

ЗМІСТ

Засідання двадцять п'яте, вечірнє (Вівторок, 12 квітня 2016 року)

Прийняття за основу проекту Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»	...3
Направлення на повторне перше читання проектів законів:	
«Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за кредитами в іноземній валюті, що отримані на придбання єдиного житла (іпотечні кредити)»	...26
«Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за споживчими кредитами в іноземній валюті»	...26
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо надання субвенцій Донецькій та Луганській областям від залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади не здійснюють своїх повноважень»	...35
Внесення деяких законодавчих змін щодо особливостей використання окремих публічних коштів на території Донецької області	...41

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів»	...45
Внесення змін до статті 189 Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних товарів	...52
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...56

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
12 квітня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для обідньої перерви, завершився. Я прошу народних депутатів заходити до сесійного залу, підготуватися для реєстрації. Секретаріат Верховної Ради прошу запросити депутатів до зали.

Шановні колеги, прошу зареєструватися для участі у вечірньому засіданні.

У сесійному залі зареєструвався 351 народний депутат. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, згідно з порядком денним наступним питанням є повторне перше читання проекту закону №2966-д. Чи є в залі доповідач Домбровський Олександр Георгійович?

Шановні колеги, на жаль, доповідача немає в залі. Згідно з Регламентом я не можу ставити на обговорення законопроект без доповідача. Тому переходимо до наступного законопроекту.

Є в залі Кілочичька Тетяна Петрівна? Немає.

Мені повідомили, що Домбровський прийшов. Я нагадую шановним колегам, що робота Верховної Ради України починається не о 16 годині 10 хвилин, не о 16 годині 15 хвилин, а о 16 годині. Я знаю, але просто наголошую на цьому. Коли я був депутатом, то біг стрімголов, щоб встигнути на час початку нашого засідання.

Отже, ми починаємо розгляд проекту Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№2966-д](#)). Є пропозиція розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Немає політичної волі для розгляду законопроекту за скороченою процедурою.

Тому починаємо розгляд за повною процедурою. Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровського Олександра Георгійовича. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні народні депутати! Я дуже прошу всіх вас сконцентруватися, тому що йтиметься про надзвичайно важливий законопроект, який є одним із фундаментальних стрижнів для реформування енергетичного сектору України. Це проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966-д).

Я хотів би всім народним депутатам, телеглядачам нагадати, що це один із трьох фундаментальних законопроектів, на які очікують наші партнери, за якими Україна взяла зобов'язання перед Європейським Союзом у рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та Коаліційної угоди, що повинна неухильно виконуватися.

Законопроект був внесений урядом, розглянутий у Верховній Раді, повернутий у комітет для того, щоб доопрацювати його в першому читанні.

У процесі дискусій, які відбувалися в сесійній залі і комітеті, було декілька ключових моментів, що стосувалися створення незалежного регулятора. Кажучи простою мовою, йдеться де-факто і де-юре про створення національного регулятора як Національний банк у сфері фінансів, у даному випадку, про створення національного регулятора в енергетичному секторі України. Це є чітка і жорстка вимога Європейського Союзу, щоб українське законодавство відповідало вимогам Третього енергетичного пакету. Цей законопроект повністю відповідає цим вимогам.

Які ключові моменти були в дискусіях, коли ми обговорювали формулу цього законопроекту? Йшлося про те, що буде сім незалежних членів НКРЕКП, які обиратимуться на сім років. Також йшлося

щодо Номінаційної комісії, яка повинна складатися з п'яти найбільш авторитетних, професійних експертів у галузі енергетики та енергетичних послуг, і які повинні рекомендувати на відкритому конкурсі тих кандидатів у члени НКРЕКП, яких буде призначено указом Президента.

Я хотів би нагадати, що після реєстрації цього законопроекту формула Номінаційної комісії мала бути наступною: два представники від Президента, два – від Верховної Ради і один – від Кабінету Міністрів або Міністерства енергетики та вугільної промисловості. У процесі надзвичайно гарячих дискусій комітет прийняв рішення і проголосував за те, що всі п'ять представників Номінаційної комісії повинні бути рекомендовані Верховною Радою України за процедурою: три члени Номінаційної комісії з подачі фракцій через Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки і два представники через Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства.

Були гарячі дискусії, але більшістю голосів саме ця формула була підтримана комітетом.

Друга позиція. Щодо фінансового стану НКРЕКП. За вимогою наших партнерів цей орган повинен бути фінансово незалежним і працювати від відрахувань, які можуть бути як внески на енергетичному ринку. Але щорічно бюджет комісії, відповідно до цього законопроекту, повинен затверджуватися профільним комітетом Верховної Ради України.

І третя позиція. Це питання заміни членів НКРЕКП, які сьогодні працюють, на тих, які повинні пройти відповідний конкурс і бути проголосовані. Документ визначає, що перших три члени НКРЕКП повинні бути звільнені не пізніше шести місяців з дати набрання чинності закону, два – не пізніше 18 місяців і два – не пізніше 30 місяців. Тому ротація до членів НКРЕКП діючої комісії застосовується достатньо швидко для того, щоб оновити цей склад.

І останнє. Після гарячих дискусій і доопрацювання співавторами цього законопроекту є представники всіх депутатських фракцій, які представлені в цьому парламенті. Цей законопроект обговорювався і в експертному середовищі.

Звертаю увагу на два ключові моменти.

Цей законопроект пропонується прийняти в першому читанні і доопрацювати ключові моменти, які можуть обговорюватися між першим і другим читаннями. І хочу наголосити, що цей законопроект у такому вигляді на два порядки краще, ніж його відсутність у такій важливій галузі врегулювання енергетичного сектору.

І другий важливий момент, який стосується макрофінансової підтримки України і реформ енергетичного сектору, це є наше зобов'язання. Цей законопроект один із того пакету, що прив'язаний до фінансової підтримки розміром 1,8 мільярда доларів, який стосується швидкого, рішучого, прозорого реформування енергетичного сектору України.

Тому я від імені профільного комітету, тих народних депутатів, які виступили співавторами цього законопроекту (я, в тому числі), закликаю всі фракції обговорити і прийняти цей законопроект у першому читанні для того, щоб можна було доопрацьовувати необхідні формули в другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Олександр Георгійовичу, будь ласка, залишайтеся за трибуною. Ви є одночасно і доповідачем від авторів, і від комітету. Ми відведемо на запитання не 3 хвилини, а 6 хвилин.

Колеги народні депутати, хто хоче поставити запитання доповідачу, прошу записатися на виступ.

Спориш Іван. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* «Блок Петра Порошенка». Дійсно, реформування енергетичного сектору є досить важливим. Я думаю, що тут не буде байдужих і всі його підтримуватимуть. Але у мене є запитання.

Перше запитання. Олександр Георгійовичу, чому так повільно звільняють членів НКРЕКП?

І друге. Чи буде під час визначення кандидатів НКРЕКП якесь непорозуміння, тому що будуть визначатися, як ви сказали, лише два комітети? Прошу дати відповідь.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Дякую.

Шановний Іване Дмитровичу! Я, можливо, деякі тези повторюватиму, але формула Номінаційної комісії для обрання членів незалежного регулятора в законопроект, який подавав уряд, була інша, ніж та, яку ми сьогодні обговорюємо. Разом з нашими європейськими партнерами була погоджена формула, що два члена Номінаційної комісії ідуть від Президента, два члена – від Верховної Ради, а один член – від уряду або від Мінпаливенерго.

Враховуючи, що Україна є парламентсько-президентською державою і що ми повинні створити максимально незалежний, неупереджений і професійний регуляторний орган, комітет більшістю голосів прийняв рішення, що п'ять членів Номінаційної комісії повинні бути обрані Верховною Радою України.

Що стосується терміну ротації, то ми брали досвід країн Європейського Союзу, які проходили цей непростий етап. Ми повинні чітко розуміти і усвідомлювати, що одним розчерком пера поміняти всіх людей, які працюють і формують структуру тарифів, енергетичного сектору, генерації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще 30 секунд.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Тому було прийнято рішення зробити це в три хвили, але не пізніше. Можна раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лев Підлісецький.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановний доповідачу! Шановний головуєчий! У мене, насправді, немає сумніву щодо прийняття законопроекту, оскільки я його прекрасно знаю, так як ми з вами разом працювали і знаємо всі плюси. Я хотів би, власне, сказати про важливість даного законопроекту в контексті потенційної приватизації енергетичних об'єктів. Тут, мабуть, більше питання є до пана Парубія, оскільки успішна приватизація і діяльність на ринку електроенергії можуть бути реалізовані після прийняття такого закону, який є надзвичайно важливий, щоб не

було ручного непрофесійного регулювання, а також це стосується питання щодо запровадження ринку електроенергії. Законопроект чекає на включення до порядку денного і голосування в першому читанні. Є одна важлива річ, що автором законопроекту є Кабінет Міністрів. У разі потенційної зміни Кабінету Міністрів відповідно відкликається цей законопроект, тому є величезне прохання від комітету, від мене і від всіх, щоб включити до порядку денного і проголосувати паралельно з тим проектом закону законопроект про ринок електроенергії у першому читанні, щоб він вже став власністю Верховної Ради. Тоді він не підлягатиме відкликанню через зміни Кабінету Міністрів. Це дуже важливе питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Назвіть номер законопроекту.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Законопроект [№4196](#).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, я також прошу підтримати позицію комітету і народного депутата Льва Підлісецького. Ці два законопроекти (і той, який ми зараз обговорюємо, і проект Закону «Про ринок електричної енергії України») надзвичайно важливі. Вони йдуть в одній зв'язці, бажано, щоб ми їх приймали синхронно, тому що йдеться про велику кількість вторинного законодавства, яке повинно бути синхронно проголосовано, в тому числі в залі Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Бондар, «Народний фронт». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №119. Прошу передати слово Наталії Кацер-Бучковській.

Дякую.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги, шановний доповідачу! Фракція «Народний фронт» підтримуватиме голосування цього важливого законопроекту в першому читанні. Але хочу вам поставити одне із найбільш важливих питань, яке дискутувалося на засіданні комітету, дізнатися вашу думку. На даний момент у Конституції України не передбачений спеціальний статус комісії, фактично вона не має місця в системі виконавчих органів влади. Яке ваше бачення щодо місця комісії. Хто повинен у кінцевому результаті призначати комісіонерів? Яким чином повинна знайти своє місце комісія з регулювання ринку енергетики в Конституції?

Дякую.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Пані Наталіє, ми достатньо багато обговорювали цю тему, принаймні ми брали кращі практики по формулі незалежного регулятора і узгоджували цю позицію. Дебати відносно того, вносити чи не вносити зміну до Конституції, – це окрема тема, але те, що на сьогодні нам потрібен професійний, прозорий регулятор, я думаю, що в цьому немає жодного сумніву. Тому в цьому законопроекті ці функції прописані. А відносно змін до Конституції, я думаю, що це не тема сьогоднішньої дискусії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І останнє запитання – Іван Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Юрію Солов'ю.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89. Шановний пане Олександрє! Дякуємо

вам за серйозний і ґрунтовний підхід до даного законопроекту. У мене є два запитання.

Перше. Щодо призначення голови комісії все зрозуміло. Скажіть, будь ласка, який порядок призначення членів комісії з врегулювання енергетики?

І друге запитання. Як визначається порядок звільнення голови і членів комісії?

Дякую.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Я хотів би ще раз наголосити на тому, що п'ять членів Номінаційної комісії працюють, на відкритому конкурсі подаються необхідні документи від тих людей, які хочуть, мають бажання і відповідають високопрофесійним критеріям з точки зору досвіду, освіти, практики, хто може бути членом комісії.

Номінаційна комісія обирає по два кандидати і цю пропозицію подає Президенту України. Президент України своїм указом затверджує членів комісії. Так само Президент має право їх звільняти. Тобто ми спробували збалансувати можливості різних гілок влади, з однієї сторони – парламенту, з іншої сторони – Президента. Повноваження Президента країни повинні бути чіткими, зрозумілими, надзвичайно сильними, тому що йдеться про енергетичну безпеку держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Час, відведений для запитань, вичерпаний. Ви можете займати своє місце. А я прошу представників фракцій записатися для виступів в обговоренні. Отже, прошу провести запис від фракцій.

Кириленко від фракції «Батьківщина» передає слово Рябчину. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Шановні колеги, робота над цим законопроектом у комітеті показала всю недолугість нашої виконавчої влади, саме тому ми її змінюємо. Я сподіваюся, що ми зробимо це якомога скоріше. Коли ми отримали цей законопроект, найбільші суперечки в ньому були, хто призначатиме комісіонерів і хто матиме над

ними контроль, а не щодо якості і прозорості механізмів. І ми вже декілька разів голосували за цей законопроект і відхиляли його. Я хочу зазначити дуже фахову і професійну роботу всього комітету, всіх фракцій і позафракційних народних депутатів разом з громадянським суспільством, міжнародними експертами.

Тобто на сьогодні в першому читанні це компромісний варіант. Ми просимо надати можливість комітету доопрацювати його до другого читання. Фракція «Батьківщина» вважає, що є декілька недоліків цього законопроекту, які повинні бути усунені до другого читання.

Перше – це ліцензування. Відповідно до запропонованої редакції законопроекту комісія самостійно як розробляє, так і затверджує ліцензійні умови, а це суперечить нормам закону про ліцензування, відповідно до якого повинен існувати єдиний орган, який затверджуватиме такі ліцензійні умови, і цим органом повинен стати Кабмін. Більш того, ліцензійні умови мають бути однозначними, прозорими та виключати можливість їх суб'єктивного застосування органами ліцензування. Саме тому для уникнення такої суб'єктивності роль рефері між органом ліцензування і ліцензіатами бере на себе Кабмін.

Друге. Питання непрозорих і завищених тарифів, які ми зараз маємо. У нас назріла необхідність захисту споживачів, потрібно створити інститут захисту прав побутових споживачів газу, електроенергії, води. Ним може стати енергетичний омбудсмен. Ми записали це в законопроект. Ми повинні мати від уряду або від депутатів дану інституцію. Можливо, це розв'язання проблем, пов'язаних з рахунками, поставками і перебоями з постачаннями, наданням послуг, підключенням до мережі, пільгові тарифи. Енергетичний омбудсмен має забезпечувати швидке та недороге вирішення дрібних спорів та пояснювати споживачам їхні права.

Третє. З приводу ротації. Ми не вирішили питання ротації і одночасної заміни всього складу НКРЕКП, який певним чином дискредитував себе незрозумілими тендерами і підвищенням тарифів.

Саме тому, я думаю, до другого читання це питання також має бути вирішено для того, щоб фракція «Батьківщина» проголосувала за цей законопроект у цілому. Давайте проголосуємо і підтримаємо його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Войціцька. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Об'єднання «Самопоміч». Сьогодні ми з вами розглядаємо законопроект про регулятора, який має стати арбітром, захисником для звичайного споживача, якого ми чекаємо вже багато років. Ми з вами говоримо про галузь, якій за розміром співставний Державний бюджет (оборот у даній галузі становить 300 мільярдів гривень). Ми з вами говоримо про українців, які сьогодні платять за тарифами, що абсолютно незрозуміло, яким чином встановлені, що є підставою для розрахунку, що є економічна обґрунтованість тієї чи іншої ціни, яку платять люди кожного дня за споживання води, газу, тепла. Тобто нам потрібно зробити все для того, щоб нарешті ми отримали той інструмент, який допомагатиме кожному українцю в захисті інтересів споживача. Ми також маємо розуміти, що це є той орган, який боротиметься із природними монополіями, які були раніше державними, а зараз, переважно, контролюються олігархами у відповідних галузях, які відповідно всі ці роки беруть свою ренту з будь-якого українця.

І тому ми вважаємо, що затягування процесу з прийняттям даного законопроекту грає не на користь простих людей, а саме на користь тих олігархів, які, на жаль, і досі продовжують домінувати в енергетичній галузі.

Також варто зазначити, що Україна приєдналася до Третього енергетичного пакету, який вимагає створення незалежного регулятора, тобто арбітра в енергетичній галузі. Саме цей законопроект, який, як правильно сказали доповідачі, є результатом спільної роботи як ПЕКівського комітету, так і комітету ЖКГ. Тобто це є спільна справа, яка ще не доведена до кінця. Нам обов'язково потрібно доопрацювати цей законопроект до другого читання. Дуже просте запитання. Як визначається Номінаційна комісія? У законопроекті запропоновано, що фактично обиратимуть члени профільних комітетів. Так ось, відповідно до закону України «Про комітети Верховної Ради України» вони не наділені такими повноваженнями. Нам потрібно буде обов'язково відпрацювати цю конкретну норму для того, щоб вона була робочою. Ми можемо взяти за основу закон про НАБУ, де у нас є

один представник від Президента, є представники від Кабінету Міністрів, Верховної Ради, і ми маємо збалансований підхід.

Підтримайте, будь ласка, своїм голосуванням цей доленосний проект закону в першому читанні. Ми обов'язково його доопрацюємо таким чином, щоб він дав змогу отримати незалежного регулятора, який стоятиме на захисті споживачів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» Остап Семерак.

СЕМЕРАК О.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Наталії Кацер-Бучковській.

Дякую.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. «Народний фронт». Доброго дня, шановні колеги! Як і попередні доповідачі, я також дуже прошу вас підтримати проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» у першому читанні.

Чому цей законопроект є важливий? Насамперед я хочу сказати, що це не є першою спробою українського парламенту легалізувати і надати законодавчий статус комісії з регулювання ринку енергетики. Наразі нашим пріоритетом у Комітеті з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки є демонополізація ринків енергетики. Ми вже прийняли Закон «Про ринок природного газу», зараз на часі закон про ринок електричної енергії. Повноцінне функціонування цих ринків неможливе без незалежного регулятора. Також прийняття цього законопроекту є частиною наших євроінтеграційних зобов'язань перед Європейською комісією, Європейським Союзом, а також перед Енергетичним Співтовариством. Прийняття цього закону дасть можливість зробити комісію більш прозорою, публічною, ефективною, політично і фінансово незалежним органом.

У цьому законопроекті, який є напрацюванням комітету, а також міжнародних організацій, громадянського суспільства (у нас робота

велася більше року), ми заклали основи операційної незалежності, а саме записали критерії відбору комісіонерів, критерії створення незалежної конкурсної комісії, яка відбиратиме комісіонерів, заклали фундамент фінансової незалежності, коли комісія не буде залежною від того чи іншого органу та їхніх бюджетних асигнувань, а комісіонер матиме достойну ринкову заробітну плату і зможе працювати незалежно.

Також ми заклали принципи ротації, чого не було до цього, тому що на даний момент комісія працює виключно на підставі указу Президента України.

Тому я дуже прошу вас підтримати цей законопроект. Він є надзвичайно важливим для демонополізації ринку, створення більш прозорих умов діяльності гравців ринку енергетики. Також це дасть можливість зрозуміти споживачам, яким чином формуються тарифи на електроенергію, газ, комунальні послуги, і розуміння прозорості формування цих тарифів.

Тому дуже прошу вас проголосувати за цей законопроект у першому читанні. І також комітет бере на себе зобов'язання доопрацювати цей законопроект до другого читання з тим, щоб всі неузгодженості були усунені до того, як ми голосуватимемо в другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Артур Мартовицький від фракції «Опозиційний блок».

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні виборці! Це повторне перше читання проекту Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966-д). Проект доопрацьований комітетом.

Роль регулятора є ключовою для успішного функціонування енергетичного ринку. І я підтримую позицію, що у сферах енергетики та комунальних послуг має діяти незалежний регулятор. Однак це не означає, що має існувати анархія.

Законопроект містить неприйнятну норму щодо наділення комісії повноваженнями із затвердження ліцензійних умов, тобто наділення комісії компетенцією, яка згідно з чинною редакцією Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» належить виключно Кабінету Міністрів України.

Звертаю увагу, що, виходячи з положень законопроекту, комісія ні з ким не погоджує свої рішення і не юстує їх, а тому, на мою думку, є помилковим віддавати на її відкуп одноосібне розроблення та затвердження такого важливого документа, як ліцензійні умови, що є основним документом для суб'єктів господарювання, які діють у відповідних сферах.

Комісія повинна розробляти ліцензійні умови, однак затверджуватися вони мають виключно в Кабінеті Міністрів.

Фракція політичної партії «Опозиційний блок» пропонує приймати даний законопроект виключно за основу і доопрацювати його в комітеті до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Амельченко від Радикальної партії передає слово Олегові Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я звертаюся до колег народних депутатів: проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», який ми розглядаємо, є надзвичайно важливий. Чому? Тому що сьогодні цей ринок енергетики (його об'єм становить понад 300 мільярдів гривень на рік – майже річний державний бюджет України) керується комісією, яка незаконно призначена. Чому це питання важливе для мільйонів українців? Тому що ми з вами платимо за корупцію через тарифи на електрику, які підвищені з минулого року, тарифи на інші енергоносії.

Хто сьогодні очолює комісію з питань регулювання ринку комунальних послуг? Є такий 25-річний діяч на прізвище Вовк, який відзначився лише одним: до того як очолити цю важливу комісію, він працював на фабриці «Рошен», звідки його звільнили за професійну

непридатність. У приватному бізнесі він професійно непридатний, а в комісії з питань регулювання ринку комунальних послуг раптом виявився придатним. Придатним до чого? Займатися корупцією!

Сьогодні головний бенефіціар на ринку енергетики – російський олігарх Григоришин. Я запитую: чому російські олігархи заробляють в Україні? Коли наші політв'язні сидять у російських тюрмах, російські олігархи заробляють мільярди в Україні. Чому? Відповідь на це питання очевидна. Вони разом з Адміністрацією Президента в одній зв'язці – це спільний корупційний бізнес, за який платять мільйони українських громадян через непідйомні тарифи на електрику, газ, комунальні послуги і все інше. Встановлюють штучно тарифи, «откаты» кладуть собі в кишені, мільярди виводять з українського ринку для того, щоб у корупційний спосіб набивати собі кишені і заробляти.

Тому я вкотре наголошую, що рішення Президента про призначення Вовка головою комісії є незаконне, воно тягне за собою величезні корупційні ризики, за які розраховуємося всі ми, українці.

Тому ми вимагаємо від Конституційного Суду визнати незаконним указ Президента про призначення Вовка, розпустити цю комісію з питань регулювання комунальних послуг, заборонити бізнес російських олігархів в Україні до тих пір, поки не будуть звільнені політв'язні Савченко, Клич, Сенцов та десятки інших відомих і невідомих українських патріотів, які сидять у російських тюрмах.

Офшорний скандал, який зараз розгортається, це плата за минуле. І це минуле дожене кожного, хто вчиняє злочини, перебуваючи на будь-якій посаді, включно з президентською.

Я прошу дати підписи за імпічмент Президента.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Курячий від фракції «Блок Петра Порошенка».

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги народні депутати! Дійсно, дуже багато розмов йдеться щодо високих тарифів в Україні. Розмов багато, але дій, насправді, недостатньо. І саме тому я дуже щиро вітаю авторів цього вкрай важливого законопроекту з такою ініціативою, щоб врешті-решт розібратися з цією тарифною вакханалією, яка склалася в нашій

державі. Безумовно, фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме цей важливий революційний і прогресивний проект закону.

Сьогодні ми маємо врешті-решт історичний шанс і можливість на законодавчому рівні вперше в історії незалежності України закріпити статус Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг. Цей орган має бути політично незалежним, фінансово незалежним.

Шановні колеги народні депутати! Цей законопроект важливий також з точки зору на те, що дуже велика кількість громадян України зі всіх куточків нашої держави, з моєї рідної Дніпропетровщини, Дніпропетровської області зокрема, звертаються з величезною кількістю скарг на зловживання природних монополій, суб'єктів надання комунальних послуг своїм монопольним становищем. Цей проект закону має врешті-решт поставити дієвий державний контроль і унеможливити ці зловживання. Я пропоную до другого читання наділити цей вкрай важливий державний орган більш дієвими і рішучими повноваженнями. Нам не можна створювати таких державних органів, які будуть беззубі, потрібні такі, які зможуть захищати права споживачів.

Цей проект закону важливий ще й тому, що з 1 лютого вступає в силу Закон України «Про особливості здійснення права власності в багатоквартирному будинку». Скоро надійде до парламенту в другому читанні Закон «Про житлово-комунальні послуги». Безумовно, цей орган має бути територіально структурований, щоб його представництва, наділені владними повноваженнями, були і в Дніпропетровську, і в Одесі, і в Чернівцях, і у Львові – по всій країні.

Шановні колеги, я врешті-решт дуже вдячний авторам за те, що вони вперше пропонують стандартизувати комунальні послуги. Мало того, стандартизувати, а ще й проводити контроль за якістю надання цих комунальних послуг. Отже, я закликаю всіх небайдужих, хто бореться з комунальною мафією і з комунальним рабством, підтримати цей прогресивний законопроект у першому читанні і за скороченим терміном підготувати його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всі бажаючі від політичних фракцій виступили щодо даного законопроекту. Тепер в нас будуть виступи від народних депутатів.

Шановні колеги, хто має бажання взяти участь в обговоренні, прошу записатися на виступ.

Новак Наталія. Будь ласка.

НОВАК Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Передаю слово Юрію Солов'ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Виборчий округ №89. Шановні колеги, я хочу сказати, що цей проект закону має значення для кожної пересічної людини, яка проживає в Україні, оскільки в нашій державі не уряд, а саме національна комісія, яка регулює ринок енергетики та комунальних послуг, затверджує тарифи, які потім сплачують як фізичні, так і юридичні особи.

Я хочу запитати сьогодні всіх: а чи ефективно виконує національна комісія в діючому статусі свої функції, чи тарифи, які встановлені вчора на газ, а сьогодні на електроенергію, є прозорими і економічно обґрунтованими? Я хочу навести декілька прикладів. Зокрема, за минулий рік всі обленерго, які працювали в Україні, показали прибутковий результат, але, поряд з тим, з 1 березня для всіх споживачів в Україні від 25 до 50 відсотків збільшуються тарифи на електроенергію.

Інший приклад. Сьогодні ряд населених пунктів окремих територій, які не мають газопостачання, використовують електрику для того, щоб обігрівати свої помешкання. Як ви думаєте, які тарифи встановлює Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг для тих споживачів, які споживають більше електроенергії, бо змушені це робити, менші чи більші? Звичайно, що більші. Це говорить про те, що сьогоднішній рівень фахівців і людей, які працюють у Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, є абсолютно низьким і непрофесійним. І, звичайно, сьогодні на часі даний законопроект, який дасть змогу демонополізувати дану структуру, завести в дану структуру на основі конкурсу реальних,

професійних, фахових людей, які будуть нести відповідальність за прийняті рішення.

Поряд з тим, я хочу зауважити, що між першим і другим читаннями нам потрібно обов'язково внести зміни, зокрема не лише в частині посилення впливу парламенту на призначення даних керівників і членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, але також потрібно посилити їхню відповідальність за прийняті рішення. Ми розуміємо, що ринок електроенергетики і комунальних послуг – це ринок, в якому є мільярди.

Я хочу зауважити, що сьогодні сфери комунальних послуг, які надають місцеві водоканали чи місцеві теплокомуненерго, повинні бути максимально наближені до органів виконавчої влади, які працюють на місцях. Це окреме питання, яке потрібно доопрацювати.

Тому велика подяка членам комітету, тим людям, які долучилися до даного законопроекту, і звертаюся до всіх парламентаріїв підтримати його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Михайло Бондар, «Народний фронт». Будь ласка.

БОНДАР М.Л. Виборчий округ №119. Я приєднуюся до всіх депутатів, які виступали в підтримку цього законопроекту.

Як його співавтор, також хочу закликати депутатів підтримати його в першому читанні. І запевняю, що між першим і другим голосуваннями ми в комітеті обговоримо і внесемо всі поправки, які стосуються цього законопроекту. Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, цей законопроект у тому вигляді, у якому він зараз є, повинен дати відповідь на ключове питання. І те, що зараз відбувається з тарифною політикою в електроенергетиці, у сфері комунальних послуг, у газовій сфері, фактично є відповіддю на те, чи зможе цей законопроект врегулювати найважливіші питання.

Які саме? Ви знаєте, що вдруге за останні два роки уряд змінив норматив споживання для тих помешкань, де немає лічильників газу. Реально за ці два роки цей норматив споживання було зменшено втриє. Таким чином, близько 10 мільйонів наших громадян (а це майже 4,3 мільйона помешкань в основному в містах), чиї помешкання не обладнані газовими лічильниками, отримали право сплачувати по тарифах, які втриє менші, ніж норматив, який раніше існував.

Перше питання, яке при цьому виникає: а куди раніше зникали ці шалені кошти, коли норматив споживання, наприклад, на тих, у кого немає лічильників і є газові плити, був дев'ять кубічних метрів (до останнього він був три)? Де зникали ці шість кубічних метрів, і хто за них сплачував?

Друге. Буквально місяць тому двоє «невідомих», але дуже відомих у газовому середовищі громадян, звернулися до суду проти уряду України. Як ви думаєте, яке рішення прийняв Вищий адміністративний суд? Вищий адміністративний суд скасував постанову Кабінету Міністрів і таким чином визначив, що, виявляється, наші громадяни, які переплачували втриє, вдвоє, за показниками, оскільки у них не було лічильників, змушені повертатимуть близько 3 мільярдів гривень газовим магнатам. Це ще не все.

Замість того, щоб реально оцінити ситуацію, оскільки всі ці розрахунки були на підставі розрахунків НКРЕКП, уряд збільшує в 1,5 разу норматив споживання для таких громадян. От саме для того, щоб ця історія більше ніколи не повторилася, ми повинні мати незалежний орган, який керуватиметься не газовими монополістами, не енергомонополістами, не монополістами водоканалів. Саме тому наша фракція пропонує проголосувати за цей проект закону в першому читанні, внести відповідні поправки. Ми готові їх подати і прийняти після цього остаточне рішення.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). У продовження тез, які говорив Сергій Соболев, хочу додати таке. Перше порушення, яке неприємне, і не може йти на друге читання. Немає окремого органу з такими повноваженнями в Конституції України. Будь ласка, випишіть його згідно з Конституцією, аби вносити зміни.

На сьогодні ми не маємо розуміння відповідальності перед споживачем. У кінцевому випадку, щоб ми з вами не створювали, все «вигрібає» народ України. Така собі організація як НКРЕКП, яка згідно з рішенням українського суду сьогодні визнана як незаконна, продовжує приймати тарифи і обкрадати народ України.

І тому наша фракція підтримає цей законопроект у першому читанні з дуже серйозними застереженнями (це розділ «Захист прав споживачів», участь громадськості в частині прозорості як національних тарифів, так і місцевих, обов'язковість ліцензування).

Найгірше, що в цьому залі є багато людей, які не бачать, як кожен орган центральної виконавчої влади хоче вийти з-під дії закону про ліцензування. Це ганебна практика. Якщо ми хочемо, щоб у нас була європейська країна, вони повинні відповідати європейському закону про ліцензування. Якщо ви хочете здирництво і корупцію, потакайте їх побажанням. Пропоную прийняти проект закону в першому читанні, до другого читання суттєво його доопрацювати і обов'язкова участь громадськості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Кацер-Бучковська.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Шановні колеги, крім того, що цей законопроект важливий для захисту прав споживачів, як казали попередні промовці, а також для ринку, я хочу сказати, що річний обіг ринку енергетики становить понад 300 мільярдів гривень (це майже 30 відсотків української економіки). Тому наявність незалежного регулятора на цьому ринку є абсолютно необхідною для його нормального функціонування.

Також цей законопроект дасть можливість збільшити інвестиційну привабливість об'єктів енергетики, оскільки інвестори, оцінюючи ринок, завжди звертають увагу на те, чи є незалежний регулятор, чи регулюється його діяльність, чи будуть захищені права інвесторів, учасників ринку енергетики. Це також дуже важливо. Тому цей законопроект має не лише прямий вплив на захист прав споживачів і на прозорість тарифів, а й також опосередкований вплив на відновлення української економіки, демонополізації ринку для створення робочих місць, на підвищення вартості наших енергетичних активів.

Тому ще раз дуже прошу вас, незважаючи на те, що є певні зауваження, проголосувати за цей законопроект у першому читанні. Комітет разом з громадськістю, міжнародними організаціями абсолютно відкрито більше півроку розглядав цей законопроект. Ми продовжимо у відкритому ключі доопрацювання цього законопроекту до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Побер Ігор Миколайович.

ПОБЕР І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Юрію Солов'ю.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Виборчий округ №89. Шановні колеги! Я ще раз звертаюся до кожного з вас підтримати в першому читанні даний законопроект, оскільки він дає змогу зробити Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг: а) незалежною і б) професійною. Бо сьогоднішній склад даної комісії не претендує ні на незалежність, ні на професійність.

Я ще раз хочу звернути увагу, в тому числі і голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, до якого я вже тричі звертався з листом щодо ситуації з постачанням електроенергетики до гірських населених пунктів, де встановлений тариф. Це ті пункти, які не мають газопостачання і змушені використовувати електрику для опалювання своїх помешкань у зимовий період.

Сьогодні національна комісія встановила для даних споживачів удвоє більший тариф, ніж ті, які мають газові котли для обігріву. Це абсолютно нелогічно і не відповідає ринковим умовам, адже відповідно до ринкових правил, чим більше споживаєш, тим менше платиш. Тому конкретний приклад є яскравою люстрацією сьогоднішньої професійності і компетенції Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Тому звертаюся до всіх своїх колег щодо підтримки даного законопроекту, його розгляду за скороченою процедурою і прийняття в найкоротший час у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Згідно з регламентом зараз буде завершальний виступ.

Рябчин Олексій Михайлович. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Для того, щоб зекономити час, прошу колег проголосувати за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час залишився, тому я надаю слово Леву Підлісецькому, «Самопоміч», 2 хвилини. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я намагатимусь вкластися у дві хвилини, оскільки сказано вже багато. Я хотів би доповнити своїх колег і ще раз нагадати, що основні критерії і принципи, про які вони казали, потрібно доповнити до другого читання. Також важливо до другого читання доопрацювати склад Номінаційної комісії, оскільки це важливо для створення незалежного органу. Потрібно все-таки знайти волю і зробити повну ротацію членів НКРЕКП, оскільки, дійсно, за останній рік комісія дискредитувала себе багатьма рішеннями. Серед таких рішень є, зокрема, підвищення тарифів для окремих енергетичних компаній, які насправді вимивали гроші в конкретні компанії з конкретними людьми, які тими компаніями управляли від певних бізнес-структур. Згадаємо, це і «Укренерго» для закупки відомих трансформаторів, і обленерго, де, скажімо, для певних обленерго підвищувалися тарифи в кілька разів, а для іншого обленерго значно менше. Рекордсменом

вартості електроенергії у тарифі на постачання електроенергії в Україні є ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання», також є інші компанії, яким були значно підвищено тарифи.

Мегаважливим рішенням, яке вдалося призупинити на даний час, є рішення НКРЕКП щодо запровадження так званого РAB-регулювання, стимулюючого тарифоутворення, яке насправді покликане не на те, щоб стимулювати інвестиції, а на те, щоб більше надати коштів обленерго, не скасувавши корупційних складових в їхній діяльності. Загальна сума на цей рік була 2,5 мільярда. Така комісія своїми непрофесійними або, можливо, неякісними і корупційними рішеннями може призводити до втрат для економіки держави мільярдів. Загальна сума – це близько 8 мільярдів за минулий рік, які хотіли вивести з ринку рішенням НКРЕКП.

Важливо доопрацювати до другого читання вимоги щодо кандидатів у члени комісії, зокрема, варто відкинути такий обов'язок, що кандидат не повинен мати представницького мандату, оскільки, якщо він є депутатом якогось рівня, то може брати участь у конкурсі, а також є, як на мене, сумнівною вимогою наявність обов'язкового українського громадянства, оскільки для незалежності, можливо, і варто залучитися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час, відведений для виступів народних депутатів, вичерпаний. Заключне слово. Я надаю 3 хвилини для виступу доповідачу Домбровському Олегу Георгійовичу.

Через 3 хвилини відбудеться голосування. Я прошу народних депутатів заходити до сесійної зали, готуватися до голосування. Прошу фракції закликати депутатів до зали.

Будь ласка, Олександр Георгійовичу.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, я думаю, що я не відкрию якоїсь особливою таємниці, коли скажу, що ідеальних законопроектів у нас не буває. Тому я хочу щиро подякувати за дуже професійну і плідну дискусію, яка щойно відбулася. Я обіцяю від імені комітету врахувати всі зауваження, які у нас були між першим і другим читаннями. Це перше.

Друге. Я хочу щиро подякувати всім членам комітету, які сьогодні виступали і брали дуже активну участь. Це титанічна робота, щоб цей законопроект можна було внести для обговорення в цей зал.

І останній аргумент. Я дуже хочу, щоб ви його почули. Чому ми сьогодні повинні проголосувати за цей законопроект у першому читанні? Тому що наші вороги радіють від того, що в країні політична криза, не можна знайти політичного консенсусу. Але коли в цих умовах Верховна Рада демонструє стабільність, голосує знакові законопроекти, по яких ми взяли зобов'язання, в центрі яких стоять не інтереси олігархів, а інтереси простої української сім'ї з прозорими тарифами, правильною енергетичною стратегією і безпекою в державі, я вважаю, що це буде маленькою, але перемогою українського парламенту. Тому я прошу вас підтримати і проголосувати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги! Ми завершили обговорення, прошу заходити до сесійної зали і займати робочі місця. Я прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам, що зараз відбудеться голосування. Я прошу керівництво фракцій закликати депутатів на робочі місця.

Є готовність у залі до прийняття відповідального рішення?

Я ставлю на голосування проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№2966-д](#)) за пропозицією комітету за основу.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Я вітаю Олександра Георгійовича за якісну роботу. Переконалий, що невдовзі ми зможемо прийняти цей законопроект у другому читанні.

Шановні колеги, я прошу уваги! Щодо організації нашої роботи. До мене підходять багато народних депутатів і говорять про те, наскільки важливі законопроекти є наступними в порядку денному. Я думаю, що дане звернення має бути не цілком до мене. Я кожного разу ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою. Коли є 150 голосів, ми маємо розгляд законопроекту за 15 хвилин, коли немає 150 голосів, ми йдемо за повною процедурою, зокрема, розгляд даного законопроекту зайняв рівно 1 годину. І тому

я вас прошу звертатися до колег по фракції, до керівництва фракції, щоб у той момент, коли я ставлю на голосування питання щодо скороченої процедури, ми мали б 150 голосів. Тоді буде шанс розглянути всі ті законопроекти, які є в порядку денному.

У мене немає передбаченої Регламентом можливості прискорити розгляд питань. Якщо ми зараз налаштуємося, зосередимося і будемо працювати, а не вести політичні дискусії, то зможемо всі законопроекти обговорити і прийняти.

Отже, до обіду ми проголосували за ті законопроекти, по яких ми прийняли рішення включити до порядку денного. Це законопроекти №4004, №4197, №4199. Згідно з Регламентом ми повинні зараз їх розглянути. Наступними є законопроекти №3251 і №3046-д. У нас 55 хвилин. Якщо ми працюватимемо системно, всі п'ять законопроектів зможемо розглянути. Але прошу змобілізувати фракції і допомогти мені в організації роботи залу. Дякую вам.

Отже, колеги, я оголошую до розгляду проект Закону «Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за кредитами в іноземній валюті, що отримані на придбання єдиного житла (іпотечні кредити)» ([№4004](#)) та законопроект [№4004-1](#). Є пропозиція, щоб дані законопроекти ми розглянули за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Маркарову Оксану Сергіївну. Будь ласка.

МАРКАРОВА О.С., *заступник міністра фінансів України.*
Доброго дня! Шановні народні депутати! Ми просимо вас підтримати проект Закону «Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за кредитами в іноземній валюті, що отримані на придбання єдиного житла (іпотечні кредити)».

Нам здається, що ми знайшли таке рішення, яке дасть можливість відповідати чотирьом основним принципам. Що ми пропонуємо?

Перше. Це буде справедливе рішення як для всіх громадян, так і для тих громадян, які справді потребують допомоги держави і мають проблеми з валютними кредитами. Це дасть змогу не перекладати на

плечі держави проблему тих громадян, які купували велику кількість нерухомості за валютні кредити, а не купували єдине житло.

Друге. Це дасть можливість нам реструктуризувати лише ті кредити, які взяті на придбання єдиного житла.

Третє. Це не дозволить нам надати можливість для ухиляння від сплати за своїми кредитними зобов'язаннями тим, хто не є сумлінними платниками, ухилявся і не платив ці кредити ще до настання кризи.

І четверте. Саме цей збалансований проект закону, на нашу думку, не завдасть шкоди банківській системі, яка почала ставати на шлях стабілізації.

Хто може скористатися даним законопроектом? Лише ті позичальники, які мають або квартиру до 60 квадратних метрів, або будинок не більше ніж 120 квадратних метрів.

Щодо пільгових категорій. Ми сюди включили пільгові категорії: інваліди I групи, учасники АТО, ветерани війни, багатодітні сім'ї або сім'ї, які виховують дитину-інваліда. За даними Нацбанку, це 30 тисяч родин, які будуть охоплені саме дією цього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам потрібно часу? Будь ласка, 30 секунд.

МАРКАРОВА О.С. На кредити до 2,5 мільйона гривень, які взяті на придбання єдиного житла, банки можуть встановлювати кращі пільгові умови, але ці умови, які ми пропонуємо, це переведення в національну валюту, встановлення фіксованої ставки на три роки. І ця ставка така сама, яка була по валютному кредиту. Через три роки це може бути ставка депозитів у гривні плюс 3 відсотки. Тобто, ми даємо можливість перевести кредити в гривні, списати частину боргу для різних категорій від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас дуже обмежений час. Оксано Сергіївно, будь ласка, 30 секунд.

МАРКАРОВА О.С. ...і таким чином зняти напругу і розв'язати проблему саме для тих громадян, які постраждали внаслідок девальвації, для яких це єдине житло.

Дуже прошу підтримати. Проект і підтримано Національним банком, і узгоджено з нашими кредиторами. Він не суперечить програмі з Міжнародним валютним фондом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується народний депутат України Вілкул Олександр Юрійович.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые народные депутаты! Уважаемый народ Украины! Я был сейчас на улице возле здания Верховной Рады и разговаривал с людьми, слушал, что говорят люди. Так люди говорят, что этот законопроект, который сейчас проталкивает Кабинет Министров, это предательство. Уходя из правительства, Яценюк решил напоследок продавить законопроект, который лоббирует интересы банков, которые хотят отменить мораторий на отчуждение единственного жилья, а по-простому – это брать людей и выбрасывать их с детьми на улицу. Законопроект правительства позволит банкам в одностороннем порядке изменять условия договора, причем не в пользу людей.

Я призываю вас поддержать наш альтернативный законопроект, который предусматривает реальную защиту и поддержку украинцев при реструктуризации валютных кредитов.

Во-первых, потому что он распространяется на все потребительские кредиты в иностранной валюте, а не только на тот ограниченный список, который дает Кабинет Министров.

Во-вторых, законопроектом определены два принципа, которые давно реализуются в Европе, про которую мы все время говорим. Первый принцип – это ключи на стол, когда заемщик отдает банку квартиру и не остается ничего должным, потому что сейчас со всеми штрафами и пенями бывает, что у заемщика отбирают квартиру, и после этого он еще должен выплачивать долги до конца своей жизни, а потом и его дети.

Второй принцип – это право первой руки. Очень часто кредиты банки продают коллекторам за 5-10 процентов, а фактически

бандитам, которые потом ходят, выселяют людей и забирают у них квартиры. Человек должен иметь приоритетное право выкупить этот валютный кредит, если его банк хочет продать.

Уважаемые коллеги, люди избирали нас для защиты, а не для того, чтобы с подачи правительства и банков мы помогали выгонять их на улицу. Люди не виноваты в бездейственности власти, которая развалила экономику и обвалила курс гривны. Коммерческие банки получили только за последний год больше 200 миллиардов гривен рефинансирования, которые ушли, как в песок. Люди не получили ничего. Я прошу поддержать наш альтернативный законопроект.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалка Сергій Вікторович. Оскільки він співдоповідає відразу щодо двох законопроектів, я прошу дати 3 хвилини для виступу. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Вже більше двох років НБУ, уряд та український парламент не можуть допомогти людям, які через шалену девальвацію гривні потрапили в кредитне рабство. Люди втрачають житло, вони місяцями стоять під Нацбанком та Верховною Радою. Я майже щодня спілкуюся з валютними позичальниками, починаючи з першого дня засідання нашого комітету. Ми з вами прийняли в двох читаннях закон про зміцнення мораторію на відчуження єдиного житла і в трьох читаннях підтримали закон [№1558-1](#), який банки назвали неможливим до виконання. І в обох випадках отримали вето Президента, шалене затягування часу, і зрештою, майже нульовий результат.

За цей час ситуація значно погіршилася. Єдиний позитив у тому, що банки, НБУ та представники МВФ нарешті визнали необхідність вирішення питання шляхом прийняття закону і внесли свій законопроект. Я неодноразово закликав банкірів, Нацбанк та об'єднання позичальників дійти компромісу, аби погодити якісний закон, який отримав би безперечну підтримку в парламенті, був підписаний Президентом і, головне, був реалізований на практиці без юридичних

зачіпок. Бо люди потребують реальної допомоги, а наші нескінченні дискусії – ходіння по колу.

І після цих усіх дій ми знову отримали два законопроекти: урядовий законопроект, який не сприймає частина позичальників, та альтернативний, проти якого категорично виступають банки, Нацбанк та уряд. Скажу чесно, мені не подобається жоден із цих двох документів, і жодний з них не набрав необхідної кількості голосів у нашому комітеті. Але сьогодні ми зобов'язані прийняти відповідальне рішення. Те, що я зараз скажу, дуже важливо. Які у нас з вами головні завдання як державних мужів та патріотів?

Насамперед якнайшвидше допомогти конкретним людям, які вже не в змозі платити, яких продовжують виганяти на вулиці. Потрібно дати їм шанс зберегти єдине житло, полегшити непосильний борговий тягар. Я хочу, щоб мене почули валютні позичальники. Той, хто знову вам обіцяє нездійсненні речі, обманює вас і насправді затягує час, аби отримати політичні бали. З одного боку, маємо недосконалий закон Кабміну, який може допомогти лише частині позичальників, з іншого, законопроект, який, очевидно, отримає вето Президента.

Шановні колеги, я пропоную прийняти урядовий законопроект за основу і доопрацювати його до другого читання, щоб не лише прибрати всі найменші недосконалості та розширити категорії позичальників, які підпадуть під його дію, а щоб він реально зняв з них непосильну фінансову кабалу. Я закликаю кожного з вас реально подумати, чи зможете ви жити з власною совістю, якщо знову дозволите на черговий рік затягнути це питання. А у нас є реальний шанс допомогти сьогодні позичальникам.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за дотримання регламенту.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – «за», два – «проти».

Мельник Сергій Іванович. Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець).* Прошу передати слово Руслану Демчаку.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одно-мандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, прошу уваги! Вашій увазі пропонується два законопроекти (№4004, №4004-1), але вони кардинально різні.

Я хочу, щоб ви розуміли різницю. Проект закону №4004 – це компроміс. Кабінет Міністрів його вніс після того, коли зібрав Незалежну асоціацію банків, НБУ, представників «Кредитного майдану» і створили альтернативний законопроект, який влаштовував всі сторони для того, щоб банки могли виконати свої зобов'язання. Це є дуже важливим зараз. І навіть у разі прийняття цього законопроекту збитки для банківської системи будуть за розрахунками приблизно 16 мільярдів гривень. Якщо так трапиться, що ми підтримаємо альтернативний законопроект, збитки будуть 120 мільярдів. Це ще більше, ніж законопроект №1578, за який ми голосували тричі. Ми граємо очікуваннями наших людей.

Хочу звернутися до «Опозиційного блоку». Це дуже небезпечно, коли ми маніпулюємо тими очікуваннями і даємо людям надію. Але ми маємо сконцентруватися і об'єднатися навколо того законопроекту, який є компромісним для всіх сторін.

Для прикладу. Буде списано 20 відсотків для іпотечних кредитів (на квартиру – до 60 метрів, для будинків – до 120 метрів), 50 відсотків тим, у кого це єдине житло, 80 відсотків для учасників АТО і для інвалідів, 100 відсотків для сімей, які втратили годувальників під час проведення АТО.

Крім того, ми доопрацюємо проект закону №4004 в комітеті. Ми внесемо норму – ключі на стіл, коли повернув заставу, отже кредит є погашеним.

Тому прошу підтримати законопроект №4004.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Данченко.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, колеги! Дуже важливим є те, що такий законопроект

потрібно було прийняти вже давно, тому що, коли видавали валютні кредити, ніхто не думав ні про що. Такі дії Нацбанк повинен був самостійно зробити ще рік тому.

Але я дуже дякую за дуже хороший законопроект, який є правильним у своїй основі, але його потрібно доопрацювати і в першому читанні прийняти. Доопрацювати потрібно таким чином, щоб він був реальним, щоб люди змогли отримати все те, що вони втрачають.

Тому, звичайно, підтримуючи цей законопроект, ми повинні зрозуміти, що нам потрібно доопрацювати його і зробити таким, що він справді працюватиме на користь всім.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги! Коли ми приймаємо державницькі рішення, часто нагадуємо вам тут, що таке паритет. Паритет – це коли зацікавлені сторони (держава, бізнес і громадянин) приходять до єдиного рішення, і лише воно є некорумпованим і державницьким.

Зараз ми розглядаємо питання і відповідальності паритету. Коли сталася ситуація зростання курсу з 5 на 8 гривень, вже тоді ми говорили, що не може громадянин один нести відповідальність, бо в цьому процесі брали участь: держава, яка дозволяла давати валютні кредити, бізнес, який видавав валютні кредити, і громадянин. На жаль, держава тоді не прийняла це рішення, переклавши все навантаження на громадян України.

Перепрошую, ви сьогодні говорите, що уряд щось відпрацював? Це сором, вони просто кістку кинули, там рабство на все життя. Запитайте в людей, чи сплатили вони вже ці кредити? Давно сплатили, бо банки зараховували лише відсотки, не зараховуючи жодної копійки тіла кредиту. Ви почули? Рефінансування – 200 мільярдів, а збиток був 16 мільярдів, коли ще Гонтарєва не прийшла. А зараз, звичайно, коли курс після 8 став 27 гривень, то і збитки будуть 120 мільярдів. Це пані Гонтарєвій привіт.

І тому я вважаю, що законопроект №4004 є неприйнятним, це є рабство людей. Хочу запитати: хто дав право Мінфіну вирішувати? Ви хочете тільки для людей, хто взяв одну квартиру, підтримую на 100 відсотків. А бізнес? Люди, які створили маленький, середній

бізнес, фермери взяли ці кошти. Чому вони не мають право на таку саму реструктуризацію і на спокійне списання цієї...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. Це тіло кредиту давно виплатили, банк не має збитків, тобто вони дуже умовні. Законопроект №4004-1 сьогодні вимагають громадяни України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз буде завершальний виступ. Я прошу народних депутатів заходити до сесійної зали і підготуватися до голосування.

Запрошую до слова Олександра Долженкова. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні громадяни! Зараз буде голосування за надзвичайно важливі законопроекти, які розв'язують повністю або частково проблеми, перед якими постають тисячі громадян України, які опинилися у валютній пастці. Попередній доповідач закликав «Опозиційний блок» вгамуватися та підтримати законопроект №4004, але хотілося б зазначити, що не вина «Опозиційного блоку» в тому, що на 300 відсотків девальвувала гривня в 2014 році, що тисячі громадян залишилися сам на сам з цими проблемами. Фактично ця девальвація призвела до збанкрутіння вказаних осіб, до їх неспроможності погашати відповідні валютні кредити, які були взяті під іпотеку.

При цьому хочу зауважити, що голосування цього законопроекту повинно бути реалізовано, законопроект не повинен бути мертвим. Якщо вдаватися до суті законопроектів, то законопроект №4004 містить низку умов щодо реструктуризації валютних кредитів, при цьому жодних змін до Цивільного кодексу, до Закону «Про заставу» цим законопроектом не внесено. Що це означає? Це означає, що в разі прийняття законопроекту №4004 він не працюватиме, оскільки буде суперечність з чинними нормами законодавства. Натомість у законопроекті №4004-1 вносяться змін до Цивільного кодексу, до Закону України «Про заставу», йде гармонізація відповідних положень даного законопроекту з нормами чинного законодавства, що дає нам надію

саме на створення реального механізму реалізації ідеї щодо реструктуризації валютних кредитів.

Тому я закликаю голосувати за законопроект №4004 як більш виважений та більш...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Ми завершили обговорення.

Я дуже переконливо прошу депутатів заходити до сесійної зали. Ці законопроекти є дуже резонансні. Я нагадаю вам, що свого часу, коли ми не приймали рішень, приміщення Верховної Ради було заблоковано. Щоб ми до цього не доводили, нам важливо прийняти відповідальне рішення. І тому я прошу керівників фракцій запросити депутатів до зали. Прошу Секретаріат Верховної Ради повідомити про те, що зараз відбудеться голосування. Займайте свої робочі місця, будь ласка.

Шановні колеги! Готові до прийняття рішення? Я прошу вас зайняти робочі місця. Володимире, Ігоре, Євгене, я ж прошу зайняти робочі місця!

Отже, першим я ставлю на голосування урядовий проект Закону «Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за кредитами в іноземній валюті, що отримані за придбання єдиного житла (іпотечні кредити)» (№4004) за основу.

Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 186.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*). А чого кричати, пане Юрію? Видихніть і будьте спокійним, впевненим у собі.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за споживчими кредитами в іноземній валюті» (№4004-1) за основу. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 194.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми можемо ще вибрати варіанти щодо повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи або направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Є пропозиція повернути законопроекти суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. На тому етапі буде можливість об'єднати обидва законопроекти.

Колеги, чи підтримується така пропозиція? (*Шум у залі*) Я поставлю на голосування ці дві пропозиції, а зал нехай визначається.

Добре, я бачу, більшість підтримує пропозицію, щоб у комітеті обидва законопроекти були доопрацьовані і об'єднані. І тому я сформулюю пропозицію згідно з Регламентом. Колеги, увага! Пропонується обидва законопроекти, які ми щойно розглядали, направити до комітету для підготовки на повторне перше читання (*Шум у залі*). Підтримується? Є політична воля в залі?

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проекту Закону «Про реструктуризацію зобов'язань громадян України за кредитами в іноземній валюті, що отримані на придбання єдиного житла (іпотечні кредити)» ([№4004](#)) та проекту закону [№4004-1](#). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Прошу комітет максимально швидко підготувати дані законопроекти до прийняття рішення Верховною Радою.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо надання субвенцій Донецькій та Луганській областям від залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади не здійснюють своїх повноважень» ([№4197](#)).

Товариство, це важливий законопроект. Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 191.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Єфімова Максима Вікторовича. Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №48, Донецька область, самовисуванець). Добрий день, уважаємые колеги! Хочу представить вашому

вниманию законопроект о внесении изменений в Закон Украины «О Государственном бюджете на 2016 год» относительно предоставления субвенций Донбассу на восстановление инфраструктуры и повышение стандартов жизнеобеспечения (№4197).

Очень важно отметить, что в прошлом году в октябре законом [№714-VIII](#) от 6 октября 2015 года были изъяты деньги местных бюджетов оккупированных территорий. Эти деньги сегодня находятся на казначейских счетах и не могут быть использованы на поддержку и развитие инфраструктуры. Многие из вас, коллеги, были у нас на Востоке и видели разрушенные мосты, «убитые» дороги, садики и школы.

Я прошу вас поддержать этот законопроект, тем самым дать возможность развить инфраструктуру неоккупированной территории Донбасса. Прошу поддержать за основу и в целом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошую голову підкомітету Комітету з питань бюджету Куліченка Івана Івановича. Будь ласка.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, на засіданні Комітету з питань бюджету 30 березня розглянуто законопроект №4197 і звернуто увагу, що він спрямований на забезпечення реалізації вимог підпункту 4 пункту 24 розділу «Прикінцеві положення» Бюджетного кодексу.

Дійсно, ще в минулому році комітет приймав рішення про повернення цієї субвенції на неокуповану територію. Але так сталося, що порушене питання не було врегульоване урядом ні на завершення 2015 року, ні під час прийняття Закону «Про Державний бюджет України на 2016 рік».

За результатами розгляду комітетом ухвалено таке рішення: рекомендувати Верховній Раді законопроект №4197 прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, викладених у його висновку до Верховної Ради. Відповідно комітету разом з Головним юридичним управлінням під час оформлення на підпис прийнятого закону належить внести необхідні редакційні та техніко-юридичні уточнення до його тексту. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, законопроекти важливі й отримують однозначну підтримку в залі. Тим не менше, я змушений запропонувати обговорення: два – «за», два – «проти». А ваші повноваження, чи використовувати в повній мірі це право, чи не використовувати.

Отже, я прошу записатися на виступи: два – «за», два – «проти».
Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, фракція «Блок Петра Порошенка» беззаперечно підтримуватиме цей законопроект. Я закликаю всіх колег у цьому залі підтримати цей законопроект. Чому? Тому що ці гроші будуть спрямовані на відновлення інфраструктури Донбасу, а особливо на ті прифронтові райони, які сьогодні потребують відновлення.

Ми маємо чітко показати Донбасу, особливо прифронтовій території, що це Україна, що ми піклуємося про мешканців, наших виборців, наших людей, які там живуть.

Тому ще раз прошу підтримати цей проект закону за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прихильників законопроекту прошу виступати максимально лаконічно.

Кошелева передає слово Олегові Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги! Минулого тижня я разом з колегами від фракції Радикальної партії був у Маріуполі, Запоріжжі. З мерами міст Запоріжжя, Маріуполя ми порушували питання щодо створення робочих місць для жителів Донбасу. Це сьогодні завдання номер один.

Українці, які живуть на Донбасі, повинні бачити, що українська влада створює умови для того, щоб вони мали можливість працювати, заробляти, годувати свої сім'ї. Надзвичайно багато проблем по всій країні, а на Донбасі їх ще більше.

Перше питання – це дороги. Їдеш по дорогах, вони розбиті військовою технікою, а немає достатньо фінансування. Саме тому я обіцяв металургам Донбасу, меру Маріуполя Бойченку, меру Запоріжжя Буряку, що ми зареєструємо законопроект, який передбачатиме додаткове фінансування на добудову запорізьких мостів, на ремонт донецьких доріг за рахунок перевиконання плану по митниці. Команда Радикальної партії тримає слово, вчора цей законопроект був зареєстрований. Я прошу весь парламент підтримати його для того, щоб спрямувати додаткові надходження від митниці на ремонт доріг по всій Україні.

Друге – робочі місця для гірничо-металургійного комплексу, в якому працює 300 тисяч українців. Я прошу парламент підтримати і прийняти в цілому законопроекти про підвищення вивізного мита на металолом до 35 євро за тонну, про встановлення нульового мита на ввезений металолом. Це дасть можливість завантажити наші металургійні підприємства, будуть додаткові надходження до бюджету Маріуполя, Запоріжжя. Давайте працювати на людей!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прошу передати слово Сергію Анатолійовичу Матвієнкову.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, «Оппозиционный блок». Ни у кого из представителей фракции «Оппозиционный блок» не вызывает никаких сомнений то, что Донбасс на сегодняшний день, как никакой другой регион Украины, нуждается в инфраструктурной поддержке. И мы прекрасно знаем, какое состояние дорог, какие теплотрассы в городах, в том числе и в Мариуполе, какое состояние детских садов, какое состояние жилья, котельных. Все это требует колоссального вливания средств, тут нет вопросов. И мы «за» двумя руками поддержать и выделить дополнительные средства. Но здесь есть вопросы. А кто делил эти суммы? Почему в тиши кабинетов? Почему именно такие суммы распределений идут между городами? Кто определил, что на город Мариуполь нужно

выделить 700 миллионов, а не 1 миллиард 100 миллионов или 1 миллиард 200 миллионов? Кто определил, что на город Славянск нужно выделить 400 миллионов? Поэтому мы за принципиальный подход к данному законопроекту. Но у нас есть встречное предложение: давайте мы этот законопроект направим в комитет, пусть в течение дня или двух его доработают, а в четверг вынесут прозрачную модель, где бы четко было понятно, сколько и почему какому городу отходит средств. Есть агентство по восстановлению Донбасса, есть бюджеты конкретных городов. Давайте разделим их. Не хотите через агентства, давайте разделим пропорционально численности городов, объемам бюджетов. Но мы должны четко понимать, какие это будут средства, как мы проконтролируем выделение этих средств. Поэтому мы «за» двумя руками, но мы предлагаем встречную прозрачную программу по данному законопроекту.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Рябчин.

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина», Донеччина. Шановні колеги! Якщо сказати відверто, то це ганьба, що ми вдруге голосуємо за цей законопроект, яким ми вже минулого року направили кошти на неокуповану територію Донецької та Луганської областей. Ганьба цьому уряду, що ми витрачаємо час, не приймаючи інших потрібних країні законів.

Так ось, минулого тижня ми з колегами з Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (головою комітету паном Немирею, Пацканом, Чубаровим, Веселовою, Сусловим, Брензовичем) були на Донбасі, де зустрічалися з вимушеними переселенцями та з керівниками області. Місяць тому з колегами з міжфракційного об'єднання «Єврооптимісти» ми зустрічалися з керівництвом і Луганської, і Донецької областей, бачили зруйновану інфраструктуру, яка не відремонтована протягом півтора року. У нас у Семенівці є міст. Це просто кричуща і ганебна ситуація, коли влада не може вже рік відремонтувати 10 метрів секції цього моста. І це показує громадянам Донеччини та Луганщини, що влада за них не бореться, забуває про ці території. Так, влада бореться за територію,

і наші воїни боронять те, що в нас зараз є. Але ми повинні боротися не лише за територію, а й за серця людей.

Таким чином, ми пропонуємо ці кошти спрямувати на підтримку освітніх закладів Донеччини. Потрібно відновити гуртожитки, муніципальні будівлі, які залучають студентів з окупованої території. З колегами з Комітету з питань освіти та міністерства ми відпрацьовуємо відповідні законопроекти для того, щоб забрати наших дітей до наших вузів і боротися за їх серця. Прохання підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Я дуже прошу всіх народних депутатів зайти до сесійної зали і зайняти робочі місця. Секретаріат Верховної Ради прошу повідомити депутатів, що зараз відбудеться важливе і відповідальне голосування.

Колеги, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо надання субвенцій Донецькій та Луганській областям від залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади не здійснюють своїх повноважень» ([№4197](#)) за основу. Хто підтримує дане рішення, прошу голосувати.

«За» – 252.

Шановні колеги, є і вимоги депутатів, і потреба проголосувати в цілому.

Під час обговорення звучала лише одна пропозиція, бо йшлося про те, який буде контроль за використанням коштів. Була пропозиція через Державне агентство з питань відновлення Донбасу. Чи можемо ми поставити на голосування таку пропозицію? Чи є згода залу, щоб я з цією пропозицією поставив на голосування в другому читанні та в цілому? Ніхто не заперечує в залі? Ніхто.

Ви заперечуєте? Віктор Пинзеник, 1 хвилина. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ніхто не відкидає проблеми, з якими стикнулися наші співвітчизники на сході України. Їх потрібно розв'язувати, але рішення має бути в цивілізований спосіб.

Що робиться цим проектом закону? Та дуже проста арифметична дія: на 3 мільярди гривень збільшується дефіцит бюджету. Якщо ми розуміємо, що свідомо йдемо на порушення програми, під якою є зобов'язання за кредитами, то я прошу голосувати. Але якщо хочете мати цивілізоване рішення, то відповідно до Бюджетного кодексу 3 мільярди видатків ви повинні знайти за рахунок інших джерел. Ось і все, що я хотів сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, Віктор Пинзеник заперечує проти голосування в другому читанні.

Тоді я поставлю на голосування пропозицію щодо скорочення строку підготовки законопроекту до другого читання. Шановні колеги, якщо в залі є заперечення, я не маю права поставити законопроект на голосування в цілому, колеги. Я пропоную проголосувати і підтримати пропозицію щодо скорочення строку підготовки проекту закону до другого читання. Будь ласка, агітуйте не мене, а Віктора Пинзеника, члена вашої фракції.

Я ставлю на голосування пропозицію щодо скорочення строку підготовки законопроекту до другого читання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення деяких законодавчих змін щодо особливостей використання окремих публічних коштів на території Донецької області» ([№4199](#)). Хто підтримує розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 183.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Єфімова Максима Вікторовича. Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В. Уважаемые коллеги, в этом законопроекте предлагается действие закона относительно системы ProZorro перенести для районных и местных поселковых советов, а также городов

и военно-гражданских администраций. Действие этого закона относительно системы ProZorro начать с момента принятия этого закона для Донецкой области в качестве пилотного проекта и эксперимента. Я прошу поддержать этот проект закона за основу и в целом.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Законопроект №4199 доопрацьований, підтриманий Комітетом з питань промислової політики та підприємництва щодо його прийняття в цілому як закону з необхідними техніко-юридичними правками.

Сутність закону полягає в тому, що систему ProZorro державних електронних закупівель на Донбасі буде впроваджено достроково, а не з 1 серпня 2017 року, як це передбачено законом зараз. Це дасть змогу економити державні кошти, забезпечити прозорість державних закупівель, підвищити ефективність використання бюджетних коштів, які спрямовуються на Донбас.

Шановні колеги! Я вважаю, що ми маємо підтримати цю ініціативу для того, щоб область могла показати результати в пілотному режимі. Є підтримка від Міністерства економічного розвитку і торгівлі, яке підтримує цей законопроект. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює певні зауваження, але не заперечує проти його прийняття.

Шановні колеги! Прошу підтримати законопроект за основу та в цілому як закон з необхідними техніко-юридичними правками і дозволити економити державні ресурси.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги! Прошу записатися на виступи: два – «за, два – «проти».

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина», Донеччина. Доброго дня, шановні колеги, телеглядачі! По-перше, сьогодні я почув таку інформацію, що нарешті буде створено профільне міністерство, яке буде займатися питанням вимушених переселенців, реінтеграції на наших умовах, я сподіваюся, території окупованого Донбасу та Криму. Я особисто і фракція «Батьківщина» боролися за це цілий рік, будемо сподіватися, що люди з Донецька, Луганська та представники кримськотатарського народу будуть представлені достойно не лише в парламенті, а й у певних міністерствах.

По-друге, ми дуже хочемо, щоб Донецька область була передовою, і та програма, яка вже показала себе з дуже гарної сторони, працювала для того, щоб контролювати розподіл всіх фінансів у Донецькій області. Але також я хочу привернути увагу журналістів, експертів, громадськості до того, щоб надали додатковий контроль за використанням цих коштів.

Ми розуміємо, які кошти будуть спрямовані, можливо, якщо закон буде проголосований у другому читанні, і які кошти виділятимуться. Дуже важливо, щоб ці кошти витрачалися саме на ті потреби, на які вони були спрямовані. Варто привернути увагу і контролювати, тому що саме через громадянське суспільство, діяльність журналістів, діяльність переміщених вищих навчальних закладів ми зможемо повернути окупований сьогодні Донбас.

Пропоную проголосувати за цей законопроект у цілому.

У мене є запитання: чому не долучена Луганська область до цієї програми? Можливо, потрібно долучити Луганську область.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще раз звернуся до прихильників даного законопроекту. Виступайте максимально лаконічно, в нас дуже обмежений час.

Вінник Іван Юлійович.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Колеги, жодних сумнівів немає в тому, що будь-які закупівлі потрібно сьогодні робити на підставі публічної процедури, передбаченої

Законом України «Про публічні закупівлі», а також із застосуванням електронної системи ProZorro. Безумовно, 3 мільярди, які сьогодні Верховна Рада передбачає виділити для Донецької та Луганської областей, треба так само розподіляти між потенційними виконавцями робіт через систему ProZorro для того, щоб уникнути будь-яких зловживань.

Водночас ми говоримо, що нам обов'язково це потрібно підтримати, але ми сьогодні зобов'язані проголосувати ще один законопроект у першому читанні, який так само стосується Закону «Про публічні закупівлі», який почав діяти з 1 квітня. Нам треба проголосувати законопроект №4288, який впроваджує окрему процедуру особливості закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб оборони. Справа в тому, що в чинному Законі «Про публічні закупівлі» будь-який тендер має бути оголошений за 60 днів. Сьогодні матеріальне забезпечення армії виглядає таким чином, що треба купувати літню солярку в кількості не менше 100 тисяч тонн. Ми сьогодні вже з НЗ використовуємо зимове пальне, тому що не можемо чекати 60 днів для проведення відповідної процедури закупівлі. Був розроблений законопроект, який так само із застосуванням системи ProZorro передбачає здійснення з меншими термінами – 14 днів. Нам обов'язково сьогодні потрібно відправити його в Комітет з питань економічної політики для того, щоб у четвер проголосувати за основу та в цілому. Це все становить загрозу національній безпеці. Тому прошу не розходитися, швиденько проголосувати проект закону №4199 та перейти до розгляду проекту Закону «Про особливості здійснення закупівель, товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони». Це сьогодні питання національної безпеки.

Прожу зосередитися і повернутися до залу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єгор Соболєв, «Самопоміч».

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч» підтримує запровадження системи ProZorro. Вітаємо тих людей, які взяли на себе ініціативу і хочуть

зробити це якомога швидше в Донецькій області. Хотілося б лише додати, обговорюючи ідею попереднього законопроекту про виділення додаткових грошей, що ми за підтримку цих територій, ми за те, щоб там якомога більше, якомога краще облаштувалося життя. Але дуже важливо під час прийняття парламентом законопроекту дотримуватися всіх процедур. Ми хочемо бачити конкретні видатки, їх розшифрування до останньої цифри. Тоді парламентарії, які голосуватимуть за цей проект закону, будуть впевнені, що поле для зловживань відсутнє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ми завершили обговорення. Я прошу народних депутатів заходити до зали і підготуватися до голосування. Це важливе голосування. Прошу зайняти свої робочі місця. Принагідно хочу оголосити, що, користуючись правом головуючого, я продовжую пленарне засідання на 15 хвилин.

Готові до прийняття відповідального рішення? Так?

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення деяких законодавчих змін щодо особливостей використання окремих публічних коштів на території Донецької області» (№4199) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є пропозиція комітету проголосувати в цілому.

Чи немає в залі депутатів, які цьому заперечують? Немає.

Тоді, з вашого дозволу, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення деяких законодавчих змін щодо особливостей використання окремих публічних коштів на території Донецької області» ([№4199](#)) з техніко-юридичними правками в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято. Вітаю авторів.

Тепер, колеги, увага! Ми маємо 15 хвилин, я анонсував проект закону №3251. Насправді, в армії є складна ситуація з закупівлею.

Мені про це пишуть, велика кількість громадських діячів говорить про те, щоб ми розглянули в першому читанні проект закону №4288, але буде так, як вирішать народні депутати.

Давайте ми зараз сконцентруємося, товариство, і за 20 хвилин зможемо прийняти важливі рішення, якщо ми будемо достатньо дисципліновані, залишимося на робочих місцях, не будемо відпускати своїх колег з залу, будемо працювати разом, а не тільки я.

Отже, я оголошую до розгляду проект Закону «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів» ([№3251](#)). Є пропозиція від авторів розглянути законопроект за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 194.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Горвата Роберта Івановича. Прошу бути максимально лаконічним під час доповіді.

ГОРВАТ Р.І., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №68, Закарпатська область, партія «Блок Петра Порошенка»).
Виборчий округ №68, місто Ужгород, «Блок Петра Порошенка».
Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Сьогодні ми з вами розглядаємо проект Закону «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів» (№3251), до співавторства якого долучилися 94 народні депутати. Метою законопроекту №3251 є зниження ставок акцизного податку на вживані автомобілі до рівня ставок на нові авто, що в разі знизить вартість розмитнення та забезпечить доступність автомобілів на українському ринку. В Україні зараз одне з найвищих податкових навантажень. Під час купівлі нового авто ми сплачуємо близько 40-50 відсотків від вартості, а під час купівлі вживаного, то 100-200, навіть 250 відсотків від вартості автомобіля, тоді як у наших європейських сусідів податкове навантаження як на нові авто, так і на вживані однакове, і це становить близько 40 відсотків. Прийняття законопроекту №3251 сприятиме підвищенню кількості автомобілів у нашій

державі до середнього європейського рівня. Сьогодні в Україні на тисячу осіб припадає 201 автомобіль, коли в Європі на тисячу осіб – 487 автомобілів. Враховуючи те, що близько 30 відсотків від вартості пального становить акцизний податок, а в середньому бюджет України щорічно отримує близько 15 мільярдів гривень від акцизу з пального, то збільшення кількості авто сприятиме збільшенню споживання палива та надходження до бюджету. Припустимо, якщо б у нас був не 201 автомобіль, а 300 на тисячу осіб, то бюджет щороку отримав би на 7,5 мільярда гривень більше. У нас середній вік авто є найбільшим у Європі – 18 років, водночас в Європі – 8 років.

З 1 січня 2016 року відповідно до Закону України «Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів» перша реєстрація можлива лише за умови, якщо транспортні засоби відповідають екологічному стандарту Євро-5. В Європі автовиробники почали випускати такі автомобілі з 2008 року. Тому реалізація законопроекту №3251 сприятиме оновленню автопарку, оскільки завезеними можуть бути авто не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Але чим довше ви говорите, тим менше шансів його прийняти. Люди можуть розійтися.

ГОРВАТ Р.І. Шановні колеги! Комітет з питань податкової та митної політики підтримав законопроект №3251 та рекомендував Верховній Раді його прийняття.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає достатньо обґрунтованими аргументи, наведені на користь законопроекту №3251.

Законопроект №3251 системно пов'язаний із законопроектом №3046-д, який голосуватимемо наступним.

Прийняття даних законопроектів створить цивілізований конкурентний ринок вживаних транспортних засобів і тисячі робочих місць...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дозвольте довести вам позицію Комітету з питань податкової та митної політики. Законопроектом, як уже було сказано автором, тимчасово пропонується до 31 грудня 2017 року знизити ставки акцизного податку на транспортні засоби, що були у використанні (незалежно від терміну такого використання від 2 до 28 разів залежно від виду транспортного засобу та потужності його двигуна). Зниження ставок стосується виключно легкових автомобілів за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД.

Як було сказано, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує законопроект та не вбачає правових перешкод для його прийняття. Кабінет Міністрів України та Міністерство фінансів України за своїми висновками цей законопроект не підтримують як такий, що веде до витрат бюджету.

У ході обговорення на засіданні комітету депутати висловили застереження і щодо негативного впливу, і щодо позитивних факторів, до яких може призвести такий тимчасовий захід. За результатами розгляду комітет більшістю голосів прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей законопроект за основу.

Прошу підтримати пропозицію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніно Петрівно.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – «за», два – «проти».

Сергій Кіраль.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Остріковій.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Всі ми знаємо проблемну ситуацію з автомобілями на західних кордонах. Маю на увазі насамперед авто

з іноземною реєстрацією, на які речі йдуть громадяни України, на які побори, на яку корупцію, на отримання паспортів, на співвласність з іноземними громадянами, аби якимось чином легалізувати свої вживані автомобілі. Причиною цього є занадто високі акцизи на вживані авто, вони є непропорційно високими порівняно з акцизами на нові авто. І це викривляє структуру ринку. Для того, щоб побороти ці черги на кордонах в обидва боки, люди вимушені їздити по колу. Щоб побороти корупцію і побори, ми повинні подивитися, що відбувається в країнах-сусідах. У Естонії, Польщі, Чехії, Угорщині податкове навантаження на вживані і на нові авто однакове, а в Україні, якщо ми подивимося, податкове навантаження на нові авто 47 відсотків, а на вживані – 170 відсотків. Це не може бути таким чином, тому ми і пропонуємо тимчасово до 2018 року знизити акцизи на вживані авто. Це автоматично дасть можливість розв'язати проблему з машинами на іноземній реєстрації. Ми не сприймаємо аргументи, що це наповнить ринок України старим мотлохом, тому що насправді іншим законом дозволяється ставити на першу реєстрацію лише машини, які відповідають стандарту «Євро-5» (це 2008 рік).

Тому, колеги, прошу всіх підтримати цей законопроект за основу і в цілому. Його чекають громадяни України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наголошую, хто підтримує законопроект, говоріть максимально лаконічніше, тим більше шансів його прийняти.

Савчук Юрій Петрович. Будь ласка.

САВЧУК Ю.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Даний законопроект дає можливість громадянам України набути не засоби розкоші, а засоби пересування, яких потребує кожна третя родина нашої країни. Це перше.

Друге – це те, що різними способами сьогодні розмитнюються автомобілі, практично кожний з цих способів не сприяє надходженню коштів у бюджет. Цей законопроект суттєво додасть коштів з розмитнення автомобілів, тому що все буде відбуватися абсолютно легальним шляхом. Тому я всім пропоную проголосувати за даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.
Третьяков Олександр. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Олегу Барне.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Попередні влади на території України знищили вітчизняне машинобудування, а саме легкові автомобілі для людей. Натомість тривалий час нам нав'язували непотріб із східної країни («найнебезпечніші» «Лади», «Жигулі», «Москвичі» тощо). Цей законопроект нарешті дасть доступ до отримання якісного європейського автомобіля кожному громадянину.

Більше того, це насамперед стосуватиметься безпеки на дорогах, безпеки за життя наших людей. Вони дадуть нам можливість розвивати саме малий і середній бізнес, який потребує саме транспортної підтримки.

Тому просимо всіх депутатів проголосувати за цей законопроект і повернутися обличчям до наших людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останній виступ – Дмитро Святаш.

А ви за цей законопроект? Я можу ще на 10 хвилин перенести його розгляд, шановні колеги. Якщо хтось має застереження, тоді кажіть.

Святаш Дмитро Володимирович. Прошу виступати максимально лаконічно.

СВЯТАШ Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №170, Харківська область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Бондарю.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець).
Дякую. Шановні колеги, безумовно, законопроект дуже актуальний для людей, і, напевно, він має широку підтримку. Але є питання, коли має бути трохи включений здоровий глузд. У нас є законопроект «Народного фронту», який більш комплексно підходить до питання щодо б/у автомобілів, щодо нових автомобілів і автовиробництва в Україні. Ми говоримо зараз про те, що в Україні є 4 мільйони автомобілістів, які вже купили б/у автомобілі, тобто вже були у використанні і мають вартість. Якщо ми цей законопроект приймаємо, то автоматично робимо людей біднішими, бо вартість їхніх автомобілів відразу падає вдвоє порівняно з тим, скільки вони коштують сьогодні. Багато хто розраховував на ці автомобілі, багато хто заклав їх в банки, багато хто планував продати, коли є реальні проблеми в домашньому господарстві чи ще щось. Ми мали б комплексно підійти до цього. Законопроект, який запропонував «Народний фронт», є альтернативним. Він мав би вирішити всі ці питання комплексно. І ми думаємо, що, можливо, під час розгляду все-таки подивитися на два варіанти. Альтернативний варіант дає можливість не нести втрати і наповнювати нормально бюджет, наповнювати ринок сучасними новими автомобілями за рахунок того, що буде комплексно знижено всі ставки, нові автомобілі будуть заходити на цей ринок і давати можливість людям купувати їх за доступними цінами.

Тому наша пропозиція така: розглянути альтернативний законопроект і комплексно вирішувати питання.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Я дуже прошу всіх народних депутатів зайти до сесійної зали і зайняти робочі місця.

Поки депутати заходять до зали, від позафракційних – Парасюк, 1 хвилина. З трибуни. Я прошу депутатів підготуватися до голосування.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий

округ №122, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги, цей законопроект, звичайно, нам потрібен, але давайте в найвищому державному органі не брехати громадянам. Про яке зниження вдвоє ви говорите? Це один-єдиний податок, який трохи зменшує ціну на закордонні транспортні засоби, які мають рівень «Євро-5». Послухайте, якщо ми говоримо про черги на кордоні і про перетин автомобілів на транзитних номерах, це стосується зовсім іншого. Тому не плутайте, я вас дуже прошу. Але всі голосуємо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, прошу повернутися на робочі місця. Прошу підготуватися до голосування.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів» ([№3251](#)). Колеги, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати за основу.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Увага, не розходьтєся! Тримайте тих, хто виходить з залу, не відпускайте їх.

У цілому, так? Добре. Немає заперечень у цілому? Є заперечення. Вибачте, товариство, я не можу ставити в цілому.

Наступний законопроект [№3046-д](#) «для прийняття рішень з обговорених питань». Він не потребує обговорення.

Отже, Горват може нагадати, про що цей законопроект. Є потреба?

Нагадайте, будь ласка, 30 секунд. Не розходьтєся, товариство!

ГОРВАТ Р.І. Шановні колеги, законопроект №3046-д щодо трейд-ин. Філософія в чому? Якщо сьогодні дилер, платник ПДВ бере машину в неплатника ПДВ як фізичної особи, потім продає знову неплатнику, то держава каже: якщо ти не довів однорідність, машина

має бути одного року випуску, одної моделі і таке інше, то ти маєш заплатити ПДВ з усієї суми. Уже держава один раз отримала ПДВ, коли людина купляла машину, а зараз знову претендує на ПДВ повторно. Законопроект №3046-д, доопрацьований у комітеті, говорить про те, що держава має забрати лише маржу. Якщо ти купив за 3 тисячі, продав за 3500, з 500 дилер має заплатити ПДВ. У нас люди не мають їздити кожну суботу-неділю на базари, витратити час, бензин. Здав на площадку дилеру, на комісію або за готівку – і продаєш машину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, нагадую, цей законопроект обговорений. Це «прийняття рішення з обговорених питань».

Хто підтримує пропозицію прийняти проект Закону «Про внесення змін до статті 189 Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних товарів»? Обговорення з цього законопроекту вже відбулося в сесійній залі. Хто підтримує законопроект №3046-д за основу, прошу проголосувати.

«За» – 207.

Рішення не прийнято.

Южаніна. Будь ласка, 1 хвилина.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, ми, справді, обговорили цей законопроект минулого разу. Але я прошу головуючого зараз оголосити про те, що ми голосуємо з техніко-юридичними правками, бо там є два слова, які ми маємо замінити для того, щоб, справді, працював законопроект, як говорить Роберт Іванович. Суть його така, яку щойно назвав Роберт. Але це стосується не лише договорів комісії, а й інших правових договорів. Тому там потрібно замінити слово «або» на «та». Я з собою матеріалів не маю, бо ми сьогодні не розглядали цього законопроекту.

Тому, якщо можна, поставте на голосування цей законопроект з техніко-юридичними правками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я можу запропонувати повернутися до розгляду, якщо буде така воля залу. Прошу сконцентруватися.

Я ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до розгляду проекту закону №3046-д. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

А тепер я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 189 Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних товарів» (№3046-д) з техніко-юридичними правками за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Комітет пропонує проголосувати в цілому. Чи є заперечення в залі? Немає заперечень.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту закону [№3046-д](#) з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято. Вітаю авторів.

Колеги, я прошу залишитися на хвилину в залі. Шановні колеги, кілька промовців і голова комітету порушували питання щодо законопроекту [№4288](#). Коли ми його розглядали, не всі депутати змогли зрозуміти цю суть. У соціальних мережах відбулася велика дискусія з цього приводу. Є і громадський суспільний запит, щоб ми цей законопроект розглянули. Ми його зранку включили до порядку денного, зараз можемо його розглянути, якщо буде ваша воля (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я поставлю на голосування пропозицію щодо розгляду проекту закону №4288. Якщо буде воля, ми його розглянемо, якщо ні, не розглядатимемо.

Вінник. Будь ласка, 1 хвилина.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги, станом на зараз де-факто заблоковані процедури закупівлі в Міністерстві оборони. Першого квітня вступив у дію Закон «Про публічні закупівлі», який передбачає оголошення процедури закупівлі за 60 днів. Сьогодні ми витрачаємо на

фронті зимову солярку. У вересні зимова солярка ще не виготовлятиметься. Де-факто через 90 днів, якщо слідувати Закону «Про публічні закупівлі», ми зможемо здійснити через систему ProZorro відкритий конкурс. Це неприпустимо в країні, де йде війна. Саме тому передбачається в Законі «Про публічні закупівлі» окрема процедура закупівель на період проведення антитерористичної операції на особливий період. Саме цей закон виписує цю процедуру. У чому головна відмінність? Шістдесят днів міняємо на 14. Крапка. Є ще окремі поправки, які потім доопрацюємо в комітеті. Давайте зараз знайдемо 226 голосів і направимо його в комітет. Це наша національна безпека. Будь ласка, давайте проголосуємо за цей законопроект навіть попри те, що сьогодні ми працюємо на три хвилини більше, ніж потрібно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує пропозицію зараз поставити на розгляд проект Закону «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони» (№4288), прошу проголосувати.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, немає політичної волі залу на розгляд цього законопроекту. Ми вичерпали наш порядок денний, передбачений регламентом. Ми прийняли дуже важливі рішення.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10-й годині наша робота продовжиться. Я прошу всіх дисципліновано о 10-й годині бути на робочих місцях.

Всім дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ГРОЙСМАНА В.Б.** звернулися із заявами народні депутати України:

ПОБЕР І.М. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*): «Прошу врахувати мій голос «за» щодо голосування за проект закону [№3251](#), оскільки не спрацювала кнопка»;

ЮРИНЕЦЬ О.В. (*одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»*): «Прошу врахувати мій голос «за» щодо голосування за проект закону [№3251](#)».