

ЗМІСТ

Засідання двадцяте
(Середа, 30 березня 2016 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...3
Ратифікація Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9	...16
Прийняття Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу країни: проблеми та шляхи вирішення»	...22
Розгляд проектів постанов:	
«Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Реформи галузі інформаційно-комунікаційних технологій та розвиток інформаційного простору України»	...30
«Про проведення 18 травня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні»	...33
«Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на тимчасово неконтрольованій території в зоні проведення антитерористичної операції»	...36

Розгляд проектів законів про внесення змін до: деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності в частині працевлаштування людей з інвалідністю	...42
Закону України «Про охорону дитинства»	...48
деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань	...67
деяких законодавчих актів України щодо припинення громадянства України осіб, котрі вчинили злочини проти основ національної безпеки України	...71
Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп	...47
Розгляд проекту Закону «Про електронні довірчі послуги»	...73
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...81

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
30 березня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Секретаріати Верховної Ради і фракцій, запросіть депутатів до залу.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, увімкніть систему «Рада». Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 334 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

У середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв, повідомлень. Прошу народних депутатів записатися на виступи. Проводиться запис.

Олег Іванович Осуховський передає слово Андрію Ілленку. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Шановні українці! Сьогодні, як і вчора, ми продовжуємо бути свідками щурячої метушні, яка відбувається у Верховній Раді і поза Верховною Радою.

Насправді проблема полягає в тому, що в нас не просто криза парламенту чи уряду. Уже очевидно всім, що в нас криза довіри суспільства до влади. У нас глибока економічна криза. Україна в минулому році зайняла, на жаль, перше місце у світі за рівнем зростання інфляції. В Україні – 49 відсотків, а, наприклад, у Сирії, де вже шостий рік іде громадянська війна всіх проти всіх і де немає жодного міста, не зруйнованого війною, – 33 відсотки. Як це можна пояснити?

Сьогодні нам розповідають казку про те, що можна створити якусь нову коаліцію в парламенті. Поясніть, будь ласка, яка це нова коаліція? З тих самих партій, у тих самих пропорціях, лише змінивши декілька прізвищ і декілька табличок, – це називатиметься нова коаліція? Нам навіть не кажуть про те, що будуть якісь зміни в Коаліційній угоді, у програмі. Про це взагалі мова не йде. Вони попередньої Коаліційної угоди не виконали і зараз цього не збираються робити, а нам кажуть, що це може змінити ситуацію.

На превеликий жаль, це не так. Ми бачимо, що нині проблема не лише в тому, що криза в парламенті, а в тому, що ці півтора року керівництво держави вело її в абсолютно неправильному напрямі. І зараз вони хочуть тримати цей парламент лише для трьох речей.

Перше. Для того щоб контролювати приватизацію і своїм олігархам за безцінь роздати те, що в Україні ще лишилося цінного.

Друге. Це продаж землі сільськогосподарського призначення, про що вже оголосив Яценюк. Вони хочуть це контролювати, заробляючи на цьому, і грабувати український народ.

І третє. Це Мінські угоди. Адже у парламенті хочуть провести закон про амністію терористів, закон про вибори на окупованих територіях, і тому намагаються далі тримати цей парламент.

З цієї ситуації є лише два виходи: або конституційний, або неконституційний.

Конституційний – це те, що є: йти на дострокові вибори і відповідно формувати новий парламент, нову коаліцію і новий уряд уже в новому парламенті. Якщо цього не буде – отримаємо соціальний вибух. Думаю, це нікому не потрібно. Але саме нинішня влада до цього фактично веде своєю політикою. І кожен день перебування на посаді Яценюка і цього уряду, і цієї коаліції, і цього парламенту – це плюс у відсотку «Опозиційного блоку». Цього допустити не можна. Чим швидше відбудуться дострокові вибори, тим буде краще для країни. Дякую.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яценко Антон Володимирович.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Дорогі друзі! Мене змусила звернутися ситуація, що нині склалася в питаннях закупівлі слухових апаратів для дітей Міністерством охорони здоров'я. На жаль, є близько 200 дітей в Україні, які потребують кохлеарної імплантації, тобто операції з протезування вуха з імплантацією спеціального пристрою.

Так от, у 2011 році на це було виділено 70 мільйонів, у 2012 – 70 мільйонів, у 2013 – також 70. А в 2014 році, після приходу до влади вашої команди, – 9 мільйонів, у 2015 році – 2 мільйони. Невже цей уряд не може знайти для дітей 80 мільйонів гривень і розв'язати цю проблему? Це перше питання.

Друге. В Україні 40 тисяч людей потребують ендопротезування суглобів. На жаль, починаючи з 2014 року було закуплено 400 суглобів при потребі 40 тисяч. Невже не можна за рахунок скорочення видатків на той самий уряд, на ті самі кортежі, які їздять сьогодні Європейською площею з прем'єрами, закупити ендопротези суглобів?

І насамкінець – уже інше питання. Було прийнято закон щодо відновлення пільгових перевезень окремих категорій громадян за рахунок фінансування держави. Ні вето, ні підпису.

Звертаюся до Голови Верховної Ради пана Гройсмана. Будь ласка, або внесіть цей закон на подолання вето, або оприлюдніть його. Бо, наприклад, в Умані 24 тисячі громадян не можуть сьогодні їздити безкоштовно і платять 3 гривні 50 копійок за проїзд. Прошу це питання врахувати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народні депутати Артеменко і Вовк передають своє право на виступи керівнику Радикальної партії Олегу Ляшку – 6 хвилин. Прошу.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни України, зверніть, будь ласка, увагу на зал парламенту! Ви бачите, що сьогодні тут, на жаль, немає більшості депутатів, і схоже, що ми знову не зможемо прийняти рішення, тому що не буде голосів.

Важко уявити, якби лікар, вчитель чи колгоспник, чи сталевар, чи шахтар не приходили на роботу, їм за це платили заробітну плату і ще їм давали б грамоти. Відповідальність і боротьба з корупцією починаються з цього залу. Відповідальність – це коли ти приходиш на роботу, приймаєш ті закони, які реально покращують життя людей, а не погіршують.

Я був прикро вражений, коли вчора, на жаль, три фракції – «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт» і «Батьківщина» – не змогли створити коаліції. Адже продовження політичної кризи вкрай шкідливо як для самої країни, так і для наших відносин з міжнародними партнерами. Сьогодні Президент Порошенко летить до Вашингтона. І було б, безумовно, добре, якби була вирішена політична криза, якби був створений новий уряд, прийнята нова програма дій. І Президент, наголошую, як би ми до нього не ставилися, але це Президент України, він представляє на міжнародній арені саме Україну. І, безумовно, кожен з нас має бути зацікавлений у тому, щоб Президент мав сильні переговірні позиції.

На думку фракції Радикальної партії, що дасть можливість значно радикально, я сказав би, змінити економічний курс країни? Це врахування пропозицій і програми Радикальної партії. У нас є чіткий план дій, який ми публічно оприлюднили кілька місяців тому. І ми наполягаємо на тому, щоб цей план був врахований у новій програмі дій уряду і в новій програмі коаліції. Адже не просто поміняти прізвище міністра чи Прем'єр-міністра. Ми вважаємо, що курс, який проводить нинішня влада, – це категорично неправильний, безвідповідальний курс, який призводить до зубожіння мільйони українських громадян, до втрати української незалежності, до того, що ми можемо залишитися в ізоляції. Тому не треба на когось сподіватися, що хтось за нас зробить нашу роботу. Якщо ми не зробимо, якщо українське суспільство не зробить, то ніхто не зробить.

Радикальна партія пропонує чіткий антикризовий план виходу з кризи. Насамперед ставка на власне виробництво, на власну економіку, що дасть можливість створювати мільйони нових робочих місць, радикальне підвищення заробітної плати і пенсій, соціалізація економіки, захист національного виробника, зокрема сільськогосподарського, захист нашого фермера, якого всі обдирають, як липку: і влада, і уряд, і парламентська більшість, і Національний банк.

Зараз іде посівна кампанія. У наших селян немає обігових коштів. Вони не мають можливості закупити ані пально-мастильних матеріалів, ані посівного матеріалу, ані хімічних добрив, тому що минулого року була змінена система оподаткування і в селян фактично вимивають обігові кошти. Якщо, можливо, хтось скаже, що в інших добре, і тому селян обібрали, то давайте подивимося, кому добре. Уряду добре, Президенту, думаю, не гірше, Національному банку – ще краще, бо та Гонтарева за день заробляє стільки, що нормальна людина не заробить за все життя, ні її онуки, ні правнуки.

Натомість дивимося, кому погано від цієї влади? Усім погано, пенсіонерам погано! Підіть в аптеки і подивіться. Я вчора був у аптеці. Заходжу, стоїть черга. Прошу показати рецепти. У рецептах ліки на 2-3 тисячі. «А скільки ж у вас, бабусю, грошей у кишені?» – «200 гривень». Рецептів виписали на 3 тисячі гривень, а грошей – 200 гривень. Тобто люди помирають через те, що не можуть купити собі ліків, елементарно не можуть прожити.

Саме тому команда Радикальної партії зареєструвала законопроекти. І ми наполягаємо на тому, щоб вони були розглянуті якнайшвидше і щоб пенсіонери мали змогу отримувати ліки безплатно. Перелік ліків, п'ять-шість позицій: від тиску, від голови, від серця. У нас найвищий рівень смертності від серцево-судинних захворювань, і особливо людей пенсійного віку, і щоб вони мали можливість безплатно отримувати ці ліки.

Ми пропонуємо раз на рік безплатно кожному пенсіонеру проходити медичне обстеження, для того щоб переконатися, що немає ніяких хвороб. А якщо є, то щоб завчасно їх виявити і ліквідувати, а не тоді приходити до лікарні, коли хвороба вже на останній стадії і ніхто нічим не може допомогти. А чому люди не проходять діагностичного обстеження? Тому що закривають лікарні, фапи, і в людей немає елементарних коштів, щоб пройти УЗІ, рентген і піти до тих лікарів. Ось чим має займатися влада і парламент! Соціалізація економіки, соціалізація нашого життя, соціалізація влади взагалі. Бо коли в нас ставлять «во главу угла» вимоги Міжнародного валютного фонду, надання кредитів, ніхто не бачить за тими кредитами просту людину: пенсіонера, вчителя, лікаря, шахтаря, металурга, безробітного, бомжа, селянина. Адже бомжі – такі самі люди, як і ми. І багато з тих, які сьогодні бомжують, ходять у нормальному одязі. Дивишся, і сльози на очі

навертаються: у нормальному одязі, а побирається. Чому? Бо колишній учитель чи лікар, пропрацювавши усе життя, сьогодні на пенсію в 900 гривень бомжує.

Тому я закликаю створювати уряд і нову коаліцію лише під радикальну зміну економічної політики, яка в підсумку дасть можливість людям нормально жити у своїй рідній країні. Радикальна партія має чіткий план, ми готові його реалізовувати і розраховуємо на вашу підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Купрій Віталій Миколайович. Будь ласка.

КУПРІЙ В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги, сьогодні ми бачимо, як керівництво держави продовжує маніпулювати свідомістю людей. Як намагається постійно тасувати цю краплену колоду карт у нашому парламенті, створювати нові коаліції, які не можуть бути за визначенням такими, і взагалі це повна омана українського народу.

У мене є інформація, що певна кількість депутатів, у тому числі ті, які виходили з фракції «Блок Петра Порошенка», можливо, до «Укропу», будуть вважатися зараз членами нової коаліції, оскільки вони свого часу (минулого року) не написали заяв про вихід з коаліції, а лише про вихід з фракції.

Я вважаю це абсолютним абсурдом і нісенітницею. Такого бути не може. У жодній статті Конституції, Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» не передбачено процедури написання таких заяв про вихід з коаліції. Але абсолютно логічно і закономірно, якщо ми вийшли з ганебної фракції «БПП», то вже не входимо до будь-якої коаліції на базі її формату.

Одним з головних маніпуляторів в українському суспільстві, у парламенті, людиною, яка нищить український парламентаризм, є Володимир Гройсман. Ми все це знаємо і розуміємо. Є рішення суду, який встановлює його порушником закону і Конституції. Людина, яка не ставить на голосування законопроекти, наприклад, опозиційних депутатів, знімає з розгляду поправки до певних законопроектів, якщо

вони не подобаються йому або його політичній силі; людина, яка незаконно знімає з реєстрації законопроекти, якщо навіть депутат, який його вніс, але не подав на це згоди, і маса прикладів повного абсурду, повного порушення законності Володимиром Гройсманом. Але його кандидатуру висувують на Прем'єр-міністра.

Я вам скажу, у мене є велика спокуса – проголосувати за цю людину в якості Прем'єра, але не для того, щоб він пішов в уряд. Я знаю, що там нічого доброго не буде – він лише доведе уряд до фінального кінця, і Україна порине в прірву. Мені дуже хочеться позбавити пана Гройсмана повноважень народного депутата. Мені хочеться, щоб він міг бути притягнутий до кримінальної відповідальності. І ви знаєте, що два роки весь депутатський корпус, усі помічники незаконно отримують заробітну плату з бюджету. Збитки, нанесені державі Володимиром Гройсманом, сягають 200 мільйонів гривень. Він видавав заробітні плати на підставі своїх розпоряджень, але відповідно до нормативно-правових актів, затверджених Верховною Радою. Ганьба таким призначенням! Давайте всі разом прийнемо відповідне рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мірошніченко Іван Володимирович. Будь ласка.

МІРОШНІЧЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Підлісецькому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мірошніченко передав слово Підлісецькому. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Шановні українці! Я хотів би звернути увагу на важливий законопроект про незалежного регулятора, який

уже вдруге стояв у порядку денному. Але не знаю, чи це випадково, проте ми не доходили до розгляду цього питання і прийняття його в першому читанні за основу.

Про важливість даного органу можна говорити з огляду на кілька моментів. Насамперед це орган, який має об'єктивно, професійно встановлювати як ціни, так і тарифи на послуги з електропостачання, газо- і тепlopостачання, інших комунальних послуг.

Я хотів би звернути увагу на кілька останніх рішень, які приймав, власне, діючий склад даного органу, що показує абсолютну заангажованість і непрофесійні підходи до їхньої діяльності. Зокрема, це ручне управління і встановлення тарифів для компаній, які наближені до відповідних осіб чи до певних точок впливу. Вартує звернути увагу на відомі факти щодо підвищення в чотири рази тарифів для «Укренерго» з метою виведення коштів на купівлю трансформаторів сумнівної потреби. Загальна сума передбачалася 3 мільярди гривень. Завдяки активності громадськості та багатьох наших колег вдалося зменшити цю цифру, і принаймні придбання уже відбулося на тендері за ціною в три рази менше, тобто близько 1 мільярда.

Іншим таким важливим прикладом є рішення, яке комісія хотіла ввести з 1 січня, потім перенесли на 1 квітня, щодо запровадження нових тарифів для всіх систем обленерго. Дане рішення могло б призвести до підвищення коштів, які обленерго збирало б з населення, на 12 мільярдів гривень у рік. На цей рік вже передбачалося 2,5 мільярда. На щастя, дане рішення було принаймні відтерміноване.

І насамкінець. Це вже фактично вершина цинізму, коли було прийнято рішення, і воно запроваджене з 1 березня: підвищення тарифів для вуличного освітлення всіх міст і сіл в Україні. У нас є звернення від Асоціації міст України, які вимагають скасувати це рішення, оскільки вже всі бюджети були затверджені, а з 1 березня були запроваджені в 2,5 разу вищі тарифи. Я розумію певні якісь можливі компроміси, але це рішення має бути однозначно переглянуте. І важливо, що ціна питання вуличного освітлення – це всього 0,5 мільярда – абсолютно не співставна з тими цифрами, які виводяться з даного ринку.

Тому вимагаємо скасувати рішення про запровадження підвищених тарифів на нічне вуличне освітлення, а також якнайшвидшого прийняття закону про незалежного регулятора.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Висоцький, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

ВИСОЦЬКИЙ С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, колеги! К сожалению, последние недели и месяцы посвящены у нас больше выяснению отношений с нашими коллегами-демократами, которые вышли из коалиции или в ней остаются. Мы выясняем отношения, сладко кроем друг друга на эфирах, и в это время забываем о настоящей угрозе, которая преследует наше государство каждый день.

Когда мы говорим об этих людях, которые там сидят, «оккупационный блок», когда мы говорим о Путине, который не оставил своих планов по захвату Украины, многие в этом зале, некоторые слои общества, которых наши ссоры убедили в том, что главная тема – это коалициада, забывают о том, что у нас есть настоящий враг и что план Кремля по захвату Украины, отмене государственности нашей страны как таковой продолжает существовать, он активен. Я хочу проиллюстрировать это вам одним моментом.

Обратите внимание на законопроект, который внесен вот этими людьми за авторством господина Нимченко – правой руки Медведчука, ну, и Путина в том числе. Этот законопроект называется достаточно просто: «Про особливості управління окремими територіями Донецької та Луганської областей». Он предполагает создание так называемого межобластного территориального объединения «Донбасс» (вдумайтесь!) со своим главой, со своей территориальной милицией, со своим парламентом и прочими так называемыми квази-государственными признаками. Это и есть та самая босниизация Украины, которую предполагает в отношении нас Кремль и которая проводится через Медведчука, его подручных в «оккупационном блоке» и депутатов этой антинародной политической силы.

Именно для того, чтобы не допустить эти сценарии, мы с коллегами создали межфракционное антиоккупационное объединение «Наступ» и сейчас ведем сбор подписей под заявлением о привлечении к ответственности за антиукраинскую деятельность, за планирование кампании по Новороссии, за так называемую «русскую весну».

И он является ее соавтором. Господин Нимченко – правая рука Медведчука, еще раз повторю.

Я прошу всех, кто считает себя патриотом, кто считает, что «русскую весну» надо остановить, что у нас есть настоящий враг и помнит об этом, подпишитесь под этим заявлением. Давайте объединяться! Давайте вспомним о том, что у нас есть так называемый наш северный сосед, наш исконный враг, страна-агрессор, и кремлевский план, который воплощается в жизнь через некоторых людей в этом зале. Давайте объединятся и помнит о том, кто наш реальный враг, и бороться с ним.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Бондар Михайло передає слово Медуниці. Будь ласка, пане Олеже (*Шум у залі*).

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт», місто Суми. Думаю, що навряд чи Медведчуку дадуть можливість тут сказати репліку, так що почекайте, коли буде ваша черга, може, хтось і скаже з вашого боку.

Шановні колеги, шановний український народ! Сьогодні на засіданні профільного Комітету з питань свободи слова буде розглядатися законопроект [№3822](#), який передбачає законодавчо збільшити квоти на український музикальний продукт в ефірі українських радіостанцій. Цей проект за моїм авторством, Івана Крулька, Ігоря Артюшенка і Олега Ляшка.

Нас в Україні 25 років годували російською попсою. 25 років Українська держава, українська влада не наважувалися сказати тверде «ні» засиллю російської музики в нас в Україні. Цим законопроектом ми зможемо лише 37,5 відсотка ефіру заповнити українськими піснями. І що ми бачимо? Значна частина, у тому числі українських авторів, українських директорів радіостанцій виступають проти прийняття такого закону. Саме вони зараз є головним гальмом у поширенні українського слова в ефірі українських радіостанцій. Це продовження російської окупації нашого інформаційного і культурного середовища.

Я закликаю всіх депутатів з профільного комітету у цьому залі підтримати цей законопроект і припинити російську окупацію інформаційного українського простору. Бо російська диверсія проявляється в кожному сегменті нашого життя. Зокрема, в минулу суботу на території Сумської області працівниками Служби безпеки України була затримана фура з причепом, у якій був 1 мільйон 200 пачок цигарок, що зайшла з російського боку і пройшла митний прикордонний контроль, яка за документами була порожня, але насправді наповнена цигарками.

Скажіть, будь ласка, а якби в цій машині була російська терористична група? А якби ця машина була наповнена російською зброєю? Я з групою народних депутатів вимагатиму найсерйознішого розгляду цього інциденту, щоб винні, які припустилися цього, були покарані. І щоб корупції в галузі митної і прикордонної справи був покладений край.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олеже. Народний депутат Марченко передає слово Рудику. Будь ласка.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Черкащина, виборчий округ №198. Насамперед хотів би подякувати колезі Олександр Марченку за можливість виступити від імені депутатів-мажоритарників, які представляють абсолютно різні регіони, їздять і продовжують спілкуватися з людьми. І під час цих зустрічей дізнаються про те, що багато з наших колег, на жаль, знають лише з книжок про діафільми. Пам'ятаєте, колись за радянських часів були такі діафільми, картинки.

Так ось, людей цікавить насправді не коаліція, не поділ портфелів і не те, хто стане спікером чи Прем'єром. Звичайно, вони намучилися вже з діючим урядом і з нетерпінням чекають його відставки. Але чесно вам скажу, що чекають ПТУшники. Коли, нарешті, Президент підпише закон, який має повернути їм 1 мільярд 700 мільйонів гривень. А після чого? Лише після того, як внесли зміни до постанови, відповідно до якої Мінфін виділив 500 мільйонів замість 1 мільярда 700.

Ми наближаємося зараз до сумної дати – 30 років з дня трагедії на Чорнобильській АЕС. Парламент нещодавно схвалив нормальний закон, який передбачає надати інвалідам-чорнобильцям I і II груп хоча б якусь сатисфакцію на медичне обстеження і матеріальну допомогу. Я звертаюся з цієї трибуни до Адміністрації Президента, яка готує Президенту відповідні закони на підпис, з проханням, щоб цей закон не повторив долю попереднього і був найближчим часом підписаний, і ми змогли їздити в округ і відкрито дивитися людям в очі, які втратили своє здоров'я.

Хотів би звернути увагу на пусті місця деяких наших урядовців. На превеликий жаль, останнім часом, особливо наприкінці каденції цього уряду, їх рідко можна побачити в урядовій ложі.

Уже більше місяця тому я звернувся до міністра енергетики та вугільної промисловості з проблемою, яка турбує величезну кількість бюджетних установ Черкащини – Смілянського, Черкаського, Кам'янського районів, міста Сміли, – з приводу оплати за газ, яких згідно із Законом «Про природний газ» з 1 жовтня наділили правом вільно обирати постачальника послуг. А ви знаєте, що в деяких селах ці послуги стали під загрозою, тому що тендерна процедура триває близько трьох місяців?

І що відповів мені міністр через місяць після того, як мав відповісти? Що вони в разі необхідності готові ініціювати прийняття якогось нормативно-правового акта.

Тому, товариство, давайте покладемо край діяльності, агонії цього уряду і закінчимо форматуванням його людьми, які відповідатимуть за свої слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пресман передає Шипку слово для виступу. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дніпропетровщина, міста Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район. Шановні народні депутати, дорогі виборці! Хочу почати свій виступ словами першого Президента Михайла Грушевського: «Біда України в тому, що нею керують ті, кому вона не потрібна».

Що ж ми бачимо? Уже місяць відбуваються політичні дебати. І розмови лише про новий Кабмін, який нібито всі питання вирішує, про безвізовий режим як панацею для українців і про нову коаліцію. Що це нам дасть? Хіба ціни на ліки впадуть, тарифи зменшаться, життя покращиться? Водночас у парламенті є законопроекти, які необхідно зараз приймати незалежно від того, будуть нова коаліція, новий уряд, вибори, чи ні.

У Комітеті з питань охорони здоров'я є напрацьований ключовий пакет законопроектів, на який чекає медична галузь. При цьому за більше ніж рік роботи парламенту було прийнято (вдумайтеся!) лише два законопроекти з медичної галузі. За цю сесію ми маємо прийняти закон про діяльність закладів охорони здоров'я, надати більше економічної самостійності нашим медичним закладам, щоб вони могли працювати, а не заробляти на людях.

Треба прийняти законопроект про доплати медичним працівникам, особливо у сільській місцевості. Перше читання він уже пройшов. Ми мусимо на законодавчому рівні затвердити гарантований державою обсяг медичної допомоги. Це те, що безкоштовно повинно надаватися кожному українцю. Нам необхідно навести лад у сфері формування тарифів, негайно надати державну допомогу аграріям, підтримати нашу освіту.

І ці законодавчі ініціативи є, група «Партія «Відродження» давно зареєструвала їх, потрібно вносити до сесійної зали та негайно приймати.

І я закликаю всіх вас, шановні народні депутати, до об'єднання заради країни. Хіба зміни в системі охорони здоров'я – це політичне питання? Хіба тут потрібні коаліція, уряд чи парламентська більшість? Ні. Тут просто треба розуміння необхідності змін. А ми лише чуємо про перестановки в уряді. Не міняйтеся місцями, щоб не вийшло, як у байці: «А вы, друзья, как не садитесь, все в музыканты не годитесь».

І на завершення. Цими днями Нікопольський завод феросплавів відзначає своє 50-річчя. Я особисто з цієї трибуни хочу привітати цей колектив, побажати всьому підприємству – лідеру нашої промисловості, щоб наступні 50 років він також лідирував на міжнародних ринках, розвивав економіку нашої держави, тому що в цей складний час завод є острівцем стабільності і фінансової надійності для нашого козачого краю, для Дніпропетровщини, для всієї України.

Сьогодні безперервно виплачується достойна заробітна плата, збережені та розвиваються соціальна, медична, спортивна сфери. Завод надійно представляє державу на міжнародних ринках. Низький вам уклін, шановні феросплавщики! Зі святом вас!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час для обговорення завершений. Під час виступів було згадано прізвище депутата Німченка. Відповідно до Регламенту він просить 1 хвилину для репліки. Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые колеги, я не хочу вступать в никакие споры, тем более в таком тоне и с такой риторикой, как здесь некоторые пытались навязать дискуссию о законопроекте о межобластном территориальном объединении.

Цель этого проекта – сделать все для реализации Минских соглашений и прекратить войну. Если сторонники партии войны смотрят по-другому, то, пожалуйста, ведите дальше. Вам нужна кровь? Я хочу сказать, что кровь можно отмыть, но нельзя ее перекрасить. Тех, кто представляют «Оппозиционный блок», – это 1,5 миллиона избирателей.

Этот законопроект касается в основном тех людей, которые по ту сторону линии фронта. Только пенсионеров 1,5 миллиона. Вы слышите? Только переселенцев...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час для виступів вичерпаний, і ми переходимо до порядку денного. Шановні колеги, у нас першим стоїть питання ратифікації. Прошу зайти до залу депутатів, починається розгляд питань.

Отже, проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9» ([№0083](#)).

Є пропозиція від комітету, щоб дану ратифікацію ми розглянули за скороченою процедурою. Шановні колеги, я прошу взяти участь у голосуванні. Це Україна передає гелікоптер.

Колеги, готові? Якщо ми не наберемо достатньої підтримки для розгляду за скороченою процедурою, будемо розглядати законопроект за повною процедурою. Усі готові до роботи? Будь ласка, пропозиція розгляду за скороченою процедурою проекту закону №0083. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 141.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Це не суперечить Регламенту – процедурне питання, можна ставити на голосування. І якщо не буде достатньої кількості голосів, я ще раз наголошую, ми розглядатимемо за повною процедурою. Тому я прошу фракції зоблігуватися і зайняти робочі місця.

Отже, я ще раз ставлю пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою проекту закону №0083. Хто підтримує, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 160.

Рішення прийнято.

Запрошую голову Державної служби України з надзвичайних ситуацій Чечоткіна Миколу Олександровича для доповіді з трибуни. Будь ласка.

ЧЕЧОТКІН М.О., *голова Державної служби України з надзвичайних ситуацій.* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9» розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій відповідно до Закону України «Про міжнародні договори України».

Передачу гелікоптера ініційовано Адміністрацією Президента України за зверненням першого віце-прем'єр-міністра Словацької Республіки з проханням посприяти в отриманні гелікоптера для подальшого його експонування в Музеї авіації в місті Кошиці. Зазначений гелікоптер списаний, не придатний до подальшої експлуатації, перебуває у сфері управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій і базується в аеропорту міста Ужгород.

Ратифікація даної угоди сприятиме поглибленню добросусідських відносин із Словацькою Республікою, підвищенню авторитету України на міжнародній арені і не потребує залучення державних коштів. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань європейської інтеграції Семерак Остап Михайлович. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго ранку, шановні колеги! Комітет з питань європейської інтеграції розглянув проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9» (№0083) і рекомендував Верховній Раді прийняти його в цілому.

До того, що доповів голова служби, хотів би додати лише те, що ратифікація угоди не тягне за собою коригування чинних або прийнятих нових законодавчих актів України. І рішення комітету узгоджується з висновками Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, в якому наголошується, що угода про безоплатну передачу згаданого гелікоптера може бути ратифікованою. Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на обговорення: два – за, два – проти.

Олександр Сугоняко передає слово Капліну.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановні українці! 2016 рік: 50-відсоткова інфляція, мінімальна пенсія – 1 тисяча гривень, реальна мінімальна заробітна плата – 1 тисяча гривень. Найнижчі заробітна плата і пенсії у світі. І ми в цей час, у середу, коли Україна і український парламент має прийняти стратегічні, важливі, актуальні законопроекти, наприклад, про збільшення прожиткового

мінімуму, а відтак підвищення заробітної плати і пенсій, приймаємо закон про передачу, до речі, безкоштовно, українських гелікоптерів в якусь європейську країну. Це мінімальний борщовий набір. Він за нинішнього уряду Яценюка коштує 250 гривень, за Януковича коштував у два рази дешевше.

Я запитую: хіба ми маємо право зволікати з прийняттям рішень щодо Прем'єра, який зганьбив і знищив країну, щодо нової коаліції, яка сьогодні зобов'язана вивести країну з кризи? Хіба ми маємо право зволікати хоча б один день з прийняттям цих рішень?

Партія простих людей вимагає від фракцій «Народний фронт», «Блок Петра Порошенка»: хоч з чортом лисим об'єднуйтеся, але дайте завтра країні Прем'єра! Дайте завтра країні нову коаліцію! Люди більше не можуть терпіти зволікання з прийняттям цих важливих кадрових рішень!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні, я не почув ні слова про гелікоптер...
(Шум у залі).

Шановні колеги, я прошу уваги й тиші. Хочу вам повідомити, що наступного разу, коли виступ не стосуватиметься теми законопроекту, який обговорюється, я просто на правах ведучого зупинятиму цей виступ. Попереджаю, щоб потім не було непорозумінь і образ з цього приводу.

Надається слово Балицькому Євгену Віталійовичу, «Опозиційний блок». Будь ласка.

БАЛИЦЬКИЙ Є.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець). Избирательный округ №80. Мелитополь, Мелитопольский район. Прошу передати слово Ігорю Шурме.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок». Шановні колеги, у нас за Регламентом завжди середя – це день голосування, і ми голосуємо за ратифікацію угод між Україною та

іншими державами. «Опозиційний блок» завжди протягом усіх днів, у які проводилося голосування, підтримує державні угоди, оскільки ми вважаємо, що від цього Україна отримує лише користь.

Сьогодні зранку ми ухвалили рішення голосувати за прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9», тому що це сприятиме поглибленню добросусідських відносин із Словацькою Республікою, підвищенню міжнародного авторитету України. І коли цей гелікоптер потрапить до Музею авіації в Кошиці, то туди будуть приходити люди і говоритимуть про Україну. Не про «Опозиційний блок», не про партію війни, а про Україну.

Звертаюся зараз до тих людей, які намагаються загострити ситуацію. Не розпалюйте ситуації в Україні протистоянням, не робіть один одного ворогами, не ведіть Україну до громадянської війни! Якщо у вас як виступаючого рейтинг – нуль, і ви входите до передвиборної кампанії, то робіть це лише не за рахунок ризиків для України.

І хотів би звернутися до виступаючих. Це дуже добре, що ви обрізали хвостик ззаду, але за такі виступи можна відрізати і хвостик спереду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимошенко Юрій Володимирович, фракція «Народний фронт».

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія «Народний фронт»). Панове, ну, по-перше, і час ви знайшли, щоб гелікоптерами займатися, а, по-друге, ви так солодко говорите. Я вам не вірю. Розумію це так, що просто хтось хоче продати гелікоптер і заробити добру копійчку, собі в кишеню покласти. Буде ще свято і на нашій вулиці, настануть кращі часи, і ми будуватимемо свої музеї, і нам ці гелікоптери також будуть потрібні. Він там стоїть, їсти не просить, може ще пару років постояти, а потім кинетесь – і вже не буде. Не будьте такими добрими, пам'ятайте про своє!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення даного законопроекту завершено. Зараз відбудеться голосування. Я прошу депутатів заходити до залу і займати робочі місця. Секретаріат Верховної Ради прошу повідомити депутатів, що зараз ми переходимо до частини голосування.

Готові фракції визначити позицію?

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9» (№0083). Пропонує комітет прийняти даний законопроект за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 196.

Не вистачило голосів.

Бачу, виникла жвава і бурхлива дискусія з приводу гелікоптера. Можливо, буде політична воля прийняти за основу. Ставлю пропозицію за Регламентом: проголосувати за основу.

Прошу проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9» (№0083) прийняти за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 210 (*Шум у залі*).

Колеги, я один раз поставлю на повернення. Якщо ми назбираємо голоси – повернемося, не назбираємо – законопроект буде відхилений (*Шум у залі*).

Колеги, готові до голосування? (*Шум у залі*).

Хто підтримує пропозицію, яка надійшла від народних депутатів, повернутися до законопроекту, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 224.

Шановні колеги, я прошу, якщо можна, хвилину уваги! Депутати знаходяться не на місцях у робочий період, і в тому є ключове питання неприйняття наших законопроектів. Ніхто з президії не буде бігати по буфетах і скликати депутатів до залу. Або депутати працюватимуть, або просто будемо відхиляти наші міжнародні акти. Це дуже проста й елементарна істина, що стосується будь-якого громадянина України, який знаходиться на роботі і на робочому місці. Я попереджаю наперед, коли буде голосування. Наголошую ще раз, відповідно до Регламенту обговорення даного законопроекту було завершено, зараз ми

працюємо в частині повернення до голосування. Не обговорення, а повернення до голосування.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту закону №0083. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 229.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Мі-8ПС-9» ([№0083](#)) згідно з рекомендаціями комітету за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Гелікоптер передали як дарунок Музею авіації в Кошиці. Хочу нагадати, що Словаччина є нашим партнером, завдяки якому ми цієї зими не взяли жодного кубометра газу з Росії. Мова йде просто про акт партнерства між нами і нашими європейськими партнерами.

Наступний проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу країни: проблеми та шляхи вирішення» ([№4111](#)).

Є пропозиція комітету розглянути даний проект постанови за скороченою процедурою.

Колеги, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 193.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань науки і освіти Гриневич Лілію Михайлівну. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Наша пропозиція полягає в тому, щоб 1 червня 2016 року в залі пленарних засідань ми обговорили надзвичайно актуальну

і складну тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу країни».

Сьогодні ситуація з професійно-технічною освітою демонструє нам необхідність антикризових дій з приводу підготовки професійних кадрів у країні. Проблема забезпечення сучасного ринку праці в Україні є ще більш багатогранною і комплексною, ніж професійно-технічна освіта. Ми повинні подивитися на стан ринку праці, як сьогодні працює система підготовки і перепідготовки кадрів на ринок праці. Ми маємо розглянути питання відповідності того, що відбувається в системі освіти, потребам ринку праці. У нас є вразливим питання статусу вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації, частина з яких стануть забезпечувати вищу професійну освіту.

Отже, комплексна проблема, яка потребує залучення різних міністерств і різних комітетів Верховної Ради, має вирішуватися на майданчику парламентських слухань. Закликаю підтримати проведення цих парламентських слухань і взяти в них активну участь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу записатися на обговорення: два – за, два – проти. Будь ласка.

Олександр Сугоняко передає слово Капліну. Попереджаю: виступ не за темою – я зупиняю промовця. Будь ласка, увімкніть мікрофон Капліна.

КАПЛІН С.М. У батьків тих дітей, які навчаються в профтехучилищах, так само є проблеми зі здатністю і можливістю купити борщовий набір (це до слова хочу сказати). Але якщо переходити в серйозну площину, то ми разом з Лілею Гриневич були на зборах представників профтехучилищ з усієї країни, і питання стоїть надзвичайно гостро.

Я не знаю, чи будь-яка балаканина і чергові слухання на цю тему розв'яжуть цю проблему. Ми сьогодні повинні вдаватися до надзвичайно кардинальних кроків. І єдиний вихід з цієї ситуації – це, поперше, перегляд чинного бюджету. З того бюджету потрібно прибрати низку статей, якими окремі політичні фракції розраховувалися з іншими фракціями за те, що вони дали свої голоси за цей бюджет, і віддати тим нещасним дітям і тим нещасним викладачам, які нині з останніх сил за копійки зберігають цю галузь і навчають наших громадян.

Друге. Потрібно повернути ті борги, які на сьогодні є в бюджеті перед викладачами.

Третє. Не дати розграбувати цінного майнового фонду цієї галузі, який передається на місця, а там дерибаниться. Причому окремі політичні сили, які представлені і в парламенті, об'єднуються з недобитками Януковича, Партією регіонів на місцях і збираються дерибанити так само увесь цей матеріальний фонд нашої країни.

І четверте. Так, ми навчимо мільйони цих простих українських дітей, вони матимуть можливість працювати. Але де вони працюватимуть? І від того, чи буде в нас відповідь на це запитання, залежить те, наскільки ми швидко (знову-таки наголошую!) сьогодні чи завтра, створимо коаліцію, оберемо нового Прем'єра і нових міністрів і, врешті-решт, поставимо країну на рейки реальних соціально-демократичних реформ, доб'ємося нової якості української політики...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кіссе Антон Іванович.

КІССЕ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №142, Одеська область, самовисуванець). Уважаемые коллеги! Хочу, чтобы наши предложения от нашей группы высказал депутат Гуляев.

ГУЛЯЄВ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець). Депутатская группа «Партия «Возрождение» борется за профессионально-технические училища, призывает преодолеть вето на закон о питании и заработной плате в ПТУ. На сегодняшний день многие не понимают, что происходит на местах. Там уже доходит до того, что преподаватели хотят перекрывать дороги. Три месяца уже нет заработной платы. Группа «Партия «Возрождение» будет голосовать за любые проекты законов и постановлений, касающихся профессионально-технических училищ. Потому что сегодня у нас уже нет сварщиков, токарей. И что будет дальше? Если мы буквально в ближайший месяц ничего не сделаем в Верховной Раде, профессионально-технические училища на следующий год исчезнут. И не будут обучать этим специальностям. Остается только поступать

в институт и учиться на юристов. Мы хотим, чтобы этот закон прошел и были проведены парламентские слушания.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Матвієнков Сергій Анатолійович.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги! Вместо того чтобы проводить парламентские слушания по этой теме, нам необходимо провести чрезвычайное заседание Кабинета Министров, для того чтобы разобраться и спасти это направление.

То, что сегодня происходит в стране, можно констатировать как факт уничтожения профессионально-технического образования. Закона о профессионально-техническом образовании, который давал бы перспективу развития этому направлению, практически нет.

В действующем Законе «Об образовании» нет ни строчки в этом направлении развития. С принятием бюджета отрасль практически посадили на самовыживание. Люди, которые работают в этой отрасли, в общем-то на сегодняшний день находятся на грани бедствия. Кто мог бы изменить ситуацию? Областные госадминистрации, которые имеют сегодня на счетах деньги, вместо того чтобы заниматься дербаном и предвыборными кампаниями, могли бы сконцентрироваться и профинансировать развитие этого направления. Тоже этим вопросом не занимаются!

Мы, в конце концов, приняли закон в этом зале. С колоссальным трудом вырвали средства. Непонятно, по какой причине на этот закон было наложено вето. Тут вообще надо было бы разобраться, когда этот закон попал в Администрацию Президента, когда Президент на него накладывал вето и когда он вернулся в парламент. Это целое детективное расследование!

Обратите внимание, кто на сегодняшний день учится в ПТУ? Это одни из самых незащищенных слоев населения. Кто преподает в профессионально-техническом училище? Это люди, патриоты, которые, действительно, остались для того, чтобы сохранить костяк этой отрасли. Нам нужны трудовые кадры, для того чтобы проводить модернизацию, техническое перевооружение! Нам нужны новые творчески

развитые специалисты, которые могли бы прийти сегодня на производство и изготавливать конкурентоспособную продукцию!

А мы сегодня, я имею в виду Кабинет Министров, хороним это направление, эту отрасль! Поэтому послушать можно. Но нужно предпринимать конкретные шаги, а не заниматься разглагольствованием.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перед тим як оголосити останнього виступаючого, я хочу повідомити, що через 3 хвилини відбудеться голосування даного законопроекту. І прошу тих депутатів, які знаходяться в кулуарах, зайти до залу, підготуватися до голосування. Три хвилини до голосування!

Іван Григорович Криленко. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, коли приймався Державний бюджет на 2016 рік, ми у трьох виступах попереджали, що з таким голосуванням у цій частині буде величезна проблема для країни. Нас не почули. Біда постукала у двері.

У відношенні держави до професійно-технічної освіти, як у краплі води, сфокусований дикий непрофесіоналізм сьогоденного державного управління. 80 відсотків ВВП, що би хто не говорив, формують кадри робітничих професій. Ті, які на полях, у мартена, у шахті. Сьогодні підготовка робітничих кадрів – поза системою координат державної влади, державних інституцій. Фінансування як реформу перекинули на місцевий рівень.

Друзі, в окремих містах обласного значення, окремих райцентрах, де зосереджені профтехучилища, це їхній річний бюджет. Звичайно, фінансування зупинилося. Десятки, сотні тисяч молодих соціально-активних людей на вулиці, без харчування, викладачі без заробітної плати. Ну, дикість! Як можна було до цього дійти? Приймаємо закон в цьому залі, уряд вносить пропозицію заветувати Президенту. Закон заветований. До залу він буде внесений наступного тижня, а можливо, завтра. Треба подолати вето, рятувати країну, друзі! До зовнішніх факторів додався внутрішній фактор.

Колеги, прошу проголосувати за це рішення, за проведення парламентських слухань. Бо, на превеликий жаль, ми ж породили ще одну проблему. Хто віддасть свою дитину в профтехучилище, яке наступного року приречене на закриття? Натомість сусідня Польща з великим задоволенням закликає нашу молодь з прикордонних областей України навчатися в Польщі. Бо польські робітничі кадри поїхали вглиб Європи, там не вистачає робочих рук, і Польща візьме робочі руки в Україні. На що прирікаємо Україну, друзі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Радикальна партія. Під час запису її представник не потрапив до переліку. Відповідно до Регламенту я маю надати слово представнику Радикальної партії.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Наша позиція така: парламентськими слуханнями професійній освіті не зарадиш. Потрібен чіткий і конкретний план дій. Перше. негайно погасити всі заборгованості із заробітної плати працівникам профтехосвіти.

Друге. Питання виплати стипендій насамперед дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування.

Третє. Повернути державне фінансування системи профтехосвіти з державного бюджету, а не перекладати його на місцевий бюджет, який для цього не має необхідних фінансових ресурсів.

Четверте. Це ключова зміна економічної політики, це ставка на робітничі кадри.

Яку економіку ми будуємо? Якщо сировинну, якщо економіку споживання у залежності від Міжнародного валютного фонду, тоді, зрозуміло, не треба ані столяра, ані муляра, ані майстра – нікого не треба. Якщо хочемо мати економіку успішну, економіку майбутнього, тоді повинні робити ставку на робітничі професії, для того щоб мати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу зайти до залу і підготуватися до голосування.

Слово для репліки надається Солов'ю. Будь ласка, 1 хвилина.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, реформа профтехосвіти – це один з яскравих прикладів того, що наші реформи зводяться до хаотичних кроків, не мають системності і остаточного результату. Що в нас сьогодні реально на місцях? Обласні центри, які мають реальне фінансування, ще у змозі забезпечити фінансування профтехосвіти. Натомість заклади профтехосвіти, які знаходяться в районних центрах, у селах, абсолютно позбавлені фінансування. І на цей момент лише питання часу, коли вони припинять своє існування.

Як казав попередній промовець, Польща нині інвестує і зменшує фінансування для українських студентів, які хочуть там навчатися. Що робить Україна? Вона скорочує фінансування, замість того щоб інвестувати галузь освіти. І тому парламентські слухання абсолютно на часі. Ми повинні розробити системну комплексну програму і стратегічне бачення, як і що робитимемо для того, щоб відновити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Воля народу» надам ще слово.

Лише в мене є прохання до всіх фракцій, груп. Якщо ви не потрапили до переліку в обговоренні, то, будь ласка, підійдіть наперед і повідомте, що від вас буде виступаючий. Щоб я міг знати, яка кількість виступаючих, а не в процесі обговорення дізнаватися про це.

Володимир Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Гадаю, що в цьому питанні треба припинити торохтати про реформи, а розібратися в ситуації і першим поставити питання, хто відповідальний за те, що сьогодні здійснюється погром у сфері профтехосвіти? Верховна Рада України і Кабінет Міністрів України. Парламентські слухання треба проводити, але, думаю, що може бути пізно, уже не буде з приводу чого говорити. Відтак завтра необхідно внести на розгляд Верховної Ради України закон щодо фінансування системи профтехосвіти, щоб вона протрималася до 1 червня, до дати проведення

парламентських слухань, подолати вето Президента на цей закон. Призупинити передачу профтехосвіти на баланс місцевих органів влади. Якщо ми цього не зробимо, то не треба проводити парламентських слухань і розказувати тут про реформи, бо загнали країну в глухий кут і за це потрібно буде відповідати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Березюк, «Самопоміч». Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні пані і панове! Вельмишановний головуючий! Система професійно-технічної освіти не була розвалена вчора чи сьогодні. Вона успішно занепадала протягом останніх десятиріч, тому що не звертали уваги на професійність і технічність у нашій державі. Вона нікому не була потрібна. Усі хотіли бути юристами й економістами, не маючи ні економіки, ні юриспруденції в цій країні.

По-перше, ми зараз гасимо пожежу минулого, а по-друге, пожежу непрофесійного управління урядом.

Ми вважаємо, що профтехосвіта має фінансуватися з двох бюджетів. Не зменшувати фінансування державного і мати стимули в місцевих бюджетах виховувати в ПТУ тих фахівців, які потрібні місту, а не якомусь ефемерному державному плануванню. Місто повинно брати активну участь у вихованні і підтримці тих дітей, які йому потрібні на роботу. Це дуже важливо. Тоді є подвійне фінансування: і держави, яка базово підтримує цю галузь, і міста, якому життєво необхідні ті діти, які повинні вчитися, а не ходити в підвороттях, курити і вживати інші засоби, які роблять їхнє життя «прекрасним»

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Здається вже всі групи і фракції виступили. І від фракції «Народний фронт» уже був виступ, якщо не помиляюся. Тому я прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу країни: проблеми та шляхи вирішення» (01 червня 2016 року), [№4111](#), за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет і автора проекту постанови.

Наступний проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Реформи галузі інформаційно-комунікаційних технологій та розвиток інформаційного простору України» ([№4198](#)).

Прохання розглянути за скороченою процедурою.

Прошу підтримати пропозицію про розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 192.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань інформатизації та зв'язку Данченка Олександра Івановича. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, колеги, пане головуєчий! Комітет Верховної Ради з питань інформатизації та зв'язку на своєму засіданні 19 лютого 2016 року затвердив Рекомендації парламентських слухань на тему: «Реформи галузі інформаційно-комунікаційних технологій та розвиток інформаційного простору України».

Над цими рекомендаціями працювали всі фахівці галузі, яка повинна стати локомотивом нашої економіки. На минулому тижні ми провели зустріч з представниками галузі і показали road map розвитку інноваційності нашої держави. Уже 2020 року ІТ-галузь готова збільшити обсяг свого виробництва надходжень з 5 мільярдів до 20 мільярдів гривень. Це те, що наша держава повинна використовувати.

У цих рекомендаціях відображена дорожня карта, яку потрібно просто взяти і виконувати Кабінету Міністрів України, усім іншим органам виконавчої влади, які в цьому повинні бути зацікавлені.

Надважливим є те, що в підготовці цих рекомендацій брали участь також і представники Єврокомісії з питань інфраструктури та цифрового суспільства. Дуже багато запропонованих положень враховують імплементацію європейського законодавства, яку повинна зробити наша держава. Тому я дуже прошу підтримати ці рекомендації, підтримати інноваційний розвиток нашої держави і, нарешті, почати переходити від економіки сировинної до економіки знань. Давайте від балачок перейдемо до діла. Я дуже прошу підтримати інноваційний розвиток нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу провести запис для обговорення: два – за, два – проти.

Олександр Сугоняко передбачувано передає слово Капліну. А я передбачувано попереджаю про норми Регламенту.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КАПЛІН С.М. Хотів би подякувати керівнику комітету і всьому його складу, і тим, хто брав участь у цих слуханнях, за надзвичайно фаховий висновок. Для того аби українці звернули увагу на актуальність цього питання, хочу зазначити, що в цій галузі сьогодні задіяно близько 140 тисяч підприємств, де працює близько 400 тисяч українців, 400 тисяч родин. Це десь 3,5-4 відсотки валового внутрішнього продукту і найбільш динамічна галузь, яка дає зростання експорту і відповідно валютної виручки і є фактором стабілізації платіжного балансу, а відтак, курсу нашої національної валюти.

Ми зобов'язані прислухатися до рекомендацій відповідного комітету, відповідних слухань у частині організації питань електронного урядування. Комітетом пропонується близько 60 нових законодавчих актів, які мають врегулювати питання національної інфраструктури цієї галузі, питань, пов'язаних з підвищенням динаміки вирішення питань електронного урядування, з дерегуляцією галузі.

Коли сьогоднішній кандидат у Прем'єр-міністри України Володимир Гройсман зустрічався з групою ITшників, вони обговорювали питання і запевнили, що в разі виконання хоча б 20 відсотків цих

рекомендацій ми отримуємо у найближчі три-чотири роки зростання ринку до 5 мільярдів гривень, у наступні роки – подвоєння обсягів ринку.

Отже, нам не доведеться передавати гелікоптери і давати хабар Словачії, аби отримати дешевий газ. Нам достатньо розвивати внутрішні, зокрема інтелектуальні ресурси.

Я закликаю, аби українці мали можливості, особливо ті, які працюють на цих підприємствах, дозволити собі продуктивний набір, який зараз стоїть біля Арсенія Петровича, розвивати цю галузь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков Олександр Валерійович.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые колеги, фракция «Оппозиционный блок», безусловно, поддерживает информационное развитие государства в целом, развитие информационных технологий. Но мы как политическая сила сегодня вообще не принимаем участие в голосовании за какой-либо из законопроектов, которые рассматриваются сегодня в повестке дня в знак протеста того, что некоторые представители партии войны критикуют за регистрацию проектов тех законов, которые действительно мирным путем решили бы ситуацию на Донбассе. Мы не можем стоять с вами вместе и голосовать за те законопроекты, создавая вид, что в государстве ничего не происходит. К сожалению, это противостояние достигло своего пика. И необходимо находить пути решения не путем взаимных обвинений, а именно путем принятия решений, а не проведения парламентских слушаний.

Тут представитель «Самопомощи» говорив о том, чтобы перейти «від балачок до діла». Так одним из дел, которое было осуществлено в отношении информационных технологий в частности и образования в целом, стало принятие соответствующего закона о Госбюджете, который проголосован большинством, когда фактически было прекращено финансирование профтехобразования, когда урезалось финансирование высшего образования, когда ликвидировались отраслевые академии наук. Вот это именно те действия, которые проводят Верховная Рада Украины, представители так называемой

демократической коалиции в части развития нашего образования. А потом, конечно, будут проводить парламентские слушания.

А что вы сделали для поддержки информационных технологий? Ничего. Вы не предложили никаких экономических преференций, не предложили никаких налоговых льгот. Отрасль информационных технологий держится за счет тех льгот, которые были даны в 2012-2013 годах. Это льготный режим налогообложения, который касается в частности и налога на доходы физических лиц. То есть необходимо, действительно, не проводить слушания, а принимать конкретные законы, которые бы реализовывались в нашем государстве.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу народних депутатів зайти до залу, підготуватися до голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Реформи галузі інформаційно-комунікаційних технологій та розвиток інформаційного простору України» (№4198) в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 199.

Пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Переходимо до розгляду проекту Постанови «Про проведення 18 травня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні».

Пане Єгоре, розглядаємо за скороченою процедурою?

Хто підтримує пропозицію розгляду за скороченою процедурою, прошу проголосувати.

«За» – 152.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань запобігання і протидії корупції Соболева Єгора Вікторовича. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пропозиція нашого комітету дуже проста. Ми ухвалили багато антикорупційних законів. Проте бачимо, що більшість з них залишається на папері. Тому 18 травня хочемо запросити до цієї зали журналістів-розслідувальників, громадських активістів, відповідальних керівників нових антикорупційних органів Національного антикорупційного бюро, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Агентства з питань запобігання корупції і серйозно поговорити, що зробити, щоб закони про протидію корупції не залишалися на папері.

Прохання підтримати цю пропозицію і провести такі слухання 18 травня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Єгоре.

Не можемо голосувати, треба обговорити.

Прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка.

Довгий Олесь Станіславович. Будь ласка.

ДОВГИЙ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). Депутатська група «Воля народу». Позиція нашої групи – підтримувати дані слухання. Вважаємо, що вони дуже доцільні на часі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сугоняко передає слово Капліну.

КАПЛІН С.М. Ми однозначно підтримаємо відповідні парламентські слухання. Але ще раз наголошую: від слухання і говорильні потрібно перейти до реальної боротьби з корупцією. І два нові інститути, які ми тут продукували протягом року – Національне антикорупційне бюро, антикорупційні секретаріати, усе це до лампочки. Доки ви не внесете зміни до Конституції стосовно порядку обрання Генерального прокурора і його не обиратиме український народ, а він буде призначатися в якомусь підвалі або в ресторані спонсорами фракцій, доти не буде жодної боротьби з корупцією. Ми ніколи не відкриємо

антикорупційного фронту, прокурор буде дахувати той чи інший бізнес тих чи інших фракцій і виконувати політичні функції.

Тому майбутнє – за народним обранням Генерального прокурора, за конкурсами, за якими призначатимуться прокурори в областях.

Подивіться, що відбувається, наприклад, у Полтавській області. Уся країна була свідком того, як міський голова Мамай відмовлявся, мабуть, сто чи сто п'ятдесят разів брати участь у судовому засіданні, на якому його звинувачували у корупції. Потім, коли відбулися вибори, він створив коаліцію у Полтавській міській раді, по суті, «ширку» з, вибачте, фракцією «Батьківщина», з частиною фракції «Блок Петра Порошенка», з недобитками Януковича – екс-регіоналами, які перефарбувалися в інші політичні сили, і сьогодні дерибанить місто й ділиться з прокурором області. Прокурор області зробив усе, щоб зняти з нього усі звинувачення. Тому вимагаємо чистку, реальну люстрацію в рядах прокуратури. Але корінним знищенням корупції в прокуратурі буде зміна Конституції і обрання Генерального прокурора через все-народне голосування. Відкриємо потужний фронт боротьби проти корупції, що очолить прокурор, який переможе корупцію і стане Президентом країни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є ще бажаючі виступити з даного законопроекту?

Ігор Шурма, «Опозиційний блок». Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШУРМА І.М. Шановні колеги! Сьогодні, як ніколи, потрібно обговорити проблему корупції в нашій владі, тому що вона досягла піку. І як на мене, тут нікого агітувати не потрібно. Наша позиція, звичайно, була за проведення цих парламентських слухань. Але через провокативні виступи фракції «Опозиційний блок», який представляє 2 мільйони виборців, ми відмовляємося брати участь у голосуванні. Ми вчергове закликаємо наших політичних опонентів припинити розпалювання в залі політичного протистояння і громадянського протистояння в суспільстві. Треба поступитися своїми політичними амбіціями заради спокою в державі. І якщо хтось не спроможний взагалі

вирішувати якісь справи і проводити зміни в державі, то не треба сьогодні шукати ворога. Я закликаю припиняти шукати ворогів, тому що буде біда в країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, ми проходимо надзвичайно важливі питання, які стосуються й інформаційно-комунікаційних технологій, і антикорупційної політики. І ці законопроекти провалюються виключно через низьку дисципліну депутатів у залі. І фактично ми ставимо під загрозу проведення парламентських слухань. Я хотів би, щоб ми з цього приводу, можливо, обмінялися думками.

Моя пропозиція буде такою. Зараз провести сигнальне голосування. Якщо в залі немає 226 голосів, то щоб ми проходили лише етап обговорення і не відхиляли важливих законопроектів. Так? У нас один проект постанови, який не набрав необхідної кількості голосів. Ми до нього навіть не зможемо повернутися, якщо немає 226 голосів.

Колеги, чи приймається така пропозиція? Зараз провести сигнальне голосування. Якщо є 226 голосів – проводимо голосування далі, якщо немає – лише обговорення. Немає заперечень?

Тоді, будь ласка, колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Сигнальне голосування проводиться не щодо певного законопроекту, а лишень на здатність парламенту приймати рішення. Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 209.

З вашого дозволу, колеги, я не ставитиму на голосування проекту постанови, який ми щойно обговорили, а перейду до розгляду наступного. Ми не можемо повернутися до попереднього проекту, бо в залі немає голосів, для того щоб це зробити. Це дуже проста й елементарна логіка. Не можемо!

Тому переходжу до наступного проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на тимчасово

неконтрольованій території в зоні проведення антитерористичної операції» ([№4273](#)).

Хто підтримує розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою, прошу проголосувати.

«За» – 162.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Немирю Григорія Михайловича. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане головуючий! Шановні колеги! 17 лютого вперше в Україні у цьому парламенті відбулися парламентські слухання з питань вимушених переселенців, або їх ще називають канцелярською мовою «внутрішньо переміщені особи». Мова йде не про тисячі, не про десятки, не про, навіть, сотні тисяч людей. Ідеться про майже 2 мільйони громадян України, які були вимушені покинути свої домівки, тому що створилася загроза їхньому життю.

Хочу підкреслити, що мова йде про наших громадян, які не виїхали на територію третіх країн, а залишилися в Україні. Це не просто громадяни, це цілі сім'ї. Ми маємо феномен розділених сімей, частина з яких (тому що не було іншого виходу) залишилася на тимчасово окупованій території, а частина виїхала. Ідеться не лише про Донбас, а й про Крим.

Зараз Комітет з прав людини підготував 74 конкретні рекомендації, які адресовані Президенту, Кабінету Міністрів, Верховній Раді, міжнародним організаціям. Мова йде саме про конкретні речі, які стосуються соціальних виплат, пенсій, про механізм відшкодування пошкодженого майна і компенсації за це, про те, що стосується багатьох людей.

Ми звертаємося також до «Опозиційного блоку», до всіх фракцій підтримати рекомендації парламентських слухань. Андрію, я прошу поставити зараз це питання на голосування.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу записатися: два – за, два – проти. Ленський передає слово Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Коли тут, у парламенті, був повний зал українців з Донеччини, з Луганщини, які втратили сьогодні рідну домівку, рідну землю, через те що влада не змогла їх захистити, на жаль, у цьому залі тоді під час парламентських слухань було дуже мало депутатів. Так само відсутня будь-яка державна політика стосовно переміщених осіб, а насправді переселенців, біженців. Не дай, Боже, нікому на своїй рідній землі бути біженцями, переселенцями. Ці люди втратили дім, роботу, разом із цим, не зрадивши України, виїхали на звільнену територію. І як їх сьогодні зустрічає рідна мати, як їх зустрічаємо ми? Немає державної політики ані в питаннях забезпечення житлом, роботою, медичним забезпеченням, відсутні соціальні питання, врешті, навіть у дитячий садок чи школу влаштуватися вихідці з Донецька і Луганська не можуть, бо це їхня особиста справа і жодної державної підтримки.

Вважаю, що це категорично неприйнятна політика. Адже якщо ми хочемо реально повернути Донбас і Крим, звільнити окуповані території, насамперед повинні боротися за душі, за уми, за серця цих людей і з Донецька, і з Донбасу. І показувати це на прикладі ставлення української влади, Української держави до тих людей, яких сьогодні ми називаємо переселенцями.

Тому я вчергове вимагаю від уряду внести проект змін до бюджету на поточний рік, де передбачити видатки на житло, на працевлаштування, на медичне, на соціальне і на всі інші види забезпечення для майже 2 мільйонів українців, які втратили домівку, там, на нашому Донбасі, на Луганщині, Донеччині. А головне – це державна політика, яка має у підсумку мати результат повернення цих мільйонів українців у свої рідні домівки. На жаль, сьогодні цієї політики немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ар'єв Володимир. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дорогі друзі, я записався на виступ ще й тому, щоб перервати бенефіс нашого колеги, який

сьогодні окупував мікрофон, як Ленін броньовик. І все, що було ним щойно сказано, це не є позиція нашої фракції.

По суті справи. Я хочу підкреслити, що ми можемо вимагати від уряду дуже багато, щоб він виділив гроші. Питання в іншому: де взяти ці гроші? Німеччина скаржиться на те, що до неї прибув 1 мільйон біженців із Сирії, і це досить важкий вантаж на німецький бюджет. У нас 1,5 мільйона внутрішньо переселених осіб. Чотири відсотки від їхніх потреб фінансується за рахунок держави. У даному разі я можу сказати, що міжнародні фонди, міжнародні організації практично не надають допомоги, вони більше зацікавлені в тій проблемі, яка більше висвітлюється в засобах масової інформації. А оскільки Україна фактично сама на себе взяла і мовчки тягне всі ці проблеми, як віл воза, то в результаті виходить, що міжнародні організації не так активно дивляться в бік проблеми внутрішньо переміщених осіб в Україні, а лише часто роздають, от як в Парламентській асамблеї Ради Європи ухвалили, цілий перелік резолюцій, що й ми маємо зробити. Так, маємо зробити, усе цілком справедливо. Але якщо вже ми опинилися в певній ситуації, якщо нам увесь світ співчуває, то, очевидно, треба, щоб і це співчуття вилилося в конкретну фінансову допомогу для відповідних категорій населення, для внутрішньо переміщених осіб. Пропоную підтримати цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Долженков Олександр. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Спасибо. Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Уважаемые граждане Украины! Мы сейчас занимаемся обсуждением парламентских слушаний.

Несколько аспектов этого проекта документа. Рекомендовать Кабинету Министров Украины, Президенту Украины внести на рассмотрение Верховной Рады соответствующие законопроекты. А мы не можем это сделать? Вы – субъект права законодательной инициативы, вы приняли Закон Украины «О Госбюджете на 2016 год», вы приостановили действие статьи 1 закона Украины о дополнительных государственных гарантиях внутренним переселенцам. Вы – и «Блок Петра Порошенко», и «Народный фронт», и «Самопомич» (все наши демократы, как тут сказали на утреннем заседании) – эти льготы забрали,

а теперь с такой миной говорите: а давайте, пусть Кабинет Министров Украины внесет этот проект и восстановит эти гарантии. Это цинично. А еще циничнее говорить о Германии и сирийских беженцах. Сирийские беженцы не являются гражданами Германии, а жители востока являются гражданами Украины. И говорить о том, что они внутренние переселенцы... Это полноценные граждане, которым государство в силу Конституции обязано обеспечить социальную защиту. Мы больше строим общежития сирийским беженцам в Полтавской области, нежели заботимся о строительстве соответствующего жилья для внутренних переселенцев. У нас (вдумайтесь!) 1,5 миллиона внутренних переселенцев, которые не имеют социальной защиты. Вы ни хрена не делаете в этом зале, а только проводите парламентские слушания.

Тут говорят о том, что возрастает опасность со стороны «Оппозиционного блока». «Оппозиционный блок» поддерживается этими гражданами, и результаты поддержки в частности увидели в Кривом Роге. Такой результат будет на следующих внеочередных парламентских выборах, куда вам всем дружными рядами необходимо идти. Вы утратили доверие власти. Нужно не парламентские слушания проводить, а принимать соответствующие законы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Данченко.

ДАНЧЕНКО О.І. Колеги, тут щойно виступали ті, які все розвалили, нічого не робили, і тепер пропонують, щоб й інші нічого не робили.

Хочу сказати, що парламентські слухання – це спілкування парламенту із секторами, із представниками галузей, які нас сюди обирали. І 10 хвилин тому парламентарії, які просто не захотіли, не проголосували, там десь шастали в кулуарах, просто плюнули в обличчя 150-тисячному галузевому колективу. 150 тисяч людей очікували результатів цих парламентських слухань. Ви просто плюнули на цілу галузь!

За інновації тут хтось хоче боротися? Які інновації, якщо просто люди не ходять і не голосують. Панове, давайте працювати і підтримувати економіку, а не займатися... Ми сьогодні дванадцять разів поверталися до голосування законопроекту щодо гелікоптера і прийняли

рішення. А стосовно 150 тисяч людей ми не можемо проголосувати! Сором і ганьба такому парламенту!

Я буду розмовляти з усіма ІТішниками, щоб вони на всіх сайтах ІТ-компаній виклали прізвища тих людей, які не голосували сьогодні за майбутнє держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. З вашого дозволу дам репліку. Пане Олександр, я до вас звертаюся! Для того щоб з трибуни не звучала неправдива інформація, я нагадаю, що питання щодо безоплатної передачі гелікоптера ми голосували лише два рази відповідно до Регламенту. Спочатку за основу і в цілому, потім за основу згідно з переліком пропозицій. Тому прошу не говорити неправди з трибуни Верховної Ради.

Зараз від фракції «Батьківщина» виступатиме Рябчин. Будь ласка, 1 хвилина.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Доброго дня, шановні громадяни! Цей уряд провалив політику з переселенцями, тому від фракції «Батьківщина» є три вимоги для того, щоб новий уряд, сподіваюся, який буде створений, розібрався з цими питаннями.

Перше. Розібратися з ганебною невивплатою пенсій та допомоги переселенцям, тому що ми принижуємо гідність наших людей, які виїхали з Донбасу. До речі, хочу сказати для «Опозиційного блоку», фракція «Батьківщина» не голосувала за цей бюджет, тому що в ньому було закладено на 0,5 мільярда менше переселенських виплат. Водночас Туреччина отримала 3 мільярди євро на біженців та на переселенців. Тому цей уряд повинен більш фахово проводити переговори з іноземними партнерами.

Друге. Допомогти переміщеним вищим навчальним закладам та людям, які знаходяться в окупації, щоб вони вступили до цих закладів. Ми готуємо законопроекти з Лілею Михайлівною Гриневич, і з Квітом це узгоджено, тому це повинна бути консолідована позиція.

І третє. Я бачу, що тут гуляє шахматка посад у новому уряді. Немає ані віце-прем'єр-міністра з питань деокупації, ані Міністерства реінтеграції. Хоч розширте повноваження Державного агентства України з питань відновлення Донбасу та виведіть його з підпорядкування Мінрегіону, який провалив питання відновлення житла і мостів. І той самий міст...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, ми завершили обговорення даного питання. Ми поставимо його до переліку з раніше обговорених питань і прийняття рішення, хоч це також є неправильний шлях. До розгляду правильний шлях – це коли в залі є достатня кількість голосів.

Наступний розділ «для прийняття рішень з обговорених питань». Ми домовились, що зараз ми не приймаємо рішення в цій хвили.

Наступне питання стосується розділу порядку денного «перше читання». Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності в частині працевлаштування людей з інвалідністю» ([№2299а](#)). Даний законопроект ми зможемо і встигнемо обговорити.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного проекту за скороченою процедурою. Хто підтримає дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 167.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників АТО та людей з інвалідністю Третьякова Олександра Юрійовича.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Уважаемые народные депутаты, на ваше рассмотрение предлагается законопроект №2299а. Прежде всего хочу сказать, что он разработан совместно

с Фондом социальной защиты инвалидов и полностью поддерживается общественными организациями людей с инвалидностью. Его цель – урегулировать проблемные вопросы, которые имеют место при реализации Закона «Об основах социальной защиты инвалидов в Украине» в части выполнения предприятиями квот по трудоустройству. Необходимость решения этих вопросов подчеркнул Президент Украины в своем Указе от 3 декабря 2015 года «Об активизации работы по обеспечению прав людей с инвалидностью».

Система квотирования рабочих мест для людей с инвалидностью является одним из направлений социальной политики, берет свое начало еще с 20-х годов прошлого столетия. На сегодня эта система характерна для большинства стран ЕС, где нормативы рабочих мест для трудоустройства людей с инвалидностью установлены в размере от 2 до 10 процентов, в нашей стране – это 4 процента работающих. Но эта квота не выполнена. Предприятия должны уплатить в специальный фонд госбюджета соответствующую сумму админсанкций. Но на сегодня эти деньги не выплачиваются, потому что предприятия просто выигрывают суды в связи с несовершенством данного законопроекта, которым мы должны внести сейчас соответствующие изменения. Поэтому этим проектом закона предлагается следующее.

Первое. Установить, что админсанкции за выполнение квот по трудоустройству людей с инвалидностью не должны рассматриваться как штраф в понимании хозяйственного суда, что дает возможность этим хозяйствующим субъектам выигрывать суды. Мы эту норму должны убрать.

Второе. Определить право Фонда соцзащиты инвалидов самостоятельно рассчитывать сумму админсанкций в случае, если это не сделали работодатели.

Третье. Предоставить Фонду соцзащиты инвалидов право самостоятельно направлять работодателю требования об уплате админсанкций в статусе исполнительного документа.

Четвертое. Установить админответственность должностных лиц за несвоевременное предоставление Фонду соцзащиты инвалидов отчета о трудоустройстве людей с инвалидностью.

И пятое. Определить полномочия госслужбы по вопросам труда на осуществление проверок работодателей.

Комитет на своем заседании рассмотрел этот вопрос и предлагает залу проголосовать его в первом чтении.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Соответствующие выводы ГНЕУ тоже есть. Поэтому просим Верховную Раду поддержать данный законопроект. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Кіссе Антон Іванович. Прошу.

КІССЕ А.І. Уважаемые коллеги, уважаемые наши телезрители! Наша депутатская группа поддержит в первом чтении предложенный законопроект. Думаю, что в зале навряд ли найдется голосов, чтобы его поддержать в целом. Но еще раз подчеркиваю, что мы его поддерживаем.

Вместе с тем, хочу вернуться к предыдущему вопросу. К сожалению, председательствующий не дал возможность выступить, но как раз эти вопросы соприкасаются. Прежде всего отношение к инвалидам. Мы сейчас говорим о работодателях, а я скажу о переселенцах-инвалидах. На территории Одесской области сегодня находится более 500 инвалидов, которые, к сожалению, в связи с событиями, происходящими у нас в Украине, были переселены с востока в санатории Одесской области. Сначала они находились (более года) в Одесской области на курорте «Сергеевка». Государство до сегодняшнего дня не рассчиталось с теми обязательствами, которые на себя брало. Таким образом, эти предприятия – санаторно-курортные банкроты.

Сейчас данная категория бедных людей, инвалидов переселились в «Куяльник» в Одессу. К сожалению, спор между областной госадминистрацией и областным советом не дает возможности рассчитаться уже с этим курортом. Люди просто выброшены на улицу. Они ходят от учреждения к учреждению, просят помощи.

Думаю, что меня слышат не только коллеги народные депутаты, но и Одесский областной совет, Одесская областная

госадминистрация и, безусловно, Кабинет Министров, потому что доля финансирования предусмотрена была Кабинетом Министров через Министерство социального обеспечения Украины. Прошу, чтобы я был услышан, а прежде всего были услышаны наши избиратели и те люди, которым необходимы помощь и поддержка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Корчинська Оксана Анатоліївна. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Доброго дня! Цивілізованість будь-якої країни починається зі ставлення до інвалідів. Санкції, що пропонуються цим законопроектом, надзвичайно лояльні до тих підприємств, які порушують зобов'язання перед інвалідами. Просимо підтримати ці санкції в першому читанні, щоб до другого читання їх все-таки підсилити, для того щоб підприємству було вигідно взяти інваліда на роботу. У нас проблема – уже кілька тисяч хлопців повернулися інвалідами з війни. Нам зараз потрібно не лише їх підтримати, а й розробити окрему програму.

Я звертаюся до заступника міністра соціальної політики. Василю Васильовичу, у країні на даний момент повинна працювати «гаряча лінія» з допомоги в працевлаштуванні всіх інвалідів країни, особливо тих хлопців, котрі повернулися з війни. У даному разі ця програма повинна бути спланована урядом і виконуватися. Усім підприємствам як приватного бізнесу, так і комунальним повинно бути доведено інформативно, їм повинно бути вигідно брати інвалідів на роботу. Це має бути соціальне зобов'язання, і в тому числі всі штрафні санкції повинні бути надзвичайно суворі, щоб будь-яке підприємство знало, що коли вони порушать і не візьмуть інваліда на роботу, санкції будуть надзвичайно суворі. І в даному разі всі парламентарії однозначно повинні бути лише на боці всіх інвалідів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Михайло Папієв. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні колеги народні депутати! Питання працевлаштування інвалідів є дуже важливим. І коли свого часу вводилася така інституція, як Фонд соціального захисту інвалідів, то взяли європейську модель, тобто співвідношення кількості інвалідів у тій чи іншій країні до кількості працездатного населення. У деяких країнах світу на відміну від України, навіть, не 4 відсотки, а 5, а якісь мають і 6 відсотків.

Але в чому мінус підходу в нас в Україні і чому ми постійно боролися?

Перше. Це дублювання функцій. Уявіть собі, цим законопроектом пропонується передати Фонду соціального захисту інвалідів питання зайнятості інвалідів.

Шановні, у мене тоді виникає питання: а навіщо тоді Фонд зайнятості? У Фонду зайнятості відповідно до закону є в тому числі і функції щодо працевлаштування інвалідів. Це перше.

Друге питання. Цей проект закону посилює штрафні санкції. Але чому його дії не поширюються на бюджетну сферу, на підприємства державної форми власності? Уявіть собі шахту, де працює 1 тисяча шахтарів і близько 200 інженерно-технічних працівників, але на 1 тисячу шахтарів цим проектом пропонується норма, що має бути працевлаштовано 4 відсотки інвалідів. Можете собі уявити, де треба знайти інваліда, який міг би шахтарем спуститися в шахту.

Тобто перш ніж підвищувати санкції для роботодавців і навішувати, крім податків, ще і штрафні санкції, нам треба взагалі концептуально підійти до цього законопроекту і поширити його норми, щоб обов'язково провести працевлаштування інвалідів у бюджетній сфері, тобто там, де держава є відповідальною і є роботодавцем, лише тоді ми зможемо підвищити соціальний захист інвалідів. Я пропоную підходити до цього питання зважено і відповідно до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є ще бажаючі виступити в обговоренні даного питання?

Володимир Ар'єв, фракція «Блок Петра Порошенка». Прошу ввімкнути мікрофон.

АР'ЄВ В.І. Шановні колеги, дуже довго інваліди й особи з особливими потребами в нашому суспільстві були фактично людьми, на яких держава не звертала уваги. І не дай, Боже, колись опинитися в інвалідному візку. Наша міська інфраструктура ще з радянських часів не була пристосована до людей з особливими потребами. Абсолютно не було уваги з боку місцевих органів влади. І цей законопроект передбачає певні преференції для працевлаштування, але, що найголовніше, і відповідальність за невиконання такого закону є дуже важливим кроком. Тому що на сьогодні в нас фактично людьми з особливими потребами займається лише наш колишній колега народний депутат попередніх скликань Сушкевич, який організував фантастичну паралімпійську збірну, яка є окрасою паралімпійських збірних на всій планеті й дуже успішна.

Давайте допомагати людям з особливими потребами розвиватися і бути повноцінними членами суспільства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Усі фракції, групи використали своє право на виступ. Таким чином, ми завершили обговорення проекту закону №2299а. І згідно з нашою домовленістю ми переносимо його на наступний день для прийняття рішення з раніше обговорених питань. Отже, ми встигли обговорити ці законопроекти до перерви. Зараз відповідно до Регламенту має бути перерва. Але перед тим я прочитаю ще одне оголошення, яке надійшло до секретаріату Верховної Ради України.

Згідно з повною заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата Суислової Ірини Миколаївни до складу депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка». Вітаю, пані Ірино.

Зараз за Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин.

О 12 годині 30 хвилин збираємося в залі, щоб продовжити нашу роботу.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я прошу депутатів заходити до залу для продовження нашої роботи.

Шановні колеги, у порядку денному наступним стоїть проект Закону «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про охорону дитинства» щодо посилення соціального захисту багатодітних і прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу» ([№2305а](#)) і [№2305а-1](#).

Шановні колеги, є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Шановні колеги, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Є політична воля залу, щоб ми даний проект закону розглянули за повною процедурою. Змушений підкоритися цій політичній волі залу. Запрошую до доповіді народного депутата України Королевську Наталію Юріївну. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). А скільки минут у меня?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение внесен проект закона №2305а, направленный на усиление социальной защиты и поддержки одной из наиболее социально незащищенной сегодня категории людей – это многодетные и приемные семьи, а также детские дома семейного типа.

Мы все хорошо знаем, что уже длительный период наша страна переживает глубокий демографический кризис, население в нашей стране сокращается, а удельный вес молодежи и детей в структуре украинского общества, к сожалению, падает.

За последние два года из-за провальной политики в социальной сфере все больше семей в нашей стране просто не в состоянии материально обеспечить, вырастить и поставить на ноги даже одного ребенка, не говоря уже о многодетных семьях.

Поэтому в сегодняшних сложнейших условиях особой благодарности и поддержки заслуживают все многодетные семьи в нашей стране, в том числе, конечно, приемные семьи, детские дома семейного типа, в которые берут на воспитание детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки. Это семьи, в которых дети получают родительское тепло, воспитание и заботу. И мы обязаны сделать все от нас зависящее, чтобы поддержать такие семейные формы воспитания.

В 2014 году мы поставили перед собой достижимую цель: чтобы к 2020 году в Украине не было детей-сирот и чтобы каждый ребенок, который потерял своих родных родителей, получил приемных маму и папу. И если мы с вами объединим усилия по достижению этой цели, обязательно ее можем достигнуть. Но для этого сегодня те люди, которые проявляют человечность, которые отзываются и готовы воспитывать в своих семьях, создавать детские дома семейного типа, поддерживать детей, им нужно также создать все условия и оказать государственную помощь и поддержку. Но, к сожалению, сегодня материальное и финансовое обеспечение таких семей со стороны государства ниже уровня выживания.

Я коллег слева попрошу... Понимаю, что там анекдоты веселые. Наталия, ну, пожалуйста!.. Фракция «Самопоміч», обратите внимание! Мы сейчас рассматриваем законопроекты о детях-сиротах, а вам весело, смешно.

Вернусь к теме сегодняшней проблемы. Социология четко показывает, что основная проблема для многодетных семей и для детей-сирот, которые воспитываются в семейных формах воспитания, это риск бедности. Поэтому в первую очередь социальная политика должна быть направлена на устранение такого риска и на обеспечение необходимого и достойного уровня и качества жизни многодетных семей.

Что происходит вместо этого? У нас правительство все больше ухудшает ситуацию для таких семей и детей, воспитывающихся в них, лишая их даже той мизерной социальной защиты, которую они получали раньше, и отбирая у таких семей все социальные льготы.

С 1 июля 2015 года социальные льготы на коммунальные и телефонные услуги, а также бесплатные лекарства по рецепту врача для детей предоставляются многодетным семьям только в том случае, если доход на каждого члена семьи не превышает определенного уровня. В 2015 году этот уровень был 1 тысяча 710 гривен, в 2016 – 1 тысяча 930 гривен. Но мы прекрасно понимаем, что ребенка на 1 тысячу 710 гривен в месяц сегодня выучить, накормить, одеть и если он, не дай, Бог, заболел, еще и вылечить, физически нереально. По закону на каждого ребенка-сироту, который воспитывается в приемной семье или в детском доме семейного типа, государство выплачивает приемным родителям материальную помощь в размере двух минимальных прожиточных минимума для ребенка соответствующего возраста.

С 1 января 2016 года для детей до 6 лет – 2 тысячи 334 гривны, для детей от 6 до 18 – 2 тысячи 600 гривен. И несмотря на то, что по расчётам Министерства социальной политики реальные выплаты сегодня в два раза ниже, чем те, что необходимы, все равно размер не превышает планку 1 тысяча 930 гривен. А значит, чисто по формальному признаку многодетные семьи лишаются права получения сегодня льготы на жилищно-коммунальные и другие услуги. Такая абсолютно абсурдная ситуация длится уже почти год. И при нынешнем шокирующем росте цен, тарифов, услуг ЖКХ приемные семьи и детские дома семейного типа просто поставлены на грань выживания. И мы знаем уже такие случаи, когда вынуждены возвращать детей в дома-интернаты и когда с каждым месяцем появляется все меньше и меньше людей, которые готовы забирать себе приемных детей. Потому что не в состоянии гарантировать минимальный уровень социальной защиты этих деток. Вот такую дикую социальную несправедливость по отношению к детям-сиротам, которые воспитываются в многодетных семьях, необходимо сегодня срочно исправить.

Что мы предлагаем? В проекте закона предусмотрено внесение изменений в действующее законодательство и отмена нормы, по которой предоставление социальных льгот для приемных семей и детских домов семейного типа ставится в зависимость от уровня дохода. Нельзя сейчас детей, а особенно детей-сирот, ставить в зависимость от того, что семья смогла чуть больше заработать, и из-за этого она лишится права льготы на приобретение лекарства по рецепту и права

льготы на пользование телефоном либо льготы по жилищно-коммунальным услугам.

Я считаю, что принятие сегодня адекватного решения и возможность исправить ту страшную ошибку, которая была допущена в начале 2015 года, по крайней мере будет первым шагом по восстановлению защиты и социальной справедливости многодетным, приемным семьям и для детских домов семейного типа, в которых сегодня воспитываются дети-сироты и дети, лишённые родительской опеки.

Я очень прошу поддержать данный законопроект, потому что в связи с войной, с теми событиями, которые происходят сегодня на Донбассе, количество детей-сирот у нас каждый день увеличивается. И чем мы будем адекватнее, предоставим этим детям защиту и поддержим тех людей, которые берут на себя колоссальную ответственность, берут в свои семьи таких детей, воспитывают их, создавая детские дома семейного типа, тем скорее сделаем правильный и добрый шаг на поддержку материнства, на поддержку защиты детей ради нашего будущего, ради будущего всей нашей страны.

Поэтому я очень прошу, уважаемые коллеги, поддержать данный законопроект и тем самым защитить и будущее этих детей, и будущее нашей страны.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат України Іонова Марія Миколаївна. Будь ласка.

Ще 3 хвилини відводиться на запитання. Будь ласка, прошу провести запис на запитання до доповідача.

Михайло Папієв. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановна Наталіє Юріївно, цей законопроект дуже важливий у плані соціального захисту, особливо дітей, про яких сьогоднішня влада забула. І я хочу нагадати вам, що вже три місяці поспіль одинокі матері не отримують взагалі соціальної допомоги від держави. Такого не було за всі роки незалежності України. Крім того, зараз ввели такі параметри, що 100 тисяч одиноких матерів взагалі втратили цю допомогу.

Скажіть, будь ласка, хоча б оціночно, які видатки державного бюджету передбачаються під виконання такого закону?

Фракція «Опозиційний блок» підтримуватиме прийняття такого закону. І ми послідовно будемо працювати над тим, щоб діти в нашій країні мали майбутнє.

Дякую.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Спасибо большое за вопрос. И я с вами абсолютно солидарна с тем, что сегодня пытаются залатать дыры в том рваном бюджете за счёт одиноких мам и детей-сирот. И это, наверное, самый большой вред, который можно сделать для своей страны.

На сегодняшний день у нас в стране 918 детских домов семейного типа. И многие из них смогли добиться получения субсидий. Но большинство этих детских домов так же по уровню доходов, к сожалению, выпали из права получения субсидий.

Я не единожды задавала вопрос Министерству социальной политики, какую они экономию для государственного бюджета получили за счет лишения льготы детей-сирот и детей многодетных семей? К сожалению, они вразумительного ответа ни разу так и не предоставили. Значит, затраты данного законопроекта мизерные, но несут очень большую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бажаючих поставити запитання більше немає. Тому дякую вам за доповідь.

До доповіді запрошується народний депутат України Іонова Марія Миколаївна.

Вона відсутня. Тому я запрошую співдоповідача – голову підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Спориша Івана Дмитровича.

Вибачте, є Іонова. Запрошую вас до трибуни для доповіді.

ІОНОВА М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про охорону дитинства» стосується посилення соціальних гарантій багатодітних і прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу.

Конституцією України на державу покладається обов'язок – утримання та виховання дітей. І однією з найвищих соціальних цінностей держави є соціальний захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Статтею 6 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» пріоритетною формою влаштування дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, визначено усиновлення, влаштування дітей під опіку, піклування, у прийомні сім'ї і дитячі будинки сімейного типу.

До 1 липня 2015 року багатодітні і прийомні сім'ї, дитячі будинки сімейного типу, які не менше ніж рік виховують троє чи більше дітей, враховуючи тих, що передані їм під опіку і піклування, отримали 50-відсоткову знижку плати за користування житлом, комунальними послугами (електропостачання та інші послуги), вартості палива, абонентної плати за користування квартирним телефоном, а також безоплатне одержання ліків за рецептами лікарів.

Але з 1 липня 2015 року набрала чинності інша норма Закону України «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України». І тому на сьогодні у сімейних формах виховання виховується більше, ніж 73 тисячі 255 дітей, що становить 87,5 відсотка від загальної кількості дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. І лише 10 відсотків дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, виховуються в інтернатних закладах.

Можемо сказати, що даний проект закону розроблено з метою посилення соціальних гарантій багатодітних і прийомних дітей та дитячих будинків сімейного типу.

Внесення таких змін посилить соціальні гарантії багатодітних і прийомних дітей та дитячих будинків сімейного типу, а також забезпечить практичну реалізацію положень Конституції України в частині виконання державою обов'язку на утримання та виховання таких дітей, тобто підтримання належного рівня їх добробуту. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ще є 3 хвилини на запитання.

Я прошу провести запис на запитання до доповідача. Будь ласка. Кривошея Геннадій Григорович. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». У мене запитання до автора законопроекту. Скільки в середньому по Україні на сьогодні необхідно коштів для органів місцевого самоврядування? Тому що органи місцевого самоврядування в розрізі децентралізації влади і додаткових надходжень податків їм наполегливо виступають проти цього. Хоча ми розуміємо, що це не досить великі кошти, а їм цікавіше, вибачте на слові, дерибанити ці гроші нібито на дороги, займатися якоюсь незрозумілою роботою в напрямі ремонтів тощо, не думаючи про дітей. Ви можете щось сказати з цього приводу? Якщо ні, то думаю, якщо ваш законопроект буде проголосований в першому читанні, варто між першим і другим читаннями навести ці цифри для України, щоб люди розуміли, який це рівень цифр.

Дякую.

ІОНОВА М.М. Дякую за запитання. Ми просимо прийняти в першому читанні за основу, тому що висновки і ГНЕУ надали деякі рекомендації. Але ви праві в тому, що це не потребує коштів з державного бюджету, і тут пропонується здійснити за рахунок розподілу збільшення надходжень до державного бюджету України в першому кварталі 2015 року. Мається на увазі, що це, дійсно, покладається на місцеві органи.

Проблема в тому, що тут треба передбачити транспортні видатки на довозення дітей саме до дошкільних закладів. Тобто ми просимо прийняти в першому читанні за основу з наступним врахуванням тих зауважень, які ви зазначили. Ми це врахуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Маріє Миколаївно. Потенціал виступаючих вичерпаний.

Запрошую до співдоповіді голову підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Спориша Івана Дмитровича. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановний головуючий! Щойно ми заслухали доповіді авторів двох проектів законів – №2305а і №2305а-1, якими пропонується внести зміни до статті 13 Закону України «Про охорону дитинства» щодо посилення соціального захисту багатодітних і прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу.

В обох законопроектах передбачається виключити зі статті 13 Закону України «Про охорону дитинства» частину восьму, відповідно до якої право на користування пільгами на оплату комунальних послуг надається багатодітним сім'ям, прийомним сім'ям та дитячим будинкам сімейного типу лише за умови, якщо розмір середньомісячного сукупного доходу сім'ї в розрахунку на одну особу за попередні шість місяців не перевищує величини доходу, який дає право на податкову соціальну пільгу в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів.

Крім цього, у законопроекті №2305а-1 пропонується внести зміни до статті 5 Закону України «Про охорону дитинства», якими місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування зобов'язуються забезпечувати пільговий проїзд учнів, вихованців, студентів, а також дітей-сиріт, дітей з неповних і багатодітних сімей до місця навчання і додому. Тому Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України пропонує прийняти за основу проект закону №2305а-1.

Під час обговорення члени нашого комітету підтримали законодавчі ініціативи народних депутатів України щодо відновлення пільг на оплату комунальних послуг багатодітним сім'ям, дитячим будинкам сімейного типу та прийомним сім'ям, які виховують трьох і більше дітей.

Водночас, оскільки законопроект №2305а-1 врегулює також питання пільгового проїзду дітей, члени комітету висловилися за прийняття його за основу.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за підсумками першого читання проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про охорону дитинства» щодо посилення соціальних гарантій багатодітних і прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу» (№2305а-1) прийняти за основу, а законопроект №2305а

відхилити. Але я сподіваюся, коли ми будемо готувати прийнятий проект за основу до другого читання, також врахуємо всі позитиви із законопроекту №2305а в єдиний документ. Ми просимо підтримати законопроект №2305а-1.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми маємо 3 хвилини на запитання. Прошу провести запис шляхом натискання кнопки. Будь ласка.

Ігор Насалик, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Доброго дня, шановні друзі! Звичайно, важко не погодитися з аргументами і Марії Іонової, і Наталії Королевської. Але я хочу нагадати як міський голова, який працював у місті Калуш, що дуже багато було державних програм, пов'язаних із харчуванням, які зараз перенесли на тіло міської ради, спортом для всіх, що вводила Верховна Рада і перенесли на міське фінансування, і цей законопроект. Звичайно, його треба підтримати, але ви знову переносите на видатки органів місцевого самоврядування. Велике прохання: не завантажуйте їх, у них і так проблем більше ніж достатньо. А якщо вводите такі закони, то обов'язково передбачте і фінансування за цими програмами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

СПОРИШ І.Д. Дійсно, це справедливе запитання, тому що сьогодні децентралізація влади, і дуже важко доведеться з фінансами. Але разом з тим, думаю, що і Міністерство соціальної політики, і Міністерство фінансів повинні все зробити, щоб все-таки ці кошти були виділені. Ми повинні думати про наших дітей, тому що інакше не матимемо, як кажуть, перспективи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Гальченко. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ГАЛЬЧЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №32, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово депутату Королевській.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Я хочу сказати велике спасибі комітету за розгляд даних законопроектів і за дуже конструктивну роботу. І хочу звернутися також до представників ще так званої коаліції, щоб як можна більше законопроектів, які підготував до розгляду даний комітет, входило в повестку дня. Тому що це, напевно, те саме необхідне, що ми можемо вирішити і зробити. Підтримати дітей-сиріт, багатодітні родини, самотніх матерів – це вже не політика, а наші людські зобов'язання. Тому я дуже прошу представника комітету зробити все, що в його силах. І ми завжди вас підтримаємо в тому, щоб ці законопроекти розглядалися по скороченій процедурі.

СПОРИШ І.Д. Дякую, Наталіє Юріївно. Так, ми, дійсно, домовилися на засіданні комітету, щоб об'єднати обидва законопроекти, і так, як я вже говорив, візьмемо позитив з першого і все зробимо для того, щоб питання дітей було, дійсно, перспективною розвитку нашої суспільства, бо це майбутнє нашої України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кривошея Геннадій. Останнє запитання.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Перше. Фракція «Народний фронт» підтримує законопроект №2305а-1. І все-таки я хотів би звернути увагу на фінансування, яке має надходити, тому що це досить принципове питання. Я почув, що є на нього відповідь. Але хотів би також акцентувати увагу і на тому, щоб урахували загальне додаткове надходження до місцевих бюджетів за рахунок тих податків, які зараз сплачуються саме до місцевого бюджету, тому що це також важливо.

І друге. На сьогодні в нас в округах, де працюють депутати-мажоритарники – у селах, у районах, є ці автобуси. І нині працюють

програми, зокрема в Київській області, там було виділено 20 автобусів чи 21. Потрібно трохи прискорити це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте відповідь.

СПОРИШ І.Д. Дійсно, ви самі дали правдиву відповідь на своє запитання. Це справедливо, і так повинно бути. Якщо буде звернено увагу на те, що ви сказали, я вважаю, що даний законопроект має гарну дорогу в життя для захисту наших дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, для всіх бажаючих виступити я хочу зробити повідомлення. Зараз у нас виступатимуть від фракцій по 3 хвилини, потім – виступи народних депутатів. Тому всі бажаючі матимуть більше часу на виступ, аніж 1 хвилину.

Наш час, відведений Регламентом для запитань і відповідей, вичерпаний. Ми переходимо до виступів від фракцій – по 3 хвилини від кожної фракції. Прошу провести запис на виступи від фракцій. Будь ласка.

Курило Віталій передає слово Ірині Луценко. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛУЦЕНКО І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Прошу вас звернути увагу на одну річ. Уявіть собі просту математику. В будинках сімейного типу, де є родина, яка складається з батька, матері і двох дітей, і вісім діток-сиріт, сукупний дохід, враховуючи ті кошти, які виділяє на кожну дитину-сироту держава, становитиме близько 26 тисяч гривень.

Коли ми при нарахуванні пільг чи субсидій, чи різних інших дотацій розрахуємо сукупний дохід на одну людину такої родини, то матимемо 1 тисячу 750 гривень. Тобто враховуючи, що пільга чи субсидія обраховується з розрахунку 1 тисяча 710 гривень, а сукупний дохід на одного члена сім'ї буде 2 тисячі гривень, така родина не зможе скористатися такими пільгами чи субсидіями.

Відтак у зимовий період на оплату комунальних послуг (тепло, газ, електроенергію, телефон тощо) понад 9 тисяч гривень родина з десяти членів, із яких вісім – діти-сироти, не матиме можливості дати їм нормально розвиватися. Усі кошти йтимуть лише на виживання, на оплату комунальних послуг. Про які рівні можливості для таких дітей в Україні мовиться?!

Ми говоримо про повноцінне дитинство, про повноцінний розвиток дітей, незалежно від того, двоє їх в родині чи восьмеро, з яких, підкреслюю, шестеро-семеро також сироти.

Шановні народні депутати, давайте зважено підходити до такого рішення. Думаю, що місцеві ради зацікавлені в тому, щоб люди не виїжджали з цієї місцевості, не шукали кращої долі, діти – наше майбутнє. Давайте вкладати в них уже тоді, коли вони розвиваються ще до 18-річного віку. Якщо вони будуть повноцінно розвинені навіть у таких великих сім'ях, ми матимемо достойне майбутнє, і вони залишаться в Україні. Думаємо про наше майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Олександр Данченко передає слово Олегу Березюку. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прийомні сім'ї і будинки сімейного типу є працюючою і якісною формою виховання дітей-сиріт в Україні. Можливо, це одна з небагатьох програм в Україні, яка була створена і сьогодні працює. І ми повинні йти до того, що вже було в Україні, – і на Галичині, і в Центральній Україні. До революції, нашого фантастичного звільнення, не було дитячих будинків. Ми маємо йти до мети, що в нас не буде дитячих будинків, тому що держава підтримуватиме сім'ї, які беруть до себе тих дітей, що втратили своїх батьків.

Ми бачимо, як це працює. Справді, є проблеми з державним фінансуванням, зокрема, про це зауважили попередні промовці, з пільгами і субсидіями, які несправедливо б'ють по достатку цих будинків і цих батьків.

Ці два законопроекти мають і плюси, і мінуси. Ми готові підтримати законопроект Кабінету Міністрів України №2305а-1. Але якщо Кабінет Міністрів й інші автори згодні повернути його до комітету, щоб спільно розробити, справді, якісний документ, то ми можемо і це підтримати.

Тому, схвалюючи саме ці альтернативні форми виховання сиріт, ми людей, які беруть на себе відповідальність, тягар і честь виховання тих, хто втратив батьків, зробимо сильнішими, а це означає, і дітей зробимо здоровішими.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вознюк Юрій Володимирович, фракція «Народний фронт», передає слово народному депутату Кривошеї. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Фракція «Народний фронт». Шановні колеги, я хотів би звернути увагу на таку річ. Коли ми говоримо про пільговий проїзд учнів, вихованців, студентів ПТУ, то тут повинні ділити фактично територію України, де будуть надаватися пільги на цей проїзд, на дві частини. По-перше, це сільська місцевість і районні центри, і по-друге, – це такі великі міста, як Київ, інші та обласні центри. Тому великі міста, які мають на сьогодні в принципі достатньо бюджетних коштів і рахунок знову-таки додаткових податків, які надходять з продажу підакцизних товарів тощо, можуть спокійно це забезпечити. Якщо ми говоримо про районні ради, то вони також мають цей додатковий податок. Але разом з тим я хотів би акцентувати увагу, що нині в них уже є відповідні шкільні автобуси, які працюють, там відстані набагато менші і не така велика кількість професійно-технічних училищ чи інститутів, які необхідно забезпечувати тими коштами.

Хочу сказати, що це лише пільговий проїзд, а не безкоштовний (ми говоримо сьогодні про багатодітних, які також не мають коштів). І районна чи міська ради на місці можуть також прийняти відповідне рішення взагалі про безкоштовний проїзд будь-яких дітей. Нині деякі районні, міські ради це роблять. Їдуть звичайні автобуси і везуть неважливо яких дітей (усіх дітей) з цього села в інше.

Наше головне завдання, щоб цим законопроектом ми якимось чином між першим і другим читаннями не заборонили їм возити, не обмежили в чомусь, а надали більше прав і розуміння у прийнятті вільних рішень щодо даного пільговому проїзду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Папієв Михайло Миколайович, фракція «Опозиційний блок», передає слово Королевській Наталії. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем вопрос защиты детей-сирот и многодетных семей. И считаю, что в данном случае не важно, кто автор законопроекта, а самое важное здесь то, какого результата мы достигнем. Поэтому прошу не ставить мой законопроект №2305а на голосование, а продемонстрировать всей стране, что Верховная Рада может объединяться для решения острых и важных вопросов. И чтобы мы, присутствующие в этом зале, поддержали законопроект №2305а-1 и приняли решение рассматривать его по сокращенной процедуре, и через две недели уже приняли ответственное решение и, действительно, исправили ту ошибку, которая была допущена.

Я также хочу поддержать своих коллег, которые говорили о необходимости комплексного подхода и принятия сегодня целостной государственной программы. У нас есть возможность до 2020 года провести колоссальную трансформацию и сделать все, чтобы у каждого ребенка в нашей стране была семья. У нас есть этот потенциал. И просила бы, чтобы при комитете, отвечающем за детей, за молодежную политику, была создана рабочая группа и чтобы представители всех фракций приняли в ней самое активное участие. Потому что сегодня, к сожалению, сирот становится с каждым днем больше, а жизнь в многодетных семьях все сложнее и сложнее. И мы должны взять на себя ответственность и принять весь необходимый комплекс решений, чтобы защитить наших детей, поддержать одиноких матерей, многодетные семьи и ни в коем случае не бросать их с теми колоссальными проблемами. Это в наших руках. Поэтому фракция «Оппозиционный блок» поддержит законопроект №2305а-1, и просим всех депутатов его также поддержать, поддержать наших детей и наше будущее.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, зараз у нас виступи від народних депутатів. Я прошу підготуватися до виступу. Прошу провести запис на виступ народних депутатів – 3 хвилини.

Андрій Гальченко. Будь ласка.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Прошу передати слово депутату Папієву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Папієв. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні телеглядачі! Вперше за останні три місяці до Верховної Ради України внесено законопроекти, які мають відношення до соціального захисту наших громадян. І найприємніше те, що це стосується українських дітей. Ці два законопроекти за своїм спрямуванням дуже позитивні, але за суттю я хотів би нагадати деякі нюанси, щоб ми свідомо могли голосувати і розуміти, у чому зараз проблема.

У цих проектах мова йде про пільги. Я хочу нагадати всім, що в нас пільги відповідно до концепції, які свого часу закладалися, жодного відношення до доходів громадян не мають. Це лише нинішня влада прив'язала пільги до доходів громадян і сплутала такі поняття, як допомога і субсидії. Тому давайте повернемося до загальних цифр, щоб ми розуміли взагалі, про що мовиться.

Тобто в цих законопроектах встановлено, що право на ці пільги матимуть лише ті сім'ї, в яких середньомісячний сукупний дохід на одного члена сім'ї буде менший, ніж податкова соціальна пільга. Податкова соціальна пільга на 2016 рік встановлена в розмірі 50 відсотків від прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Прожитковий мінімум для працездатних осіб становить 1 тисячу 378 гривень. Тобто податкова соціальна пільга – це 689 гривень. Шановні, вам має бути соромно, що ви знущаетесь зараз над людьми, фактично встановлюєте норму закону (і Ірина Степанівна тут права на 150 відсотків), яка не діятиме в житті. Ви не зможете знайти сім'ю, бо це мають бути якісь жебраки, в яких буде менше ніж 689 гривень. Майте ж совість!

Я звертаюся до Кабінету Міністрів України, бо саме він вносить розмір прожиткового мінімуму. Відповідно до закону Міністерство соціальної політики має оприлюднювати фактичний розмір прожиткового мінімуму. Ви подивіться, який прожитковий мінімум оприлюднює нинішній Кабінет Міністрів. Він становить суму втричі більшу, ніж те, що закладено в законі про Державний бюджет. Тобто це вже питання до Генеральної прокуратури України.

Думаю, що новий Генеральний прокурор України насамперед порушує кримінальне провадження щодо Кабінету Міністрів України

за те, що вони завдали збитків народу України в особливо великих розмірах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безбах Яків Якович з трибуни. Будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемый председательствующий! Уважаемые народные депутаты Украины! Безусловно, данный законопроект мною будет поддержан.

У меня всегда вызывает опасение то, что мы принимаем здесь очень много хороших социальных законов. Но они работать не будут, как и не работают все остальные, по той простой причине, что (тут уже коллеги говорили) данный законопроект просто ляжет на местный бюджет. В местном бюджете денег нет, соответственно, опять же таки, вроде бы и красиво поговорили, но ничего в принципе не сделали. Я – сторонник того, чтобы на социальную защиту все-таки выделялись конкретные деньги, и тогда не будет унижений, хождений, а будут четко поступать социальные выплаты.

Мы буквально месяц тому назад говорили о проезде наших пенсионеров. Поговорили, вроде как все хорошо сложилось. Что мы сейчас имеем? То же самое – оскорбления, человека не пускают, количество людей ограничено. Кто этих людей считать будет? Одним словом, закон не работает. Хотелось бы все-таки, чтобы на эти вещи выделялись конкретные деньги, и вся социальная защита выражалась только в денежном эквиваленте. Но поскольку этого нет, данный проект закона я все-таки поддерживаю однозначно.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гуляев Василь Олександрович. Будь ласка.

ГУЛЯЄВ В.О. Група «Партии «Возрождение». Мы, конечно же, будем поддерживать этот законопроект. Но хочу сказать, какие бы законы ни принимались, в конце концов полномочия по оплате передаются на местные власти. На сегодняшний день мы принимаем и отдаем на город, на село, на район. А что будет происходить дальше,

никто не знает. Предыдущий выступающий сказал, что такой закон может работать и может не работать. Во многих районных советах уже приняты местные документы по перевозке детей бесплатно. Но сейчас мы забыли уже о местных властях, о том, что хотим отдать им полномочия на право распоряжаться землей за пределами населенного пункта. Об объединенных громадах тоже забыли, и сегодня говорим: дайте льготы детям из местных бюджетов! А те законы, которые мы принимали, – 159 громад объединились, но землю им никто не дал. Из чего они тогда будут давать эти льготы? 159 громад объединились и забыли, и никто больше об этом ничего не говорит! Следующих объединенных громад скоро не будет, потому что те законы, которые мы им обещаем, не принимаются и не исполняются. Так что если мы уже объединяемся, давайте объединимся и отдадим землю сельским и поселковым советам, и в том числе объединенным громадам.

А за такой закон, конечно, партия «Возрождение» будет голосовать, все-таки надо помогать детям-сиротам.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Домбровський Олександр Георгійович. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановний пане головуючий! Вважаю, що серед великої палітри законодавчих актів, які приймаються у Верховній Раді, законопроект, що ми сьогодні обговорюємо, є дуже морально і стратегічно важливий для держави і для цілих поколінь українців. Він стосується не лише вирішення демографічної проблеми, до речі, занадто глибокої з точки зору перспективи держави, а й цілої категорії дітей, родин, сімей, яким потрібно створити нормальні умови для життя і для розвитку в нашій країні.

Я без сумніву переконаний у тому, що нам потрібно приймати такий закон, який повинен мати особливий статус на рівні державного фінансування. Тому що як людина, яка більше п'яти років очолювала Вінницьку область, я можу сказати, що цей державний інструмент працював. У нас були створені інтернати сімейного типу, система

підтримки багатодітних родин, і саме в цьому полягає моральність соціальної політики, яку повинен проводити уряд і має підтримувати Верховна Рада України.

Тому я закликаю всі фракції, групи, народних депутатів України підтримати цей законопроект, тому що він, як ніякий інший, спрямований на стратегічний розвиток нашої держави, розвиток цілих поколінь. І між іншим, навіть якщо не брати морального й ідеологічного аспектів цієї проблеми, а взяти суто економічний, то витрати, які ми несемо на утримання достатньо часто неефективних державних інституцій, у яких перебувають діти-сироти, і економічний ефект від багатодітної родини, прийомної родини не йдуть в жодне порівняння.

Тому внесення таких змін дає можливість мати дуже серйозну моральну, стратегічну політику стосовно майбутніх поколінь у нашій державі. Я агітую його активно підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Папієв Михайло Миколайович. Відсутній.

Королевська Наталія Юріївна. Не бере участі в обговоренні. Мірошніченко Юрій Романович скаже вагоме слово в підтримку законопроекту. Будь ласка.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні виборці! Ви знаєте, багато було сказано правильних і дуже важливих слів щодо долі тих багатодітних сімей, які нині опинилися заручниками складної економічної ситуації в країні.

Я, як і багато моїх колег, знаю долю сиріт, знаю долю тих сімей, де багато дітей. Це і багатодітні сім'ї, це і дитячі будинки сімейного типу, це і усиновлені діти. Ми знаємо, наскільки важко їм сьогодні. І напевно, зараз не мені треба звертати увагу, хто в чому винен, але наш обов'язок і моральний, і законний: кожен з нас складав присягу на вірність Україні, на вірність українському народові, і сьогодні ті, які найбільше потерпають, потребують нашої підтримки.

Зазначені законопроекти є гуманітарними: вони не ділять залу, не протиставляють нас один одному, вони дають нам можливість об'єднатися, показати, що ми є парламент України, що ми дбаємо про українських громадян, особливо тих, які не можуть собі дати ради. Це ті діти, про яких, напевно, кожен з нас має говорити, що це наші діти. Це ті діти, за яких відповідає кожен з нас як парламентарій. І на моє глибоке переконання, ми повинні голосувати за такі закони, ми повинні, крім того, передбачити і кошти в нашому бюджеті задля того, щоб були відповідні компенсації місцевим бюджетам. Таким чином дамо надію людям, які вже зневірилися в тому, що ми здатні ухвалювати правильні й потрібні рішення, спрямовані на майбутнє.

Дякую за увагу і прошу всіх підтримати ці закони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Усі виступи вже завершилися.

Шановні колеги, зараз у нас заключне слово. Є потреба в заключному слові? Є.

Будь ласка, заключне слово. Доповідач – Королевська Наталія, 3 хвилини.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги, спасибо большое за понимание и поддержку идеи решения сегодня очень острого и важного законопроекта. Я еще раз хочу обратиться к председательствующему, чтобы мы обязательно приняли решение о сокращенной процедуре подготовки его ко второму чтению и чтобы вместе с комитетом в законопроекте №2305а-1 могли учесть все те замечания и предложения, которые были озвучены сегодня. Я уверена, что мы дадим очень важный и сильный сигнал всем многодетным семьям, всем мамам, которые, несмотря на кризис, на войну, на проблемы в нашей стране, рожают детей, берут на себя ответственность и думают о будущем. Для нас это самое важное.

Поэтому ради будущего детей я призываю всех поддержать законопроект №2305а-1 и принять важное и ответственное решение. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідач Іван Дмитрович. Є потреба в заключному слові? Немає.

Таким чином, ми завершили обговорення даного законопроекту.

Ми будемо голосувати, як і домовились, законопроект наступного дня в розділі «для прийняття рішень з обговорених питань». Ми провели повне обговорення і поставимо на голосування тоді, коли буде в залі потенціал.

Наступний законопроект порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань» ([№2708](#)). Шановні колеги, маю до вас звернення і прошу зайти до залу для голосування.

Даний законопроект нескладний. З нього фактично вилучається лише одна стаття Кримінального кодексу України. І автор просить, щоб його розглянули за скороченою процедурою. Я знаю, що фракції мають принципову позицію з приводу цього розгляду. Для мене не становить труднощів поставити його на розгляд за повною процедурою. Але якщо буде розуміння залу, я прошу підтримати пропозицію розглянути за скороченою процедурою, щоб ми змогли його обговорити швидко і якісно.

Колеги, якщо підтримуєте мене, прошу підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію Пацкана Валерія Васильовича – автора законопроекту розглянути його за скороченою процедурою. Колеги, хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 154.

Рішення прийнято.

Дякую і за розуміння, і за підтримку. Запрошую до доповіді народного депутата України Пацкана Валерія Васильовича. Будь ласка.

ПАЦКАН В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, колеги, за підтримку. Доброго дня! Я та авторський колектив внесли законодавчий акт про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань ([№2708](#)).

Мова йде про скасування статті 391 Кримінального кодексу і врегулювання нашого законодавства до європейської практики. Європейський комітет з питань запобігання катуванням, нелюдському або такому, що принижує людську гідність поводженню чи покаранню, наголошує на тому, щоб ми врегулювали законодавство саме в цій частині. Ми переконані в тому, що скасування статті 391 припинить у подальшому зловживання адміністраціями, нормалізує і систематизує непорушення прав людини у виправних колоніях.

Адже не секрет, що згідно зі статтею 391 Кримінального кодексу у колоній або їхнього керівництва, адміністрації є можливість позбавлення волі від одного до трьох років за будь-які побутові або речі, що стосуються, наприклад, неприбирання приміщення чи території, незастилання ліжка. Це свавілля, якого не може бути в нашій правовій державі. Ми пропонуємо скасувати цю статтю. І за подібні порушення правового режиму передбачаємо карати такими стягненнями, як догана, позачергове прибирання приміщень або територій установи. Зараз хочемо засвідчити, що в такий спосіб ми порушуємо 21 та 24 статті Конституції України про непорушність прав людини та рівність усіх перед законом. Хочу показати вам лише частину реєстрів вироків, які зараз дозволяють адміністраціям застосовувати такі статті.

Наприклад, Синельниковський міський районний суд Дніпропетровської області: Михайлов відмовився від прибирання приміщення – три роки позбавлення волі. Ну, це абсурд! Хмельницький міський суд: Лисяк, антисанітарний стан приліжкової тумбочки – два роки позбавлення волі. Бердичівський міський районний суд Житомирської області: спав не на своєму місці – один рік позбавлення волі. І таких прикладів енна кількість. Треба на цьому поставити крапку. Прошу всіх підтримати зазначений вище законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді від Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності запрошується Паламарчук. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний головуєчий!

Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань» (№2708). Проект передбачає декриміналізацію злочину, зазначену статтею 391 Кримінального кодексу України «Злісна непокоря вимогам адміністрації установи виконання покарання», а також посилення на неї у статті 140 Кримінально-виконавчого кодексу України.

Пропозиція проекту щодо недоцільності дії статті 391 Кримінального кодексу України підтверджена тим, що положення чинного Кримінально-виконавчого кодексу України адміністрації установ виконання покарань та Державна пенітенціарна служба України мають достатній правовий інструментарій для здійснення впливу на злісних порушників режиму відбування покарання. Зокрема, переведення порушника режиму відбування покарань до дисциплінарного ізолятора, чим також зловживають працівники виправних колоній, з тією лише різницею, що засуджений, необов'язково будучи насправді винним у формальній причині поміщений до дисциплінарного ізолятора, хоча б не набуває додаткової судимості.

Крім того, дія статті 391 Кримінального кодексу України зберігає для персоналу виправних колоній можливість застосування необґрунтованого притягнення окремих засуджених до кримінальної відповідальності виключно на підставі конфліктних стосунків останніх з адміністраціями таких установ. Оскільки умовою щодо їх застосування до особи відбування призначених судом покарань у виді обмеження волі або у виді позбавлення волі на певний строк за скоєння іншого злочину є отримання нею двох стягнень, які накладаються на особу за адмінпорушення та містять у собі ознаки порушень дисциплінарного або адміністративного характеру.

З огляду на викладене, з метою припинення практики необґрунтованої кримінальної репресії комітет рекомендує Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту №2708 у першому читанні прийняти його за основу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за дотримання регламенту. Зараз я прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Юрій Тимошенко буде виступати з трибуни.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, нещодавно мої помічники відвідували харківські колонії з невеликою інспекцією. Це була перша поїздка, у наступні я вже поїду разом з ними. І те, що вони розказують, просто волосся дибки стає. Ви не уявляєте, які кати і нелюди працюють, зокрема, в цих колоніях і по всій Україні також.

Я порівнював те, як деякі хлопці розказували, що вони пережили в полоні сепаратистів, з тим, що ув'язнені пережили в наших елітних колоніях, то, напевно, там набагато страшніше.

І ще одне. Адміністрація дуже маніпулює цією статтею, шантажуючи ув'язненого: ось зараз ми тобі присудимо статтю, і ти отримаєш ще декілька років. А якщо не хочеш, то заплати близько 15 тисяч доларів, щоб ти цієї статті не отримав. Існування цієї статті – це розсадник неймовірної корупції, на якій бандити в погонах, працюючи там, наживають неймовірні маєтки.

Прошу всіх підтримати скасування цієї ганебної статті, щоб такого більше ніколи не було. І пам'ятайте, кожен з вас, можливо, голосує за своє майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гуляєв Василь Олександрович.

ГУЛЯЄВ В.О. Група «Партия «Возрождение», конечно же, будет поддерживать этот законопроект, потому что это неправильно, когда (как говорил докладчик) за уборку тумбочки – два года, за то, что не спал на своем месте – один год. Это, конечно же,. Человек когда-то один раз мог оступиться и, не дай Бог, попасть в эту тюрьму, и для него не будет шансов уже оттуда выйти.

Группа «Партия «Возрождение» просит всех поддержать этот законопроект.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Батьківщина» прошу до слова Івана Крулька.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). У контексті цього важливого законопроекту, який

передбачає відповідальність за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань, я хотів би зазначити, що фракція «Батьківщина» за нього проголосує. Але цей законопроект дуже тематичний.

Я хотів би поінформувати насамперед суспільство, що зараз відбувається в сесійній залі. До нас знову можуть повернутися ті часи, коли ми говорили про «тушки» і «тушкизацію». Так ось, зараз намагаються перекупляти народних депутатів, які входили до інших фракцій і були обрані за списками інших партій, щоб вони входили до тих фракцій, які планують створити коаліцію.

Хотів би в цьому контексті нагадати рішення Конституційного Суду від 2008 року, в якому йдеться про те, що за списком якої партії обраний, у тій фракції і мусиш бути. Якщоходиш до іншої фракції – порушуєш Конституцію і стаєш «тушкою». Будьте уважні і пильні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи від усіх фракцій і груп виступили? Ні. Ще від фракції «Народний фронт» – Підберезняк. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ПІДБЕРЕЗНЯК В.І., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). У мене прохання до попереднього промовця. Якщо в нього є факти, які свідчать про те, що перекупляють депутатів, я прошу його звернутися до НАБУ і оприлюднити ці факти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення даного законопроекту завершено. Як ми і домовлялись, голосування відбудеться наступного дня в розділі «для прийняття рішень з обговорених питань».

Наступним відповідно до порядку денного розглядатиметься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо припинення громадянства України осіб, котрі вчинили злочини проти основ національної безпеки України» ([№1297](#)). Але автор законопроекту хоче запропонувати зняти його з розгляду.

І тому надаю слово для заяви автору проекту і представнику комітету Паламарчуку. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглядав на своєму засіданні 4 березня 2015 року проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо припинення громадянства України осіб, котрі вчинили злочини проти основ національної безпеки України» (№1297). Розробка вказаного проекту була обумовлена збільшенням на той час кількості громадян, які з різних причин вчиняли дії, спрямовані проти основ національної безпеки України, і, як наслідок, необхідністю посилення державного впливу на такі дії.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального процесуального кодексу, Кримінально-виконавчого кодексу та Закону України «Про громадянство України», якими запроваджується можливість припинення в судовому порядку громадянства України осіб, засуджених за вчинення злочинів проти основ національної безпеки України. Таким чином, у результаті застосування запропонованих проектом норм особи, притягнуті до кримінальної відповідальності за вчинення злочинів проти основ національної безпеки, стануть особами без громадянства. Це не відповідає одному з принципів законодавства України про громадянство, запобігання виникнення випадків без громадянства, який узгоджений з положенням Європейської конвенції про громадянство. Іншими словами, даний законопроект суперечить Конституції і не може набрати чинності. Тому в разі реального запровадження такої норми потрібно починати з внесення змін до Конституції, де потрібно змінити норми про пряму заборону на позбавлення громадянства.

Варто зазначити, нещодавно Венеціанська комісія вже підтримала майже аналогічні зміни до Конституції Франції і 9 лютого цього року національні збори Франції конституційно узаконили позбавлення громадянства осіб, засуджених за тероризм. Отже, найважливішим рішенням вбачається розробка нового законопроекту, положення якого узгоджується з Конституцією України, законами України та міжнародно-правовими актами у цій сфері. З огляду на наведене відповідно до частини другої статті 104 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» пропонується рішенням Верховної Ради відкликати законопроект та зняти його з розгляду. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, автори законопроекту і комітет просять зняти з розгляду даний проект, а для того щоб прийняти це рішення, має відбутися позитивне голосування. І ми проведемо це позитивне голосування про зняття з розгляду тоді, коли для цього буде необхідний у залі потенціал.

Шановні колеги, у нас залишилося ще 15 хвилин, і ми можемо проект закону №3129 розглянути, але лише за умови скороченої процедури.

Колеги, прошу не виходити із залу, а, навпаки, зайти і підготуватися до голосування. Якщо не буде достатньої кількості голосів, доведеться розглядати за повною процедурою. Наступним за Регламентом є проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за пошкодження об'єктів магістральних або промислових нафто-, газо-, конденсатопроводів та нафтопродуктопроводів» (№3129). Автор – Белькова Ольга Валентинівна.

На жаль, немає доповідача з цього законопроекту в залі. А без доповідача ми не зможемо розглядати даний документ.

Проект Закону «Про електронні довірчі послуги» ([№2544а](#)). Чи є доповідач з даного питання? Є.

Пропозиція доповідача розглянути даний проект за скороченою процедурою. Колеги, прошу зайти до залу і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду проекту закону №2544а за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 140.

Я скористаюся своїм правом, передбаченим Регламентом, щоб ще раз поставити на голосування цю пропозицію. Якщо вона не пройде, розглядатимемо даний законопроект за повною процедурою.

Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Готові до голосування, колеги?

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію розгляду проекту Закону «Про електронні довірчі послуги» (№2544а) за

скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 152.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді заступника міністра юстиції Янчука Антона Володимировича. Будь ласка.

ЯНЧУК А.В., заступник міністра юстиції України. Шановні народні депутати, вашій увазі пропонується проект Закону «Про електронні довірчі послуги» (№2544а).

Проект закону розроблено з метою реформування законодавства у сфері використання інфраструктури відкритих ключів та надання електронних довірчих послуг з урахуванням досвіду Європейського Союзу для приведення положень Закону України «Про електронний цифровий підпис» у відповідність до Регламенту (ЄС) №910/2014 Європейського Парламенту та Ради від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій у межах внутрішнього ринку. Іншими словами, цей проект закону є типовим прикладом наближення (апроксимації) законодавства України до законодавства Європейського Союзу. А головний правовий наслідок прийняття такого закону полягає в тому, що стандарти видачі електронних цифрових підписів, їх функціонування в межах країни стануть такими самими, як у Європейському Союзі. Відповідно електронні цифрові підписи, видані в Україні, будуть визнаватися належними в Європейському Союзі, а електронні цифрові підписи, видані в Європейському Союзі, визнаватимуться належними в Україні.

Реалізація такого закону не потребуватиме додаткових коштів з державного бюджету України. Проект погоджений всіма фаховими комітетами Верховної Ради, а також має позитивний висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Даний проект було внесено до Верховної Ради ще в серпні 2015 року. Його прийняття є одним із зобов'язань України за Угодою про асоціацію. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань інформатизації та зв'язку Данченко Олександр Іванович. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І. Доброго дня, колеги! Комітет Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку розглянув на своєму засіданні 17 листопада 2015 року проект Закону «Про електронні довірчі послуги», №2544а від 31 серпня 2015 року, поданий Кабінетом Міністрів України.

Це надважливий законопроект і один з небагатьох, на жаль, який Кабінет Міністрів з іншими фахівцями підготував дуже ґрунтовно. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради надало деякі зауваження до проекту, але в узагальнюючому висновку зазначило, що за результатом розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу з урахуванням висловлених зауважень.

Цей закон робить перший крок на шляху до, дійсно, цифрового суспільства в нашій державі – електронні довірчі послуги. Вирівнює, надає можливість нашій державі співпрацювати щодо електронного цифрового підпису, інших електронних послуг з усією Європою.

Одне з головних питань – це розв'язання проблеми транскордонного обміну електронними довірчими послугами з Європейським Союзом.

Комітет підтримав і одностайно проголосував за цей законопроект. Прошу зал також зробити цей крок до, дійсно, європейського законодавства, розбудови надважливих електронних сервісів в Україні.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про електронні довірчі послуги» (№2544а), поданий 31 серпня 2015 року Кабінетом Міністрів України, за основу. Я дуже прошу підтримати, коли всі будуть у залі, і проголосувати його. Це законопроект, який повністю відповідає сучасному руху нашої держави...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу провести запис на виступи з обговорення: два – за, два – проти. Будь ласка.

Соловей Юрій Ігорович. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Шановні колеги, я вважаю, що даний законопроект, звичайно, потрібний і сьогодні на часі. Більшість розвинутих країн уже давно у своїй діяльності використовують ті чи інші електронні сервіси. А якщо ми сьогодні подивимося, як працюють сільська, міська, районна чи обласна державні адміністрації, або органи місцевого самоврядування, то переконаємося, що переважно 90 відсотків усіх документів у паперовому вигляді. І, звичайно, ці речі треба уніфікувати як з метою спрощення цих процедур, так і з метою відкриття доступу до отримання цих процедур.

Але поряд з тим я хочу констатувати факт, що в нас обговорюється багато потрібних законопроектів, але не приймаються з причини відсутності народних депутатів у залі. І тому, Андрію Володимировичу, я пропоную розглянути таку пропозицію, як встановити штраф для народного депутата за неголосування щодо того чи іншого законопроекту шляхом внесення змін до Регламенту Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Перед тим як дати слово наступному промовцю, я прокоментую, бо до мене було звернення.

Шановні колеги, неможливо встановити депутатові штраф. Я готую законопроект, який може бути зобов'язуючим з нормами покарання, подібними до тих, які запропонували наші автори – і Сергій Лещенко, і Мустафа Найєм, за неперсональне голосування. Вони знайшли добрий механізм, коли можна вплинути на народних депутатів шляхом внутрішньо регламентних форм їхньої роботи. І фактично це насправді чи не єдина форма впливу народного депутата за невідвідування засідань Верховної Ради України. Думаю, ми до того повинні дійти, бо інакше Верховна Рада буде паралізована.

Долучайтесь до обговорення, і ми спільно підготуємо законопроект, який би зобов'язував народних депутатів ходити на роботу і брати участь у голосуванні. Впевнений, ми зробимо велику послугу українському парламентаризму.

Дякую.

Сидорович Руслан, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

СИДОРОВИЧ Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Скрипнику Олексію.

СКРИПНИК О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, цей законопроект є одним з необхідних для того, щоб ми змогли запровадити електронне врядування в країні. Є чотири речі – шина, електронний підпис, загальні дані, реєстри для того, щоб ми могли запустити нормальні сервіси. Ще дуже важливо, щоб усе, що ми робимо, було сумісне з Євросоюзом з точки зору стандартів. Проблема України полягає в тому, що ми маємо на сьогодні 17 електронних підписів, які відповідають українському стандарту, але не сумісні між собою. Тому будь-яка гармонізація того, що ми узгоджуємо і переходимо на єдиний стандарт, і підтверджуємо те, що європейські електронні підписи будуть признаватися в Україні, – це крок вперед, щоб нарешті запустити повне нормальне електронне врядування в країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Папієв Михайло Миколайович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні колеги народні депутати України! Ви знаєте, коли знайомишся з цим законопроектом, складається таке враження, що він є результатом або якоїсь наукової праці, або якогось гранту, тому що категорійно-понятійний апарат цього документа переобтяжений і його треба полегшити.

Інше питання. Коли слухаєш доповідача і розробника цього законопроекту – саме міністерство, складається таке враження, що вони пропонують ввести дію такого закону в усі сфери життя, а далі пишуть, що ці послуги будуть надаватися на договірних засадах.

Шановні колеги, щоб у нас не вийшло з цим законопроектом, як із судовим збором, що зараз фактично доступ до правосуддя ми закрили всім громадянам України, що ми введемо його в усі сфери життя і ці послуги стануть недоступні для наших громадян.

Тому пропонується підтримати цей проект закону в першому читанні, але до другого читання полегшити його саме в термінології, у легкості й простоті з тим, щоб застосування електронних довірчих послуг були доступні для громадян України, фізичних і юридичних осіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. А від фракції «Об'єднання «Самопоміч» ще не виступали?

Народний депутат Скрипник. Будь ласка, увімкніть мікрофон, 1 хвилина.

СКРИПНИК О.О. Не можу не відреагувати на виступ шановного колеги Папієва, тому що в принципі електронний підпис і електронні послуги – це абсолютно різні речі, які одна від однієї не залежать.

Електронні послуги неможливі без електронного підпису, а чи будуть вони безплатні, чи платні – це вже залежить від нас. Але якщо не буде нормального гармонізованого електронного підпису, то не буде нічого. Тому все-таки спочатку розберіться, а потім висловлюйте про платність чи неплатність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Було згадане прізвище. Товариство, так може бути безкінечно. Давайте репліки по черзі. Спочатку було згадане прізвище Лещенка, а потім ваше. Отже, репліка Сергія Лещенка, потім – Папієв.

Сергій Лещенко, 2 хвилини. Увімкніть мікрофон.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, пане Андрію, що нас згадали разом з Мустафою і ми отримали право на репліку.

Хочу сказати, що законопроект, звичайно, правильний, але ця Верховна Рада не проголосує за нього, бо в залі шаром покоти – немає депутатів. Це чергова ознака політичної кризи. Є буквально кілька фракцій (сьогодні середа), решта – знову гуляє. У п'ятницю буде так само. Політична криза в повний зріст у нас у державі. Немає уряду, одна фракція шантажує дві великі фракції. Почали вже збирати індивідуально до фракцій депутатів, для того щоб довести чисельність «БПП» і «Народного фронту» до 226. Усе це, звичайно, якісь тухлі варіанти. Проблема в тому, що немає політичної волі до реформ.

Учора відбулася ще одна знакова подія. Нарешті звільнили Шокіна, але нової кандидатури Президент не вніс. Сьогодні Президент летить до Америки, з Америки – до Японії, повернеться в Україну лише після 7 квітня. Виходить, що в нас не буде Генерального прокурора.

Учора звільнили Сакварелідзе – остання лебедина пісня була Шокіна. Людина, яка повністю дискредитувала Генеральну прокуратуру, звільнила заступника, який боровся з корупцією, який викрив так званих діамантових прокурорів, про яких уже знає вся країна. Замість того щоб запропонувати реального кандидата на цю посаду, Президент взяв паузу. Знову будемо чекати, коли формуватимуть уряд разом з Генпрокуратурою в одному пакеті розподілу посад. Це неприпустимо, бо прокурор має бути незалежною людиною.

Зрештою, ми дедалі поглиблюємо політичну кризу, яка відбувається в державі.

І тому ще раз прохання до громадян. Будь ласка, тисніть на цей політичний клас, на цей парламент, для того щоб він вніс зміни до закону про вибори. Дострокові вибори, уже всі бачать, неминучі! Але якщо ми підемо на ці вибори за чинним законом, який був прийнятий злодійською змовою Януковича, знову корупціонери потраплять до Верховної Ради. Тому запитайте у депутатів, чому вони не приймають нормального європейського закону про вибори? Він має бути готовий у нас в будь-який момент, оскільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Сергію. Папієв – 1 хвилина. І завершуємо обговорення даного законопроекту.

Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. У мене дуже велике прохання до депутатів із фракції «Об'єднання «Самопоміч», щоб вони хоча б слухали, про що говорять їхні колеги. Якщо я кажу про електронні довірчі послуги, то в жодному разі не кажу про електронний підпис. І наведу вам аналогію. Є страхування, є добровільне страхування, є обов'язкове страхування. І коли читаєш текст цього законопроекту, то складається враження, що вводиться обов'язковість електронних довірчих послуг, і тут так само сказано, що вони надаються на договірних засадах.

І в мене прохання, щоб вони були доступними, щоб не встановили за ці послуги таку плату, яка стане недоступною для людей і не полегшить їм життя, як було із судовим збором.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення проекту Закону «Про електронні довірчі послуги» (№2544а). Ми поставимо його на голосування в інший день. Хоча в принципі відповідно до Регламенту ми мали б приймати рішення незалежно від того, скільки є депутатів в залі. І я говоритиму з Головою Верховної Ради України, щоб надалі ми, власне, так і діяли, як має бути передбачено Регламентом.

А сьогодні час, відведений для роботи в пленарному режимі, завершений. Після обіду – робота в комітетах. Прошу всіх активно попрацювати в комітетах. Завтра ми збираємося о 10-й годині.

На цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради **ГРОЙСМАНА В.Б.** звернулися із заявами народні депутати України:

БАБЕНКО В.Б. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»*): «Під час поіменного голосування щодо проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Реформи галузі інформаційно-комунікаційних технологій та розвиток інформаційного простору України» ([№4198](#)) в цілому, яке відбулося 30 березня 2016 року об 11 годині 23 хвилини, моя картка не спрацювала з технічних причин.

Прошу вважати мій голос поданим за проект вказаної вище постанови».

КУДЛАСЬКО С.В. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*). «Під час голосування законопроектів порядку денного ранкового пленарного засідання Верховної Ради України 30 березня 2016 року я був відсутній через хворобу. Але на розміщеній на офіційному веб-сайті Верховної Ради України інформації щодо результатів поіменних голосувань від 30 березня 2016 року відображено голосування моєю картою як «не голосував».

Зважаючи на технічну помилку електронної системи «Рада», прошу вважати результати моїх голосувань щодо законопроектів порядку денного ранкового пленарного засідання Верховної Ради України 30 березня 2016 року як «відсутній» та відобразити вказане на офіційному веб-сайті Верховної Ради України».