

ЗМІСТ

Засідання дев'ятнадцяте, вечірнє
(Вівторок, 29 березня 2016 року)

Внесення змін:

до Закону України «Про кінематографію»
щодо фільмів держави-агресора ...3

до Закону України «Про контррозвідувальну
діяльність» щодо підрозділів забезпечення
внутрішньої і власної безпеки Державної
прикордонної служби України ...33

Виступ від фракцій Об'єднання «Самопоміч»
та Радикальної партії Олега Ляшка ...12

Прийняття за основу законопроектів:

про внесення змін до Бюджетного кодексу
України щодо державної підтримки
кінематографії в Україні ...13

про внесення змін до Податкового кодексу
України щодо забезпечення стабільного розвитку
сфери фізичної культури і спорту ...18

про внесення змін до статті 11 Закону України
«Про військовий обов'язок і військову службу»
щодо проходження студентами вищих
медичних, фармацевтичних навчальних закладів
військової підготовки за програмою підготовки
офіцерів запасу медичної служби
в обов'язковому порядку ...21

про внесення зміни до статті 7 Закону України
«Про державну охорону органів державної
влади України та посадових осіб» ...24, 29

про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	...34
Включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до статті 171 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України щодо уточнення окремих положень»	...20, 39
Голосування щодо включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення проблемних питань з постачання природного газу»	...21, 33, 40
Розгляд та направлення на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань національної безпеки»	...24
Розгляд та відхилення законопроектів: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення Державного дорожнього фонду України»	...37
«Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного дорожнього фонду України»	...41
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини»	...42
Інформація про зміни у складі депутатських фракцій	...42
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...43

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
29 березня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Апарат Верховної Ради прошу повідомити про початок пленарного засідання. Будь ласка, заходьте до залу.

Шановні колеги, я ще раз запрошую всіх народних депутатів до залу. У нас зараз стоїть ряд важливих законопроектів, які стосуються заборони фільмів, вироблених державою-агресором. І я хочу шановним колегам депутатам нагадати, що, окрім політичних процесів і політичних дискусій, ми маємо думати про інтереси держави під час війни. Я закликаю до дисципліни депутатів і прошу голів фракцій закликати своїх депутатів заходити до залу та приготуватися до реєстрації. Будь ласка.

Шановні колеги, прошу приготуватися до реєстрації. Будь ласка, заходимо, готуємося до реєстрації.

Шановні колеги, прошу зареєструватися.

Зареєстровано 362 народні депутати. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Наступним у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про кінематографію» щодо фільмів держави-агресора» ([№3359](#)). Надзвичайно важливий законопроект, і є від комітету прохання, щоб ми його розглянули за скороченою процедурою.

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Прошу підтримати пропозицію розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою. Колеги, прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо за скорочену процедуру.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Немає необхідної кількості голосів для розгляду за скороченою процедурою, тому даний законопроект ми будемо розглядати за повною процедурою.

І я запрошую до доповіді народного депутата України Сюмар Вікторію Петрівну. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я вітаю український парламент з демонстрацією високої ефективності нашої роботи, тому що законопроект, у даному разі мій, який складається з одного слова (бо я пропоную внести зміну у вигляді аж одного слова), ми будемо розглядати за повною процедурою. Я думаю, що це високий і достойний рівень, який покаже, наскільки ефективний український парламент сьогодні.

Суть законопроекту. Я пропоную зміну до Закону України «Про кінематографію». Якщо ви пам'ятаєте, ми з вами зробили один надзвичайно суттєвий крок на захист українського інформаційного простору, коли фактично заборонили російський інформаційний продукт, вироблений після початку російської агресії проти України у 2014 році (як санкційний інструмент), а також весь інший російський інформаційний продукт, який містить популяризацію органів влади і силових структур держави-агресора. Коли ми ухвалювали це рішення, колеги, було надзвичайно багато істерик про те, що нічого буде показувати по телевізору, все завалиться без російських фільмів. Ніякої трагедії не сталося. На щастя, нам вдається запускати новий український інформаційний продукт. Знімаються українські серіали, дуже багато українських акторів мають роботу, дуже багато сценаристів пишуть українські сценарії про українську реальність. Дуже багато режисерів і операторів мають сьогодні роботу.

Але виникла проблема, пов'язана з тим, що ті, хто зацікавлені в бізнесі і в проникненні російських інформаційних матеріалів сюди, в Україну, завжди знаходять у законі такі маленькі шпаринки (*Шум у залі*). Це неможливо, так. Тут, напевно, одна людина, якщо слухає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я перепрошую, пані Вікторіє. Я дуже прошу, щоб у залі була тиша, прошу зайняти свої робочі місця. Надзвичайно важливий законопроект. Це неповага не

тільки до депутата, який доповідає, до самої тематики важливої, яка винесена на наш розгляд. Якщо ми хочемо поваги від суспільства, давайте поважати один одного.

Будь ласка, пані Вікторіє, продовжуйте доповідь.

СЮМАР В.П. Так ось, колеги, я думаю, що це просто другий доказ нашої ефективності, бо це справді важливе питання.

Сьогодні у Москві існує ціла низка компаній, які, знаєте, на чому роблять гроші і бізнес? Вони виписують прокатні посвідчення про те, що серіал, який вироблений реально 2014 або 2015 року, вироблений раніше. І з такою печаткою ці серіали потрапляють сюди, в Україну. Це та шпаринка, яка в дуже доброму законі, як показала практика, дозволяє комусь робити великі гроші у Москві, бо там цілі офіси існують, і я можу назвати досить відомих людей, які сидять на цих грошах. А нас далі продовжують годувати низькоякісним російським «милом» про життя російської глибинки, «где березки шумят», замість того щоб знімати саме українські фільми.

Ми з вами будемо розглядати попереду дуже серйозний законопроект з приводу стимулювання українського кіновиробництва, і ми максимально це зробимо, але сьогодні я прошу закрити цю шпаринку. Це буквально одне слово, яким я пропоную доповнити норму Закону «Про кінематографію»: «які оприлюднені після 2014 року». Тобто якщо ми бачимо, що цей серіал десь у *YouTube*, в Інтернеті, будь-де був продемонстрований у цей час, то відповідно він вже не може ні з яким прокатним посвідченням тут показуватися.

Одне слово для того, щоб дати можливість нормально працювати закону України, політичну волю до якого український парламент продемонстрував, який запустив українське кіновиробництво, який став реальним бар'єром для російського інформаційного продукту, проти якого було сотні сюжетів на російському телебаченні. Бо вони чудово розуміють одну річ: для того, щоб управляти країною, треба управляти мізками громадян цієї країни. І тому росіяни готові вкладати величезні гроші, аби тут було дуже багато російського інформаційного продукту.

І я думаю, що сьогодні український парламент може продемонструвати політичну волю і показати, що ми готові і надалі захищати український інформаційний простір. Це питання як інформаційної безпеки, так і безпеки України як незалежної держави загалом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Залишайтеся, будь ласка, на трибуні, Вікторіє Петрівно. Згідно з Регламентом зараз 3 хвилини на запитання до доповідача. Ні, ні, окремо, за Регламентом.

Є бажуючі поставити запитання? Є. Будь ласка, прошу провести запис на запитання до доповідача, відводиться 3 хвилини.

Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я з сумом підтверджую слова пані Вікторії про суперективність нашого парламенту, коли ми замість того, щоб швиденько прийняти рішення за логічним, зрозумілим законопроектом, який не викликає дискусії, просто витрачаємо час. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Корчинська Оксана, Радикальна партія.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Вікторіє, ви пам'ятаєте, коли ми приймали цей закон, ми тоді взагалі з вами вилучили рік виробництва. Я пропоную все-таки не ускладнювати процеси. Тоді парламент... Це потім, вже під час доопрацювання, пане Княжицький, наскільки я пам'ятаю, з'явився 2014 рік. До того часу була заборона на російські серіали без року виробництва. Мені здається, що логічніше все-таки просто вилучити рік виробництва і поставити «табу» на всі російські серіали. Ми збережемо в даному разі нашу культуру і наш безпечний ефір, і ніхто не буде потім трактувати, що означає слово «оприлюднення». Тому що це додаткова трактовка, і московські компанії знову знайдуть яку-небудь шпаринку. Мені здається, що краще просто зняти рік виробництва. І так ми голосували. Це була поправка Олега Ляшка з голосу, і тоді зал проголосував саме за цю поправку.

СЮМАР В.П. Колеги, у нас в комітеті зараз є законопроект, який передбачає заборону всього російського інформаційного продукту. Ми будемо його розглядати, як тільки отримаємо висновок ГНЕУ. Зараз ми розглядаємо цей законопроект, і я вважаю, що він може бути важливим кроком для вдосконалення існуючої законодавчої бази. Одне слово можна проголосувати і в першому читанні, і в цілому – і закон почне працювати. Далі розглянемо те, що пропонує Оксана Корчинська, і будемо визначатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Марченко Олександр Олександрович. Будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово депутату Юрію Левченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Дуже правильний законопроект, тому що безпосередньо до мене теж зверталися органи виконавчої влади, які не могли прийняти відповідне рішення, адже складно перевірити, чи фільм вироблений після першого чи до першого, так? Але, шановна доповідачко пані Вікторіє та інші шановні депутати, які, на жаль, не слухають! Насправді проблема в тому, що в тій редакції, яку ви пропонуєте, ви далі закладаєте можливість для наших судів трактувати по-різному. Коли ви пишете (за редакцією комітету): «Вироблений після 1 січня 2014 року та/або вперше оприлюднено демонстрований після 1 січня». Це створює насправді дуже широке поле для різноманітного трактування.

Тому я вас закликаю: залиште просто факт демонстрації, оприлюднення. Не потрібно згадувати, коли він був вироблений взагалі, тому що очевидно, що якщо він продемонстрований після 1 січня, це

нівелює проблему вироблення. Розумієте? Тому прошу вас не згадувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Прошу, якщо ви збираєтеся в цілому приймати цей законопроект, то не згадуйте поняття вироблення взагалі, залиште виключно поняття демонстрації, тобто заборонені всі, які були оприлюднені після 1 січня 2014 року. І таким чином ви закриєте будь-які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторіє, будь ласка.

СЮМАР В.П. Я думаю, що комітет буде готовий сформулювати цю пропозицію. Якщо вона набере достатню кількість голосів, то ми можемо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Вікторіє Петрівно.

До співдоповіді запрошується голова комітету Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка. Давайте максимально лаконічно, бо дискусії, я бачу, по цьому законопроекту немає, а ми можемо втратити годину. Будь ласка, пане Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. Шановні колеги, є декілька питань.

Лежить вже зареєстрований законопроект, де я є одним із спів-авторів, про заборону взагалі всього медійного контенту з країни-окупанта, не лише фільмів. Він зареєстрований, і ми будемо наполягати, щоб він був винесений на розгляд якомога швидше.

Щодо цього законопроекту. Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності за дорученням Голови Верховної Ради України Гройсмана на своєму засіданні 16 березня 2016 року (протокол №30) розглянув проект Закону про внесення змін до Закону України «Про кінематографію», поданий народним депутатом України Сюмар. Проектом закону пропонується уточнити положення статті 15¹

Закону України «Про кінематографію» та поширити норму про заборону трансляції фільмів, вироблених фізичними і юридичними особами держави-агресора, які не містять популяризації або пропаганди, вироблених після 1 січня 2014 року та/або опублікованих (оприлюднених) після 1 січня 2014 року.

Комітет з питань культури і духовності підтримує запропоновану законодавчу ініціативу та задля уникнення неоднозначного тлумачення термінів рекомендує таку редакцію змін до Закону України «Про кінематографію»: слова «та/або опубліковані (оприлюднені)» замінити словами «та/або вперше оприлюднені (продемонстровані)». Це відповідає нормам, які вписані в Законі «Про кінематографію», і абсолютно відповідає змісту закону.

Зазначена редакція враховує, в тому числі, зауваження, висловлені до тексту законопроекту Головним науково-експертним управлінням.

Враховуючи зазначене, за результатами обговорення Комітет з питань культури і духовності ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому законопроект №3359 у редакції, запропонованій комітетом. Я прошу не затягувати цей процес і прийняти цей законопроект у редакції, запропонованій комітетом, щоб уникнути спекуляцій, про які говорила колега Вікторія Сюмар, які, на жаль, існують у нашому телерадіопросторі. Дякую. Закликаю всіх підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Пане Миколо, прошу залишатися на трибуні. Миколу Княжицького я наполегливо прошу повернутися до трибуни. Пане Миколо, я прошу повернутися до трибуни, на своє робоче місце. І звертаюся до народних депутатів: чи є потреба у запитаннях до доповідача? Немає потреби. Пане Миколо, дуже дякую за доповідь.

Шановні колеги, ви почули рішення комітету, яке є узгодженим. У нас зараз є два шляхи – або перейти до виступів від фракцій і народних депутатів (це займе згідно з Регламентом 40 хвилин), або перейти до голосування. Колеги, ви підтримуєте мене, щоб я поставив на голосування? Немає заперечень у залі, щоб я поставив на голосування? Тоді я прошу депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця. Прошу приготуватися до голосування, шановні колеги.

Прошу пані Вікторії 1 хвилину для заключного слова, тому що Юрій Левченко питається, чи врахована його пропозиція. Пані Вікторіє, є потреба в заключному слові?

СЮМАР В.П. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Враховано, так? Голосуємо.

Шановні колеги, прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Колеги, потім необхідно буде пояснювати своїм виборцям, де ви були під час голосування такого важливого закону. Можемо голосувати, колеги? Всі на місцях. Юрій Береза, хлопці! Пастух і Береза, я прошу підійти до робочих місць. Це питання інформаційної безпеки нашої держави. Воно не менш важливе, як безпека мілітарна і військова. Нас обрали, щоб ми тут виконували свій обов'язок, не менш важливий, як на фронті.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про кінематографію» щодо фільмів держави-агресора» (№3359) за основу і в цілому в редакції комітету, яку зачитав Княжицький. Прошу голосувати. Прошу підтримати, колеги. Будь ласка, за основу і в цілому. Голосуємо, колеги.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, під час робочого дня треба бути на робочих місцях. Я прошу депутатів зайти до залу. Є вимога, щоб повернутися, не встигли. Я тільки один раз поставлю на повернення, якщо не буде голосів, ми перейдемо до розгляду наступного законопроекту.

Прошу, будь ласка, 1 хвилину Вікторії Сюмар. Прошу всіх депутатів зайти до залу. Заключне слово від автора законопроекту.

СЮМАР В.П. Колеги, дуже добре, що я не почула і українці не почули жодного голосу проти, що ніхто не сказав, чому, власне кажучи, ми повинні не виконувати попередній закон. Бо мова йде про технічну правку, яка дозволяє просто запрацювати тому закону. І ось зараз, напевно, ключова проблема – дисципліна в залі. Я реально дуже хочу попросити колег показати, що в цій країні мають працювати не тільки лікарі, медсестри, а й депутати, просто добросовісно бути в залі.

Юрію Олексійовичу Павленко, я думаю, ви як член комітету поділяєте філософію даного законопроекту. Дуже прошу все-таки зробити цей крок, у нас залишилося якихось вісім голосів. Давайте не знищувати цю законодавчу ініціативу, яка насправді буде стимулювати українське кіновиробництво і все-таки буде створювати власний інформаційний простір. Давайте нарешті скажемо реальне «ні» російському примітивну медіамилу, яким нас годують, аби робити таке саме примітивне суспільство. Це сьогодні важливе питання. І я думаю, що це одне слово можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Я прошу зайти до залу. Не виходити, а, навпаки, заходити до залу. Готові до голосування? Я бачу, з того краю ще хтось вагається, чи виходити із залу, чи заходити до залу. Визначився Сергій Лещенко.

Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про кінематографію» щодо фільмів держави-агресора» (№3359). Прошу проголосувати за повернення до розгляду. Прошу включити систему голосування. Голосуємо, колеги, будь ласка.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Тепер, шановні колеги, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про кінематографію» щодо фільмів держави-агресора» ([№3359](#)) за основу і в цілому. Будь ласка, займіть робочі місця, шановні колеги, дамо відсіч державі-агресору. Прошу голосувати за основу і в цілому в редакції комітету, яку озвучив голова комітету. Голосуємо.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Вітаю автора законопроекту. Вітаю комітет з якісною роботою.

Переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії в Україні».

Однак перед тим як ми перейдемо до наступного законопроекту, я маю виконати норму Регламенту. До нас надійшла заява від двох фракцій про оголошення перерви, але вони готові замінити її виступом. Ця вимога від фракцій «Самопоміч» і Радикальної партії. Вони уповноважують висловити позицію замість перерви (3 хвилини) лідера Радикальної партії Олега Ляшка. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую, шановний пане головуєчий. Шановні колеги, хочу привернути вашу увагу до дуже важливого факту. Сьогодні вдень ми з вами проголосували надзвичайно важливий закон нашого колеги Юрія Шухевича, який дає право українським пенсіонерам отримувати ту пенсію, яку вони заробили, а не ту, яку їм нараховують, вдвічі-тричі меншу, аніж вони заробили, через недоліки українського законодавства. Ми з вами виправили цю несправедливість, хоча, на жаль, закон зворотної сили не має, і кілька тисяч людей постраждали через те, що у нас, на жаль, не дійшли руки завчасно внести зміни, які захистять українських пенсіонерів.

Я пропоную вам, шановні колеги, на майбутнє не робити таких трагічних помилок і приймати вчасно закони, які захищатимуть українських громадян. Ось один із таких законів, який пропонує фракція Радикальної партії, – про внесення змін до деяких законів України щодо проведення безплатного щорічного медичного обстеження і диспансеризації громадян похилого віку в Україні. Комуś із вас, можливо, це нецікаво, але мільйони українських пенсіонерів йдуть у лікарню тільки тоді, коли хвороба вже на самій пізній стадії. А якби їх вчасно обстежували, вони могли б ще жити 100 років, а головне – не витрачаючи тисячі доларів на лікування.

І тому Радикальна партія закликає всіх колег долучитися до нашої ініціативи і прийняти невідкладно в цьому парламенті закон, який даватиме можливість щорічно, наголошую, як в усьому світі це робиться, проводити безплатне обстеження людей похилого віку, щоб зашкодити розвитку хвороб, виявити їх на ранній стадії і врятувати життя наших українських громадян.

Ще одна важлива ініціатива, з якою виступає фракція Радикальної партії. Як у сусідній Польщі, ми пропонуємо прийняти закон, щоб люди пенсійного віку безплатно раз на місяць отримували найнеобхідніші ліки – від тиску, від серця, від голови, від простуди – 5-7 позицій, але безплатно. Бо сьогодні їм виписують рецепти, які вони не можуть оплатити, бо у людей немає грошей, особливо у пенсіонерів, з цією політикою, до якої довела нинішня влада.

Тому я закликаю парламент підтримати ініціативу Радикальної партії та захистити українських пенсіонерів і їхнє життя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, наступний законопроект – «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії в Україні» ([№3240](#)). Теж надзвичайно важливий законопроект.

Є рекомендація, щоб ми його розглянули за скороченою процедурою, і я прошу, колеги, підтримати цю пропозицію. Будь ласка, прошу підтримати розгляд проекту №3240 за скороченою процедурою. Колеги, голосуємо.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Кондратюк Олену Костянтинівну. Будь ласка.

КОНДРАТЮК О.К., секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Актуальність даного законопроекту, я думаю, ні в кого не викликає жодних сумнівів, оскільки ще 28 січня цього року парламент прийняв у першому читанні законопроект «Про державну підтримку кінематографії в Україні», який зараз готується до другого читання у профільному комітеті та передбачає запровадження прямої державної підтримки кінематографії, успішно апробованої в інших країнах, системи стимулювання розвитку кіно та дистриб'юторської мережі, повернення частини кваліфікованих витрат,

здійснених під час виробництва фільмів, які пройшли культурний тест, тощо.

У результаті зазначених законодавчих змін нарешті має бути створена ефективна система протекціонізму у сфері кінематографії, яка забезпечить збільшення обсягу вироблених в Україні фільмів, збільшення частки українських фільмів у касових зборах України, збільшення податкових надходжень до бюджету за рахунок галузі кіновиробництва та всіх суміжних галузей, а це туризм, сфера послуг, реклама та інше.

Проте ці необхідні для нашої країни зрушення не відбудуться, якщо парламент не підтримає зміни до ряду інших законодавчих актів, зокрема до Бюджетного кодексу. Саме законопроект №3240, який ми зараз розглядаємо, і є основою такої підтримки. Оскільки ми бачимо, що без прямого державного замовлення українського кіно немає і не буде.

Державна підтримка кінематографії має здійснюватися за рахунок коштів Фонду кінематографії, джерелами формування якого є кошти загального фонду державного бюджету у розмірі не менше 0,2 % видатків загального фонду державного бюджету за попередній рік, інші кошти загального та спеціального фондів державного бюджету, отримані відповідно до Бюджетного кодексу України, у тому числі від реалізації майнових прав на використання фільмів, вихідних матеріалів фільмів та фільмокопій, створених за кошти державного бюджету.

Хочу подякувати членам бюджетного комітету, які підтримали проект №3240 і висловили до його положень ряд слушних зауважень та пропозицій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

КОНДРАТЮК О.К. Я вважаю, що комітет зможе якісно доопрацювати проект до другого читання, тому дуже прошу вас підтримати його прийняття у першому читанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Іщейкін Костянтин Євгенович. Будь ласка.

ІЩЕЙКІН К.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №148, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 17 лютого розглянув законопроект №3240 (доопрацьований). Законопроект передбачає врегулювання бюджетних питань щодо формування Державного фонду підтримки кінематографії.

Зокрема, запропоновано визначити цільові джерела формування цього фонду, віднести видатки фонду до захищених видатків державного бюджету, надати право на розміщення коштів фонду на рахунках у державних банках. Створення зазначеного фонду безпосередньо передбачено в законопроекті [№3081-д](#) «Про державну підтримку кінематографії в Україні», який Верховна Рада 28 січня поточного року прийняла за основу.

Отже, законопроект №3240 (доопрацьований) є похідним від законопроекту №3081-д. І відтак для врахування змін, внесених до законопроекту №3081-д у другому читанні та при прийнятті в цілому, прийняття законопроекту №3240 має відбуватися після прийняття як закону законопроекту №3081-д.

Слід відзначити, що реалізація законодавчих ініціатив щодо створення фонду призведе до втрат доходів загального фонду державного бюджету та потребуватиме виділення додаткових видатків державного бюджету, за висновком Мінфіну, понад 3 мільярди гривень.

Варто звернути увагу, що положення законопроекту №3240 (доопрацьований) потребують узгодження з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів, про що наголошено Міністерством фінансів і управлінням Апарату Верховної Ради.

З огляду на вищезазначене, за результатами розгляду комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект №3240 (доопрацьований) прийняти за основу, доручивши комітету доопрацювати його з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести на розгляд Верховної Ради у другому читанні після прийняття в цілому законопроекту №3081-д.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, є бажачі обговорювати даний законопроект? Є, так. Прошу включити систему запису на виступ два – за, два – проти. Прошу депутатів, які бажать виступити, записатися.

Княжицького Миколи Леонідовича увімкніть мікрофон.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги, я теж хочу подякувати бюджетному комітету і авторам цього законопроекту. Фракція партії «Народний фронт» підтримуватиме цей законопроект. Я закликаю всі фракції його підтримати, оскільки, як ви знаєте, щойно ми проголосували законопроект про заборону контенту країни-агресора, але ми повинні підтримати українського виробника контенту. Така цілісна програма реалізується українським парламентом.

Ми прийняли в першому читанні законопроект, який зараз опрацьовує до другого читання наш Комітет з питань культури і духовності. Тому я просив би підтримати зараз, прийняти за основу цей законопроект бюджетного комітету (ці два законопроекти доповнюють один одного), а потім на наступних засіданнях прийняти ці два законопроекти і підтримати український кінематограф. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Зараз буде останній виступ, тому я прошу депутатів заходити до залу, зараз буде голосування. Слово надається Сугоняко Олександрю Леонідовичу.

СУГОНЯКО О.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №158, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Сергію Миколайовичу Капліну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Каплін.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановні співгромадяни! Я хотів би підтримати цю законодавчу ініціативу. Вона слухна, вчасна. І сказати ось що. Ми знаємо точно, де знайти гроші на підтримку українського кінематографа. Я вважаю, що Верховна Рада України має набратися політичної волі, переглянути окремі статті Державного бюджету України і ті гроші, які окремі політичні сили, фракції віддали в якості хабара іншим окремим фракціям Верховної Ради України (в розмірі до 500 мільйонів) на окремі підприємства,

забрати зараз і розподілити між суб'єктами нашого кінематографічного бізнесу. Це перше.

Друге. Я щойно вислухав законодавчі пропозиції одного з вельмишановних і відомих героїв «95-го кварталу», мультфільму «Київська Русь», стосовно покращення ситуації для наших пенсіонерів. І я так розумію, фракція Об'єднання «Самопоміч» підтримує і підпишеться під ними. Цим фракціям потрібно розуміти одну дуже важливу річ. Це означає абсолютно новий курс країни на деолігархізацію, коли не буде мерів-мільйонерів і власників національних телеканалів. Це означає шлях на комунізацію, на націоналізацію, курс на те, щоб відібрати у наших олігархів все те, що вони накрали в українського народу.

Отже, я пропоную ще внести законопроект про внесення змін до Конституції, і фракції Об'єднання «Самопоміч» та іншій фракції визнати новий національний курс нашої держави на комунізацію і побудову комуністичного суспільства. Думаю, ваші виборці це підтримають. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Це справді законопроект у пакеті з попереднім. Забороняючи фільми держави-агресора, ми повинні одночасно підтримувати українського кіновиробника. Інакше закон не запрацює і не буде діяти, від нас це залежить.

Я прошу депутатів, які в кулуарах, зайти до залу. Прошу повідомити, що зараз відбудеться голосування, і прошу підготуватися до голосування.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії в Україні» ([№3240](#)). Комітет пропонує за основу прийняти. Я думаю, ми будемо єдині в такому рішенні і прошу прийняти проект №3240 в першому читанні за основу. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів і комітет з прийнятим рішенням.

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення стабільного розвитку сфери фізичної культури і спорту» ([№2068](#)). І є теж пропозиція, щоб ми його розглянули за скороченою процедурою. Шановні колеги, прошу проголосувати і підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо за скорочену процедуру.

«За» – 172.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Силантьєва Дениса Олеговича. Будь ласка, до трибуни.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні колеги! Членами Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму подано доопрацьовану редакцію законопроекту №2068, вилучивши з тексту попередньої редакції норми щодо звільнення від плати за землю заповідників та закладів освіти, культури, фізичної культури і спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів, оскільки зазначені норми були враховані в законопроекті [№1850-1](#), який вже прийнятий Верховною Радою України за основу та підготовлений до розгляду у другому читанні.

Таким чином, доопрацьованою редакцією законопроекту №2068 пропонується відновити норми податкового законодавства в частині надання пільг зі сплати земельного податку, що поширюються на дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, а також на підприємства, установи та організації фізкультурно-спортивної спрямованості, за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для підготовки військовослужбовців та працівників правоохоронних органів, проведення всеукраїнських, міжнародних та навчально-тренувальних процесів збірних команд України з видів спорту та підготовки спортивного резерву, а також звільнити будівлі зазначених установ, організацій, підприємств та закладів, будівлі баз олімпійської та паралімпійської підготовки від податку на нерухомість. Перелік підприємств, установ та організацій фізкультурно-спортивної спрямованості, яким надаються пільги, затверджується Кабінетом Міністрів України.

З огляду на зазначене, пропоную підтримати законопроект саме у доопрацьованій редакції за основу. Прошу підтримати, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Автор законопроекту представив свій проект закону по суті. Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики на своєму засіданні 1 липня 2015 року розглянув проект закону.

Я хочу повідомити вам, що, наприклад, надання пільг із сплати податку на нерухоме майно нами прийнято в Законі «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для надання освітніх послуг дошкільними та загальноосвітніми навчальними закладами недержавної форми власності» від 17 липня 2015 року [№654-VIII](#). Пільги були надані дошкільним та загальноосвітнім навчальним закладам, що фінансуються з державного та місцевого бюджетів. Що стосується інших організацій, наприклад, заснованих юридичними і фізичними особами, то такі додаткові пільги не надавалися з огляду на те, що якщо така організація є неприбутковою, то вона не сплачує податок на прибуток на підставах неприбутковості.

Що стосується плати за землю, то ми також законом №654-VIII надали пільги дошкільним та загальноосвітнім навчальним закладам незалежно від форми власності, закладам охорони здоров'я, культури, науки, освіти, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевого бюджету.

Зважаючи на те, що відповідно до статті 103 Бюджетного кодексу України надання державою додаткових пільг, які зменшують доходи місцевих бюджетів, має супроводжуватися наданням додаткової дотації з державного бюджету, ми все-таки вирішили в комітеті запропонувати авторам прийняти даний законопроект тільки в першому читанні, потім з'ясувати всі обставини і виключити всі неузгодженості, які можуть виникнути. Тому рішення комітету: рекомендувати

Верховній Раді України прийняти даний законопроект у першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас буквально минулого тижня були парламентські слухання, на яких ми обговорювали цю тематику, тому, я думаю, треба зробити крок. І пропозиція комітету про прийняття в першому читанні, я думаю, слухна, щоб дати добрий знак.

Шановні колеги, чи є потреба в обговоренні даного законопроекту? Немає потреби. Тоді я прошу колег зайти до залу, зайняти робочі місця, приготуватися до голосування. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування, зайти до залу.

Будь ласка, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення стабільного розвитку сфери фізичної культури і спорту» ([№2068](#)) для прийняття за основу. Прошу прийняти за основу законопроект №2068. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Вітаю автора законопроекту за проведену роботу.

У наступному розділі у нас стоять два питання, які треба включити до порядку денного. Одне з них – проект Закону «Про внесення змін до статті 171¹ Кодексу адміністративного судочинства України щодо уточнення окремих положень» ([№4052](#)). І другий законопроект – «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення проблемних питань з постачання природного газу» ([№4034](#)), проект Белькової. Отже, колеги, зараз я один і другий поставлю на голосування для включення до порядку денного, а потім у нас буде важливий блок щодо безпеки і оборони нашої держави. Я можу ставити на голосування? Це лише включення до порядку денного.

Отже, для включення до порядку денного ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 171¹ Кодексу адміністративного судочинства України» ([№4052](#)), внесений Іваном

Крульком. Хто за те, щоб включити його до порядку денного, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 197.

Рішення не прийнято.

Не знайшла підтримки депутатів дана пропозиція.

І ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення проблемних питань з постачання природного газу» ([№4034](#)), внесений народним депутатом Бельковою. Отже, хто підтримує включення до порядку денного (лишень включення до порядку денного) цього законопроекту, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 196.

Рішення не прийнято.

Отже, переходимо до блоку питань національної безпеки і оборони. Проект Закону «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» ([№2210а](#)).

Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 180.

Рішення прийнято.

І я запрошую до доповіді народного депутата України Богомолець Ольгу Вадимівну. Ольго Вадимівно, будь ласка, до трибуни, доповідайте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Цей закон, який зараз винесено на розгляд, в якому Комітет з питань

охорони здоров'я не є головним, але який ми ініціювали, – про відновлення військової освіти в усіх медичних навчальних закладах.

Якщо ви пам'ятаєте, раніше всі лікарі проходили через військову кафедру і могли за потреби виконувати свій військовий обов'язок. Декілька років тому військовий обов'язок лікарів і військова освіта були скасовані, внаслідок чого на сьогодні є велика потреба у військових лікарях. Це призвело до того, що цивільні лікарі з початком війни позалишали свої місця роботи, і тепер районні, обласні лікарні на окупованих територіях і територіях в зоні проведення антитерористичної операції залишилися без медичного персоналу. Ці території врятували, власне, тільки військові шпиталі, які заїхали у приміщення цих лікарень.

На сьогодні цивільна і військова медицина працюють скоординовано. Єдине, чого бракує, – бракує знань у цивільних лікарів щодо військової медицини. Військова медицина і цивільна медицина істотно відрізняються, воєнна кульова травма ведеться зовсім інакше. І надзвичайно важливо повернути навчання з військово-польової терапії, військово-польової хірургії у медичні вищі навчальні заклади та дати можливість всім нашим лікарям знову отримувати знання, які вони зможуть застосувати і в цивільних лікарнях, і в мирний час, якщо на території України будуть відбуватися терористичні акти або воєнна загроза.

Тому прошу вас підтримати цей законопроект у першому читанні, він вкрай важливий для того, щоб підняти рівень безпеки нашої країни. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій. Він передає повноваження виступити від комітету депутату Віннику. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Відповідно до доручення комітет 11 листопада 2015 року розглянув даний законопроект. Ми, дійсно, погоджуємося, що необхідно зробити військово-медичну освіту в медичних вищих навчальних закладах обов'язковою.

Водночас є зауваження Міністерства оборони з приводу того, що треба чітко розділяти військово-медичну підготовку і підготовку офіцерів запасу медичної служби, це дві окремі програми. Тому необхідно провести відповідні наради між Міністерством оборони, Міністерством охорони здоров'я та Міністерством освіти і науки і чітко визначити, які програми на базі яких інститутів, університетів будуть здійснюватися.

Окрім того, Головне науково-експертне управління зазначає про те, що необхідно передбачити в бюджеті належне фінансування такої діяльності. Тому це впливає на показники бюджету.

Комітет категорично підтримує необхідність. Водночас, враховуючи зауваження, пропоную голосувати за основу в першому читанні. До другого читання визначити чітко, за який рахунок це буде фінансуватися. Щоб у нас не була така ситуація, як склалася, наприклад, з професійно-технічною освітою, коли Верховна Рада підтримала майже на 2,7 мільярда гривень фінансування профтехосвіти за рахунок загального фонду державного бюджету, а 500 мільйонів виділили буквально два тижні тому.

Ми не маємо права приймати недосконалі законопроекти, тому давайте голосувати за основу, доопрацьовувати, отримувати всі джерела, давати відповіді на всі запитання, які сьогодні у зв'язку з цим законопроектом виникли на засіданні комітету та в Головного науково-експертного управління. І давайте розвивати, підвищувати обороноздатність, безпекову ситуацію в нашій державі. Дякую. За основу прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, комітет пропонує прийняти за основу для подальшого доопрацювання. Шановні колеги! У нас є ще багато важливих законопроектів. Чи є потреба обговорювати, чи можемо голосувати? Можемо голосувати. Дякую за розуміння. Шановні колеги народні депутати, прошу зайти до залу, приготуватися до голосування. Важливий блок, важливий законопроект. Прошу зайти до залу, приготуватися до голосування, колеги.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою

підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» ([№2210а](#)). Пропозиція комітету – прийняти за основу. Прошу голосувати, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Вітаю автора законопроекту, комітет і бажаю плідної роботи над законопроектом до другого читання.

Наступний у порядку денному – проект Закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» ([№2289а](#)). І теж є пропозиція комітету розглядати за скороченою процедурою. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника міністра оборони Руснака Івана Степановича. Будь ласка, Іване Степановичу, доповідайте.

РУСНАК І.С., *перший заступник міністра оборони України.* Шановний головуєчий! Шановні народні депутати України! Проект закону розроблено з метою приведення актів законодавства у воєнній сфері до умов з урахуванням змін, що відбулися у воєнно-політичній обстановці у світі, шляхом внесенням змін до двох законів України – «Про оборону України» та «Про правовий режим надзвичайного стану».

У Законі «Про правовий режим надзвичайного стану» пропонується:

по-перше, уточнити умови введення надзвичайного стану, до яких пропонується віднести: випадки порушення функціонування важливих державних об'єктів за переліком, що затверджується Кабінетом Міністрів України, а також дії не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань, спрямованих на захоплення особливо

важливих об'єктів чи місцевостей, пов'язаних із загрозою безпеці громадян і порушенням діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

по-друге, визначити додаткові заходи, що проводяться у визначених районах у разі введення надзвичайного стану;

по-третє, розширити перелік сил і засобів військових формувань та правоохоронних органів, які залучаються до здійснення таких заходів.

У Законі «Про оборону» уточнюється перелік дій інших держав або груп держав, що свідчать про збройну агресію проти України, уточнюються основні функції Генерального штабу Збройних сил України, вводиться поняття воєнного конфлікту, приводяться у відповідність із Законом України «Про правовий режим воєнного стану» визначення понять «воєнний стан» та «військове командування».

Хочу також зазначити, що під час підготовки проекту закону до першого читання народними депутатами України висловлено ряд зауважень, які є слушними і будуть враховані в ході підготовки законопроекту до другого читання. Прошу підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від комітету, будь ласка, Вінник. Прошу до трибуни, прошу висловити позицію комітету.

ВІННИК І.Ю. Наш комітет на засіданні 4 листопада 2015 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань національної безпеки», який врегульовує та враховує необхідні зміни цілої низки законодавчих актів, а саме законів України «Про оборону України», «Про правовий режим надзвичайного стану», «Про правовий режим воєнного стану», враховуючи ті загрози, ті виклики, які стоять перед нашою державою.

Безумовно, пропозиції Міністерства оборони щодо впорядкування діяльності Кабінету Міністрів, Генерального штабу, інших органів виконавчої гілки влади розглянуті та підтримані комітетом.

Також Головне науково-експертне управління зазначає, що даний законопроект може бути прийнятий за основу в першому читанні з метою його доопрацювання і детальної вичитки до другого читання для прийняття в цілому.

Комітет, безумовно, підтримує його і просить зараз підтримати пропозицію Міністерства оборони, уряду України і прийняти його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вінник, я перепрошую, мушу вас перебити. Ви зараз доповідаєте наступний законопроект [№2470а](#). А ми розглядаємо проект №2289а.

ВІННИК І.Ю. Я доповідь закінчив, прошу підтримати за основу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Отже, законопроект №2470а. Ми послухали доповідача і співдоповідача, я прошу записатися (два – за, два – проти) на обговорення даного законопроекту. Будь ласка, прошу провести запис.

Бабак Альона Валеріївна, фракція Об'єднання «Самопоміч».

БАБАК А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Прошу передати слово Пастуху Тарасу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Пастух.

ПАСТУХ Т.Т., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець).* Об'єднання «Самопоміч». Ми достатньо уважно вивчали даний законопроект у фракції і дійшли висновку про те, що, дійсно, є багато норм, які є робочими, уточнюючими і які потрібні, дійсно, Міністерству оборони і Генеральному штабу. Але, на жаль, у даному законопроекті закладені певні норми, проти яких зараз ми як парламентарії намагаємося працювати, намагаючись удосконалити роботу в оборонному плануванні і загалом в оборонному секторі.

На сьогодні парламент повністю усунутий від прийняття таких концептуальних документів, як Воєнна доктрина. І, власне, з цим законопроектом у нас склалася історія, коли РНБО після затвердження указом Президента внесла цілий ряд змін, а сьогодні парламент

повинен, фактично, під ці рішення підганяти законодавство. І взагалі, коли приймався цей доктринальний документ, він жодним чином не узгоджувався з парламентом.

Ми вважаємо, що така практика є неправильною. РНБО, а перед тим Кабінет Міністрів, розробляючи Воєнну доктрину, все-таки мав працювати з чинним законодавством, а не видумувати нові норми і сьогодні змушувати парламент підганяти законодавство під Воєнну доктрину, під ті норми, які там з'явилися.

Тому Об'єднання «Самопоміч» пропонує цей законопроект доопрацювати, щоб він не пропав, і норми, які необхідні сьогодні для Міністерства оборони, стали законом. Але в такому вигляді, на жаль, ми його підтримати не можемо. Ми готові його доопрацювати і прийняти потім ще раз в першому читанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Антон Геращенко, «Народний фронт». Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народного фронту» послідовно піддержує законопроекти, которые необхідні для удосконалення нашої оборони, уточнення формулювань, існуючих в законодавстві. Ми призиваємо всіх депутатів, весь парламент голосувати в підтримку даного законопроекту, оскільки він необхідний для того, щоб упорядкувати роботу по національній безпеці України. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До слова запрошується Оксана Сироїд. Будь ласка, до трибуни.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Справа в тому, що безпека в державі насправді залежить великою мірою від того, наскільки сфера безпеки і оборони, зокрема Збройні Сили, є підконтрольними парламенту і цивільній організації держави. Парламент колись був більш цивілізований. Парламент мав повноваження, зокрема,

стосовно затвердження Воєнної доктрини та інші повноваження. На жаль, ці повноваження були узурповані Президентом. Не цим, раніше. І, власне, уже за умови узурпації цих повноважень стосовно цивільного контролю за воєнною організацією держави і відбулося нищення української армії.

Тепер нам пропонується дуже багато рішень, які стосуються безпеки і оборони, для того щоб полегшити життя нашим Збройним Силам, зробити їх більш ефективними. Але ми не бачимо тих рішень, які дійсно забезпечать реформу і зроблять Збройні Сили підконтрольними парламенту і цивільній організації держави.

Законопроект, який зараз розглядається, містить норми, які можуть бути вкрай небезпечними для держави, для її безпеки. Це норми, які стосуються, наприклад, підстав і умов введення надзвичайного стану, це норми, які, фактично, змушують українського законодавця діяти у відповідності з указами Президента, а не навпаки.

Тому ми закликаємо Міністерство оборони вносити до парламенту проекти тих рішень, які, дійсно, дадуть можливість реформувати українські Збройні Сили, а не поширювати загрозу для громадян України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, обговорення завершено, я прошу приготуватися до голосування. Я прошу депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування. Я поставлю пропозиції за черговістю: спочатку пропозицію комітету прийняти за основу, а потім, якщо вона не набере більшості голосів, – повернути у комітет на доопрацювання. Прошу бути на робочих місцях і визначатися.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань національної безпеки» (№2470а) для прийняття за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо за основу.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Я ставлю на голосування наступну пропозицію: повернути в комітет на доопрацювання. І прошу навколо цієї пропозиції об'єднатися, прошу разом підтримати цю пропозицію. Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернути в комітет для доопрацювання проект

Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань національної безпеки» (№2470а). Прошу голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Мені кажуть, що не встигли проголосувати. Давайте ми ще раз поставимо цю пропозицію на голосування, колеги. Отже, я ще раз ставлю на голосування і прошу шановних колег зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Отже, прошу зайти до залу, приготуватися до голосування за пропозицію про повернення у комітет для доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань національної безпеки» ([№2470а](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо проект №2470а.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Ми пропустили законопроект №2289а, оскільки не було доповідача, а зараз він уже в залі. Тому я оголошую до розгляду проект Закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» ([№2289а](#)). Ми вже проголосували за розгляд за скороченою процедурою.

Запрошую до доповіді заступника міністра закордонних справ Пристайка Вадима Володимировича. Будь ласка, прошу доповідати.

ПРИСТАЙКО В.В., заступника міністра закордонних справ України – керівник апарату. Шановний пане голову! Шановні народні депутати! Міністерство закордонних справ звертається до вас з проханням підтримати проект Закону України «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб». Цей законопроект розроблений з метою приведення у відповідність нашого законодавства з вимогами підписаних нами міжнародних договорів.

Чинною редакцією закону передбачено, що державна охорона здійснюється щодо глав іноземних держав, парламентів, урядів, членів їхніх сімей, керівників міжнародних організацій, які перебувають в Україні та перебувають на її території. Разом з тим, згідно з практикою здійснення візиту іноземних високих делегацій, а також беручи до

уваги Конвенцію ООН про спеціальні місії 1969 року, до якої Україна приєдналася, часто ці делегації очолюють міністри закордонних справ. Саме тому ми просимо розширити забезпечення безпеки таких посадових осіб також на міністрів закордонних справ. Досвід вказує, що практично всі європейські країни, США і Канада мають відповідні законодавчі акти і забезпечують охорону таких осіб.

Слід також зазначити, що останнім часом значно зросла кількість та інтенсивність візитів військових і посадових осіб в Україну. Зокрема, у 2014 році в Україну здійснили візити міністри закордонних справ 92 країн. Тільки за півроку 2015 року делегації 45 держав здійснили візити. Інтенсивність зростає, треба забезпечити безпеку високих делегацій в теперішніх умовах.

Просимо вас підтримати проект закону. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді від Комітету з питань національної безпеки і оборони запрошується Вінник. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги, 4 листопада 2015 року комітет розглянув законопроект, поданий урядом України, «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» щодо надання державної охорони представникам уряду, парламентів, керівникам міжнародних організацій та іншим посадовим особам, які прибувають на територію України у відрядження.

Безумовно, необхідність надання такої охорони впливає, поперше, з конвенцій, до яких приєдналася Україна, насамперед Конвенції ООН про спеціальні місії від 1969 року. Безумовно, поточна безпекова ситуація теж впливає на проблему і, враховуючи збільшену кількість візитів іноземних держав, представників іноземних держав в Україну, необхідно надавати їм належну охорону.

Комітет Верховної Ради з питань бюджету також підтримує цей законопроект, тому що, на думку комітету, він не вплине на показники державного бюджету і фінансування цих заходів буде здійснюватися виключно в межах видатків, передбачених Службі державної охорони на забезпечення охорони державних осіб.

Комітет з питань національної безпеки та оборони розглянув законопроект, і народні депутати – члени комітету дійшли одностайного висновку, що законопроект можна прийняти в першому читанні за основу з такою пропозицією, а саме: викласти формулювання, запропоноване урядом, дещо в іншій редакції:

«Забезпечення державною охороною членів сімей певних посадових осіб незалежно від того, на яких підставах та з якою метою вони перебувають на території України, здійснюється лише в тих випадках, коли вони прибувають в Україну у складі офіційних делегацій або відвідують Україну на запрошення органів влади України».

Безумовно, це чітко визначить коло осіб, на яких буде поширюватися державна охорона, яка фінансується за рахунок платників податків України, і чітко врегулює позиції, про які просив уряд України. Прошу підтримати за основу в першому читанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися: два – за, два – проти. Прошу провести запис.

Каплін Сергій Миколайович. Будь ласка.

КАПЛІН С.М. Так, ми підтримуємо цей законопроект, як і всі законопроекти, які мають допомогти у вирішенні безпекових питань. Але, пане головуючий, я хотів би звернутися до вас, і думаю, що таке саме запитання у мільйонів українців, які зараз нас дивляться. Ви могли б проінформувати український народ і народних депутатів, які ще залишилися в залі парламенту, де зараз Голова Верховної Ради України, керівники фракцій, які мають бути тут і разом з нами розглядати безпекові закони, за які не вистачає по 2-5 голосів? І прокоментувати, нарешті, коли розпочне роботу український парламент, який сьогодні добила до ручки нездатністю створити коаліцію і обрати нового Прем'єр-міністра. І коли почне, нарешті, працювати український уряд, який вже місяць не працює? Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Запитання, де знаходяться голови фракцій, треба ставити не мені, а самому собі в питанні самодисципліни і самоорганізації. До речі, голова фракції Максим Бурбак на бойовому посту – стоїть на сторожі українського парламентаризму.

Шановні колеги, я прошу приготуватися до голосування. Отже, я ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» (№2289а) за основу в редакції комітету. Я прошу всіх депутатів зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Готові голосувати? Отже, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати проект №2289а за основу. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, не встигли, так? Закликаю вас переконливо і наполегливо під час роботи бути на робочих місцях. Це дуже важливо, на нас дивиться Україна, на нас дивляться наші виборці.

Шановні колеги, я поставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду даного законопроекту, але прошу депутатів бути уважними, сумлінними і дисциплінованими. Отже, колеги, прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Готові? Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №2289а. Хто підтримує пропозицію повернутися до розгляду цього законопроекту, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ми повернулися до розгляду.

І тепер я ставлю на голосування пропозицію комітету підтримати проект Закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади та посадових осіб» ([№2289а](#)) з пропозиціями комітету за основу. Шановні колеги, голосуємо за основу, будь ласка.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я хотів би з вами порадитися. Коли ми голосували за включення до порядку денного сесії законопроекту [№4034](#), підійшли представники двох фракцій, сказали, що вони не зорієнтувалися, бо швидко стояло це питання, і готові підтримати.

Чи не будете ви заперечувати, якщо я поставлю повторно пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення проблемних питань з постачання природного газу» (№4034)? Лишень включення до порядку денного. Чи не буде заперечень серед колег депутатів? Так, немає підтримки в залі.

Переходимо до наступного проекту порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про контррозвідувальну діяльність» щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України» ([№3483](#)). Це друге читання, важливий законопроект.

Запрошую до доповіді з даного питання від Комітету з питань національної безпеки і оборони народного депутата Вінника. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги! Це друге читання законопроекту, внесеного урядом України, який дозволить зробити підрозділи внутрішньої та власної безпеки Державної прикордонної служби суб'єктом контррозвідувальної діяльності.

Безумовно, сьогодні на всій протяжності кордону України з Російською Федерацією, а також на лінії демаркації з окупованими територіями підрозділи прикордонної служби відіграють важливу роль. Але ми можемо використовувати ці підрозділи ще більш ефективно, якщо вони стануть суб'єктом контррозвідувальної діяльності. Цей законопроект підтриманий Службою безпеки України.

Оскільки це друге читання, хочу зауважити, що жодної пропозиції від народних депутатів до зазначеного законопроекту при підготовці до другого читання не надійшло. Тому просимо проголосувати за редакцію, прийняту в першому читанні за основу.

Єдине, хотів би зауважити, що в разі прийняття законопроекту за результатами розгляду в другому читанні та в цілому пропонуємо доручити Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони при підготовці його на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням

Апарату Верховної Ради України деякі техніко-юридичні правки. Я просив би головуючого про це сказати, коли законопроект буде ставитися на голосування у другому читанні та в цілому.

Тому прошу підтримати у другому читанні та в цілому законопроект №3483. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Скажіть, будь ласка, поправок не було до даного законопроекту? Тобто ми можемо ставити його на голосування у другому читанні.

Колеги, справді, важливий законопроект. Я прошу бути дисциплінованими, уважними. Прошу колег народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця. Зараз відбудеться важливе голосування. Я прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Будь ласка, колеги.

Отже, я ставлю на голосування в другому читанні проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про контррозвідувальну діяльність» щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України» ([№3483](#)) з дорученням комітету внести техніко-юридичні правки. Прошу народних депутатів визначитися з приводу даної пропозиції. Проект закону №3483 – у другому читанні та в цілому. Будь ласка, голосуємо, хто підтримує даний законопроект. Голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Вітаю і авторів законопроекту.

І зараз ми переходимо до розділу «Прийняття рішень з обговорених питань». Шановні колеги, прошу не розходитися. Ми в п'ятницю обговорювали законопроекти за повною процедурою, всі мали змогу висловитися. І є законопроекти, які не викликають ніяких дискусій, але які вкрай потребують рішення Верховної Ради України. Зокрема, проекти [№2280a](#) і [№2280a-1](#). Вони обговорені, вони не потребують обговорення. Але я попрошу голову комітету Лілію Гриневич нагадати депутатам про даний законопроект. Я прошу увімкнути

мікрофон, 1 хвилина для Лілії Гриневич нагадати депутатам про хід обговорення даного законопроекту.

ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Цей законопроект вносить зміни до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Йде мова про вдосконалення вимог до членів цього агентства, адже ми хочемо, щоб це агентство було, справді, совістю вищої освіти.

До цього законопроекту є також альтернативний, внесений Сергієм Соколовим. Ми дійшли згоди з автором альтернативного законопроекту, і я зачитала під стенограму, коли ми розглядали за повною процедурою ці законопроекти, певні поправки. Тому ми просимо проголосувати за основу і в цілому з оголошеними під стенограму поправками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, Лілія Гриневич нагадала про даний законопроект. І я прошу депутатів приготуватися до голосування. Шановні колеги, прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Готові, колеги?

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (№2280а) для прийняття за основу і в цілому з поправками, які під стенограму зачитала голова комітету Лілія Гриневич. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати законопроект №2280а за основу і в цілому. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, під час голосування я прошу бути на робочих місцях. Шановні колеги, я наперед повідомляю, що відбудеться голосування. Я не знаю, які є важливіші справи під час голосування, аніж голосування, тому я прошу всіх сконцентруватися і зайняти робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №2280а. Будьте дисциплінованими і уважними.

Я прошу повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (№2280а). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати, колеги.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Не спрацювала картка. Повідомляють депутати, що не спрацювала картка. Колеги, насправді це ваша неуважність. Це не картки, які не спрацювали, це відсутність на робочих місцях під час голосування.

Добре, я ще раз поставлю, це буде востаннє. Оскільки цей закон надзвичайно важливий, я ще раз поставлю пропозицію депутатів повернутися до розгляду законопроекту №2280а. Прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування, колеги. Отже, хто підтримує пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (№2280а), прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Тепер прошу бути уважними, я знову ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (№2280а) для прийняття за основу і в цілому з пропозиціями, які озвучила голова комітету під стенограму з трибуни Верховної Ради. Прошу голосувати проект №2280а за основу і в цілому, будь ласка.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я згідно з Регламентом повинен поставити наступну пропозицію на голосування. Ні, обговорення завершено. Є депутати, які категорично проти розгляду в другому читанні без обговорення. І тому я ставлю пропозицію прийняти проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» за основу. Підтримується така пропозиція?

Отже, згідно з Регламентом я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти»

(№2280a) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Дана пропозиція об'єднала зал.

Є вимога поставити на голосування в цілому. Ми повинні використати спеціальну процедуру *ad hoc*. Якщо в залі є заперечення, то не може бути в цілому. Дякую вам.

Переходимо до наступного законопроекту. Наступний законопроект на прохання доповідача, голови підкомітету Комітету з питань національної безпеки і оборони Пастуха Тараса Тимофійовича, переноситься на четвер.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення Державного дорожнього фонду України» (№2724). Законопроект теж був обговорений, але я просив би голову комітету Дубневича Ярослава Васильовича нагадати про зміст даного законопроекту і результат обговорення. Будь ласка, Ярославе Васильовичу, скажіть своє вагоме слово.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! У черговий раз вноситься законопроект №2724 щодо створення Державного дорожнього фонду для прийняття в першому читанні. У цьому законопроекті виписана одна з найважливіших норм – чіткий розподіл коштів, які будуть збиратися в дорожній фонд: 35% коштів будуть автоматично спрямовуватися на обласний рівень для розподілу органами місцевого самоврядування на дороги місцевого значення; 60% – на дороги державного значення; 5% – на фінансування заходів з безпеки.

Фонд буде наповнюватися з розмитнення нафтопродуктів, з акцизів. Це дасть можливість акумулювати кошти на найболючішу проблему, яка є в нашій державі, – дороги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Я прошу всіх народних депутатів підтримати даний законопроект у першому читанні. Особливо звертаюся до фракції «Народного фронту». Шановні народні депутати з «Народного фронту», прошу підтримати цей законопроект. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я нагадаю, що цей законопроект був обговорений, як і наступний, він потребує тільки рішення. Прошу колег зайти до залу і приготуватися до голосування. Колеги, 20 хвилин до завершення роботи.

Отже, колеги, у нас є вже обговорені законопроекти, щодо яких відбулася дискусія, нам треба тільки приймати рішення. Я прошу колег депутатів зайти до залу і зайняти свої місця.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення Державного дорожнього фонду України» (№2724) для прийняття за основу. Колеги, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.

Повернемо у комітет на доопрацювання, пане Ярославе?

Шановні колеги, давайте повернемо у комітет на доопрацювання, це наступна наша пропозиція. Я прошу сконцентруватися. Пропоную направити законопроект №2724 у комітет для доопрацювання. Шановні колеги, прошу голосувати за направлення проекту №2724 у комітет на доопрацювання. Будь ласка.

«За» – 206.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція теж не набрала необхідної кількості голосів.

І остання пропозиція – повернути суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання. Колеги, прошу зайняти робочі місця. Наступна пропозиція: повернути суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання законопроект №2724. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилено.

Переходимо до наступного законопроекту. Шановні колеги, у мене вимагають із залу. Ми ставили на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії двох законопроектів. Депутати не зорієнтувалися, які саме законопроекти. Заперечував Олег Ляшко, але він уже не заперечує, щоб їх повторно поставити на голосування. Я прошу сконцентруватися в залі, змобілізувати свої фракції. Я ще раз їх поставлю, це лишень включення до порядку денного.

Отже, перший проект Закону «Про внесення змін до статті 171¹ Кодексу адміністративного судочинства України щодо уточнення окремих положень» ([№4052](#)). Автор – народний депутат Крулько. Але ж це включення, це не обговорення, пане Іване. Будь ласка, 30 секунд для репліки Івану Крульку, хоч це не передбачено Регламентом.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні народні депутати, цей законопроект підписали представники всіх фракцій, які входили до коаліції «Європейська Україна», та інших фракцій. Про що цей законопроект? На сьогодні рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів стосовно звільнення суддів можна оскаржити в єдиній інстанції – Вищому адміністративному суді. І дуже часто буває так (ви знаєте нашу судову систему), що недобрі на руку судді з різних мотивів домовляються з Вищим адміністративним судом, і їх поновлюють на посаді. Потрібно внести зміни, щоб ці рішення можна було переглядати у Верховному Суді України. Дуже важливий законопроект, спрямований на люстрацію суддів. Будь ласка, підтримайте включення до порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Обговорення не передбачене.

Хто підтримує пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до статті 171¹ Кодексу адміністративного судочинства України щодо уточнення окремих положень» ([№4052](#)), прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Я поставлю ще раз на голосування. Якщо не буде голосів – більше не буду ставити на голосування. Я прошу змобілізувати власну фракцію для цього голосування.

Це питання не потребує повернення. Ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного законопроекту №4052. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення проблемних питань з постачання природного газу» ([№4034](#)), проект Белькової. Хто підтримує включення до порядку денного законопроекту №4034, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Белькова, будь ласка, 1 хвилина. Як давали Крульку, так дамо і Бельковій. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я звертаю вашу увагу, що цей законопроект врегульовує норму, яка дає можливість сьогодні бюджетним організаціям купувати газ. Я вас інформую і звертаю увагу всіх мажоритарників, що сьогодні майже заблокована закупівля природного газу всіма бюджетними організаціями. У мене низка листів від шкіл, дитячих садків. Фактично з 1 січня нікому їм продавати газ. Дуже прошу, зверніть увагу і проголосуйте, підтримайте включення до порядку денного. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, отже, ми не потребуємо повернення. Я ще раз поставлю, як і попередній законопроект, на голосування, і прошу визначитися. Отже, хто підтримує включення до

порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення проблемних питань з постачання природного газу» (№4034), прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Наступне питання порядку денного – проект закону [№2725](#) (*Шум у залі*). Пане Ярославе, ми можемо наступний закон розглядати, якщо попередній був відхилений? Нема сенсу. Це були два пов'язані законопроекти – №2724 і №2725. Якщо попередній був відхилений... Нам треба вирішити долю цього законопроекту, тому ми повинні розглянути проект №2725. Але я прошу вас підтримати пропозицію розглядати за скороченою процедурою. Будь ласка, проект №2725 за скороченою процедурою. Прошу підтримати скорочену процедуру, будь ласка. Прошу проголосувати за скорочену процедуру.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, подивіться, яка історія. Правильно каже голова підкомітету, що ці законопроекти були пов'язані, попередній законопроект ми не затвердили, але ми також повинні вирішити долю цього законопроекту, він не може залишатися в законодавчій базі Верховної Ради України нерозглянутим. Ми просто можемо так само його не підтримати і таким чином вирішимо його долю. Тому я поставлю на голосування, а депутати вже приймуть рішення і відповідно ми вирішимо його долю.

Отже, ставлю на голосування, оскільки він вже був обговорений, проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного дорожнього фонду України» (№2725) для прийняття за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 178.

Рішення не прийнято.

Законопроект № 2725 відхилений.

Наступний – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини» ([№3196](#)). Це проект народного депутата Геращенка, він теж обговорений. Шановні колеги, чи можу я ставити його на голосування? Можу.

Отже, проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини» ([№3196](#)), внесений Антоном Геращенком, ставлю на голосування за основу за пропозицією комітету. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 160.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилений.

Отже, колеги, ми завершили розгляд попередньо обговорених законопроектів. Але ми ще можемо встигнути розглянути наступний у порядку денному законопроект №2299а. Ні? Каже голова комітету, що ми можемо просто не встигнути і не мати достатньої кількості голосів, а надто важливий законопроект. Напевне, в тому є логіка, і очевидно, немає необхідності переходити до його розгляду.

Тоді, з вашого дозволу, я скористаюся часом для зачитування повідомлень. Отже, колеги, я хочу зачитати оголошення, яке надійшло до президії.

Відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю, що депутатська фракція партії «Блок Петра Порошенка» на своєму засіданні 17 лютого 2016 року прийняла рішення включити до складу фракції народного депутата Барну Олега Степановича. Це повідомлення.

Шановні колеги, таким чином, ми завершили розгляд питань порядку денного, які встигли розглянути. Сьогодні був важливий день, ми прийняли ряд надзвичайно важливих рішень, зокрема про відставку Генерального прокурора України. Дуже важливо, що сьогодні розпочався реальний процес відновлення коаліції в парламенті.

На цьому вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Наступне засідання розпочнеться завтра о 10 годині ранку. Прошу всіх дисципліновано завтра о 10 годині ранку прибути в зал пленарних засідань. Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ГРОЙСМАНА В.Б.** звернулися із заявами народні депутати України:

КОРЧИНСЬКА О.А. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «Прошу вважати моє голосування «За» від 29.03.2016 року щодо законопроекту [№2068](#) «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення стабільного розвитку сфери фізичної культури і спорту»;

ЛАПІН І.О. (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»): «29 березня 2016 року о 17:50 відбувалося поіменне голосування про проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного дорожнього фонду України» [№2725](#) – за основу.

Повідомляю Вам, що при голосуванні «За» моя картка для голосування не спрацювала. У зв'язку з цим прошу зарахувати мій голос «За».

МИРНИЙ І.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»): «Інформую Вас про відкликання мого голосу «За» проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії в Україні» [№3240](#), що розглядався 29.03.2016 року».