

ЗМІСТ

Засідання сімнадцяте, ранкове
(П'ятниця, 18 березня 2016 року)

Година запитань до Уряду	...2
Оголошення запитів народних депутатів України	...30
Звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань проведення технічної експертизи будівельних робіт та перевірки ефективності використання бюджетних коштів при будівництві мостових переходів через річку Дніпро в місті Запоріжжя	...51
Обговорення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти»	...58
Виступи народних депутатів України з різних питань	...71

[Результати поіменної реєстрації](#)

ЗАСІДАННЯ СІМНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
18 березня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Будь ласка, займайте свої місця у сесійному залі Верховної Ради України.

Традиційно у п'ятницю проводиться «година запитань до Уряду». У нас є порядок денний, до якого включені законопроекти, які ми можемо сьогодні розглянути. І я просив би всіх сконцентруватися на роботі.

А зараз прошу підготуватися до реєстрації, вельмишановні народні депутати. Прошу ввімкнути систему «Рада» для реєстрації народних депутатів України. Будь ласка, реєструйтеся.

У залі Верховної Ради України зареєстрований 301 народний депутат. Розпочинаємо нашу роботу. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Наведіть порядок у ложі уряду, Геннадію Григоровичу.

Шановні депутати, займайте свої місця. Розпочинаємо «годину запитань до Уряду».

Слово надається віце-прем'єр-міністру України Геннадію Григоровичу Зубку. Відводиться 15 хвилин. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г., віце-прем'єр-міністр – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Шановні народні депутати! Я хотів би попросити вашої уваги, тому що темою сьогоднішньої «години запитань до Уряду» є багато питань, якими, дійсно, цікавляться народні депутати і над багатьма з них в принципі допомагають працювати виконавчій владі.

Тому я доповідатиму за переліком питань, які були порушені напередодні, щоб ми могли висвітлити всі питання, проблеми і шляхи

їх вирішення і щодо міжнародної діяльності, і щодо реформи децентралізації, і щодо реформи енергоефективності, і взагалі щодо нашої співпраці з парламентом для того, щоб, дійсно, доводити до кінця прийняті рішення, які були дуже важливими в 2015 році. Тому я хотів би почати з питання міжнародного співробітництва, а безпосередньо зі співпраці з Ісламською Республікою Іран.

Народні депутати ставили запитання про нашу делегацію, яка брала участь у міжурядовій комісії. Можу повідомити, що, дійсно, після 12 років перерви відносини з Ісламською Республікою Іран відновлено, зокрема підписано Меморандум між Урядом України та Урядом Ісламської Республіки Іран, головна мета якого – продовольча безпека Ісламської Республіки Іран і енергетична безпека України. Було обговорено і включено до меморандуму кілька конкретних проектів. Це означає, що дія контрактів, які були припинені після введення санкцій, зараз поновлюється. Очікується, що наші фахівці долучаться до спільної роботи у сфері авіа-, машинобудування, енергетики, плануються взаємовигідні інфраструктурні проекти, а отже, можливість залучення інвестицій з Іранської Республіки до України з точки зору приватизації українських підприємств. Тому вся процедура, яка була визначена на засіданні міжурядової комісії, починається, по-перше, з відновлення дії контрактів, які були підписані раніше, і по-друге, із запровадження нових проектів, які можуть бути виконані спільно.

Україна, до речі, має дуже великий потенціал у цьому напрямі. Раніше українські фахівці вже брали участь у реалізації відповідних інфраструктурних проектів на території Ісламської Республіки Іран. Вони виконані дуже якісно, більшість з об'єктів і досі ефективно працюють, хоча були побудовані ще 10-20 років тому.

До речі, Володимир Васильович Демчишин (я його зараз тут не бачу) очолював цю комісію, яка в принципі виконала свою роботу успішно.

Другий блок питань стосується ключової реформи в Україні – децентралізації. Я вважаю її такою тому, що Україна за 25 років незалежності не змінила системи управління державою. Процес децентралізації, передачі повноважень на місця, підтримка з боку парламенту цього процесу триває. У 2015 році проведено бюджетну децентралізацію, прийнято закони, що дало змогу об'єднатися 159 громадам.

Процес триває й далі, але нам необхідно внести зміни до Конституції в частині децентралізації.

Ще раз наголошую, реформа триває, громади, які вже об'єдналися, мають прямі бюджетні стосунки з 1 січня, мають підтримку держави, але для того, щоб використати всі можливості на всіх рівнях влади, області, району, нам потрібно внести зміни до Конституції. І парламент, я думаю, прийме таке рішення, щоб пройти точку неповернення в питанні децентралізації, управління державою.

Хотів би зазначити, що саме за згодою парламенту і спікера було прийнято рішення про підтримку проектів, які вже діють у громадах і які пропонуються до розгляду. Виділено 3 мільярди на фонд регіонального розвитку, 1 мільярд – на підтримку об'єднаних територіальних громад. Минулої середи був прийнятий проект постанови, за яким об'єднані територіальні громади матимуть можливість виконати ті інвестиційні проекти, які стосуються 1 мільярда підтримки для об'єднаних територіальних громад. Принцип розподілу дуже простий, і я хотів би, щоб і народні депутати, і українці, які вже є членами об'єднаних громад і які планують об'єднатися, чітко зрозуміли: що більша територія громади та її населення, що більше питань щодо інфраструктури, які виникають у громаді, то істотношою буде підтримка держави. За цим проектом Лиманська громада, найбільша за територією серед об'єднаних громад Донецької області, Народицька громада, найбільша в Житомирській області, отримали найбільшу підтримку від держави. Зважаючи на територію і кількість населення, вони мають можливість залучати більше інвестицій, і тому держава в інфраструктурних проектах їх більше підтримує.

Водночас я хотів би сказати, що вчора відбулося перше засідання комісії щодо розгляду інвестиційних проектів, які стосуються фонду регіонального розвитку. Відверто кажучи, зараз спостерігається дуже слабка ініціатива від регіонів з точки зору подачі інвестиційних проектів. Якщо в минулому році було подано 852 проекти і 844 виконано, то в поточному році за станом на цей час ми бачимо тільки 335 проектів, з яких, на жаль, було відібрано тільки 201. Чому? Тому що багато проектів не підготовлені, не відповідають тим вимогам, і найголовніше – в них не передбачено співфінансування тих громад, які пропонували проекти.

Тому я звертаюся до всіх, у тому числі до народних депутатів-мажоритарників, які працюють в округах і бачать ситуацію на місцях, долучитися до цього процесу і допомогти нашим громадам підготувати якісні проекти. Чому? Тому що є 3 мільярди, і для того, щоб їх освоїти, необхідно подати проекти, відібрати кращі, щоб їх було підтримано державою.

Я хотів би сказати, що другий рік поспіль триває робота онлайн-платформи, відкритої системи, і кожен громадянин України може побачити відібраний проект, де саме він виконується, на якому етапі перебуває, хто відповідальний за його виконання, скільки коштів використано і найголовніше – коли він буде зданий в експлуатацію.

На сьогодні вже є конкретна реформа, яка імплементується на місцях, і ми бачимо, що саме 159 громад, які приступили до своїх бюджетних обов'язків, з 1 січня 2016 року мають можливість прямих бюджетних взаємовідносин, мають можливість підтримки від держави в розмірі 1 мільярда гривень, мають можливість включати свої проекти до фонду регіонального розвитку, який також підтримує ці проекти.

Відомо, що 27 березня і 24 квітня відбудуться наступні вибори в об'єднані територіальні громади. Очікується, що додатково оберуть 13 рад, які розпочнуть формування своїх органів. І ми зараз розглядаємо можливість, щоб ті громади, які будуть обрані, які повинні приступити до виконання своїх обов'язків з 1 січня 2016 року, могли вже розглядати питання міжбюджетних відносин у другій половині 2016 року.

Я ще раз хотів би зазначити, що підтримка держави є дуже важливою, тому що ті напрями, які визначені і щодо 1 мільярда гривень, і щодо 3 мільярдів гривень через фонд регіонального розвитку, стосуються передусім наближення влади до людей. Це центри надання адміністративних послуг, місцева інфраструктура, енергомодернізація комунальних і соціальних об'єктів і найголовніше – підготовка тих інвестиційних проектів, які можуть бути виконані.

До речі, шановні народні депутати, у бюджеті закладено 1,9 мільярда гривень на соціально-економічний розвиток. Минулої середи уряд прийняв рішення щодо критеріїв, за якими будуть спрямовуватися ці кошти. Ці критерії застосовуються передусім до тих інвестиційних проектів, які готові на 90 відсотків, які стосуються місцевої інфраструктури – освітлення, доріг (і місцевих, і державних), а також тих проблем, які є в багатьох громадах. Ми дуже хотіли б, щоб саме цей

напряму підтримки держави був ефективно використаний у повному обсязі в цьому році.

Багато народних депутатів ставили питання: що відбувається з бюджетами місцевих громад після прийняття бюджетної децентралізації? За аналізом 2015 року ми чітко побачили, що місцеві бюджети було збільшено на 29,6 мільярда гривень. Ми можемо говорити про збільшення в конкретних цифрах, але я хотів би показати дві речі, які конкретно вказують на можливості громад і на те, як вони використовуються.

На слайді ви бачите, що залишок коштів на рахунках місцевих громад за станом на 1 січня 2015 року становив 27,4 мільярда гривень, а на 1 січня 2014 року – 10,4. Це означає, що є додатковий дохід, є додаткові можливості. Громадам необхідно пришвидшити прийняття рішень, які дадуть змогу максимально ефективно використовувати цей залишок коштів. Це перше.

І другий, дуже серйозний показник, на який я хотів би звернути вашу увагу. Подивіться на екран. Кількість звернень за позиками до державного бюджету на покриття касових розривів зменшилася в 10 разів. Якщо в 2014 році таких звернень було близько 20 тисяч, то в минулому році – всього 2 тисячі.

Ці два слайди є дуже показовими з точки зору того, як змінилася ситуація в місцевих громадах. Дуже важливо те, що кожна громада, яка зверталася до Державного казначейства в 2015 році, отримувала кошти впродовж однієї доби. Такого взагалі ніколи не було в Україні.

Для того щоб громадяни мали повне розуміння, як працює зараз реформа децентралізації, як складаються перспективні плани, як формуються бюджети громад, скільки є об'єктів соціальної інфраструктури, які можливості є в громад, ми створили інформаційний геопортал адміністративно-територіального устрою, де будь-яка людина може отримати інформацію, що відбувається на території її громади та району. Я пропоную народним депутатам зайти на цей геопортал. Там ви можете знайти інформацію про громаду, яка вас цікавить, побачити бюджет цієї громади, скільки людей проживає, скільки є школярів, скільки дошкільних навчальних закладів, лікарень, ФАПів, яка можливість перспективного об'єднання, що саме дає об'єднання, і найголовніше –

долучитися до процесу перспективного об'єднання, який зараз відбувається в громадах. На сьогодні практично більше двох третин громад ініціювали процес об'єднання.

Чому це дуже важливо? Я хотів би зазначити, що зараз урядом запроваджено мотиваційні інструменти з точки зору фінансової підтримки, передачі повноважень. До речі, нас чекає дуже серйозна робота щодо передачі землі в розпорядження об'єднаних територіальних громад і прийняття законів, які дадуть змогу вільно розпоряджатися землею громадам, які об'єдналися. Ми також внесли на розгляд уряду пропозиції щодо використання коштів, які спрямовуються з фонду регіонального розвитку, і субвенцій на підтримку об'єднаних територіальних громад протягом наступного бюджетного року. Це означає можливість ефективного використання цих коштів, зменшення навантаження на державний бюджет у кінці року.

Ну, і декілька слів хотів би сказати про співпрацю з нашими міжнародними партнерами, тому що підтримка Євросоюзу обраховується в коштах. Урядом підготовлено меморандум і угоду між Європейським Союзом і урядом України про підтримку в розмірі 97 мільйонів євро на те, щоб передусім провести навчання голів наших об'єднаних територіальних громад...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам потрібно часу, щоб завершити?
Пане Геннадію, говоріть слова правди.

ЗУБКО Г.Г. ...і фахівців, які працюватимуть у виконавчих комітетах, на те, щоб відновити, побудувати, облаштувати і запустити близько 600 центрів надання адміністративних послуг, щоб підготувати людей, які розроблятимуть інвестиційні проекти і визначатимуть згідно зі стратегією регіонального розвитку ті проекти, які будуть підтримані. Євросоюз готовий надавати кошти, якщо ці проекти будуть прозорими. Якщо рішення щодо таких проектів будуть прийняті громадами, вони обов'язково будуть підтримані.

Ще раз наголошую: саме активність народних депутатів, місцевих громад, місцевої влади дасть змогу пройти цей етап. Для цього ми

запропонували і запустили в цьому році моніторинг за рейтинговими показниками соціально-економічного розвитку кожної території. Ці рейтингові показники визначаються на кожний квартал і на рік, і будь-яка людина може побачити, в якій галузі, в якому напрямі та чи інша область є лідером і куди можна інвестувати свої кошти. Народні депутати можуть зайти на сайт Мінрегіону, побачити рейтинги і визначити, за якими пріоритетами потрібно розвивати ту чи іншу область.

Я не можу не сказати про одну з основних проблем України – енергозалежність. У 2016 році ми повинні спільно прийняти багато рішень, які дадуть змогу подолати залежність, яка існує багато років. За той дешевий газ, який постачався з Росії, Україна платила дуже велику політичну ціну. Тому до парламенту внесено проект закону про житлово-комунальні послуги, який прийнято за основу. Сподіваємося, що його буде прийнято в другому читанні.

Уряд підготував і вніс до парламенту проект закону про енергоефективність будівель. Ми підготували модель Фонду енергоефективності, який повинен опрацьовувати питання щодо мотивації людей вкладати кошти в енергоефективність, компенсації частки кредитів, які людьми залучаються до впровадження енергоефективних заходів, розрахунку залишку субсидій, які в разі економії можуть бути монетизовані і спрямовані на покриття витрат на енергоефективні заходи, і найголовніше – встановлення прозорої системи, яка повинна бути серед учасників ринку газу, які розраховуються між собою.

Що це означає? Ви знаєте, яка ситуація склалася на сьогодні з боргами ТКЕ за газ перед «Нафтогазом», які є великим тягарем, знаєте про борги держави перед ТКЕ за субвенцію, про борги бюджетних підприємств, які лягають на ТКЕ, про питання збільшення субсидій, які проходять кліринговими розрахунками. Не отримуючи живих коштів, наші підприємства не мають можливості повністю провести розрахунки. Тому ми готуємо законопроект (і я сподіваюся на підтримку народних депутатів) про те, щоб насамперед реструктуризувати борги комунальних підприємств перед «Нафтогазом» для того, щоб держава могла провести розрахунки щодо боргів держави перед комунальними підприємствами і нарешті змінити систему, яка напрацьовувалася десятиріччями, що не дає змоги встановити нормальні правила поведінки на ринку навіть після прийняття Закону «Про ринок природного газу».

Тож ми вважаємо, що потенційним ефектом від впровадження цієї моделі Фонду енергоефективності може бути скорочення у два рази споживання газу на індивідуальне опалення й опалення багатопверхівок. Це додаткові інвестиції, це створення 100 тисяч нових робочих місць і основне – це зменшення валютного навантаження на платіжний баланс України.

Ну, і останнє запитання, яке я хотів би порушити, яке ставили народні депутати, – про Бортницьку станцію аерації. Цей проект, який був ратифікований за вашої підтримки, розпочав свою роботу. У цьому році держава на виконання своїх зобов'язань уже спрямувала 63 мільйони гривень на підготовчі роботи. Зараз очікується інформація від Міністерства екології щодо підтвердження екологічного фонду виділити на ці цілі 47 мільйонів. Японська сторона вже профінансувала технічну проектну розробку і підготовку в розмірі 380 мільйонів гривень. І найголовніше – ми маємо чітку маршрутну карту, за якою бачимо, яким чином, в які роки буде впроваджено цей проект. Я вважаю, що це, мабуть, один із найбільших наразі інфраструктурних проектів, який має не тільки столиця України – Київ, а й Україна, яка може показати, що саме приносять спільні міжнародні фінансові угоди для того, щоб підтримати наших громадян.

Тому, шановні народні депутати, я хотів би ще раз звернутися до вас щодо підтримки всіх ініціатив, які були запроваджені вами і які спільно з урядом були відпрацьовані в 2015 році, і закликати до співпраці, яка була, я вважаю, ефективною і яку ми повинні продовжувати.

І останнє. До мене звернулися народні депутати з приводу проблеми, яка існує в Центрі охорони матері і дитини в місті Києві. Якщо ви пам'ятаєте, багато народних депутатів виходили до трибуни, закликали розібратися в цій ситуації і припинити зловживання навколо будівництва корпусу.

Наприкінці року керівництво, яке здійснювало цей проект, вивело з рахунків підприємства 78 мільйонів гривень і спрямувало їх на погашення боргів 2012-2013 років. За цією справою відкрито кримінальне провадження, керівника, який дозволив зловживання, звільнено. Після цього вже пройшов конкурсний відбір на посаду нового керівника. Ним обрали молоду амбітну людину – Дмитра Шутовського. Але на сьогодні досі не вирішено питання з оплатою його праці, тому що, вибачте, за 12 тисяч гривень керувати проектами, які коштують мільярди, думаю, що жодна людина не візьме на себе такої відповідальності. Я вважаю,

що разом з парламентом необхідно змінити підхід до оплати праці керівників державних підприємств, які можуть брати на себе відповідальність за багатомільярдні проекти.

І я хотів би сказати народним депутатам, що саме ті люди, які зверталися до мене, які підтримують цей проект, не зупинялися і продовжували свою роботу. Чому? Тому, що я бачу, що є в парламенті дві групи. Одна з них хоче закінчити проект, а інша – бажає контролювати кошти.

Нагадую, що я обіцяв назвати прізвище кожного народного депутата, який заважає і втручається в цей процес. І якщо втручання не припиниться, я називатиму прізвища з цієї трибуни.

І тому зважаючи на тиск, який чиниться на кожного міністра, заступника міністра щодо роботи державного підприємства або щодо впровадження таких інфраструктурних проектів, я прошу, давайте будемо взаємолюб'язними. Попереджаю, якщо цього не буде, ми називатимемо прізвища тих людей, які не дають змоги працювати прозоро.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова заступника міністра закордонних справ Вадима Володимировича Пристайка. Запитання будуть потім.

Пане Геннадію, добре, додаю ще 30 секунд, завершуйте.

ЗУБКО Г.Г. Народні депутати хочуть почути прізвище. Я можу його назвати. Це Максим Поляков, «Народний фронт», який конкретно лобіює Ірину Коваль – колишнього керівника цього підприємства. Він захищає людину, яка погасила борги минулих періодів замість того, щоб спрямувати кошти на будівництво, щоб цей проект зрушив з місця. У 2015 році нічого не було зроблено. Держава виділила 500 мільйонів гривень, і жодна копійка не була вкладена в цей об'єкт. Я звертаюся до кожної людини в цьому залі, яка захищає цих дітей: будь ласка, включіться в цю роботу, щоб довести до кінця.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Володимирович Пристайко. Будь ласка.

Прошу скоротити регламент, оскільки пан Геннадій використав більше часу.

ПРИСТАЙКО В.В., заступник міністра закордонних справ України – керівник апарату. Доброго ранку, шановні народні депутати! У вас є декілька запитань до Міністерства закордонних справ. Я відповім дуже коротко.

Було запитання від фракції «Народний фронт», чому окремо розглядається питання надання безвізового режиму Україні і Грузії. Я хочу вам сказати, що це питання в принципі втрачає актуальність у зв'язку з тим, що вами були прийняті необхідні закони для того, щоб розгляд питання про надання Україні безвізового режиму значно просу- нувся. Я думаю, що є великий шанс, що в червні питання щодо обох країн буде розглянуто в пакеті. Щонайменше про це заявили Дональд Туск і Жан-Клод Юнкер під час зустрічі з Президентом України. Ми сподіваємося, оскільки всі необхідні документи та процедури були прийняті, що ніяких нових вимог не буде винайдено для України і рі- шення буде прийнято вже влітку цього року.

Що стосується питання про те, які результати дає мінський формат і чи існують інші формати, які слід було б залучати для врегулювання конфлікту на сході України. Я хотів би сказати, що, дійсно, є на сьо- годні два формати, які найбільше використовуються Україною, – це мін- ський формат, так звана тристороння робоча група, до якої входять Україна, Росія і ОБСЄ, а також нормандський формат, – це зустрічі на декількох рівнях лідерів країн, міністрів закордонних справ і спеціаль- ний механізм, який очолює заступник міністра закордонних справ, так званий механізм контролю за виконанням. Крім цих механізмів, нами використовуються всі можливі заходи міжнародного впливу, включаю- чи консультації в рамках Будапештського меморандуму, НАТО, Євро- пейського Союзу у двосторонніх і багатосторонніх форматах.

Наскільки результативною виявляється ця робота, судити вам і громадянам країни. Ми впевнені, що досі вдається зберегти мир і про- суватися за багатьма напрямками. Є недоліки, над якими ми працюємо. Зокрема нас дуже турбує відсутність стовідсоткового припинення вог- ню, реального прогресу в обміні наших захоплених громадян, але це працює і робота потроху відбувається.

Два дні я був у Маріуполі й Широкіному. Якраз у цей день обміня- ли трьох наших громадян на трьох захоплених, військово-розвідуваль- ну групу. Ця робота проводиться. Безумовно, залучення ширшого кола учасників, включаючи Європейський Союз як організацію, Сполучені штати, Канаду та інших наших партнерів, додало б до цього процесу актуальності.

Наступне питання. Що зроблено Міністерством закордонних справ для звільнення народного депутата Савченко? Я хочу сказати, що в мене є довгий перелік того, що зроблено. Щонайменше Міністерством закордонних справ було надіслано 160 нот протесту, 69 – тільки щодо Надії Савченко. Нами вживаються вичерпні заходи для звільнення не тільки Савченко, а й усіх наших громадян, політичних в'язнів. Нині на території Росії офіційно утримуються 29 наших людей. Щодо чотирьох із них ми застосовуємо інший шлях юридичного захисту. Чотири родини наших політичних в'язнів написали заяви про те, що Україна і Росія починають переговори про передачу цих людей для відбування покарання на території України.

Ми підключаємо до цієї роботи широке коло наших іноземних партнерів. Президент України проводить розмови безпосередньо з Президентом Путіним. Ми говоримо з омбудсменом, зі слідчим комітетом. Наші дипломатичні представники постійно перебувають на всіх засіданнях. Ми допомагаємо фінансово, організаційно, логістично, тобто виконуємо все необхідне для роботи нашої групи, уклали договори з адвокатами тощо.

Були питання про візит до Ірану. Ви чули про це у виступі віцепрем'єр-міністра.

Що стосується візиту Президента до Туреччини. Ви знаєте, що було підписано низку важливих угод, досягнуто домовленості про участь Турецької Республіки в інвестиційних проектах, у проектах щодо побудови нафто- і газопроводів. Ми також отримали запевнення в повній підтримці Туреччиною нашої боротьби з Російською Федерацією, зокрема щодо залучення Турецької Республіки до врегулювання питань щодо Криму.

І останнє питання, яке ставилося до Міністерства закордонних справ, щодо безвізового режиму з Російською Федерацією. Це питання складне, і для його вирішення потрібен тривалий час. Ми доповідали вже на засіданнях комітетів, готові це зробити в більш вузькому колі, тому що це дуже чутливе питання. Разом з тим хочу звернути вашу увагу, що зараз на території Російської Федерації, за нашими оцінками, перебувають близько 4 мільйонів наших співвітчизників. У рік перетинають кордон України 4 мільйони українських громадян, трохи більше 1 мільйона російських громадян. Щоб навіть логістично забезпечити цих людей паспортами для перетину кордону – це грандіозна робота.

За нашими оцінками, всього 15-20 відсотків українських громадян мають закордонні паспорти для перетину кордону.

Крім того, не виключено, що схожі дії будуть застосовані тоді Республікою Білорусь, а це ще 1 мільйон наших громадян.

Що стосується технічного забезпечення рішення про скасування візового режиму. Це залежить від нас. Наразі діє угода, підписана в 1997 році. За письмовим повідомленням однієї зі сторін, ця угода втратить чинність протягом шести місяців. Якщо буде прийнято відповідне політичне рішення, Кабінет Міністрів прийме рішення, протягом півроку воно буде передано Російській Федерації і через півроку набере чинності. Така формальна сторона цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, ми маємо 30 хвилин на запитання народних депутатів до членів Кабінету Міністрів України. У мене прохання сконцентруватися. Це не від фракцій, а від депутатів, і тому я не буду давати окремо слово для представників фракцій.

Прошу підготуватися до запису. Будь ласка, колеги, проводимо запис (*Шум у залі*).

Півгодини на запитання до уряду. Вони виступали півгодини, і 30 хвилин ми ставимо змістовні, ґрунтовні запитання.

Долженков Олександр. Увімкніть мікрофон.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передали слово Дмитру Шпенюву.

ШПЕНОВ Д.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №37, Дніпропетровська область, самовисуванець).
Вопрос к руководству Министерства экономического развития и торговли. В украинской металлургии критическая ситуация с обеспечением ломом в 2016 году. Дефицит усиливается, заготовка сильно упала. Основная причина этого – рекордные объемы экспорта. За 2015 год было вывезено 1,5 миллиона тонн. МЭРТ не выполнило поручение Кабинета, связанное с регулированием рынка, несмотря на обещания, не привлекло к формированию баланса лома на 2016 год.

Ответьте мне, пожалуйста, на вопрос. Каким образом при наличии определения суда, остановившего действие баланса, провела свое заседание комиссия по регистрации контрактов на вывоз лома? И не хотите ли вы остановить процесс регистрации, пока еще не выданы карточки и есть возможность прекратить нарушение законодательства и интересов промышленных предприятий, а главное самое – промышленных коллективов?

МИКОЛЬСЬКА Н.Я., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України – торговий представник України.* Хотіла б зазначити передусім, що Міністерству економічного розвитку і торгівлі не відомо про жодну ухвалу суду, яка стосувалася б затвердження балансу. Вона нам офіційно не направлялася, ми також не були повідомлені про засідання суду, де розглядалося б це питання. У зв'язку з цим комісія проводила своє засідання відповідно до закону, не було підстав його не проводити.

Наступне питання. Відповідно до наших зобов'язань у рамках Світової організації торгівлі і закону ми повинні здійснювати реєстрацію зовнішньоекономічних контрактів на експорт металобрухту. Ці заходи проводилися минулого року і цього року. Міністерство економічного розвитку і торгівлі знаходиться в постійному діалозі з представниками металургійної галузі. Я думаю, що це питання буде й надалі вирішуватися в діалозі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Река Андрій, «Народний фронт». Увімкніть мікрофон.

РЕКА А.О., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»).* Прошу передати слово Ігорю Гузю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! У мене запитання до представника Міністерства освіти і науки і до пана Зубка.

Пане Зубко, будь ласка, переконайте Президента визначитися щодо закону про ПТУ. Закон прийнято 4 лютого, сьогодні 18 березня. Що це таке? Що робити десяткам тисяч працівників цієї сфери, адже він не підписує і не ветоє?

А Міністерство освіти я дуже прошу пояснювати людям. У моєму виборчому окрузі – перекриття доріг, освітяни не знають, що робити, обласна рада закрила зарплату за січень-лютий. Що далі робити? Це колапс. І сьогодні все впирається в непідписання і неветування Президентом закону.

Будь ласка, дайте відповідь, коли це питання буде вирішено.
Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Знаєте, я вперше чую таке прохання, щоб народні депутати зверталися до уряду з тим, щоб уряд звернувся до Президента. Я думаю, що ви – законодавча влада, яка може, так скажемо, виконувати свої повноваження і напяму звертатися до будь-кого. Це щодо першого питання.

Ну, а щодо другого питання, я думаю, що тут потрібно владнати не тільки з точки зору Міністерства освіти, а й з точки зору взагалі наших взаємовідносин і розуміння, як рухається реформа децентралізації. Тому я зараз надам слово заступнику міністра, але думаю, що потрібно просто не звинувачувати один одного, а працювати в комітеті, для того щоб зрозуміти, яким чином працюватимуть опорні школи, початкові школи і найголовніше, яким чином можуть бути профінансовані професійно-технічні училища (*Шум у залі*).

Можна не кричати? Не кричіть, будь ласка, ви вже все сказали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон, будь ласка, заступника міністра.

ГЕВКО А.Є., заступник міністра освіти і науки України. Добрий день, шановні народні депутати! Хочу повідомити, що рішення про фінансування 500 мільйонів на профтехосвіту було прийнято урядом

ще 4 лютого. Після того для здійснення безпосередньо перерахування коштів необхідно погодження бюджетного комітету. Учора о 22 годині 30 хвилин таке погодження бюджетного комітету було отримано Міністерством фінансів. Вже з сьогоднішнього дня фінансування буде здійснюватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Світлана Заліщук, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Вітаю колег з уряду. Я маю питання до заступника міністра закордонних справ пана Вадима.

Парламент, безумовно, підтримує зусилля Міністерства закордонних справ щодо звільнення Надії Савченко, нашої колеги, і, зокрема, санкційного списку. Водночас я маю питання. Чи вживаються дії щодо, можливо, альтернативного санкційного списку щодо всіх наших політичних полонених? Я говорю зараз і про Кольченка, і про Сенцова, і про інших 120 людей. Адже ми не раз чули нарікання представників громадянського суспільства, що ми як політики, як урядовці недостатньо привертаємо уваги до інших багатьох сотень прізвищ, які не лунають так активно в публічному просторі і тут, в Україні, і на міжнародному рівні. Чи є в нас можливість говорити про такий санкційний список, який стосувався б усього списку наших політичних полонених?

Дякую.

ПРИСТАЙКО В.В. Дякую за запитання. Ви знаєте, дійсно, цей перелік умовно називається «перелік Савченко», але йде мова про його розширення для того, щоб можна було використовувати по відношенню до всіх політичних в'язнів. Цей список складається за умовною аналогією зі списком Сергія Магнітського, російського правозахисника, який був вбитий у російській в'язниці. Сподіваюся, що так само він буде використаний для того, щоб продовжити тиснути на Російську Федерацію для звільнення не тільки Савченко, яка є, дійсно, іконою

цього протистояння, а й інших людей, про яких ми не забуваємо – і міністерство, і уряд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Савченко, «Блок Петра Порошенка», передає слово Насалику.

Насалик. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Шановні друзі, у мене кілька запитань. Перше запитання до пані Вронської. Я її порадую, бо особисто подаю до НАБУ документи про заподіяння безпосередньо нею шкоди на 20 мільйонів доларів нашої держави.

І друге запитання до неї. Я хотів би дізнатися, куди поділися кіотські кошти і чи використовуються вони на освітлення, як передбачено?

Крім того, Геннадію Григоровичу, до вас два запитання.

Перше запитання. Скільки із створених громад є самодостатніми і спроможними?

І друге запитання. Те, що зараз відбувається в НАК «Нафтогаз України», називається мародерством, коли за неоплаченими державою субсидіями нараховують штрафи і пені комунальним підприємствам. Я хотів би на це отримати відповідь.

Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Дякую, шановний народний депутате, за запитання. Дійсно, 159 територіальних об'єднаних громад уже почали роботу. Ви знаєте, що вони мали об'єднуватися за перспективними планами, які були попередньо погоджені. Але вони об'єднувалися по-іншому. Ми їм дозволили об'єднатися. Зараз вони є не повністю економічно спроможними. Це близько 30 громад. Однак ми розраховуємо на те, що власні повноваження кожної громади зараз збільшені практично в три рази за можливостями щодо надходження податків. Ми будемо дивитися і моніторити ситуацію, яка складатиметься в цих громадах упродовж півроку, і потім будемо приймати рішення, яким чином їм допомогти.

Але, з іншого боку, зважаючи на цей досвід, я можу чітко переконати, що більше не буде жодної громади, яка не об'єднається згідно з паспортом і відповідно до затвердженого перспективного плану. Не маються на увазі території, бо громади можуть поповнюватися, якісь можуть випадати, але економічна спроможність виконувати делеговані повноваження у них повинна бути.

І тому я ще раз закликаю всіх громадян, які чітко розуміють, що децентралізація – це додаткові надходження, додаткові можливості, додаткові податки, додаткова підтримка від держави, додаткова підтримка від Євросоюзу, розпочинати цей процес. І звертаюся до народних депутатів. Давайте разом підтримаємо земельні закони, які дадуть змогу мати додаткову мотивацію при об'єднанні територіальних громад.

Щодо роботи «Нафтогазу». Я у своїй промові не просто так говорив про те, що одна з ключових проблем на ринку газу – це непрозорість взаємовідносин між його учасниками. Це протоколи, це договори, це велика кількість підписантів під кожним документом, які кожного місяця повинні бути узгоджені в «Нафтогазі», облгазах, ТКЕ, це транспортування. І цю систему потрібно не просто змінювати, а поламати. Чому? Тому що це радянська система, яка практично не випускає коштів із системи і не дозволяє взагалі на сьогодні існувати комунальним підприємствам.

Другий дуже важливий напрям. Держава прийняла рішення про захист людей через субсидії. Ми розуміємо, що субсидії – це клірингові розрахунки, що зростаюча кількість у процентному відношенні клірингових розрахунків не дає на сьогодні можливості в повному обсязі збирати живі кошти на ринку для того, щоб не тільки розрахуватися за газ, а й виплатити заробітну плату, соціальні видатки, заплатити за електроенергію, за воду для того, щоб існували ці підприємства. Тому два тижні тому було створено робочу групу, до якої ввійшли і народні депутати, і IFC, і EBRD, і інші учасники ринку. Я просив би вас також долучитися, щоб побудувати нормальну систему взаєморозрахунків на цьому ринку і щоб у майбутньому ми могли монетизувати залишки субсидій, щоб люди могли вкласти зекономлені кошти в заходи з енергозбереження або витратити ті цілі, які вони визначають.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, від «Народного фронту» Геннадій... *(Шум у залі)*.

Ще відповідь від міністерства. Будь ласка.

ВРОНСЬКА Г.О., виконуючий обов'язки міністра екології та природних ресурсів України – заступник міністра з питань європейської інтеграції. Відповідь від Мінприроди. Дякую народному депутату Насалику за запитання та повідомлення.

Що стосується грошей за Кіотським протоколом, то наразі міністерство проводить перемовини з японськими компаніями щодо подовження терміну використання цих грошей. Проекти, які були відібрані та узгоджені, залишаються на черзі. Як тільки буде домовленість щодо того, що японські компанії надають нам можливість відтермінування використання грошей, будуть проводитися тендери, закупівлі за проектами, які були відібрані раніше і погоджені японськими компаніями.

З приводу повідомлення про звернення до НАБУ стосовно мене особисто, то як народний депутат ви маєте таке право. Я готова надати всі свідчення, надати смс-повідомлення, які ви мені надсилали і відповіді на всі питання правоохоронних органів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Геннадій Кривошея, «Народний фронт». Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Фракція «Народний фронт». Враховуючи те, що сьогодні немає міністра освіти, а в мене було питання до нього щодо ліквідації інституту імені Бойчука, я хотів би передати слово Сташуку Віталію Филімоновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сташук. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

СТАШУК В.Ф., секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №212, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Геннадію, є міністр освіти, він присутній в урядовій ложі. Ви можете сконцентруватися і поставити своє питання. Будь ласка, Сташук. Потім – Кривошея.

СТАШУК В.Ф. Місто Київ, Дарниця. У мене запитання до віцепрем'єр-міністра пана Зубка. Пан Зубко у своєму виступі сказав, що, дійсно, в Україні реалізується один з найбільших інфраструктурних проектів, який стосується реконструкції Бортницької станції аерації. І за нашими зобов'язаннями передбачено профінансувати підготовчі роботи, які мають бути завершені у листопаді цього року. Наскільки мені відомо, графік фінансування достатньо специфічний.

І, на жаль, більша частина цих коштів запланована на кінець року...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте на питання Сташука, 30 секунд.

ЗУБКО Г.Г. Так какой вопрос?

СТАШУК В.Ф. Питання таке. Мені здається, що потрібно змінити графік фінансування з тим, щоб не зірвати зобов'язання української сторони.

Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Дякую, шановні народні депутати, що ви слідкуєте за цим процесом. Там, крім того, що бюджетний розпис цих коштів переважно на кінець року, є ще й інша проблема – 47 мільйонів з екологічного фонду для того, щоб підтримати цей проект, які були передбачені в бюджеті. Міністерство фінансів, я думаю, працюватиме спільно з нами, щоб якнайшвидше було виділено ці кошти.

Але я хотів сказати, що це стосується практично всіх проектів, які фінансуються сьогодні за рахунок держави. Вони є навантаженням на друге півріччя. І ми розуміємо, що будівельний сезон починається з березня, отже, він повинен уже йти.

Тому зараз ми відпрацьовуємо пріоритети щодо тих робіт, які можна буде профінансувати, виділивши 30-відсотковий аванс, для того, щоб вони рухалися, і найголовніше, внести зміни до розпису бюджету,

щоб наблизити строки надходження коштів, які необхідні для завершення виконання цих робіт до листопада.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лозовой передає слово Олегу Ляшку. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). У мене запитання до міністра енергетики, а також до представників уряду. З 1 квітня знову на 53 відсотки збільшується плата за газ для громадян України. Зважаючи на те що сьогодні вони платять 7 гривень з гаком, підвищення на 53 відсотки означає, що люди платитимуть понад 10 тисяч гривень за 1 тисячу кубів газу.

Ми знаємо, що собівартість видобутку власного українського газу становить 1 тисячу 580 гривень, імпортований газ ми купуємо в діапазоні 200-230 доларів. У мене просте питання для першого класу. Чому українські громадяни за 1 тисячу кубів газу мають платити майже 500 доларів? Це плата за корупцію? Це плата за відсутність реформ? Чи це плата за щось інше?

І питання до уряду загалом. Ви ініціювали продаж земель сільськогосподарського призначення, майже 4 мільйонів гектарів. Я питаю, на якій підставі ви збираєтеся розпродувати українську землю, коли є мораторій на продаж земель сільгосппризначення?

ДЕМЧИШИН В.В. міністр енергетики та вугільної промисловості України. Шановний пане Ляшко, дуже дякую вам за запитання щодо газу. На жаль, ви приєдналися до групи популістів, які поширюють повністю неправдиву інформацію. На сьогодні відсутнє будь-яке рішення уряду про зміну ціни на газ з 1 квітня. Ви праві, що у меморандумі з МВФ минулого року було досягнуто домовленості про те, що потрібно піднімати ціну на газ до 75 відсотків світової чи імпортованої ціни. На сьогодні це становить 5 тисяч 500 гривень. Не 10 тисяч, не 7 тисяч, як ви говорите, а приблизно 5 тисяч 500. Але ще раз повторюю: такого рішення на даний момент немає, і говорити про те, що з 1 квітня ціна підвищиться, як це роблять багато журналістів, у тому числі й ви, на сьогодні немає підстав.

Тепер повернемося до собівартості видобування газу. У зв'язку з тим, що ми ввели рентну плату в розмірі 70 відсотків для «Укргазвидобування», у зв'язку з тим, що є інші податки, наше видобування не зросло протягом 20 років. Натомість ми закупаємо щонайменше 15 мільярдів кубічних метрів у Європі або в Росії. Це 3,5 мільярда доларів, які ми віддаємо європейцям або росіянам, замість того щоб ці кошти давати нашим виробникам, бурити свердловини в нас. Запаси нашого газу становлять 1 трильйон кубічних метрів, а добуваємо ми 20 мільярдів. У нас газу щонайменше на 50 років наперед, ми можемо суттєво збільшувати видобування. І це основне завдання мого міністерства.

Тож ми пропонуємо зменшувати рентну плату, спрощувати процедуру видачі дозволів, тому що на сьогодні приблизно п'ять років потрібно для того, щоб отримати дозвіл на видобування газу. І це те, чим займається моє міністерство.

А популісти у вашому стилі говорять про 10 тисяч гривень, які хтось повинен буде платити за газ. Таких цифр немає. Ми кажемо про зовсім інші суми – 75 відсотків у випадку, якщо уряд виконає зобов'язання перед МВФ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шинькович Андрій, «Блок Петра Порошенка».

І прошу міністрів з повагою висловлюватися в бік депутатів під час відповіді, прошу давати професійні відповіді, а не переходити на особисті образи.

Шинькович Андрій. Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Співаковському Олександровичу Володимировичу.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). У мене запитання до віце-прем'єр-міністра Геннадія Григоровича, а також до заступника міністра освіти і науки.

З 1 вересня згідно з прямою нормою Закону «Про вищу освіту» повинно було розпочато роботу Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Досі Міністерство освіти, а також Кабінет Міністрів не виконують цієї норми закону. Тому в мене таке питання. Сьогодні буде розглядатися законопроект [№2280а](#), в якому пропонується вирішити питання щодо кваліфікаційних вимог до членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Скажіть, будь ласка, чи розблокуєте ви роботу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у випадку прийняття Верховною Радою України цього проекту закону, чи ні?

КВІТ С.М., *міністр освіти і науки України*. Дякую вам за запитання. Так, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти не працює. Це була моя публічна позиція, оскільки відбулися корумповані вибори до цього Національного агентства. Ви мою принципову позицію знаєте. І також я підтримую внесений вами законопроект, тому що ви подали його за моєї ініціативи, і це прекрасно знаєте.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Каплін, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Я хотів би, дорогі колеги й український народ, звернутися до міністра внутрішніх справ, але бачу, що він відсутній і міністерство в цілому не представлене сьогодні на зустрічі з народними депутатами. Мабуть, перемогли вже корупцію в Україні, побудували потужний механізм боротьби проти злочинності, займаються поверненням грошей, які вкрав Янукович? А як вони займаються, ви можете побачити на сайті Партії простих людей і на моїй сторінці у Фейсбуці, де є десять відео. Ці відео знято прихованою камерою. На них перший заступник керівника нової поліції, на яку витрачено десятки мільйонів доларів, разом з Чеботарем обговорюють корупційні схеми, незаконну купівлю-продаж зброї, кришування казино в місті Києві та інших містах, здирництво, де Чоботар вчить першого заступника керівника поліції як обкрадати український...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марченко передає слово Андрію Ілленкові.

І, шановні колеги, щоб не було у нас дискусії, я відразу хочу озвучити, що зараз ще відбудеться виступ Ілленка. Андрій Ілленко є? На місці, так. Потім ще зможе поставити запитання Курило. І фактично на тому наш час буде вичерпаний. Це для того, щоб ми з'ясували регламент.

Андрій Ілленко. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Я хотів би звернутися до Прем'єр-міністра, але, на жаль, його немає. Тому звертаюся до економічного блоку уряду.

Надійшла інформація, яку озвучив, зокрема, Роман Безсмертний, який є представником у так званій переговорній групі в Мінську. Він сказав, що 34 мільярди українських державних гривень було в 2015 році витрачено на фактичне фінансування тимчасово окупованих територій Донецької і Луганської областей, тобто на так звані соцвиплати, пенсії та інші якісь витрати. Можна взагалі отримати пояснення, що це таке – 34 мільярди, втоплені на окупованих територіях? Це гроші, за які можна ще одну армію фінансувати. За фактом ми і фінансуємо російсько-сепаратистську армію, яка має міцний фінансовий тил завдяки виплатам з бюджету України і Пенсійного фонду. Поясніть, будь ласка, що це таке і як ця ситуація буде виправлятися?

РОЗЕНКО П.В., міністр соціальної політики України. Шановний пане Андрію, мушу внести уточнення в те, що сказав Роман Петрович, тому що, як я розумію, він посилався на мої слова, зокрема й ця сума лунала в одному з моїх інтерв'ю. 34 мільярди – це загальна сума коштів, які виділяються з Пенсійного фонду і з державного бюджету вимушеним переселенцями у вигляді пенсій і соціальних допомог. Це зовсім не означає, що вся ця сума прямо йде на території, тимчасово окуповані так званими терористичними угрупованнями.

Але проблема, справді, є. Значна частина цих коштів (за розрахунками СБУ, це близько 15-20 відсотків), дійсно, нелегально, неофіційно, через злочинні схеми перетікає на території, що не контролюються українською владою, і слугує фактично заробітною платою, або по-

іншому – фінансуванням тероризму. Саме тому Міністерство соціальної політики, Служба безпеки України розпочали жорстку боротьбу з цим явищем протягом трьох останніх місяців.

Якщо ви слідкуєте за засобами масової інформації, то щоденно чуєте повідомлення про викриття злочинних схем, які побудовані на коштах переселенців. Буквально позавчора арештовані високопосадовці у Бердянську Запорізької області, де фіктивно були призначені соціальні допомоги, більше того, за повідомленням СБУ, фінансувалося близько 20 чоловік, які брали участь у злочинних терористичних угрупованнях.

Тож ми розпочали цю роботу. Ми не боремося проти офіційних переселенців. Жодний реальний переселенець нічого не втратить, але ми перекриємо фінансування, яке нелегально йде з державного бюджету і надходить через злочинні схеми, які побудували в тому числі, українські чиновники на місцях, на територію так званих ЛНР та ДНР. Ми цим займаємося. І ви повинні відчувати ту напругу, яка сьогодні є. Нас відразу почали критикувати за цю діяльність, але наша позиція жорстка – фінансування тероризму коштами українського бюджету недопустиме. І ми це робимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.
Віталій Курило. Будь ласка.

КУРИЛО В.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець).* У мене запитання до пана Зубка. Шановний Геннадію Григоровичу, сьогодні ви прекрасно виступили з доповіддю про реформу децентралізації, про реформу, яка розпочалася в Україні, щодо добровільного об'єднання громад. Але в мене є одне зауваження. Якщо рік тому місцеві громади з острахом дивилися на громади, на створення нових громад, то сьогодні вони вже хочуть це робити. Але водночас місцева влада на рівні районних адміністрацій і районних рад (наприклад, можу сказати це про Луганську область) стала на смерть проти цієї...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте.

КУРИЛО В.С. У мене є пропозиція для вашого міністерства. Будь ласка, розберіться з цими главами адміністрацій, які входять у вертикаль державної влади, і женіть їх подалі від цього корита, за яке вони тримаються. Виїжджайте на місця і наведіть лад у цьому плані.

ЗУБКО Г.Г. Дякую за запитання. Я хотів би, шановні народні депутати, взагалі переходити на імена, коли це стосується якихось проблем. Тому що виїжджати в Луганську область і шукати тих, хто не виконує, дуже важко.

Тому я прошу звернутися з конкретними прізвищами голів цивільно-військових адміністрацій, тому що в Луганській області саме цивільно-військові адміністрації заважають цьому процесу.

З іншого боку, ми повинні розуміти, що ніхто не хоче на будь-якому рівні втрачати владу: ні на рівні району, ні на рівні області. І тому я запрошую народних депутатів активно долучатися до цього процесу. Тому що зараз, як ви бачили на діаграмах, які я демонстрував, є залишки на рахунках органів місцевого самоврядування. А це не просто кошти, це додаткові можливості, це інвестиційна привабливість, це те, що ми намагалися зробити багато років, підписавши ще в 1992 році Європейську хартію місцевого самоврядування.

Тому ще раз прошу, будь ласка, у зверненнях до мене зазначайте конкретні прізвища і те, яким чином заважають працювати ці люди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас залишилася 1 хвилина. Останнє запитання від Олени Бабак. І на тому ми завершимо «годину запитань до Уряду». Будь ласка, дуже коротко. Олена Бабак.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні члени уряду! Ви зараз готуєте, узгоджуєте з Міжнародним валютним фондом фінансову та економічну політику України, в якій значну частку займає питання підвищення цін на газ до рівня паритету з імпортом. «Об'єднання «Самопоміч» не підтримує і не буде підтримувати жодного рішення уряду щодо підвищення механістично ціни на імпорт газу без комплексного вирішення питань.

Перше питання, щодо реструктуризації і списання старих боргів за газ підприємств тепло-, водопостачання і електропостачальних компаній, а також відшкодування різниці в тарифах, якої на сьогодні немає, але з якої є значна заборгованість. Тобто ми не можемо рухатися далі без вирішення питання реструктуризації старих боргів. Це просто категорично не можна допустити.

Друге питання. Без припинення свавілля «Нафтогазу», який сьогодні узурпує монопольне становище...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

БАБАК А.В. ...ринку теплопостачання, а також без надання урядом детального обґрунтування парламентом плану збільшення видобутку українського газу в результаті зміни і реформи ціни на газ, структури тарифу, в якому ми хотіли б бачити інвестиційну складову і дохід на інвестований...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте відповідь, і завершуємо.

ЯРЕСЬКО Н., *міністр фінансів України.* Питання не було. Я зрозуміла вашу позицію.

Дякую.

ДЕМЧИШИН В.В. Можна декілька коментарів від Міненерго?

Дійсно, ми ведемо переговори з МВФ, тому що прекрасно розуміємо, що все-таки соціальне навантаження при правильних кроках вкрай велике. Тож потрібно шукати механізми: або за рахунок компенсацій чи субсидій зменшити навантаження, або за рахунок додаткових можливостей інвестування і зменшення обсягу споживання і відповідно зменшення навантаження через складний перелік заходів. Тобто з ЄБРР проводяться переговори щодо інвестування в теплокомуненерго, які після інвестування зменшать свої втрати, зменшать собівартість. Мін-регіон проводить заходи щодо видачі пільгових кредитів, що також додатково стимулює вкладання коштів у цей сегмент, який вкрай цікавий для інвестування, але у зв'язку з тим, що немає коштів у споживачів, у тому числі в населення, у домогосподарств, вони не інвестують, відповідно перевитрачають газ.

У минулому році ми бачили зменшення споживання газу приблизно на 13-14 відсотків, на 5 мільярдів кубічних метрів, якщо порівнювати контрольну територію 2015 року і 2014 року. У цьому році протягом двох місяців ми знову ж таки бачимо зменшення споживання газу приблизно на 9 відсотків. На жаль, це відбувається передусім за рахунок промисловості.

Надалі однозначно будуть проводитися заходи щодо стимулювання енергоефективності, яка є основним напрямом для зменшення навантаження на населення. Але ці кроки потребують суттєвих інвестицій. Це десятки, можливо, 40-50 мільярдів, які протягом наступних 10-15 років потрібно вкласти в теплогенерацію, водопостачання, енергопостачання і постачання газу. Це величезні інвестиції. Без допомоги МВФ проводити такі заходи неможливо. Тому ми й ведемо переговори, докладаємо зусиль до того, щоб ці заходи згладжувати. Не підвищувати ціну, як наполягав МВФ, до ринкової вже в минулому році, а ми розтягнули цей процес на три-чотири роки. Тобто це складний переговорний процес.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане міністре.

У нас час обмежений. Останнє запитання. Розенблат Борислав Соломонович. І на тому ми завершимо «годину запитань до Уряду».

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Олегу Мусію.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Добрий день, шановні народні депутати! У мене запитання до віце-прем'єра пана Зубка. І не тільки запитання, а велике прохання. Є така Львівська гірничо-збагачувальна фабрика, яка знаходиться на території села і яка створила протягом трьох місяців екологічну катастрофу. Це в рідному селі нашого віце-спікера, у рідному місті нашого іншого віце-спікера Червонограді, в Городищі, в Соснівці. 100 тисяч людей потерпають від екологічної

катастрофи на цій збагачувальній фабриці. МНС відфутболює до гірничорятувальної служби. Гірничорятувальна служба каже, що немає грошей на гасіння цієї пожежі. Півтора кілометра завалів породи горять три місяці. Немає взагалі жодної реакції Мінекології. Люди добрі, ви що, хочете знищити все населення Західної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте, пане Геннадію.

ЗУБКО Г.Г. Дякую за запитання. Я зараз передам слово міністру енергетики. Але думаю, що потрібно знайти баланс, чітко визначити робочі місця плюс екологічну безпеку. Це не ті речі, які повинні бути поряд. Надайте, будь ласка, конкретну інформацію, що саме, з якого періоду. Я поспілкуюся з Олегом Михайловичем Синюткою з цього приводу, і ми направимо комісію з Міністерства екології на цей гірничий комбінат для того, щоб зробити експертизу і висновки.

Прошу надати слово пану Демчишину.

ДЕМЧИШИН В.В. Пане Мусій, дуже актуальне питання. Дійсно, є проблема. Міністерство про неї знає, тому що це підприємство є одним із ключових у сегменті Львівсько-Волинського вугільного басейну. На жаль, крім цього підприємства ніхто не переробляє, не збагачує вугілля в цьому регіоні. Таких відвалів, про які ви говорите, які зараз горять, було накопичено більше 10 мільйонів тонн протягом останніх більше 20 років. Це реальна проблема.

Підприємство, до речі, є приватним, 63 відсотки акцій цього підприємства належать приватному власнику, який не вживав, принаймні до останнього періоду, а саме півтора року, протягом якого я працюю в міністерстві, жодних заходів для того, щоб виплачувати заборгованість із зарплати, щоб підтримувати обладнання в адекватному стані і щоб боротися з технологічними проблемами, у тому числі з екологічним забрудненням територій, про яке ви говорите. Власники нічого не робили, підприємство знаходиться в стадії банкрутства.

Міністерство максимально докладает зусиль, щоб цю проблему врегулювати, як і багато інших у вугільній промисловості. Але хочу вас запевнити, що питання під контролем. Переконалий, що протягом наступних двох тижнів ми цю проблему розв'яжемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, подякуємо уряду за ґрунтовну, змістовну дискусію. На цьому запитання народних депутатів до членів Кабінету Міністрів України завершено. Дякуємо представникам Кабінету Міністрів. Успіху вам і звершень у вашій непростій роботі.

Згідно з Регламентом переходимо до оголошення депутатських запитів. Я запрошую пані Оксану Сироїд до оголошення запитів.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні народні депутати! Перед оголошенням запитів ми повинні розглянути вимоги народних депутатів щодо коментарів на відповіді на ті запити, які надійшли до них.

Відповідно до Регламенту народний депутат має право виступити з реплікою і дати оцінку відповіді на запит, яку він отримав. Ми маємо дві таких вимоги.

Перша вимога від народного депутата Володимира Литвина. Прошу.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! 29 січня я звернувся із запитом до Кабінету Міністрів України і НАК «Нафтогаз України» щодо завершення робіт з будівництва газопроводу до сіл Очеретянка та Ясна Поляна Червоноармійського району Житомирської області Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України».

Минув час, і я отримав дві відповіді, одну – від «Нафтогазу України», а другу – від Кабінету Міністрів України. Я взагалі повинен сказати, що ми отримуємо, як правило, відписки, які не відповідають на зміст поставленого питання, порушеної проблеми.

Що ж відповів «Нафтогаз України»? Вони розказали, яка складна ситуація в «Нафтогазі України», внаслідок цього не затверджено фінансового плану «Нафтогазу України» на 2016 рік. Уже березень,

фінансового плану немає. Як же працює ця найбільша компанія? А відповідно, вони стверджують, коли плану немає, фінансування заборонено. Це перше.

Друге. Вони стверджують, що кошти раніше виділялися безсистемно. Я думаю, це не проблема людей, які там проживають, і це не проблема Верховної Ради України.

І третє. Вони говорять про те, що потрібно формувати регіональними органами влади переліки об'єктів газопостачання населених пунктів, в спорудженні яких було передбачено фінансову участь компанії для забезпечення відповідного фінансування.

Звертаєшся до місцевих органів влади, і вони посилають тебе в кращому випадку до компанії «Нафтогаз України». І потім констатують, яку величезна суму грошей «закопано», а це 1,6 мільярда гривень, але результату, віддачі – жодної. І при цьому на ці об'єкти, щодо яких я звертався, витрачено майже 1 мільйон 600 тисяч гривень. Крім того, люди вклали свої кошти, і їм їх ніхто не повертає.

Відповідно від Кабінету Міністрів я отримав відповідь, що цю проблему можна розв'язати за рахунок регіональних програм розвитку. А до регіональних програм розвитку ці об'єкти включати не хочуть, і виходить, що ми маємо замкнуте коло.

Тому, висловлюючи своє невдоволення і не сприймаючи цієї відповіді на депутатський запит, я прошу президію Верховної Ради України, Голову Верховної Ради України направити повторно запит для того, щоб дали конкретну відповідь, коли буде розв'язана не тільки ця проблема, яка стосується сіл Червоноармійського району Житомирської області, а взагалі в країні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Слово для репліки стосовно відповіді на свій запит попросив народний депутат Купрій. Прошу вас.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! 5 лютого з президії Верховної Ради було озвучено запит до Генеральної прокуратури,

який стосувався заяв міністра Мінекономіки, я вже не знаю, колишнього чи діючого, Абромавичуса щодо протиправного впливу народного депутата Кононенка на певні посади, певні призначення, які намагалися робити в незаконний спосіб.

Сьогодні я отримав відповідь заступника Генерального прокурора України, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького. За даною відповіддю вбачається, що, дійсно, відкрито кримінальне провадження, надається його номер. Вказано також, що стан досудового розслідування тримається на контролі в Генеральній прокуратурі, і про це просили повідомити народних депутатів.

Проте я хочу зазначити, що рівень корупції, рівень зловживань у Верховній Раді стосується не тільки окремих депутатів, скажімо без посад. Ми разом з Комітетом Верховної Ради України з питань Регламенту провели службове розслідування і встановили, що народні депутати України, їхні помічники протиправно отримують заробітну плату і компенсацію на їхні повноваження.

Згідно з Законом «Про статус народного депутата України» тільки Верховна Рада своїм актом має затверджувати посадовий оклад народного депутата і всі похідні від нього виплати.

Згідно з Законом «Про Регламент Верховної Ради України» під час прийняття бюджету повинна пройти процедура затвердження кошторису Верховної Ради України. Так ось, ні на 2015, ні на 2016 рік не було затверджено кошторису Верховної Ради України, і фінансування всіх заробітних плат відбувалося відповідно до протиправних розпоряджень Голови Верховної Ради України Володимира Гройсмана. 178 мільйонів гривень було незаконно отримано нами. Я не хочу сказати, що нам не потрібні кошти, але це треба робити правильно, обґрунтовано і доводити, що ми, дійсно, правова держава.

Тому прошу вважати мій виступ депутатським запитом з вимогою до Голови Верховної Ради України негайно привести у відповідність до чинного законодавства всі питання, які стосуються фінансування Верховної Ради України, у тому числі щодо кошторису. А також надати нам, депутатам, пояснення, чому цього не було зроблено, і нехай Володимир Гройсман повідомить причини своєї протиправної поведінки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, надійшли такі запити народних депутатів.

Віктора Развадовського – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для заміни старих водогінних мереж та встановлення станції знезалізнення води в місті Чуднові Житомирської області.

Віктора Развадовського – до голови Житомирської обласної ради, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів на завершення будівництва школи в селі Кодня Житомирського району Житомирської області та одночасного фінансування витрат на охорону цього об'єкта.

Богдана Онуфрика – до міністра освіти і науки України, голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо питання реорганізації Буковинського державного фінансово-економічного університету в Чернівецькій області.

Богдана Онуфрика – до міністра інфраструктури України, міністра освіти і науки України, голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо виділення коштів для завершення реконструкції другого поверху адмінбудинку Звенячинської сільської ради під розташування дитячої установи.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України щодо злочинної бездіяльності уряду в питаннях забезпечення ліками онкохворих дітей у Житомирській області.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України щодо невиконання вимог постанови Кабінету Міністрів України №1013 від 9 грудня 2015 року про упорядкування заробітної плати працівників бюджетної сфери.

Андрія Артеменка – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України, директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України щодо бездіяльності правоохоронних органів та керівництва уряду стосовно чиновників, проти яких є обґрунтовані підозри у здійсненні корупційних злочинів та ведеться слідство.

Мустафи-Масі Найєма – до Прем'єр-міністра України, глави Адміністрації Президента України щодо зустрічей з Ігорем Коломойським 20-21 лютого 2016 року.

Анни Романової – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України щодо негайного врегулювання ситуації зі зниженням заробітної плати працівників бюджетної сфери.

Тетяни Донець – до міністра охорони здоров'я України щодо виконання програми «Лікування громадян України за кордоном».

Андрія Кісельова – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів на фінансування розвитку та модернізації матеріально-технічної бази Димитровської центральної міської лікарні.

Андрія Кісельова – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів на фінансування проведення робіт з капітального ремонту доріг та облаштування відводу поверхневих вод центральних вулиць міста Димитрова.

Василя Яніцького – до Прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, міністра освіти і науки України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо будівництва школи в селі Степангород Володимирецького району Рівненської області.

Групи народних депутатів (Мельник, Герєга та інші, всього п'ять депутатів) – до начальника регіональної філії «Південно-Західна залізниця» щодо відновлення розкладу руху дизель-поїзда ДН-3 по маршруту Хмельницький – Шепетівка.

Андрія Деркача – до Прем'єр-міністра України щодо повернення спеціального режиму оподаткування податком на додану вартість сільгосптоваровиробників.

Андрія Деркача – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення звуження повноважень органів місцевого самоврядування у сфері надрокористування.

Олександра Абдулліна – до міністра охорони здоров'я України, голови Рівненської обласної державної адміністрації про надання невідкладної медичної допомоги жителю села Лісове Дубровицького району Рівненської області Валерію Мусійовичу Грицюку.

Максима Бурбака – до Генерального прокурора України щодо швидкого та об'єктивного розслідування кримінального провадження стосовно підкупу виборців депутатом Чернівецької міської ради Ростиславом Біликом.

Максима Бурбака – до голови Державної екологічної інспекції щодо швидкої, об'єктивної та неупередженої перевірки інформації стосовно руйнування ландшафтного заказника місцевого значення «Буковинські водоспади» у Путильському районі Чернівецької області.

Михайла Бондаря – до віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України щодо виведення з аварійного стану пам'ятки архітектури національного значення – дерев'яної церкви Різдва Богородиці в селі Стиборівка Бродівського району Львівської області.

Михайла Бондаря – до міністра внутрішніх справ України щодо пришвидшення розгляду питання про передачу майнових комплексів військових містечок №11 та №12, що знаходяться в місті Буську Львівської області, у власність територіальної громади міста Буська.

Сергія Лабазюка – до міністра охорони здоров'я України щодо державної підтримки осіб, хворих на гемодіаліз.

Сергія Лабазюка – до Кабінету Міністрів України, Міністерства соціальної політики України щодо роз'яснення ситуації стосовно перерахунку пенсій військовослужбовцям Збройних Сил України.

Ігоря Шурми – до Прем'єр-міністра України щодо невиконання начальником Львівської митниці Державної фіскальної служби рішень судів стосовно дотримання вимог трудового законодавства.

Ігоря Шурми – до міністра інфраструктури України, голови Львівської обласної державної адміністрації щодо незадовільного забезпечення електроенергією та необхідності проведення ремонту автодоріг у селі Перегноїв Золочівського району Львівської області.

Анни Романової – до міністра економічного розвитку і торгівлі України щодо надання вичерпної інформації про перелік заходів та їх графік, на які передбачено 39 мільйонів 606 тисяч гривень бюджетною програмою 1201030.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо усунення перепон у реалізації проектів міжнародної технічної допомоги за Програмою прикордонного співробітництва Європейського інструменту сусідства та партнерства «Україна – Словаччина – Угорщина – Румунія».

Владислава Бухарева – до Прем'єр-міністра України щодо подальшого функціонування закладів освіти з підготовки практико-орієнтованих фахівців середньої ланки в Сумській області та інших регіонах України.

Владислава Бухарева – до Прем'єр-міністра України щодо покращення матеріально-технічного забезпечення комунального закладу Сумської обласної ради «Обласна спеціалізована психіатрична лікарня №2».

Степана Івахіва – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення руху автомобільного транспорту через пункт прикордонного пропуску в селі Тур Ратнівського району Волинської області.

Владислава Севрюкова – до міністра молоді та спорту України щодо порушення спортивних принципів та непрозорості формування юніорської збірної команди зі стрільби з лука.

Сергія Куніцина – до голови правління Пенсійного фонду України щодо масового порушення законних прав військових пенсіонерів при перерахунку пенсій.

Групи народних депутатів (Вілкул, Рабінович та інші, всього 25 депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення руйнування ракетно-космічної галузі України та врегулювання ситуації, яка склалася навколо державного підприємства «КБ «Південне» імені Янгеля», змін до статуту цього державного підприємства та примусового і безпідставного звільнення Дегтярьова з посади генерального конструктора – генерального директора.

Остапа Єднака – до Богуславської житлово-експлуатаційної контори, Богуславського міського голови щодо забезпечення права громадян на доступ до публічної інформації.

Групи народних депутатів (Єднак, Гопко, Кацер-Бучковська) – до Тернопільського міського голови, голови Тернопільської обласної державної адміністрації щодо ситуації з утилізацією сміття та забезпеченням реалізації державної політики у сфері поводження з відходами.

Олександра Кодоли – до міністра охорони здоров'я України, міністра оборони України, голови Служби безпеки України щодо відновлення порушених прав лікарів, які надавали медичну допомогу в рамках діяльності Першого добровольчого мобільного шпиталю імені Пирогова в зоні проведення АТО.

Андрія Лопушанського – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України щодо необхідності виділення коштів (субвенції) з державного бюджету на погашення заборгованості за виконані у 2008 році роботи з проведення аварійно-відновлювальних робіт (капітальний ремонт) комунального моста у селі Стрілки Старосамбірського району Львівської області.

Андрія Лопушанського – до виконуючого обов’язки міністра екології та природних ресурсів України щодо необхідності попередження надзвичайної ситуації стосовно засмічення твердими та рідкими побутовими відходами гірських територій українського прикордоння та захисту навколишнього середовища у Львівській області.

Анатолія Кузьменка – до міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо врегулювання проблемних питань стосовно відновлення втрачених соціальних гарантій колишнім працівникам структурних підрозділів державної холдингової компанії «Олександрівугілля» (Кіровоградська область).

Дмитра Колеснікова – до Прем’єр-міністра України щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України №938 від 23 серпня 2012 року.

Сергія Ларіна – до Прем’єр-міністра України щодо розгляду звернення Кіровоградської обласної організації профспілки працівників освіти і науки України.

Сергія Ларіна – до віце-прем’єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо надання систематичного роз’яснення, інформування та допомоги мешканцям Голованівського району Кіровоградської області стосовно проведення прозорої адміністративно-територіальної реформи згідно з Законом України «Про добровільне об’єднання громад».

Юрія-Богдана Шухевича – до Прем’єр-міністра України щодо встановлення мінімального розміру пенсії не нижче прожиткового мінімуму для жінок, які мають понад 20 років стажу, та чоловіків, які мають понад 25 років стажу.

Групи народних депутатів (Курило, Ляшко та інші, всього 15 депутатів) – до міністра інфраструктури України щодо відновлення пасажирського залізничного сполучення у мережах Троїцького, Білокуракинського, Старобільського, Новоайдарського та Станично-Луганського районів Луганської області.

Анатолія Євлахова – до голови Антимонопольного комітету України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо зловживання монопольним становищем та порушення ліцензійних умов провадження господарської діяльності з розподілу природного газу компанією ПАТ «Чернігівгаз».

Анатолія Кузьменка – до голови правління Пенсійного фонду України щодо надання інформації стосовно заборгованості перед Пенсійним фондом України зі сплати страхових внесків колишніх працівників структурних підрозділів державної холдингової компанії «Олександріявугілля» (Кіровоградська область).

Ольги Богомолець – до віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України щодо необхідності підтримки на державному рівні проведення XI Міжнародного конкурсу молодих піаністів пам'яті Володимира Горовиця.

Андрія Шипка – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення житлом тимчасово переміщених осіб у місті Нікополі Дніпропетровської області.

Андрія Шипка – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів для проведення робіт із укріплення берегової лінії Каховського водосховища по місту Нікополь Дніпропетровської області.

Олексія Ленського – до виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів України щодо вжиття невідкладних заходів реагування у зв'язку з грубим порушенням законодавства, фактами погроз та неприпустимої поведінки, протиправними звільненнями працівників трудового колективу Ужанського національного парку з боку новопризначеного керівника парку Бирковича Віктора Івановича та вжиття заходів щодо забезпечення збереження кваліфікованих кадрів, які працюють в Ужанському національному парку протягом тривалого періоду.

Олексія Ленського – до голови Державного агентства автомобільних доріг України, голови Львівської обласної державної адміністрації щодо невідкладного вирішення питання про фінансування капітального ремонту дороги державного значення, що проходить через місто Глиняни Львівської області та знаходиться в аварійному стані й паралізує пасажирські та вантажні перевезення, що порушує права українців та призводить до чисельних незручностей, та вжиття негайних заходів реагування для ліквідації сміттєзвалища у Золочівському районі Львівської області, яке знаходиться обабіч дороги до мальовничого куточка України – міста Яремче.

Юлії Львовичіної – до Міністерства соціальної політики України щодо приведення у відповідність розміру щомісячної допомоги при народженні дитини із розміром прожиткового мінімуму.

Вадима Кривохатка – до голови Служби безпеки України щодо можливої причетності до корупційних дій головного лікаря Запорізької обласної клінічної лікарні Шишки та голови Запорізької обласної ради Самардака та інших.

Володимира Литвина – до Прем'єр-міністра України щодо негайного відновлення підвезення дітей до школи.

Артема Ільюка – до директора Національного антикорупційного бюро України, заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо дій, які містять ознаки корупційних діянь, та вжиття заходів для запобігання корупції в державному концерні «Укроборонпром» та підприємствах концерну.

Олександра Супруненка – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо проведення аудиту тарифів ПАТ «Київенерго» та ТОВ «Євро-Реконструкція».

Олександра Супруненка – до Прем'єр-міністра України щодо вирішення проблемних питань, які виникають у діяльності ОСББ та ЖБК зі сплатою земельного податку.

Григорія Тіміша – до голови Чернівецької обласної ради, голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо ремонту дороги державного значення Чернівці – Глибока та дороги Чернівці – Крива – Снячів – Сторожинець за рахунок коштів спецфонду обласного бюджету Чернівецької області.

Віталія Курила – до Прем'єр-міністра України щодо вирішення питання накопичення боргу та штрафних санкцій у зв'язку з блокуванням рахунків органів місцевого самоврядування та державної влади з оплати за електроенергію ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання» та масових і постійних відключень електроенергії в Луганській області.

Ірини Геращенко та Марії Іонової – до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо надання інформації про стан кримінального провадження стосовно Золоторенка.

Антон Геращенко – до голови Рахункової палати щодо проведення позапланових заходів.

Антон Геращенко – до державного підприємства «Укртранс-нафтопродукт» щодо надання інформації та документації.

Сергія Ківалова – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення державної освітньої субвенції на харчування для учнів 1-4 класів.

Сергія Ківалова – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності визначення правових, організаційних, фінансових засад функціонування коледжів та технікумів у системі вищої освіти.

Юрія Бублика – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, Генерального прокурора України щодо протиправних дій Кабінету Міністрів України та Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, пов'язаних із прийняттям постанови про встановлення загальнобудинкових вузлів обліку газу, порушення прав споживачів газу та проведення ними масових протестних акцій у Полтавській області.

Сергія Мельнака – до голови Національної поліції України, голови Державної екологічної інспекції України, виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів України, Генерального прокурора України щодо перевірки додержання вимог законодавства на території державного курорту «Сатанів» Хмельницької області.

Групи народних депутатів (Дубневич, Кіт та інші, всього 17 депутатів) – до Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України, Уповноваженого Президента України з прав дитини, голови Донецької обласної державної адміністрації щодо відселення дітей із зони воєнних дій до безпечних районів.

Ярослава Дубневича – до Прем'єр-міністра України, міністра оборони України щодо передачі земельної ділянки військового містечка №160 у власність територіальної громади Ралівської сільської ради Самбірського району Львівської області.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів Закарпатській області для проведення ремонту автошляхів.

Сергія Кудлаєнка – до міністра оборони України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на зупинення протиправних дій командування військової частини 3008 стосовно ненадання необхідного пакета документів для оформлення та виплати одноразової грошової допомоги в разі інвалідності демобілізованому учаснику бойових дій Віктору Тіхону.

Якова Безбаха – до Кабінету Міністрів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Державної фіскальної служби України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо необхідності забезпечення належної господарської діяльності металургійних підприємств.

Якова Безбаха – до Кабінету Міністрів України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Державного агентства автомобільних доріг України, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Київської міської державної адміністрації, Миколаївської міської ради щодо необхідності всебічного розгляду звернень громадян стосовно належного надання житлово-комунальних послуг.

Валерія Давиденка – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України щодо необхідності надання роз'яснень стосовно підрахунку, обліку пасажирів пільгових категорій, яких перевозить громадський транспорт на маршрутах.

Валерія Давиденка – до Прем'єр-міністра України, голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо нагальної потреби у здійсненні ремонту автомобільної дороги Ольшана – Качанівка Чернігівської області.

Іванни Климпуш-Цинцадзе – до першого заступника голови Державної інспекції сільського господарства України, голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо необхідності перевірки виділення земельних ділянок та забудови полонини «Драгобрат».

Ірини Фріз та Ірини Геращенко – до голови Київської державної адміністрації щодо забезпечення житлом інваліда, учасника бойових дій у зв'язку з участю в антитерористичній операції Олександра Соболя.

Анатолія Денисенка – до Прем'єр-міністра України щодо проведення перерахунку пенсій колишніх військовослужбовців згідно з Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб».

Анатолія Денисенка – до виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів України, Генерального прокурора України щодо припинення самоправного зливу стічних вод ВАТ «Союз-Дельта» у водоймище на території міста Харкова.

Тараса Батенка – до голови Державної пенітенціарної служби України щодо відновлення функціонування державної виправної колонії №110 Миколаївського району Львівської області.

Тараса Батенка – до першого заступника Генерального прокурора України щодо припинення незаконного та варварського винищення лісів, що завдає значної шкоди екології регіону Розділля та Білого Каменя у Львівській області.

Івана Мельничука – до голови Національної поліції України, Генерального прокурора України щодо виявлення ймовірних корупційних проявів у незаконних діях працівників правоохоронних органів.

Івана Мельничука – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України щодо поновлення порушеного права та вжиття заходів для виплати матеріальної допомоги матерям-одиначкам, яка незаконно не виплачувалася протягом січня-лютого 2016 року.

Григорія Тіміша – до міністра охорони здоров'я України щодо термінового забезпечення Чернівецької обласної дитячої лікарні ліками для лікування важкохворих дітей.

Групи народних депутатів (Добродомов, Мусій та інші, всього четверо депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо конкретних напрямів використання виділених урядом коштів у розмірі 500 мільйонів гривень на фінансування закладів професійно-технічної освіти.

Групи народних депутатів (Добродомов, Мусій та інші, всього четверо депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо конкретних напрямів використання виділених урядом коштів у розмірі 500 мільйонів гривень на фінансування закладів професійно-технічної освіти.

Дмитра Добродомова – до міністра охорони здоров'я України, міністра фінансів України щодо необхідності виділення коштів у першій половині 2016 року для завершення реконструкції Львівського обласного клінічного перинатального центру.

Групи народних депутатів (Сольвар, Безбах, Матвійчук) – до Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства екології та природних ресурсів України щодо надання інформації про повторне ініціювання проекту зі створення Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника на території зони відчуження.

Романа Мацоли – до голови правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» щодо вжиття заходів для забезпечення укладення договору про постачання природного газу між ПАТ «НАК «Нафтогаз України» та Шепетівським комунальним підприємством водопровідно-каналізаційного господарства.

Максима Курячого – до голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України щодо запобігання сепаратистським технологіям стосовно створення економічної автономії регіонів.

Андрія Тетерука – до голови Національного банку України, голови правління публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний банк «Новий», Генерального прокурора України щодо надання інформації про державне підприємство «Конструкторське бюро «Південне» імені Янгеля», відомостей про остаточних ключових учасників у структурі власності в публічному акціонерному товаристві «Акціонерний комерційний банк «Новий» та надання кримінально-правової оцінки (кваліфікації) діям колишнього генерального директора державного підприємства «Конструкторське бюро «Південне» імені Янгеля» Дегтярева Олександра Вікторовича стосовно наявності в них ознак злочинів, передбачених Кримінальним кодексом України.

Віталія Гудзенка – до голови Київської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів для завершення будівництва та введення в експлуатацію полігону з утилізації твердих побутових відходів біля села Розкішна Ставищенського району Київської області.

Василя Яніцького – до Прем'єр-міністра України, міністра закордонних справ України, голови Державної прикордонної служби України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо створення спрощеного пункту пропуску за напрямом Бутове Зарічненського району Рівненської області – Городна Столинського району Брестської області Республіки Білорусь.

Дмитра Тимчука – до міністра соціальної політики України, голови Державної міграційної служби України, голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій щодо недопущення зловживань з виплатами внутрішньо переміщеним особам та маніпуляцій кількістю внутрішньо переміщених осіб.

Ярослава Маркевича – до Прем'єр-міністра України щодо надання документації.

Ярослава Маркевича – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, голови Антимонопольного комітету, тимчасово виконуючого обов'язки начальника Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області щодо вжиття заходів для усунення порушень вимог законодавства у роботі Нікопольського управління газового господарства ПАТ «Дніпропетровськгаз збут».

Олега Осуховського – до міністра внутрішніх справ України, голови Національної поліції України, Генерального прокурора України

щодо вжиття заходів для організації охорони правопорядку у Володимирецькому районі Рівненської області.

Олега Осуховського – до міністра внутрішніх справ України, голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Генерального прокурора України щодо припинення незаконного будівництва поряд з пам'яткою архітектури національного значення Рівненського обласного краєзнавчого музею.

Андрія Ілленка – до виконуючого обов'язки голови правління публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця», міністра інфраструктури України щодо проведення ремонту рухомого складу приміських поїздів на вузькоколіїці Виноградів – Хмільник – Іршава.

Андрія Ілленка – до начальника Генерального штабу – головнокомандувача Збройних Сил України, міністра оборони України щодо вжиття заходів реагування з метою збереження Меморіального комплексу «Пам'яті героїв Крут».

Юрія Левченка – до Фонду соціального страхування України, Міністерства соціальної політики України щодо нездійснення виплат допомоги по тимчасовій непрацездатності та по вагітності й пологах застрахованим особам, які зареєстровані на неокупованій території України та перебувають у трудових відносинах з підприємствами, що зареєстровані на тимчасово окупованій території України.

Юрія Левченка – до голови Антимонопольного комітету України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Генерального прокурора України щодо системних порушень ПАТ «Київенерго» прав споживачів послуг із забезпечення теплопостачання шляхом ігнорування показників введених в експлуатацію будинкових засобів обліку спожитої теплової енергії та нарахування оплати за використані послуги згідно з загальним тарифом.

Олексія Кириченка – до міністра освіти і науки України щодо вжиття заходів реагування, спрямованих на вдосконалення основних засад функціонування системи професійно-технічної освіти України та подолання кризових явищ, врахування пропозицій директорів професійно-технічних навчальних закладів за результатами наради при голові Сумської обласної ради у процесі проведення реформування у даній галузі.

Вадима Кривенка та Павла Дзюблика – до міністра внутрішніх справ України щодо погіршення криміногенної ситуації у Житомирській області у зв'язку з незаконним видобутком бурштину.

Івана Балогі – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України щодо фінансування будівництва об'їзної дороги навколо міста Берегове до міжнародного пункту пропуску «Лужанка – Берегшурань».

Івана Балогі – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України щодо передачі комплексу будівель Берегівського ліцею сфери послуг у комунальну власність територіальної громади міста Берегове.

Групи народних депутатів (Кацер-Бучковська, Єленський та інші, всього 18 депутатів) – до голови Київської міської державної адміністрації щодо створення музею подружжя Слави Стецько та Ярослава Стецька в приміщенні за адресою місто Київ, вулиця Антоновича, 3Б.

Сергія Капліна – до голови Державної екологічної інспекції України щодо вжиття заходів для ліквідації несанкціонованого сміттєзвалища біля села Макухівка Полтавської області.

Наталії Кацер-Бучковської – до міністра економічного розвитку і торгівлі України щодо будівництва газовимірювальних станцій на кордонах з ЄС та Російською Федерацією.

Олега Кулініча – до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо усунення перешкод в отриманні земельних ділянок учасниками АТО.

Олега Кулініча – до Кабінету Міністрів України щодо врегулювання питання нарахування пенсій для осіб, які достроково вийшли на пенсію.

Групи народних депутатів (Дехтярчук, Мусій, Третьяков) – до міністра охорони здоров'я України щодо невідкладного забезпечення життєво необхідними лікарськими засобами мешканця міста Дубно, який переніс операцію з трансплантації донорської нирки.

Володимира Арешонкова – до Прем'єр-міністра України щодо недопущення ліквідації державних лісогосподарських підприємств.

Володимира Арешонкова – до Прем'єр-міністра України щодо державного фінансування будівництва онкодиспансеру на Житомирщині.

Павла Різаненка – до Прем'єр-міністра України щодо усунення порушення законності в частині призначення та погодження перших заступників та заступників голів районних державних адміністрацій.

Андрія Шиньковича – до голови Хмельницької обласної ради, голови Білогірської районної ради Хмельницької області, голови Нетішинської міської ради, голови Ізяславської районної ради Хмельницької області, голови Красилівської районної ради Хмельницької області, голови Теофіпольської районної ради Хмельницької області щодо необхідності забезпечення харчуванням дітей у школах Хмельницької області.

Андрія Шиньковича – до голови Хмельницької обласної ради, голови Красилівської районної ради Хмельницької області, голови Ізяславської районної ради Хмельницької області, голови Теофіпольської районної ради Хмельницької області щодо збільшення норми забезпечення медикаментами для надання невідкладної медичної допомоги у розмірі 10 гривень на рік на одного сільського жителя.

Олександра Ревеги – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, голови Житомирської обласної ради щодо необхідності збереження обласного медичного центру вертебрології і реабілітації Житомирської обласної ради.

Дмитра Лінька – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для реалізації інвестиційних проектів у Петрівському районі Кіровоградської області.

Дмитра Лінька – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для ремонту доріг, мостів у Петрівському районі Кіровоградської області, зменшення тарифів на електроенергію для населення, збільшення обсягів лімітування по першому блоку тарифів для населення.

Валентина Ничипоренка – до Генерального прокурора України щодо захисту інтересів Конельсько-Попівської громади Жашківського району Черкаської області.

Валентина Ничипоренка – до Генерального прокурора України щодо питань розслідування кримінальних справ.

Сергія Рудика – до Прем'єр-міністра України щодо збільшення фінансування ремонту автомобільних доріг Черкащини у 2016 році.

Сергія Рудика – до Прем'єр-міністра України щодо розпаювання земельних ділянок колишніх державних підприємств у структурі Національної академії аграрних наук серед мешканців сіл Мала Смілянка, Холоднянське та Миколаївка Смілянського району Черкаської області.

Олександра Домбровського – до Прем'єр-міністра України, міністра юстиції України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України, першого заступника начальника Головного управління Національної поліції у Вінницькій області, начальника Головного територіального управління юстиції у місті Києві, прокурора Вінницької області щодо незаконного звернення стягнення на єдине житло та примусове виселення громадянки Оксани Присяжної, яке перебуває в іпотеці для забезпечення кредиту в іноземній валюті.

Олександра Домбровського – до Прем'єр-міністра України, міністра освіти і науки України, голови Вінницької обласної державної адміністрації, голови Вінницької обласної ради щодо проведення IV етапу учнівських олімпіад із предметів науково-природничого циклу не лише серед учнів випускних класів.

Павла Дзюблика – до Генерального прокурора України щодо неправомірних дій власника ТДВ «ЖЛ» у місті Житомирі за фактом незаконного утримання трудових книжок працівників, які мають намір звільнитися, не виплати заборгованості із заробітної плати за відпрацьований на підприємстві період.

Павла Дзюблика та Вадима Кривенка – до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо незаконного відведення земельних ділянок виконуючим обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області.

Михайла Головка – до Прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, голови Тернопільської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів на будівництво очисних споруд у місті Скалат Підволочиського району Тернопільської області з Державного фонду регіонального розвитку.

Михайла Головка та Олександра Марченка – до Генерального прокурора України, голови Служби безпеки України, заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо антидержавної діяльності посадових осіб НАК «Нафтогаз України» та ПАТ «Укргазвидобування».

Володимира Парасюка – до Кабінету Міністрів України, голови Фонду державного майна України, начальника Державної фінансової інспекції у Львівській області щодо надання відомостей про діяльність державної бази відпочинку «Чарівні озера» та перевірки обставин можливої неправомірної приватизації бази за заниженою ціною.

Володимира Парасюка – до голови Державної аудиторської служби України, міністра внутрішніх справ України щодо перевірки цільового використання коштів директором Державного історико-архітектурного заповідника міста Жовква Володимиром Геричем під час проведення ремонтно-реставраційних робіт Жовківського замку.

Юрія Бублика – до міністра внутрішніх справ України, директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України щодо незаконних дій голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. з приводу примусової зміни керівника Полтавського обласного комунального підприємства «Полтавафарм» та призначення на посаду особи, яка має судимість за вимагання хабара.

Руслана Демчака – до голови Державної фіскальної служби України щодо передачі на баланс територіальної громади селища міського типу Турбів нежилої будівлі для Центру надання адміністративних послуг.

Групи народних депутатів (Демчак, Спориш та інші, всього сім депутатів) – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо переліку об'єктів ремонту автомобільних доріг Вінницької області у 2016 році.

Олександра Марченка – до Прем'єр-міністра України щодо виділення землі та фінансування об'їзної дороги Р-17, соціальних об'єктів у місті Біла Церква Київської області.

Олександра Марченка – до Генерального прокурора України щодо бездіяльності правоохоронних органів Київської області.

Романа Семенухи – до міністра соціальної політики України щодо узгодження порядку видачі довідок про склад сім'ї.

Романа Семенухи – до міністра юстиції України щодо неузгодженості пункту 43 Постанови КМУ №1037 та п.3 листа №7/10-1070 Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Максима Курячого – до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо ситуації у космічній галузі України.

Юрія Берези – до міністра інфраструктури України щодо необхідності проведення ремонту автомобільної дороги між Апостолівським та Нікопольським районами Дніпропетровської області.

Юрія Берези – до виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів України щодо необхідності проведення ремонту гідротехнічної захисної споруди №8 Каховського водосховища.

Віталія Сташука – до голови Служби безпеки України щодо розгляду звернення громадянки Декрет Анни Юріївни стосовно можливого перевищення службових повноважень її колишнім чоловіком – співробітником УСБУ в Чернігівській області.

Івана Рибака – до Прем'єр-міністра України, виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів України, голови Державної екологічної інспекції України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державного агентства водних ресурсів України, голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо необхідності термінового проведення перевірок фактів порушення природоохоронного законодавства та притягнення винних до відповідальності.

Івана Рибака – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, міністра оборони України щодо необхідності вирішення питання з розширення потенційних можливостей державної установи «Науково-практичний медичний центр дитячої кардіології та кардіохірургії» Міністерства охорони здоров'я України.

Групи народних депутатів (Сидорович, Опанасенко та інші, всього сім депутатів) – до міністра внутрішніх справ України, директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України щодо надання правової оцінки діям власників та посадових осіб ПАТ «Дельта банк», посадових осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національного банку України, які пов'язані з банкрутством та ліквідацією банку.

Сергія Кудлаєнка – до міністра оборони України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на встановлення дійсних обставин факту поранення солдата за призовом Легуші Віталія Сергійовича під час проходження ним військової служби.

Едуарда Матвійчука – до Міністерства соціальної політики України, Міністерства охорони здоров'я України, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської ради щодо необхідності надання соціальної та іншої всебічної допомоги у забезпеченні належного

лікування за онкологічними захворюваннями інвалідів II групи, мешканців Київського району міста Одеси Друзяки Надії Петрівни та за повторним зверненням Наталії Петрівни Оксаненко.

Едуарда Матвійчука – до Міністерства соціальної політики України, Одеської міської ради, Одеської обласної державної адміністрації щодо необхідності об'єктивного розгляду повторного звернення внутрішньо переміщеної особи Гринішак Лідії Йосипівни, яка тимчасово мешкає у Київському районі міста Одеси.

Групи народних депутатів (Мусій, Добродомов та інші, всього сім депутатів) – до міністра внутрішніх справ України щодо надання роз'яснень.

Юрія Дерев'янка – до Кабінету Міністрів України щодо необхідності якнайшвидшого відновлення робіт із розробки Батків-Бабчинського нафтогазоконденсатного родовища та недопущення скорочення працівників НГВУ «Надвірнанафтогаз» ПАТ «Укрнафта».

Юрія Дерев'янка – до міністра фінансів України щодо виділення місцевим бюджетам Івано-Франківської області субвенції з Державного бюджету України на 2016 рік на здійснення заходів для соціально-економічного розвитку окремих територій з метою будівництва об'єктів соціальної інфраструктури.

Групи народних депутатів (Рябчин, Шкрум та інші, всього 11 депутатів) – до Київського міського голови щодо неприпустимості забудови «Скверу Небесної Сотні» у місті Києві та порушень вимог чинного законодавства України при наданні дозволів на забудову відповідної земельної ділянки.

Юрія Чижмаря – до Генерального прокурора України щодо взяття кримінальної справи під особистий контроль з метою додержання законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність.

Ольги Червакової – до Генерального прокурора України щодо незаконного вилучення земельних ділянок Державного лісового фонду, щодо перевищення повноважень посадовими особами органів місцевого самоврядування та щодо бездіяльності правоохоронних органів.

Ми завершили розгляд депутатських запитів. Відповідно до Регламенту оголошую перерву до 12 години 30 хвилин.

Шановні народні депутати, ми продовжимо нашу роботу о 12 годині 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуємо нашу роботу, шановні народні депутати.

Я пропоную, щоб ми зараз розглянули відповідно до нашого розкладу звіт Тимчасової слідчої комісії з питань проведення технічної експертизи будівельних робіт та перевірки ефективності використання бюджетних коштів при будівництві мостових переходів через річку Дніпро у місті Запоріжжя.

Це питання не потребує голосування. Ми можемо заслухати звіт голови тимчасової слідчої комісії. Пропоную такий регламент: зараз 10 хвилин заслухаємо звіт голови комісії, після того будемо мати 10 хвилин для відповідей на запитання.

Запрошую до слова пана народного депутата Сабашука, голову тимчасової слідчої комісії, для доповіді.

САБАШУК П.П., голова Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань проведення технічної експертизи будівельних робіт та перевірки ефективності використання бюджетних коштів при будівництві мостових переходів через річку Дніпро у місті Запоріжжя (одномандатний виборчий округ №74, Запорізька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Це попередній, проміжний звіт роботи комісії, яка працювала шість місяців. Він у вас є на руках. Я його можу не зачитувати. Якщо можна, я готовий відповісти на запитання, але є декілька нюансів.

Перше. Грошей вкрали достатньо багато. Те, що ми знайшли, – мінімально 300 мільйонів гривень у 2012 році, які були перераховані як аванс на проміжну фірму, зникли без слідів.

Друге достатньо серйозне питання – це кран, який був у Севастополі і який конфіскований Російською Федерацією. На сьогодні стоїть питання про його повернення або про виплату компенсації, тому що, як відомо, на жаль, наш запорізький кран на сьогодні задіяний на будівництві Керченської переправи, і його навіть не перефарбували. Єдине, що радує, – те, що він і досі пофарбований у жовто-блакитний колір.

Технічний стан цієї будови також не найкращий. Необхідний серйозний технічний аудит. Тому в нас було виїзне засідання робочої

групи разом з адміністрацією Запорізької області, міста Запоріжжя, на якому було прийнято рішення провести нараду в Кабінеті Міністрів із запрошенням народних депутатів – членів тимчасової слідчої комісії, адміністрації міста Запоріжжя та Запорізької області і заслухати ініціативу Запорізької міськради про передачу цього об'єкта від агентства шляхів на рівень міста для закінчення цих робіт.

Ну, і залишається на сьогодні питання фінансування, тому що роботи профінансовано всього на 48 відсотків за шість років, але насправді невідомо, наскільки профінансовано і скільки грошей для цього необхідно. Тому ми звернулися до уряду з тим, що для того, щоб розв'язати цю проблему, потрібно провести нараду, зробити повністю технічний аудит, економічний аудит і відпрацювати схему фінансування даних мостових переходів.

Ось так коротко. Готовий відповісти на запитання.

Депутатські звернення, запити до Генеральної прокуратури, СБУ до агентства шляхів, до Кабінету Міністрів направлено. Вони також у звіті є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви завершили?

САБАШУК П.П. Так, і готовий відповісти на питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться на запитання.
Народний депутат Сергій Рудик. Прошу.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Шановний доповідачу! Хотілося все-таки з'ясувати, яку суму вкрали. Мій колега, який сидить поруч, Яків Якович Безбах так само цікавиться цим питанням. Чи добудована ця споруда? Скільки коштів з державного бюджету ще треба виділити? Як член бюджетного комітету я дуже цим цікавлюся.

Ну, і звичайно, нас усіх хвилює питання, які правові наслідки щодо порушень, крім звернень і запитів?

Дякую за увагу.

САБАШУК П.П. Планова тривалість будівництва зросла з шести років до дев'яти. Кошторисна вартість зросла у 2,9 разу, і на сьогодні витрачено 2 мільярди 727 мільйонів 300 тисяч гривень, виділених на будівництво.

Назву останні дані. Ми поки що знайшли 300 мільйонів гривень тих грошей, які у 2012 році були перераховані за тендером. До речі, хочу звернути увагу, що умови проведення тендеру були розроблені Кабінетом Міністрів. Компанії «Уманьавтодор» як забудовнику було виплачено 100 відсотків передоплати, що само по собі цікаво. Після цього компанія «Уманьавтодор» перерахувала ці гроші своєму підряднику – компанії «БМК Планета-Міст», яка просто-на-просто зникла, не повернувши жоднієї копійки авансу (*Шум у залі*). 300 мільйонів гривень у 2012 році. Ми не змогли копатися більше, тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте завершити.

САБАШУК П.П. Запорізька прокуратура відкрила кримінальне провадження, але, на жаль, не знайшли ні керівника цього підприємства, ні навіть місцезнаходження цієї компанії. Це була така красива потуга, нахабна до неможливості.

На сьогодні спецкомісія звернулася до Служби безпеки України, до Генерального прокурора з тим, щоб вони доповіли на наступному засіданні комісії про стан провадження щодо цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ігор Шурма.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Пане Сабашук, я знаю, що ви дуже часто відвідували і відвідуєте Запоріжжя і переживаєте за розв'язання проблем. Дивує інша ситуація. Коли лунають гучні заяви стосовно того, що місто потерпає від сполучення, один міст абсолютно не розвантажує дві частини міста, постійні корки, постійні аварії, створюється комісія. Скажіть, будь ласка, ви вважаєте нормальним те, що Кабмін не може провести засідання і вирішити подальшу долю?

Півроку працює комісія. Ось сказали сьогодні, що 300 мільйонів вкрали. Ну, за фірмами є ж конкретні прізвища, ніхто ж не розчинився, напевне ж, можна притягувати до відповідальності.

Але, мені видається, треба шукати якийсь компроміс. У чому? Кабмін повинен сказати, чи буде він це продовжувати, чи ні, чи ті мости так і стоятимуть недобудовані.

І запитання. Коли все-таки ви бачите кінець будівництва тих мостів?

САБАШУК П.П. Ну, як запорізький депутат і як голова комісії можу сказати, що під час роботи комісії було кілька проблем.

Перше. На жаль, у місті Запоріжжі нам не було з ким працювати, тому що та команда, яка була до виборів, на жаль, зовсім не працювала в місті.

Друге. Ми зверталися до Кабінету Міністрів, до нашого улюбленого Прем'єр-міністра з проханням усе-таки призначити відповідального щодо співпраці з нашою комісією. Був призначений пан Вашевський, якщо пам'ять мені не зраджує, він через три чи чотири тижні пішов, сказавши, що там працювати не буде.

Ми написали листа. Чому? Тому що в нас з'явилося порозуміння з міськрадою щодо того, як методологічно зробити те, що нам сьогодні необхідно. Тобто ми говоримо про те, що міськрада готова взяти на себе відповідальність і забрати цей об'єкт незавершеного будівництва на баланс міста Запоріжжя. Але Кабінет Міністрів повинен узгодити і провести повністю весь технічний аудит, економічний аудит при передачі, і порахувати нарешті, тому що ніхто не знає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

САБАШУК П.П. ...скільки грошей треба на добудову. Цієї інформації просто не існує.

Більше того, на жаль, з 2012 року по 2016 рік будівництво йшло без узгодженої проектно-технічної документації. Її немає. Тому що спочатку повинен був будуватися вантовий міст. Після того, як не вдалося забрати кран, говорили, що будуть будувати проміжний міст. Почали заливати бики без проектно-технічної документації, на жаль. І сьогодні

ми намагаємося саме з цим питанням розібратися. Це дуже складне питання, тому що ви самі розумієте, в якому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам треба часу, щоб завершити? Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

САБАШУК П.П. На сьогодні є розуміння трьох сторін: народних депутатів, міської ради і обласної ради та Запорізької обласної адміністрації, куди ми йдемо і як.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Народний депутат Микола Фролов.

ФРОЛОВ М.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №76, Запорізька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Петре Павловичу! Шановні колеги! У мене два питання.

Перше. Шановний Петре Павловичу, місяць тому ми разом з вами були на великій нараді в Запорізькій обласній раді, на якій діючий міський голова пан Буряк і проголосив тезу про те, що міська влада готова добудувати міст. Хоча яким чином це буде робитися, враховуючи те, що на необхідну добудову залишилося 4 мільярди, я не дуже розумію. Скажіть, з того часу до Кабінету Міністрів, до Міністерства інфраструктури міська влада направила офіційні звернення щодо передачі відповідальності за цей об'єкт на рівень міської влади?

І друге. Чи вважаєте ви це правильним, враховуючи стратегічне значення на сьогодні Запоріжжя і Запорізької області як прифронтової області. На жаль, ми думаємо, що це буде питання...

САБАШУК П.П. Я можу відповідати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу дати відповідь.

САБАШУК П.П. Передусім хочу сказати, що за результатами цієї наради до мене як до голови комісії надійшов лист від пана Буряка про те, що він просить провести нараду разом з Кабінетом Міністрів

щодо питання передачі мостів як об'єкта незавершеного будівництва на баланс міста Запоріжжя. Мною як головою комісії було направлено депутатське звернення до Кабінету Міністрів, до пана Прем'єр-міністра з проханням провести цю нараду.

На сьогодні відповіді, на жаль, поки що не отримано (*Шум у залі*). Ні, міська влада звернулася до нашої комісії, що вона дає згоду і просить провести нараду саме для узгодження своєї позиції. Такий лист до комісії надійшов, погоджений з паном Буряком. Я його покажу. Це перше.

І друге. Ми розуміємо, що на сьогодні єдиний спосіб добудувати цей міст – це домовитися про міжнародний кредит. І треба буде направити звернення до бюджетного комітету про компенсацію тіла кредиту і процентної ставки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте завершити.

САБАШУК П.П. ...тому що ми розуміємо, що в бюджеті 4 мільярди поки що не знайдемо. Але треба, щоб було розуміння. Кабмін має прийняти постанову, щоб визначити шлях, яким повинна піти міська рада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І останнє запитання. Віктор Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»*). Шановний пане Петре, звертаюся до вас як до голови комісії. Я долучився до роботи цієї комісії, тому що Запоріжжя близько, і це справді проблема. Але я все-таки прошу вас провести хоча б перше засідання нашої комісії, щоб ми на нього запросили і місцевих людей, і прокуратуру, і фінінспекцію (хто прийде, хто не прийде), бо так ми будемо чекати рішення уряду дуже довго. Це не запитання, а побажання.

Дякую.

САБАШУК П.П. Пане Кривенко, я хочу сказати, що проводилося виїзне засідання цієї комісії, на яке були запрошені всі члени комісії.

Воно пройшло 17 лютого 2016 року. Прошу вибачення, я розберуся зі своїми помічниками, чому до вас не дійшло повідомлення. Тому що, крім запорізьких депутатів, які є членами комісії, був пан Гальченко з Кривого Рогу, який також є членом комісії. Ми провели це засідання. На нього були запрошені і прокурор області, і мер міста, і всі народні депутати. Губернатор проводив це спільне засідання. Результати цього виїзного засідання були мною направлені як депутатські звернення на ті доручення, які були розглянуті цією комісією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ще є час на одне запитання. Народний депутат Артур Мартовицький.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Дякую. Прошу передати слово депутату Шурмі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ігор Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Шановний пане Петре! Я все-таки повернуся до іншого питання. Сьогодні жителів Запоріжжя, які потерпають від відсутності мосту, не цікавить, хто будуватиме. Людей цікавить, коли буде збудований міст. Всі, які приїжджають до Запоріжжя і переїжджають через Дніпро, бачать, що частини мосту з двох боків збудовані, потрібно їх добудувати.

Я пропоную не кидати стріли в бік міського голови, чи він дав якісь листи, чи не дав, треба кидати стріли в бік Кабінету Міністрів. Сьогодні в залі сидять люди, які обрали цей Кабінет Міністрів і Прем'єр-міністра. Ви, які несете політичну відповідальність за діяльність уряду, зверніться до нього, нехай проведе нараду, з'ясує, коли будуть виділені кошти і добудовані ці мости. Відповідальність несуть усі – і Кабмін, і ті, які його призначили, а людям потрібен міст.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Відповідайте, будь ласка.

САБАШУК П.П. Дякую, пане Шурма. Передусім треба обговорити відповідальність того Кабінету Міністрів, який був, коли працювала Партія регіонів (*Оплески*). Треба говорити про постанову того Кабінету Міністрів, за якою виділялося за тендером 300 мільйонів, і більше того, ці 300 мільйонів було проведено як стовідсоткову передоплату за договором підряду. Хоча за Бюджетним кодексом можливо максимум 30 відсотків. Тому пан Азаров зі своєю командою дуже штатно і добре працювали при будівництві цих мостів. І потрібно це виправляти.

На сьогодні направлено лист до пана Прем'єр-міністра. Думаю, що нісенітниця в цьому залі і є причиною того, що поки що це не робиться. Сподіваюся, що через один-два тижні ми розберемося з цим питання і все-таки примусимо Кабінет Міністрів провести нараду.

Але хаяти всіх... Пробачте, будь ласка, коли підрядником стала компанія «Уманьавтодор», яка ніколи не будувала мостів, і раптом різко почала будувати, потім втекла, перекинула гроші, за це відповідає пан... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Сабашук. Ми завершили розгляд цього питання. Воно не потребує прийняття рішення.

Переходимо до розділу «різне».

Приготуйтеся, будь ласка, до запису для обговорення в «різному». Прошу провести запис (*Шум у залі*).

Народний депутат Ар'єв з процедури. Прошу.

АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую, шановна пані головуєчий. Я хотів би спитати, чому ми не можемо зараз провести обговорення законопроекту №2280а з порядку денного? Я розумію, що зараз у нас немає можливості прийняти рішення, але провести обговорення законопроекту, а потім проголосувати за нього в інший пленарний день можливо. Тому я прошу, давайте перед «різним» все ж таки проведемо розгляд цього законопроекту.

Це надважливий законопроект, неприйняття якого блокує вступ України до Європейської асоціації вищої освіти. Такий закон наведе порядок у питанні дипломів, наукових ступенів і в інших сферах, які пов'язані з досягненням наукових звань. Тому я дуже прошу, давайте спочатку обговоримо цей законопроект відповідно до порядку денного, а потім перейдемо до «різного».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам (*Шум у залі*). Шановні народні депутати, справа в тому, що сталося невелике непорозуміння. Дійсно, у порядку денному є дуже важливий законопроект, який, я вважаю, треба обговорити. Ми зберігаємо цей запис для виступів у «різному». Але я пропоную зараз розглянути також проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти». Це важливий проект. Доповідач і голова комітету сказали, що будуть ефективно доповідати для того, щоб ми справилися якнайшвидше.

Тому запрошую до слова доповідача народного депутата України Олександра Співаковського. Прошу, доповідайте проект [№2280а](#) і проект [№2280а-1](#).

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановна пані головуючий! Шановні народні депутати! Цей законопроект фактично чекає всіх нас з липня 2015 року. Про що йде мова? Я торкатимуся й альтернативного проекту №2280а-1. Послухайте дуже уважно. З 1 вересня 2015 року повинно було розпочати роботу Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Фактично міністр освіти (я йому сьогодні ставив запитання) заблокував роботу Національного агентства, і Міністерство освіти і науки перебрало на себе функції Національного агентства щодо експертизи, акредитації, ліцензування, відкриття спеціалізованих вчених рад по захисту кандидатських, докторських дисертацій, видачі дипломів і таке інше.

Шановні колеги, це, на наш погляд, узаконена корупція, коли не виконуються прямі норми закону. Міністр освіти каже, що якщо ми приймемо закон, в якому розпишемо питання встановлення кваліфікації для членів Національного агентства із забезпечення якості вищої

освіти, то в цьому випадку буде розблоковано норму Закону «Про вищу освіту» щодо роботи Національного агентства.

Шановні колеги, йдеться про дві принципові речі.

Перше. Встановлюються кваліфікаційні вимоги, а також те, що Кабінет Міністрів України матиме право через затвердження Національного агентства впливати на звільнення, коли, наприклад, один з членів Національного агентства не виконуватиме тих чи інших кваліфікаційних норм.

І друге. Є дуже спірне питання, яке ми пропонуємо врегулювати в альтернативному законопроекті, яке стосується того, чи буде застосовано ці норми щодо тих членів Національного агентства, які вже обрані в правовий спосіб.

Ми проводили перемовини і дискусії з головою комітету Лілією Михайлівною, з автором альтернативного проекту народним депутатом Сергієм Соболевим, і дійшли компромісу, що для того, щоб ми могли внести цю пропозицію, наприклад, у вівторок на голосування, зняти питання щодо застосування цієї норми до нинішніх членів Національного агентства, але залишити всі речі, пов'язані з впливом Кабінету Міністрів, бо Національне агентство існує і працює за державні кошти, то ж він повинен впливати на ці речі.

Таким чином, я думаю, що це розумний компроміс, який розблокує роботу Національного агентства, і після того ми запрацюємо. Це так, дуже коротко.

Я думаю, що для стенограми потрібно сказати, що ми залишаємо норми 10, 11 пункту 1 розділу I, а вилучаємо пункт 2 Прикінцевих положень. І я звертаюся до Сергія Соболева. Це розв'яже проблему компромісу з вашим альтернативним проектом.

Шановні колеги, дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Запрошую до слова доповідача альтернативного законопроекту №2280а-1 народного депутата Сергія Соболева.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я дуже вдячний автору попереднього

законопроекту, і ми про це говорили з головою профільного комітету. Я думаю, що саме цей компроміс дасть змогу розблокувати роботу важливого органу.

Питання полягає в лише в тому, що, дійсно, фактично вже шостий місяць у країні повинен бути орган, який згідно з Законом «Про освіту» повинен чітко встановлювати критерії і регулювати всі правовідносини в системі освіти. На жаль, він так і не запрацював.

Обидва законопроекти нічим не відрізняються в плані підбору критеріїв і всього іншого. Різниця полягає в тому, що Кабінет Міністрів затверджує склад цього незалежного органу. Це перше.

І друге. З якого періоду це починає працювати. Ми знайшли компроміс і розуміємо, що на будь-який незалежний орган, який фінансується з державного бюджету, повинен бути хоча б якийсь критерій впливу Кабінету Міністрів, принаймні щоб перевірити, є відповідність чи немає. У цій частині ми погодилися з тим, що Кабінет Міністрів затверджує це, і в другій частині, щоб негайно запустити його роботу, всі ці критерії починають діяти, як це визначено законом. Ось у цьому полягає компроміс.

І ми просили б підтримати єдиний погоджений варіант, який є між авторами обох законопроектів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова співдоповідача, голову Комітету з питань науки і освіти пані Лілію Гриневич. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги народні депутати! Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти є дуже важливим органом у цілісній системі сучасної європейської вищої освіти, бо оцінка якості освіти має бути незалежною. І в нашій концепції в Законі «Про вищу освіту» це така, розумієте, совість вищої освіти, тому нам дуже важливо, щоб туди входили люди з бездоганною репутацією. Саме на це спрямований законопроект №2280а, який ми пропонуємо взяти за основу.

Але в нас відбулися консультації. Ми почули авторів альтернативного законопроекту і дійшли такого компромісу. Передусім ми хотіли б врахувати в законопроекті №2280а одну з норм законопроекту №2280а-1, яка, на мою думку, дуже корисна, а саме: додати до причин припинення повноважень членів Нацагентства відкликання суб'єктом, який його обирав. Якщо така людина не виправдовує довіри тих, які її обрали, її можна відкликати. Таким чином ми враховуємо цю додаткову позицію з альтернативного законопроекту.

А також відповідно до проведених консультацій пропонуємо вилучити з Прикінцевих положень законопроекту №2280а підпункт 3 пункту 2. Я прошу зал підтримати цей законопроект для того, щоб нарешті Закон «Про вищу освіту» розпочав працювати, і щоб до складу Національного агентства входили, дійсно, чесні, принципові люди, які гарантуватимуть незалежну оцінку якості вищої освіти... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, є запитання до доповідачів або співдоповідача?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Можна, у межах регламенту сказати одне слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пані Ліліє.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Оскільки є регламент, я просто одне речення хочу сказати. Шановні колеги народні депутати, зараз у Жовтневому палаці зібралися працівники професійно-технічної освіти з усієї України. На ці збори з депутатів прийшла тільки я, більше не було жодного народного депутата. І зараз цей настрій там експлуатується однією людиною. Є така людина, яка є простим українським олігархом. Ви розумієте, про кого йде мова. Пан Каплін, який замість того, щоб говорити конструктивно про те, як розв'язати проблему професійно-технічної освіти, накручує там людей. Це буде продовжуватися до 13 години 30 хвилин. І люди вважають, що їх Верховна Рада проігнорувала, оскільки ніхто більше не прийшов. Тому я прошу вас, зверніть на це увагу. А його треба ставити на місце за неадекватну поведінку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ліліє. Скажіть, будь ласка, є потреба в обговоренні? Добре. Тоді запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій в обговоренні.

Народний депутат Владислав Севрюков, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

СЕВРЮКОВ В.В., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Гончаренку Олексію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олексій Гончаренко. Прошу.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги, розуміючи всю необхідність прийняття такого закону і, безумовно, підтримуючи його, я хочу звернути увагу глядачів, які дивляться трансляцію, на те, що в залі Верховної Ради знаходиться не більше 50 народних депутатів. Вважаю, що в таких випадках треба провести будь-яке голосування, щоб усі побачили в країні, хто з народних депутатів ходить на роботу. Результати голосування будуть на сайті Верховної Ради. І кожний громадянин України зможе подивитися, хто знаходиться на робочому місці, а хто – бозна-де. Ми маємо це робити, інакше ніколи по п'ятницях не будемо працювати. Це перше.

І друге. Ми прийняли постанову Верховної Ради про внесення змін щодо реформування нашої роботи. Треба її так відреформувати, щоб не було такої ганьби, яку ми бачимо кожної п'ятниці в цій залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ігор Шурма, «Опозиційний блок». Прошу.

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Шановні колеги, ті, які є в залі. І звертаюся до людей, які спостерігають за тим, що відбувається

під куполом. Ви знаєте, треба подякувати, напевне, Лілії Гриневич (я називаю її прізвище з надією на те, що вона, можливо, візьме репліку), за те, що вона протягом всієї каденції цієї Верховної Ради професійно намагається запропонувати законодавчі ініціативи і внести хоча б якийсь позитив у цю галузь, в її реформування.

Але ви подивіться, що ми спостерігаємо. Найперше є коаліція – 302 особи, ви можете формувати будь-який порядок денний. Якщо для коаліції проблеми освіти в Україні є важливими, то такі питання не повинні ставитися по п'ятницях або в кінці дня, коли вже нікого немає. Ви дискредитуєте не тільки коаліцію, а й весь парламент. Я кажу про весь парламент, у тому числі й про «Опозиційний блок», тому що вчора якби не голоси «Опозиційного блоку», то важливий освітянський закон не був би прийнятий. І про це всі мовчать.

Я вам мушу сказати одну річ. Освіта повинна об'єднувати всіх. Сьогодні можна було б дослухатися до попереднього промовця, поставити на голосування освітянський законопроект, щоб подивитися, хто є в залі. Але, вибачте, колеги з коаліції, це повний нігілізм і повна безвідповідальність перед освітою! Для того щоб показати, що сьогодні, в одну з п'ятниць, ви знаходитеся в залі, ви ставите на ситуацію, коли завалите законопроект, бо за нього голосів немає не через те, що він поганий, не через те, що ви не підтримуєте, а через те, що немає людей. І тому це повна безвідповідальність і знову ж таки той самий піар!

А тепер що стосується самого законопроекту. Його, напевно, потрібно обговорити в тому форматі, в якому є. На сьогодні Регламент – це та штука, яку топтав кожен, кому не лінь у Верховній Раді, а після того ще й пропонується внести проект на голосування. Сьогодні голосувати не можна. Тому звертаюся до головуєчого. Прошу провести обговорення цього проекту закону в межах тих можливостей, які ми маємо зараз, а голосувати в жодному разі сьогодні не можна.

А питання присутності – це питання дисципліни всіх, у тому числі й коаліції, й тих людей, які в опозиції, тому що це обличчя всього парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, пане Ігоре. Продовжуємо обговорення. Зараз тривають виступи народних депутатів. Ми обговорюємо

законопроект за повною процедурою. А голосування і завершення обговорення відбудеться наступного пленарного тижня.

Шановні народні депутати, запишіться, будь ласка, для обговорення.

Народний депутат Володимир Ар'єв, «Блок Петра Порошенка». Прошу.

АР'ЄВ В.І. Шановні колеги! Тут нам мораль читали з «Опоблоку» про те, що нас мало ходить, ну, а з усієї їхньої фракції двоє сидять. Так що давайте не будемо як казав Козьма Прутков: «Видяй сломицу в оке ближнего, не зрит в своем ниже бруса». Тепер давайте говорити по суті.

Шановні колеги! У Прикінцевих положеннях проекту закону про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» передбачено формування першого складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 10 місяців з дня набрання чинності цим законом. Тобто це треба було зробити ще до 6 червня 2015 року, але цього не було зроблено.

Утворення та початок функціонування такого нацагенства в Україні мало б стати одним із реальних і вагомих прикладів реалізації реформ у державі, зокрема, запровадження справжньої дерегуляції і децентралізації у сфері вищої освіти, надання реальної автономії вищим навчальним закладам. Відповідно до закону Національне агентство має бути незалежним та колегіальним органом, члени якого обираються найвищими навчальними закладами, державними і недержавними, Національною та галузевими академіями наук, роботодавцями, органами студентського самоврядування.

Водночас агентству передається низка повноважень, які в Європі, в США та взагалі в усьому цивілізованому світі належать до повноважень не міністерських чиновників, як є зараз у нас, а аналогічних незалежних агентств, зокрема проведення ліцензійної експертизи, акредитація питання присудження наукових ступенів, складання рейтингу вищих навчальних закладів, формування переліку спеціальностей, погодження освітніх стандартів тощо.

Більше того, у 2000 році країнами – членами Ради Європи, котрі є учасниками Болонської угоди, засновано Європейську асоціацію забезпечення якості вищої освіти, яка об'єднує аналогічні національні агентства. Україна приєдналася до цієї угоди у 2005 році, взяла на себе зобов'язання утворити свою власну національну агенцію й увійти до

Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти. На сьогодні в цій Європейській асоціації бракує лише трьох країн. Це Молдова, Білорусь і Україна.

Шановні друзі! Давайте займатися євроінтеграцією не на словах, а на ділі, і приймемо, нарешті, цей закон, який дасть змогу Україні стати повноправним членом Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти. Я вас закликаю до цього як голова Комітету Парламентської асамблеї Ради Європи з питань культури, освіти, науки і медіа, щоб ми вже не барилися, і до кінця цього року Україна позбулася анахронізмів радянських часів, коли чиновники вирішують долю дипломів, долю якості вищої освіти.

Ми ж зібралися для того, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

АР'ЄВ В.І. Ми тут зібралися для того, щоб євроінтегрувати Україну, правда? Я дуже сподіваюся на це.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до виступу народного депутата Володимира Арешонкова, «Блок Петра Порошенка».

АРЕШОНКОВ В.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановні освітяни! Шановні представники вищої школи, тому що начебто цей законопроект стосується переважно їх! Але я хочу сказати, що цей законопроект – це державний документ, який є невід'ємною складовою забезпечення більш високого, якісного рівня в цілому системи освіти і науки України. Я теж підтверджую, що це неподобство, що саме в п'ятницю, коли така невелика, на жаль, присутність колег народних депутатів у залі, ми обговорюємо таку важливу тему.

Хотів би сьогодні звернути увагу на високий професійний рівень нашого комітету. На жаль, треба сказати, що питань до Міністерства освіти і науки в нас не меншає. Ми дуже багато часу витрачаємо

на обговорення незначних і дрібних, я сказав би так, окремих моментів, які стосуються організації діяльності цієї агенції, але знову відходимо від прийняття стратегічних документів. У першому читанні прийнято проект Закону України «Про освіту». Ми зараз говоримо про те, що його потрібно обговорити в усіх регіонах за участю громадськості. Давайте зараз використаємо час, який у нас буде, тому що від того, наскільки якісний, стратегічний, такий, що визначає принципи організації процесу, документ ми приймемо, залежатиме далі діяльність окремих складових нашої системи.

Тому я просто закликаю передусім збільшити увагу до питань освіти і науки, обговорити документ якомога ширше, за участю громадськості, і врешті-решт вносити на обговорення в залі тоді, коли є достатня кількість депутатів. Цим ми підкреслимо відповідний рівень цих питань.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олег Мусій. Прошу.

МУСІЙ О.С. Слава Україні! Добрий день, шановні народні депутати, ще раз. Я хочу привернути вашу увагу до того, що освіта і наука мають стати наріжним каменем у розвитку України. І це залежить передусім від нашої підтримки цього процесу, у тому числі й поданого законопроекту №2280а-1.

Однозначно депутати – представники громадського об'єднання «Народний контроль» будуть його підтримувати, адже наука і освіта є пріоритетом нашої діяльності, але ганьба, яка твориться зараз із підписанням чи непідписанням, із кулуарними іграми щодо Закону «Про професійно-технічну освіту» є абсолютно неприпустимою.

Ми йдемо в Європу, будуємо правову державу, і найвища посадова особа держави – Президент України – замість того, щоб висловити свою точку зору або накладити вето, на превеликий жаль, слухає рекомендації теперішнього міністра фінансів, яка (а ще, бачите, претендує навіть на посаду Прем'єр-міністра), сказала, що грошей на професійно-технічну освіту немає. Це що, уряд тих, які знищують взагалі Україну? Така антидержавна позиція міністра фінансів і незрозуміла позиція Президента України щодо непідписання чи можливого ветування викликає в суспільстві тільки обурення.

Тому я вимагаю від Президента України негайно висловити свою позицію чи щодо підписання, чи накладання вето на Закон «Про професійно-технічну освіту».

Ще я хотів звернутися до керівництва Верховної Ради України, присутнього тут і відсутнього: скільки разів ми будемо порушувати Регламент, переносячи на наступні пленарні засідання голосування по тому чи іншому законопроекті? Ось зараз ми розглядаємо конкретний законопроект, обговорюємо його з трибуни Верховної Ради, а на голосування, за традицією, започаткованою Головою Верховної Ради, чомусь ми не вносимо.

Я прошу і вимагаю від керівництва Верховної Ради, від вас, пані Оксано, щоб ми показали всьому українському народу, скільки насправді народних депутатів працюють у залі. Ви поставте, будь ласка, на сигнальне голосування, і буде чітко видно, скільки людей працюють у залі. Насправді, подивіться на табло реєстрації, – 331 народний депутат. Навіщо ми дуримо український народ і скільки можемо дурити людей? Вони що, сліпі чи не бачать?

Я вас дуже прошу поставити на сигнальне голосування вказаний законопроект, а ми народним контролем будемо його підтримувати.

Дякую за увагу! Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Миколу Томенка від позафракційних.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я теж підтримую моїх колег, попередніх промовців, що ми можемо абсолютно впевнено працювати, адже 301 людина присутня в залі згідно з електронною реєстрацією *(Оплески)*. І я вчора чув пафосні виступи про доктрину оптимізації парламенту від Кокса. Думаю, що це страшне як допомогло, особливо вчора всі так заразилися необхідністю працювати в реформаторському режимі, що сьогодні ще менше людей у залі, ніж традиційно по п'ятницях приходять.

Тож я думаю, що справжня реформа парламенту залежить від того, хто працює в парламенті і хто керує тими людьми, які працюють у парламенті (*Оплески*). Це найкраща реформа, іншої ніхто не придумав. Тому, очевидно, треба думати, як будувати виборчу систему, щоб до парламенту приходили люди за покликанням і професійно підготовлені, а не ті, які портрапляють сюди через родинні чи фінансові зв'язки, чи завдяки тому, що в апараті вождів партії папери приносили, щоб вони не зраджували генеральної лінії партії. І треба подумати про статусні речі, як парламент працює. Тому що всі прекрасно розуміють (я це студентам на лекціях розповідаю), що ми – парламентсько-президентська республіка і тішимося з цієї історії. Я вважаю, що ми – вже навіть не президентсько-парламентська республіка. Ми рушили в бік такої класичної охлократії, та ще й нічної охлократії, бо вночі радимося. Ну, не ми радимося, а вожді партії радяться, що робити в конкретний день.

Ну, яка реформа? У мене питання: як ви дізнаєтеся порядок денний? Ну, порядок денний з'являється на сайті Верховної Ради між 21 і 23 годинами. Друзі, про що ми говоримо? Яка може бути системна підготовка? І потім у кабінеті Голови Верховної Ради визначають, який законопроект поставити, а який – не поставити. Тому що один олігарх не хоче, щоб розглядався законопроект, наприклад, про упорядкування ситуації з бурштином. Він хоче, щоб його фірма мала монопольне право вивозити за кордон і продавати. Другий не хоче, щоб ставили на голосування законопроект, спрямований на те, щоб зупинити беззаконня і ввести мораторій на промисловий вилов риби в природних водоймах. А хтось ще якийсь не хоче ставити. Ну, хіба це парламент?

Щодо освіти я скажу, що не підтримую нашу колегу Лілію Гриневич у тому плані, що ми маємо якусь дурну... І це не тільки пані Лілія, яка в залі веде дискусію й активно переконує голосувати за законопроект. У нас є звичка брати на себе зобов'язання, які ми не повинні робити. Чому ми маємо виправдовуватися перед учителями щодо ПТУ? Ну, уряд нав'язав нам антинародний бюджет. І є люди, які голосували. Я не голосував. Ми прийняли новий закон, уряд не підписує. То чому ми повинні просити за уряд, що він не підписує закону про профтехучилища?

Така сама історія з цим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу додати 30 секунд. Завершуйте, будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Така сама історія з цим законопроектом. Приходить міністр і каже: а ми не виконуємо закону. Ось уявіть собі таку ситуацію в нормальному парламенті, щоб прийшов міністр і сказав: ми принципово не виконуємо закону. Його уже вивели б у наручниках з цього залу! А ми зараз кажемо: ну, вибачте, ми не встигли з цим законопроектом. Але ми ж не чистильники тут!

Тому я вважаю, що ми повинні змінити риторику, повинні примушувати уряд і міністрів працювати і нести відповідальність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Останній виступ. Народний депутат Тарас Кремінь, «Народний фронт». Прошу.

КРЕМІНЬ Т.Д., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Я представляю не тільки народних депутатів від Миколаївщини, а напевно, всіх, хто опікується і переживає за освіту і науку. Я представляю так само і профільний комітет і не розумію, коли в політичну площину переводять суто професійні питання, що стосуються освітянства, учительства і безпосередньо діяльності відповідних структурних підрозділів.

Я цілком підтримую законопроект №2280а, і не тільки тому, що я є одним із його співавторів, а тому що ми повинні сьогодні дієвими механізмами все-таки примусити структурні підрозділи працювати на належному рівні. Тому Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти – це один із тих механізмів, що дасть нам змогу перезавантажити систему вищої освіти і відповідно поширити цей досвід на інші ланки української освіти в цілому.

Тому я абсолютно підтримую і Лілію Михайлівну Гриневич, і цілком поділяю ті побоювання, які були висловлені професійним середовищем. Але за результатами обговорення просив би, щоб цей законопроект був прийнятий не тільки за основу, а щоб були враховані всі висловлені зауваження, і він був прийнятий у цілому.

І на завершення хотів би додати таке. Сьогодні дуже багато чи окремих політиків, чи від політичних сил, чи поза їх межами намагаються спекулювати на питаннях освіти, і та риторика, яка інколи лунає і з центральних телеканалів, і на місцях, повірте, не має жодного відношення до тих перетворень, які пропонуються урядом. Тому я не хотів би, щоб ми плутали одне з другим, а все-таки дієвим способом пішли назустріч освітянам, назустріч розв'язанню основних проблем і посправжньому, а не як популісти, вдалися до дієвих реформ в Україні.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Заключне слова доповідача. Пані Ліліє, прошу.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, я щиро дякую за це плідне обговорення всім тим, хто працює і зараз знаходиться у залі. Але я прошу пані головуючого перенести голосування на той час, коли в залі будуть відповідний кворум і голоси. Сьогодні ми провели повне обговорення даного законопроекту.

Озвучую ще раз рішення, яке ми обговорили, а саме: прийняти за основу та в цілому з поправками, які лунали з трибуни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ліліє. Ми завершили обговорення. Дякую всім народним депутатам, які взяли участь в обговоренні. Ми проведемо відповідно до Регламенту звичайне, нормальне голосування наступного пленарного тижня.

Спасибі всім.

Переходимо до виступів у «різному».

Запрошую до слова народного депутата Віктора Сташука, «Народний фронт».

СТАШУК В.Ф. Дарниця, місто Київ. Добрий день, шановні колеги! Я хотів би сказати про речі, для нас достатньо унікальні. Ось у нас була ситуація, коли весь зал був об'єднаний, незалежно від фракцій, поглядів і суперечок. Це було тоді, коли ми голосували за підтримку, дійсно, найбільшого інфраструктурного проекту в Україні – реконструкції Бортницької станції аерації. Сьогодні ми почули від представників уряду, як там добре все йде. Але ми знаємо, що є певні проблеми. Я хотів би саме про це сказати два слова.

Насправді ми маємо зобов'язання до листопада завершити всі підготовчі роботи. Для цього бюджетом країни було передбачено 61 мільйон гривень. На сьогодні ситуація виглядає таким чином, що кошти до листопада можуть не бути використані. І це поставить під загрозу виконання зобов'язань України щодо реалізації цього проекту. Я хотів би з цієї трибуни запевнити не тільки дарничан, а й усіх тих людей, які слідкують за цим проектом і знають, що він надзвичайно важливий, що ми не дозволимо нікому зірвати роботу над виконанням цього проекту. І хочу звернутися до колег з тим, щоб парламентський контроль за реалізацією цього проекту так само був єдиний, як це було тоді, коли ми приймали необхідні законодавчі рішення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Сергія Лещенка, «Блок Петра Порошенка».

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановні колеги в залі і українські громадяни! Те, що відбувалося цього тижня в парламенті, це просто черговий приклад ганьби та змови, яка відбувається на очах у всієї держави. Місяць тому, навіть більше, Генпрокурор Шокін написав заяву про відставку. Ця заява не ставиться на голосування, ця заява приховується, ця заява кудись зникла з нашого порядку денного. Що відбувається? Відбувається найгірше, що може бути, – вакансію Генпрокурора вирішили вставити в пакет політичних «договорняків», які зараз розігруються навколо посади Прем'єр-міністра та членів уряду. Але таке просто неприпустимо

в нормальній європейській державі, коли посада Генерального прокурора стає розмінною монетою в політичних торгах.

Звичайно, є велика політична криза в Україні.

Пам'ятаєте, як нам казали: не чіпайте Яценюка, буде дестабілізація? Ось уже місяць, як не чіпали Яценюка, місяць, як провалили його вотум недовіри, ви бачите, яка «стабільна» у нас політична ситуація, що парламент не працює, уряд перетворився на якесь кладовище збитих льотчиків, не голосуємо за відставку Генпрокурора і шукаємо формулу, яка може запустити цей процес заново. А я вам скажу, яка формула.

Зараз відбувається закулісний сценарій, всі обговорюють те, що Яресько буде Прем'єром, це буде технічний уряд, треба зібрати голоси. Це все ширма. А за ширмою готується сценарій, за яким на посаду Прем'єр-міністра хочуть провести спікера парламенту Володимира Гройсмана, а на посаду першого віце-прем'єра – главу Адміністрації Президента Бориса Ложкіна. Гройсман буде представником БПП в уряді, а Ложкін – представником олігархів, у нього чудові стосунки, в минулому бізнес-партнерство як з Ахметовим, там і з Коломойським, який продавав Курченку свій медіа-холдинг за ціною, що перевищує вартість «Вашингтон пост». Це взагалі була, напевно, найцинічніша афера за часів президенства Януковича. І до цього пакета вирішили ще включити посаду Генерального прокурора.

Ну, тим часом куди поспішати, правда? У нас Шокін працює. Ось нещодавно Генеральна прокуратура відкрила справу проти братів Кацуб. Є такий депутат Кацуба, його два сини очолювали «Нафтогаз» у часи, коли були афери з «вишками Бойка», з Курченком. Була кримінальна справа проти Курченка і проти братів Кацуб. Вони вилетіли з України до Ніцци у той самий день, коли їм пред'явили підозру. Півтора року прокуратура розслідувала, винесла їм підозру, за три місяці після висунення підозри справу закрили. Кацуби вже в Києві. Закривало справу управління, куратором якого є Севрук, перший заступник Генерального прокурора.

Тому, я думаю, поспішати з відставкою Шокіна, справді, не треба. Ще є багато кримінальних справ, які треба негайно закрити, проти оточення як Януковича, так і нинішніх корупціонерів. Тим часом відбувається процес, знаєте, пошуку найбільш лояльного Генерального прокурора. Шукають, хто зможе бути і в залі прийнятий, і виконувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 30 секунд.

ЛЕЩЕНКО С.А. Тривають пошуки Генерального прокурора, який зможе бути найбільш лояльним і при цьому пройти через сесійну залу.

Тим часом група депутатів, у тому числі об'єднання «Єврооптимісти», позафракційні, депутати з інших фракції збирають підписи за людину, яка, я переконаний, зможе гідно керувати Генеральною прокуратурою. Це Сергій Горбатюк – людина, яка очолює Управління спеціальних розслідувань. Але я переконаний, що не буде політичної волі в Президента внести його кандидатуру на посаду, тому що він буде незалежний, буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Василя Брензовича, «Блок Петра Порошенка».

БРЕНЗОВИЧ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! 13 березня в місті Ужгороді відбулася масова акція «Марш слави героїв Карпатської України», в якій взяли участь представники ГО «Карпатська Січ» та військового підрозділу «Цивільний корпус «Азов», Спілка учасників бойових дій в АТО «Побратими України», «Правий сектор», ультрас «Ужгород», ультрас ФК «Металіст» та інші.

Під час марширування цієї групи осіб площею Шандора Петефі вони скандували та вигукували гасло: «Мадярів на ножі!». Ці вигуки лунали багато разів протягом тривалого часу і були почуті всіма оточуючими в цьому людному місці, були зафіксовані також засобами аудіо- та відеофіксації та поширені на сторінках низки засобів масової інформації.

Вважаю, що ці дії є суспільно небезпечними та містять склад злочину, передбаченого статтею 161 Кримінального кодексу України. Вони спрямовані на розпалювання національної ворожнечі та ненависті, на приниження національної честі та гідності, залякування почуттів осіб угорської національності, адже у відвертій формі були заклики до

фізичної розправи над ними, чим і було порушено низку конституційних прав громадян-угорців як етнокультурного колективу в цілому.

Звертаю увагу на те, що ці дії були здійснені організованою групою осіб, спричинивши тяжкі наслідки у формі погіршення міжнаціональних, міждержавних стосунків, що неприпустимо в умовах демократичного суспільства.

Вважаю, що ці дії мали провокаційний характер і були направлені на дестабілізацію суспільно-політичної ситуації на Закарпатті, погіршення іміджу України на міжнародній арені.

Уникнення покарання причетними до цього діяння фізичними і юридичними особами свідчатиме про неспроможність правозахисних інститутів України захистити законні права та інтереси своїх громадян.

Прошу Генеральну прокуратуру, Службу безпеки і Міністерство внутрішніх справ вжити всіх необхідних заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у наведених злочинах.

Угорці Закарпаття є лояльними громадянами України. Вони підтримують курс нашої країни на євроінтеграцію, на побудову європейської демократичної і правової держави. Багато угорців загинули в бойових діях у зоні АТО. Вони віддали життя не за таку державу, де можна закликати до винищення цілого народу, у тому числі їхніх батьків і дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Ігоря Шурму, «Опозиційний блок».

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Ви знаєте, тема, яку я хочу порушити, напевно, ні для кого не є секретом. Тема номер один, проблема номер один в Україні – це територіальна цілісність і існування України як держави.

Які сьогодні ризики є для того, щоб цю проблему зробити незворотною? Це не тільки колапс у парламенті, це не тільки відставка уряду, а це, напевно, ситуація, коли за урядовою кризою буде криза політична. А до тієї політичної кризи можуть призвести емоційні голосування і ситуація у Верховній Раді.

Я можу говорити тільки за себе і за свою позицію. Я ніколи в житті не сприятиму тому, аби був паралізований парламент. Тому що паралізований парламент означає перевибори. Ви собі уявляєте сьогодні перевибори за тієї кількості зброї, за тієї ксенофобії, взаємної ненависті, яку розпалюють яструби як з однієї, так і з другої сторони?

У цьому парламенті кожен, хто несе відповідальність за подальшу долю України, повинен максимально забирати негатив. Ми повинні стати лояльними і терпимими до своїх політичних опонентів. Треба зробити все, аби стримати себе, показувати пальцями, хто не так робить, мусить бути критика. Але формування ворога одними або іншими створює ризики величезної небезпеки. Ви собі уявляєте, що сьогодні величезна кількість екзальтованих, збіднених людей дивляться телебачення, слухають це все, і їм говорять, що це ворог? Ми даємо собі звіт, що у Верховній Раді говорять, наприклад, представники коаліції, що там сидить «Опозиційний блок»? Та це не «Опозиційний блок» сидить, а представники майже 2 мільйонів людей, які «Опозиційний блок» делегували до парламенту, так само, як коаліцію з 302 голосів теж делегував народ. І якщо ми один одного не будемо поважати, не поважатимемо права, то нічого доброго ми в Україні не доведемо.

Я хотів би сказати про те, як хто голосує. Вчора голосували за постанову про рекомендації щодо внутрішньої реформи та підвищення інституційної спроможності Верховної Ради. Ми всі йдемо в Європу. Який шлях взяла коаліція? Європейський. А ви заберіть від 240 голосів голоси «Опозиційного блоку», і що б ви мали вчора в результаті? Комбінацію з трьох пальців! Тому давайте поважати один одного.

І ще одне скажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, щоб завершити, будь ласка.

ШУРМА І.М. У чому полягає проблема українського політикуму? В деідеологізації. Сьогодні нема ідеології. Але й це на даному етапі розвитку України можна було б стерпіти. Сьогодні не визначені права коаліції і опозиції. В яку Європу ви йдете, якщо права опозиції не забезпечені законом? Сьогодні ви пересваритесь в коаліції, завтра підете в опозицію і захочете теж мати якісь права.

Тому Єврокомісія наголошує: питання номер один – закон про опозицію. Давайте, коли це все буде узаконено, ми будемо порушувати

питання, хто як голосує і хто за що несе політичну відповідальність. Закликаю всіх у залі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, завершуйте, ви давно вичерпали регламент.

ШУРМА І.М. Я завершую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас дуже прошу, завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

ШУРМА І.М. Я закликаю всіх толерантно ставитися один до одного і не збурювати населення. А якщо хтось вміє рахувати до 10, то це свідчить те, що він закінчив не більше, напевно, десяти класів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олег Ляшко, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я хочу привернути увагу суспільства до чергового кричущо-цинічного рішення Конституційного Суду, яке було сьогодні постановлено. Хочу нагадати, що в лютому в залі цього парламенту були внесені незаконні зміни до закону про Регламент, якими фактично було змінено процедуру внесення змін до Конституції України. За ці незаконні зміни до Регламенту голосували «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», «Батьківщина», злочинський блок і олігархічні групи. Ці незаконні зміни переслідували одну мету – отримати можливість на наступній сесії, тобто на тій, яка триває зараз, внести зміни до Конституції і дати можливість прийняти особливий статус для Донбасу.

Фракція Радикальної партії голосувала проти цих змін, адже порядок внесення змін до Конституції передбачено самою Конституцією, і жоден інший закон не може міняти Конституції.

На жаль, сьогодні Конституційний Суд України у відповідь на звернення понад 50 народних депутатів вирішив, що ці зміни до Регламенту відповідають Конституції. Чи очікували ми рішення Конституційного Суду? Чесно скажу, ні. Тому що ці продажні хвойди служать

ще з часів Януковича і виконують найцинічніші, найбрудніші доручення влади. Зокрема судді, які до сьогодні сидять, у 2010 році на угоду Януковичу скасували Конституцію і дали можливість Януковичу узурпувати владу. В підсумку це призвело до Майдану, до кровопролиття, до тих потрясінь, які сьогодні переживає Україна. Отже, ці судді Конституційного Суду фактично є змовниками, співниками, співучасниками, організаторами злочинного угруповання під керівництвом Януковича, оскільки допомагали йому захоплювати владу!

На превеликий жаль, нова влада, яка прийшла через два роки після Майдану, палець об палець не вдарила, щоб притягнути їх до відповідальності. Гірше того, вони сьогодні послугами цих хвояд користуються так само, як користувався Янукович.

Так само користуються послугами Центральної виборчої комісії, яка вже майже 9 років всупереч вимогам закону, який передбачає семирічний термін діяльності комісії, продовжує і до сьогодні працювати, обслуговуючи інтереси влади.

Так само обслуговує інтереси Президента і влади Генеральний прокурор Шокін, проти призначення якого ми голосували, тому що було очевидно, що при Шокіну ніякої реформи Генеральної прокуратури бути не може.

Імітація реформ втомила всіх: втомила українське суспільство, втомила наших міжнародних партнерів, втомила Україну. Радикальна партія вимагає від влади припинити імітувати реформи, а діяти рішуче і радикально в інтересах країни, в інтересах співгромадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Анну Романову, «Об'єднання «Самопоміч».

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановний народе України! Я хочу також привернути увагу до функціонування нашої правоохоронної системи, на чію користь вона працює.

Сьогодні вночі на кордоні з Білоруссю під час спроби втекти до Москви, до Російської Федерації затримали начальника поліції

Вінницької області такого собі сепаратиста Антона Шевцова. Про цього Антона Шевцова відомо багато, громадськість не раз порушувала питання, як може проросійський кадр працювати на керівних посадах? Уже за діючої влади після Революції гідності його було призначено спочатку в липні цього року у прикордонну область, місто Чернігів головним міліціантом для того, щоб він контролював славнозвісні вибори по округу №205 на користь провладного кандидата Сергія Березенка.

Він блискуче проводить таку звану скандальну кампанію. Провладний кандидат перемагає. Потім він відповідає за місцеві вибори. Все також добре проходить. І його вже ведуть на підвищення до Вінницької області, яка теж є прикордонною. Скільки не зверталися депутати, громадськість, журналісти, Автомайдан до СБУ, ГПУ, Міністерства внутрішніх справ з вимогою зняти з посади проросійського елемента Шевцова, який покриває злочини, який явно причетний до російської влади, – нуль реакції.

Я вам більше скажу, вже в березні цього року отримано відповідь на запит громадських активістів із Вінниччини заступника голови СБУ з тим, що Шевцова, начебто, перевіряли на предмет його сепаратизму і нічого не виявили. У відповіді навіть зазначено, що Шевцова нібито перевіряли навіть на детекторі брехні, але він кришталево чистий.

І що ми бачимо? Що цей Шевцов, за неофіційною інформацією, під час втечі мав з собою карти секретних об'єктів Молдови. І цікаво, що він на керівних посадах у прикордонних областях, на Чернігівщині, на кордоні з Російською Федерацією пропрацював півроку. Скільки цінної секретної інформації він за ці півроку зміг передати путінським агентам, фсбешникам?

Тому «Об'єднання «Самопоміч» вимагає звіту в залі Верховної Ради голови СБУ, а також Шокіна (звісно, ми взагалі вимагаємо його відставки) і Арсена Авакова, щоб він пояснив, як усі органи могли закривати очі на такого антиукраїнського, проросійського елемента. І як можна зараз на керівні посади призначати.... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Єгора Соболева, «Об'єднання «Самопоміч».

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Уже багато людей знають про останнє рішення Конституційного Суду, який постановив, що слова щодо Конституції «на наступній черговій сесії» означають: коли завгодно. Насправді в нас уже був Президент і був Конституційний Суд, який завжди реагував на всі його прохання словами «чого изволите?» Продовження цієї історії зараз загрожує непоправними наслідками як для Президента, так і для Конституційного Суду, і для всієї держави.

Я хочу поінформувати парламент і всіх громадян, що 22 березня, у наступний вівторок, цей самий Конституційний Суд втретє збирається для того, щоб скасувати Закон «Про очищення влади». Пройшли всі розумні терміни, у тому числі визначені Законом «Про Конституційний Суд України», коли він має винести рішення.

Двічі суспільство разом з народними депутатами, з небайдужими представниками уряду збиралося і відбивало атаки на цей закон. Але, очевидно, зараз, коли Президент України торгується про новий уряд, в торги включені ті члени команди Януковича, яким закон забороняє ставати міністрами, посадовцями, бути призначеними на будь-яку посаду, навіть патрульного поліцейського. Ідеться про Львовчкіна, про Бойка, про багатьох високопосадовців команди Януковича, які є в Україні, але які не можуть стати українськими посадовцями, бо на заваді стоїть закон про люстрацію.

Цей закон, зрозуміло, хочуть скасувати самі судді Конституційного Суду, бо спадковість політики Конституційного Суду часів Порошенка з політикою Конституційного Суду часів Януковича дуже проста: там третина тих самих людей. Більше того, ці люди вже більше року підозрюються Генеральною прокуратурою і Службою безпеки у сприянні в узурпації влади. Нинішній голова Конституційного Суду Баулін проходить за цими кримінальними справами, де Генеральна прокуратура сама визначає, що було винесено завідомо неправосудне рішення, яке спричинило тяжкі наслідки – узурпацію влади Віктором Януковичем.

Зрозуміло, що ці судді не мають жодного права розглядати закон про люстрацію. Зрозуміло, що вони не мають жодного права бути суддями Конституційного Суду, але вони ними залишаються, у тому числі і за сприяння Президента України, і за сприяння діючого Генпрокурора.

У мене прохання до всіх парламентаріїв і до всіх громадян. Давайте в наступний вівторок зранку знову зберемося під Конституційним Судом і захистимо інструмент легального очищення влади від тих, хто її забруднює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Геннадій Кривошея, «Народний фронт».

КРИВОШЕЯ Г.Г. Фракція «Народний фронт». Добрий день, шановні депутати, шановні колеги, шановна пані головуєчий! Добрий день, шановна Україно! Сьогодні я виступатиму передусім як голова підкомітету з питань підприємництва та технічного регулювання.

Я хотів би звернути увагу на те, що питання стосуватиметься технічного регулювання, стандартизації, приведення всіх стандартів в Україні до норм Європейського Союзу. Це досить важливе питання. Я хотів би, щоб ті, які в дійсності до цього мають якесь відношення (а до цього мають відношення дуже багато підприємств в Україні, які працюють, виробляють продукцію), звернули на це увагу. Чому?

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів від 26 листопада 2014 року відповідні функції покладені на так званий Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості. Однак я хотів би звернути увагу і повідомити кожного, що за останні два роки відповідна установа – Національний орган сертифікації разом з Департаментом технічного регулювання при Міністерстві економіки досить активно гальмують процеси технічного регулювання і стандартизації в Україні. У нас відсутні майже 2 тисячі відповідних стандартів, які повинні гармонізувати в розрізі з іншими стандартами, зокрема Євросоюзу. У звичайних компаній навіть немає можливості отримати офіційні переклади стандартів Європейського Союзу, у нас немає відповідних програм, які відповідатимуть стандартам, у розрізі яких працюватимуть відповідні підприємства.

На сьогодні деструктивна робота саме Департаменту технічного регулювання при Міністерстві економіки призводить до того, що навіть керівництво в органах сертифікації протягом останніх трьох років не може бути призначене через те, що не можуть підібрати кваліфікованих спеціалістів. Я хотів би звернути на це увагу Прем'єр-міністра, тому що вважаю, що тільки за його безпосереднього втручання відповідні департаменти при Міністерстві економіки зможуть якимось чином почати працювати.

Разом з тим я хотів би звернути увагу на те, що через бездіяльність державного підприємства «УкрНДНЦ» скасовано дію стандарту ДСТУ ISO 9001:2009. Вдумайтеся! На сьогодні тисячі підприємств уже не можуть працювати за цим стандартом. Водночас нібито введено в дію інший стандарт – ISO 2001:2015. Однак як він виглядає, де його можна побачити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

КРИВОШЕЯ Г.Г. ...що це таке, як воно має працювати, наразі нікому не відомо. Я ще раз прошу міністра економічного розвитку, який, як я розумію, не ходить на роботу, заступника профільного міністра пана Нефьодова, департамент негайно схаменутися і довести до відома всього бізнесу ті стандарти, які будуть відповідати нормам Європейського Союзу.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олег Березюк, «Об'єднання «Самопоміч».

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні пані і панове! Справді, країна протягом багатьох років перебуває на межі боротьби двох систем – деспотичної і демократичної. І ми на сьогодні є живими свідками того, що відбувається. Уряд і його поплічники сіли на всі розроблені схеми корупції Януковича і успішно їх використовують для власного збагачення за рахунок публічних, людських грошей. Ми бачимо те, що влада навіть не збирається цього змінювати.

Вона хоче залишити закон Януковича про вибори, за яким злочинна мажоритарка приведе їхніх поплічників до влади. Більше того, зараз ми бачимо замах на конституційний лад країни, коли Конституція країни переписується одним розчерком і знецінюється як документ, який гарантує основні права і свободи в цій державі. І це катастрофічна ситуація.

Але я хочу сказати ще більше. Сьогодні у небезпеці ті люди, які стоять на захисті абсолютно демократичних цінностей європейської держави. На народних депутатів України – членів фракції «Самопоміч» чиниться потужний адміністративний і кримінальний тиск, відкрито близько 10 кримінальних справ за вигаданими, абсолютно висмоктаними з пальця причинами. Апогеєм цього став замах на життя народного депутата Войціцької цього тижня.

Це, шановні колеги, вогонь на дорозі до пекла, в яке хочуть ці олігархічні прихвосні кинути Україну. Але ми вам кажемо: це вогонь до вашого пекла, шановні колеги! Бо люди цієї країни двічі за 10 років без урядів, прокуратур вийшли на захист своїх прав, проти деспотії. Вони не вийшли боротися проти особистостей, які представляли ці деспотії, тому що деспотична лінія, яка відділяє нас від демократії, буде подолана цими людьми. Прошу вас пам'ятати про цей пекельний вогонь!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Юрія-Богдана Шухевича, Радикальна партія Олега Ляшка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Український народе! Більше року тому в залі Верховної Ради був прийнятий закон, який давав право жінкам, що досягли пенсійного віку 55 років за наявності 30 років стажу, якщо вони не мають роботи, виходити на пенсію. Цей закон був ветований Президентом. Досі він не внесений до залу Верховної Ради для подолання вето. Але в цьому законі був пункт 2, до якого Президент не мав ніяких застережень, згідно з яким ті люди, які працювали, мали право подавати довідку про розмір

заробітної плати за будь-які п'ять років до 2000 року, і на підставі того їм нараховувалися пенсії.

Згідно з реформою Тигіпка з 1 січня 2016 року вони втрачали це право і могли подавати тільки заробіток за всі роки від 2000 року до сьогодні.

Ви розумієте, що різниця у розмірі пенсії людини, яка пропрацювала багато років і мала право подати для нарахування пенсії заробіток до 2000 року, і людини, яка сьогодні продовжує працювати, але вже не має такого права, – у два рази. І чим довше людина працюватиме, тим більшою буде ця різниця. Мало того, пенсія людини, яка працювала лише до 2000 року, може бути більшою в три і більше разів. Уявляєте, яка це несправедливість?

Оскільки законопроект від 14 січня 2015 року так і не повернувся до залу, ми подали новий проект закону №3203. Він мав бути включений до порядку денного на цьому пленарному тижні, але ви знаєте, що творилося в парламенті, і ми до нього просто не дійшли. Ця несправедливість триває й далі, з 1 січня все більше людей ідуть на пенсію, і вони позбавлені права на достойну пенсію. Доходить до абсурду: вони відмовляються від стажу, від внесків, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дозвольте звершити, 30 секунд.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ...з 2000 року тільки для того, щоб їм дали право подати відомості про той заробіток, який був до 2000 року. Це ж абсурд!

Таких людей уже 100 тисяч, приблизно 30 тисяч у місяць виходять на пенсію. Я закликаю всіх громадян, пенсіонерів звертатися до депутатів з вимогою, щоб вони наполягали на тому, щоб на наступному тижні цей законопроект був внесений...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте завершити.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ...зробив усе від нього залежне, щоб і депутати вимагали внесення цього проекту до порядку денного, бо інакше це катастрофа. Так само як і те, що жінки, які пішли на пенсію, як того вимагав закон, маючи 20 років стажу, а чоловіки – 25 років, на сьогодні отримують пенсію, розмір якої менший прожиткового мінімуму. Зрозумійте це! І ті, які пішли на пенсію у 55 років ще до того часу, коли вже

вимагалось більше, також позбавлені цього. Деякі з них мають стаж 30 і більше років, але вони позбавлені права на пенсію, яка забезпечувала б їм хоча б прожитковий мінімум. Хіба це не геноцид українського народу, не геноцид пенсіонерів?

Шановні депутати, які тут ще є, я до вас звертаюся, бо ви будете на наступному пленарному тижні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, ще додаємо вам 10 секунд, завершуйте.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Тільки активна боротьба проти цієї несправедливості може виправити ситуацію. Сподівайтесь тільки на себе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Юрій Дерев'янка, позафракційний.

Я продовжую відповідно до Регламенту на 15 хвилин засідання, щоб ще кілька людей могли виступити в «різному».

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Шановні українці! Шановні народні депутати! Сьогодні я хочу звернути вашу увагу на дві важливі теми – щодо Генерального прокурора і щодо української землі, де продовжують процвітати і дерибан, і корупція.

Отже, щодо Генерального прокурора. Шановні колеги, хто з вас знає хоча б одну демократичну країну, де б за часів одного Президента за два роки змінився третій Генеральний прокурор? Що це означає? Це означає, що або Президент не вміє чи не може обрати правильних людей, або ті люди, яких Президент обрав, зовсім недослухаються і не виконують тих зобов'язань, які він дав, коли йшов на вибори і коли українці підтримали його на президентських виборах.

Тому політична партія «Воля» звертається до Президента з питанням: чим вам, шановний пане Президенте, допомогти? На наше глибоке переконання, якщо у Президента не виходить обрати хорошого Генерального прокурора, то це повинна зробити незалежна комісія, а Президент відповідно до Конституції повинен подати цю кандидатуру до Верховної Ради на погодження і після того її затвердити.

Саме на Президентові лежить відповідальність за діяльність, а швидше, за повну бездіяльність Генеральної прокуратури, яку ми сьогодні маємо, і повний саботаж. Але насправді це не дивно, тому що це загалом свідчить про стан справ у сьогоднішній владі, що вона не здатна приймати дієвих рішень, які йшли б на користь українського народу, не здатна ефективно боротися з корупцією, не здатна здійснювати реформи, і в тому числі реформу Генеральної прокуратури, не здатна захистити середній і малий бізнес, а займається тільки дерибаном посад і бажає сісти на ті чи інші грошові потоки.

Тому якщо ми говоримо про земельні відносини, про землю, то та схема, яку запровадив Янукович, діє ще й досі. За хабарі в 300 доларів за гектар продовжують дерибанити землі поза межами населених пунктів, і всупереч рішенню уряду, всупереч зобов'язанням уряду щодо децентралізації і передачі земель поза межами населених пунктів об'єднаним територіальним громадам ніхто цього не збирається робити.

Політична партія «Воля» вимагає. Перше. Прийняти законодавство, відповідно до якого Генерального прокурора можна обирати незалежною комісією. І Генеральний прокурор стане незалежним і автономним. Друге. Нарешті закінчити розробку спільного проекту на основі законопроектів [№3510](#) і [№3510-1](#), припинити саботаж і прийняти закон, щоб землі поза межами населених пунктів можна було передати об'єднаним територіальним громадам і припинити цей дерибан.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Максима Курячого, «Блок Петра Порошенка».

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! За проханням мешканців Дніпропетровська я знову сьогодні вимушений привернути вашу увагу, Кабінету Міністрів України, наших урядовців до ситуації, яка склалася в ракетно-космічній галузі України.

Підприємство зі світовим ім'ям «Південмаш» знаходиться на межі соціального вибуху. Люди вже відкрито говорять, що саме нинішній склад Кабміну штучно доводить перспективну галузь до банкрутства.

Минулого року нам вдалося погасити заборгованість із заробітної плати. Я вніс законопроекти, прийняття яких дало б змогу знизити податкове навантаження на підприємства ракетно-космічної галузі та збільшити державне замовлення.

Ми багато говорили про реформування галузі. Є перспективні напрацювання. У нас були великі очікування від впровадження цих перетворень. І де ж та реформа? Минув рік, і ми знову бачимо те саме. На «Південмаші» знову хронічна заборгованість із виплати зарплати та за комунальні платежі. Стабільні державні замовлення відсутні, провідне оборонне підприємство де-факто зупинено. Це прямі збитки бюджету від втрачених можливостей, відставання у міжнародній співпраці космічних держав. Ми маємо великий ризик перетворитися на бананову республіку з невизначеним майбутнім.

Але адекватної відповіді у керівництва Державного космічного агентства України, схоже, немає. Замість реформування галузі що ми бачимо сьогодні? Незрозумілі кадрові рішення, невмотивоване звільнення з посади генерального конструктора Дехтярьова, визнаного у всьому світі фахівця. Саме під керівництвом Дехтярьова КБ «Південне» перетворилося на локомотив усієї галузі. І такого керівника звільняють з посади! Це ваша реформа чи це саботаж?

Я звернувся сьогодні до Ради національної безпеки і оборони України щодо ситуації, яка склалася. Я вважаю, якщо профільне керівництво галузі надалі не реагуватиме, то своє слово мусить сказати Генеральна прокуратура України. Вважаю пропозицію провести виїзне засідання Кабінету Міністрів, нехай не цього, а майбутнього складу уряду в Дніпропетровську за участю фахівців, співробітників Ради національної безпеки і оборони України, народних депутатів України. Галузь треба рятувати. Вона повинна стати однією з найефективніших в економіці України!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Андрія Антонищак, «Блок Петра Порошенка».

АНТОНИЩАК А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановний український народ! Добрий день, шановні парламентарії! Хочу привернути вашу увагу до критичної ситуації, яка склалася в ДП «Укрспирт» і в Міністерстві аграрної політики, де окопалися злодії, прибічники, прихильники і послідовники Януковича.

Позавчора більше 500 чоловік з Львівщини, з підприємств «Укрспирту» приїхали до Києва просити допомоги в міжфракційного об'єднання «Львівщина». Декілька народних депутатів України від «Львівщини» шукали пана Павленка, цього негідника-міністра. Ми шукали його три дні і тільки через Прем'єр-міністра він вийшов на нас, попередньо погодившись через три дні, тобто вчора о 18 годині 15 хвилин зустрітись. Зустріч відбулася за участю шести народних депутатів і 10 представників агропромислового міністерства. І на наші запитання вони тільки знизували і розводили руками: ми тут не вирішуємо, не знаємо, нічого не зможемо зробити.

Водночас вчора вночі відбулося рейдерське, бандитське захоплення зі зброєю більше 150 чоловіками державного підприємства в Стрийському районі. Завдяки професійним діям міліцейського спецпідрозділу і Національної гвардії їх вдалося звідти вибити. Але уявіть собі, хто їх привів? Їх привів так званий новий директор, якого призначив такий собі негідник Чернов, який працював у схемах Януковича і який на сьогодні виконує обов'язки керівника ліквідаційної комісії, про що пан Павленко навіть не знає! 3,8 мільярда на сьогодні не доплачує галузь, всі заводи фактично доведені до банкрутства і закриті. Зараз офіційно працюють у спиртовій галузі тільки два заводи. Спирт тече рікою, а працюють два заводи!

Вчора пан Павленко нам розказував, як він буде продавати заводи «Укрспирту». Шановні народні депутати, якого біса ми його вибирали: розпродувати державне майно чи ефективно керувати державним майном?! (*Оплески*).

Я і політична сила «Народний контроль» вимагаємо. Перше. Він повинен негайно написати заяву про відставку і не відкликати її на другий день. Друге. Необхідно зупинити спроби розпочатого процесу приватизації, точніше, розкрадання «Укрспирту». Третє. Проведення

прозорого конкурсу на посаду керівника ДП «Укрспирт». Четверте. Припинення роботи ліквідаційної комісії концерну «Укрспирт»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

АНТОНИЩАК А.Ф. Зараз 14 година 9 хвилин. До 12 години пан Павленко зобов'язаний був попередити всіх народних депутатів, що Чернов звільнений із займаної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Леоніда Ємця, «Народний фронт».

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. Виборчий округ №221, Печерський, Солом'янський і частина Шевченківського району міста Києва. Шановні колеги, звичайно, тільки ті, які є зараз у залі, і ганьба тим, які відсутні в цей робочий день! Вже не раз сьогодні порушувалося питання про те, що у вівторок відбудеться засідання Конституційного Суду, який має прийняти рішення щодо Закону «Про очищення влади», так званого закону про люстрацію.

Хотів би нагадати, що шестеро із суддів – це ті судді, рішення яких призвели до того, що Януковичу було повернуто повноваження, на які його ніхто не обирав. Ці люди разом з Януковичем вступили в злочинну змову, результатом якої є загибель людей на Майдані, війна в Донецьку.

Шановні колеги, хочу чітко зазначити, що мною як представником парламенту в цьому засіданні було заявлено клопотання про те, що ці судді мають конфлікт інтересів, тому що вони самі підпадають під дію Закону «Про очищення влади». І зрозуміло, що люди, інтереси яких прямо пов'язані з законом, який вони розглядають, не мають права приймати рішення. Відповідне клопотання було подано, вже декілька місяців Конституційний Суд його розглядає.

Я дуже сподіваюся на те, що рішення Конституційного Суду в цій частині буде відповідати вимогам закону і ці судді усунуться від прийняття рішення, оскільки конфлікт інтересів, про що відображено в нашому клопотанні, є однозначно репрезентативний.

Хотів би нагадати, що стосовно цих суддів, дійсно, на сьогодні є справа в прокуратурі про те, що їх дії – це частина злочинної змови з режимом Януковича. Все це свідчить про те, що має бути надзвичайно серйозна суспільна увага до цього засідання, тому що є ознаки того, що рішення Конституційного Суду буде спрямоване саме на скасування закону про люстрацію для того, щоб особи, які підпадають під дію цього закону, unikнули вимог Закону «Про очищення влади».

Хотів би насамкінець зазначити, що в рамках роботи з Венеціанською комісією та на виконання їх вимог нами підготовлено поправки до закону про люстрацію, а саме в частині того, щоб поширити дію закону і на суддів Конституційного Суду. Венеціанська комісія справедливо зазначила, що всі судді мають підпадати під дію Закону «Про очищення влади», у тому числі судді Конституційного Суду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Арешонков, «Блок Петра Порошенка».

АРЕШОНКОВ В.Ю. Виборчий округ №64, Житомирщина. Шановна пані головуючий! Шановні глядачі, слухачі і шановні депутати, ті, які є у залі! Я хотів би розпочати з висловлення на вашу адресу слів подяки. Це зараз дуже рідко буває, бо, як правило, нас згадують тільки з негативного боку. Сьогодні я вам, дорогі мої колеги, хочу висловити подяку від багатьох тисяч чорнобильців, а я представляю місто, яке найбільше постраждало від аварії на ЧАЕС, – Коростень, де мешкають 70 тисяч жителів і всі мають статус постраждалих. Так ось той законопроект, за який ми вчора проголосували, – це, дійсно, велика справа як шана і повага до тих людей, які віддали своє життя, які робили все для того, щоб мінімізувати наслідки тієї страшної екологічної світової катастрофи.

Але під час парламентських слухань у середу у виступах звучало багато слів стурбованості. Закон не розв'язує остаточно всього комплексу проблем, який накопичився. Ми не почули від уряду відповідей на питання, якою буде подальша державна політика і стратегія щодо вирішення всіх серйозних питань. А це багатомільйонні борги перед людьми! Якою буде подальша доля станції і всього комплексу робіт?

Що буде з територіями, які вражені? На сьогодні немає єдиного координаційного центру, який вирішував би ці питання. Між іншим, і щодо переселенців ми так само чекаємо на створення такого центру. Тому я закликаю ще раз уряд, старий чи новий, уже який буде, сконцентруватися на цьому питанні. Ми маємо вирішити його до кінця.

І ще одне, шановні колеги. Ми бачили, і кожного дня практично по телебаченню показують, що робиться на територіях, де видобувається бурштин. Слухайте, сьогодні на сайті Житомирської обласної ради з'явилося повідомлення, що вже створюється комунальне підприємство. Не дочекавшись прийняття нашого законопроекту, починається створення напівзаконних формувань, структур. Там, де держава не в змозі навести порядок, підключаються самоврядні і громадські інституції.

Я вас закликаю: давайте порушимо питання про те, щоб на наступному пленарному тижні прийняти законопроект, який ми вже обговорили на всіх рівнях, врахували всі пропозиції і екологів, і кого завгодно. Давайте ми проголосуємо за нього і спробуємо навести лад у дуже серйозному державному питанні.

Я вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останні два виступи по 1,5 хвилини.
Народний депутат Дмитренко. Прошу.

ДМИТРЕНКО О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №210, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановний український народе! Шановні депутати! Я хочу порушити тему, яка стосується, як мінімум, 200 тисяч людей в Україні, які загнані в гетто, які обділені землею, які не мають роботи, які не мають прав на існування. Це так звані села, які входять до Академії аграрних наук. Сьогодні в підпорядкуванні Академії аграрних наук знаходиться 271 установа, обробляють вони близько 0,5 гектара землі. Зазначу, що на початок 90-х років це був 1 мільйон, 0,5 мільйона досі не можуть найти.

Що відбувається в цих селах? Люди безправні, не мають роботи, не мають навіть трудових книжок, якщо хтось там оформлений, то не може оформити пенсію, – практично тотальне безправ'я.

Я хочу зазначити, що Академія аграрних наук перетворилася на організацію, яка просто банально заробляє кошти. Ті 500 тисяч гектарів землі вони використовують безкоштовно, а фактично продають, бо ми знаємо, що використання 1 гектара землі в країні коштує 2 тисячі гривень. Уявіть собі, 500 тисяч на 2 тисячі – це, як мінімум, 1 мільярд. До чийх кишень потрапляють ці кошти?

Я також хочу звернутися до Голови Верховної Ради, щоб ми створили тимчасову слідчу комісію у Верховній Раді і припинили ці факти зухвалоного знущання над українським...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд, будь ласка.

ДМИТРЕНКО О.М. ...забезпечили конституційне право, надали по 2 гектари, щоб громади використовували свою землю, щоб не ходили і не просили землю навіть для подовження свого цвинтаря.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Жолобецького.

ЖОЛОБЕЦЬКИЙ О.О., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №129, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Округ №129. Уважаемые коллеги! Сейчас в Николаевской области особенно остро стоит проблема ремонта автомобильных дорог, которые находятся сегодня, поверьте мне, в самом критическом состоянии. Практически все 4800 километров дорог непроездные. Уже четвертую неделю люди блокируют трассу Н-11 Днепропетровск – Николаев. Поверьте, что люди доведены до отчаянья. Я вместе с народными депутатами неоднократно выезжал и общался с этими людьми. Они ждут начала ремонтных работ.

Я обращаюсь сегодня к «Укравтодору». Выйдите, пожалуйста, на место, пообщайтесь с людьми относительно наших с вами договоренностей. В сентябре прошлого года Верховная Рада приняла закон, по которому с 2015 года финансируется четыре области – Одесская,

Львовская, Волынская, Черновицкая – за счет эксперимента, 50-процентного перевыполнения общего объема ежемесячных таможенных платежей, изымаемых при оформлении товара на указанной территории. Благодаря этому упомянутые регионы успешно реализуют программы реконструкции местной дорожной инфраструктуры.

Учитывая крайне ограниченное финансирование дорожной отрасли в Николаевской области, мы вместе с народными депутатами от группы «Николаевщина» 16 марта зарегистрировали законопроект [№4214-1](#) о присоединении Николаевской области к этому эксперименту. Это позволит хоть как-то сгладить ситуацию и, возможно, снять социальную напряженность в нашем регионе.

Уважаемые коллеги, звертаюся до вас від імені мешканців Миколаєва і Миколаївської...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд, будь ласка.

ЖОЛОБЕЦЬКИЙ О.О. ...буде розглядатися в цьому залі. Підтримайте народних депутатів Миколаївщини і всіх мешканців Миколаєва і Миколаївської області.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Це був останній виступ на сьогодні у «різному».

Ранкове засідання оголошую закритим. Наступне пленарне засідання Верховної Ради відбудеться 29 березня о 10 ранку.