

ЗМІСТ

Засідання п'ятнадцяте, ранкове *(Четвер, 17 березня 2016 року)*

Виступ народного депутата України Березюка О.Р. з приводу вчинення замаху на народного депутата України Войціцьку В.М.	...3
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей звернення в дохід держави грошових коштів, валютних цінностей, державних облігацій України, казначейських зобов'язань України, дорогоцінних металів та/або каміння, інших цінностей та доходів від них до ухвалення вироку суду»	...4
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...44

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
17 березня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу підготуватися до роботи.

Шановні колеги, як ви довідалися із засобів масової інформації, сьогодні було вчинено напад на помешкання народного депутата Вікторії Войціцької. Я зранку говорив з нею по телефону. Слава Богу, із життям та здоров'ям її родини, дитини все в порядку. Цей напад є безпрецедентною подією. Звертаюся до правоохоронних органів з вимогою негайно вжити заходів для розслідування, пошуку винних і забезпечити безпеку для родини народного депутата. Я вважаю те, що сталося, неприпустимим як по відношенню до будь-якого громадянина, так і по відношенню до народного депутата. Життя, здоров'я і безпека громадянина має бути найвищою цінністю. Вважаю це серйозним викликом, на який ми маємо дати відповідь, маю на увазі всю правоохоронну систему.

Шановні колеги, окремо хочу сказати, що вчора, як ми й домовлялися, було створено робочу групу для доопрацювання законопроекту про спецконфіскацію. Насправді його повторно внесено і вчора розміщено на сайті Верховної Ради України. Сьогодні ми його розглянемо і висловимося щодо подальших дій.

Хочу, щоб сьогодні всі сконцентрувалися на роботі, оскільки маємо низку важливих законопроектів: щодо конкурсної комісії з обрання керівника Державного бюро розслідувань; пов'язаних із фінансово-економічними проблемами; про перейменування населених пунктів; щодо формування конкурсної комісії з обрання кандидата на посаду голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. Треба прийняти проект постанови про проведення парламентських

слухань щодо Автономної Республіки Крим. Питання фінансово-економічного блоку всім відомі. Закликаю всіх до конструктивної роботи.

Шановні колеги народні депутати, прошу підготуватися до реєстрації. Займайте свої місця. Прошу увімкнути систему «Рада» для реєстрації народних депутатів у залі Верховної Ради України. Прошу реєструватися.

Шановні колеги, у залі зареєструвалися 345 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, надійшов лист від двох фракцій Верховної Ради України з пропозицією про оголошення перерви. Натомість є пропозиція замінити перерву виступом.

Шановні колеги народні депутати, прошу вашої уваги! Увага, колеги!

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні панове народні депутати! Завтра це може статися з кожним, хто, справді, бореться з корупцією. Сьогодні вночі вчинено замах на народного депутата Вікторію Войціцьку та її родину. Це тримісячна дитина! Це підліток! Це родина! Вікторія Войціцька є лідером серед тих, хто бореться з корупцією у паливно-енергетичній сфері. Це людина, яка розкриває і розуміє схеми, вільно про них говорить.

Сьогодні інституційна держава програє бій з олігархами, які правлять Україною, розвалюють її на частини, хочуть знецінити країну, завести її в нові вибори, не хочуть перетворень. Цих людей в парламенті немає, якщо й є, то їхні васали.

На сьогодні порушено десятки кримінальних справ проти народних депутатів Семенухи, Данченка. Відбулися проникнення у помешкання Березюка, Лаврика, де вони живуть і працюють. Ніяких дій з боку правоохоронних органів, начебто їх немає в країні!

Ми звертаємося до людей. Дивіться, що робиться, і слухайте, що вам пояснюють. Ми звертаємося до міжнародних громадських організацій і держав. Не підставляйте Україну під російську агресію і розчленування її зсередини агентами Росії. Підтримайте тих 60-80 людей у парламенті, які хочуть розвитку країни.

Якщо в цій залі є ще люди з різним минулим, які хочуть потрапити в це минуле знову, передумайте, будь ласка. Стоїмо разом, захищаємо Войціцьку, Семенуху, Данченка та інших, що означає захист держави!
Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Шановні колеги, слова, що пролунали з трибуни, ми всі розуміємо й підтримуємо. Я думаю, що про повернення в минуле не може бути й мови. Нам треба займати досить серйозну позицію.

Щойно пролунали прізвища народних депутатів. Я звертаюся до Генеральної прокуратури, Міністерства внутрішніх справ, Служби безпеки України з вимогою надати повний перелік правопорушень стосовно цих народних депутатів і вичерпну інформацію про розслідування таких інцидентів. Прошу поінформувати Верховну Раду щодо вжитих правоохоронною системою заходів для пошуку злочинців. Це принципово важливо. Верховна Рада дасть цьому оцінку.

Шановні колеги народні депутати! Повторюю, що я сьогодні зранку розмовляв з Вікторією Войціцькою. Стався напад, це жахливий випадок. Уявіть: родина із тримісячною дитиною спала в будинку, коли в нього кинули запальну суміш. Якби вона не прокинулася о 4 годині ранку і не почула, уся родина могла б учадіти. Це неприпустимі речі!

Я вимагаю, як і всі присутні народні депутати та суспільство, чітко розібратися, що відбулося, і дати відповідь.

Шановні колеги народні депутати, продовжуємо роботу. У нас на порядку денному законопроект [№4057](#) про спеціальну конфіскацію.

Учора ми провели нараду під моїм головуванням, на якій були присутні всі зацікавлені сторони. Законопроект неоднозначний. Розроблено новий законопроект, внесений на заміну, який може бути прийнято. Нам треба його попередньо розглянути, оскільки це надзвичайно важливе питання. Кілька мільярдів доларів мають бути повернуті на користь держави і українського народу. Але так повернуті, щоб жодна непорядна людина не могла ними скористатися. Щодо цього теж є питання.

Іван Вінник. Будь ласка, 3 хвилини. Потім я хочу почути позицію фракцій щодо доопрацьованого законопроекту.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго ранку, шановні колеги! Ми підтримуємо Войціцьку і наголошуємо: те, що трапалося, неприпустимо, це надзвичайно небезпечна тенденція. Треба знайти винних, засудити і покарати.

Щодо законопроекту №4057. Хочу подякувати Голові Верховної Ради пану Гройсману за конструктивну об'єднуючу нараду, що відбулася за участю представників усіх фракцій парламенту, зацікавлених у тому, щоб нарешті повернути награване державі.

Головні новели законопроекту.

Перша. За пропозицією Юрія Луценка ми звузили право застосування норм законопроекту до злочинів, вчинених за статтями 191, 255, 368 Кримінального кодексу України щодо розкрадання, створення злочинного угруповання і суто корупційних дій, тобто отримання хабара. Це стосується лише суб'єктів, які були держслужбовцями, але не стосується простих громадян.

Друга стосується звернення. Це важлива річ, тому що вчора із засобів масової інформації ми почули багато інсинуацій та невірних маніпуляційних коментарів від адвокатів, які хочуть захистити гроші Януковича та його оточення від звернення в дохід держави, про те, що таким законом буде узаконено рейдерство щодо корпоративних майнових прав, акцій тощо. Тому ми уточнили конкретно диспозицію статті, що звернення в дохід держави може стосуватися виключно грошових коштів, валюти, цінностей, державних облігацій, казначейських зобов'язань, дорогоцінних металів, каміння, доходів, що зберігаються у банківських установах. Тут жодним чином не йдеться про те, що наслідком прийняття закону буде узаконене рейдерство.

Учора я почув з ефіру, що ці гроші розкрадатимуться, як нібито розкрадалося паливо Курченка. Я ще раз наголошую: гроші надійдуть у Міністерство фінансів до загального фонду. Якщо керуватися такою логікою, треба казати, що всі 600 мільярдів з дохідної та розхідної частин бюджету розкрадаються. Давайте не вішати ярликів.

Третя стосується умов застосування такого закону. Вони важливі. Згідно з чинним кодексом, якщо особу не можна допитати навіть у якості свідка, вона оголошується в розшук. Тому такий закон може бути застосовано лише до осіб, які принаймні протягом шести місяців перебувають у державному розшуку.

Наступне. Ви добре пам'ятаєте, як у нас убивали людей, що підозрювалися в корупційних злочинах. За трагічних обставин загинули обидва керівники Фонду держмайна. Для чого це було зроблено? Для того, щоб держава не змогла розслідувати скоєних злочинів та повернути награване. Ми застосуємо відповідні норми, щоб такий закон захищав від смерті корупціонерів, які мають постати перед українським правосуддям та повернули награване.

На прохання Юрія Луценка ми вилучили дещо дискусійні норми – пункти 3 та 4 частини першої статті 284 Кримінального процесуального кодексу про те, що підставою для закриття провадження можуть бути невстановлені достатні докази для доведення винуватості особи в суді та вичерпані можливості їх отримати. Справді, якщо доказів немає, не можна арештовувати майно.

Так само ми вилучили норму про закриття кримінального провадження в разі, якщо набрав чинності закон, яким скасовано кримінальну відповідальність за діяння, вчинені особою. Якщо стаття декриміналізована, не можна конфіскувати майно під час досудового слідства.

Далі. Дуже важлива річ, яку зауважили окремі особи. Як суд визначатиме, чи вчинено достатньо дій для встановлення місця перебування підозрюваного або заходів для встановлення власника грошових коштів? Тому ми ввели відповідний пункт, згідно з яким суд буде досліджувати та встановлювати, чи виконала держава Україна всі необхідні, передбачені законом розшукові заходи, щоб знайти цю особу.

Олена Сотник із фракції «Самопоміч» дуже вдало зазначила, що нам треба врегулювати права та обов'язки третіх сторін, адже вони так само можуть стати предметом правого регулювання цієї конфіскації.

Ми зробили посилання на статтю 64² Кримінального процесуального кодексу, відповідно до якої третім особам надаються права, еквівалентні правам підозрюваного чи обвинувачуваного. Олена Сотник пообіцяла до другого читання внести на розгляд парламенту системний базовий законопроект про права та обов'язки третіх осіб. Тому сьогодні

пропоную прийняти законопроект за основу. Чому це важливо? Це 7,5 мільярда з державного бюджету для армії.

Ми внесли законопроект, яким пропонується скасувати оподаткування пенсій. Досить говорити про український народ, якщо ви для нього нічого не робите! Давайте не ходити по прес-конференціях, а працювати в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*). Не кричіть! Ви маєте говорити про законопроект, а не про якісь інші речі, і бути більш толерантним по відношенню до колег народних депутатів (*Шум у залі*).

Заспокойтеся! Заспокойтеся! (*Шум у залі*). Колеги народні депутати! Колеги! (*Шум у залі*). Я розумію, що всі фізичною культурою займалися в молодості. Усе, усе! Повернулися на місця! Перестаньте! На місця, колеги! Ми ж не дикуни. Усе! (*Шум у залі*). Заспокойтеся! Послухайте, це нікому не личить, шановні колеги. Вгамуйте емоції! Займайте свої місця, шановні колеги (*Шум у залі*). Заспокойтеся. (*Шум у залі*). Ми можемо заспокоїтися? Ви чуєте, який гул стоїть у залі, колеги?! Усі 350 осіб говорять одночасно.

Колеги, запишіться на виступи від фракцій щодо законопроекту №4057. Відводимо по 3 хвилини. Виступатимуть голови фракцій.

Долженков, «Опозиційний блок».

Заспокойтеся! Тихіше, будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги и ряд неуважаемых коллег, которые могут так себя вести! Фракция «Оппозиционный блок» как вчера, так и сегодня говорит о том, что это антиконституционный законопроект. Голосовать за него нельзя, потому что основная суть его осталась неизменной. Не верьте высказываниям, что он «вычищенный». Фактически этот законопроект допускает обращение в доход государства, то есть конфискацию до вынесения обвинительного приговора судом, валютных ценностей, других денежных средств, находящихся на текущих счетах.

О чем это может говорить? О признании несостоятельности всей правоохранительной системы, всех судов Украины по сбору соответствующей доказательной базы относительно вины человека, которого обвиняют в совершении тех или иных преступлений. Они идут очень простым, революционным, незаконным путем, фактически позволяя отнимать у государственного служащего, гражданина Украины все имущество, принадлежащее на правах собственности ему либо членам его семьи.

Это является неконституционным. Это грубое нарушение статей 41, 62 Конституции Украины. В законопроекте нивелируются принципы нерушимости частной собственности, презумпции невиновности. Вы плюете на Конституцию, основу конституционного строя. Вам плевать на то, что необходимо соблюдать правопорядок и формировать правовое общество. Никакого гражданского общества с этим законопроектом быть не может!

Что касается укрывательства тех или иных лиц от следствия. В Уголовном процессуальном кодексе есть четкая норма, которой предусматривается специальное досудебное расследование, в соответствии с которым можно осуществлять уголовное судопроизводство при отсутствии подозреваемого либо обвиняемого. Поэтому говорить о том, что укрывательство этих лиц препятствует следствию и что вы не можете забрать деньги, – это неправда, гнусная ложь.

Если некоторые инициаторы, которые вчера рьяно отстаивали этот законопроект любой ценой, так реагируют на критику, исходящую из зала, нужно помимо требований, предусмотренных Конституцией, предоставлять справку о психическом здоровье, прежде чем допускать этих людей в зал на пленарное заседание (*Оплески*).

Касательно налогообложения пенсий. Могу сказать, что фракция «Оппозиционный блок» как раз и действует. Мы подали обращение в Конституционный Суд по поводу преступности и неконституционности законов, которыми облагаются налогами пенсии. Поэтому не надо тут распинаться о любви к народу, если вы забрали у него пенсии и социальные выплаты!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Трохи тихіше, якщо можна, колеги.
Олена Сотник, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, я дуже прошу вас спокійно, але уважно мене послухати. За цим законопроектом насправді ховається схема змови. Я не знаю, хто бенефіціари цієї схеми, але розкажу, як вона працюватиме, і ви самі відповісте на це запитання. Що відбуватиметься? Цим законопроектом фактично прикриваються дві схеми.

Перша. Януковича і компанію після стягнення в такий спосіб коштів ніколи не буде звинувачено. Жоден міжнародний суд не визнає наших вироків щодо Януковича законними.

Друга. Кошти, які буде стягнуто за таким законом, можливо, й потраплять до бюджету. Звичайно, громадяни їх не побачать. Як дерибанили бюджет раніше, так його буде роздерибанено й тепер. Але через два роки люди, з яких ці кошти буде стягнуто, отримають у міжнародних судах позитивні рішення не на користь України. І Україна сплатить зі свого бюджету повну компенсацію, ще й додатково штрафи. Таким чином Янукович обілиться і скаже, що ми здійснюємо на нього політичний тиск. І ніколи ми вже не винесемо стосовно нього вироків.

Ті, які цією схемою керують, отримають із цього зиск, а держава Україна через два роки відповідатиме за це коштами своїх громадян – платників податків. Тому ми вимагаємо насамперед від Генеральної прокуратури звіту про те, яким чином відбувається розслідування щодо Януковича і компанії. Чому на сьогодні немає заочних осуджень, не здійснюється конфіскація майна за законними výroками (*Оплески*), а Верховна Рада змушена у неконституційний спосіб приймати рішення за судову систему і прокуратуру?

Якщо заочні розслідування не здійснюються, нас цікавить, чому ми розглядаємо сьогодні законопроект №4057 замість того, щоб розглянути законопроект Геращенко, прийняття якого дасть можливість уже завтра розпочати заочні засудження стосовно всіх, хто знаходиться у розшуку в Україні, винести в законний спосіб ім'ям України вироків і конфіскувати ці кошти?

І останнє. Якби люди, які відстоюють цей законопроект, відстоювали його на користь України, вони запропонували б норму про скасування оподаткування, наприклад, пенсій. За рахунок цих коштів покривався б дефіцит. Натомість ми не бачимо жодної гарантії, що ці

кошти будуть використані на користь держави. Колеги, це злочин. Я пропоную вам не підтримувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! Дивлюся я на вас, а разом зі мною мільйони українців, які думають, очевидно, те само, що й я. Які ж ми папуаси недалеко, які ж ми примітивні пігмеї, що не розуміють, для чого прийшли в цей зал, для чого вас обирали люди, які завдання стоять перед країною.

Шановні (а багато хто й нешановний) колеги народні депутати! На жаль, ви не здатні бачити далі свого носа. Ви примітивні, дріб'язкові, у вас просто клепок у головах немає. Ви між собою сваритеся, б'єтеся, не бачите, яка величезна загроза стоїть перед країною! Подивіться, що робиться на зовнішніх рубежах! Подивіться щоденні зведення з фронту: десятки, сотні обстрілів, поранені й загиблі! Подивіться, яка економічна ситуація внаслідок закриття сотень підприємств! Чи відповідаєте ви на ці виклики? Чи приймаєте рішення, які дадуть можливість людям нормально жити? Ні.

Що ви робите натомість? Влаштуєте бійки, шоу, ристалища, намагаєтеся довести, що вкрадені Януковичем 2 мільярди доларів не треба повертати в бюджет, бо це, бачите, порушення прав людини. Обкрадати українців, мільярди з них здирати – це не порушення прав людини, а повернути в бюджет украдене в українців – це, виявляється, порушення прав людини, і Янукович колись доведе, що він чесно заробив ці гроші.

Знаєте, що я хочу вам сказати? Якщо ви будете себе так вести, якщо ви не прийматимете рішень, які маєте приймати... Я стою тут як криця проти виборів, але ви дограєтеся, що й я буду за вибори, і підете ви всі, паразити, на вибори, і ніхто з вас сюди не повернеться, якщо ви негайно не зміните лінію поведінки (*Шум у залі*).

Радикальна партія закликає всі демократичні політичні сили – «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», «Самопоміч», «Батьківщину», «Свободу», «УКРОП» та інші: час об'єднати зусилля! Країна

стоїть перед смертельними викликами. Ніхто нас не врятує – ні Вашингтон, ні Брюссель, якщо ми самі собі не допоможемо. Лише в єдності наша сила! Лише гуртом ми здатні здолати ті величезні економічні, політичні, зовнішні проблеми, перед якими опинилася країна. Припиніть розбрат і чвари. Чвари згубили країну в минулому столітті, вони загублять її й сьогодні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Тимошенко, «Народний фронт». Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Ісусу Христу! У державі – війна, тисячі загиблих за два роки. У державі – мільйони пенсіонерів, які помирають з голоду. У державі сотні тисяч хворих дітей, які помирають. І ось 50 мільярдів (50 мільярдів!), які можуть порятувати їх усіх. Мені дивно, коли цілі фракції, зливаючись в екстазі, в обіймах зі зрадниками з «Опозиційного блоку», кажуть, що цих грошей не потрібно, нехай вони залишаться Януковичу. Я не можу цього зрозуміти. Можливо, ви не хочете голосувати, тому що хтось вказівки такої не дав, а можливо, боїтеся за свої шкури, бо хтось із вас також колись підпаде під дію такого закону? Я ніколи не крав і не збираюся красти, і мені байдуже, даватимуть за крадіжку п'ять чи 50 років. Я не збираюся красти.

Народе України! Я дуже прошу всіх – пенсіонерів, батьків хворих дітей та загиблих, вдів: подивіться уважно, хто не голосуватиме за цей законопроект, запам'ятайте їх. Якщо колись ви дасте мені волю, я вам обіцяю, що жодне «депопадло», яке за вас не проголосує, не уникне найсуворішого покарання.

Слава Україні! Ганьба зрадникам! Що, боретесь за звання героя Росії з рук Путіна?! Те, що ви робите, – це на втіху Януковичу, Путіну, але не на втіху українському народу, про любов до якого ви так розпинаєтеся, зрадники! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Послухайте уважно. Юрій Луценко, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Такий законопроект, безумовно, потребує емоцій. Проте емоційні виступи вже лунали з цієї трибуни. Я хочу звернутися з аргументами юридичного характеру щодо необхідності голосування за цей законопроект.

Учора на зустрічі з колективом авторів ми досягли згоди щодо виправлення помилок, допущених у першій редакції. Звертаю увагу всіх, хто приймає рішення: з юридичної точки зору цей законопроект стосується виключно коштів, не зазначених у декларації, щодо яких не вказані джерела надходження, та облігацій державної позики. Він не стосується ні активів, ні нерухомості, ні інших цінностей, а лише незадекларованих коштів та облігацій державної позики. Це перше.

Друге. Законопроект стосується лише держслужбовців. Він не стосується бізнесу, простих громадян, а лише тих, хто, отримавши велику довіру державної служби, використав її для особистого незаконного збагачення.

Третє. У законопроекті передбачено вилучення коштів лише в разі скоєння особливо тяжких злочинів: розкрадання (стаття 191), хабарництво (стаття 368), створення злочинної організації та бандитизм (стаття 255). Інших причин не передбачено.

Четверте. Умовою звернення в дохід держави коштів є виключно переховування за кордоном більше, ніж півроку.

Таким чином, прийняття законопроекту вирішить питання покарання тих нечестивих державних службовців, які вкрали кошти, не можуть пояснити їх походження, втекли за кордон і відмовляються приходити на досудове слідство або на суд. Це відбуватиметься протягом наступних двох років.

Ще одна проблема, яку часто порушують противники законопроекту. Мовляв, такий закон може бути персоніфікований під Януковича і тому може бути оскаржений в Європейському суді. Колеги, ми приймаємо закон не проти Януковича, а для всіх держслужбовців, які вкрали кошти, не можуть пояснити джерел надходження і ховаються від правосуддя за кордоном. Це загальний рамковий законопроект для

покарання мафії в Україні. Я дуже прошу проголосувати його в першому читанні та направити у профільний комітет, це буде справедливо і законно. Усі чесні, принципові люди мають віддати голоси за прийняття в першому читанні цього законопроекту.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Прошу займати свої місця в сесійній залі, підготуватися до голосування пропозиції включити до порядку денного для прийняття рішення двох законопроектів: №4057, про який ми щойно говорили, і [№3196](#). Але хочу підкреслити ще раз, щоб підвести ризику і всі зрозуміли: якщо державний чиновник, використовуючи свої повноваження, украв кошти і переховується від розслідування, ці кошти, награвані в держави і громадян, має бути конфісковано і повернено. Крапка.

У чому проблема? Не кради, і ніяких проблем не буде. Якщо вкрав, будеш сидіти і повернеш гроші. Твої гроші все одно буде повернено. Дуже важливо, щоб усі це зрозуміли. Насправді йдеться про мільярди доларів, які можна повернути українським громадянам, їх враховано в бюджеті на оборону. Частина цих коштів як дохідну частину бюджету має бути використано на підвищення соціальних стандартів. Колеги, я ще раз наголошую, що йдеться про включення до порядку денного і розгляд для прийняття лише за основу, далі профільний комітет доопрацьовуватиме цей законопроект.

Будь ласка, займайте свої місця і готуйтеся до голосування. Будь ласка, займайте свої місця! Колеги, прошу всіх зайняти свої місця і підготуватися до голосування.

Сигнальне голосування, щоб усі змобілізувалися. Сигнальне голосування щодо включення до порядку денного для прийняття рішення законопроектів №4057 і №3196. Готові? Я прошу всіх народних депутатів підтримати цю пропозицію. Голосуємо. Будь ласка, мобілізуйтеся!

«За» – 168.

По фракціях. Це було сигнальне голосування колеги, змобілізуйтеся.

Сергій Пашинський від «Народного фронту». Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Я звертаюся не до нечисті, яка зібралася в цьому залі. Я звертаюся до глядачів, які нас дивляться. Два роки тому, 22 лютого, я особисто прийшов у той сектор, з тими хлопцями, дав номер свого мобільного телефону, тому що ми на Майдані стояли за європейську державу, щоб не допустити самосуду та безчинств. І ми тоді втримали ситуацію. Коли держава була надзвичайно вразлива, коли Янукович утік зі своєю бандою, коли державності не було, ми з тим же Тимошенко, із цими хлопцями втримали державу.

Я нагадаю вам: це були ми. Сьогодні держава зіштовхнулася з іншою проблемою. Ми прийняли закон про заочне судочинство, включили в нього норму про розшук Інтерполу. На жаль, за вкрадені в нас мільярди Янукович найняв адвокатів. Вони зараз не в розшуку Інтерполу. Ми не можемо «запустити» заочне судочинство. У всіх країнах світу є подібні закони. Це брехня, що нам тут псевдодемократи розказують. Це закон, розроблений на підставі Резолюції ООН, рішень Європейського суду з прав людини.

Я абсолютно впевнений у двох речах.

Перше. Ми приймемо такий закон, він потрібен нашій державі, армії, пенсіонерам. Ми його приймемо, навіть якщо доведеться справжніх активістів завести до цього залу. І запитаємо кожного з вас, як ви голосували і чому. І якщо треба буде поставити тут чотири сміттєвих баки, вони тут стоятимуть!

Друга причина, через яку ми маємо прийняти такий закон. Шановні друзі, я точно знаю, що частина цих коштів уже змінила власників. На заході ці офшорні компанії вже переуступлені арбузовими, клюєвими та іншими. Я впевнений, що скільки б нам зусиль не треба було докласти, ми встановимо ці факти і назвемо прізвища цих демократів і адвокатів.

Фракція «Народний фронт» не змінює свого рішення. До включення до порядку денного і голосування цього законопроекту – ніякого шоу, ніякої демагогії, брехні з цієї трибуни більше не прозвучить.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Давайте спробуємо ще раз проголосувати, шановні колеги. Будь ласка, займіть свої місця. Це включення питання до порядку денного сесії. Будь ласка, займіть свої місця. Я звертаюся до всіх фракцій українського парламенту: давайте проголосуємо, включимо до порядку денного (це буде сигнальне голосування) і проведемо дискусію щодо законопроекту постатейно.

Шановні колеги, сигнальне голосування щодо включення до порядку денного. Давайте проголосуємо. Сигнальне голосування щодо включення до порядку денного сесії цього питання.

Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої місця перед голосуванням. Сигнальне голосування щодо включення до порядку денного.

«За» – 174.

Я думаю, що треба проводити консультації. Оголошую перерву на 30 хвилин. Керівників фракцій і груп українського парламенту прошу піднятися для проведення наради на третій поверх.

Оголошується перерва на 30 хвилин.

Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги народні депутати! У зв'язку з продовженням засідання робочої групи з доопрацювання законопроекту оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Заходьте, будь ласка, до залу, продовжимо нашу роботу. Ми ще раз провели технічну нараду з керівниками фракцій, юристами. Насправді питання лише єдине. Ні в кого не виникає сумнівів з приводу того, що кошти, вкрадені у громадян України, треба повернути до бюджету. Єдине

застереження: не зробити так, що сьогодні ми їх повернемо, а завтра хтось забере через судові рішення на користь тих, хто вкрав. Тому юридично це має бути зроблено дуже вивірено й чітко.

Я дякую всім юристам, зокрема Олені Сотник. Наразі вони завершують доопрацювання, і ми почнемо розгляд цих важливих законопроектів. Прийнемо один раз закони, щоб вони працювали, бо в нас іноді буває, що гасла начебто добрі, приймаємо рішення, а результату – нуль. Це неприпустимо.

Шановні колеги народні депутати, заходьте, будь ласка, до залу Верховної Ради України. Прошу всіх займати свої місця.

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Колеги, будь ласка, зайдіть до залу, займіть робочі місця. Розпочинаємо роботу з голосування. Важливо всім зосередитися і змобілізуватися. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити народних депутатів до залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інформує керівник фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка, Максиме Юрійовичу.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний головуючий! Шановні колеги! Добре, що за півтори години ми погодили остаточну редакцію, яку зараз внесуть до залу. І все-таки нам треба зробити висновки, зокрема нашій фракції. Звертаюся до колег: градус політичної дискусії треба знижувати, про що ми говорили, перебуваючи в Брюсселі. Ми всі маємо працювати на державу злагоджено, єдиним колективом. Тому закликаю попрацювати, щоб Україна нарешті побачила, що народні депутати захищають її інтереси. Ще раз звертаюся до колег: давайте налаштуємося на співпрацю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Прошу заходити до залу Верховної Ради, займати свої місця. Продовжуємо роботу. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займайте свої місця.

Продовжуємо розгляд законопроекту №4057. За результатами наради з керівниками фракцій і груп, юристами ми узгодили редакцію законопроекту. Я прошу Івана Вінника поінформувати щодо законопроекту з трибуни. Думаю, що ми зможемо прийняти рішення, включити його до порядку денного і розпочати розгляд. Фактично є порозуміння всіх фракцій парламенту.

Прошу всіх займати свої місця, шановні колеги. Уважно послухайте, що вже зроблено. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Застереження були насамперед щодо формулювання «інші цінності», яке може бути тлумачено як акції та майнові права. Це щось майнового характеру, тому ми вилучили його із законопроекту. Окрім того, було концептуальне зауваження, що такий закон вводить презумпцію винуватості. Тобто підозрювана особа мала б доводити законність отримання нею грошей. Ми цю норму змінили. Саме тому прокурор у своєму клопотанні має тепер доводити незаконність отриманих підозрюваним, обвинуваченим грошей.

Ми вилучили норми щодо посилення на декларації, тому що було багато застережень. Згідно з чинним законом про декларування навіть особа, яка впродовж трьох років не є держслужбовцем, може стати предметом регулювання такого закону. Ми цю норму вилучили.

Окрім того, ми унеможливили подання повторного клопотання до суду щодо стягнення на користь державного бюджету грошових коштів. Якщо перше клопотання буде відхилено інстанцією, потім так само буде відхилено оскарження, то повторно щодо тих само грошей звертатися не можна. Це забезпечить пропорційність застосування норми права.

І останнє. У разі виправдувального вироку суду Україна зобов'язана буде протягом 12 місяців беззаперечно повернути кошти, які під час досудового слідства на підставі такого закону будуть звернуті на користь держави. Це так само передбачає пропорційну норму застосування права.

Додатково хочу сказати, що було внесено низку техніко-юридичних правок, що треба було робити під час підготовки до другого

читання, а вони вже містяться в законопроекті, внесеному на перше читання.

Пропоную, враховуючи спільну позицію, проголосувати текст, виправлений у Головному юридичному управлінні Апарату Верховної Ради.

Хочу передати слово колезі Олені Сотник, щоб вона також додала до сказаного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Колеги, я хочу коротко пояснити. Є дуже серйозна домовленість. Ми голосуємо цей законопроект тільки в першому читанні. Головне – ми вилучили з нього норму про порушення презумпції невинуватості. Прокуратура має доводити незаконність отримання будь-яких коштів, цінних паперів тощо. Це перше.

Друге. Ми вилучили норму щодо майна, власник якого не встановлений. Але це все юридичні нюанси.

Тепер принципово важливе для Верховної Ради питання. Ми маємо розглянути цей законопроект за повною процедурою у другому читанні з відкритим засіданням Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, із внесенням поправок, розглядом їх та внесенням у зал консенсусного документа, щоб більше не було випадків, коли ставляться на голосування щодо підтвердження чийсь поправки або забаганки. У парламенті має бути консенсус щодо остаточної редакції. Лише за таких умов законопроект може бути проголосований у другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено.

Колеги, ми провели велику роботу, але я хочу підкреслити і підтвердити, що рішення має бути прийнято лише консенсусом. Законопроект має бути підготовлений до розгляду у другому читанні за повною процедурою. І не може бути ніякого розбалансування законопроекту.

Олена Сотник. Будь ласка, ще 1 хвилина.

СОТНИК О.С. Колеги, я пропоную підтримати вимогу щодо виклику в парламент представника Генеральної прокуратури для звіту щодо розслідування даних справ, щоб ми розуміли ситуацію. Чому ми маємо приймати закони замість проведення судового засідання, винесення вироків і здійснення конфіскації на підставі чинного Кримінального процесуального кодексу? Я прошу всіх висунути цю вимогу (*Оплески*) і дуже хочу, щоб парламент її підтримав.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, пропоную зараз включити законопроект до порядку денного для прийняття рішення, а потім почати обговорення. Будуть і запитання, і відповіді (*Шум у залі*). У порядку обговорення, Вікторе Васильовичу, я всім надам слово. Колеги, приймається така логіка дій?

Прошу проголосувати щодо включення до порядку денного для прийняття рішення законопроектів №4057 і №3196. Щодо другого законопроекту не було ніяких заперечень, наскільки я розумію.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. По одному!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, по одному. Приймається.

Прошу голосувати щодо включення до порядку денного для прийняття рішення законопроекту №4057. Прошу всіх займати свої місця і голосувати. Усі готові голосувати? Розглянемо за повною процедурою в першому читанні, немає застережень. Приймається така логіка дій?

Прошу голосувати щодо включення до порядку денного та розгляду даного питання для прийняття рішення. Прошу всіх голосувати. Прошу підтримати, шановні колеги. Розглянемо за повною процедурою. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо.

«За» – 223.

Трьох голосів не вистачило. Усе нормально, колеги, я бачу (*Шум у залі*). Це абсолютно нормально. Раз, два, три, чотири. Голосуємо про включення до порядку денного для прийняття рішення. І розглянемо за повною процедурою. Голосуємо? Прошу всіх підтримати, трьох голосів не вистачило. Прошу підтримати, колеги. Прошу всіх голосувати.

«За» – 225.

Колеги, ще один голос. Голосуємо ще раз мою пропозицію. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 222.

Колеги, увага! Увага, увага, увага, шановні колеги! Займіть, будь ласка, свої місця (*Шум у залі*). Займіть, будь ласка, свої місця. Я прошу, шановні колеги. Нам потрібно 226 голосів для включення до порядку денного. Почнемо розгляд за повною процедурою, кожен висловить свою позицію. Інакше виглядатиме, що хтось хоче щось приховати. Не треба цього робити (*Шум у залі*).

Давайте ще раз проголосуємо. Я прошу, колеги. Будь ласка, колеги, ще раз голосуємо мою пропозицію про включення до порядку денного. Народні депутати, зайдіть до залу. Усі на місцях? (*Шум у залі*).

Голосуємо ще раз? Готові? Будь ласка. Колеги, прошу підтримати, і будемо обговорювати за повною процедурою, кожен висловить свою позицію (*Шум у залі*). Прошу голосувати. Прошу всіх підтримати, колеги, включення до порядку денного для прийняття рішення та обговорення за повною процедурою. Підтримайте, будь ласка.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питання порядку... Вибачте, ще законопроект №3196, він бездискусійний. Голосуємо щодо включення до порядку денного для прийняття рішення законопроекту №3196. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 210.

Слушайте, законопроект №3196 був бездискусійним, учора всі готові були за нього голосувати (*Шум у залі*). Якщо він дискусійний, ми включимо його до порядку денного і будемо дискутувати. А як же не включати до порядку денного і не обговорювати? Давайте ще раз проголосуємо щодо включення до порядку денного законопроекту №3196. Я надам фракціям по 1 хвилині.

Юрій Луценко. Будь ласка, щодо включення до порядку денного законопроекту №3196. Потім з процедури? А повна процедура обговорення буде?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я знову не про емоції, а про юридичні норми. Щойно ми прийняли закон про звернення в дохід держави коштів, здобутих злочинним шляхом (*Шум у залі*). Ми щойно прийняли рішення щодо

цього законопроекту. Але є аргументація, що, мовляв, треба йти іншим шляхом – не приймати окремий закон, а заочно засудити тих, хто грабував країну і забирав кошти. Цей заочний процес давно готова розпочати Генеральна прокуратура, але не може перескочити через обмеження, бо виписано, що заочне засудження може відбуватися лише в разі рішення Інтерполу про оголошення в міжнародний розшук. Інтерпол під впливом Російської Федерації не оголошує в розшук Януковича та інших грабіжників українського народу.

Треба просто вилучити норму, що унеможлиблює давно очікуваний українським суспільством відкритий, прозорий, публічний процес заочного засудження тих, хто вбивав людей і грабував країну. Тут немає місця політичним іграм, цей процес давно потрібен для остаточного очищення країни.

Я прошу всі фракції проголосувати за відкритий судовий процес – не за засудження, не за покарання, це рішення прийме суд. Наше діло – запустити судовий процес, якого очікують родини вбитих, пограбованих і, власне, всі, хто хоче жити в новій очищеній Україні. Будь ласка, проголосуємо за це без політичних чвар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Віталійовичу.

Шановні колеги, включення до порядку денного законопроекту №3196. І розпочнемо розгляд. Я надам слово з процедури щойно проголосуємо за включення.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного законопроекту [№3196](#) для обговорення та прийняття рішення. Прошу голосувати. Прошу підтримати, колеги. Готові голосувати? Голосуємо. Прошу підтримати. Увага, колеги! Прошу підтримати. Голосуємо за. Прошу підтримати.

«За» – 226.

Рішення прийнято. Законопроект включено до порядку денного.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина з процедури голосування. Під час розгляду всі висловляться.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановний Володимире Борисовичу! Фракція Радикальної партії в повному складі голосувала і за розгляд законопроекту про повернення вкрадених Януковичем грошей, і за можливість кримінального процесу проти Януковича. Але на

табло Верховної Ради висвітлюються недостовірні відомості про голосування народними депутатами від Радикальної партії. У даних, оприлюднених на сайті Верховної Ради, начебто не голосував член фракції Артем Вітко.

Я вимагаю від вас як від головуючого дати команду Апарату Верховної Ради вилучити дані про членство Вітка у фракції Радикальної партії, оскільки він у вересні минулого року зробив заяву про свій вихід. Він у фракції не працює, у нашому секторі не сидить і жодного відношення до нас після виходу із фракції не має. Подібні неголосування манкурта Вітка дискредитують Радикальну партію, тому я вимагаю вказати «отщепенця» і «тушку» Вітка як позафракційного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я даю доручення Апарату Верховної Ради опрацювати звернення керівника фракції Радикальної партії Олега Ляшка відповідно до закону.

Дякую.

Шановні колеги, розпочинаємо розгляд законопроекту [№4057](#) за повною процедурою.

Доповідає Іван Вінник. Запрошую до трибуни.

Співдоповідає від комітету Андрій Анатолійович Кожем'якін.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги! Я, напевно, кілька разів доповідав, і всі вже вивчили, про що цей законопроект. Не казатиму, чому він важливий, кілька разів повторював. Я дуже вдячний залу, фракціям коаліції за виважену позицію. Я повністю погоджуюся з тим, що голосування за основу і в цілому під час другого читання має відбуватися на підставі консенсусних погоджених оцінок і фінального тексту. Не може бути ніякого регламентного тероризму, коли окремі поправки будуть погоджуватися, а потім фактично змінять текст законопроекту. Це дуже важливо, про що казали колеги із «Самопомочі».

Власне, суть зрозуміла. Повернути активи потрібно. Казати, що це зробити неможливо, – неприйнятно. Ми, Верховна Рада України, – єдиний орган законодавчої влади в країні, зобов'язані знайти юридичне вирішення цього питання. Процес почався і, я впевнений, народ

України вітає, що Верховна Рада розпочала, нарешті, те, що обіцяли в кожній передвиборній програмі майже всі політичні партії, присутні в сесійній залі – були пункти, тези, вимоги і обіцянки повернути награване.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться на запитання до доповідача. Будь ласка, 3 хвилини.

Сергій Каплін. Будь ласка. Прошу дуже стисло.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). На превелике здивування народних депутатів із «Народного фронту» хочу подякувати всім, хто брав участь у захисті цього законопроекту та ідеї прийняття необхідних Україні законодавчих актів, які, врешті-решт, вирішать питання повернення коштів, украдених бандою, мафією Януковича. Користуючись нагодою, хочу сказати, що, напевно, такий закон буде дуже корисним і потрібним наступному поколінню українських політиків, наступному скликанню Верховної Ради, наступному Генеральному прокурору, бо в нього додасться роботи – переслідувати тих, хто нині грабує країну, і повернути награване після Майдану простим українцям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу ставити запитання, шановні колеги.
Юрій Тимошенко, «Народний фронт». Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Народе України! Звертаюся до тебе. Ось і настав момент переконатися, хто в цій залі не словом, а ділом стоїть за тебе і любить тебе. Подивіться, як ці зрадники, мов гади, вислизують, намагаючись не проголосувати, чого тільки не вигадують, прикриваючись Конституцією.

Хочу нагадати зрадникам: коли писалася Конституція, війни не було. Якщо якісь положення Конституції не відповідають реаліям сьогодні, їх можна переписати, а жодного загиблого на фронті через

ваше зволікання ніколи не повернути. Кожен із вас, зрадників, колись відповість. Я в це вірю і я вам це обіцяю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Микола Томенко, позафракційний. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Іване Юрійовичу, у мене запитання: чи аналізували ви ситуацію, що склалася під час дискусії довкола цього законопроекту, про що казали колеги із «Самопомочі», щоб у нас не було фактично триденного безробіття у зв'язку із бокуванням роботи? Спочатку треба запросити представника Генеральної прокуратури, щоб він нас чітко поінформував, у чому проблема. Чому третій рік в Україні не можуть завершити слідство над Януковичем та його поплічниками, а ми не можемо повернути державне майно? І лише на третій рік усі прозріли й зрозуміли, що проблема в законі. Це перше.

Друге. У мене запитання до Голови Верховної Ради: що сталося із заявою пана Шокіна? Коли ми розглядатимемо це питання і проголосуємо за відставку? Чоловік проситься вже другий місяць, щоб ми його відпустили, кудись зник. Це принципове питання. Ми закон приймемо, а Шокін і далі буде Януковича шукати? Ви що, смієтеся?

Треба приймати і закон, і відставку Генерального прокурора.

ВІННИК І.Ю. Відповідаю: заступник Генерального прокурора Говда Роман Михайлович двічі був присутнім, зокрема вчора, на засіданні робочої групи керівників фракцій під час обговорення позиції щодо цього законопроекту. І перше запитання, яке йому було поставлено: чому за чинним законодавством неможливо притягти до відповідальності? Однією з причин, про що зазначив керівник фракції «Блок Петра Порошенка» Юрій Луценко, є, справді, потреба оголошувати особу в міждержавний розшук через Інтерпол. Уже по дев'ять-десять місяців Інтерпол відповідні подання не розглядає.

Друга проблема. Прийняття рішення щодо заочного судочинства так само блокується в українських судах. А час триває, гроші потрібні Україні вже сьогодні. Саме тому була погоджена позиція, що нам треба зробити процедуру повернення грошей дієвою.

Щодо звіту Генеральної прокуратури, я впевнений, що почуте керівниками фракцій учора на робочій нараді варто почути українському парламенту і всьому українському народу, щоб, справді, дати оцінку аргументам Генеральної прокуратури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Останнє запитання. Віктор Васильович Чумак.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, чому в мене було таке застереження щодо цього законопроекту? Я хочу сказати, що маю величезні сумніви щодо щирості бажання вилучення коштів, які називаються ОВДП, тобто облігації внутрішньої державної позики України. Ці облігації можна вилучити дуже цікавим способом: продати з дисконтом за рішенням слідчого судді або прокурора, а потім за вироком Європейського суду з прав людини ще й повернути гроші недобросовісним власникам. Ми двічі втратимо кошти.

Тому хочу наголосити: ми повинні дуже чітко усвідомити, що стосовно облігацій внутрішньої державної позики діє норма, передбачена Бюджетним кодексом. Якщо державні зобов'язання вилучаються на користь держави, на цю суму зменшується державний борг, а вони не йдуть у продаж. Це обов'язково, щоб ОВДП не були продані на ринку.

Друге питання. Все-таки залишається норма про прийняття рішення до ухвалення вироку. Тому я прошу до прийняття законопроекту у другому читанні зробити експертизу із залученням експертів з Європейського суду з прав людини, щоб ми не мали ризиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На мій погляд, гарна ідея. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Ви дуже правильно зазначили: як поводитися з цими ОВДП, уже врегульовано в бюджеті. Справді, державний борг буде зменшено, але якщо ви відкриєте Закон «Про Державний бюджет України на 2016 рік», то побачите шалені кошти, які Україна щорічно витрачає на обслуговування державного боргу. Тобто якщо зменшення відбудеться, це змінить показники бюджету, зменшить дефіцит, що дасть можливість Україні знайти належне фінансування спеціального фонду, з якого нині в бюджеті передбачено більше 7,5 мільярда на українську армію, а також інші програми, які зможуть забезпечити ці 1,5 мільярда, враховуючи ринкову вартість на сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Два останніх запитання. Альона Шкрум і Світлана Заліщук.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Альона Шкрум, фракція «Батьківщина». Колеги, я не говоритиму, мабуть, зрозумілих речей, просто скажу, що ми всі розуміємо, що такий закон потрібен не для того, щоб повернути гроші Януковича, принаймні не лише для цього. А потрібен він тому, що, справді, у нас немає більше звідки брати гроші, необхідні нині уряду. Уряд, на жаль, не створив нових робочих місць, не розробив економічної програми. Уряду терміново треба гроші, які їм більше не дають європейські партнери. У бюджеті закладено 7 мільярдів на армію зі спецконфіскації.

У цій залі лунає цифра 50 мільярдів, які мають отримати зі спецконфіскації. Це досить страшні речі. Ми розуміємо, що потім ці гроші будуть повертатися знову ж таки з державного бюджету, компенсуватися після розгляду справ у Європейському суді з прав людини. Але «потім» нікого не цікавить, тому що гроші треба цьому уряду вже сьогодні.

А запитання у мене дуже конкретне: чому в цьому законопроекті ви позбавляєте можливості подавати касаційну скаргу? Чому апеляція є остаточним рішенням? А Конституція України не працює, касації не

може бути? Чому апеляційне рішення є остаточним? Дуже конкретне запитання. Дайте відповідь, будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Тому що стягнення здійснюється окремою ухвалою суду і на це передбачено апеляційне оскарження. Водночас для того, щоб зберегти пропорційність прав прокуратури, що подає клопотання, та обвинуваченого, підозрюваного, передбачено, що таке клопотання може бути внесено і розглянуто судом лише один раз. Це двоступеневий рівень захисту. Ті, які кажуть, що стягнення майна здійснюватиметься без рішення суду, роблять у цьому реченні одразу дві помилки: перша – що це не майно, а гроші, а друга – що існує аж два рішення суду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Світлана Заліщук. Будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую за надане слово. Я прошу авторів законопроекту пояснити, які запобіжники передбачені щодо можливості Європейського суду з прав людини повернути гроші крадіям. Чому це питання актуальне? Я хочу нагадати всім колегам народним депутатам, що за останніх два роки принаймні п'ять прізвищ було вилучено із санкційного списку, зокрема Азарова, Якименка, Калініна та інших.

Більше того, Міжнародний кримінальний суд не визнав юрисдикції щодо розслідування злочину проти людяності та злочинів війни. Чому? Тому що Генеральна прокуратура не надала достатніх аргументів, щоб ці злочини підпадали під юрисдикцію і було здійснено розслідування нашими колегами в Європі.

Прошу пояснити, які є запобіжники, щоб гроші не повернулися крадіям?

ВІННИК І.Ю. Напевно, для того, щоб ми могли застосувати процедуру трибуналу, треба проголосувати за ратифікацію Римського статуту, який в цій раді підписувався. Це перше.

Друге. Якщо уважно ознайомитися з процедурою, то буде зрозуміло, що дуже багато хто із тих добровольців, які захищають нашу країну, можуть стати предметом регулювання, адже вплив Путіна на європейські інституції шалений.

Щодо запобіжників ми вже звітували. Повторюю: головний запобіжник – підозрюваний у розкраданні грошей має переховуватися від слідства щонайменше шість місяців. Усе дуже просто: якщо ти не переховуєшся, ходиш на допити, даєш свідчення, процедура спеціальної конфіскації під час досудового слідства на користь державного бюджету не може бути застосована. У законопроекті є пряма умова, яка цього стосується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВІННИК І.Ю. Суд досліджуватиме та встановлюватиме обґрунтування клопотання прокурора. Почитайте, будь ласка, законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я бачу, що немає керівника профільного комітету. Поки він підійде, перейдемо до виступів від фракцій. Запишіться, будь ласка, на виступи по 3 хвилини від фракцій і груп українського парламенту. Шановні колеги, запишіться, будь ласка. Потім будуть виступи народних депутатів.

Єгор Соболев, «Самопоміч». Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч» підтримує всі законопроекти, які дозволяють повернути гроші корупціонерів людям, але немає в парламенті жодної людини, яка не розуміє, що з нинішнім Генеральним прокурором жоден закон не працює для відновлення справедливості щодо Януковича, його людей. Це результат змови нинішнього і колишнього керівництва держави. А Генеральний прокурор є гарантом цієї змови.

У мене запитання до всіх нас і насамперед до спікера Верховної Ради. Віктор Шокін під тиском суспільства на заклик міжнародних партнерів України нарешті написав заяву про відставку. Комітет Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної

діяльності та Комітет з питань запобігання і протидії корупції дали рекомендації парламенту проголосувати за відставку Віктора Шокіна. Що ще нам треба? Коли спікер парламенту поставить це питання на голосування, і ми позбудемося цієї людини, яка не гідна посади Генерального прокурора?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До мене було запитання. Я, справді, сьогодні зранку отримав висновок комітету. Я направив листа Генеральному прокурору з проханням прибути до Верховної Ради і виступити. Ми будемо голосувати це питання. Я чекаю відповіді.

Георгій Логвинський, «Народний фронт». Будь ласка.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні друзі! Шановні колеги! Я поділяю занепокоєння багатьох колег, адвокатів, юристів, які відчують загрозу в цьому законопроекті. Хочу також нагадати, що, наприклад, основний напрям моєї діяльності – притягнення до відповідальності осіб, які порушують права наших громадян на тимчасово окупованій території.

Наведу статистичні дані. За цей рік я подав більше тисячі заяв про відкриття кримінальних проваджень щодо суддів, прокурорів, виконавчої служби, інших порушників чинного законодавства. На жаль, на сьогодні ми маємо кілька десятків справ на так званій стадії підозрювання. Заочного кримінального провадження ми не бачимо щодо жодної особи. Про що це свідчить? Що система не працює. Ми повинні розв'язати цю проблему. Саме тому ми зібралися. Ми не повинні казати, що її не існує, ми повинні знайти шляхи її розв'язання.

Тут лунало багато запитань щодо можливості повернення коштів з точки зору Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Я хочу наголосити, що більше десяти країн мають можливість конфіскації арештованого майна до притягнення до кримінальної відповідальності. Наголошую, що існує навіть практика Європейського суду з прав людини (справа Раймондо), яка чітко засвідчує,

що людина повинна мати гарантії. У разі якщо особу буде виправдано і вона отримає виправдувальний вирок, майно має бути повернуто.

Ми передбачили цим законопроектом дволанкову систему, як вимагає конвенція. Має бути рішення суду, у даному разі першої та другої інстанцій. Суд вирішить, чи є підстави застосовувати, чи немає. У даному разі це не порушує статтю першу Протоколу №1 Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а саме – щодо права на власність. Тому ми можемо доопрацювати законопроект разом, знайти спільну думку, але не треба посилатися на міжнародну норму з урахуванням того, що така практика вже існує. Якщо особа на даний час не може бути притягнута до кримінальної відповідальності, це не означає, що арештовані кошти не повинні надійти до бюджету. Це баланс Європейської конвенції, це баланс європейського права.

Саме тому я прошу підтримати цей законопроект. Прошу всіх фахівців об'єднатися і, якщо будуть зауваження, – усунути недоліки, але на фаховому рівні. Гроші мають працювати, їх треба повернути людям!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соколов, «Батьківщина».

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Якщо ми візьмемо два законопроекти: перший, який з'явився кілька місяців тому, і щойно оголошений на засіданні робочої групи, ми зрозуміємо, що спочатку був підхід – ніякої презумпції невинуватості, ніякого повернення в разі доведення невинуватості особи, і найстрашніше – ніякої можливості розгляду, якщо не особа в апеляції, а саме прокуратура повинна довести її винуватість. Що ми маємо тепер і на що треба звернути основну увагу?

Перше. Має бути чітка відповідність ключовому принципу, за яким міжнародні судові інстанції аналізуватимуть рішення, ухвалені щодо такого закону, – презумпції невинуватості. І на яку б доцільність

не посилалися при цьому, це буде ключовим аргументом у Європейському суді з прав людини.

Друге, не менш важливе – щоб не вийшло так, як було в 1917 році, коли почали відкривати сейфи великих революціонерів і знаходити там злитки золота й діаманти – у Леніна, Дзержинського, інших, які розповідали, як вони будуть конфісковувати майно. Це найважливіше, що повинно діяти як закон у будь-якій ситуації.

Третє, не менш важливе. Ми повинні в остаточній редакції законопроекту передбачити до останньої букви, щоб закон діяв саме стосовно вищих посадових осіб, а не став поштовхом до з'ясування майнових відносин. Якщо закон міститиме ключові норми, зокрема про презумпцію невинуватості, матиме вичерпний перелік того, що під їх дію підпадатиме... Вслухайтеся в те, про що казав Чумак. Є зобов'язання держави, які викуплені юридичними і фізичними особами. Наше завдання після реструктуризації боргу – щоб цей борг не був викуплений будь-ким, а потім пред'явлений державі. Наше завдання – щоб борг був визнаний таким, що не відповідає зобов'язанням держави. Це набагато важливіше.

Хто пред'явить державі ці зобов'язання – перекуплені, викуплені чи конфісковані – державу взагалі не цікавитиме, бо ця сума все одно ляже на плечі наших співгромадян.

За існування таких умов наша фракція вважає за можливий подальший розгляд цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

«Блок Петра Порошенка». Будь ласка. Юрій Луценко? Від фракції, будь ласка. Це розгляд за повною процедурою.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Після тривалих консультацій з авторами законопроекту ми знайшли варіант, який знімає всі ймовірні загрози щодо порушення прав людини, який робить такий закон ефективним і водночас не може бути використаний з будь-якою сторонньою метою, крім повернення майна, цінностей, які були вкрадені в українського народу.

Фракція голосувала за. Профільному комітету цей законопроект у першому читанні треба підтримати і розв'язати останню проблему –

захист прав третіх осіб у ході судового процесу. Це може бути зроблено або в цьому законопроекті, або треба розробити інший спеціальний законопроект.

Тим не менше, закон потрібен, на нього чекає суспільство, військові. Ми повинні сьогодні прийняти правильне рішення щодо першого читання і перейти від політичних гасел до професійного обговорення у профільному комітеті Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, фракція Радикальної партії.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії ще спочатку підтримувала цей законопроект, адже цілком очевидно, що кошти, вкрадені в українських громадян, треба повернути в бюджет. І коли мені розказують, що такий закон начебто порушуватиме права громадян... Так, він порушуватиме права громадян, які, прийшовши до влади, грабують українців. Він порушуватиме їхнє право і надалі спокійно грабувати та не нести за це відповідальності. Це нонсенс, що ми ходимо за кредитами Міжнародного валютного фонду, просимо, нам пропонують землю продати, пенсійний вік підвищити тощо, а вкрадені у своїх громадян кошти ми не можемо повернути в державний бюджет.

Здається, легендарний британський прем'єр-міністр Маргарет Тетчер казала: «Немає ніяких державних грошей, є гроші платників податків». Украдені Януковичем гроші – це не кошти бюджету, це вкрадені гроші в пенсіонерів, бюджетників, дітей, сиріт. Це вкрадені в кожного українського громадянина кошти, які могли б бути спрямовані на соціальні програми, будівництво житла, масштабні ремонти доріг. Вони, зловживаючи владою, вкрали мільярди. Лише 2 мільярди заарештовані на рахунках «Ощадбанку». А скільки мільярдів заарештовано за кордоном і досі не повернуто! І тут питання до влади, у першу чергу, до правоохоронних органів. Бездіяльність насамперед Генеральної прокуратури призвела до того, що два роки не можемо повернути вкрадені в українців кошти, виявлені за кордоном – у Швейцарії, Прибалтиці, Америці, інших країнах.

Фракція Радикальної партії в лютому минулого року голосувала проти призначення Шокіна Генеральним прокурором. Ми тоді прямо

в очі Президенту, шановному Петру Порошенку, казали, що це його помилка – призначити людину, яка формувала корупційну систему прокуратури, а тепер начебто її реформуватиме.

Ми згаяли більше року. Немає реальної реформи ні прокуратури, ні судів. Це означає, що в нас немає незалежного правосуддя. Це означає, що не буде економічного зростання в країні, не буде інвестора, нових робочих місць. Люди не матимуть достойних зарплат і пенсій, якщо їх грабуватимуть. Вони не матимуть можливості захистити свої інтереси в чесному і непродажному суді, у чесній, некорумпованій прокуратурі.

Тому від імені Радикальної партії, яка на сьогодні є цементуючою для порятунку країни, наведення порядку, ми вимагаємо відставки Генерального прокурора Шокіна, реального реформування органів прокуратури, правосуддя і реальних економічних реформ заради підвищення рівня життя людей (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Уважаемые граждане Украины! Уважаемые коллеги! Я не знаю, кто здесь что цементирует, но цементируется этим законопроектом хаос, беспредел и беспорядок, честно говоря.

Что мы сейчас принимаем? Мы принимаем абсолютно неконституционный законопроект, и делаем это сознательно, как и многие другие законопроекты, которые голосуются в зале парламента, исходя из политической, революционной целесообразности в нарушение Регламента. Сейчас будем голосовать постановление о внутренних реформах и повышении институциональной «спроможности» Верховной Рады Украины, которые Пэт Кокс нам презентовал. Он говорит, что Верховная Рада восьмого созыва постоянно нарушает Регламент, проводит сигнальные голосования. Это нонсенс для европейцев, но мы идем дальше.

Что предлагается в этом законопроекте? Предлагается называть любого человека преступником до вынесения обвинительного приговора судом. Если мы таким путем идем в демократию, то, наверное, многого добьемся. А вообще, честно говоря, принятие такого закона

напоминает 1937 год, когда создавали тройки, без суда и следствия расстреливали людей. Слава Богу, не предлагают пока еще расстреливать, но уже предлагают конфисковать имущество до вынесения обвинительного приговора судом. Принцип презумпции невиновности, принцип нерушимости частной собственности.

Кто-то говорил, что грабить народ – это плохо, нужно отдавать обратно. Если это доказано в установленном законом порядке, то никто не против, чтобы имущество было конфисковано. Это нормальная общеевропейская практика. А горлопанить на весь зал на пленарном заседании, вынуждая всех народных депутатов поддерживать эту законодательную инициативу... Ну, не знаю, если депутаты внимают не юридическим аргументам, а просто эмоциями, лозунгам, то мне очень жаль, что Верховная Рада, руководствуясь этими мотивами, будет принимать то или иное решение.

Могу вам сразу сказать, что речь идет не о Януковиче либо еще о ком-то. Будет идти речь о каждом физическом лице, которое когда-то занимало любую должность. Не обязательно это будут «високопосадовці». Это могут быть люди среднего звена, с которыми просто могут свести счета.

Необходимо сказать о том, что одним из оснований для конфискации (вдумайтесь только!) после открытия уголовного дела является смерть подозреваемого либо обвиняемого. Будет очень интересно: после возбуждения уголовного дела убирается человек и до вынесения обвинительного приговора суда достигается цель, а именно – конфискация имущества. И это в связке с тем законопроектом, в котором допускается специально досудебное расследование при объявлении в розыск. Агенты Кремля не только здесь, а и в Интерполе, оказывается.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Запишіться на виступи. У нас буде п'ять виступів по 3 хвилини. Будь ласка. П'ять народних депутатів, п'ять виступів по 3 хвилини. Прошу записуватися.

Я прошу всіх народних депутатів за 20 хвилин бути присутніми в залі, ми переходимо до голосування законопроекту. Завершуємо процедуру – зараз будуть виступи і заключне слово. Потім закриємо засідання. Проголосуємо законопроект і закриємо ранкове засідання.

Шановні колеги! Прошу запросити всіх народних депутатів до залу Верховної Ради України.

Кривенко Віктор Миколайович. Прошу. Вибачте, він передав слово Юрію Чижмарю. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Попередня влада обов'язково повинна понести відповідальність, зокрема, за ті пограбунки, які вона вчинила в країні. Будь-яке майно, награване в народі України і не задеклароване, щодо якого немає підстав вважати законно набутою власністю, треба повернути в державний бюджет. Фракція Радикальної партії однозначно підтримуватиме таке рішення. Але ми вимагаємо, щоб закон не став у майбутньому репресивним механізмом, який можна буде застосовувати до будь-кого з громадян, зокрема до політичної опозиції. Ми вимагаємо, щоб дію закону було спрямовано виключно на команду Януковича і попередню банду, яка розікрала країну. Тому ми підтримуватимемо законопроект і до другого читання внесемо свої поправки. Сподіваюся, ми усунемо деякі недоліки, про які я зараз скажу, під час доопрацювання.

Нас цікавить, щоб у законопроекті були чітко перераховані цінності, які можуть підлягати конфіскації, тому що такий розмитий перелік створює можливість для вільного трактування. Є один пункт, який, наприклад, для мене особисто дуже дивний. У ньому йдеться, що може бути конфісковано майно, власника або утримувача якого не встановлено, тобто немає навіть відомостей про його зв'язок із злочинною владою. Такого не може бути. Слідчі все одно мають довести, що таке майно незаконно перебуває у володінні осіб, які звинувачуються в тяжких злочинах проти держави. Така норма повинна бути врегульована. Це перше.

Друге. Ми знаємо, що на сьогодні існує світова практика банківської діяльності, коли майно може знаходитися на зберіганні. Але питання в іншому: інформація про це майно ніколи не стане відкритою, якщо його власник не підозрюється у скоєнні злочину. Ця норма банківської таємниці повинна бути збережена.

Так само в законодавстві України, особливо процесуальному, не передбачено статусу третіх осіб. Тому коли ми говоримо про третіх осіб, які володіють майном, що, можливо, належить корупціонерам і злочинцям з колишньої влади, ми впираємося в те, що процесуальне законодавство цього не трактує. Це може бути такою ж нормою, що не дасть можливості застосувати закон. Ми вже бачили закон про заочне засудження, куди внесли норми, що в подальшому не дали можливості притягти до відповідальності Януковича та його приспівників. Закон практично прийнято, але не реалізовано протягом року. Сьогодні ми повинні це виправляти.

Я вважаю, що на сьогодні даний законопроект (Радикальна партія його підтримує) треба розглянути в парламенті, зокрема прийняти всі поправки, що дасть можливість ефективно його реалізувати, але щоб він не став інструментом репресій проти політичної опозиції.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Мосійчук, Радикальна партія (*Шум у залі*). Скажіть у мікрофон, кому передаєте слово.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*). Прошу передати слово колезі Олегу Купрієнку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Купрієнко. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Законопроект потрібний, і закон ми маємо прийняти. Ми всі були на майданах – на Майдані в Києві, в обласних центрах. Обіцяли

людям, що прийдемо до влади і повернемо те, що в них забрано. Минуло два роки. Фактично жодної копійки не повернуто.

Законопроект треба доопрацьовувати, у ньому є неточності, які «ушлі» адвокати зможуть використати, щоб банда Януковича уникла відповідальності. Для того ми тут і перебуваємо. Ми прийшли, щоб це виправити.

Щодо законопроекту є застереження. Знову ж таки, вказується провадження щодо кримінальних злочинів, а не щодо дій, які мають ознаки кримінальних правопорушень. Це треба виправити. Знову виписано «у випадках», знову не стоїть «і» чи «або». Треба це виправляти. Виписано, що суд прийме рішення на підставах. Підстав не виписано, виписано випадки. Ці моменти треба виправляти, ми маємо це зробити.

Особа, щодо якої застосовується спецконфіскація, переховується з метою ухилення від кримінальної відповідальності. А якщо особа ухиляється від кримінального переслідування, вона вже не підпадає під дію закону. Це теж треба виправляти. Наше завдання – усунути всі неточності, знайти ті лазівки, які зможуть використати захисники-адвокати, і не дати їм цього зробити.

Звертаюся до колег, які прийшли у Верховну Раду з адвокатського середовища, до юристів-практиків, які практично застосовували закони. Поставтеся уважно до цього законопроекту між першим та другим читаннями, вичитайте його, як того вимагає Регламент, внесіть усі правки, щоб не було так, що ми приймемо закон, який треба буде доопрацьовувати, вносити зміни, який не працюватиме.

Фракція Радикальної партії одностайно голосувала за включення законопроекту до порядку денного і зараз голосуватиме за прийняття в першому читанні. Ми його доопрацюємо, внесемо всі необхідні правки. Я переконаний, що ця ідея має право на життя, вона обов'язково має бути реалізована. Це наша з вами спільна відповідальність – прийняти закон і нарешті, нехай через два роки після Майдану, але повернути народу України хоча б те, що, очевидно, лежить на рахунках у банках – вкрадені народні кошти – людям, які за нас голосували.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соловей Юрій Ігорович, «Блок Петра Порошенка». Запрошую до слова.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89. Шановні колеги, дуже добре, що ми сьогодні розглядаємо цей законопроект. На жаль, його внесено із запізненням. Дуже важливо, щоб закон після прийняття не став невиконаним, щоб нарешті і державний бюджет, і громадяни України відчули зрушення і побачили повернені активи банди Януковича, які залишилися замороженими на рахунках після Майдану.

Я хочу сказати про кілька питань, що порушуються в залі, і про застереження. Законопроект стосується трьох основних моментів: насамперед корупційних злочинів, пов'язаних із привласненням чи розтратою майна; легалізації відмивання доходів, одержаних злочинним шляхом; статті 255 «Створення злочинної організації» Кримінального кодексу України. Більше того, у законопроекті йдеться, що його норми можуть бути застосовані лише тоді, коли людина понад півроку ухиляється від слідства. Звичайно, є деякі моменти, які нам обов'язково треба узгодити до другого читання. Але я вважаю, що законопроект сьогодні треба приймати в першому читанні. Це не лише вимога часу, цього нині від нас очікує українське суспільство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Чижмарь Юрій Васильович. Будь ласка. Далі – Гопко. З місця чи від трибуни? Ганно Миколаївно, будь ласка. Антон Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Уважаемые коллеги народные депутаты! Уважаемый народ Украины! Мы хотим, чтобы в нашей стране была справедливость. Справедливость означает: тот, кто когда-то грабил страну, принимал незаконные решения, «крышевал» различного рода схемы и все деньги вкладывал в разные финансовые проекты, должен за это ответить. Начиная с победы Майдана, немедленно были приняты решения об аресте облигаций внутреннего государственного займа

на 2 миллиарда долларов на счетах украинских банков. Есть информация о том, что эти деньги принадлежат бывшим чиновникам режима Януковича. Это пестрый перечень фамилий высших руководителей страны. Без принятия такого закона мы не сможем конфисковать эти деньги, использовать их для обороны страны, ее нужд, развития.

После принятия закона мы получим возможность через прозрачную процедуру доказать в судах, что эти деньги незаконные и могут быть конфискованы в бюджет страны. Это пополнит государственный бюджет, позволит восстановить справедливость в нашей стране. Уважаемые народные депутаты, я прошу поддержать законопроект, это послужит восстановлению в нашей стране закона и справедливости.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Леонідович Сугоняко передає слово Капліну.

Каплін. Будь ласка.

КАПЛІН С.М. Приймаючи надзвичайно важливий, унікальний, своєчасний і очікуваний українцями закон, мені разом з іншими колегами чомусь згадався 2014 рік, час після Майдану. Генерального прокурора призначено на Майдані, міністра внутрішніх справ, по суті, призначено на Майдані, керівника Служби безпеки України призначено на Майдані. Їм не потрібно було жодного закону! Вони, як і Верховна Рада України, яка знімала і призначала президентів, діяли іменем революції та іменем Майдану. Як наслідок, сотні, тисячі політиків, міністрів, екс-міністрів, губернаторів, екс-губернаторів, які грабували нашу країну, втекли за кордон. Вони спокійно, безперешкодно, прикриваючись силовим блоком, також призначеним на Майдані, покинули країну з цими мільярдами. Я не маю жодного сумніву, що й цього разу після прийняття закону буде така само ситуація. Тоді шайка врятувала їм життя, а тепер просто вчергове обілетить – збере мільярди гривень у свої кишені! І жоден пенсіонер чи проста людина, лікар, учитель, військовий не отримає ні копійки. Ця схема працюватиме!

Тут говорили про 1917 рік. Я хочу, дорогі мої, щоб ви пам'ятали, що за рік буде 2017-ий – 100 років після згаданої революції. Цей законопроект – останнє, що ми робимо для вас, аби ви повернули гроші Януковича, спокутували гріхи після Майдану, Революції гідності. Інакше в цей парламент прийдуть нові політичні сили, яких приведе

український народ, прості українські громадяни. І тих олігархів, які народилися вже після Майдану, ми, справді, приведемо в український суд і повернемо все те, що ви разом награвували (*Шум у залі*). А окремі політичні сили, які сьогодні виступають за прийняття такого закону, мають згадати, як вони фінансувалися тими, хто втік і забрав українські мільярди (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шкварилюк Володимир Васильович, «Народний фронт».
Останній виступ.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Будь ласка, займайте свої місця в залі Верховної Ради. Після останнього виступу ми будемо голосувати законопроект за основу, підкреслюю. Будь ласка, займайте свої місця (*Шум у залі*).

ПАРУБІЙ А.В. Володимир Шкварилюк. Запрошую до трибуни, пане Володимире.

ШКВАРИЛЮК В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Фракція «Народний фронт» неодноразово засвідчувала блокуванням трибуни, що голосуватиме за даний законопроект у першому читанні. Якщо будуть зауваження, доопрацюємо до другого читання. Прийняття такого закону допоможе повернути в державний бюджет 50 мільярдів гривень. Я порахував, що це становить 10 відсотків державного бюджету України і 50 відсотків оборонного бюджету держави. Але 50 мільярдів – це незначна частина коштів, украдених попереднім Президентом і його командою. Тому: вкрав – забрали – посадили.

«Народний фронт» просить усіх присутніх, хто не вкрав і не боїться відповідальності, голосувати за даний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги народні депутати, займайте, будь ласка, свої місця. Переходимо до голосування. Будь ласка, запрошуйте народних депутатів до залу Верховної Ради України. Голосуємо за основу, остаточна редакція вам роздана. Далі розпорядженням Голови Верховної Ради України створимо робочу групу, куди запросимо народних депутатів, фахівців із міжнародного права, Європейського суду з прав людини, якщо буде потрібно, з Європейського Союзу, міжнародних організацій і розробимо спільний законопроект консенсусно, щоб до другого читання законопроект відповідав інтересам України і українського народу і не був поставлений під сумнів у будь-яких міжнародних судах. Це дуже важливо.

Чи готові ми голосувати, шановні колеги? Буде сигнальне голосування. Колеги, сигнальне голосування! Я прошу підтримати законопроект за основу, шановні колеги. Готові голосувати?

Отже, голосуємо законопроект у запропонованій редакції за основу. Потім розпорядженням Голови Верховної Ради України створимо спільну робочу групу, щоб доопрацювати його за участю народних депутатів, міжнародних консультантів і прийняти у другому читанні та в цілому. Приймається така пропозиція? Колеги, прошу займати свої місця.

Сигнальне голосування за основу. Займайте свої місця. Ще заходять народні депутати, я бачу. Прошу всіх народних депутатів підтримати, голоси в залі є. Прошу проголосувати і підтримати лише за основу. Голосуємо? Прошу підтримати. Лише за основу, шановні колеги. Далі будемо працювати в комітетах і групах. Прошу підтримати. Голосуємо. Сигнальне голосування.

«За» – 212.

Дуже добре. Я бачу, що заходять ще народні депутати.

По фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 82, «Народний фронт» – 74, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії Олега Ляшка – 18, «Батьківщина» – 7, «Відродження» – 0, «Воля народу» – 7, позафракційні – 11.

Шановні колеги, давайте сконцентруємося і дамо можливість для розгляду законопроекту. Ми можемо багато про це говорити, дискутувати, але кошти, вкрадені в українських громадян, треба повернути.

Це незаперечний факт, який ні в кого не викликає сумніву. Давайте доопрацюємо законодавчо таким чином, щоб він відповідав європейським і світовим стандартам. Подібна практика існує в різних країнах світу.

Шановні колеги, прошу ще раз проголосувати законопроект лише за основу. Будь ласка, колеги, в остаточній редакції, підготовленій робочою групою. Прошу голосувати. Рейтингове голосування. Прошу всіх підтримати прийняття за основу.

«За» – 218.

Колеги, не вистачає восьми голосів, щоб розпочати процес повернення грошей, украдених в українських громадян. Я дуже прошу вас: консолідуйтеся і підтримайте. Ми можемо і ввечері, але я прошу зараз.

Олена Сотник, 1 хвилина.

Прошу всіх народних депутатів заходити до залу і займати свої місця. Поіменний список народних депутатів, які голосували, буде оприлюднено сьогодні на сайті Верховної Ради, ви це знаєте. Я прошу підтримати цю ініціативу, шановні колеги.

Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Колеги, дивіться, у чому проблема і чому, я так розумію, зал не голосує. У цьому законопроекті дуже розширене коло третіх осіб, тобто фактично це кожен громадянин України (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сформулюйте пропозицію.

СОТНИК О.С. Є пропозиція. Для того щоб ми дуже жорстко, чітко означили, що це за треті особи, треба доповнити статтю, у якій вписано «У провадженні про звернення в дохід держави підлягають доведенню», що доведенню підлягає обставина, що третім особам усі цінності, дорогоцінні каміння, папери, гроші були передані підозрюваним у незаконний спосіб. Таким чином ми жорстко обмежимо лише коло третіх осіб, які незаконно отримали ці кошти від підозрюваних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може бути. Я бачу, автор законопроекту з цим погодився. Ми зробимо таким чином: проголосуємо за основу з пропозицією Олени Сотник. Домовилися? Давайте проведемо сигнальне голосування за основу з пропозицією Олени Сотник. Прошу підтримати.

Колеги, я прошу підтримати законопроект за основу. До другого читання ми враховуємо інші пропозиції. Будь ласка, голосуємо за основу з урахуванням останньої пропозиції, яку оголосила Олена Сотник. Автор погодився.

Голосуємо за основу. Прошу всіх підтримати, колеги. Рейтингове голосування. Прошу підтримати, шановні колеги.

«За» – 229.

Тепер голосуємо про прийняття за основу, ніхто не відходить. Відповідно до моєї пропозиції голосуємо за основу. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Законопроект прийнято за основу з поправкою Сотник відповідно до пропозиції, яку я озвучив. Робоча група доопрацює і консенсусно... *(Шум у залі)*. Колеги, хвилину!

Шановні колеги, із розгляду законопроекту №3196 щодо Інтерполу, про що сказав Юрій Луценко, ми розпочнемо вечірнє засідання. Я прошу всіх підтримати, усі розуміють, про що йдеться.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Вечірнє засідання розпочнеться о 16 годині.

Дуже дякую всім за розуміння, шановні колеги народні депутати!

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ГРОЙСМАНА В.Б.** звернулися із заявами народні депутати України:

ВІТКО А.Л. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*): «На пленарному засіданні Верховної Ради України 17 березня 2016 року під час голосування щодо прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей звернення в дохід держави грошових коштів, валютних цінностей, державних облігацій України, казначейських зобов'язань України, дорогоцінних металів та/або каміння, інших цінностей та доходів від них до ухвалення вироку суду», внесеного народними депутатами Березою Ю.М., Вінником І.Ю. та іншими, не спрацювала персональна картка для голосування народного депутата Вітка А.Л.

У зв'язку з цим прошу Вас врахувати мій голос «за» в результатах голосування проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей звернення в дохід держави грошових коштів, валютних цінностей, державних облігацій України, казначейських зобов'язань України, дорогоцінних металів та/або каміння, інших цінностей та доходів від них до ухвалення вироку суду» ([№4057](#))».

МАКАР'ЯН Д.Б. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*): «Прошу Вас врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей звернення в дохід держави грошових коштів, валютних цінностей, державних облігацій України, казначейських зобов'язань України, дорогоцінних металів та/або каміння, інших цінностей та доходів від них до ухвалення вироку суду» ([№4057](#))».