

ЗМІСТ
Засідання одинадцяте
(П'ятниця, 19 лютого 2016 року)

Оголошення про припинення участі депутатської фракції політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» в коаліції депутатських фракцій «Європейська Україна»	...3
Година запитань до Уряду	...3
Оголошення запитів народних депутатів України	...30
Виступи народних депутатів України з різних питань	...51

[Результати поіменної реєстрації](#)

ЗАСІДАННЯ ОДИНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
19 лютого 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Будь ласка, заходьте до залу Верховної Ради України, починаємо нашу роботу. Прошу підготуватися до реєстрації.

Як завжди, о 10 годині у п'ятницю ми маємо «годину запитань до Уряду». Хочу окремо сказати про те, що ми вчора провели надважливий день, надважливе голосування. Фактично виконали всі зобов'язання, пов'язані з запровадженням безвізового режиму, що є насправді дуже важливим кроком на шляху європейської інтеграції і можливості українцям отримати абсолютно вільне пересування країнами Європи, прийняли ряд інших законів України, врегулювали питання аукціонів на землю, пільгового перевезення. Це робочі питання, які нам вчора вдавалося вирішити.

Але хочу підкреслити, що кризи, яку ми маємо на сьогодні, не подолано. І тому повинні негайно продовжити консультації з усіма політичними партіями, фракціями, представленими в парламенті, які входили до коаліції, для того щоб знайти вихід з тієї ситуації, що склалася. Думаю, це абсолютно зрозуміло для всіх. Тому в нас є час для проведення консультацій і для того, щоб запропонувати суспільству чіткий, зрозумілий антикризовий план. Я про це казав два тижні тому. Сьогодні хочу це підкреслити. Нам потрібен дуже чіткий план виходу з цієї ситуації, в якій нині опинилася наша країна.

Будь ласка, прошу підготуватися до реєстрації, шановні колеги народні депутати. Прошу ввімкнути систему «Рада» для реєстрації народних депутатів України.

У сесійному залі зареєструвалися 311 народних депутатів України. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

На початку засідання хочу зробити оголошення. Згідно з поданою заявою повідомляю про припинення участі депутатської фракції Політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» в коаліції депутатських фракцій «Європейська Україна» у Верховній Раді України восьмого скликання та відповідне відкликання підписів членів цієї фракції під Коаліційною угодою. Відповідно є підпис керівника фракції і копії персональних підписів усіх членів фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Верховній Раді.

Шкода, але думаю, що будемо продовжувати політичні консультації і знайдемо правильний вихід для країни із ситуації, яка склалася. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до питань порядку денного. Година запитань до Уряду. Запрошую до трибуни Верховної Ради України міністра юстиції Павла Дмитровича Петренка.

Павло Дмитрович. Будь ласка, 15 хвилин.

Колеги, прошу вашої уваги!

ПЕТРЕНКО П.Д., міністр юстиції України. Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, український народ! Сьогодні є два запитання до Міністерства юстиції, які були і є дуже актуальними зараз для українського суспільства.

Перше – стосується блоку безвізових законопроектів, які вчора український парламент проголосував.

Друге – стосується тих новацій, які є у сфері реєстрації бізнесу і нерухомості та почали працювати з 1 січня поточного року.

Почну з першого блоку питань. Дійсно, учора український парламент прийняв декілька дуже важливих рішень. І я хочу подякувати кожному народному депутату, які голосували за ці історичні закони, тому що саме вчора був той останній день, коли Україна повинна була прийняти декілька антикорупційних законів, необхідних для виконання наших зобов'язань щодо Плану дій з лібералізації візового режиму. Це низка законопроектів, пов'язаних з удосконаленням законодавства з питань спецконфіскації і арешту майна.

Другий блок – це проекти, які стосуються питань щодо діяльності Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, того нового органу, який є фактично в усіх країнах Європейського Союзу і якого не було в Україні, що, дійсно, приведе Україну до прозорих правил розшуку, управління і реалізації конфіскованого та арештованого майна в рамках кримінальних проваджень.

І третій блок законопроектів, який стосувався безвізового пакета, – це удосконалення процедури обрання спецпрокурора. Учора ви прибрали ті непотрібні важелі впливу Генерального прокурора, які він мав за чинним законодавством на кандидатів на посаду керівника спеціальної прокуратури і його заступників.

Тому ще раз хочу вам подякувати за прийняття тих важливих рішень для Української держави, тому що насправді такі закони потрібні не Європейському Союзу, а українським громадянам і оновленій українській правоохоронній системі, яка зможе їх ефективно використовувати для розслідування насамперед корупційних злочинів.

Друге питання, яке я хотів би вам поінформувати, є більш комплексним. І хочу всім нагадати, що в минулому році народні депутати – це близько 30 осіб, – спільно з Міністерством юстиції під керівництвом Голови Верховної Ради сформували відповідну робочу групу, яка розробила пакет нових законопроектів щодо реєстрації бізнесу й нерухомості. Нагадаю, що в Україні протягом останніх років діяла Державна реєстраційна служба. Це той орган, який фактично був уособленням побутової корупції, черг, бюрократії і неможливості реєстрації будь-яких прав українськими громадянами без хабара і відповідних проблем.

Міністерство юстиції на початку минулого року прийняло рішення про ліквідацію Державної реєстраційної служби, і протягом року ми провели цю реформу. Суттю і фактично фіналом цієї реформи стало прийняття пакета законопроектів щодо реформи реєстраційних сервісів у державі. Ми передали всі повноваження без виключення щодо реєстрації бізнесу і нерухомості місцевим органам влади, відповідним мерам. З повноваженнями ми передали понад 1 мільярд коштів бюджетних надходжень, які раніше спрямовувалися до бюджету Міністерства юстиції, а зараз до бюджетів маленьких міст, сіл, селищ, які надають відповідні послуги своїм громадянам.

Так само ми визначили ці повноваження українським нотаріусам. Це 7 тисяч українських нотаріусів, які з перших днів набрання чинності законом почали надавати якісні сервіси з реєстрації бізнесу і нерухомості. Трохи пізніше я дам конкретну статистику і перші результати роботи цих законів. І фактично з 1 січня поточного року працюють такі закони.

Ми маємо дві новини. Одну – позитивну, другу – не дуже, тому що треба відповідно і ваша допомога, для того щоб наші місцеві органи влади активніше почали виконувати ці функції. Позитивна новина: 7 тисяч українських нотаріусів з перших днів набрання чинності цими законами почали активно виконувати реєстраційні сервіси. Близько половини всіх реєстраційних сервісів, які раніше виконували реєстраційна служба і так звані старі реєстратори, протягом двох місяців було виконано українськими нотаріусами.

Друга хороша новина. Міністерство юстиції є той орган, куди можна подати адмінскаргу на дії реєстратора, у разі якщо той порушує закон.

Хочу констатувати, що протягом перших двох місяців роботи нового закону немає жодної скарги на українських нотаріусів. Вони взяли на себе великий обсяг повноважень і фактично не фінансуються з українського бюджету, тому що є самостійними, самоокупними суб'єктами. Вони спрямовують до українського бюджету 40 відсотків усіх надходжень, які отримуються від надання сервісів українським громадянам, і переконаний, сумлінно виконують вимоги закону, тому що жодної скарги за два місяці роботи, притому що вони здійснили понад 100 тисяч реєстраційних дій. Це говорить про те, що рівень професійний. Рівень відповідальності українських нотаріусів є набагато вищий, ніж був у старих державних реєстраторів, які працювали раніше в системі Міністерства юстиції.

І тут я звертаюся до вас як до представників українських виборців. З 1 січня ці повноваження так само повинні забирати місцеві органи влади. Можу констатувати, що місцеві органи влади не активно переймають на себе повноваження і грошові кошти щодо реєстрації бізнесу і нерухомості. Хоча в них є повна мотивація: український парламент спільно з Міністерством юстиції передали їм понад 1 мільярд гривень коштів, які вони отримують від адміністративних сервісів. І ці кошти в перші дні можуть надходити до місцевих бюджетів.

На сьогодні лише 15 місцевих територіальних громад взяли на себе ці функції, причому це сільські, селищні і об'єднані громади – саме ті громади, які не були зобов'язані, а мають право отримувати таку функцію і надавати сервіс українським громадянам.

Тому з цієї високої трибуни я звертаюся до мерів українських міст, до керівників обласних державних адміністрацій: до 30 квітня поточного року вам необхідно перейняти всі повноваження щодо реєстрації бізнесу і нерухомості.

Я так само звертаюся до українських громадян: вимагайте від своїх місцевих очільників, яких ви обирали наприкінці минулого року, щоб вони перейняли повноваження з реєстрації бізнесу і нерухомості і надавали якісні сервіси вам як жителям відповідної громади. З тими повноваженнями переходять грошові кошти, спрощений порядок реєстрації, те, що ті 100 чи 200 гривень, які платить людина за реєстрацію своєї квартири, потрапляють до її місцевого бюджету. І фактично ці гроші ви інвестуєте у свою школу, у свою дорогу, у свою лікарню, що знаходяться на території відповідного міста чи селища.

Тому я сподіваюся, що представники органів місцевого самоврядування відповідальніше підійдуть до виконання цих зобов'язань за законами. Ми ведемо з ними зараз щоденну комунікацію. Хочу сказати, що Міністерство юстиції прийняло рішення забезпечити безкоштовне навчання співробітників місцевих органів влади щодо користування реєстрами.

Так само ми безкоштовно підключаємо до реєстрів усіх представників місцевих органів влади, які надаватимуть функції з реєстрації бізнесу і нерухомості. Тобто ми створили всі максимально спрощені умови для кожного місцевого органу влади, для кожного мера, для кожної міської ради, щоб вони підключилися до цієї функції і почали надавати якісний сервіс своїм жителям і отримувати кошти до місцевого бюджету.

Тому прохання до народних депутатів, особливо до мажоритарників: долучайтеся до роз'яснювальної роботи, до процесу запуску цих сервісів безпосередньо місцевими органами влади на місцях.

Українські нотаріуси (я хочу їм з цієї трибуни так само подякувати) підстраховують зараз місцеві органи влади, тому що вони активно почали надавати ці сервіси. Але наша місцева громада в рамках філософії щодо децентралізації отримує повноваження від органів держави.

Мін'юст перший орган, який віддав такі повноваження разом із гроши-ма. У подальшому це будуть нові повноваження від інших органів, які стосуються сфери земельних ресурсів, сфери інших послуг, що надаються простим українським громадянам. І зараз дуже важливий іспит для представників місцевого самоврядування. Щоб вони пройшли цей іспит, щоб якісно надавали сервіси, забезпечували комфорт для кожного жителя міста і селища, який їх обирав, фактично давав їм мандат створювати якісні умови для свого життя і своєї сім'ї в конкретному місці. Тому я переконаний, що в цей транзитний період – до 30 квітня – усі питання щодо передачі повноважень будуть врегульовані.

Я хочу так само вас поінформувати про ті новації, які вже за-працювали з 1 січня 2016 року. Зараз діє принцип екстериторіальності. Це означає, що ви можете зареєструвати будь-яку компанію в будь-якого нотаріуса на всій території України незалежно від того, де визна-чили місце реєстрації. Зараз діє принцип чітко визначеного переліку документів у законі, який забороняє реєстратору відмовляти в реєстра-ції того чи іншого речового права, якщо реєстратор вимагає невизна-чений перелік документів, як це було раніше. І найголовніше, що ми здійснили, – це демонополізацію і дебіюрократизацію цих сервісів. І це фактично основний запобіжник від корупції. Запитайте у своїх грома-дян, які проживають на територіях – там нотаріуси хабарів не беруть. Місцеві органи влади так само не повинні брати хабарів. Бо якщо вони братимуть хабарі, то їм даватимуть оцінку їхні виборці, які зверта-тимуться до нотаріусів, що чесно і легально виконують цю функцію. Тому я вважаю, що це одна з найуспішніших реформ, які український уряд, Міністерство юстиції і українські народні депутати провели на-прикінці минулого року.

І завершуючи. Ми поставили для себе амбітну ціль. Через те що Міністерство юстиції відмовилося від цих функцій як корупційних і невластивих для державного органу, ми концентруємо нашу увагу на максимальному запровадженні онлайн-сервісів.

Минулого року частину реєстраційних функцій ми перевели в онлайн у сфері реєстрації бізнесу. 2,5 мільйона українців скористали-ся безкоштовними онлайн-сервісами Міністерства юстиції, 500 тисяч українських підприємців завдяки рішенням уряду, парламенту і Міні-стерства юстиції за минулий рік отримали платні послуги через онлайн. Це реєстрація компаній, отримання відповідних документів.

Це означає, що майже 3 мільйони українських підприємців не йшли до реєстраційних служб, які вже ліквідовані, не стояли в чергах, не платили хабарів. І це ті реальні результати, які можна на сьогодні пред'явити кожному українцю. Не розповідати про якісь ефемерні реформи, а говорити про конкретний результат, який досягнули Міністерство юстиції, парламент, уряд і ми всі з вами разом як влада, які об'єдналися навколо хорошої реформи. Тому в цьому році ми поставили своїм пріоритетом перевести всі сервіси щодо реєстрації бізнесу в онлайн-режим, так само й ті, що стосуються народження, одруження, зміни прізвища. Я можу вас поінформувати, що 20 тисяч українських сімей скористалися послугою Міністерства юстиції про отримання свідоцтва про народження в РАГСі і про реєстрацію шлюбу через онлайн і замовлення відповідного місця і дати реєстрації. Це конкретні люди, які не платили хабарів, які скористалися європейським сервісом без папірців, без черг і без хамства державних чиновників.

Тому я звертаюся до українських парламентаріїв.

Міністерство юстиції визначило чіткий план щодо тих змін, які ми плануємо зробити в цьому році у сфері вдосконалення сервісів з реєстрації бізнесу нерухомості, у сфері надання безоплатної правової допомоги українським громадянам, які не мають можливості найняти платного адвоката, у сфері реформування системи тюрем, яка в нас є радянською.

Прошу, шановні колеги народні депутати, долучатися до цих ініціатив і вносити конкретні зміни, які стосуються кожного українця.

Дякую за увагу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я просив би вашої уваги! Виступав міністр юстиції з інформацією, яку народні депутати запросили. Але увага, я бачу, максимальна.

Перший заступник міністра освіти і науки Інна Романівна Совсун. Був письмовий запит депутатів. Потім 30 хвилин на запитання. Прошу.

СОВСУН І.Р., *перший заступник Міністра освіти і науки України.* Доброго дня, шановні народні депутати! На жаль, учора і сьогодні міністр освіти і науки Сергій Квіт перебуває у відрядженні в Харкові на нараді з керівниками обласних управлінь освіти, яка була

давно запланована. Тому замість нього на питання, які поставили народні депутати, відповідатиму я. І сподіваюся, зможу висвітлити максимально ті питання, які турбують і народних депутатів, і українське суспільство загалом.

Перше питання, яке до нас надійшло від фракції «Народний фронт», стосується якості та закупівлі підручників.

Безперечно, проблеми з підручниками є дуже комплексними і багаторічними. Першочергово проблема стосується якості підручників. Діти, їхні батьки постійно скаржаться на те, що підручники не цікаві для дітей у XXI столітті, вони сповнені анахронічних прикладів, які відірвані від сучасного життя, і більше того, ґрунтуються на методиках і підходах, котрі ніяк не спонукають до навчання, не привертають дитячу увагу.

Ця проблема накопичувалася роками. Вона з'явилася не одно-моментно. І сьогодні стає відчутною через те, що зростає роль громадянського суспільства, дедалі вагомішими стають голоси батьківської спільноти. Це питання набуває особливої значущості. Звичайно, ми його визнаємо і кажемо про те, що потрібна тривала системна робота для розв'язання цієї проблеми. У 2015 році системні проблеми з якістю підручників посилилися фінансовими проблемами. Гроші з державного бюджету на підручники було виділено наприкінці літа, і лише половина від необхідної суми. Передбачалося, що друга половина грошей на підручники буде виділятися з місцевих бюджетів. У зв'язку з необхідністю проведення тендерних процедур доставку підручників по факту було здійснено із запізненням у декілька місяців – у грудні 2015 року.

Хочу зауважити, що попри вимушену затримку з друком та доставкою підручників завдяки прозорим тендерним процедурам, попри загальну інфляцію та подорожчання паперу ми змогли зекономити 80 мільйонів порівняно з тим, що було заплановано. Наприклад, виходячи з показників минулого року, планувалося, що підручник для 4-го класу буде коштувати 34 гривні. Після торгів ми вийшли на суму 24,9 гривні, тобто фактично завдяки прозорій тендерній процедурі майже на третину скоротилася очікувана вартість підручника, що є позитивом особливо в цій економічній ситуації, в якій ми перебуваємо. Зекономлені 80 мільйонів були скеровані на місця в рамках освітньої субвенції на закупівлю підручників у цьому році.

Для того щоб уникнути проблем із замовленням підручників у 2016 році і, головне, покращити якість підручників, які потраплятимуть до шкіл, у 2015 році було затверджено нове положення про конкурс підручників.

Які основні зміни відбулися у процедурі конкурсного відбору? По-перше, на відміну від усіх минулих років на конкурс можна буде подаватися не лише видавництвам, а й окремим авторам, тому що дозволено подавати рукописи підручників. Це дасть можливість розширити перелік авторів, які беруть участь у написанні підручників. Ця проблема існувала вже давно. Дуже обмежена кількість авторів мали контракти, контакти з видавництвами, і вони з року в рік писали схожі за змістом і візуальним зображенням підручники. Ми сподіваємося, що в цьому році зможемо розширити коло авторів підручників.

По-друге, розроблено окремі вимоги до експертів, які перевірятимуть підручники. Тому що знову-таки була проблема, коли експерти невідповідально ставилися до оцінки підручників, і через це знову виникали проблеми з якістю підручників.

По-третє, суттєво розширено права вчителів та шкіл на вибір підручників. Безпосередньо вчителі зможуть визначати, які підручники вони вважають найкращими для роботи зі своїми учнями.

5 лютого було оголошено проведення конкурсного відбору підручників. Сам конкурс стартував 8 лютого. Очікується, що його буде завершено у травні, і одразу після того буде оголошено тендер на закупівлю підручників. Зважаючи на те що на тендер необхідно два-три місяці, це дає можливість говорити про те, що на вересень підручники для 8-го класу будуть доставлені у школи.

Хочу також окремо зазначити, що було прийнято закон щодо безкоштовних підручників, який підписаний Президентом. Це означає, що ми можемо говорити про оголошення тендера у травні або на початку червня, для того щоб забезпечити вчасну доставку підручників в 2016-2017 навчальному році.

Друге дуже болюче питання, яке порушують народні депутати і суспільство, – це питання фінансування професійно-технічної освіти в 2016 році.

Поточні дані, які ми зібрали, говорять про таке. За станом на сьогодні повністю профінансовані заклади профтехосвіти в десяти областях, які повністю перекрили січень місяць. Не передбачено фінансування взагалі на 31 профтехзаклад з-поміж 800, які функціонують

у країні. Не профінансовано також додатково ще 75 професійно-технічних навчальних закладів.

Ви знаєте, що Верховною Радою було прийнято закон, який повинен врегулювати це питання. Зараз очікується рішення Президента щодо підписання цього закону.

Окрім того, 4 лютого Кабінет Міністрів України ухвалив Постанову [№41](#) – «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів від 16 вересня 2015 року №727», щоб спрямувати 500 мільйонів із стабілізаційної дотації до місцевих бюджетів, для того щоб покрити нестачі в забезпеченні профтехосвіти. У середу відбулося засідання бюджетного комітету, де було підтримано це рішення Кабінету Міністрів, і одразу після його підписання відповідним комітетом будуть скеровуватися гроші на місця, для того щоб уже зараз забезпечити фінансування там, де були проблеми.

Третє питання також дуже болюче і сенситивне для суспільства, – це проведення ЗНО в 2016 році.

Думаю, ви всі пам'ятаєте, що наприкінці липня, за тиждень до завершення вступної кампанії минулого року, було раптово розпочато слідство проти Українського центру оцінювання якості освіти. Вилучено всі сервери, усе програмне забезпечення, що на той момент створило перепони в завершенні вступної кампанії, які, на щастя, вдалося успішно подолати. Але, звичайно, через це виникла системна криза в Українському центрі оцінювання якості освіти.

Водночас хочу нагадати, що ЗНО справедливо вважається найуспішнішою реформою за весь час незалежності України. Робота центру, забезпечення системи ЗНО користується заслуженою довірою суспільства. І за станом на вересень ситуація, в якій опинилися Українській центр оцінювання якості освіти і Міністерство освіти і науки, була абсолютно нетиповою і дуже складною. І, безперечно, чимало людей казали про побоювання, що провести ЗНО в 2016 році не вдасться.

Окрім того, наклалися складніші й системніші проблеми в центрі. Насамперед варто говорити про те, що дуже тривалий час робота і проведення ЗНО недофінансовувалися. Фактично фінансувалося безпосереднє проведення ЗНО, а оновлення комп'ютерного забезпечення – ні. Достатньою мірою не фінансувалася оплата праці працівників українського центру. Безперечно, це також спричинило системну кризу в Українському центрі оцінювання якості освіти.

Що було зроблено нами спільно з новим керівництвом українського центру? Хочу зауважити, що було змінено фактично все керівництво центру: директора, трьох заступників, котрі взялися до розв'язання проблеми ЗНО 2016 року. В першу чергу ще минулого року восени було внесено зміни до закону про Державний бюджет, прийнято окрему постанову Кабміну про те, щоб виділити додатково 10 мільйонів гривень на забезпечення роботи Українського центру оцінювання якості освіти. Що вдалося завдяки цим коштам, які вчасно були виділені ще наприкінці минулого року? Передусім було оновлено матеріально-технічну базу українських регіональних центрів оцінювання якості освіти. Повторюся, вона фактично не оновлювалася роками, більшість обладнання було закуплено в 2008-2009 навчальному році, коли тільки-но запускалося зовнішнє незалежне оцінювання. І, безперечно, за станом на 2015 рік воно потребувало дуже серйозного оновлення.

Інші проблеми були пов'язані з військово-політичною ситуацією в країні. Втрачено фактично два регіональні центри: Донецький регіональний центр оцінювання якості освіти та Кримський регіональний центр оцінювання якості освіти, – які з очевидних причин припинили свою роботу. І ми вимушені були фактично з нуля створювати регіональні центри у Слов'янську – це Донецький регіональний центр і новий регіональний центр оцінювання якості освіти в Херсоні.

Знову-таки, завдяки виділеним коштам наприкінці минулого року вдалося забезпечити фінансування цих регіональних центрів, тому що ті проблеми були дуже серйозними. Дані центри повинні були забезпечувати проведення ЗНО у трьох областях, і вочевидь нам необхідно було запускати їхню роботу. І нам, на щастя, це вдалося за допомогою бюджетних і окремо залучених донорських коштів.

Варто відзначити, що в листопаді також було прийнято постанову про підвищення зарплат працівників українського центру.

І якщо ми говоримо про боротьбу з корупцією, безперечно, ЗНО є дуже важливим елементом боротьби з корупцією в системі освіти на момент вступу до вищих навчальних закладів. Ми повинні розуміти, що люди, які виконують цю важливу функцію боротьби з корупцією, повинні отримувати достойну зарплату.

На жаль, роками заробітна плата в українському центрі не підвищувалася. Тому поставало дуже серйозне кадрове питання: люди не

хотіли йти працювати на такі відповідальні посади, не маючи достатнього забезпечення. Прийнята постанова Кабміну дала можливість вирішити питання підвищення зарплати в українському і регіональних центрах.

Отже, що ми маємо на сьогодні? Хочу запевнити народних депутатів і суспільство в цілому, що ЗНО 2016 року вийшло на нормальний план підготовки. Тобто відповідно до затвердженого календарного плану ми зараз вкладаємося у визначені терміни.

1 лютого розпочалася реєстрація на зовнішнє незалежне оцінювання. На той момент була вже узгоджена, підготовлена нормативно-правова база, відновлено програмне забезпечення, тому що це також було дуже великою проблемою. Усі читали інформацію, що було вилучено сервери, програмне забезпечення. Ми працювали зі слідством, для того щоб серверне забезпечення було повернуто до українського центру і запущено систему реєстрації в цьому році.

Новація цього року. Ми здійснюємо підготовку до проведення апробації нового формату завдань з іноземних мов. Ви знаєте, що ЗНО проводиться, у тому числі з іноземних мов. Більшість випускників шкіл обирають англійську мову. Проблема в тому, що ЗНО на сьогодні перевіряє лише два види мовленнєвої діяльності. ЗНО не перевіряє розмовної мови і того, наскільки людина сприймає текст на слух. І в цьому році принаймні питання аудіювання, сприйняття на слух тексту іноземною мовою буде апробуватися, для того щоб спробувати в наступних роках уже цю частину перевірки мовленнєвої компетенції так само включити.

Окремо хочу зазначити, що це питання порушувалося в середу на засіданні Комітету з питань науки і освіти. Попри те, що ми на 16 відсотків збільшили фінансування Українського центру оцінювання якості освіти в цьому році, нам все одно бракує грошей на оплату праці залучених працівників. Про що мовиться. До проведення ЗНО залучаються тисячі вчителів, викладачів з усієї України, які знаходяться в аудиторіях, у шкільних класах і безпосередньо адмініструють проведення ЗНО. І окремо там, де є відкриті блоки питань, вони перевіряють завдання. Безперечно, ці люди, для того щоб нормально виконувати свою роботу, повинні отримувати достойне відшкодування. Ми сподіваємося, що кошти на це будуть знайдені.

Наступне питання стосується нового проекту Закону «Про освіту», щодо якого вчора було прийнято рішення направити на повторне перше читання до комітету. Це рішення було погоджено між міністерством і комітетом. Є речі, які можна вдосконалити і покращити в законопроекті, перед тим як його остаточно вносити до залу парламенту. Якщо казати про головні переваги цього проекту Закону «Про освіту» порівняно з тим, що ми мали до цього, то це та зміна, яка викликає найбільше дискусій, у якій переконані ми і всі міжнародні експерти, яких ми залучаємо, і міжнародний досвід це показує, – це запровадження 12-річної школи.

Я розумію, що питання дискусійне. Але разом з тим ми готові доводити і переконувати, що якщо рухатися в напрямку Європи, якщо дивитися на європейський досвід, то наша 11-річна школа, звичайно, викликає запитання. І безперечно, нам потрібно продовжувати термін навчання в школі, для того щоб забезпечити профілювання на рівні старшої школи і частково зменшити навантаження на учня і збільшити його права у виборі предметів у старших класах.

Ще одна важлива новація – це запровадження, визнання різних видів здобуття освіти: формальної, неформальної, інформальної.

І таким чином, особи, які здобувають певні знання, навички за межами формальної освіти, зможуть верифікувати ці знання, підтверджувати свої кваліфікації в системі формальної освіти.

Важливим елементом зміни є запровадження незалежної сертифікації вчителів. Передбачається, що незалежна сертифікація, яка буде добровільною, надаватиме право на щомісячну доплату до заробітної плати. Тобто ті вчителі, котрі погодяться на те, щоб пройти добровільну сертифікацію, довести свій вищий рівень підготовки, зможуть розраховувати на надбавку до зарплати. Думаю, що інші новації проекту Закону «Про освіту» ще детально обговорюватимуться.

Якщо будуть якісь питання, готова відповісти. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, виступи завершено. Відводимо 30 хвилин на запитання і відповіді. Звертаю вашу увагу: 1 хвилина на запитання і 2 – на відповідь. Прошу всіх дотримуватися регламенту. Підготуйтеся, будь ласка, до запису на запитання до уряду.

Народний депутат Ванат Петро Михайлович. Прошу.

ВАНАТ П.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). У мене запитання до заступника міністра освіти. Скажіть, будь ласка, яку роль відіграватиме міністерство у зв'язку з тим, що фінансування ПТУ передано на місцевий рівень?

СОВСУН І.Р. Наразі міністерство підтримало постанову Кабінету Міністрів, яка стосувалася необхідності забезпечити вже зараз фінансування тих закладів профтехосвіти, які опинилися в ситуації катастрофічного недофінансування. Ми сподіваємося, що наступного тижня на місця надійде 500 мільйонів для забезпечення їхньої роботи.

Так само ми очікуємо рішення Президента щодо законів, які були прийняті тут, у Верховній Раді, щодо системного забезпечення фінансування професійно-технічної освіти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня! У мене запитання до міністра юстиції. Шановний пане міністре, ви багато розповіли про створення і роботу реєстрів, про автоматизацію багатьох процесів, і це, справді, так. Але чи ви знаєте, що зараз величезна проблема в країні? І скажіть, будь ласка, що це відбувається з інформаційною базою? У Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відсутня інформація щодо об'єктів нежитлової нерухомості, навіть яка була придбана у 1998-1999 роках. Зараз всі народні депутати отримали запити з податкових органів підтвердити право власності на нерухоме майно. Тобто всі депутати й інші держслужбовці, які подавали декларації, мають віднести до податкового органу копії документів, які підтверджують право власності. Взагалі це неможливо, тому що Державна податкова інспекція не відповідає за збереження даних документів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, Ніно Петрівно.
20 секунд.

ЮЖАНІНА Н.П. І найголовніше: куди зникла вся інформація?
Чому всі бояться ставити питання: куди поділася інформація щодо прав на нерухоме майно? Її немає в державному реєстрі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Відповідайте, будь ласка, – 2 хвилини.

ПЕТРЕНКО П.Д. Дякую, Ніно Петрівно, за запитання.
Інформую вас. Державний реєстр речових прав як інформатизована електронна система почав працювати в 2011 році. До цього часу в Україні діяла система реєстрації прав власності на нерухоме майно ще радянського зразка: у кожному місті було своє БТІ, у паперових носіях робили реєстрацію, кожне БТІ встановлювало свої правила реєстрації, і фактично всі ті реєстраційні дії, які проводилися з 90-х років минулого століття до 2011 року на паперових носіях, зберігаються в комунальних підприємствах Бюро технічної інвентаризації.

У 2011 році, коли держава централізувала ведення реєстру, сформувала відповідну базу, і тоді, до речі, Мін'юст забрав всю монополію на повноваження в питаннях реєстрації (це, вважаю, неправильно), була зроблена дуже правильна річ – створений єдиний реєстр речових прав. Але комунальні підприємства БТІ та місцеві органи влади не виконали зобов'язань, які були передбачені в законах декілька разів для них про передачу інформації з операцій, що були зроблені з нерухомим майном у 90-х роках минулого століття. Тому на сьогодні в реєстрі речових прав є весь обсяг інформації починаючи з 2011 року щодо новоствореного нерухомого майна, тобто всі новобудови, які були введені в експлуатацію з 2011 року, є в реєстрі, і стосовно всіх операцій купівлі-продажу будь-якого майна, які проводилися з 2011 року.

Вважаю, ті повноваження, що ми передали місцевим органам влади щодо ведення реєстрів і надання сервісів, спонукає до того, щоб вони наповнили реєстри своїми даними від їх БТІ. Зараз дуже багато бюро технічної інвентаризації акредитуються і стають так само суб'єктами надання сервісів. Тому з реєстру нічого не зникло. Реєстр знаходиться у процесі наповнення, і цей процес є еволюційним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. У мене два запитання до Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка.

Пам'ятаю, ви обіцяли за результатами січня-лютого переглянути обсяги споживання газу. Адже пільгова норма 1200 кубів на шість місяців. Час показав, що це недостатньо, люди не вкладаються в цю пільгову норму. Я хотів би знати, коли буде виконана ця обіцянка і уряд збільшить пільгову норму споживання газу для громадян України? Особливо це величезна проблема у сільській місцевості, де людина собачу будку за 200 кубів у місяць не нагріє, не кажучи вже про хату.

І друге питання. Я знаю, за січень дуже суттєве перевиконання доходів державного бюджету, зокрема акцизу від тютюнових і горілчанних виробів. Чи не вважаєте ви за можливе підвищити радикально мінімальні заробітну плату і пенсію? На цей рік заплановано 12 відсотків. Радикальна партія наполягає – мінімум 20 відсотків по року має бути підвищена заробітна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П., Прем'єр-міністр України. Шановний Олеже Валерійовичу, дякую за ваші запитання. Нагадаю, коли ми запроваджували соціальну норму для населення, то початковою була така пропозиція: 200 кубічних метрів на кожен місяць опалювального сезону. Потім, до речі, після наших з вами спільних зустрічей, було прийнято рішення про те, щоб дати 1200 кубічних метрів на весь сезон, щоб люди самостійно могли визначатися, коли споживати цей газ.

Зараз ми проводимо калькуляцію щодо обсягів споживання газу, тому що січень був дуже холодний, грудень – теплий, і ви бачите, що ситуація з температурою в принципі також сприятлива для зменшення споживання природного газу.

Ми пройдемося повністю по всіх областях і по всіх категоріях споживачів, для того щоб визначитися: чи необхідно додавати, чи вкладаємося в соціальну норму 1200 кубічних метрів газу. Я про це вас і членів парламенту окремо поінформую.

Хочу ще раз нагадати, що 5,5 мільйона громадян України отримують на сьогодні субсидії. Думаю, що ви їздите і часто зустрічаєтеся з виборцями. І та антитарифна істерія, яка була, не відповідала дійсності. Тому що інститут субсидій, дійсно, запрацював. Його треба буде певним чином удосконалювати. Але ті люди, які потребують допомоги від держави, її отримують. За результатами опалювального сезону за січень буде опрацьована вся інформація з приводу споживання газу за категоріями споживачів: чи є змога й доцільність додати, чи ні. Але головне – всі отримують субсидії. І незалежно від того, яка соціальна норма споживання газу, той, хто має низький дохід, він покриває свої тарифні рахунки за рахунок державного бюджету України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Арсенію Петровичу, ще запитання щодо індексації. Будь ласка, відповідайте.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний Олеже Валерійовичу, щодо індексації грошових доходів населення. Минулого року я доповідав під час звіту парламенту і відверто визнаю, що в економіці було багато проблем. І одна з основних – це була дуже висока інфляція. Тобто 43 з гаком відсотків інфляції, яка пов'язана і з економічною ситуацією, і з обвалом національної грошової одиниці, і з адміністративними й енергетичними тарифами. Ми у вересні минулого року спільно з парламентом прийняли рішення про індексацію відповідно на 13 і 19 відсотків. Це все одно не компенсувало зростання цін.

Яка ціль у нас у поточному році? Насамперед необхідно зберегти цінову стабільність. Тобто для нас якір інфляції це те, за що повинен відповідати Кабінет Міністрів, – 12 відсотків. Об'єктивно, що цей показник прив'язаний до десятка параметрів. Перше і головне – це курс національної грошової одиниці. І я сподіваюся, що Національний банк робитиме все, для того щоб у країні була валютно-грошова стабільність. Але для цього нам треба бути в програмі з нашими західними

партнерами, у тому числі з Міжнародним валютним фондом, і приймати ті рішення, під якими підписалися Президент України, Прем'єр і які відповідно затверджені програмою дій Кабінету Міністрів. Тому ми збільшуємо в поточному році соціальні стандарти так само на 12 відсотків, для того щоб скомпенсувати зростання цін і тарифів. Я відверто казатиму, що на даному етапі в нас додаткового ресурсу немає. Через суттєве падіння цін на нафту, обвал світових цін на основні експортні позиції України нам буде дуже складно виконати Державний бюджет.

Як і минулого року, заявляю, якщо виконання Державного бюджету буде кращим, ніж ми очікували, це означає, що ці кошти ми спрямуємо на соціальні виплати. Але реальне джерело, з якого ми можемо збільшити соціальні стандарти та профінансувати армію, розпочати фінансування програм щодо зайнятості населення і створення робочих місць, – це 1,5 мільярда американських доларів, які арештовані і знаходяться в Ощадному банку України, але стосовно яких немає протягом двох років судового рішення про конфіскацію.

Я прошу органи прокуратури і всю українську правоохоронну систему нарешті довести цю справу до кінця, конфіскувати ці активи. Ми відразу їх зарахуємо до державного бюджету країни. І прошу в парламенту підтримки щодо прийняття окремого закону, щоб спростити органам прокуратури виконання їх функції щодо конфіскації цих коштів. Ми рік звертаємося до всіх відповідних правоохоронних органів з тим, щоб був судовий вирок і ці кошти були конфісковані.

Дуже прошу членів парламенту підтримати позицію уряду і прийняти окремий закон, гроші – до бюджету, тоді в нас є додаткові джерела на зайнятість, на робочі місця, на соціалку і на головне – армію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Костянтин Яриніч.

ЯРИНІЧ К.В., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №99, Кіровоградська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! У мене запитання до міністра охорони здоров'я Сандро Квіташвілі. Як ми бачимо, у нас реформа медичної галузі так і не розпочалася. І всі сподівання в нас (немає стратегії, затвердженої ні на рівні Комітету з питань охорони здоров'я, ні на рівні парламенту) на законопроект, який говорить про автономізацію лікувальних закладів. Цей

проект ще не дійшов до сесійної зали. Але все-таки без стандартів та затверджених протоколів надання медичної послуги ми не можемо рухатися навіть з вирішеним питанням про автономізацію.

Тому в мене перше питання. Коли в нас будуть протоколи та стандарти лікування?

І друге. Коли ми впровадимо нарешті механізм оцінки медичної послуги? Дякую.

КВІТАШВІЛІ О., *міністр охорони здоров'я України*. Спасибо за вопрос. В стране существуют протоколы лечения, и в принципе система охраны здравоохранения работает по этим протоколам. Но нам нужны современные протоколы и ассоциации. Профессиональные группы, которые разрабатывают протоколы, ежемесячно приносят в МОЗ новые протоколы. Только в 2015 году мы утвердили 20 новых протоколов. И если посмотреть общее количество, то к 1 марта у нас будет около 60 новых, современных протоколов лечения. Это совершенные, европейские протоколы, которые дают возможность делать расчеты.

Что касается расчетов услуг. Несколько месяцев тому назад хорватская компания выиграла конкурс по разработке расчетов по группам TRG-услуг. Кроме того, у нас параллельно работает рабочая группа по расчетам базисного гарантированного пакета услуг. Я готов презентовать на заседании комитета уже разработанные финансовый план и план действий. Мы не останавливались. Мы ждем принятия законов, у нас все наработки уже готовы.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Шурма, фракція «Опозиційний блок». Будь ласка.

ШУРМА І.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»)*. Шановний Арсенію Петровичу, у мене до вас запитання. Прошу послухати.

За часів незалежної України у нас працює 19-й міністр охорони здоров'я. У кожного міністра охорони здоров'я своя реформа, і все закінчується дуже швидко. Минулого разу ви відповідали, що покладаєте

великі надії при реформуванні на голосування проекту закону про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування. І Міністерство охорони здоров'я сказало, що цей законопроект не на часі. Учора була зустріч з експертами ВООЗ, які зазначили, що без затвердження офіційно державного документа – концепції розвитку національної системи охорони здоров'я розглядати будь-які законопроекти є недоцільним. Міністерство охорони здоров'я не внесло на засідання Кабміну проекту такої концепції.

У мене є два запитання. Перше. Коли буде затверджена Кабінетом Міністрів концепція, яка була б дорожньою картою? І прошу заслухати роботу Міністерства охорони здоров'я щодо впровадження Закону України «Про екстрену медичну допомогу».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельмишановний пане Шурма! Концепція реформування системи охорони здоров'я була презентована міністром охорони здоров'я на Національній раді реформ під головуванням Президента України.

Щодо законодавства, яке треба прийняти, нам потрібно знайти порозуміння між урядом і шановним профільним комітетом. Я знаю, що в парламенті є декілька законопроектів, які в тому числі розроблені народними депутатами України. Якщо депутати вважають, що їхні проекти кращі, то уряд їх підтримує. На сьогодні головне – це проведення реальної реформи в системі охорони здоров'я. У Конституції написано, що медицина в Україні безкоштовна. На жаль, це залишилося і є лише на папері. Тож реформа охорони здоров'я повинна бути такою: держава забезпечує мінімальний гарантований рівень за державні кошти, усе інше перекладається на державну страхову медицину. Для цього необхідно ще раз відмовитися від ліжко-місць; протокол лікування, до протоколу вартість такого лікування, для того щоб обраховувати цю послугу.

Треба, щоб система охорони здоров'я орієнтувалася у своєму фінансуванні на пацієнта і на його захворювання. Ми про це вже говоримо у країні років десять, як і багато про що. І тільки-но починаються вибори, усі вибігають і кричать про безкоштовну медицину. Ми повинні

чесно сказати: держава у стані забезпечити мінімальний і гарантований рівень медичних послуг, усе, що вище, – державна страхова медицина.

Я прошу членів парламенту і даю вказівку членам уряду: давайте почнемо цей процес і приймати такі закони.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Шинькович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. У мене два короткі запитання до Міністерства освіти і науки.

Шановна Інно Романівно, за всієї поваги до вас і до того, що ви робите, але у своїй інформації ви повідомили про профтехосвіту як про заклади. А я хочу вам сказати, що там є люди, які навчаються і які там працюють.

Наприклад, Хмельниччина. Два місяці понад 500 працівників профтехосвіти не отримують заробітної плати. Більше 100 дітей, які на повному утриманні, не мають коштів на харчування. Понад 2 тисячі студентів профтехосвіти не отримують мізерної, але стипендії. Для багатьох із них це єдине джерело.

Тому я дуже прошу, коли ви вносите певні пропозиції і коли слово «децентралізація» розумієте як просто віддати, то, будь ласка, пропонуйте системні зміни з урахуванням того, що профтехосвіта це взагалі стратегічна галузь.

І друге, дуже коротко. Харчування дітей у школі. Потрібно не просто віддати, так само децентралізацію зробити. Сьогодні в Білогірському районі 3 тисячі дітей, з них лише 130 харчуються за державний кошт. Розробіть систему, давайте віддамо певну категорію обласній раді, іншу – районним радам, але систему має міністерство придумати. Прошу відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

СОВСУН І.Р. Дякую. Насамперед хочу сказати, що питання профтехосвіти це питання, яке потребує системного вирішення, а не якихось тимчасових розв'язань проблем, що горять. Для того щоб системно вирішити питання, яке стосується професійно-технічної освіти, міністерством було розроблено законопроект про професійну освіту, який зараз знаходиться на розгляді в комітеті. І ми дуже сподіваємося, що буде підтримка розвитку системи профтехосвіти тут, у залі, для того щоб системно вирішити ці питання, бо мова йде не лише про питання фінансування.

Не менш важливими є питання якості освіти, актуальності знань, які надаються в цих закладах. І всі питання підготовки, які спеціальності мають готуватися і таке інше. Питання є дуже комплексним і складним. Безперечно, зараз головна увага зосереджена довкола питання фінансування закладів профтехосвіти, фінансування зарплат людей, які в них викладають чи навчаються.

На сьогодні міністерство підтримує ті зусилля, що спрямовані на забезпечення фінансування профтехосвіти, які здійснені і Кабінетом Міністрів, і Верховною Радою України. Сподіваємося, що це дасть можливість вирішити питання, яке є нагальним сьогодні.

Але для того щоб глобально вирішити це питання, нам треба до цього підійти системно і розглянути проект нового закону про професійну освіту, тому що проблеми накопичуються, і їх необхідно системно розв'язувати, а не точково гасити пожежі.

Друге питання, яке стосується харчування дітей, є чутливим і складним. І водночас ми повинні, вирішуючи його, так само не скочуватися до популізму. Є діти, які потребують харчування, і вони забезпечені на сьогодні харчуванням. Є діти, які, навіть маючи доступ до безкоштовного харчування, не йдуть до їдальні, тому що не хочуть їсти того, що пропонується за ті гроші, які нині може виділити бюджет. Тому вочевидь питання потребує розгляду для того, щоб забезпечити ті категорії, які, дійсно, потребують цього харчування. І кроки в цьому напрямі Міністерством освіти і науки, Верховною Радою і Кабінетом Міністрів здійснюються. Але питання не повинно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Вознюк, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одноmandatний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт», Рівненщина. Моє запитання до віце-прем'єр міністра – міністра культури В'ячеслава Кириленка.

З'явилась інформація про те, що частину будівель та приміщень Софійського собору було передано в розпорядження чи то у власність Української православної церкви Київського патріархату. Скажіть, будь ласка, як вдалося досягти безконфліктно цієї передачі? І взагалі, чи це правда? І яким чином далі буде діяти цей собор?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО В.А., віце-прем'єр-міністр – міністр культури України. Дякую за це запитання.

Дійсно, до Міністерства культури звернулася Українська православна церква Київського патріархату з тим, аби надати їм можливість впровадити богослужіння на території Національного заповідника «Софія Київська», на території храму «Тепла Софія». Ми розглянули це звернення і не знайшли підстав, щоб його не задовольнити (*Оплески*).

Хочу наголосити, що богослужіння відбуватимуться не на території, власне, Святої Софії, того великого храму, а на території Трапезної церкви, побудованої у XVIII столітті. Ці богослужіння здійснюватимуться у певній відповідності із пам'яткоохоронним законодавством. Усі вимоги пам'яткоохоронного законодавства дотримано.

Більше того, Софія Київська – це живий заповідник, там відбуваються художні виставки, мистецькі події, його відвідують люди. І від того, що там буде проводити і в певні дні, і у свята богослужіння Українська православна церква Київського патріархату, гірше «Софії» не буде.

Хочу також сказати, що це рішення має надзвичайно велику вагу для Української держави взагалі, бо вперше за останні 330 років українська церква повертається до Софії Київської, до того, як не дивно і як не прикро, це було неможливим.

Тому всі пам'яткоохоронні питання нами вирішені, і ми готові до будь-якого громадського моніторингу, а українофоби всіх мастей,

які зараз піднімуть крик навколо цього питання, нехай заспокоються: український курс цього Кабінету Міністрів і Міністерства культури, зокрема, є незмінним. Ми відстоюватимемо українські національні інтереси.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Мамчур, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

МАМЧУР Ю.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Прошу передати слово колезі Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, фракція «Батьківщина».

СОБОЛЄВ С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги, після вчорашньої події, думаю, звертатися до уряду немає потреби. Сьогодні вже 29-й день, який залишився для формування нової коаліції. Але питання є надзвичайне. Тому я звертаюся до правоохоронних органів і насамперед до військового прокурора пана Матіоса.

У мене в руках знаходиться пластина бронежилета. Це шоста пластина, яка була пробита в зоні АТО з п'ятидесяти метрів звичайною кулею. Це пластини для бронежилетів, які поступають від підприємства «Темп-3000». Відбувається підміна цих пластин. Виявлено декілька десятків відстріляних пластин, які пробиваються звичайною кулею!

Я прошу негайно розібратися з цим! Бо в даних умовах недостатньо просто виділяти кошти на армію. Ті, які дозволяють собі поставляти такі пластини, повинні сьогодні бути відстріляні разом з цими пластинами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу вважати цю інформацію як офіційний запит до військового прокурора. Я сьогодні своїм листом звернуся до прокурора з тим, щоб негайно розпочати розслідування і в найкоротші

строки поінформувати Верховну Раду України про результати розгляду цього питання.

Прошу Апарат негайно підготувати звернення Сергія Соболева до військового прокурора.

Хтось може дати відповідь з цього питання?

Руснак Іван Степанович. Міністерство оборони України. Будь ласка.

РУСНАК І.С., *перший заступник міністра оборони України.* Дякую за питання. Я прошу передати нам матеріали і уточнити, в яких підрозділах це виявлено, тому що тут можуть бути підрозділи Національної гвардії, Збройних Сил України, прикордонних військ. І ми відразу почнемо вивчати це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я раджу Міністерству оборони зробити це швидше, ніж військовий прокурор. Будь ласка, уже, напевно, негайно треба розпочинати внутрішнє розслідування, чи підтвердиться це, чи ні, але треба це зробити дуже швидко.

Рухаємося далі. Народний депутат Андрій Ілленко, «Свобода».

ІЛЛЕНКО А.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).* Всеукраїнське об'єднання «Свобода». У мене питання до Прем'єр-міністра. Ви як голова уряду, який отримав незадовільну оцінку від парламенту, якого, на жаль, при цьому не було відправлено у відставку, що є, звичайно, нонсенсом з цієї точки зору, кажете, що ваш уряд системно бореться з олігархами і проводить реформи, які їм не вигідні. Але поясніть, будь ласка, парламенту і українському народу, як так сталося, що саме голосами олігархів ваш уряд було збережено, що завдяки тому, що представники всіх олігархічних груп не проголосували за відставку вашого уряду, у країні продовжується політична криза і сьогодні вся країна є, по суті, вашим заручником? І чи не є це тим політичним хабарем, який ці олігархічні групи отримують, коли розпочнеться так звана приватизація, яку ви зараз готуєте? І чи не цими державними стратегічними підприємствами будете розплачуватися за їх лояльність до вашого уряду?

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане народний депутате України! Уряд і я особисто відзвітували перед парламентом за рік своєї діяльності. І не один раз я відповідав на питання в цій парламентській залі, у тому числі й конкретними фактами з приводу того, як уряд обмежив українську олігархію, починаючи з підвищення ставок і податків на ренту на корисні копалини, на інші види олігархічного бізнесу, які ніколи в Україні протягом двох десятиріч років не піднімалися, проте всі про це говорили, і закінчуючи антимонопольними розслідуваннями діяльності найбільших енергетичних монополій, які були розпочаті за ініціативи уряду, що також ніколи раніше не робилося, у тому числі й поверненням державних активів, які були або в оренді, або вкрадені українськими олігархами протягом останнього десятиліття. І такі активи, як гірничо-збагачувальні комбінати, як компанії «Укрнафта» і «Укртранснафта» та інші об'єкти, повернуті до державної власності. Тому я прошу шановного члена парламенту користуватися виключно фактами і не говорити неправду.

Щодо того, які подальші кроки і дії. Я так само звертаюся до всіх членів українського парламенту перегорнути сторінку і закопати сокиру війни, зупинити хаос і політичну кризу, яка розпочалася саме у стінах парламенту. Ми у стані це зробити і рухатися далі лише шляхом реформ, виключно шляхом необхідних змін у країні, не дати можливості розрушити те, що так важко протягом останніх двох років робили, і ви, пане Ілленко, також разом з нами на Майдані.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Курячий передає слово Барні. Будь ласка.

БАРНА О.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Пане Яценюк, чи розумієте ви, що євроінтеграція країни – це не закони, які ми приймаємо і не виконуються урядом, а насамперед це європейське ведення політики, європейські методи боротьби з корупцією, європейський уряд, Верховна Рада і європейський Прем'єр-міністр, який, втрачаючи довіру народу і парламенту, йде

у відставку сам, не чекаючи, коли його будуть гнати бітами? Чи розумієте, що вам і вашим оркам, які фінансуються олігархами, немає чому радіти, що ви втрималися, бо народ, який пройшов Майдан і АТО, терпіти беззаконня і свавілля не буде? Чи виявите ви елементарну гідність і порядність, ступитесь самі, щоб не провокувати всього українського народу? І чи знаєте ви, що сокира війни, криза, шантаж, цинізм – це насамперед ви. І чи пам'ятаєте ви, що сьогодні друга річниця масових розстрілів на Майдані?

І чи знаєте, за що загинули хлопці, і чи ви каєтеся?

Тому я прошу всіх встати і вшанувати хвилиною мовчання героїв Майдану і АТО. А ви кайтесь!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, колеги, вшануємо пам'ять загиблих героїв.

(Хвилина мовчання)

Прошу сідати. Вічна пам'ять.

Шановні колеги, час на запитання завершено. Є ще одне запитання від Тетяни Острікової. Шановні колеги, увага! Але перед тим у мене є питання щодо закону (проект [№3830-3](#)) до уряду. Ми знаємо, що в бюджеті 2016 року була допущена помилка з точки зору системи фінансування ПТУ. Парламент нещодавно прийняв закон, проект якого №3830-3, що дає можливість відновити фінансування, стабілізувати ситуацію і відрегулювати її. У парламенті є інформація про те, що Міністерство фінансів підготувало пропозицію щодо накладення вето на цей закон. Ми вважаємо, що це питання потребує врегулювання.

Величезну роботу провів комітет з освітянами, які сьогодні присутні в парламенті, з профспілками, з представниками ПТУ. Врегулювали ситуацію, знайшли вихід, виклали це в законі. І без консультацій пропонувати накладати вето – це неправильно. Тому я просив би вас переглянути цю позицію і зрозуміти, яким чином її врегулювати.

Будь ласка, міністре фінансів, дайте відповідь.

ЯРЕСЬКО Н., *міністр фінансів України.* Я дуже дякую. Дійсно, Міністерство фінансів наполягає і запропонувало застосувати право вето на цей закон, але з дуже конкретних причин і не без інших варіантів розв'язання проблеми.

Ми його не підтримали, тому що в законі ті кошти пропонується забрати з освітньої субвенції, що призведе до зменшення видатків на фінансування шкіл протягом цього року. Тобто розв'язується одна проблема і створюється інша. Це перше.

Друге. Пропозиція в цьому законі щодо зменшення видатків стабдотацій на майже 1 мільярд гривень також впливає на нашу можливість наприкінці року підтримувати ті обласні та місцеві бюджети, які недофінансовані.

Замість цього закону уряд пропонує постанову, яка була прийнята Кабінетом Міністрів і обговорена на засіданні бюджетного комітету в середу щодо 500 мільйонів гривень, які ми, дійсно, знаємо, звідки брати. Тобто ми пропонуємо (і бюджетний комітет у середу ухвалив це рішення) вирішувати це в межах наших можливостей і не створювати нових проблем і щодо стабдотацій, і щодо субвенцій шкіл.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останнє запитання – Тетяна Острікова. Я хочу підкреслити те, що стабілізаційна дотація саме і передбачається для того, щоб стабілізувати ті питання, які не вирішені. Тому і розподіляти таким чи іншим чином це не є величезною проблемою. Але, я ще раз наголошую, такі рішення треба приймати шляхом консультацій з парламентом. Парламент провів величезну роботу, щоб врегулювати це питання, і в тому числі на базі комітету. І це не лише питання коштів, а й питання професійно-технічної освіти України.

Тетяна Острікова. Будь ласка, 1 хвилина, і завершуємо.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, пане Голово, за можливість поставити це важливе запитання. 20 лютого, тобто завтра, настає граничний строк подання декларації з ПДВ. Нагадую, що з 1 лютого згідно з Податковим кодексом набрали чинності два реєстри бюджетного відшкодування ПДВ. Водночас порядок ведення і форми реєстрів повинні бути затверджені постановою Кабінету Міністрів до 1 лютого. Сьогодні 19 лютого. За станом на цю хвилину є лише проект постанови на сайті Міністерства фінансів. Він, як завжди, недолугий і корупціогенний. Корупція

полягає в тому, що механізм розподілу коштів між двома реєстрами не виписаний, гроші знову виділятимуться в ручному режимі.

Тому фракція «Об'єднання «Самопоміч» наполягає негайно оприлюднити порядок ведення реєстру відшкодування ПДВ, порядок ведення розподілу коштів між двома реєстрами. Прибрати звідти всі корупціогенні фактори. Оскільки коаліції немає, ми вважаємо, що немає і уряду. Тому я прошу, щоб відповідь на це питання надав виконуючий обов'язки міністра фінансів.

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. По-перше, усі постанови були прийняті в п'ятницю на засіданні Кабінету Міністрів, вони будуть підписані, усе діятиме вчасно.

По-друге, у нас немає жодних заборгованостей із ПДВ. Усе зараз лежить в абсолютно прозорій площині. Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

«Годину запитань до Уряду» завершено. Дякую уряду за відповіді. Дякую народним депутатам за запитання. Дуже добре, щоб нас почули.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України

СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, відповідно до Регламенту переходимо до запитів.

Ми маємо такі запити.

Групи народних депутатів (Яценко, Гуляєв та інші. Всього 14 народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення повного, об'єктивного... *(Шум у залі)*.

Шановні народні депутати, оскільки є запитання від народних депутатів, то я хочу вас повідомити, що ми працюємо відповідно до Регламенту. Зараз будуть оголошені запити, після цього перерва і потім виступи народних депутатів з різних питань. Продовжуємо.

Надійшли запити.

Групи народних депутатів (Яценко, Гуляєв та інші. Всього 14 народних депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення повного, об'єктивного та всебічного розслідування фактів замаху на

вбивство та умисного пошкодження майна правозахисника Федура Андрія Анатолійовича.

Групи народних депутатів (Дубневич, Горват та інші. Всього 23 народні депутати) – до голови Державного комітету телебачення і радіомовлення України, міністра інформаційної політики України щодо відновлення національного радіомовлення на території Донецької та Луганської областей.

Групи народних депутатів (Дубневич, Горват та інші. Всього 23 депутати) – до міністра оборони України щодо нагородження державною нагородою учасника бойових дій, інваліда війни II групи Деніса Соловея.

Павла Різаненка – до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо вжиття заходів, спрямованих на недопущення порушення норм містобудівного законодавства.

Павла Різаненка – до Прем'єр-міністра України, голови Фонду державного майна України щодо внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку списання об'єктів державної власності» №1314 від 8 листопада 2007 року в частині погодження списання об'єктів державної власності.

Тараса Батенка – до виконуючого обов'язки голови правління публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця» щодо внесення змін до графіка руху потягів «Укрзалізниці» №082 «Ужгород – Київ» та №050 «Трускавець – Київ», які курсують через станцію Золочів Тернопільської дирекції залізничних перевезень Львівської залізниці для покращення транспортного сполучення міста Золочів Львівської області з іншими населеними пунктами.

Тараса Батенка – до Прем'єр-міністра України щодо ініціювання Кабінетом Міністрів України внесення змін до Державного бюджету України на 2016 рік стосовно фінансового забезпечення харчування учнів 1-4 класів за рахунок видатків, передбачених освітньою субвенцією з державного бюджету місцевим бюджетам.

Олександра Домбровського – до Прем'єр-міністра України, міністра аграрної політики та продовольства України, директора Національного антикорупційного бюро України, голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України, начальника Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області, прокурора

Вінницької області, голови Окружного адміністративного суду міста Києва, першого заступника начальника Головного управління Національної поліції у Вінницькій області щодо незаконного рішення Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру про перенесення на невизначений час конкурсу з призначення директора ДНВП «Геосистема».

Василя Яніцького – до голови Національної поліції України, міністра внутрішніх справ України щодо необхідності створення територіального районного органу Національної поліції України у Володимирецькому районі Рівненської області.

Наталії Кацер-Бучковської – до Прем'єр-міністра України щодо розгляду пропозицій Української вітроенергетичної асоціації.

Олександра Домбровського – до Голови Верховного Суду України, міністра юстиції України, Голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, директора Інституту держави і права НАНУ, Генерального прокурора України, ректора Львівського національного університету імені Івана Франка, ректора Донецького національного університету, ректора Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка, ректора Національного університету «Одеська юридична академія», голови апеляційного суду міста Києва, голови апеляційного суду Вінницької області щодо доцільності внесення змін до статті 33 Цивільного процесуального кодексу України, передбачивши право суду із власної ініціативи або за клопотанням інших учасників судового процесу залучати належного відповідача як співвідповідача.

Олега Осуховського – до міністра внутрішніх справ України, голови Служби безпеки України щодо належного розслідування фактів вандалізму.

Івана Балого – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України щодо плати споживачів за приєднання до газопостачальної мережі.

Олександра Кодоли – до міністра соціальної політики України щодо забезпечення соціальних прав громадян України, які стали усиновлювачами.

Олександра Кодоли – до міністра оборони України щодо присвоєння звання «Герой України» Брюю Миколі Віталійовичу (посмертно).

Ігоря Луценка – до Генерального прокурора України щодо перевірки фактів порушення чинного законодавства України та нормативно-правових актів Національного банку України у сфері банківської діяльності виконуючим обов'язки заступника голови Національного банку України Рожковою.

Андрія Кота – до міністра внутрішніх справ України щодо неналежного розслідування та невстановлення справжніх причин смерті Заставного А.Р.

Андрія Кота – до Генерального прокурора України щодо незаконного утворення Новострілищанської об'єднаної територіальної громади (Жидачівський район Львівської області).

Альони Шкрум – до директора Департаменту земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації щодо інформації про передачу земельної ділянки під будівництво торгового центру «Метроград» та отримання копії кадастрової справи торгового центру «Метроград».

Ірини Геращенко – до голови Служби безпеки України щодо надання правової оцінки діям окремих представників Служби безпеки України.

Олеся Довгого – до Кабінету Міністрів України щодо вирішення питання залишення Державного агентства водних ресурсів України у сфері управління Міністерства екології та природних ресурсів.

Василя Гуляєва – до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо затягування розслідування справи стосовно перешкоджання директором ТОВ «Іллічівське телебачення - 3» Фоменком діяльності народного депутата України.

Юрія Берези – до голови Новоолександрівської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області щодо надання відомостей про кількість виділених земельних ділянок із зазначенням площі та осіб, які отримали право безкоштовної приватизації земельних ділянок відповідно до рішення сесії Новоолександрівської сільської ради за період з 2010-2016 роки включно.

Юрія Берези – до Генерального прокурора України щодо перевірки законності відмов Новоолександрівської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області у виділенні земельної

ділянки для ведення особистого селянського господарства та земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і гаражного будівництва учаснику бойових дій Коваленку Артему Васильовичу.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України щодо необґрунтованого підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги та незадовільного стану роботи з оформлення субсидій на оплату житлово-комунальних послуг у селищах міського типу Озерне та Новогуївинське Житомирського району Житомирської області.

Групи народних депутатів (Сусллова, Паламарчук та інші. Всього 12 народних депутатів) – до директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України щодо перевірки фактів причетності заступника Генерального прокурора України Віталія Каська до вчинення протиправних діянь, які суперечать інтересам держави та суспільства.

Ірини Суислової – до міністра освіти і науки України щодо надання інформації про заходи, які вживаються Міністерством освіти і науки України для запобігання та протидії корупції в системі вищої освіти.

Олександра Ревеги – до міністра оборони України про вирішення питання земельних відносин з громадою села Радянське Бердичівського району Житомирської області.

Олександра Ревеги – до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо забезпечення належного і своєчасного виділення коштів з державного бюджету на лікування хворих на рідкісні (орфанні) захворювання.

Сергія Лещенка – до Генерального прокурора України щодо можливих фактів створення штучних підстав для уникнення люстрації першого заступника прокурора міста Києва Валендюка.

Остапа Єднака – до Національної поліції України, Державної фінансової інспекції в місті Києві, Київської міської державної адміністрації щодо фінансових зловживань працівниками КП «Притулок для тварин».

Романа Семенухи – до міністра соціальної політики України щодо невидачі посвідчень батьків та дитини з багатодітної сім'ї, чим порушується право на соціальний захист.

Владислава Севрюкова – до міністра охорони здоров'я щодо здійснення державних закупівель за «Загальнодержавною програмою боротьби з онкологічними захворюваннями на період до 2016 року» та відсутності забезпечення медичними препаратами онкохворих за рахунок коштів державного бюджету.

Валентина Ничипоренка – до Прем'єр-міністра України щодо питань перерахунку пенсії відповідно до постанов суду.

Геннадія Чекіти – до голови Служби безпеки України, голови Державної екологічної інспекції України, заступника міністра екології та природних ресурсів України – керівника апарату, Генерального прокурора України щодо перевірки фактів порушення встановлених вимог виробництва та зберігання рідкого гелію.

Андрія Шиньковича – до першого заступника голови Хмельницької обласної державної адміністрації щодо забезпечення сільського населення Хмельницької області якісною питною водою.

Дмитра Лубінця – до Служби безпеки України, Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України щодо перевірки законності здійснення державних закупівель, які проводилися Відділом освіти Волноваської районної державної адміністрації Донецької області.

Вадима Кривенка та Павла Дзюблика – до голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо незаконного відведення земельних ділянок виконуючим обов'язки Головного управління Держгеокадастру в Житомирській області.

Юрія Бублика – до Прем'єр-міністра України, Президента Національної академії аграрних наук України, міністра аграрної політики та продовольства України щодо роздержавлення державного підприємства «Дослідне господарство «Степне» Полтавської області з метою збереження його цілісного майнового комплексу і земельних площ та попередження наявних намірів окремих комерційних структур заволодіти його майном у власних цілях, наслідком чого стане руйнація цього прибуткового підприємства та безробіття його працівників.

Юрія Павленка – до голови Луганської обласної військово-цивільної адміністрації, керівника Донецької обласної військово-цивільної адміністрації щодо надання інформації про інтернатні заклади соціальної спрямованості для дітей та осіб похилого віку.

Владислава Голуба – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, міністра фінансів України щодо виділення коштів з державного бюджету України на проведення ремонтних робіт автомобільних доріг загального користування у Золотоніському районі Черкаської області.

Борислава Берези – до Прем'єр-міністра України про проведення належної перевірки щодо спроб завищення кошторису на виконання робіт з позначення українсько-російського державного кордону.

Миколи Лаврика – до голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, Генерального прокурора України щодо вжиття невідкладних заходів реагування з метою забезпечення реалізації конституційного права на охорону здоров'я мешканців Роменського району Сумської області як пріоритетної діяльності держави в галузі охорони здоров'я України в частині недопущення скорочення всупереч статті 49 Конституції України державного закладу «Лінійної поліклініки станції Ромни СТГО «Південна залізниця».

Віктора Развадовського – до Прем'єр-міністра України щодо звернення Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад Житомирського району Житомирської області про необхідність скасування Постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 28 грудня 2015 року №3141 «Про внесення змін до Порядку диференціювання за годинами доби тарифів на електроенергію, яка використовується для зовнішнього освітлення населених пунктів, затвердженого постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 22 жовтня 2004 року №1030».

Віктора Развадовського – до заступника міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо проведення перевірки на дотримання законодавства дочірнім підприємством «Шпат» у розміщенні запланованих кар'єрів родовища «Гірне» біля села Вільха Романівського району Житомирської області.

Вадима Нестеренка – до Генерального прокурора України щодо фактів порушення чинного законодавства суддею Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Вікторією Самсоною.

Олега Мусія – до Державної служби України з питань праці, Державної екологічної інспекції України щодо вжиття невідкладних заходів з метою попередження техногенної катастрофи.

Василя Яніцького – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, голови Державного агентства автомобільних доріг України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо катастрофічного стану автомобільних доріг у Рокитнівському районі Рівненської області.

Дмитра Андрієвського – до голови Київської міської державної адміністрації щодо забезпечення у 2016 році пільговим харчуванням учнів 1-4 класів загальноосвітніх закладів міста Києва за кошти місцевого бюджету згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2016 року №16.

Михайла Бондаря – до голови Державного агентства автомобільних доріг України, начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області щодо надання детальної інформації стосовно дорожнього господарства Бродівського, Бузького, Кам'янка-Бузького, Радехівського районів Львівської області.

Михайла Бондаря – до Прем'єр-міністра України щодо виділення додаткової суми медичної та освітньої субвенції з державного бюджету для Бродівського району Львівської області в сумі 13 мільйонів 520,6 тисячі гривень.

Андрія Деркача – до міністра інфраструктури України щодо відновлення зупинки «Путивль» (місто Буринь) на маршруті поїзду 779К «Суми – Київ».

Андрія Деркача – до Прем'єр-міністра України щодо проведення термінових розрахунків з підприємствами-надавачами комунальних послуг.

Дмитра Колеснікова – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України».

Юрія Бабія – до голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України щодо забезпечення всебічного, повного та об'єктивного розслідування обставин ДТП, що трапилася 20 грудня 2015 року на Столичному шосе в місті Києві, внаслідок якої загинула мешканка Івано-Франківська Тетяна Микитин.

Артура Мартовицького – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення фінансування професійно-технічної освіти.

Дмитра Лінька – до міністра освіти і науки України щодо перевірки забезпечення підручниками школярів молодших класів.

Степана Івахіва – до міністра закордонних справ України щодо вжиття заходів з екстрадиції колишнього директора Ковельського житлово-будівельного комбінату Олега Вовка із Королівства Іспанія.

Олександра Гереги – до міністра оборони України щодо доцільності проведення організаційних заходів у військовому шпиталі міста Старокостянтинова Хмельницької області.

Владислава Бухарева – до Прем'єр-міністра України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реєстрації та обслуговування великих платників податків з метою недопущення втрат обласних бюджетів, у тому числі обласного бюджету Сумської області.

Владислава Бухарева – до Прем'єр-міністра України щодо вирішення питання з відшкодування витрат місцевим бюджетам на пільговий проїзд окремих категорій громадян, які мають право на нього згідно з чинним законодавством.

Вікторії Сюмар – до Генерального прокурора України щодо тиску на президента Торгово-промислової палати.

Володимира Ар'єва – до Генерального прокурора України щодо надання першим заступником Генерального прокурора України Юрієм Севруком завідомо неправдивої інформації у відповіді Генеральної прокуратури України від 21 жовтня 2015 року №04/2/3-1006-11 на депутатське звернення Ар'єва №218/523 від 18 вересня 2015 року з метою приховування вчинених посадовими особами органів прокуратури України кримінальних правопорушень.

Юрія Бублика – до першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України щодо систематичного порушення Головою Верховної Ради України Гройсманом Регламенту Верховної Ради України в частині оголошення результатів голосування у розрізі депутатських фракцій і груп та невжиття відповідних заходів до порушників вимоги персонального голосування.

Олександра Супруненка – до Прем'єр-міністра України щодо удосконалення законодавчих механізмів поліпшення житлових умов громадян.

Олександра Супруненка – до голови Київської міської державної адміністрації щодо реконструкції Дарницької площі в місті Києві.

Богдана Дубневича – до міністра освіти і науки щодо порядку отримання у 2016 році атестатів та свідоцтв у середніх загальноосвітніх школах.

Любомира Зубача – до Прем'єр-міністра України щодо питання з нарахування заробітної плати та надбавки педагогічним працівникам вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації, які мають педагогічне звання «старший викладач».

Олександра Марченка – до Генерального прокурора України щодо законності передачі земель сільськогосподарського призначення Національної академії аграрних наук України приватним власникам.

Володимира Арешонкова – до голови Державної фіскальної служби України стосовно відсутності дієвого механізму погашення різниці в тарифах підприємствам, що надають комунальні послуги населенню.

Володимира Арешонкова – до виконуючого обов'язки голови правління публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця» стосовно передачі в комунальну власність територіальної громади міста Коростеня Житомирської області групи об'єктів ПАТ «Укрзалізниця».

Сергія Лабазюка – до Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України щодо розгляду можливості фінансування закладів освіти Волочиського району Хмельницької області за рахунок державного бюджету 2016 року.

Сергія Лабазюка – до Міжвідомчого центру допомоги громадянам у питаннях звільнення полонених, заручників та віднайдення зниклих безвісти, Міністерства оборони України щодо звільнення з полону військовослужбовця.

Якова Безбаха – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України, Генеральної прокуратури України стосовно ненаданого проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Василя Петьовки – до міністра закордонних справ України щодо відкриття консульства Румунії у селищі міського типу Солотвино Тячівського району Закарпатської області.

Ігоря Шурми – до Прем'єр-міністра України щодо необхідності прийняття рішень Кабінетом Міністрів України, скерованих на виправлення ситуації у питаннях медичного забезпечення військових формувань та цивільного населення в зоні проведення антитерористичної операції.

Ігоря Шурми – до Прем'єр-міністра України щодо ненадання Міністерством охорони здоров'я публічної інформації стосовно використання бюджетних коштів на закупівлю лікарських засобів та препаратів медичного призначення згідно з державними програмами в 2015 році.

Олександра Долженкова – до голови Служби безпеки України щодо порядку переміщення осіб, транспортних засобів та вантажів (товарів) через лінію зіткнення в межах Донецької та Луганської областей.

Олександра Долженкова – до Кабінету Міністрів України щодо надання щомісячної адресної допомоги особам, які переміщуються з тимчасово окупованої території України та районів проведення анти-терористичної операції.

Групи народних депутатів (Климуш-Цинцадзе, Юринець, Найєм) – до голови Національної поліції України, міністра внутрішніх справ України щодо забезпечення належних умов для життєдіяльності та несення служби співробітникам роти №3 полку патрульної служби поліції особливого призначення «Київ», які перебувають у службовому відрядженні в зоні проведення антитерористичної операції.

Анатолія Денисенка – до Прем'єр-міністра України щодо оптимізації механізму компенсації перевізникам пільгового проїзду за рахунок субвенцій з державного бюджету.

Анатолія Денисенка – до Прем'єр-міністра України щодо виконання Указу Президента України «Про заходи у зв'язку з 30-ми роковинами Чорнобильської катастрофи».

Юрія Чижмаря – до міністра внутрішніх справ України щодо навмисного затягування розслідування слідчим відділом Ірпінського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області.

Юрія Чижмаря – до Директора Національного антикорупційного бюро України щодо корупційної бездіяльності слідчої групи та керівництва Ірпінського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області.

Степана Кубіва – до директора — розпорядника Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо надання інформації про активи неплатоспроможних банків, що підлягають продажу, їхні характеристики та вартість.

Степана Кубіва – до голови Національного банку України щодо надання Національним банком України роз'яснень про причини розбіжностей показників платіжного балансу України за 2015 рік порівняно з аналогічною офіційною інформацією Державної служби статистики України.

Марії Іонової – до Міністра оборони України стосовно надання інформації з питання імплементації Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проходження військової служби в Збройних Силах України іноземцями та особами без громадянства».

Марії Іонової та Ольги Червакової – до голови Київської обласної державної адміністрації щодо надання інформації стосовно перспективного плану формування території громад Київської області.

Анатолія Євлахова – до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо недопущення зростання тарифів на електроенергію, яка використовується для зовнішнього освітлення населених пунктів.

Едуарда Матвійчука – до Кабінету Міністрів України, Міністерства соціальної політики України, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської ради стосовно необхідності надання всебічної правової допомоги та забезпечення об'єктивного розгляду звернення мешканки Київського району міста Одеси Марини Леонідівни Дурневої щодо поновлення її конституційного права на працю та відшкодування належного грошового забезпечення.

Едуарда Матвійчука – до Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства соціальної політики України, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської ради стосовно необхідності всебічного реагування на звернення мешканки Київського району міста Одеси ветерана праці, дитини війни Лідії Андріївни Подопрігори щодо можливості відшкодування витрат, які виникли внаслідок нагальних офтальмологічних оперативних втручань та надання всебічної соціальної допомоги.

Миколи Томенка – до голови Київської міської державної адміністрації про повернення громаді Києва приміщень дитсадків, в яких розміщені державні установи, та відновлення їх діяльності.

Миколи Томенка – до тимчасово виконуючого обов'язки керівника Державного управління справами про необхідність забезпечити вільний доступ до одного з «7 чудес Києва» – Будинку з химерами.

Олександри Кужель – до Ради національної безпеки і оборони України, Міністерства закордонних справ України, Служби безпеки України щодо з'ясування питання наявності законних підстав для застосування до ТОВ «М.С.Л.» санкцій.

Ірини Єфремової – до міністра внутрішніх справ України, директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України щодо недотримання принципу невідворотності кримінального покарання стосовно підозрюваного Золоторога та отримання неправомірної вигоди окремими службовими особами.

Юрія Левченка – до голови Вінницької обласної державної адміністрації, голови Чернігівської обласної державної адміністрації, голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації, голови Житомирської обласної державної адміністрації, голови Закарпатської обласної державної адміністрації, першого заступника голови Запорізької обласної державної адміністрації, голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації, голови Київської міської державної адміністрації, голови Київської обласної державної адміністрації, голови Кіровоградської обласної державної адміністрації, голови Львівської обласної державної адміністрації, голови Миколаївської обласної державної адміністрації, голови Одеської обласної державної адміністрації, голови Полтавської обласної державної адміністрації, голови Рівненської обласної державної адміністрації, голови Сумської обласної державної адміністрації, голови Тернопільської обласної державної адміністрації, голови Харківської обласної державної адміністрації, першого заступника голови Херсонської обласної державної адміністрації, першого заступника голови Хмельницької обласної державної адміністрації, голови Черкаської обласної державної адміністрації, голови Чернівецької обласної державної адміністрації, голови Волинської обласної державної адміністрації щодо забезпечення обласними державними адміністраціями законності, правопорядку та дотримання прав людини на відповідних територіях.

Василя Німченка – до Генерального прокурора України щодо незаконної вирубки лісів на території Воловецького району Закарпатської області.

Якова Безбаха – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Міністерства юстиції України, Міністерства внутрішніх

справ України, Генеральної прокуратури України стосовно необхідності проведення всебічної перевірки обставин щодо довготривалого невиконання судових рішень.

Євгена Дейдея – до міністра оборони України, Генерального прокурора України, голови Одеської обласної державної адміністрації щодо вжиття заходів реагування за фактом нецільового використання земель державної власності.

Руслана Сольвара – до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Київської міської державної адміністрації щодо ситуації навколо оформлення земельної ділянки по вулиці Фруктовій, 22а в Подільському районі міста Києва.

Володимира Литвина – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування наукових установ та розміру зарплат науковців.

Володимира Литвина – до Прем'єр-міністра України щодо проведення лікування та забезпечення ліками за рахунок бюджетних коштів інваліда І групи.

Антон Кіссе та Сергія Ківалова – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування лісового господарства з державного бюджету України на 2016 рік та збереження існуючої системи лісової галузі.

Сергія Кудлаєнка – до міністра оборони України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на припинення протиправних дій командування військової частини В2950 та Полтавського обласного військового комісаріату стосовно відмови у відправленні необхідного пакета документів щодо оформлення та виплати одноразової грошової допомоги в разі інвалідності демобілізованому учаснику бойових дій Олександр Царенку.

Сергія Ківалова – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття невідкладних заходів стосовно недопущення припинення діяльності Одеського припортового заводу.

Віктора Кривенка – до Генеральної прокуратури України щодо відкритого листа трудового колективу ПАТ «Миколаївська ТЕЦ» стосовно незаконних дій керівництва підприємства.

Івана Рибака – до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України, міністра соціальної політики України, директора Національного антикорупційного бюро України, міністра юстиції України, Генерального прокурора України щодо ретельних перевірок ситуації,

що склалася при реорганізації Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

Івана Рибачка – до міністра інфраструктури України щодо включення важливих об'єктів дорожнього господарства Чернівецької області до переліку, що фінансується за рахунок експерименту з фінансового забезпечення реалізації заходів з розвитку автомобільних доріг.

Ігоря Попова – до міністра охорони здоров'я України щодо надання статистичних даних про внутрішньолікарняні інфекції в лікувальних закладах України.

Вадима Нестеренка – до Прем'єр-міністра України щодо врегулювання передачі державного майна в комунальну власність органів місцевого самоврядування селища міського типу Гвардійське Дніпропетровської області.

Володимира Гусака – до міністра інфраструктури України стосовно надання інформації про проведення днопоглиблювальних робіт і стан операційної акваторії та підхідних каналів ДП «Маріупольський морський торговельний порт».

Групи народних депутатів (Голубов, Дейдей та інші. Всього шість народних депутатів) – до першого заступника Генерального прокурора України стосовно надання інформації про стан досудового розслідування кримінального провадження щодо пропонування хабара в особливо великих розмірах заступнику Генерального прокурора України – прокурору Одеської області Сакварелідзе.

Дмитра Голубова – до першого заступника Генерального прокурора України щодо вжиття невідкладних заходів стосовно здійснення перевірки фактів перевищення службових повноважень та зловживання службовим становищем посадовими особами Генеральної прокуратури України, прокуратури Березанського району Миколаївської області, прокуратури Суворівського району міста Одеси.

Максима Бурбака – до Прем'єр-міністра України щодо перепорядкування територіальних органів державних установ Хотинського району Чернівецької області.

Максима Бурбака – до міністра внутрішніх справ України щодо швидкого, об'єктивного та неупередженого розслідування кримінального провадження стосовно погроз працівникам Чернівецької митниці ДФС.

Андрія Шипка – до голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо фінансування проведення робіт з ремонту автомобільних доріг міста Нікополя Дніпропетровської області.

Андрія Шипка – до голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо вжиття заходів водопониження в житловому масиві «Новопавлівка» міста Нікополя Дніпропетровської області.

Дмитра Тимчука – до голови Служби безпеки України щодо притягнення до відповідальності військовослужбовців Російської Федерації, які співпрацювали з терористами так званих ДНР та ЛНР.

Володимира Парасюка – до міністра внутрішніх справ України, міністра енергетики та вугільної промисловості України, голови Державної фінансової інспекції України щодо перевірки діяльності директора ВП «Шахта «Степова» ДП «Львіввугілля» Смеричанського Сергія Степановича на факт наявності у його діях розкрадання вугілля, зловживання службовим становищем та порушення законодавства про працю.

Володимира Парасюка – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України щодо утворення Яворівського повіту у складі існуючих Городоцького, Мостиського та Яворівського районів у рамках проведення адміністративної реформи.

Віталія Гудзенка – до міністра охорони здоров'я України щодо необхідного та достатнього фінансування медичних закладів Білоцерківського, Володарського, Сквирського, Ставищенського, Таращанського та Тетіївського районів Київської області.

Віталія Гудзенка – до Голови Верховної Ради України щодо термінового законодавчого захисту українських сільгоспвиробників малого та середнього рівня, а також інших платників податків.

Сергія Капліна – до голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України, заступника Генерального прокурора України – Головного військового прокурора щодо розслідування можливого злочину під час держзакупівлі Міністерством внутрішніх справ України рюкзаків.

Юлії Львовичі – до Прем'єр-міністра України стосовно фінансування заходів, визначених Комплексною державною програмою щодо підтримки, соціальної адаптації та реінтеграції громадян України, які переселилися з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції в інші регіони України, на період до 2017 року.

Юлії Львовичкіної – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо надання інформації про реалізовані заходи з відновлення Донецької та Луганської областей Державним агентством України з питань відновлення Донбасу за 2015 рік.

Руслана Демчака – до міністра охорони здоров'я України щодо забезпечення належним приміщенням державного закладу «Український медичний центр реабілітації дітей з органічними ураженнями нервової системи Міністерства охорони здоров'я України».

Анатолія Євлахова – до Прем'єр-міністра України щодо збільшення соціальної норми споживання природного газу, який реалізовується населенню для побутових потреб.

Ярослава Маркевича – до міністра соціальної політики України щодо проблем, наявних у сфері охорони праці.

Миколи Скорика – до міністра внутрішніх справ України стосовно повного та неупередженого розслідування трагічних подій 2 травня 2014 року в місті Одесі.

Олексія Ленського – до міністра охорони здоров'я України щодо вжиття заходів реагування з метою забезпечення реалізації конституційних прав на охорону здоров'я громадян України, які мешкають у сільській місцевості, в частині створення мережі соціальних аптек в адміністративно-територіальних межах сіл.

Олексія Ленського – до Прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України, міністра соціальної політики України щодо вжиття заходів реагування для розірвання трудового договору з генеральним директором Національного музею історії України Сосновською Т.В. у зв'язку з численними порушеннями норм трудового законодавства, відсутністю необхідних професійних якостей та освіти за профілем, численними порушеннями інструкцій та розпорядку роботи музею, що ставить під загрозу національне надбання та безпеку об'єкта, недолуге ведення господарської діяльності та розпалювання ворожнечі на мовному рівні, перешкоджання законній діяльності профспілок та притягнення до відповідальності за вчинені порушення та якнайшвидшого проведення відкритого конкурсу на заміщення даної посади претендентами, які мають відповідні професійні якості та освітньо-кваліфікаційний рівень.

Олександра Марченка – до Генерального прокурора України стосовно перевірки законності видання наказів Головного управління

Держгеокадастру у Київській області щодо передачі земельних ділянок у власність фізичним особам.

Олега Кулініча – до міністра фінансів України щодо внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 14 січня 2011 року №11.

Олега Кулініча – до Кабінету Міністрів України щодо відшкодування коштів за надані пільги та субсидії для населення.

Михайла Головка – до віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України, Прем'єр-міністра України щодо передачі Почаївського історико-художнього музею у власність держави.

Михайла Головка – до Прем'єр-міністра України, міністра освіти і науки України щодо забезпечення належного рівня фінансування державного навчального закладу «Березанський професійний аграрний ліцей» Київської області.

Олексія Кириченка – до міністра охорони здоров'я України про стан забезпеченості регіонів України медичними імунологічними препаратами (вакцинами).

Сергія Рудика – до міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо розв'язання проблем з оплатою за спожитий природний газ бюджетними установами Кам'янського, Смілянського, Черкаського районів Черкаської області.

Юрія Дерев'янка – до Прем'єр-міністра України стосовно надання інформації про суми коштів державних підприємств, які були втрачені у зв'язку з їх розміщенням на рахунках у приватних банках, які були визнані неплатоспроможними, та щодо притягнення до відповідальності посадових та службових осіб за такими фактами.

Івана Мельничука – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України, міністра охорони здоров'я України щодо вирішення питання забезпечення необхідним лікуванням та реабілітацією дитини-інваліда, що гарантується державою.

Івана Мельничука – до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України щодо усунення прогалини законодавства та захисту права на отримання субсидії незахищеними верствами населення незалежно від місця реєстрації особи.

Валентина Дідича – до голови Державної фіскальної служби України, Генерального прокурора України щодо порушення права власності з боку працівників Одеської митниці Державної фіскальної служби стосовно громадянина Вернидуба – мешканця міста Дніпропетровська.

Віталія Сташука – до голови Національної поліції України щодо звільнення начальника Дніпровського районного управління Головного управління Національної поліції України в місті Києві відповідно до Закону України «Про очищення влади».

Групи народних депутатів (Осуховський, Головка та інші. Всього п'ять народних депутатів) – до директора Національного антикорупційного бюро України, голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України, заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо перевірки фактів корупції у газовій сфері України.

Андрія Ілленка – до голови Київської міської державної адміністрації, тимчасово виконуючого обов'язки голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, заступника голови Національної поліції України – начальника Головного управління Національної поліції в місті Києві щодо незадовільного стану благоустрою на території біля станції КП «Київський метрополітен» «Лісова» в Деснянському районі міста Києва.

Андрія Ілленка – до голови Київської міської державної адміністрації, начальника Державної екологічної інспекції в місті Києві, начальника Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у місті Києві щодо недопущення незаконної вирубки дерев на території Биківнянського лісу КП «Дарницьке лісопаркове господарство».

Григорія Тіміша – до міністра освіти і науки України, міністра фінансів України щодо виділення додаткових коштів у вигляді освітньої субвенції Мамалигівській територіальній громаді Чернівецької області для забезпечення функціонування Мамалигівської загальноосвітньої школи I-III ступенів, Балковецької загальноосвітньої школи I-III ступенів, Подвірненської загальноосвітньої школи I-III ступенів, Драницького НВК, Несвоянського НВК та Стальнівецького НВК.

Григорія Тіміша – до голови Чернівецької обласної державної адміністрації, голови Чернівецької обласної ради щодо виділення додаткових коштів з обласного бюджету Чернівецької області Мамалигівській територіальній громаді для забезпечення функціонування Мамалигівської загальноосвітньої школи I-III ступенів, Балковецької загальноосвітньої школи I-III ступенів, Подвірненської загальноосвітньої

школи I-III ступенів, Драницького НВК, Несвоянського НВК та Стальнівецького НВК.

Дмитра Добродомова – до директора Національного антикорупційного бюро України щодо стану досудового розслідування кримінального провадження №4201500000001280 від 25 червня 2015 року за ознаками злочину, передбаченого частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України, за фактом публічної заяви народного депутата України сьомого скликання Ігоря Скосара про отримання Арсенієм Яценюком хабара в розмірі 6 мільйонів доларів США.

Костянтина Яриніча – до міністра інфраструктури України щодо вжиття заходів, спрямованих на недопущення припинення роботи Кіровоградської служби обслуговування повітряного руху та забезпечення умов для подальшого розвитку аеродрому «Кіровоград».

Наталії Королевської та Юрія Солода – до Прем'єр-міністра України щодо виконання рішень судів з відновлення соціальних виплат громадянам, які проживають на окремих територіях Донецької та Луганської областей.

Романа Семенухи – до Прем'єр-міністра України щодо організації перевірки діяльності КП «Харківпарксервіс», інших операторів у місті Харкові із забезпечення паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування на предмет відповідності вимогам чинного законодавства.

Дмитра Добродомова – до директора Національного антикорупційного бюро України, виконуючого обов'язки начальника Головного територіального управління юстиції в Київській області щодо зловживання службовим становищем Бучанським міським головою Федорук А.П. шляхом незаконної зміни цільового призначення земель Державного лісового фонду України та віднесення їх до категорій земель громадської та житлової забудови, що призвело до мільйонних збитків державі Україна.

Юрія Солов'я та Олексія Гончаренка – до голови Служби безпеки України, голови Державної фіскальної служби України щодо перевірки джерел фінансування сепаратистсько-терористичних угруповань у зоні АТО за рахунок розкрадання бюджетних коштів у вигляді ПДВ, використовуючи фінансові схеми за участю ТОВ «Юніон трейд груп» та ТОВ «Укрспецмет».

Групи народних депутатів (Сюмар, Червакова та інші. Всього вісім народних депутатів) – до міністра внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України про факти зухвалого порушення норм чинного інформаційного законодавства при реорганізації державного підприємства «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» (виконуючий обов'язки генерального директора Петренко В.М.), що стали можливими внаслідок фактичної бездіяльності правоохоронних органів, перешкоджають проведенню обов'язкової оцінки активів ДП «УСТФ «Укртелефільм», завершенню першого етапу створення Суспільного телебачення і радіомовлення України та негативно позначаються на міжнародному авторитеті України.

Віктора Вовка – до заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо вжиття невідкладних заходів, об'єктивного розслідування та притягнення до відповідальності посадових осіб Департаменту з питань цивільного захисту та оборонної роботи Черкаської обласної державної адміністрації, причетних до корупційних діянь.

Андрія Шиньковича – до міністра охорони здоров'я України щодо збереження штатного розпису медичного персоналу та ліжкового фонду Красилівської центральної районної лікарні Хмельницької області.

Андрія Лопушанського – до Київського міського голови щодо заборони проведення аукціону з продажу орендованих Конгресом українських націоналістів приміщень за адресою: вулиця Антоновича, 3б у місті Києві.

Андрія Лопушанського – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України щодо необхідності виділення додаткової субвенції бюджетним установам ветеринарної медицини Львівської області.

Олега Петренка та Максима Полякова – до секретаря Ради національної безпеки і оборони України, міністра оборони України щодо забезпечення гарантіями соціального захисту бійців 53-ї окремої механізованої бригади, а також учасників добровольчих батальйонів, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь у зоні АТО.

Борислава Берези – до голови Київської міської державної адміністрації щодо відсутності належних умов для пересування людей з обмеженими можливостями.

Юрія Левченка – до міністра охорони здоров'я України, голови Київської міської державної адміністрації щодо критичного стану здоров'я 13-річної Ричкової Катерини Сергіївни та надання матеріальної допомоги батькам для невідкладного лікування доньки у спеціалізованих лікарнях за кордоном.

Ми завершили оголошення депутатських запитів. Відповідно до Регламенту оголошується перерва. Продовження засідання відбудеться о 12 годині 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуємо нашу роботу. Шановні народні депутати, прошу підготуватися до запису для виступів у «Різному». Прошу провести запис для виступів народних депутатів з різних питань.

Сергій Кудлаєнко, фракція «Блок Петра Порошенка».

КУДЛАЄНКО С.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Прошу передати слово Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Гончаренко, фракція «Блок Петра Порошенка».

ГОНЧАРЕНКО О.О., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую. Шановні колеги, хочу ще раз звернути вашу увагу на дуже важливу ситуацію, яка складається навколо Одеського припортового заводу. Парламент прийняв закон про приватизацію. І наші урядовці, так і не відставлені поки що, зробили заяви про те, що перший об'єкт, який має бути приватизований, – це Одеський припортовий завод. Я офіційним депутатським зверненням, кількома запитами і ще раз сьогодні з трибуни Верховної Ради хочу заявити про те, що приватизація Одеського припортового заводу без проведення обов'язкового екологічного аудита не

може бути здійснена. Це злочин, бо Одеський припортовий завод – це найбільше у Європі аміакосховище ємністю 120 тисяч тонн, яке знаходиться в 15-ти кілометрах від найближчих будівель – багатоповерхових будинків міста Одеси. І катастрофа на Одеському припортовому заводі може мати трансграничний вплив. Тому будь-яким діям щодо таких об'єктів, як Одеський припортовий завод, який входить до переліку 100 найнебезпечніших підприємств України, згідно із Законом України «Про екологічний аудит» має передувати обов'язковий екологічний аудит, висновки якого повинні бути відображені в умовах приватизації. Це пряма законодавча норма.

На жаль, на сьогодні обов'язковий екологічний аудит Одеського припортового заводу ніхто не проводить, не замовляє, однак кожного дня нам розповідають про приватизацію Одеського припортового заводу.

Я ще раз вимагаю від наших урядовців, щоб вони зробили відповідну процедуру, захистили одеситів від можливої екологічної катастрофи, і лише тоді вони можуть щось сказати про приватизацію Одеського припортового заводу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ігор Шурма, фракція «Опозиційний блок».

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Шановні колеги, ні для кого не секрет, що питання охорони здоров'я, питання надання медичних послуг стосується кожного. І дуже важливо, щоб очільники нашої держави від Президента України до кожного лікаря мали своє узагальнене, спільне бачення, як має розвиватися охорона здоров'я.

На Дні уряду я двічі ставив запитання Прем'єр-міністру України щодо необхідності затвердження Кабінетом Міністрів концепції, тобто дорожньої карти, як потрібно проводити реформи. На превеликий жаль, відповіді не було, лише те, що за півтора року Міністерство охорони здоров'я спромоглося презентувати на засіданні Національної ради реформ свій проект. За півтора року в невіданні залишається весь мед-персонал у всіх комунальних і державних медичних закладах. Не розуміють і люди, як потрібно на сьогодні: розраховувати на свої сили чи на державні кошти, коли ти потрапляєш до лікарні. Я не хотів би сьогодні ставити вкотре незадовільної оцінки Кабінету Міністрів, але якщо

Прем'єр-міністр України напругу не відповідає на запитання, коли буде затверджена концепція, це виглядає так, що він ухиляється від відповідальності і в принципі дивиться в інший бік, ніж інтереси громадян України. Чому потрібна спільна позиція?

За всі роки незалежності в міністерстві помінялося 19 міністрів. Кожен міністр охорони здоров'я планував своє бачення і пропонував свій перебіг реформ, які повинні бути в Україні. А відтак приходив наступний і говорив абсолютно якісь інші речі. Для цього потрібно прийняти концепцію з питань охорони здоров'я, щоб незалежно від прізвища кожний наступний міністр (а потрібно, щоб він якнайповільніше змінювався, повинна бути стабільність) ішов крок за кроком до змін.

Учора відбулася зустріч членів Комітету з питань охорони здоров'я з експертами Всесвітньої організації охорони здоров'я. Приїхала Мелітта Якаб, головний економіст з питань охорони здоров'я Європейського регіонального бюро, і сказала, що без затвердження державної програми вносити до залу ті чи інші законопроекти є нісенітницею. Невідомо, як далі буде розвиватися система охорони здоров'я.

І прикладом цього є те, коли Прем'єр-міністр говорить, що важливим є закон про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування, а через дві години на засіданні комітету міністр каже, що це робити передчасно. Я не знаю, чи можна на сьогодні шукати якихось компромісних точок зору, лишень скажу одне: за останніх півроку комітет чотири рази поставив незадовільну оцінку міністру охорони здоров'я за впровадження реформ і за стан справ у медицині. Кадрове питання за Кабінетом Міністрів і правлячою коаліцією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Юрій Дерев'янка, позафракційний.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Політична партія «Воля». Шановні колеги! Шановні українці! Шановні мешканці об'єднаних територіальних громад! Я хочу вас поінформувати про хід виконання реформи децентралізації в частині

передачі земель поза межами населених пунктів об'єднаним територіальним громадам.

За всіма цими політичними перипетіями і кризою, яка в нас сьогодні відбувається, можливою відставкою уряду, що була провалена, виходом з коаліції, різними політичними спекуляціями реформа децентралізації саботується. І виною тому є аграрне лобі, і не тільки в парламенті, і стовідсоткова незацікавленість уряду виконувати свої зобов'язання, щоб підсилити об'єднані територіальні громади і виконати ті завдання, які уряд узяв перед українським народом і перед цими громадами.

Уже майже два місяці поспіль з високих трибун спікер Верховної Ради говорить про підтримку, про те, що є необхідність включити до порядку денного законопроекти [№3510](#) і [№3510-1](#). Усі посміхаються, говорять про важливість цих законопроектів, але процес затягується як можна далі.

На превеликий жаль, профільний комітет до цього часу не ухвалив жодного рішення, і вчора на розгляді комітету знову ці два важливі законопроекти були об'єднані, і в кращому випадку вони розглядатимуться лише через місяць.

На початку 2013 року Янукович вибудував найжахливішу корупційну схему, яка стосується розподілу і розпорядження землями поза межами населених пунктів. І ця корупційна схема ефективно спочатку Держкомземом, а зараз – Держгеокадастром експлуатується. Це величезні кошти хабарів, які беруться за землі, що віддаються в розпорядження без рішення місцевих рад. Для того щоб подолати цю корупцію, ми пропонуємо Верховній Раді і уряду зробити перший рішучий крок – віддати землі об'єднаним територіальним громадам відповідно до законопроектів №3510 і №3510-1.

Хочу сказати про те, що ця корупція має дуже сильні важелі впливу, і ці важелі ми відчуваємо тут, у парламенті. Дуже сподіваюся, що ті депутати, які входять до аграрного комітету, свідомі того, що треба це долати і такі рішення треба ухвалювати. Я дуже сподіваюся на підтримку всіх народних депутатів, щоб у березні ми розв'язали цю проблему.

Але хотів би, щоб ми не лише посміхалися і всі гучно казали про те, що підтримуємо об'єднані територіальні громади, а на справах, на

ділі це починали робити. Тому що це ті кроки, яких від нас очікують об'єднані територіальні громади і всі ті, які хочуть ще об'єднатися.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олег Кулініч, група «Партія «Відродження».

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую. Виборчий округ №147, Полтавщина. Шановні колеги! Шановні виборці! Минулого тижня ми всі працювали в округах. Я провів дуже багато зустрічей, спілкувався з людьми, з представниками органів місцевого самоврядування, з представниками і керівниками комунальних підприємств.

У місті Миргороді мені ставили дуже багато питань. Зустрівся і з міським головою Сергієм Соломахою, і з представниками комунальних підприємств міста Миргорода. Там виникла вкрай серйозна і складна ситуація. Зокрема, це питання компенсацій комунальним підприємствам за надані послуги для населення з урахуванням субсидій. Комунальні підприємства надають ці послуги населенню з урахуванням субсидій, але держава їм цього не компенсує, і субвенції з державного бюджету на ці підприємства не надходять. З цією проблемою до мене також звернувся виконком Миргородської міської ради. Ось яка ситуація.

Я подібне питання порушував і з трибуни українського парламенту минулого пленарного тижня. Подібна важка ситуація склалася і в місті Зіньків – це також мій виборчий округ. Борги перед комунальниками величезні.

І на сьогодні в Миргороді борги перед комунальниками становлять близько 10 мільйонів гривень. Зокрема, це «Миргородтеплоенерго» – майже 7 мільйонів гривень, «Миргородводоканал» – 1,8 мільйона, миргородське житлове управління – 400 тисяч і спецкомунтранс – 100 тисяч. Це величезні кошти для цих комунальних підприємств. Внаслідок цього в них виникають борги за енергоносії, борги із заробітної плати перед своїми працівниками. І зростає їх кредиторська заборгованість. А в результаті страждає колектив. І це може обернутися величезною проблемою і колапсом для міста-курорта, для міста обласного значення – Миргорода.

Заборгованість треба негайно закривати, і такі субвенції повинні надходити з державного бюджету. Зараз навіть є попередження керівникам цих підприємств про припинення постачання газу від газопостачальних організацій. Це вкрай негативно відіб'ється на наданні послуг цими підприємствами надалі. Тому я звернувся з офіційним депутатським запитом до Кабінету Міністрів України з проханням розв'язати цю проблему по суті, вжити відповідних заходів.

Ми вчора вирішили вкрай важливе питання з пільговими перевезеннями. Тому вважаю, що і український парламент не повинен стояти осторонь. І питання компенсацій комунальним підприємствам, думаю, – це проблема не лише міст Миргорода, Зінькова, а взагалі проблема в державі. Її треба розв'язувати комплексно і по суті.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ігор Луценко, «Батьківщина».

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Хотів би в цей сумний день дворічної роковини найбільших жертв, котрі взагалі були в Україні на мирних протестах, поінформувати про те, який на сьогодні стан справ із розслідуванням цього злочину, власне, усіх злочинів, скоєних проти Революції гідності.

Якщо раніше ми говорили про те, що з розслідуванням цих справ є колосальні проблеми, є небажання політиків ретельно займатися цим питанням, небажання брати відповідальність за своїх підлеглих, то нині назріває насправді катастрофа.

Звісно, треба ще раз повторити, що міністр внутрішніх справ Аваков покривав тих беркутівців, котрі були і свідками, і учасниками розстрілів майданівців, допомагав їм уникати кримінальної відповідальності, допомагав їм уникати допитів у Генеральній прокуратурі, сприяв тому, щоб ті слідчі, які розслідують справи щодо Майдану, не мали до них доступу. Так само потрібно згадати про роль Президента Порошенка, котрий у ручному режимі традиційно керує прокуратурою і не надає пріоритетності розслідуванню злочинів проти Революції гідності.

Але, на жаль, зараз можна і треба говорити про нові колосальні законодавчі проблеми із розслідуванням. Нагадаю вам, що з 1 березня у відповідності з українським законодавством повноваження прокуратури вести слідства зникають. У законодавстві виписано, що повинно бути створене Державне бюро розслідувань. Виходячи з досвіду, який ми мали зі створенням антикорупційного бюро, до речі, цей процес далекий від свого завершення... Так ось, Національне антикорупційне бюро – пройшло майже півтора року, як почалися хоча б перші результати.

Що вже казати про такий монстр, який має бути створено під назвою «Державне бюро розслідувань»? Це як мінімум ще рік. Це означає, що всі процесуальні строки пройдуть. Це означає, що ми муситимемо вибачитися перед Садовником, перед Кусюком, перед усіма цими злочинцями і відпустити їх на волю, компенсувати їхні негаразди, які їм створили своїм слідством. Ось що це означає.

Тому, колеги, українські громадяни! Я закликаю вас звернути увагу на цю проблему. Треба негайно прийняти адекватні «Перехідні положення», продовжити повноваження прокуратури щодо розслідування і, власне, в рамках цього продовжувати роботу.

Ще раз кажу: без парламентського контролю неможливо цього робити. І саме створення парламентської комісії (що блокується, зокрема, паном Гройсманом) із розслідування перешкод, які чиняться, – це ключове на сьогодні завдання. Нам треба створити комісію, котра буде допомагати на рівні парламенту, на національному рівні тим слідчим, які сумлінно намагаються розслідувати злочини...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Іван Спориш, фракція «Блок Петра Порошенка».

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка», виборчий округ №15, Вінниччина. Шановний народе України! Шановні народні депутати! Нас знову-таки не буде тут, у парламенті, практично три тижні.

Ми працюватимемо в комітетах, поїдемо у свої округи. І там нам, мажоритарникам, люди вже не кажуть: «Що ви там приймаєте?» а запитують: чому ми не ходимо на роботу.

І ви знаєте, як прикро, що навіть такий проект постанови, як [№4042](#) – «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав, парламентських асамблей, міжнародних організацій щодо засудження триваючої агресії Російської Федерації проти України», немає кому проголосувати. Чи проект постанови [№4071](#), який, дійсно, вирішує долю наших заручників, і ми не можемо проголосувати за нього. Ну, слава Богу, ми прийняли ці постанови. Виходить так, що наш парламент уже як європейський. Коли ми були у Польщі і бачили, як розглядаються питання і тих п'ять чоловік, які сидять у парламенті, ідесь о 21-й годині обдзвонюють і кажуть: «Давайте, бо йде голосування». Скоро і ми на це перейдемо. Думаю, що середа, що п'ятниця – ми повинні бути на роботі, тому що, дійсно, люди від нас цього чекають.

Я хотів би також звернутися до нашого телебачення, до журналістів, до політологів, експертів, до різних шоу, які в нас проходять, наприклад, «Шустер live», «Свобода слова» та інших, щоб ми говорили, дійсно, правдиво. Уже і Європа визнала Росію агресором, а ми ще сьогодні кажемо, що якісь там бойовики, що це якісь ЛНРівці, ДНРівці тощо. Давайте будемо казати правду: що це Путін напав на країну. Це путінська зброя знищила наших солдатів, знову-таки обстріляла територію Луганської і Донецької областей. А то ми говоримо, що якісь там бойовики і таке інше. Я дуже хотів би, щоб ми називали речі своїми іменами і щоб це було справедливо. Щоб народ України і всі європейці та інші чули це і бачили правду.

Сьогодні я вранці побачив, як надходить гуманітарна допомога Ахметова на територію Луганської, Донецької областей. Це приємно, що він таку допомогу надає. Але коли з України спрямовується гуманітарна допомога, чомусь туди не пускають ДНРівці, ЛНРівці. А він безперешкодно туди проходить, ще там на кордоні і честь йому віддають тощо. Нехай він допомагає. Але хто його знає, кому він допомагає і чому так вільно проходить на територію Луганської і Донецької областей? Хіба ми це не розуміємо? Ми добре це розуміємо.

І ще хотів би на завершення сказати про нічні тарифи на електроенергію по селах. Шановні, Кабінете Міністрів, почуй людей, скасууй рішення, тому що будуть крадіжки і все інше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ігор Гузь, фракція «Народний фронт».

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! Виборчий округ №19, Волинь. Хочу звернутися до Президента України Петра Олексійовича Порошенка. Пане Президенте, у вашій Адміністрації проблема. Уже більше року ми не можемо достукатися ні до вас, ні до Ложкіна, ні до відповідальних працівників.

Комітет у закордонних справах, до якого я належу, наголошує вдесьте: скільки ми будемо чекати, поки ви розродитесь своїм рішенням стосовно призначення послів України? Рік немає посла в Білорусії. У Білорусії немає посла, Петре Олексійовичу, рік! Скільки можна чекати? Це країна, з якою ми маємо кордон, це країна, у якої союз з Російською Федерацією. Яким чином Білорусія... У нас здійснюється наша геополітична боротьба з Росією?

Угорщина. Що, ми не знаємо, яка ситуація в Угорщині, на Закарпатті? Там не треба посла? Рік його немає!

Казахстан – на сьогодні одна з ключових держав у геополітичній війні з Росією.

Далі йдемо. Грузія. Що, всіх грузинів сюди забрали, а там не треба українця, який буде послом і відстоювати не наші інтереси?!

Швейцарія – ключова країна в економічних контекстах. І ще десяток країн, де немає послів України.

Я як заступник голови Комітету у закордонних справах розумію, місяць треба шукати кандидата. О'кей, два, три, чотири місяці. Ну, за рік не найти кандидатури на посла в ключові країни, тим паче в сусідні країни, вибачте, це колапс! Петре Олексійовичу! Я вимагаю публічного звільнення відповідальних працівників Адміністрації Президента, які ведуть це питання, тому що це ганьба для Української держави. Я тричі говорив про це міністру Клімкіну. Він каже: ми подаємо всі відповідні документи в Адміністрацію Президента, це не наша компетенція, це хтось там сидить...

Чесно кажучи, я розумію, що в Адміністрації Президента сидять якісь, вибачте, контрреволюціонери. Я не знаю, як їх назвати. Це люди,

які руйнують нашу міжнародну політику. Тому я вас прошу: чим швидше, тим краще призначте послів у ті країни, які я назвав, і взагалі в ті, що у списку.

Якщо ні, то думаю, що на наступному пленарному засіданні Верховної Ради ми змушені комітетом і всіма зацікавленими блокувати цю трибуну і вимагати швидкого призначення послів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Дмитро Лубінець, фракція «Блок Петра Порошенка».

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Донецкая область. Избирательный округ №60. Добрый день! Спасибо большое народным депутатам, которые имеют мужество оставаться до конца рабочего дня и оправдывать надежды своих избирателей (*Оплески*). Пусть избиратели поименно видят, кто на самом деле приходит на работу.

В Донецкой области фермеры в дополнение ко всем существующим проблемам – это и отмена спецрежима, и война, и отсутствие каких-то льготных финансовых возможностей – получили еще одну очень большую проблему, о которой я хотел бы рассказать. Это земли, которые мы в прошлом году (мы – это государство Украина) заняли под фортификационные сооружения. Сделали это очень быстро, не всегда соблюдая законные методы, но тем не менее в большинстве случаев эти земли – людские паи, частная собственность.

Так вот, фермеры в прошлом году по своей инициативе и в Донецкой, и в Луганской областях выплатили людям арендную плату, заплатили даже в доход государства подоходный налог с этих паев. Им тогда обещали, что эта проблема будет решена. Наступил 2016 год, уже весна: ни компенсации за выплаченные деньги, ни компенсации за занятые земли ни люди, ни фермеры не получили.

Знаете, на данный момент в Донецкой области мы к войне рискуем получить еще и социальный бунт, когда тысячам людей скажут: в этом

году вам никто платить за пай не будет, потому что они не обрабатываются и заняты фортификационными сооружениями. Что останется людям? Они снова поднимут бунт, возмущаясь нашими действиями как власти и государством Украина. Конечно, нам это не надо, и с этим срочно надо что-то делать.

Прошу мое выступление считать депутатским обращением к Кабинету Министров. Прошу всех народных депутатов поддержать мое требование.

Кабинет Министров должен в кратчайшие сроки разработать порядок компенсаций людям аренды паев или фермерам, если они самостоятельно оплачивают эту аренду. Какая общая площадь занятых земель под фортификационными сооружениями и самое главное – сколько планируется выделить дополнительно земли, если она существует, в Донецкой области для людей? Для людей даже не столько важно получить компенсацию в финансовом плане за свой пай, сколько важно получить равноценную землю в другом месте.

Всеим этим Кабинет Министров, к сожалению, не занимался в прошлом году, начали заниматься только в этом году. Прошу всех народных депутатов присоединиться к этой инициативе, потому что это касается не только Донецкой, Луганской областей. Это касается всех нас, потому что будет еще дополнительным социальным взрывом в Донецкой, Луганской областях (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Микола Люшняк, фракція «Блок Петра Порошенка».

ЛЮШНЯК М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №166, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Тернопільщина. Виборчий округ №166. Шановний український народ! Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! Уже рік б'юся як риба об лід і прошу Кабінет Міністрів (і не лише я, а й багато наших колег) розпаювати землі Національної академії аграрних наук.

Що сьогодні з цими землями робиться? Переукладаються договори на рік, а люди, які мають своє законне право на виділення паю,

не можуть його отримати. Ці люди віддали своє життя науці, пропрацювали по 40-50 років і не можуть скористатися своїм конституційним правом і видерти той шматочок землі, який заробили своїми кров'ю і потом. Зокрема, це Подільська дослідна станція, що в нас на Тернопільщині, Гусятинський район. Люди пишуть звернення.

Я від себе особисто не раз звертався до Кабінету Міністрів, до міністра аграрної політики. Жодної відповіді. Тому прошу Міністерство аграрної політики та продовольства внести законопроект про те, щоб землі Національної академії аграрних наук, і не лише, були розпайовані тим людям, які на неї чекають вже десятки років, і таким чином встановлено їхнє конституційне право.

Колись в Україні були колгоспні ліси, зокрема в моєму окрузі це понад 5 тисяч гектарів лісів. Я не знаю, чи ми вже можемо назвати це лісами, тому що це чагарники. За них ніхто не відповідає. Вони не під чийм підпорядкуванням. Лісове агентство до них відношення не має, адміністрація не має. Це просто безхозні ліси. Вони вирубуються, знищуються. Адміністрацією призначаються керівники, які не мають ні функціональних обов'язків, ні ресурсу. Нині ми вбиваємо своїми руками легені планети.

Я звертаюся до Кабінету Міністрів, до міністра аграрної політики: внести законопроект, яким віднести ці ліси на баланс лісового агентства, інакше там скоро буде пустир.

Що сьогодні сталося з бюджетом України на 2016 рік? Забули профінансувати лісову галузь і передали частину її коштів на фінансування лісових господарств, які знаходяться в Західній Україні. Це, зокрема, Харківська авіаційна база, яка займається тушінням пожеж. Вони сьогодні залишилися без фінансування. Це проектні інститути. Чому тих 400 мільйонів гривень сьогодні перекинуто на лісові агентства Тернопільської, Львівської, Івано-Франківської областей? Для них це непосильний тягар. Я прошу міністрів внести зміни до бюджету України і профінансувати хоч частково.

На Тернопільщині є санаторій «Збруч» – 4,5 мільйона заборгованість із заробітної плати. Прошу вас опам'ятатися і погасити борги із заробітної плати. Люди зберегли власними коштами цей санаторій. Опам'ятайтесь, дофінансуйте його!

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Шановні народні депутати, я передаю слово лише на підставі особистого звернення. Я перепрошую, інакше в нас не буде порядку.

Народний депутат Васюник, фракція «Народний фронт».

ВАСЮНИК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановні українці! 6 лютого в місті Львові відбувся VII Форум громадських організацій. Тема форуму: оцінка суспільно-політичної ситуації в країні за два роки після Майдану. І мене зобов'язали озвучити декларацію, яка була прийнята на цьому форумі.

«Щоб гідно відповісти на драматичні виклики часу, стабілізувати ситуацію, об'єднати зусилля всіх державницьких сил для перемоги зовнішнього і внутрішнього ворога, форум громадських організацій вважає таке.

Перше. Не допускати взаємопоборювання в національно-патріотичному таборі. Найперша передумова перемоги – міцна єдність, сконсолідованість нації. Необхідно гостро засуджувати будь-які провокаційні дії, які ведуть до розбрату, хаосу.

Друге. Потрібно мобілізувати націю на відсіч ворогу і зміну країни, створити сильну боездатну армію.

Третє. Спільними зусиллями громадянського суспільства і влади швидко і рішуче провести повну деолігархізацію, якнайшвидше і найрадикальніше викорінювати корупцію.

Четверте. У відповідь на російську інформаційну агресію терміново налагодити дієву контрпропаганду і розгорнути відповідно просвітницьку діяльність ЗМІ. Зупинити культурну експансію Росії, звуження сфер вживання української мови в засобах масової інформації, інших сферах життя.

П'яте. Провести повне перезавантаження судової гілки влади.

Шосте. Налагодити відвертий і чесний діалог між владою і народом, особливо при прийнятті непопулярних рішень керівникам держави слід широко й аргументовано роз'яснювати мотивацію своїх дій, вчасно відповідати на виклики часу.

Сьоме. Розробити і негайно реалізувати ефективну державну програму національно-патріотичного та військового виховання.

Восьме. Не допустити подальшого перебування на державній службі, на керівних посадах членів антиукраїнських партій, колишніх регіоналів і комуністів та їх активних поплічників. Знайти і покарати вбивць мирних людей на Майдані, притягнути до кримінальної відповідальності як співучасників убивств усіх народних депутатів України, котрі голосували за диктаторські закони 16 січня 2014 року, що спричинили смерть Небесної сотні.

Дев'яте. Сконцентрувати свої зусилля і кошти на допомогу учасникам АТО. Влада повинна обмежити свої надмірні розважальні заходи, дорогі купецькі забави, розкішні бенкети. Кожна зекономлена копійка – для фронту.

Десяте. Не допустити проведення дострокових парламентських виборів, зміни Конституції на угоду Росії. Це може ще більше дестабілізувати ситуацію в країні і призвести до погіршення суспільно-економічного становища, активізації проросійських сил.

Одинадцяте. У цей критичний час кожен українець мусить брати і на себе відповідальність за долю країни. Тож починаймо творити масовий громадський рух за зміцнення національної єдності, збереження держави, боротьбу проти корупції, перемогу над зовнішнім і внутрішнім ворогом.

Дванадцяте. Українській владі необхідно зібрати відповідну доказову базу і звернутися до світової спільноти з настійливою вимогою судити Гаазьким трибуналом президента Путіна як міжнародного терориста.

Доля дає нам третій, можливо, останній шанс збудувати справді незалежну і сильну європейську Україну. Не змарнуймо цю можливість. Разом втілимо в життя ті високі ідеали, за які умирили на Майдані українці та гинуть далі в боротьбі з російськими окупантами. Зупинятися, розчаровуватися не маємо права. Не будьмо байдужими. Спільними зусиллями переможемо!».

І від себе хочу закінчити виступ тезою митрополита Андрея: «Найбільшою небезпекою є внутрішні роздори і поборювання себе взаємно».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Юрій Береза передав слово Медуниці.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз ви будете. А чому ви переживаєте? Просто перед тим був Юрій Береза, він передав слово Медуниці. А ви будете наступним, не хвилюйтеся.

А, перепрошую. Борислав Береза *(Шум у залі).*

Шановні народні депутати, прошу не хвилюватися. Народний депутат Медуниця буде наступним.

Борислав Береза, позафракційний. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець).* Я дуже вдячний вам, пані Оксано.

Я хочу звернути вашу увагу на те, що два роки тому на вулицях Києва, тут, на Грушевського, на Майдані, снайпери вбивали людей. Палали шини, депутати метушилися. А зараз в залі пусто. Я кожної п'ятниці – в залі нікого немає *(Шум у залі).*

Так, ви є, я визнаю. Але подивіться, скільки нас зараз тут. Вибачте, шановні, але менше 50 людей зараз у сесійній залі! Це ненормально!

Чи нормально те, що уряду виказують недовіру, а потім не відправляють у відставку? Ненормально! Чи нормально, що людина обіцяла змінити країну і провести реформи – цього не сталося? Також ненормально. Чи нормально, коли людина бреше в очі? Ненормально.

Нам потрібно, дійсно, покаятися. Я ходжу кожного дня по вулицях Києва, бачу киян, як і деякі мої колеги. Але знаю, що завтра на Майдан не прийдуть ні люди з уряду, взагалі ніхто. Дуже мало нардепів зможуть завтра дивитися в очі людям на Майдані. Тому що за два роки вони не відповіли на жодне запитання: хто вбивав на Майдані, хто надавав накази вбивати, хто виконував? Жодної тієї людини не засуджено, як і не засуджено жодної людини, яка стала учасником корупційних скандалів. Не засуджено жодної людини, яка була піймана на хабарі. Не засуджено жодного учасника корупційних схем. Мені соромно. Я хочу вибачитися перед українцями за те, що ми не виправдуємо їх сподівань та надій, але зараз такий час, що ті, хто може, повинні консолюватися та прийняти для себе єдине правильне рішення: цю владу треба перезавантажити. Кабмін, парламент. Ми не виправдуємо

довіри, яку нам надали. Якщо таке стається в демократичному суспільстві, проходять перевибори.

Отож, шановне панство, треба йти на ці перевибори. А виборцям потрібно зробити для себе висновки – хто що обіцяв, хто що зробив. Хто обіцяв, що без честі жити не буде, а хто живе? І ці вибори покажуть, чи є довіра у тих, які зараз сидять у Кабміні та Верховній Раді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Медуниця, фракція «Народний фронт».

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). Сумська область. Фракція «Народний фронт». Шановні колеги, ви знаєте, що під час прийняття Державного бюджету ми передбачили колосальні кошти на потреби національної оборони. Понад 100 мільярдів ми спрямували на збільшення заробітної плати, на придбання нової форми, нових видів озброєння, будівництво нових казарм, на те, щоб наші військові краще харчувалися. Натомість ми бачимо, що не зовсім ці військові готові працювати по-новому і змінювати підходи в організації державних закупівель у Міністерстві оборони. Після того як ми прийняли Закон України «Про електронні закупівлі», уже бачили, що на деякі торги, у тому числі в Міністерстві оборони, приходять компанії і з іноземним капіталом і дають суми набагато менші, ніж ті «фирмешки», які крутилися біля Міністерства оборони. Зокрема, «METRO Cash & Carry» майже на 30 відсотків дало нижчу ціну і виграло тендер, що раніше обслуговували ті фірми, які задорого продавали свій товар для потреб харчування Збройних Сил України. Разом з тим, на жаль, це, напевно, одинокий випадок у системі Міністерства оборони.

Я хочу розказати одну історію, пов'язану з бухгалтерами в погонах, які працюють в Національній академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного у Львові. Підприємець із Сумщини (слава Богу, у нас уже ковбасу в армії дають справжню) продає ковбасу за ціною, яка на 30 відсотків нижча, ніж те підприємство, яке раніше продавало. І зараз ці торги просто беруть і закривають, тому що цей підприємець не принесе відкату, він заклав мінімальну ціну.

Але працівники Міністерства оборони не зацікавлені в тому, щоб він поставляв дешевшу продукцію в їхній заклад, і закривають ці торги. Більше того, у понеділок вони проводять торги щодо печива. Ну, це взагалі просто смішно. У технічній характеристиці вони написали таке, що нормальній людині не може налізти на голову: печиво має бути у формі грибочка із шапочкою, политою шоколадом, а всередині – згущене молоко. У нас лише один підприємець у Львівській області випускає такий вид печива. А потім ми говоримо про корупцію в уряді Яценюка. Ось коли ми всі разом отаких дрібних корупціонерів не повиводимо на чисту воду, не буде довіри не від людей, не від бізнесу до української влади.

Я вимагаю від керівництва Міністерства оборони розслідувати ці факти, притягнути винних і робити так, щоб такої спекуляції на військових торгах більше ніколи не було.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олег Мусій, позафракційний.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Сокальщина, Червоноград, політична партія «Народний контроль», позафракційний. Шановні народні депутати! Шановний народе України! Я хотів би продовжити ту моральну тезу, яку ми чули сьогодні вже від попереднього промовця пана Берези.

У нас завтра друга річниця масових розстрілів наших Героїв Небесної сотні попереднім режимом. Ми революцію, яку здійснив український народ, назвали Революцією гідності. Поняття «гідність» належить не до політичної категорії, а до морально-етичної. І цей уряд, і ми як парламентарії, які прийшли на крові після Революції гідності, зобов'язані були б керуватися моральними категоріями гідності, які тут все частіше називаємо і кічимося перед публічними виступами.

Сьогодні міністр юстиції згадував про гідність. Насправді я хочу констатувати те, що думає український народ, з яким я щодня спілкуюся на вулицях Києва, у своєму мажоритарному окрузі. Знаєте, як він називає цей уряд, який сів у крісла після Революції гідності? Люди, які

не виправдовують гідності, – це негідники. Тому він називає його цілком заслужено – урядом негідників. І головний негідник цього уряду продовжує дивитися в очі українському народу і розказувати, що для нього є якісь інші преференції, ніж українці, яких він своїми негідними вчинками довів до катастрофи.

Ви всі пам'ятаєте його виступ на Майдані, коли він сказав: «Я з ганьбою жити не буду!». Тому хочу його запитати зараз при всіх, і український народ його запитує: «Ви, Арсенію Петровичу, живете з ганьбою?». Ви продовжуєте жити з ганьбою, ви ганьбите Небесну сотню, ви ганьбите Майдан, ви ганьбите гідність! Вам не страшно, не сняться вночі оцих сто вбитих? Ви той негідник, який прийшов на крові й очолює уряд негідників. Ідіть у небуття як мінімум і не ганьбіть Україну перед усім світом! Думаєте, що вам дадуть кошти іноземні наші друзі з МВФ? Ви думаєте, чому Греції дають у десять разів більше (мільярди), тому що коли там були при владі комуністи і коли Ціпрас не мав підтримки, він з гідністю пішов. Ви ж майте совість перед українським народом! Я думаю, що народ повинен поставити свою крапку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Іван Рибак, фракція «Блок Петра Порошенка».

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуєча! Шановні колеги! У цьому невелелюдному залі хотілося б сказати декілька слів, які насправді будуть висловлювати той сором за Буковинський край, з якого наш Прем'єр-міністр. Ні для кого не є секретом, що головою обласної державної адміністрації є представник саме політичної сили, яку очолює наш Прем'єр-міністр. І сьогодні, у другу річницю Майдану, я дізнався інформацію, яка, напевно, похитне... Та довіри й так немає. Але сорому, напевно, ці люди взагалі не мають.

Голова обласної державної адміністрації дав погодження на призначення керувати лісовою галуззю у Буковинському регіоні людині,

яка була депутатом від Партії регіонів у Хотинському районі Чернівецької області, людині, яка донині навіть не вийшла з цієї партії. І ця людина отримала погодження на те, щоб очолювати обласне управління лісового та мисливського господарства.

Пан Яковець Віктор Олександрович, на якого ви подали сьогодні погодження, – це людина, яка сприяла два роки тому, щоб ті безчинства творилися на Майдані, це людина, яка фінансувала антимайдан, заправляла автобуси і відправляла на антимайдан людей.

Я звертаюся до голови обласної державної адміністрації: Олександрі Георгійовичу, що ви робите? Ви розумієте, що після таких вчинків ви підриваєте довіру не те що до Прем'єр-міністра, а й взагалі довіру всього суспільства до всіх гілок влади? Не робіть цього! І якщо ви не зупинитеся, вас також зметуть.

Хотів би сказати про те, що на сьогодні Буковина – це єдиний регіон, в якому не використані кошти, які ми виділили через закон про експеримент наднормових доходів від митних зборів на буковинські дороги. Нині на рахунках в обласній держадміністрації знаходяться 104 мільйони гривень, на які не оголошено навіть тендерні процедури, для того щоб ці дороги можна було відремонтувати. А Путильщина, Вижниччина, Сторожинеччина, Кіцманщина чекають на ці ремонти, чекають на ці гроші.

Тому, шановні колеги, давайте здійснювати депутатський контроль, усе-таки тиснути на виконавчу гілку влади, і думаю, що все зміниться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Борислав Розенблат, фракція «Блок Петра Порошенка».

РОЗЕНБЛАТ Б.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одно-мандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановний український народ! Ви знаєте, чим відрізняється політик від державника? Політики думають завжди про наступні вибори, а державники про прийдешні покоління.

Звертаючись до вас, мої колеги, я хотів би, щоб ми згуртувалися не навколо політичних лідерів, а насамперед навколо політичних ідей, проблем українського народу. Тому що, займаючись політичними, заангажованими подіями, розуміючи всю складність сьогоденного процесу, коли в країні практично немає уряду (де-юре він може ще існувати, де-факто – його немає), ми повинні просто ще раз згуртуватися і почати працювати над економікою нашої держави. Які не були б у нас тут політичні пристрасті, але коли в людей взагалі немає можливості для життя, для існування, вони ніколи не будуть нам аплодувати. Бо для них ми такі самі люди, які нині роблять все для того, щоб вони себе почували злиднями і жили в небезпеці.

Тому хотів би звернутися до керівництва Верховної Ради і ще раз закликати, щоб пріоритетом для всіх нас були економічні закони. Передусім звертаюся до керівників фракцій (у коаліції вони чи ні) – підтримати перші економічні законопроекти, які ми повинні розглядати, що створюватимуть можливості для робочих місць, для економічного зростання нашої країни, для того щоб ми мали самотужки виходити з цих політичних криз за рахунок своїх грошей, а не за рахунок МВФ і всіх інших, хто нам сьогодні ставить вимоги. Я хочу, щоб ми все-таки зрозуміли, що живемо в найбагатшій і найкрасивішій країні світу, ми живемо практично в раю, але спокою дати цій країні не можемо.

Тому я звертаюся до вас з єдиним проханням: шановні політичні лідери, давайте об'єднувати нашу країну навколо наших ідей і тих проблем, якими живуть люди!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Мартовицький Артур, фракція «Опозиційний блок».

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Доброго дня, шановні колеги, шановні виборці! Територіальна громада мого виборчого округу №36, як і багатьох інших міст України, стурбована ситуацією щодо визначення на

даний час джерел державного фінансування пільгового проїзду громадян, які згідно з чинним законодавством мають на це право. Зокрема, проектом Бюджетного кодексу України передбачалося розширення повноважень органів місцевого самоврядування в частині надання пільг з послуг зв'язку, інших передбачених законодавством пільг і компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремим категоріям громадян та відшкодування цих витрат перевізникам за рахунок коштів місцевих бюджетів.

У процесі доопрацювання внесених урядом законопроектів Верховною Радою збережено у законодавстві право на пільговий проїзд окремих категорій громадян та інші пільги із покриттям цих видатків за рахунок державного бюджету. Проте Законом України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» відповідна субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам не передбачена.

Крім того, за станом на 1 січня 2016 року кредиторська заборгованість перед перевізниками за надані населенню пільги у 2015 році лише в місті Павлограді Дніпропетровської області становить 266 тисяч гривень. Потреба у фінансовому забезпеченні соціальних пільг населенню, наприклад, у тому самому Павлограді на 2016 рік становить 4 мільйони 135 тисяч гривень, у тому числі на перевезення пільгових категорій громадян – 3 мільйони 500 тисяч гривень. Коштів у міському бюджеті на фінансування зазначених видатків недостатньо, враховуючи внесені зміни до законодавства України щодо збільшення мережі установ, які утримуються за рахунок міського бюджету.

Учора Верховною Радою було проголосовано за основу та в цілому проект закону [№4024](#) щодо фінансування пільгового проїзду. Однак прийнятий закон є лише виправленням помилок уряду та не розв'язує системної проблеми пільговиків. Тому з метою збереження пільг окремим категоріям громадян, недопущення соціального напруження в містах нашої держави та враховуючи обмеженість фінансового ресурсу в міських бюджетах на покриття даних виплат перевізникам, звертаюся до Кабінету Міністрів України з вимогою внести зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» у частині відновлення державного фінансування пільг окремим категоріям громадян з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг і компенсаційних виплат перевізникам за пільговий проїзд окремих категорій

громадян за рахунок субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Іван Крулько, фракція «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, шановні українці! Усі ми говоримо дуже багато про те, що судді, які порушують присягу, які виносили незаконні рішення проти майданівців, проти учасників Автомайдану, мали б бути звільнені.

На цей момент Вища кваліфікаційна комісія суддів вносить пропозицію до Вищої ради юстиції, яка у свою чергу вносить подання або Верховній Раді, або Президенту про звільнення відповідних суддів. На жаль, на сьогодні цей механізм фактично заблокований, тому що Вищий адміністративний суд скасовує практично всі рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів з рекомендацією про звільнення суддів. І його рішення в цих справах відповідно до нинішнього порядку не оскаржується, є остаточним. При цьому оскаржені рішення Вищого адмінсуду по відношенню до Верховної Ради, Президента, Вищої ради юстиції, кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів можуть бути переглянуті Верховним Судом, але не Вищою кваліфікаційною комісією суддів.

Логіки в цьому абсолютно ніякої немає. І я хотів би навести кілька прикладів. 20 жовтня 2015 року Вищий адміністративний суд скасував рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів стосовно судді Володимира Шумка, який з грубими порушеннями закону заочно виніс рішення про позбавлення прав учасника Автомайдану. 23 листопада 2015 року Вищий адмінсуд скасував рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів стосовно одіозного судді Луцького міськрайонного суду Віталія Ковтуненка. Підставою рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів була ціла низка порушень: і справи щодо учасників Майдану, і порушення при розгляді питання про оскарження дій слідчого, і невиконання вимог працівника

ДАІ. Пригадуєте, коли суддя розмахував своїм посвідченням перед працівником ДАІ?

18 січня вже цього року Вищий адміністративний суд скасував рекомендацію Вищої кваліфікаційної комісії суддів стосовно судді Оболонського районного суду Ольги Короткової, яка взяла під варту безпідставно побитих у Кріпосному провулку активістів Євромайдану. І це лише поодинокі приклади.

Така ситуація загострюється і загострюється. Що я хотів би сказати? До парламенту групою народних депутатів внесений проект закону [№4052](#), який дає можливість Вищій кваліфікаційній комісії суддів у порядку перегляду звертатися до Верховного Суду. На жаль, на цьому тижні ми цей проект не розглянули, хоча він був внесений і надзвичайно важливий для розгляду вже зараз. Наступних три тижні парламент працюватиме в іншому режимі, але не в пленарному. Тому я хотів би звернутися до громадських активістів з проханням вчинити тиск з тим, щоб парламент розглянув і прийняв за основу та в цілому проект закону, який дав би можливість хоч якось вирішувати ці питання. Але, безумовно, це точкове рішення, і воно системно не розв'язує проблеми реформування судової гілки влади.

Вважаю, що лише повне перезавантаження судової гілки влади – від районних і міських судів, судів першої інстанції до вищих судів і Верховного Суду – може надати можливість системно вирішити питання реформування судової гілки влади. А до того часу ми й далі знаходитимемо підстави, щоб діяла кругова порука, коли судді порушують присягу, а вищі судді їх поновлюють на посаді.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Жолобецький Олександр, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЖОЛОБЕЦЬКИЙ О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №129, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Николаев, Николаевская

область. Избирательный округ №129. Уважаемые коллеги, в моем избирательном округе большое социально-экономическое значение имеет государственное предприятие «Судостроительный завод имени 61 коммунара», которое является одним из крупнейших в Украине и имеет статус стратегического значения для экономики и безопасности государства. Завод входит в состав государственного концерна «Укроборонпром». К сожалению, сегодня этот завод находится в критическом состоянии, на все его имущество наложен арест в связи с взысканием с предприятия задолженности в размере 37 миллионов гривен. Возбуждены уголовные дела по фактам растраты, разворовывания должностными лицами завода имущества в особо крупных размерах.

Из-за чего или из-за кого столь важное предприятие оказалось в таком положении? Около года тому назад на это предприятие был назначен новый генеральный директор Федор Петров. И после его назначения ситуация на этом предприятии только ухудшилась. Этот человек не имеет никакого отношения к судостроению, у него нет даже профильного образования. А также он был замешан в больших махинациях, связанных с другим государственным заводом «Зоря» – «Машпроект». Несколько лет тому назад его фирма не поставила оборудование на завод «Зоря» – «Машпроект» на сумму около 4 миллионов гривен, а потом эти деньги были переведены на австрийскую компанию, которая имеет к нему непосредственное отношение.

Поэтому возникает логичный вопрос. Как этот человек мог пройти конкурс и как его могли назначить на последний в нашей стране государственный судостроительный завод?

Также стоит обратить внимание на конфликт, который сегодня возник между новым директором и трудовым коллективом. Директором проводятся массовые увольнения профессионалов с грубым нарушением трудового законодательства. Работники завода находятся в страхе из-за того, что завтра могут быть уволены без объяснений и причин.

По состоянию на январь 2016 года задолженность по заработной плате составляет около 17 миллионов гривен. Озвученные мною факты должны быть проверены правоохранительными органами. Им должна быть дана правовая оценка. И если генеральный директор судостроительного завода, действительно, является замешанным в финансовых махинациях, если в ходе проверки выяснятся факты совершения им

протиправних дій, керівництво «Укроборонпрома» повинно буде пояснити, чому цей чоловік був призначений директором стратегічного підприємства.

Сьогодні в кулуарах директор «Укроборонпрома» сказав, що я ніби лоббую інтереси цього заводу. Так, це правда. Я лоббую інтереси тих 700 чоловік, які роками не отримують зарплату на цьому підприємстві. Я лоббую, щоб цей завод не потрапив під Черноморський судостроительний завод, який в свій час був приватизований російським капіталом і сьогодні належить Новинському, який знаходиться також в цьому залі. Я лоббував, лоббую і буду лоббувати все, що пов'язано з інтересами мого міста Николаєва і людей, які в ньому проживають!

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Ілєнко. Будь ласка.

ІЛЄНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Дійсно, ці дні найтрагічніші, напевно, в новітній історії нашої держави, коли загинула Небесна сотня. Вони змушують нас замислитися, а що саме сталося за наступні два роки і чи наблизилися ми в дійсності до тих ідеалів, до тих цінностей, які були святими для тих людей, які йшли на Грушевського, Інститутську, які були тут, у Маріїнському парку, 18 лютого, у ніч на 19 на Майдані, коли палав Будинок профспілок і коли бійці «Беркута» наступали, і які з дерев'яними щитами піднімалися Інститутською вранці 20 лютого?

І що ми бачимо сьогодні в парламенті? Бачимо олігархічну змову, бачимо уряд, який повністю себе дискредитував, втратив залишки якогось рейтингу чи народної підтримки, який сьогодні є абсолютно нелегітимним, отримав навіть незадовільну оцінку від парламенту, але попри це завдяки політичній змові і голосам олігархів і тих самих регіоналів, які не проголосували за його відставку, фактично тим самим здійснивши публічний маніфест, що цей уряд є урядом олігархів.

Нам розповідають весь час про реформи, про те, що в нас деолігархізація. Лише чомусь саме олігархів дуже влаштовує така деолігархізація, яку проводить нинішня влада, бо вони її підтримують, не

голосуючи за її відставку, чим продовжують її штучне існування і поглиблюють політичну кризу.

Після 16 лютого ми, я маю на увазі депутатів, які не голосували за відставку уряду, не лише не зняли політичного напруження в суспільстві, а й значно його поглибили. І сьогодні ми перебуваємо в глибокій політичній кризі. Ця політична криза – це вже не криза уряду чи парламенту, це криза довіри до всіх без винятку інститутів влади. І це дуже страшно і дуже символічно. І поганий у цьому плані трагічний символізм, що це все унаочнилось саме на другі роковини смертей на Майдані.

Тому лише повне перезавантаження, знову повернення до того, що народ має сказати своє слово через вибори, врятує сьогодні Українську державу від політичного колапсу, який, на жаль, безповоротно насувається.

І не треба боятися перезавантаження, а потрібно на це йти, і народ повинен сказати своє слово.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Семенченко, фракція «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

СЕМЕНЧЕНКО С.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. В декабрі 2015 года Верховная Рада проголосовала закон о назначении досрочных выборов в городе Кривом Роге. История с Кривым Рогом показала всю порочность и кризис политической системы Украины, масштабные договорняки, фальсификации, нарушение законности. И люди, которые с этим не согласились, приковали к себе внимание всей Украины.

Тогда практически ни один государственный орган не мог защитить право людей на то, чтобы выбрать ту власть, за которую они голосуют, чтобы не быть марионетками в руках кукловодов, которые назначают за них, кто будет руководить городом, областью, страной.

Тогда ни суды, ни полиция, ни прокуратура, ни местные избиркомы, ни Центральная избирательная комиссия не могли защитить

право людей на свободу выбора. Это право защитила только Верховная Рада Украины.

Были признаны фактически масштабные фальсификации на выборах городского головы. Прошло несколько месяцев. Что происходит сейчас? Идет подготовка к новым масштабным фальсификациям, ни один фальсификатор не наказан. Все уголовные дела, которые возбуждались по фактам манипуляций, фальсификаций, не доведены до конца. Люди, имена которых стали нарицательными, которые руководили местными избирками, которые фактически были отстранены под давлением людей от управления, вернулись на свои должности. А против тех людей, которые боролись на улице, возле парламента, в судах, начались масштабные репрессии.

Мы видим, что сейчас в Кривом Роге используются те же самые технологии, которые привели к тому, что зараза под названием «русская весна» появилась на Донбассе. Весь город обвешан билбордами якобы от имени «Самопомощи» с фразами: «Самопоміч» прийде – галичанський порядок наведе». То есть фактически используется та же самая технология третьего сорта, которая толкает на конфликт якобы чужаков и местных людей. Разносят листовки с информацией о якобы переписи лиц еврейской национальности. Идет масштабная ложь через коммунальные СМИ о том, что чеченцы хотят захватить город. Раздается по 500 гривен каждому человеку под видом городских программ.

Но самое главное, вместо посадки фальсификаторов начались репрессии против активистов Автомайдана, против активистов-общественников. И сегодня в 15 часов проходит суд. Выбирают меру пресечения лидеру местного Автомайдана Антону Кравченко, который обвиняется в нанесении легких телесных повреждений работникам криворожской полиции.

Мы обращаемся к руководителю Национальной полиции Хатии Деканоидзе, чтобы она взяла под контроль расследование дел по фальсификации, которые были возбуждены в ноябре и декабре 2015 года, чтобы наконец показать людям, что есть правосудие и его можно добиваться не только на улице, но и в зале суда.

Обращаемся в том числе за тем, чтобы она взяла под контроль расследование дела Антона Кравченко, чтобы не допустить участия следователей Национальной полиции в заказных делах, политических репрессиях. Сегодня очень мало тех реальных реформ, на которые

с надеждой может смотреть народ Украины. И высокое доверие Национальной полиции не должно подрываться из-за желания местных князьков заткнуть рот неугодным.

Я также призываю тех народных депутатов, которые помогали тогда криворожанам, выступить сейчас на защиту репрессированных, взять на поруки активистов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, перед тим як дати наступне слово, хочу з вами порадитися. Я на правах ведучого можу продовжити засідання до 14-ї години. Але нам треба чітко узгодили перелік, бо це не може бути безконечно. П'ять виступів – до Герасимової – ми ще можемо встигнути провести. Колеги, ось дивіться: Сотник, Севрюков, Рябчин, Медуниця, Романова і Радикальна партія – це шість виступів. Чи не буде в залі заперечень, якщо ми обмежимо? Це саме той термін, у який ми можемо ввійти (*Шум у залі*).

Якщо немає Рябчина, дам наступному – Єднаку (*Шум у залі*).

Замість Медуниці – слово Кривошеї, він є.

Колеги, щоб у нас перед 14-ю годиною не було таких дискусій. Приймається всіма? Не буде образ у залі? Тоді після Романової, яка передає слово Оксані Сироїд, я даю ще Радикальній партії, і ми завершуємо. Згода, друзі?

Прошу, Єднак. Радикальна партія, і все.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ (*Не чути*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, неможливо, я і так даю поза регламентом. Вибачте, але мені необхідно було порадитися, щоб обговорити наш регламент. Запрошую до слова Олену Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Мій виступ сьогодні не політичний, він присвячується трьом хлопцям, завдяки яким я в парламенті. Це Василь Мойсей, Іван Пантелеєв і Андрій Черненко. Три хлопці, які загинули 18, 19 і 20 лютого

2014 року. Це моя данина їм. Хочу, щоб український народ пам'ятав не лише про них – про всю Небесну сотню, а й знав їхні прізвища.

Василь Мойсей – це хлопець, який помер з посмішкою на обличчі. Так каже його товариш, який забирав Василя з-під Жовтневого палацу. Насправді хлопчику 22 роки, і в моєму iPadі зберігаються фото його вже мертвого тіла. Там дуже чітко видно, що куля пройшла крізь груди. Але, на жаль, навіть хрестик на тілі не витримав цієї смертельної кулі.

Дуже шкода, що ми з вами в ці дні говоримо про політику і не оцінюємо того, чого не зробили. Пам'ятаєте фразу: «Вам має бути несоромно за їхні смерті». Мені соромно за їхні смерті. Я це оцінюю кожного дня, але в ці дні особливо. Ми нічого не зробили з того, що мали б зробити, щоб хоча б вшанувати їхню пам'ять. Їм не потрібні пам'ятники. Вони помирали за Україну, вони помирали за те, щоб тут була нова Україна. І вони в це вірили.

Я дуже прошу вас про це пам'ятати. Я дуже прошу вас усе-таки вшанувати їхню пам'ять хвилиною мовчання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шануємо пам'ять наших героїв.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Владислав Севрюков, «Блок Петра Порошенка».

Рябчин передав слово Володимирі Парасюку. Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Я виступатиму дуже коротко. Просто хочу сказати, що болить в ці дні, коли вся Україна згадує про ці трагічні і героїчні дні, які відбувалися на Майдані.

Ви знаєте, сьогодні п'ятниця, і мені дуже прикро. Родичі Небесної сотні кажуть: «Наші діти, наші рідні – герої України». Я кажу: «Так, вони герої України. А чому ті, хто їх вбивав, ця вся нечисть, ці всі продажні депутати, які голосували за закони 16 січня, вони також герої України?» Це наша відповідальність як парламенту. А знаєте, чому це так? Тому що ми в п'ятницю не можемо зібрати 226 людей і просто проголосувати і направити запит до Президента України, щоб він скасував ці ганебні рішення *(Оплески).*

Ми можемо говорити різні слова про Небесну сотню, ми можемо їх згадувати кожного дня по сто разів, але чи це збігається з тими словами? Я переконаний, що, можливо, це до когось дійде, і все-таки ми зберемося і усвідомимо те, що ми перед ними в боргу – в боргу, який ми повинні віддати.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Медуниця передає слово депутату Кривошеї. Будь ласка, до трибуни.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановна Україно! Приєднуйтеся до слів про вшанування пам'яті героїв, хотів би, щоб ми не забували ще про деяких людей. Я хотів би, щоб ми зрозуміли, для кого все те робилося два роки тому, для кого сьогодні солдати всю свою душу й тіло віддають, для кого вони це роблять. Вони роблять це не для нас з вами, не для депутатів. Насамперед це роблять для наших дітей.

Я хочу сказати, що в моїй школі, де навчаються діти, сьогодні розпочали проект, який називається «Це моя Україна».

Донецьк, Луганськ, Дзержинськ, Лисичанськ, Шахтарськ, Краматорськ, Слов'янськ – це все наші рідні міста. На цьому заході були присутні учасники АТО. І найбільючіше було чути від них не те, що хтось робить не те, не те, чи погано працює Президент, чи погано працює уряд, чи погано працює парламент. Вони не говорять ні про фракції, ні про коаліцію, а лише про єдине – про мир. Вони говорять про мир і про порозуміння. Там у них є порозуміння. Тут у нас порозуміння немає. І я, фактично передаючи їхні слова, хотів би закликати всіх, насамперед політиків, до порозуміння і до єднання, для того щоб не розвалити до кінця нашої країни. Для того щоб у дійсності не лише вони воювали, а й ми відстоювали і боролися за інтереси наших дітей.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дякую.

Романова передає слово Єгору Соколову. Будь ласка, пане Єгоре.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань, запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Майданівці в цьому залі згадують ті дні, кажуть про нашу відповідальність за те, що не змінилося. Думаю, що дуже важливо не лише говорити, а й нести цю відповідальність. На сьогодні трьома генеральними прокурорами після Євромайдану посаджено аж двоє азербайджанців, яких разом з іншими тітушками спіймали біля метро «Петрівка». Це все. Більше ув'язнених ані серед виконавців, ані серед організаторів антимайдану немає. Є ще шестеро умовно засуджених «ягуарівців», які роздягали Мішу Гаврилюка. І більше у Віталія Яреми, Віктора Шокіна, Олега Махніцького і всіх, хто їх призначав на ці посади, відповідальних насамперед за розслідування і покарання тих злочинів, результатів немає.

Уже всім відомо, що після величезного нашого тиску, ще більшого тиску людей, безпрецедентного тиску західних дипломатів на чолі з урядом Сполучених Штатів Америки Віктор Шокін написав заяву про відставку. І так само всім відомо, що Президент України, який уже призначив двох генеральних прокурорів, які провалили розслідування злочинів Євромайдану, прикрили всіх, хто ці злочини організував і виконував, прикрили всіх, проти чого люди вийшли на Майдан, всіх, хто грабував державу, сьогодні хоче призначити ще одного свого друга на посаду Генерального прокурора.

Думаю, величезне завдання цього парламенту – не допустити, нарешті виправити цю помилку, розірвати цю страшну кругову поруку і мати незалежного Генерального прокурора. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» запропонувала законопроект, за яким новий Генеральний прокурор має бути обраний за відкритим конкурсом. Конкурсна комісія із залученням суспільства має представити парламенту і Президенту гідного, незалежного і сильного Генерального прокурора, якого ми зможемо підтримати, а Президент – призначити.

Величезне прохання до всіх майданівців і немайданівців у цьому залі: усе в наших руках, давайте це зробимо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артур Герасимов, фракція «Блок Петра Порошенка» – відсутній у залі.

Остап Єднак. Прошу до трибуни.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний народе України! Учора, 18 лютого, і сьогодні вже два роки, як ми говоримо про протистояння на Майдані, криваву трагедію. І Верховна Рада України вже другий рік поспіль відзначає цю подію присвоєнням нагород, наданням пільг. Але чи цим повинен займатися парламент України після таких трагічних подій? Чи заради пільг та нагород наші герої були під загрозою ув'язнення, здоров'я та мали страшні поранення і смерть на Майдані? Ні, не заради цього.

Парламент України щороку в ці дні повинен звітувати про те, що досягнуто в боротьбі з корупцією і в зміні злочинної системи, за що боролися ці люди. Чи був такий звіт? Ні. Учора після обіду, на щастя, через безпрецедентний тиск Заходу і візову лібералізацію ми з величезними потугами прийняли важливі антикорупційні закони. Це саме ті закони, які повинні міняти систему. Проте ми повинні їх приймати не під тиском і принадами безвізового режиму (і вчора ми дуже тішилися всі цим), а це мають бути органічні рішення якісного післямайданного парламенту. На жаль, такого не сталося. Ми не відправили все ще у відставку уряд, який не є тим еталонним, що повинен бути після Революції гідності. Він усе ще є міксом корупції і де-не-де ефективними командами, що впроваджують зміни. За відставку такого уряду я також голосував. Але оскільки він поки що лишається, поки всі на своїх посадах, – ці тижні й місяці мають бути для корупціонерів можливістю не красти, а дати змогу антикорупційній прокуратурі, НАБУ ловити їх і саджати прямо з кабінетів. А ті ефективні команди порядних заступників міністрів, які залишаються все ще на місцях, повинні втриє більше працювати і допомагати нам разом змінювати систему.

Декілька слів скажу про лісове господарство. Неефективна команда, яка залишилася у кріслі, розробила проект реформ. Я закликаю здійснити публічне обговорення створення лісової корпорації, яку ви плануєте. Обговоріть з профспілками, з експертами, зробіть цей процес прозорим. Можливо, там є якісь позитивні речі, які можна впровадити.

І ще. На цьому тижні я зареєстрував проект змін до бюджету, тому що Одеська, Дніпропетровська, Миколаївська, Донецька області – без фінансування. Там звільняються працівники лісової охорони, немає

кому боротися з пожежами, які скоро відбуватимуться на сході й півдні України в лісах.

Тому закликаю парламент прийняти зміни до бюджету, зареєстровані мною, щоб ми мали можливість зберегти наші ліси на півдні та сході України.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дякую.

Шановні колеги, лишилося 3 хвилини. Андрію, не встигаю вам дати 1 хвилину для виступу. Я, з вашого дозволу, надам слово керівнику вашої політичної сили Олегу Ляшку.

Залишається 3 хвилини, саме для одного виступу. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України, я хотів би розставити крапки над «і» щодо нашого перебування чи неперехування в коаліції. Адже сьогодні цілий день мене питають: у коаліції фракція Радикальної партії чи не в коаліції, бо наші «друзі», як завжди, видають бажане за дійсне.

Фракція Радикальної партії сьогодні перебуває в опозиції до влади, до того соціально-економічного курсу, який проводить нинішня влада. Ми вийшли із парламентської коаліції 1 вересня 2015 року, після того як за наполяганням влади у парламенті голосували антиукраїнські зміни до Конституції в частині надання особливого статусу для Донбасу.

Ми вийшли з коаліції, тому що не мали права ані морального, ані будь-якого іншого перебувати в коаліції, яка разом із злочинським блоком протягувала зміни до Конституції, написані у Кремлі.

Відбулося відповідне засідання фракції Радикальної партії 2 вересня, про яке ми поінформували. Ось копія листа за моїм підписом на ім'я Голови Верховної Ради. Ось реєстраційний номер про те, що цей лист отриманий, в якому ми повідомляємо про те, що фракція Радикальної партії виходить з коаліції.

Я взяв також копію реєстраційної картки секретаріату Голови Верховної Ради, де чітко вказано, що наш лист отримано, що Голова Верховної Ради з ним ознайомлений.

Ось витяг із протоколу засідання фракції Радикальної партії, на якому одностайно було прийнято рішення про наш вихід з коаліції.

Ось заява фракції Радикальної партії Олега Ляшка щодо виходу з парламентської коаліції.

Ні в кого до вчорашнього дня, поки не заявили про вихід з коаліції фракції «Об'єднання «Самопоміч» і «Батьківщина», не було сумнівів, що радикали в опозиції. Сьогодні кажуть, що ми начебто в коаліції.

Ось Регламент Верховної Ради України. Це закон, яким керується парламент. Великий парадокс, але в цьому документі ви не знайдете жодної згадки слова «коаліція», його немає, тому що на вимогу Януковича цілий розділ з Регламенту, який регламентує порядок формування коаліції, у 2010 році було скасовано. Єдина згадка про коаліцію в Конституції, де сказано, що фракції, які мають загалом 226 голосів, формують коаліцію. На жаль, учора європейська коаліція в парламенті припинила існування після заяв про вихід фракцій «Батьківщина» і «Об'єднання «Самопоміч».

Саме тому фракція Радикальної партії, усвідомлюючи свою відповідальність перед країною, перед громадянами, запропонувала переформатувати, створити нову європейську коаліцію в парламенті, нову програму дій і новий уряд. Ключове для нас у цій новій коаліції – це прийняття рішень, які дадуть можливість радикально підвищити рівень життя громадян, заробітні плати, пенсії, подолати безробіття, захистити країну. Оце та коаліція, заради якої ми підемо, щоб зупинити країну від хаосу і від плану...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Ми пройшли дуже важкий пленарний тиждень, але водночас це, певно, був один з ключових періодів у нашій роботі. Ми не допустили сценарію дестабілізації в нашій державі. Зробили надзвичайно важливий крок на шляху наближення наших громадян до Європейського Союзу, до безвізового режиму. І я переконаний, учорашні рішення були історичними, і це наша величезна відповідальність перед українським народом, перед Майданом. Багато з тих, які зараз у залі, були на Майдані, нас доля розкидала по різних політичних силах, нас доля розкидала по різних політичних програмах. Але, я впевнений, ми всі глибоко усвідомлюємо свою відповідальність перед Україною, незалежно від того, хто в якій фракції. Ми не дали два роки тому дестабілізувати Майдан, ми сьогодні не дамо дестабілізувати і нашу державу.

Створення і розпад коаліції – це не лише політичні позиції, а й юридичний формат. Я хочу зробити важливе повідомлення. За станом на сьогодні під коаліцією є понад 226 підписів. Сьогодні я наголошую ще раз: юридично коаліція існує і продовжує діяти. Я вам скажу, вчорашній день продемонстрував, що коаліція здатна працювати, кількість депутатів, відповідальних у залі, є достатньою для прийняття надважливих для нашої держави рішень. Тому, колеги, немає сьогодні в керівництві парламенту підстав для того, щоб оголосити про те, що коаліція розпалася.

Учора всі російські канали демонстрували, що все – коаліції не існує і починається 30-денний термін. Не може бути ніякого 30-денного терміну до моменту оголошення керівництвом Верховної Ради заяви про те, що коаліції більше не існує. Такого оголошення не було і, я сподіваюся, не буде. Коаліція є, парламент працює, наша відповідальність висока. І я впевнений, ми ще здобудемо багато важливих перемог і успіхів.

Шановні колеги, у нас наступний тиждень – з 29 лютого по 4 березня – робота з виборцями, потім тиждень робота в комітетах, фракціях і групах. Нам вкрай важливо напрацювати законодавчу базу. Дуже багато законів ми не змогли прийняти – це дуже прикро: щодо ДБР, щодо перейменування міст і сіл. До 20 лютого мали це зробити, товариство! Цей законопроект сьогодні був готовий, і В'ятрович був у залі. Це наш великий обов'язок, це фундаментальні зміни, що ми живемо в країні, де немає Комуністичної партії, і міняємо свідомість населення, змінюючи назви вулиць і міст, які були названі іменами вбивць українського народу. Не в хаос треба входити, а завершувати реформи, завершувати кроки до переформатування нашої держави.

Наше наступне засідання відбудеться 15 березня о 10 годині. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Дякую.