

ЗМІСТ

Засідання дев'яте, ранкове (Четвер, 18 лютого 2016 року)

Вшанування пам'яті загиблих на Майдані хвилиною мовчання	...3
Внесення змін до порядку денного	...5
Внесення змін до:	
статті 15 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо призову громадян України на строкову військову службу	...8
статті 32 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо призначення пенсій особам, які стали інвалідами внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності	...12
додатків №3 та №7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансового забезпечення компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян та інших передбачених законодавством пільг	...15
Земельного кодексу України щодо проведення земельних торгів	...26
деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності	...34
Закону України «Про вищу освіту» щодо формування штатного розпису вищих навчальних закладів	...52

Прийняття постанов:

«Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав, парламентських асамблей міжнародних організацій щодо засудження триваючої агресії Російської Федерації проти України»	...33
«Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав, парламентських асамблей та міжнародних організацій у зв'язку із загрозами життю заручників, що утримуються російськими бойовиками на території окремих районів Донецької та Луганської областей»	...33
Повернення проекту Закону «Про освіту» на доопрацювання в комітет	...43, 58
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності технологічних парків»	...58
Розгляд проекту Закону «Про органи самоорганізації населення»	...65
Заяви народних депутатів щодо голосування	...72

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
18 лютого 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Заходьте, будь ласка, до залу Верховної Ради, підготуйтеся до реєстрації. Будь ласка, займайте свої місця. Шановні колеги, займайте свої місця. Розпочинаємо роботу.

Шановні колеги народні депутати! Прошу хвилину вашої уваги. Ми розпочнемо сьогоднішнє засідання вшануванням пам'яті загиблих героїв. Саме в цей день на Майдані почалися масові розстріли ні в чому не винних людей, які були справжніми патріотами, хотіли жити в незалежній державі, хотіли, щоб їх поважали. На превеликий жаль, саме в цей день незахищених людей почали масово вбивати із розданої бойової зброї. У той час ми навіть не могли уявити, що таке можливе в нашому житті. Я впевнений, що такі трагедії треба пам'ятати живим, щоб вони ніколи не повторювалися. Усі причетні до цього мають бути засуджені до найвищої міри покарання. Прошу вшанувати пам'ять загиблих на Майдані хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Вічна пам'ять і слава Героям. Слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Напевно, знаковим буде, що сьогодні ми розглядатимемо євроінтеграційні законопроекти, пов'язані із впровадженням безвізового режиму.

Шановні колеги, історично склалося так, що саме в цей день, коли люди боролися за своє майбутнє, ми маємо розглянути питання запровадження безвізового режиму. Це питання свободи, справжньої європейської інтеграції – того, проти чого була колишня влада, і чого

домагається нині українське суспільство. Я щиро розраховую на те, що ми зможемо сьогодні прийняти ці законопроекти. Закликаю всіх знайти в собі сили це зробити.

Щойно я провів засідання Погоджувальної ради з керівниками всіх фракцій і груп парламенту. Ми прийняли рішення розпочати роботу з розгляду питань порядку денного, а питання безвізового режиму розглянемо після 16 години, зокрема, на прохання колег із партії «Самопоміч», які візьмуть участь у цьому голосуванні і підтримають ці законопроекти.

Шановні колеги, я прошу розпочати конструктивну роботу. Підкреслю: ситуація непроста, складна, але парламент повинен знайти в собі сили ефективно працювати.

Перед початком реєстрації хочу запросити до слова народного депутата Лапіна.

Ігор Лапін. Будь ласка, 2 хвилини.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! Я запрошую всіх учасників Євромайдану підійти до цієї трибуни, якщо вони солідарні з нами. Саме сьогодні має бути прийнято всі євроінтеграційні закони, про які щойно сказав спікер.

Я розумію, що в колег, відсутніх у залі, є надзвичайно важливі партійні справи. Усіх, хто був на Майдані, запрошую до трибуни. Ми з різних фракцій, але прийшли сюди завдяки Майдану. Це був Євромайдан. Ті, які саботують прийняття цих рішень, – негідники і зрадники Майдану.

Шановні колеги, сьогодні починаються заходи із вшанування. Це наша трагічна історія. Не забуваймо, що трагічні події в нашій державі почалися з того, що молодь, студенти дивилися в Європу. Саме з цього почався Майдан, тому що режим Януковича разом зі злочинцями, які сидять у тому кутку залу, прийняли закони, якими дозволили нас розстрілювати.

Шановні народні депутати! Ми сьогодні не залишимо залу доти, доки всі законопроекти щодо інтеграційних процесів із порядку денного не буде проголосовано.

Слава Україні!

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Той, хто був на Майдані, пам'ятає, що в мене була футболка із зображенням Януковича з цяткою на лобі й написом «Мафія смертна». Ми стояли на Майдані за Україну. Ми стояли на Майдані проти тих, які вели нас у Російську Федерацію, грабували країну на мільярди доларів. Але Майдан не завершено. Мафія ще не смертна.

Навіть арештовані в Україні майже 2 мільярди доларів так і не повернуто в державний бюджет. Ми не підемо сьогодні з цієї зали, доки законопроект [№4057](#) про повернення арештованих коштів Януковича в державний бюджет не буде проголосовано.

Повторюю: цей законопроект надзвичайно важливий, тому що цими коштами вже передбачено фінансування армії. Побачимо, хто на чийй стороні був на Майдані, хто знаходиться тут, чи челядь Януковича обслуговує тих, що працювали проти України.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Займайте, будь ласка, свої місця. Я думаю, що це дуже правильна пропозиція – остаточно проголосувати за такі закони (*Шум у залі*).

Шановні колеги народні депутати, підготуйтеся будь ласка, до реєстрації. Прошу увімкнути систему «Рада» для реєстрації народних депутатів у залі Верховної Ради України.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 312 народних депутатів.

Шановні колеги, надійшла пропозиція. Оскільки на засіданні Погоджувальної ради я поінформував вас про прийняті рішення... (*Шум у залі*). Шановні колеги народні депутати, пропозиція така. Прошу вашої уваги! У нас є низка питань для включення до порядку денного. Увага!

Шановні колеги, нам треба включити до порядку денного для прийняття рішення три законопроекти. Послухайте уважно! Ми узгодили з усіма фракціями питання включення до порядку денного і розгляду цих законопроектів. Ваші представники також були присутні. Послухайте, про що йдеться.

Перший – внесений Президентом України законопроект [№4020](#) про військовий обов’язок і військову службу. Другий – законопроект [№4022](#) про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування, третій – законопроект [№4024](#) про пільговий проїзд громадян. Треба відповідним чином врегулювати питання пільгового проїзду в транспорті. Це для включення до порядку денного та прийняття рішень. Я прошу підтримати цю пропозицію.

Є розуміння підтримки цих пропозицій? Пенсійне страхування, військова служба і пільговий проїзд громадян – це те, про що всі говорять. Треба врегулювати ситуацію.

Я прошу поставити пропозицію на сигнальне голосування, щоб подивитися, скільки людей присутні в залі. Увага, колеги! Прошу всіх підтримати пропозицію про включення питань до порядку денного для прийняття рішення. Прошу всіх проголосувати, ми щойно це обговорювали. Займайте свої місця, шановні колеги народні депутати. Сьогодні розглянемо ще питання про освіту. Комітет вніс на розгляд проект Закону «Про освіту».

Заходять народні депутати. Шановні колеги, сигнальне голосування щодо включення до порядку денного для прийняття рішення трьох законопроектів. Прошу всіх підтримати цю пропозицію. Рейтингове голосування. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 183.

Поки що є 183 голоси. Займайте, будь ласка, свої місця. Пропозиція: включити три законопроекти до порядку денного і розпочати їх розгляд.

Шановні колеги, давайте ще раз спробуємо. Питання включення трьох законопроектів до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайняти свої місця! Прошу підтримати всіх, незалежно від приналежності до фракцій та груп, пропозицію про включення до порядку денного для прийняття рішень законопроектів про військову службу, пенсійне забезпечення і врегулювання питання пільгового проїзду. Це стосується всіх міст та населених пунктів України, де є пільговий проїзд.

Колеги, готові голосувати щодо включення до порядку денного? Прошу підтримати. Прошу зайняти свої місця. Прошу всіх проголосувати за включення питань до порядку денного. Кожного, хто поїде до себе на округ, запитують про пільговий проїзд. Скажете, що не

голосували за включення до порядку денного цього питання? Або про пенсійне забезпечення.

Ну, що, голосуємо? Будь ласка. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного. Голосуємо. Давайте підтримаємо.
«За» – 214.

Підходять народні депутати. Я бачу.

Давайте я ще раз зачитаю назви законопроектів (просто вдумайтеся, колеги): про військовий обов'язок і війську службу, внесений Президентом України; про внесення змін до Закону «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо призначення пенсій особам, які стали інвалідами внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності» №4022; і щодо компенсації пільгового проїзду.

Прошу всіх підтримати пропозицію про включення до порядку денного цих законопроектів для прийняття рішення. Будь ласка, колеги.
«За» – 225.

Ще раз, шановні колеги. Є голоси. Давайте ще раз (*Шум у залі*). Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного трьох законопроектів і початок їх розгляду.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, є заява двох фракцій... Замінити? Заяву двох фракцій просять замінити на трихвилинний виступ. Відповідно до Регламенту подана заява дає право замінити перерву на виступ.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я хочу звернутися до громадян України. Політична криза, яку ми спостерігаємо, нездатність парламенту приймати елементарні рішення (навіть щодо включення питань до порядку денного треба по кілька разів голосувати) засвідчують, що ми стоїмо на порозі великих потрясінь.

Учорашня заява фракції «Батьківщина» про вихід з коаліції, сьогоднішні ймовірні рішення фракції «Самопоміч» про подальше

перебування в коаліції перетворять парламент у недієздатний. Відсутність коаліції, уряду, який користується підтримкою, чіткої економічної програми, спрямованої на радикальне підвищення рівня життя людей, відновлення економічного зростання, радикальну боротьбу з корупцією – усе це штовхає країну у вир виборів.

Із позавчорашнього звернення Президента Порошенка хочу підтримати лише одне: війна всіх проти всіх – це план Путіна. Українці в Україні сваряться, чубляться. Чвари, протистояння, розбрат – ми проходили це на початку ХХ століття, коли втратили країну. Ми проходили це 10 років тому, коли зазнала поразки Помаранчева революція. Ми знову це бачимо, коли зазнає поразки Революція гідності.

Сьогодні минає два роки, як банда Януковича почала вбивати наших людей. Що ми маємо через два роки? Два слова: дуже соромно. Соромно за владу, яка прийшла після Майдану. Соромно за нереалізовані сподівання громадян. Соромно за відсутність покараних убивць. Соромно за те, що не можемо знайти спільної мови.

Радикальна партія – в опозиції до влади, але не в опозиції до України, української історії, українських громадян. Якщо ті, хто сьогодні при владі, не здатні знайти спільного рішення, будувати країну, ми пропонуємо план дій. Ми готові брати участь у формуванні нової коаліції, нової програми дій, нового уряду, який буде здатний витягти країну з прірви. Ми готові взяти на себе відповідальність за долю країни. Ось моя рука всім, хто дбає про країну! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Відповідно до рішення, яке ми прийняли... (*Шум у залі*). Увага! Увага, колеги! Дякую.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу» щодо призову громадян України на строкову військову службу».

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Будь ласка, визначайтеся.

«За» – 190.

Рішення прийнято.

Представник Президента України у Верховній Раді України
Степан Іванович Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги народні депутати! Я хочу сказати два речення дворічної давності. Майдан був організований не заради політики, це зробив наш народ. Ми повинні жити не політиканством, а цінностями. Це два простих слова: Бог і Україна.

Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хочу представити вашій увазі внесений Президентом України проект Закону «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо призову громадян України на строкову військову службу» ([№4020](#)), положення якого спрямовані на врегулювання питання щодо термінів видання указу про призов громадян України на строкову військову службу.

Мета законопроекту – закріпити на законодавчому рівні можливість оперативно приймати рішення щодо комплектування Збройних Сил України та інших військових формувань особовим складом у разі суттєвих змін у воєнно-політичній обстановці держави.

Прийняття такого закону забезпечить своєчасне проведення підготовчих заходів щодо призову на строкову військову службу та звільнення у запас військовослужбовців, які вислужили встановлені строки військової служби.

З огляду на зазначене, прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України – проект Закону «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо призову громадян України на строкову військову службу» ([№4020](#)).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Вінник.

ВІННИК І.Ю., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Доброго ранку, шановні колеги! Комітет з питань національної безпеки

і оборони вітає всіх відповідальних народних депутатів, які працюють сьогодні в сесійній залі. Вітаємо фракції коаліції, які сьогодні відповідально поставилися до прийняття надзвичайно важливих для держави законів у секторі безпеки та оборони. Вітаємо тих, хто сьогодні згадує роковини Майдану, тих, хто звільнив Україну від тиранії колишнього режиму. На жаль, після цих подій Україна була атакована ворогом. Ми зобов'язані сьогодні працювати, а не займатися політиканством на прес-конференціях, у фейсбуках тощо.

Цей законопроект надзвичайно простий, але й надзвичайно важливий. Пропонується усунути певні юридичні колізії, які, на жаль, існують у законодавчій базі, що не змінювалася протягом 25 років. Верховна Рада восьмого скликання системно змінює її протягом останніх півтора року.

Комітет розглянув законопроект №4020 про уточнення термінів призову на строкову службу, внесений Президентом України, і пропонує невідкладно прийняти його за основу і в цілому, виклавши частину шосту статті 15 Закону «Про військовий обов'язок і військову службу» в такій редакції (зачитаю для стенограми): «Строки проведення призову (призовів) громадян України на строкову військову службу визначаються указом Президента України. Такий указ публікується в засобах масової інформації не пізніше як за місяць до закінчення року, що передує року призову (призовів) громадян України на строкову військову службу, крім указу про призов (призови) громадян України на строкову військову службу в особливий період, який публікується не пізніше як за місяць до початку проведення призову (призовів) громадян України на строкову військову службу».

Просимо підтримати одноставним голосуванням прийняття законопроекту за основу і в цілому. Дякую.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Іван Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий

округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»).
Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановні колеги, давайте підтримаємо даний законопроект у редакції комітету. По суті, пропонується закріпити на законодавчому рівні можливості оперативного приймати рішення. Давайте проголосуємо за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Чи готові ми голосувати законопроект у редакції комітету, щойно оголошеній для стенограми? Шановні колеги народні депутати, займайте свої місця, будь ласка. Колеги, в редакції комітету. Готові, шановні колеги? Будь ласка, займайте свої місця.

Шановні колеги народні депутати, пропозиція: рейтингове голосування щодо прийняття за основу і в цілому законопроекту №4020 в редакції комітету. Готові? Голосуємо, шановні колеги. Прошу підтримати. Будь ласка, займіть свої місця. Народні депутати, будь ласка!

«За» – 220.

Не всі народні депутати були на місцях. Колеги, будь ласка, будьте уважнішими! Запрошують же постійно. Будь ласка, на місця!

Давайте проголосуємо щодо прийняття за основу і в цілому в редакції комітету. Рейтингове голосування. Було 220 голосів. Прошу голосувати, колеги. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 225.

Є! (*Шум у залі*).

Колеги, дуже уважно! (*Шум у залі*).

Прошу всіх бути дуже уважними. Результат сигнального голосування щодо прийняття в цілому законопроекту №4020 в редакції комітету 225 голосів означає, що ми можемо голосувати. Голосуємо? Прошу голосувати. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 235.

Закон прийнято.

Дякую, шановні колеги. Це перший закон на сьогодні.

Рухаємося далі, шановні колеги. Розглядається проект Закону «Про внесення змін до статті 32 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо призначення пенсій особам, які стали інвалідами внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності» ([№4022](#)). Автор – народний депутат Луценко. Колеги, є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 198.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги,

Юрій Віталійович Луценко. Доповідайте, будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Даний законопроект спрямований на соціальну підтримку осіб, які отримали тяжкі ушкодження здоров'я під час трагічних подій на Майдані. Зробити це саме сьогодні – наш обов'язок перед тими, хто віддав своє життя і здоров'я за нову Україну.

Прошу підтримати законопроект, який отримав позитивний висновок профільного комітету. Я не вважаю за потрібне говорити багато пафосних слів, монополізуючи добру справу. Закликаю Верховну Раду прийняти спільно всіма фракціями закон, який стане невеликою частиною того, чим ми зобов'язані цим людям.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Віталійовичу.

Співдоповідь голови профільного комітету Людмили Денісової. Будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув

законопроект і підтримав у цілому. Пропонується надати право нашим побратимам, які стояли на Майдані й отримали каліцтва, на підтримку держави щодо призначення пенсій по інвалідності, незалежно від наявності страхового стажу.

Вони не можуть працювати, забезпечувати свої родини. Таких людей небагато. Сьогодні їх 25, а завтра може бути 50, тому що вони просто не знають, що можна звернутися за підтримкою держави. Це невеликі гроші. Я думаю, що наша повага до їхньої гідності сприятиме підтримці прийняття даного законопроекту всіма фракціями за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Микола Трохимович Федорук, «Народний фронт». Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово народному депутату Остапу Семераку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остап Семерак. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Сьогодні, справді, важливий день. Ми не можемо не проголосувати за законопроект, внесений нашими, сподіваюся, партнерами по коаліції. Шкода, що немає двох інших фракцій у цей важливий день. Мотивуючи потребу прийняття такого закону, хочу нагадати і поінформувати тих, хто не знає, що це послідовна політика. Внесення законопроекту не приурочене виключно до сьогоднішнього вшанування роковин.

Насправді, на 40-й день подій на Майдані у 2014 році перший післяреволюційний уряд прийняв відповідну постанову, якою передбачив виплати довічних пенсій дітям і старшим особам, які втратили

годувальників. Ці виплати були оформлені та здійснюються вже протягом двох років.

Я закликаю народних депутатів забути політичні образи, що їх, як вони думають, отримали протягом останніх кількох днів, і в пам'ять про людей, які віддали найцінніше, проголосувати і підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії підтримає законопроект колеги Луценка про посилення соціального захисту постраждалих українців, які боролися на Майдані проти банди Януковича, його диктатури, за європейське майбутнє рідної країни, Україну без корупції, зловживань, кланів, продажних і цинічних політиків, що безнадійно відірвані від народу і проблем, якими живуть люди. Але я думаю, що прийняття соціальних, безумовно, украй важливих законів, недостатньо. Найбільше, чого потрібно людям, які стояли на всіх майданах по всій країні – справедливості. На жаль, справедливості нині немає.

Немає справедливості в судах, у владі, прокуратурі, уряді. Немає справедливості в соціальній та пенсійній політиці. Немає справедливості для молодих і старих, для кожного, хто живе в цій країні, якщо в нього немає «волохатої» руки, блату, тата чи мами-прокурора. Досі не покарано вбивць. Досі ті, хто імітував розслідування злочинів, не відповів за імітацію.

Упевнений, найкраще, що мав би зробити український парламент у цей трагічний день заради пам'яті мільйонів українців, тисяч загиблих – прийняти хоча б невеликі кадрові рішення: проголосувати за відставку Генерального прокурора Шокіна, який подав заяву. Я вимагаю негайно внести її до залу парламенту і проголосувати. Парламент має відправити у відставку всіх, хто грабує людей, здійснює катастрофічну антиукраїнську політику. Ось що ми маємо робити.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Лапін. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛАПІН І.О. Шановні колеги! На жаль, у залі немає колег, які називали себе революціонерами. Напевно, політичні розборки для них важливіші. Але наголошую, що це дуже важливий законопроект. Прошу всіх підтримати його.

У моєму підрозділі воював хлопчина з одним оком, друге він втратив на Майдані. Це буде дуже важливий закон, який допоможе таким людям, як він. Треба прийняти його заради тих, хто нас сюди привів. Тому прошу підтримати даний законопроект, незважаючи на відсутність нібито патріотів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, можемо перейти до голосування. Обмінялися думками. Висновок комітету – прийняти законопроект №4022 за основу та в цілому. Прошу підготуватися до голосування, зайняти свої місця. Чи можемо голосувати за основу і в цілому?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 32 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування» щодо призначення пенсій особам, які стали інвалідами внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров’я, одержаних під час участі у Революції Гідності» (№4022) народного депутата Луценка відповідно до рішення комітету за основу і в цілому. Готові? Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 245.

Закон прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Рухаємося далі, шановні колеги. Розглядається законопроект [№4024](#) щодо фінансового забезпечення компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян та інших передбачених законодавством пільг, внесений народним депутатом Оксаною Продан. Пропозиція автора – розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 198.

Рішення прийнято.

Оксана Продан. Будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Законопроект, який ми розглядаємо, дуже легкий і дуже складний, але його прийняття чекають у містах, містечках і селах. Це дасть можливість органам місцевого самоврядування укласти договори з перевізниками на відшкодування коштів за перевезення пільгових категорій громадян. Прийняття законопроекту розв'яже соціальній конфлікт, який ми створили, проголосувавши бюджет.

Що відбулося? Закон гарантує людям право на пільговий безкоштовний проїзд. Це 24 категорії громадян, насамперед інваліди, пенсіонери. Серед них є такі, що отримують пенсію 949 гривень. Для них безкоштовна поїздка – можливість купити дешевші ліки, продукти харчування в іншому місці. Але, приймаючи бюджет, ми не заклали в нього жодної копійки на компенсацію пільгових перевезень. Органи місцевого самоврядування не мають коштів і можливості укласти договори та компенсувати перевізникам витрати.

Звичайно, у бюджеті немає вільних коштів. Для того, щоб забезпечити пільги, на які люди мають право, ми «перереформатуємо» кошти, передбачені в бюджеті на субсидії. На рік виділено 35 мільярдів. Ми 1,9 мільярда, а точніше 1 мільярд 917 мільйонів 833 тисячі гривень, перерозподіляємо на компенсацію за пільгові перевезення.

Я дуже прошу всі фракції та групи, позафракційних народних депутатів проголосувати за цей законопроект, тому що людей викидають з маршруток, тролейбусів, бо перевізники не мають за що возити. Одні не можуть, інші не хочуть возити безкоштовно. Це їхнє право або їхня відповідальність.

Наша відповідальність – уже сьогодні забезпечити людям пільговий проїзд. Дасть Бог, ми ще цього року змінимо систему пільг, дотацій, адресної допомоги, але на разі люди потребують нашого рішення. Прошу всіх підтримати. Дякую членам бюджетного комітету, які запропонували прийняти законопроект за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Мельник, комітет з питань бюджету. Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні розглянув законопроект №4024, у якому пропонується унормувати питання фінансування пільгового проїзду та інших передбачених законодавством пільг. Ми відновлюємо субвенцію в межах минуло-річної за рахунок зменшення субвенції на надання субсидій. Водночас прошу дати протокольне доручення Міністерству соціальної політики України створити робочу групу і розробити систему надання пільг, визначивши пріоритетні категорії, зокрема, чорнобильцям, учасникам бойових дій.

На жаль, ми багато років відкладали вирішення питання надання пільг у довгу шухляду. Ми, нарешті, маємо взяти на себе відповідальність, а не перекладати на місцеві бюджети всі невирішені питання, тому що це не розв'яже проблеми. Зазначу, що законопроект потребує техніко-юридичних поправок, насамперед щодо викладу тексту, посилення на відповідні додатки до закону, нумерації таких додатків та уточнення назви бюджетної програми за кодом 3111080, а також підсумкових показників видатків державного бюджету у змінах до Додатку 3 у зв'язку з тим, що не підписано закону щодо фінансування професійно-технічної освіти від 4 лютого 2016 року.

За результатами розгляду комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №4024 за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, викладених у своєму висновку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Іван Рибак, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

РИБАК І.П. Прошу передати слово Павлу Кишкарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкарь.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради

України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Втішений, що пані Продан зазначила, що ми нічого не зробили, а виділення коштів не розв'яже проблеми кардинально. Монетизація пільг є вимогою українського суспільства, адже несправедливим є те, що однакову компенсацію з державного бюджету отримують ті, які їздять, і ті, що не користуються транспортом. Тому не треба нічого відкладати у довгу шухляду. Треба в цьому році розробити і прийняти, зокрема, за участю профільного комітету, відповідний закон.

Дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Помазанов, «Народний фронт». Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт» підтримуватиме прийняття законопроекту в першому читанні за основу. Парламент повинен проголосувати соціальні законопроекти в цілому, оскільки ми закликаємо громадян України підвищувати соціальні стандарти. Але що ми бачимо в сесійному залі? Відсутні дві фракції, саме ті, що ллють сльози на ефірах, розказуючи, як вони начебто борються за соціальні стандарти, як плачуть, бо уряд гнобить людей.

Ми повинні проголосувати і доопрацювати цей законопроект. Відповідальність мають взяти на себе ті, кого зараз немає в залі. Персонально кожна фракція, кожен народний депутат, який не голосує за підвищення соціальних стандартів, критикуючи при цьому уряд, кажучи, що Арсеній Яценюк та уряд загалом неспроможні виконати свої програми, домовлятися з парламентом, мають відповідати.

Я запитую: де «Самопоміч»? Фракція створила партійний шабаш, нам цього не потрібно. Ми повинні працювати. Це час роботи, а не прохолодження. Шановні колеги, ми підтримуємо даний законопроект у першому читанні, як і всі інші соціальні питання. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Юрій Воропаєв. Будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово Матвієнкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Матвієнков, «Опозиційний блок».

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, Мариуполь, «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги! Слушая внимательно некоторые выступления и читая законопроекты, которые принимаются, создается впечатление, что некоторые народные депутаты читают только их названия, по которым делают выводы.

Данный законопроект из этой серии. Что нужно делать после успешного принятия бюджета? То, о чем мы говорили, – нельзя на местные советы валить все, что ни попадя. Этот законопроект – попытка разгрести завалы в местных советах. Ни у кого нет сомнений, что необходимо решать вопрос льготных перевозок. Все, особенно мажоритарщики, прекрасно понимают ситуацию. Водители высаживают людей, которые, действительно, заслужили бесплатный проезд, а теперь его как подачку выпрашивают. Это плевок на такую категорию граждан.

Можно понять и перевозчиков, которым из бюджета не компенсируют ни копейки. Они не благотворительная организация. Казалось бы, этим законопроектом мы пытаемся стабилизировать ситуацию. Но давайте внимательно посмотрим, за счет чего и где мы ищем 1,9 миллиарда гривен, которые предлагается направить местным органам для решения проблемы? Это те же местные советы, которые имели субвенции для выделения субсидий на квартплату, оплату за электроэнергию, природный газ, услуги водоснабжения, водоотвода, вывоз мусора.

Загоняя людей в угол коммунальными платежами, мы до конца еще не поняли, как будет работать система субсидий. Она у нас как снежный ком – нарастает и нарастает. Я гарантирую вам, что с первого числа, после повышения тарифов на электроэнергию, этот ком

увеличиться в розміре. Теперь мы забираем там, чтобы залатать дыру здесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Яценко, група «Партія «Відродження».
Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, ми, справді, так само, як із профтехучилищами, виправляємо помилки діючого уряду. Наприклад, в Умані, де я обраний по мажоритарному округу, 24 тисячі мешканців залишилися поза законом і змушені сплачувати по 3 гривні 50 копійок за проїзд. Це пенсіонери, діти, інваліди, воїни АТО, інші пільгові категорії. Ми мусимо такий закон прийняти. Я думаю, що нічого страшного не станеться, якщо ми сьогодні проголосуємо законопроект не в першому, а у другому читанні та в цілому, щоб дати можливість людям, які й без того виживають, скористатися безплатним проїздом і бути повноцінними членами суспільства.

На сьогодні, на жаль, у такій само ситуації опинилися матері, які самотужки виховують дітей. Найближчим часом ми мусимо внести такий законопроект і прийняти його. Група «Партія «Відродження» наполягатиме на цьому.

Прошу всіх прийняти даний законопроект. Пане спікере, прошу поставити на голосування в першому читанні та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Гордєєв, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ГОРДЄЄВ А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, йдеться про те, що закон гарантує ці пільги, але в бюджеті ми їх не передбачили. Уряд не вніс пропозицій щодо забезпечення пільгами певних категорій громадян. Я маю сигнали з округу, що перевізники

б'ються з людьми, які хочуть скористатися пільговим проїздом. Це неправильно. Якщо ми десь забрали, маємо десь дати.

Зрозуміло, що йдеться про монетизацію, адресність тощо. Це модне нині питання. Але ми сьогодні в цьому залі порахували на прикладі одного району (району, друзі!), що на адресну монетизацію потрібно 7 мільйонів гривень. Це нереальні для місцевих бюджетів гроші! Тому давайте підтримаємо дану пропозицію, дамо людям зрозуміти, що вони можуть скористатися пільговим проїздом у передбаченому порядку, наприклад, раз на місяць чи якимось іншим чином. Уряд має забезпечити нормальний порядок надання дотацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Головка, позафракційний. Будь ласка, 1 хвилина. Готуюся до голосування.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні колеги народні депутати! Як один зі співавторів разом з іншими свободівцями закликаю вас підтримати законопроект. Недолуга реформа децентралізації, здійснена, справді, неправильно, залишила місцеве самоврядування наодинці з цією проблемою. Місцеві бюджети не витягнуть і не можуть профінансувати пільговий проїзд для багатьох категорій населення, насамперед пенсіонерів, інвалідів, малозабезпечених, ветеранів Української Повстанської Армії.

Саме тому ми й запропонували передбачити субвенцію в державному бюджеті на надання коштів для підтримки органів місцевого самоврядування. Наприклад, у Тернополі найдешевший проїзд у тролейбусі – 1 гривня 50 копійок. У бюджеті міста передбачено дотації на пільгові перевезення, але це дуже важко в сучасних умовах. Особливо це стосується районів, сільського населення. Закликаю вас підтримати законопроект, він дуже важливий для українського народу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Амельченко. Будь ласка.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії підтримує законопроект, прийняття якого дасть можливість місцевим бюджетам зняти соціальну напругу. Зазначу, що це вже друге виправлення системної помилки уряду, як і щодо профтехосвіти, фінансування якої перекладено на місцеві бюджети без розрахунків, потрібних для повноцінного функціонування галузі. Радикальна партія виправить цю помилку уряду, але я вкотре звертаю увагу на те, що уряд має спочатку рахувати, а лише потім вносити в зал для прийняття рішення відповідні законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Розенблат. Будь ласка, 1 хвилина. І будемо завершувати.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, дуже приємно чути палкі виступи і радіти, що ми щось повертаємо чи забираємо. Але я хочу звернутися до міністра Розенка з вимогою про негайне внесення в зал законопроекту про адресну соціальну допомогу, у якому буде повністю відображено ситуацію, що склалася. Це на сьогодні потрібно кожній людині. Ми кажемо про пільги, але не знаємо, куди вони буду направлені, так само, як і субсидії. Уже міністр Зубко виступає і каже, що 1 мільярд гривень використано не за призначенням.

Ми підтримаємо цей важливий документ, але вимагаємо від Міністерства соціальної політики розробити законопроект про адресну соціальну допомогу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Антон Кіссе. Будь ласка, 1 хвилина.

КІССЕ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №142, Одеська область, самовисуванець). Уважаемые колеги! Безумовно,

мы должны поддержать предложенный законопроект. Но прошу обратить внимание на распределение и контроль за этими средствами. У людей очень много нареканий на взаиморасчеты и обслуживание. Я думаю, что этот вопрос требует более комплексного рассмотрения.

Очень хочется обратиться к Кабинету Министров, профильному министру с просьбой в ближайшее время решить эту проблему. Это требование и желание наших избирателей, особенно тех, кому необходима конкретная помощь. Думаю, что при голосовании мы найдем поддержку. Очень хочу, чтобы в ближайшее время мы комплексно рассмотрели вопрос перевозок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Міщенко, 1 хвилина.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Виборчий округ №98, Київщина. Безперечно, у цьому залі не знайдеться людини, яка не підтримала б даного законопроекту. Але хочу пояснити громадянам України і народним депутатам, обраним не в мажоритарних округах, які не знають, що відбувається. Більшість органів місцевої влади своїми розпорядженнями прийняли рішення, що лише два пільговики мають право знаходитися в маршрутному транспорті. Виділено кошти для двох осіб у маршрутці, тому що на інших не вистачає.

У Верховній Раді зареєстровано законопроекти, зокрема мій, у яких пропонується, справді, повернути пільги, скасовані у 2015 році, передбачивши їх у бюджеті на 2016 рік. Ми виправляємо помилки, але лише частково, як із профтехучилищами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Німченко. Будь ласка. «Опозиційний блок» не брав участі в обговоренні (*Шум у залі*). Хвилину! Ні! Брав участь. Добре, 1 хвилина. Потім – Володимир Литвин.

Будь ласка, Василю Івановичу.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги, я прошу парламент подойти к решению вопроса

комплексно. Мы делаем точечные удары. Да, проблема перевозчиков существует. Такая же проблема с ГПТУ, питанием в дошкольных учреждениях, начальных классах.

Конституция предусматривает обязанность государства финансировать все это. Поскольку мы прохлопали в этом бюджете целые разделы социальной защищенности граждан, в том числе престарелых, инвалидов, чернобыльцев, давайте решим проблему комплексно на законодательном уровне. Нам надо рихтовать бюджет. И не надо этого бояться. Сделали ляп, давайте исправлять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Литвин. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Зрозуміло, що рішення треба прийняти. Але що мене насторожує? Пропозиція прийняти в першому читанні, а потім доопрацювати. Це означатиме демонстрацію процесу незгасаючої полум'яної любові до народу, а не прийняття практичного рішення. Тим паче, що це не розв'яже проблеми. Це певною мірою приглушить обурення людей, про що казали депутати, які представляють мажоритарні округи.

Шановний Голово, пропоную дати Кабінету Міністрів доручення проаналізувати ситуацію, що склалася у зв'язку з прийняттям закону, яким припинено, відтерміновано або перекладено на органи місцевої влади виконання соціальних програм. Це колізія, що призведе до конфліктів і протистояння. Для того, щоб суспільство мало чіткі відповіді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Безбах. Будь ласка, 1 хвилина. І завершуємо. Займайте свої місця.

БЕЗБАХ Я.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Безусловно, такой закон нужен. Но данный законопроект неправильный. Это

результат ночных приемов бюджета. Денег в местном бюджете нет. Мы принимаем что-то, а финансировать нечем.

Мы говорим о коррупции. Водителю маршрутки, который везет людей, нельзя ничего предъявить, потому что город ему не компенсирует расходы. Я вас очень прошу: давайте введем адресную помощь и отдадим 2 миллиарда людям на пенсии. И тогда вопросов не будет. Будут работать и маршрутки, и городской электрический транспорт. Только так мы сделаем для людей правильно. А сейчас мы опять толкаем их на скандалы.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, припиняємо обговорення законопроекту №4024. Прошу займати свої місця.

Прошу 1 хвилину вашої уваги. Уряд вніс пакет законопроектів, що супроводжували бюджет, якими було визначено, що пільги на безплатний проїзд можуть компенсуватися місцевими бюджетами. Тобто був елемент перекладання фінансування з державного бюджету (але це ж державна пільга) на місцеві бюджети, що категорично неприпустимо. У стінах українського парламенту норму про те, що може фінансуватися з місцевого бюджету, ми вилучили. Це означає, що питання має бути врегульовано на державному рівні, а не на рівні міст, селищ і сіл. Оскільки проблему не врегульовано, люди обурюються, про що сьогодні казали народні депутати. Проблема не врегульовано, ніхто не знає, що робити. Відповідно виникає напруження на рівні громад щодо перевезень.

Обов'язок держави – врегулювати це питання: не просто скасувати пільгу, а запропонувати механізм захисту для тих, хто цього потребує, і врегулювати питання фінансування цих пільг. Це питання не має жодного відношення до децентралізації (про що я чув з цієї трибуни). Згадано було прекрасне, файне місто Тернопіль. З'ясуйте, будь ласка, у міській раді Тернополя, у міського голови Сергія Надала, як на сьогодні здійснюється фінансова децентралізація. Він вам доповість про надходження до бюджету, що необхідно зробити для міста. Я дуже прошу гарну ідею децентралізації не знищувати безпідставно.

Зараз важливо прийняти цей законопроект і терміново врегулювати проблему. Це, я сказав би, швидка допомога. Сергій Іванович Мельник запропонував, і сьогодні буде моє доручення профільному

комітету, Міністерству соціальної політики спільно з народними депутатами знайти професійний вихід із ситуації, що склалася. Але для цього не треба приймати законів. Треба ухвалити правильну систему рішенням Кабінету Міністрів України. Уся законодавча база для цього є.

Шановні колеги, прошу прийняти законопроект [№4024](#) в редакції комітету з техніко-юридичними поправками за основу і в цілому. Я сьогодні дам протокольне доручення ухвалити спільно варіанти врегулювання ситуації щодо пільг на перевезення. Приймається? Займайте свої місця. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту за основу і в цілому з техніко-юридичними поправками відповідно до висновку комітету. Прошу підтримати.

«За» – 245.

Закон прийнято.

Апарат Верховної Ради сформулює протокольне доручення (*Шум у залі*). Лунають висловлювання, що це самий дієздатний парламент в історії країни. Правильні закони ми здатні приймати, із чим я всіх вітаю.

Шановні колеги, ще один дуже важливий законопроект. Ми говоримо, що в країні можливі зловживання із землею. Підготовлено хороший законопроект, у якому пропонується дозволяти продавати землю лише з аукціону. Це найефективніший механізм. Законопроект розроблено народним депутатом Кулінічем, він готовий до розгляду у другому читанні, його треба сьогодні прийняти.

Будь ласка, Олегу Івановичу.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься доопрацьований до повторного другого читання проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо проведення земельних торгів» ([№2279](#)). До законопроекту надійшло 58 поправок, які комітет розглянув на своєму засіданні 19 лютого 2016 року. За результатами

розгляду 29 поправок пропонується відхилити, 29 поправок враховано повністю, частково або редакційно. Зокрема, за результатами обговорення законопроекту до другого читання враховано поправки щодо передачі громадянам без проведення аукціонів земельних ділянок для сінокосіння, городництва, випасання великої рогатої худоби, а також під творчі майстерні. Власне, це всі дискусійні питання, які порушувалися в сесійному залі під час розгляду законопроекту в другому читанні. Тому комітет усі ці поправки врахував. Я думаю, що законопроект готовий стати законом.

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон. Шановні колеги, прошу вас підтримати цей дуже важливий антикорупційний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Розглянемо таблицю.

Поправка 1. Зауважень немає.

Поправка 2. Немає.

Поправка 3 Оксани Продан. Немає.

Щодо поправки 2 зауваження? Є.

Поправку 2 народного депутата Корнацького враховано частково.

Будь ласка, 1 хвилина.

КОРНАЦЬКИЙ А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №132, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Моя поправка стосувалася багатьох норм законопроекту, але перш за все змін до абзацу шістнадцятого частини другої статті 134 Земельного кодексу. Я наполягаю, щоб поправку було враховано повністю, а не частково, тому що вона врахована комітетом. Якщо вилучити абзац шістнадцятий, простий народ буде позбавлений права на отримання землі безоплатно у власність для будівництва будинку, ведення садівництва, городництва, фермерського господарства, особистого селянського господарства, зокрема учасники АТО. Усе передається в руки чиновника: хоче – дає безоплатно, хоче – відправляє на конкурс. Це суто корупційний законопроект

спрямований проти народу. Він антинародний, тому прошу врахувати мою поправку щодо абзацу шістнадцятого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Івановичу, доповідайте, будь ласка, по суті.

КУЛІНІЧ О.І. Щодо поправки 2 Корнацького, яку враховано частково. У статті 134 залишено можливість орендувати без аукціону земельні ділянки для розміщення творчих майстерень, а також для сінокосіння, городництва і випасу великої рогатої худоби. Поправку щодо абзацу чотирнадцятого частини другої статті 134 Земельного кодексу України про передачу земельних ділянок загального користування у постійне користування не враховано. Комітет виходив з того, що надання без аукціону земельних ділянок начебто для озеленення територій загального користування дасть можливість комунальним підприємствам передавати ці землі в суборенду. Для таких підприємств не буде проблемою взяти землю в постійне користування, тим паче, що для цього не треба платити 3 відсотки від нормативно-грошової оцінки землі, а лише 1 відсоток земельного податку.

Поправку щодо абзацу двадцять шостого про надання земельних ділянок в інших випадках, визначених законом, врахувати не можна. Можна буде вносити зміни до інших законів. Ми вважаємо ці норми корупційними. Головна мотивація – передача земель для створення фермерських господарств. Хочу сказати, що за 2015 рік близько 200 тисяч гектарів землі було передано без аукціонів для створення фермерських господарств. Реальний фермер туди не доходив. Це були підставні особи, псевдофермери. Потім ці ділянки обробляли холдинги. Саме в цьому комітет вбачає корупційну складову, яку ми усуваємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене запитання: чи зможуть отримувати землю учасники антитерористичної операції без проведення аукціонів? Дайте чітку відповідь, щоб усі зрозуміли.

КУЛІНІЧ О.І. Стосовно учасників АТО, наразі є можливість отримувати до 2 гектарів землі для ведення особистого селянського господарства безоплатно. Тому логіка комітету така... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коментуйте, будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. Учасники АТО можуть отримувати до 2 гектарів землі для ведення особистого селянського господарства без проведення аукціонів з безоплатною приватизацією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 2 Корнацького враховано частково, але є пропозиція поставити її на голосування щодо підтвердження.

Колеги, визначайтеся, будь ласка. Комітет врахував поправку частково.

«За» – 137.

Немає необхідної кількості голосів.

Давайте розглянемо інші поправки, а цей нюанс ще доопрацюємо.

Поправка 3 Оксани Продан. Немає заперечень? Немає.

Поправку 4 Оксани Продан враховано частково. Немає заперечень.

Поправка 5 Сергія Міщенка. Є заперечення.

Сергій Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г. Шановні колеги, заперечення стосуються всього законопроекту. Погоджуюся з колегою Корнацьким: треба дуже уважно переглянути прийняті законопроекти про військовослужбовців, які брали участь в АТО. Якщо даний законопроект буде прийнято в такій редакції, він вступить у протиріччя із прийнятими раніше щодо отримання землі, тому що на ділянку для сінокосіння, ведення сільгоспвиробництва люди мають право, а щоб отримати 10 соток для будівництва, повинні йти на аукціон. Вони не можуть реалізувати свого права не в селищах, а насамперед у містах, де більше 10 соток не можна виділяти для будівництва. Тому я дуже прошу, щоб не завалити хороший законопроект, краще направимо його на повторне друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коментуйте, будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. Шановні колеги, комітет виходив з того, що учасники бойових дій, як й інші громадяни, можуть отримати земельні ділянки для зазначених цілей у власність без проведення аукціонів,

безоплатно відповідно до статті 121 Земельного кодексу України, яка залишається чинною. Немає жодних проблем. В іншому разі можуть бути зловживання з боку чиновників. Саме через корупційні складові в законодавстві учасники АТО не отримують землі. Після того, як ми їх усунемо, люди зможуть отримати земельні ділянки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на поправці? Поправку 5 Сергія Міщенко комітет відхилив.

«За» – 113.

Не знайшла підтримки.

Поправка 6 народного депутата Негоя. Не наполягає.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 8 Ленського. Не наполягає.

Поправка 9 Мацоли. Не наполягає.

Поправка 10 Остапа Єднака. Не наполягає.

Поправку 11 Івченка враховано частково. Не наполягає.

Поправку 12 Івченка відхилено.

Поправку 13 Сергія Соболева враховано частково. Не наполягає.

Поправку 14 Сергія Соболева відхилено. Не наполягає.

Поправка 15 Соболева. Не наполягає.

Поправку 16 народного депутата Миколи Кучера враховано частково. Не наполягає? Не наполягає.

Поправку 17 Олега Кулініча враховано.

Поправку 18 народного депутата Геращенко відхилено. Не наполягає.

Поправка 19 Геращенко. Не наполягає.

Поправка 20 Сергія Соболева. Не наполягає.

Поправка 21 Сергія Соболева. Не наполягає.

Поправка 22. Не наполягає.

Поправка 23 народного депутата Нестеренка. Не наполягає.

Поправка 24 Вадима Івченка. Не наполягає.

Поправку 26 враховано частково. Не наполягає.

Поправки 27, 28. Не наполягає.

Поправка 29 Юрія Левченка. Не наполягає.

Поправку 30 Кулініча враховано.

Поправку 31 Дмитренка враховано редакційно.

Поправку 33 Оксани Продан враховано частково. Не наполягає.
Поправка 34 Продан.
Поправку 35 Нестеренка відхилено. Не наполягає.
Поправка 36 Продан. Не наполягає.
Поправка 37. Не наполягає.
Поправка 38 Продан. Не наполягає.
Поправка 39 Продан. Не наполягає.
Поправку 40 Антона Геращенка враховано частково. Не наполягає.

Поправка 45 Оксани Продан. Не наполягає.
Поправка 46. Не наполягає.
Поправка 47. Не наполягає.
Поправка 48. Не наполягає.
Поправка 49 народного депутата Нестеренка. Не наполягає.
Поправка 50 Продан. Не наполягає.
Поправка 51. Не наполягає.
Поправки 52, 53. Не наполягають.
Поправки 54, 55, 56. Не наполягають.
Поправку 58 враховано редакційно.

Ми розглянули всі поправки. Тепер дуже важливо прийняти законопроект, щоб усунути корупційну складову щодо виділення землі без проведення аукціонів та унеможливити будь-які зловживання. Напевне, треба виписати, що земля, надана, наприклад, для будівництва житла учасникам антитерористичної операції, не може бути перепрофільована. Таким чином ми не залишимо лазівок. У нас же чиновники, як побачать десь якусь лазівку, починають туди лізти. А нам треба зробити так. Хочеш землю? Будь ласка: аукціон – придбав – маєш.

Сергій Міщенко, 1 хвилина.

МІЩЕНКО С.Г. Виборчий округ №98, Київщина. Володимире Борисовичу, ви праві в тому, що в разі прийняття даного законопроекту статті 134 і 121 Земельного кодексу вступають у протиріччя, тому що чиновник на місці може застосувати або статтю 121, або статтю 134. Посилаючись на статтю 134, він проводитиме аукціони між учасниками АТО, розумієте?

Я вважаю, що треба внести зміни до статті 121 Земельного кодексу. Ми можемо доручити комітету і Головному юридичному

управлінню Апарату Верховної Ради розробити зміни, відповідно до яких норма про проведення аукціонів учасників АТО не стосуватиметься і перепрофільовувати землю буде заборонено. От і все. З такою моєю правкою і юридично-технічним доопрацюванням законопроект можна прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що пропозиція цілком слухна. Давайте напишемо, що такий порядок виділення земельних ділянок для індивідуального житлового будівництва без перепрофільовання не поширюється на учасників АТО. Нормально? І не буде ні для кого жодних лазівок.

Сергій Рудик, 1 хвилина. Заходьте всі в зал, займайте місця.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Виборчий округ №198, Сміла, Кам'янка, Черкаський район. Як ініціатор програми забезпечення воїнів АТО земельними ділянками і співавтор законопроекту (нагадаю лише, що їх було два – цей і альтернативний законопроект [№2279-1](#)) я підтримую щойно озвучену поправку. Щоб унеможливити 25-річну практику, коли земля в містах продається із рук в руки за хабар, а кошти не надходять до міських бюджетів, прошу вас підтримати законопроект у цілому з урахуванням поправки, яку озвучив Володимир Борисович Гройсман.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Давайте проголосуємо варіант комітету з пропозиціями, які я озвучив після обговорення і висловлення думок народними депутатами, та техніко-юридичними поправками. Нормальна логіка? Це буде абсолютно об'єктивна позиція. Я прошу всіх підготуватися, колеги. Давайте поставимо крапку в можливих зловживаннях. Прошу підтримати. Будь ласка, займайте свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№2279](#) у другому читанні та в цілому відповідно до рішення комітету з пропозиціями народних депутатів, які я озвучив для стенограми за результатами обговорення, та техніко-юридичними поправками. Приймається? Давайте проголосуємо. Прошу всіх підтримати.

Такий закон унеможливить зловживання на ринку землі. Прошу голосувати, колеги. Давайте підтримаємо.

«За» – 228. Супер!

Закон прийнято.

Кулініч. Будь ласка, 1 хвилина.

КУЛІНІЧ О.І. Хочу подякувати насамперед вам, шановний Володимире Борисовичу, за можливість проголосувати сьогодні в сесійній залі дуже важливий антикорупційний законопроект. Дякую вам, шановні колеги, тому що сьогодні ми цим голосуванням продемонстрували суспільству, що, справді, почали боротися із земельною корупцією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це дуже правильний крок.

Шановні колеги, на наступному пленарному тижні ми маємо розглянути законопроекти [№3510](#) і [№3510-1](#) про віднесення земель під повну юрисдикцію об'єднаних громад. Я прошу всіх підготуватися до розгляду, щоб ми на найближчих пленарних засіданнях могли їх проголосувати.

Колеги, маємо розглянути питання розвитку освіти і науки, але є пропозиція. Послухайте дуже уважно. Прошу всіх залишатися на своїх місцях. Учора ми розглянули низку проектів постанов Верховної Ради України, а саме... (*Шум у залі*). Увага! Вони обговорені. Усі займіть свої місця!

Колеги, увага! Проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав, парламентських асамблей міжнародних організацій щодо засудження триваючої агресії Російської Федерації проти України». Проект з поданням комітету внесено 16 лютого. Учора його обговорено на пленарному засіданні. Відповідальний – Комітет у закордонних справах.

Наступний – проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав, парламентських асамблей та міжнародних організацій у зв'язку із загрозами життю заручників, що

утримуються російськими бойовиками на території окремих районів Донецької та Луганської областей» ([№4071](#)). Автор – народний депутат Ірина Геращенко. Учора ви його обговорили.

Я прошу одногосно підтримати ці два важливих проекти постанов. Зайдіть, будь ласка, до залу (*Шум у залі*).

Учора було повне обговорення. Колеги, займайте свої місця, будь ласка. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№4042](#) за основу та в цілому. Я щойно назвав, учора ви обговорили. Голосуємо? Прошу всіх підтримати.

«За» – 236.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

По фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 11, «Народний фронт» – 64, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч»... (не треба казати, бо в них зараз великий захід), Радикальної партії Олега Ляшка – 14, «Батьківщина» – 0, група «Партія «Відродження» – 6, «Воля народу» – 10, позафракційні – 31.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови №4071 про звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав щодо заручників у цілому. Колеги, учора ми обговорювали це питання. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Рішення прийнято, шановні колеги.

У нас на порядку денному – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності» ([№3062](#)) у другому читанні.

Андрій Іванчук, Комітет з питань економічної політики. Доповідайте, будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Особливо дякую присутнім, тому що такий закон дуже важливий для країни. Я сказав би, що це один

із небагатьох фундаментальних законопроектів, які ми прийняли за останній рік.

У законопроекті пропонується внести зміни до Господарського кодексу України, законів «Про управління об'єктами державної власності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», «Про інформацію». До законопроекту надійшло 170 поправок, 140 з яких повністю враховано. Ми дуже довго працювали над цим документом з народними депутатами, усіма фракціями, групами, позафракційними, Міністерством економіки, Кабінетом Міністрів. На мій погляд, нам вдалося розробити дуже якісний законопроект. Комітет з питань економічної політики просить народних депутатів з усіх фракцій, груп, позафракційних підтримати дану законодавчу ініціативу і прийняти законопроект у редакції комітету (це права колонка таблиці) у другому читанні та в цілому.

Володимире Борисовичу, давайте розглянемо поправки. Ліліє Михайлівно, не відволікайте Голову Верховної Ради від важливого законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Володимировичу, це за те, що я вам зробив зауваження, що ви були не в своєму секторі? Це помста?

ІВАНЧУК А.В. Давайте розглянемо поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Володимировичу, я вам зараз передам Регламент, там виписано, що ми розглядаємо поправки.

ІВАНЧУК А.В. Я сказав, що внесено 170 поправок, 140 з яких враховано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, я думаю, що ми дуже швидко пройдемося по поправках. Працюємо, колеги.

Поправка 1. Будьте уважні! Я називатиму номер поправки. Піднімайте руку, я надаватиму слово, якщо буде потрібно.

Поправка 2 Белькової.

Поправка 3.

Поправка 4 Белькової.

Поправка 5. Не наполягають.

Поправка 6. Не наполягають.

Поправка 7. Не наполягають.

Поправка 8. Не наполягають.

Поправка 9. Не наполягають.

Поправка 10. Не наполягають.

Поправка 12. Не наполягають.

Поправка 13. Не наполягають.

Поправка 14. Не наполягають.

Поправки 15, 16, 17.

Поправку 19 враховано.

Я скажу, яку не враховано.

Поправки 30, 31, 32 враховано.

Поправка 38 народного депутата Гуляєва. Немає заперечень?
Не наполягає.

Поправка 39 Левченка. Не наполягає.

Поправка 44 Іванчука.

ІВАНЧУК А.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Поправкою 44 ми запропонували нову статтю. Доповідаю вам, що під час підготовки таблиці до внесення в зал разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради ми за останніх два дні виявили в законопроекті прогалину. Загалом до другого читання ми його «прошили» поправками щодо поширення дії такого закону на комунальну власність. Ми просто насправді були настільки втомленими, що пропустили одну статтю. Хочу зачитати її для стенограми як доповнення до поправки 44, щоб я мав можливість включити її в тіло закону.

«Стаття 78². Значні господарські зобов'язання комунального унітарного підприємства

1. Значним господарським зобов'язанням комунального унітарного підприємства визнається господарське зобов'язання, що вчиняється комунальним унітарним підприємством, якщо ринкова вартість майна, робіт, послуг, що є його предметом, становить 10 і більше відсотків вартості активів комунального унітарного підприємства за даними останньої річної фінансової звітності. Статутом комунального унітарного підприємства можуть бути визначені додаткові критерії для віднесення господарського зобов'язання до значного господарського

зобов'язання. Значне господарське зобов'язання підлягає погодженню наглядовою радою комунального унітарного підприємства або у випадках, передбачених законом, органом, до сфери управління якого відноситься комунальне унітарне підприємство, в порядку, передбаченому цієї статтею.

2. Рішення про надання згоди на вчинення значного господарського зобов'язання, якщо ринкова вартість майна, робіт або послуг, що є його предметом, становить від 10 до 25 відсотків вартості активів комунального унітарного підприємства за даними останньої річної фінансової звітності, приймається наглядовою радою в разі її утворення або органом, до сфери управління якого належить комунальне унітарне підприємство.

3. Рішення про надання згоди на вчинення значного господарського зобов'язання, якщо ринкова вартість майна, робіт або послуг, що є його предметом, становить більше 25 відсотків вартості активів комунального унітарного підприємства за даними останньої річної фінансової звітності, приймається органом, до сфери управління якого належить комунальне унітарне підприємство.

4. Забороняється ділити предмет господарського зобов'язання з метою ухилення від передбаченого цією статтею порядку прийняття рішень про вчинення значного господарського зобов'язання.

5. Значне господарське зобов'язання, вчинене з порушенням порядку, передбаченого в частинах першій, четвертій цієї статті, може бути визнане судом недійсним за позовом комунального унітарного підприємства або органу, до сфери управління якого належить комунальне унітарне підприємство.

6. Рішення про надання згоди на вчинення значного господарського зобов'язання, щодо вчинення якого є заінтересованість, має прийматися за правилами, встановленими цією статтею...» (*Шум у залі*).

Олегу Валерійовичу, не заважайте головному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Володимировичу, це ж не засідання комітету, що ви розкерувалися?

ЛЯШКО О.В. Керуйте в себе в комітеті, товаришу Іванчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка... Народний депутат Воропаєв. Яка поправка? Много?

Воропаєв, 1 хвилина.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Уважаемые коллеги, давайте обратим внимание на то, что происходит в зале. Нам предлагают проголосовать законопроект, подготовленный ко второму чтению, рассмотренный в комитете. После этого с голоса в таблицу вносятся поправки. Это заняло 4 минуты. Вам не кажется, что это смешно и неправильно с точки зрения Регламента? Будьте добры, обсудите эти поправки в комитете и примите решение, и только потом вносите в зал. Как вы можете с голоса после рассмотрения комитетом читать поправки на пять листов? Это абсолютное игнорирование Регламента.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Іванчук. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Юрію Миколайовичу, по-перше, Верховна Рада може все, а по-друге, я вибачився перед парламентом за цю прогалину. Я сказав, що під час доопрацювання законопроекту Головні юридичне управління Апарату Верховної Ради (яке для того й створене) вказало нам на те, що ми пропустили норму, без якої закон не буде досконалим, і нам треба буде вносити новий законопроект про внесення змін і доповнень.

Я попросив вибачення перед залом, зачитав запропоновану статтю, парламент може її підтримати. Ми хочемо, щоб закон був якісним. Цього хочуть всі, хто за нього голосуватиме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я прошу це врахувати. Розглядаємо поправки.

Поправка 49 Белькової. Не наполягає.

Поправка 50 Шевченка. Не наполягає.

Поправки 51, 52. Не наполягає.

Поправка 53. Не наполягає.

Поправка 54. Не наполягає.

Поправка 55. Не наполягає.

Поправка 56. Не наполягає.
Поправка 57. Не наполягає.
Поправка 58. Не наполягає.
Поправка 59. Не наполягає.
Поправка 60. Не наполягає.
Поправки 61, 64. Не наполягає
Поправки 65, 66, 67. Не наполягають.
Поправка 68. Не наполягає.
Поправка 69. Не наполягає.
Поправка 70. Не наполягає.
Поправки 71, 72, 73.
Поправка 74 Іванчука.
Поправка 75 Шевченка.
Поправка 76 Пташник.
Поправка 77 Белькової.
Поправка 78 Пташник.
Поправка 79 Пташник.
Поправка 80. Не наполягає.
Поправка 81 Денисенка. Не наполягає.
Поправка 82 Шевченка.
Поправка 83 Шевченка. Не наполягає.
Поправки 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90.
Поправка 91. Не наполягає.
Поправка 92. Не наполягає.
Поправка 93 Іванчука. Не наполягає.
Поправка 94. Не наполягає.
Поправку 95 враховано.
Поправку 96 враховано.
Поправку 97 враховано.
Поправка 98. Не наполягає.
Поправка 99. Не наполягає.
Поправки 100, 101. Не наполягають.
Поправку 102 враховано.
Поправка 103. Не наполягає.
Поправку 104 враховано.
Поправка 105. Не наполягає.
Поправки 106, 107. Не наполягають.
Поправка 108.

Шановні колеги, заходьте до залу, зараз будемо голосувати.

Поправки 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115. Не наполягають.

Поправки 116, 117, 118, 119, 120, 121. Не наполягають.

Усі інші поправки враховано.

Поправка 138 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 139. Не наполягає.

Поправка 140. Не наполягає.

Наступні поправки враховано.

Поправка 143. Не наполягає.

Наступні поправки враховано.

Поправка 146. Не наполягає.

Поправка 147. Не наполягає.

Поправка 149. Не наполягає.

Поправка 150. Не наполягає.

Наступні поправки враховано (*Шум у залі*). Ми вже пройшли, будьте уважні, будь ласка.

Поправка 151. Вікторія Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу, можете пояснити сенс врахування поправки, яку ви зачитали? Текст на сторінку не сприймається з голосу. Ми не розглядали поправки в комітеті. Члени комітету навіть не мають перед собою її редакції. Можете пояснити суть поправки?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу народних депутатів ставити запитання щодо поправки, яка оголошена до розгляду. Рухаємося далі. Підсумуємо наприкінці.

Поправка 165. Не наполягає.

Поправка 168. Не наполягає.

Ми розглянули всі поправки, більшу частину яких враховано. Комітет плідно попрацював. Щойно за поданням Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради зачитано поправку до законопроекту.

Андрій Іванчук. Будь ласка, заключне слово.

Прошу всіх зайняти свої місця! Проголосуємо, і відповідно до Регламенту буде оголошено перерву.

ІВАНЧУК А.В. Дуже дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Наприкінці хочу сказати лише одне. Дорогі друзі, цей законопроект – реальна боротьба з корупцією у сфері державної та комунальної власності. Це справжня реформа. Я дуже прошу всіх: підтримайте, будь ласка, даний законопроект. Але, щоб його не завалити, Володимире Борисовичу, поставте, будь ласка, спочатку на сигнальне голосування, щоб ми зрозуміли, чи є підтримка залу. Я бачу, що дуже багатьох народних депутатів, які підтримують даний законопроект, як вони казали, сьогодні чомусь немає на роботі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, готові голосувати? Займіть, будь ласка, свої місця. Сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними поправками, у тому числі озвученими головою комітету для стенограми.

Готові голосувати, колеги? Правильний антикорупційний законопроект, треба його підтримати. Колеги, займайте, будь ласка, свої місця! Народні депутати, займайте свої місця! Сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними поправками, пропозиціями, оголошеними Андрієм Іванчуком для стенограми з урахуванням висновку комітету. Готові? Прошу всіх підтримати. Заходьте, будь ласка, народні депутати, зараз будемо голосувати. Вельмишановні народні депутати! *(Шум у залі)*. Колеги, займайте, будь ласка, свої місця, і голосуємо.

Сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту №3062 у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними поправками, з урахуванням висновку комітету і зі змінами, оголошеними для стенограми головою комітету Іванчуком. Готові? Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 202.

Я думаю, що немає сенсу ще раз ставити на голосування. Ми не підтримаємо. Голосувати ще раз? *(Шум у залі)*.

Народний депутат Воропаєв, 1 хвилина. І завершуємо.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Уважаемые коллеги, утром мы все хотели поддержать этот законопроект. На заседании комитета мы единогласно его поддержали. Он был в нормальном виде. Но когда с голоса пять листов поправок читают... Куда внесли эти поправки? В какие статьи? Что в итоге получилось? Зачем мы торопимся? Давайте вернем комитету, пусть он посмотрит на эти поправки, примет решение, и мы снова рассмотрим. Хоть через два дня рассмотрим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте ще раз порадимося, чи можемо ми голосувати цей законопроект. Результат сигнального голосування – 200 голосів.

Іванчук, 1 хвилина. Шановні народні депутати! Увага! Залишайтеся на своїх місцях.

ІВАНЧУК А.В. Шановні народні депутати! Я, справді, зачитав ще одну статтю 78². Юрію Миколайовичу, я щойно показав її членам комітету. Я розумію, що це неправильно, коли стаття зачитується з голосу. Якщо зал вимагає, я готовий вилучити дану статтю і не включатиму її в тіло законопроекту, але ми сьогодні ж зареєструємо законопроект про внесення змін і доповнень і відповідно до Регламенту внесемо цю статтю, якщо на це буде воля парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте зробимо так: проголосуємо відповідно до рішення комітету за основу і в цілому. А далі, будь ласка, визначайтесь щодо механізму внесення змін до закону. Приймається? Займайте свої місця, будь ласка.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№3062](#) у другому читанні та в цілому відповідно до висновку комітету з техніко-юридичними поправками. Готові? Сигнальне голосування. Прошу підтримати.

«За» – 225.

Я думаю, що голоси є (*Шум у залі*). Якщо знайшлося 225 голосів, це означає, що можемо проголосувати. Якщо 200 – це нереально. Але 225 – це нормально.

Голосуємо? Прошу підтримати прийняття законопроекту у другому читанні та в цілому відповідно до висновку комітету з техніко-юридичними поправками.

«За» – 251.

Закон прийнято.

Усі проголосували. Дякую, шановні колеги.

Я хочу сказати, що парламент дієдатний. Це правда. Дякую за конструктив, колеги.

Після перерви розпочнемо розгляд проекту Закону «Про освіту». Я прошу всіх прийти для розгляду цього законопроекту.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, вичерпано. Прошу народних депутатів заходити до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити, що починається робота. Шановні колеги, прошу заходити до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій закликати народних депутатів до залу.

Шановні колеги, починаємо роботу. Наступний у порядку денному – надзвичайно важливий проект Закону «Про освіту» ([№3491](#)) у першому читанні. Я дуже прошу колег народних депутатів підтримати пропозицію голови комітету про розгляд за скороченою процедурою.

Прошу народних депутатів зайняти робочі місця і підтримати пропозицію. Колеги, можу ставити на голосування? Прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроекту №3491 за скороченою процедурою. Голосуємо, колеги.

«За» – 110.

Не всі встигли. Колеги, у нас сьогодні надзвичайно відповідальний день, маємо розглянути законопроекти про візову лібералізацію. Сьогодні той день, коли ми повинні бути особливо відповідальними за те, чи дамо можливість українцям відчувати себе вільними людьми у вільному світі, подорожувати без віз.

Я дуже прошу сконцентруватися, щоб мати змогу працювати продуктивно, як це було до перерви. Прошу зайти до залу. Прошу всіх, незалежно від приналежності до фракцій, підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Колеги, прошу зайняти робочі місця! Підтримайте Лілію Гриневич. Цей законопроект дуже довго, системно готувався. Будь ласка, заходьте до залу, покличте колег із фракцій. Я можу ще раз поставити на голосування? Якщо не буде голосів, розглядатимемо за повною процедурою, але було б правильно прийняти більшу кількість законопроектів.

Колеги, прошу заходити і підтримати пропозицію Лілії Гриневич розглянути проект Закону «Про освіту» (№3491) за скороченою процедурою. Колеги, давайте проголосуємо всі, незалежно від фракцій, за розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 143.

Кількох людей бракує. Товариство, не вистачає кількох народних депутатів. Покличте тих, хто в кулуарах, нехай зайдуть до залу. Дерев'яно, не залишайте залу! Ще кілька депутатів потрібно для позитивного голосування. Колеги, сконцентруйтеся. Прошу ще раз підтримати Лілію Гриневич і проект Закону «Про освіту» (№3491).

Прохання комітету підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Колеги, прошу підтримати. Прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо за розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 153.

Рішення прийнято. Дякую.

Спочатку – доповідь представника Міністерства освіти і науки України. Запрошую до трибуни першого заступника міністра освіти і науки Совсун Інну Романівну. Будь ласка.

СОВСУН І.Р., *перший заступник міністра освіти і науки України.* Доброго дня, шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про освіту» (№3491). Освіта є основою інтелектуального, духовного, фізичного і культурного розвитку особистості, її успішної соціалізації та економічного добробуту. В усіх цивілізованих країнах освіта визнається пріоритетною сферою соціально-економічного, духовного і культурного розвитку суспільства. І головне: освіта – це стратегічний ресурс будь-якої держави.

Вам представлено базовий, рамковий законопроект про освіту, який системно доповнюється чинним Законом «Про вищу освіту», а також буде доповнено законопроектами про професійну освіту, про дошкільну, позашкільну та загальну середню освіту, вже внесеними до Верховної Ради.

Отже, що має дати новий закон про освіту? Чого сьогодні не вистачає системі освіти? Першочергово необхідно забезпечити свободу в системі освіти: свободу для закладів освіти через їх автономію, зокрема кадрову та фінансову, свободу здобувачам освіти, вчителям, педагогам, академічну свободу, академічну мобільність, свободу творчості, простір для ініціативності тощо. Жодна норма нових законів не повинна обмежувати ініціативу та творчість у системі освіти.

Друге важливе завдання реформування системи освіти – утвердити людину як найвищу цінність відповідно до духу Конституції. Таке бачення має стосуватися всіх учасників освітнього процесу – як здобувачів освіти, так і вихователів, вчителів, викладачів.

Третє завдання в контексті прийняття нового закону про освіту – створення умов для розвитку конкуренції в галузі освіти та рівноправності закладів освіти всіх форм власності.

Я впевнена, що законопроект містить дуже багато новаторських пропозицій, ідей, у тому числі щодо запровадження 12-річної школи, розширення функцій нагляду за академічною доброчесністю, створення можливостей для підвищення зарплати викладачам, які пройдуть додаткову незалежну сертифікацію. Законопроект містить нові статті про кваліфікації, рівень національної рамки кваліфікацій.

У законопроекті передбачено зменшення регуляторної функції держави в умовах переходу закладів освіти до автономії, а також перерозподіл функцій управління між органами державної влади та органами місцевого самоврядування різних рівнів.

Комітет з питань науки і освіти 27 січня розглянув законопроект, запропонований урядом, і одногolosно рекомендував Верховній Раді направити його в комітет для подальшого внесення на розгляд у повторному першому читанні. Ми пропонуємо підтримати пропозицію комітету, щоб у найкоротший термін удосконалити і прийняти законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань науки і освіти Гриневич Лілію Михайлівну. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Ми розглядаємо законопроект, що стосується мільйонів українців, – про освіту. Це буде базовий закон, який визначитиме стратегію розвитку української освіти на наступне 20-річчя. Тому законопроект підлягає дуже широкому обговоренню серед різних зацікавлених груп. У результаті цього обговорення ми провели парламентські слухання.

Ми бачимо, що Кабінет Міністрів доопрацював таки цей законопроект, але не в усіх частинах, де треба заповнити прогалини. Нам треба посилити низку норм, навіть доповнити новими статтями, що стосуються реального запуску реформи освіти. Наприклад, щодо 12-річної освіти ми повинні показати в законопроекті, чим саме відрізняється 12-річна школа, бо для нас посадити дітей у школу ще на один рік – не самоціль. Школа має бути нової якості, з новим змістом, формуванням нових компетентностей, необхідних для наших дітей.

Законопроект має також дати відповіді на питання про взаємозв'язок освіти з ринком праці, як ми будемо підвищувати соціальний статус педагогічних працівників. Тому наша пропозиція – направити законопроект у Комітет з питань науки і освіти для ретельного доопрацювання і внесення на розгляд Верховної Ради України у повторному першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, очевидно, є потреба обговорювати, законопроект важливий і складний. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Бакуменко Олександр Борисович, «Блок Петра Порошенка».

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра

Порошенка»). Прошу передати слово Курило, «Блок Петра Порошенка»).

КУРИЛО В.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Те, що Міністерство освіти і науки та уряд внесли на розгляд базовий законопроект про освіту, – дуже добре. Можливо, реформування треба було починати не із прийняття Закону «Про вищу освіту», а з цього базового законопроекту. Але те, що такий закон є – дуже позитивне явище.

Водночас хочу зазначити, що не можна погоджуватися з деякими концепціями. На мій погляд, пріоритетом треба визначити все-таки дитину. Дитиноцентризм має бути основою освітньої політики. Я не порушував би питання конкуренції освітянських закладів. Переко-наний, що не може бути конкуренції серед загальноосвітніх середніх навчальних закладів, тому що вони всі повинні бути однаковими: мати однакове фінансування державою, однакову якість, однакові підруч-ники. Тоді ми зможемо говорити про доступність освіти.

Я вважаю, що освітянська спільнота досить активно працює над цим законопроектом, і комітет найближчим часом зможе його доопра-цювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федорук, «Народний фронт». Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Прошу передати слово керівнику фракції «Народний фронт» Максиму Бурбаку.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народ-ний фронт»). Дякую. Фракція «Народний фронт» підтримує колегу – керівника профільного комітету пані Лілію Гриневич. Даний законо-проект треба повернути в комітет на доопрацювання, щоб доповнити новими статтями і внести в сесійний зал уже комплексний документ.

Хочу зауважити всім колегам, які в цей відповідальний день працюють у пленарній залі і приймають такі потрібні закони – про соціальні виплати родичам загиблих під час Революції гідності, про фінансування з місцевих бюджетів пільгових перевезень: є результативні рішення. Але не бачу в залі колег із «Самопомочі» та «Батьківщини», які повинні були б сьогодні працювати і приймати дуже потрібні законопроекти, зокрема, щодо запровадження безвізового режиму для наших громадян. Упевнений, що проведення будь-яких політичних заходів під час пленарної роботи в парламенті – це безвідповідальна політика демагогів і політиканів. Щиро вдячний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мельничук Сергій передає слово Володимиру Литвину. Запрошую до трибуни, пане Володимире.

ЛИТВИН В.М. Шановні народні депутати! Це, справді, дуже важливий законопроект, який, як було сказано, визначатиме долю майбутнього країни на 20 років наперед. Але дивно, що ми розглядаємо його поспіхом. Очевидно, таким буде і результат.

Перше. Існує стійка недовіра до тих законів, які ми прийняли в рамках реформування системи освіти і науки, оскільки вони не діють.

Друге. У цьому законопроекті, по суті, здійснюється ревізія Конституції України, що неприпустимо.

Третє. Про статус української мови в законопроекті – один рядок, а далі виписано, як здійснювати викладання регіональними мовами, як вивчати іноземну мову. Як наслідок, дипломи будуть українською мовою, усе інше – іноземною.

Наступне. У проекті Закону «Про освіту» йдеться, швидше за все, про управління освітою. Виникає запитання: навіщо нам потрібен ще й омбудсмен з питань освіти, якщо вже щодо кожної категорії населення є уповноважені? Тоді треба – і з прав пенсіонерів, і молоді та інших. Це додаткові зайві структури.

Щодо проблеми фінансування також красива пропозиція: 7 відсотків від ВВП, але вона не буде практично реалізована. У разі прийняття закону треба виписати, що він набирає чинності за умови здійснення фінансування в розмірі не менше 7 відсотків, інакше це буде черговою профанацією.

У разі переходу на 12-річну систему освіти треба чітко визначити, якою буде її нова якість.

І нарешті, останнє. Цей законопроект фактично не пов'язується зі спробами й пропозиціями реформування органів місцевого самоврядування. Я думаю, над ним треба ще дуже довго працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Матвієнков, «Опозиційний блок».

МАТВІЄНКОВ С.А. Прошу передати слово народному депутату Насалику.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Шановні колеги! Хочу підписатися під кожним словом, сказаним Володимиром Михайловичем, і підтримати його, як і Віталія Семеновича Курила. Але більше хочу зупинитися на сказаному Володимиром Михайловичем Литвином про середню школу, делеговані повноваження щодо якої мають органи місцевого самоврядування.

Я звертаюся до Лілії Михайлівни та Інни Романівни. Делеговані повноваження забезпечуються лише щодо заробітної плати та енергоносіїв. Приймаючи бюджет, ми не передбачили навіть харчування учнів перших – четвертих класів. Хочу рано чи пізно поставити запитання: шановні друзі, чи за кошти батьків повинна фінансуватися освіта, якщо такі повноваження делеговані органам місцевого самоврядування, чи це все-таки обов'язок держави? Це ганебне явище в нашій державі, ми повинні все-таки прийняти якийсь рішення.

Дуже дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон народного депутата Берези. Борислав Береза, 1 хвилина.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний

виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Шановне панство! Я хочу звернути вашу увагу ось на що. Освітняни, з якими я часто спілкуюся, не можуть зрозуміти потребу запровадження 12-річної освіти. Вони кажуть, що це зруйнує взагалі систему освіти в Україні. Це перше.

Друге. Жоден зі спеціалістів у галузі освіти не може обґрунтувати, навіщо Україні потрібна 12-річна школа.

І останнє. Ми вже частково знищили систему профтехосвіти, ми її вбиваємо. Я прошу вас бути дуже обережними, щоб взагалі не знищити освіти в Україні. Якщо не буде людей з гарною освітою, хто прийде нам на зміну? Хто представлятиме Україну в майбутньому? Люди без хорошої освіти не мають майбутнього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту. Прошу народних депутатів зайти до залу. Хто ще не виступав? Слово для обговорення надайте ще Кіссе. Вибачте, від «Опозиційного блоку» вже виступали.

Увімкніть мікрофон Кіссе, будь ласка.

КІССЕ А.І. Уважаемые коллеги! Безусловно, это очень важный законопроект, который необходимо принимать. Но надо согласиться с тем, что было сказано: он требует серьезной доработки. Я не буду занимать время, потому что внесено очень много важных, нужных предложений, которые должны быть приняты. Но я хочу обратиться к председателю комитета госпоже Гриневич: пригласите на дополнительное заседание комитета представителей национальных меньшин. Мы должны четко определить право изучения родных языков в местах компактного проживания тех или иных национальностей. Мы должны помнить, что была ратифицирована Европейская хартия региональных языков – языков национальных меньшин. Я прошу рассмотреть этот вопрос с участием конкретных представителей.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Представники всіх фракцій виступили, висловили свої думки. Колеги, переходимо до голосування. Я дуже прошу народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця. Я спочатку поставлю на сигнальне голосування за нашою доброю парламентською традицією, але прошу всіх бути уважними і взяти участь у голосуванні.

Ставлю на сигнальне голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про освіту» (№3491) у першому читанні. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 100.

Шановні колеги, я ставлю на сигнальне голосування пропозицію комітету. Пані Ліліє, повторіть для стенограми пропозицію, щоб народні депутати не розгубилися.

Лілія Гриневич. Будь ласка, 1 хвилина.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Пропозиція комітету полягає в тому, щоб направити законопроект у Комітет з питань науки і освіти для підготовки до розгляду у повторному першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, щоб було зрозуміло і ви не розгубилися: цю пропозицію комітету, яку щойно озвучила Лілія Гриневич для стенограми, я й ставлю на сигнальне голосування. Прошу проголосувати. Колеги, не виходьте, проголосуйте, будь ласка!

Сигнальне голосування щодо пропозиції комітету стосовно проекту Закону «Про освіту» (№3491). Прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 203.

Шановні колеги, я прошу заходити до залу! Запросіть народних депутатів. Прошу секретаріат Верховної Ради покликати народних депутатів до залу. Прошу змобілізувати особовий склад фракцій.

Я зрозумів, що дискусій з приводу пропозиції комітету немає? Усі згодні? Тоді просто змобілізуйтеся. Колеги, прошу бути уважними! Я ще раз ставлю на сигнальне голосування пропозицію про повернення проекту Закону «Про освіту» (№3491) у комітет на доопрацювання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 203.

Покажіть по фракція і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 88, «Народний фронт» – 66, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 0, Радикальної партії Олега Ляшка – 13, «Батьківщина» – 0, група «Партія «Відродження» – 4, «Воля народу» – 11.

Колеги, давайте зробимо так. Ми не будемо ставити на остаточне голосування, щоб не втратити пропозиції комітету. Я ще раз поставлю на сигнальне голосування. Якщо не буде достатньої кількості голосів, перейдемо до наступного законопроекту. Підтримується така пропозиція? Підтримується. Прошу заходити до залу, сконцентруватися.

Ставлю на сигнальне голосування пропозицію комітету про повернення проекту Закону «Про освіту» ([№3491](#)) у комітет для доопрацювання до повторного першого читання. Прошу підтримати пропозицію комітету. Колеги, голосуємо.

«За» – 211.

Давайте розглянемо наступний законопроект, а потім поставимо на голосування обидва, якщо немає заперечень. Це певне порушення, але якщо немає заперечень, давайте розглянемо наступний, а потім разом проголосуємо. Підтримується, колеги? Підтримується. Добре.

Наступним розглядається проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо формування штатного розпису вищих навчальних закладів» ([№2281а](#)). Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 189.

Рішення прийнято.

Це законопроекти з одного блоку, ми потім їх разом проголосуємо.

Для доповіді запрошується народний депутат Співаковський Олександр Володимирович. Будь ласка.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Законопроект,

який пропонується проголосувати, дуже простий. Як відбувається навчання в університетах? Згідно з діючим штатним розписом відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України [№1134](#) від 2002 року на кожен ставку в середньому припадає 10 студентів. Нині ситуація така: викладач не хоче ставити студентам двійки, тому що кожна двійка – це мінус 10 відсотків від його заробітної плати. Тобто скорочення студента означає скорочення штатного розпису.

Шановні колеги, це призводить до інфляції вищої освіти. Якщо викладач не ставить двійок немотивованому студенту, це означає, що ми підтримуємо баласт – тих, хто не хоче навчатися. Але ті студенти, які не навчаються, все-таки отримують дипломи. Це призводить до ситуації, коли 100 абітурієнтів вступають до вишу і 100 отримують дипломи. Так далі бути не може.

Ми пропонуємо в рамках чинного законодавства внести поправки, які дозволять відряхувати до 30 відсотків студентів без зміни штатного розпису. Наприклад, із академічної групи у складі 35 студентів відряхується 20-25 відсотків, тобто залишається 28-27 студентів. Це абсолютно нормально.

Ми домовилися з профільним міністерством, комітетом, що буде враховано деякі поправки, які зараз оголосить Лілія Михайлівна. Ми погоджуємося з ними, щоб проголосувати законопроект за основу і в цілому. Це дасть потужний інструмент нашим вишам для підвищення якості вищої освіти.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань науки і освіти Гриневич Лілія Михайлівна. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги! Комітет з питань науки і освіти розглянув законопроект і підтримує його ідею, тому що, справді, на сьогодні у вищих навчальних закладах склалася патова ситуація, коли викладачі не ставлять двійок, щоб зберегти контингент. Це фактично порушує об'єктивність оцінювання навчання студентів. Для того щоб такий закон працював, треба внести деякі поправки.

Я хочу для стенограми зачитати поправки до законопроекту, точніше, редакцію, запропоновану Комітетом з питань науки і освіти,

а саме: пункт 1 законопроекту виключити. Пункт 2 викласти в такій редакції: «Пункт п'ятий частини другої статті 32 викласти в такій редакції: «формувати та затверджувати власний штатний розпис відповідно до чинного законодавства. При зменшенні чисельності осіб, які навчаються, за кожною освітньою програмою в межах (увага!) 20 відсотків від їх чисельності, визначеної на початок навчання за цією програмою, штатна чисельність науково-педагогічних працівників не скорочується».

Просимо проголосувати законопроект за основу і в цілому в редакції комітету та внести відповідні техніко-юридичні правки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу підготуватися до запису. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Віктор Галасюк, Радикальна партія. До трибуни, будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги народні депутати! Насамперед хочу подякувати всім народним депутатам, які знаходяться в залі парламенту і голосують надзвичайно важливі законопроекти, які ставлять державницькі інтереси понад особисті політичні погляди.

Слава Богу, що руки дійшли до розгляду цих надзвичайно важливих питань науки і освіти, адже вони програмують майбутнє нашої країни на десятиріччя вперед. Такі питання ми маємо порушувати регулярно, а не у визначеному порядку. Тому дні економіки, дні освіти і науки мають стати традицією для Верховної Ради, а не виключенням, як це, на жаль, відбувається.

Що стосується даного законопроекту. Шановні колеги, фракція Радикальної партії підтримує його прийняття, адже ми маємо забезпечити нормальні законодавчі умови, щоб викладач не був загнаним у глухий кут, змушеним ставити штучно завищену оцінку, щоб від цього не залежав його добробут. Викладач має бути фахово об'єктивним. Якщо він буде вимогливим до студента, то сам студент подякує йому і через п'ять, і через десять років. Він скаже вчителю «спасибі».

Ми маємо прийняти сьогодні цей законопроект. Фракція Радикальної партії підтримує його і закликає вас зробити так само.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Фролов Микола Олександрович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ФРОЛОВ М.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №76, Запорізька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Мене особисто турбує тенденція, що, на жаль, сформувалася в нашій залі. Під час розгляду і прийняття дуже важливих законів, пов'язаних з реальним сектором економіки, охороною здоров'я, освітою, зі сферами, що турбують усю країну, у залі ніколи немає аншлагу. Але під час розгляду якихось скандальних питань, інтриг зал повний і бере активну участь у розгляді ситуацій. На мій погляд, це хвороблива тенденція, яку нам спільно треба ламати.

По суті. Особисто я як практик, людина, яка працювала у всіх ланках освіти, підтримую даний законопроект. Закон «Про вищу освіту», справді, надав нашим вишам реальну автономію. Але цю автономію треба наповнити конкретним змістом. Законопроект саме на це й спрямований, тому я підтримую сформульовану пропозицію. Закликаю всіх одностайно проголосувати за основу і в цілому, тому що це буде наступним кроком на шляху демократизації вітчизняної вищої освіти, впровадження європейських стандартів, підвищення автономії вишів. Фракція БПП підтримує законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за підтримку.

Михайло Папієв. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати!

Шановні громадяни України, які нас дивляться! Я хочу пояснити, що відбувається у Верховній Раді України.

Дивіться: у залі відсутні дві фракції, хоча це їхнє робоче місце. Вони фактично здійснюють прогул. Якби науково-педагогічний працівник не прийшов на роботу, то за три години відсутності на робочому місці його звільнили б за статтею. Народні депутати можуть не виходити на роботу.

Попередній базовий проект Закону «Про освіту» ми розглядали за скороченою процедурою, але в країні нині мільйон осіб працюють у сфері освіти. Сьогодні Верховна Рада України фактично знехтувала цими людьми, розглядаючи законопроект формально. Те само стосується й даного законопроекту. Я не маю нічого проти самої його мети, але ж, шановні народні депутати, є акти Кабінету Міністрів України, обов'язкові до виконання, незалежно від того, чи ця обов'язковість виписана в законі.

Шановні колеги, на сьогодні чинна Постанова Кабінету Міністрів №1134 від 2002 року, прийнята ще за міністра Кременя Василя Григоровича. Зараз ми фактично встановлюємо норму, яку може встановлювати Кабінет Міністрів України. Виконуйте свої функції як коаліція – примушуйте уряд, це його повноваження.

Хоча якщо ви хочете вписати норматив на осіб, які навчаються, на одну посаду науково-педагогічного працівника – Бог вам суддя, вписуйте! На відміну від інших законопроектів, це принаймні не погіршить ситуації. Тому «Опозиційний блок» підтримує цю ідею, хоча за формою вирішення вона неправильна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Усі бажаючі взяли участь. Я прошу колег народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця. Прошу секретаріат повідомити, що зараз відбудеться голосування.

Шановні колеги, ставлю на сигнальне голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо формування штатного розпису вищих навчальних закладів» із пропозиціями, озвученими для стенограми головою комітету Лілією Гриневич з трибуни Верховної Ради, за основу і в цілому. Прошу голосувати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу підтримати, шановні колеги.
«За» – 232.

ПАРУБІЙ А.В. Дякую. Колеги, я прошу зараз проголосувати і цей законопроект, і попередній, який уже розглянуто. Це фактично один пакет.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо формування штатного розпису вищих навчальних закладів» ([№2281а](#)) із пропозиціями комітету, озвученими для стенограми Лілією Гриневич з трибуни, за основу і в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати.
«За» – 223.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Була пропозиція... Хвилину! Увага! (*Шум у залі*). Я бачу, що не встигли, 223 голоси, трьох голосів не вистачає.

Колеги, давайте повернемося до голосування. Будь ласка, сконцентруйтеся! Трьох голосів не вистачає! Давайте повернемося. Прошу підтримати пропозицію про повернення. Увага, колеги! Голосуємо.
«За» – 238.

Повернулися.

А тепер проголосуємо пропозицію прийняти за основу і в цілому (*Шум у залі*). Давайте зробимо так: я поставлю на сигнальне голосування щодо прийняття за основу і в цілому. Побачимо, яка буде ситуація. Якщо не вистачатиме голосів – будемо голосувати іншу пропозицію. Домовилися? (*Шум у залі*).

Колеги, підтримайте, будь ласка. Відповідно до пропозиції Андрія Володимировича, яку він озвучив для стенограми, зараз відбудеться сигнальне голосування щодо прийняття за основу і в цілому. Готові? Відповідно до пропозиції, яку озвучив комітет і Андрій Володимирович Парубій для стенограми. Голосуємо? Рейтингове голосування щодо прийняття за основу і в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 226.

Тепер голосуємо щодо прийняття за основу і в цілому відповідно до пропозицій комітету і Андрія Володимировича Парубія, озвучених для стенограми. Готові? Колеги, підтримайте, щоб не завалити законопроект.

Прошу голосувати.

«За» – 228.

Закон прийнято. Дякую, шановні колеги.

І попередній законопроект... Хвилину, депутати!

ПАРУБІЙ А.В. Колеги, як ми й домовлялися щодо попереднього законопроекту №3491, який ми розглянули, пропозиція комітету – повернути в комітет на доопрацювання. Колеги, це спільна позиція, ніхто не заперечував, усі її підтримують. Просто не було в залі народних депутатів.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про повернення проекту Закону «Про освіту» ([№3491](#)) у комітет для підготовки до повторного першого читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, увага! Голосуємо за повернення в комітет. Давайте проголосуємо відповідно до пропозицій Андрія Володимировича.

«За» – 232.

ПАРУБІЙ А.В. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято рішення про направлення законопроекту на доопрацювання (*Шум у залі*). Тримайте себе в руках.

Розглядається проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності технологічних парків» ([№2216а](#)). Доповідає заступник міністра освіти і науки України Стріха Максим Віталійович. Співдоповідає голова комітету Галасюк.

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 185.

Рішення прийнято.

Доповідайте, будь ласка.

СТРІХА М.В., *заступник міністра освіти і науки України.* Вельмишановний Голово Верховної Ради України! Вельмишановні народні депутати! Законопроект має надзвичайно велике значення для інноваційної сфери України, яка наразі перебуває в дуже скрутному становищі. Його розроблено з метою вирішення проблемних питань діяльності технологічних парків, головним завданням яких є комплексна організація наукоємного виробництва та запровадження нових технологій, підтримка досліджень на завершальному етапі, розробок та промислового випуску наукоємної, високотехнологічної, конкурентоспроможної на вітчизняному та світових ринках інноваційної продукції.

Нагадаю, що на початку 2000-х років українські технопарки реалізували понад 120 інноваційних проектів, у результаті чого було створено 3,5 тисячі робочих місць, вироблено інноваційної продукції на 13 мільярдів гривень, до бюджету надійшло понад 1 мільярд гривень.

На жаль, внаслідок внесених до законодавства змін протягом минулих п'яти років не було зареєстровано жодного (підкреслюю: жодного!) нового інноваційного проекту технопарків.

У законопроекті враховано європейський досвід, запропоновано дерегуляцію і спрощення процедури реєстрації як самих технопарків, так і проектів, що ними виконуються. Це створить сприятливі умови для їх діяльності. Наголошую, що не пропонується запроваджувати жодних нових пільг.

Законопроект підтримано Комітетом з питань промислової політики та підприємництва, Комітетом з питань науки і освіти. Велике прохання прийняти його в першому читанні за основу, щоб потім доопрацювати з урахуванням пропозицій народних депутатів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Надзвичайно добре, що ми дійшли до розгляду цього законопроекту, розробленого Міністерством освіти і науки України, який із літа минулого року зареєстровано в парламенті.

На що спрямований законопроект? З одного боку, на дерегуляцію у сфері науково-технічного співробітництва реального сектору економіки й університетів, з іншого – на встановлення абсолютно чітких вимог щодо відповідальності на рівні законодавчих норм прямої дії.

Якщо казати концептуально, то законопроект – це крок вперед на шляху реалізації моделі «Потрійної спіралі» професора Стенфордського університету Генрі Іцковіца, суть якої полягає в тому, що освіта і наука розвивають економіку й суспільство, лише якщо вони вибудовані в трикутник. Держава має сприяти тому, щоб університети, реальний сектор економіки і підприємства співпрацювали.

У законопроекті запропонована практична допомога щодо створення такого трикутника університетам, науково-освітнім інституціям, дослідницьким університетам для співпраці з реальним сектором економіки. На жаль, не встановлюється жодних податкових чи інших пільг для таких технологічних парків, а лише пропонується врегулювати норми їх діяльності. Більш того, технологічні парки вилучаються з переліку таких, що мають статус вільних економічних зон. Тобто вони не будуть вільними економічними зонами. Змінюється також механізм державної реєстрації, не буде тієї колосальної бюрократії, що існує на сьогодні. Тому це крок назустріч одночасно освіті, науці й реальному сектору економіки, щоб ліквідувати величезні бар'єри, які між ними існують.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку позитивно оцінює ці законодавчі пропозиції. Висловлено низку зауважень, що будуть враховані до другого читання.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції вважає, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Висновок Комітету з питань промислової політики та підприємництва позитивний. Ми рекомендуємо прийняти законопроект у першому читанні за основу, щоб до другого читання спільно з Міністерством освіти і науки, провідними університетами та підприємцями, які співпрацюють з науковими установами, доопрацювати його, вийти на якісний результат, що дасть можливість Україні реально інтегруватися

в науково-технічний простір Європи. Зокрема, це сприятиме ефективній реалізації проектів у рамках програми «Горизонт 2020», доступу до величезного європейського фінансування, що перетворить українську науку і освіту із соціального тягаря, яким нині, на жаль, багато хто вважає ці сфери, на драйвер, рушій розвитку української економіки і українського суспільства. Шановні колеги, закликаю вас підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Народний депутат Шверк, «Блок Петра Порошенка».

ШВЕРК Г.А., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане головуєчий, прошу передати слово пану Заболотному Григорію Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Заболотний Григорій Михайлович. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка». Шановні колеги, це, справді, надзвичайно важливий законопроект, тому що його прийняття стане, практично, впровадженням прикладної науки, швидким за часом і ефективним за результатом. Цим мають на сьогодні займатися не лише науково-дослідні установи, тому що в них інше завдання – формувати фундаментальну науку. А прикладну науку повинні формувати саме вищі навчальні заклади, тісно співпрацюючи з виробництвом.

Ми вважаємо даний законопроект дуже своєчасним, який треба було вже давно розглянути і прийняти. Дякуючи Богу, сьогодні його внесено на розгляд. Народні депутати мають можливість проголосувати за перспективний, ринковий, я сказав би, ринково-наукоємний законопроект, прийняття якого дасть у найближчій перспективі позитивні результати. Прошу всіх його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Бондар, «Народний фронт». Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №119. Прошу передати слово Лілії Михайлівні Гриневич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриневич Лілія Михайлівна. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Дякую. Шановні колеги, Комітет з питань науки і освіти також розглянув цей законопроект і просить підтримати його в першому читанні. У законопроекті пропонується позбавити технопарки статусу спеціальних вільних економічних зон. Колись говорили про існування в цих зонах «податкових дір», це спричиняло негативне ставлення до технопарків. Ми хочемо змінити ситуацію.

Вітчизняні технопарки організовуються не як території, а як кластери за тематичним спрямуванням. Дуже важливим є спрощений порядок їх створення та реєстрації. У законопроекті пропонується спростити механізм державної реєстрації технопарків і посилити контроль та відповідальність за реалізацію проектів технопарків. Законопроект дуже важливий, бо пропонує запровадити дерегуляцію і водночас створити простір для взаємодії освіти, науки та інноваційного підприємництва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ліліє Михайлівно.

Народний депутат Матвієнков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А. Избирательный округ №57, «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги! То, что технопарки, к сожалению, не работали как технопарки за все время своего существования, это факт. А то, что на сегодняшний день, к сожалению, нет ни одной комплексной программы поддержки базовых отраслей товаропроизводителей в Украине, тоже факт.

Мы много говорили о необходимости смены курса, о том, что нам нужно переориентироваться в отношении рынков. К сожалению, эти

разговори закончились тем, что мы потеряли 50 процентов рынка на востоке, это более 5 миллиардов, и в странах ЕС ничего не нашли, а тоже потеряли порядка 26 процентов, что составляет около 4 миллиардов долларов. На эти рынки надо с чем-то идти. Для того чтобы идти, необходимо развивать производство, базовые отрасли совместно с наукой. Мы должны это понимать.

К сожалению, мы можем констатировать факт, что страна, потеряв машиностроение, судостроение, авиацию, постепенно превращается в сырьевой придаток. Единственное, чем мы пополняем доходную часть бюджета, – это наше сырье, которое с каждым днем на рынке стоит все меньше и меньше. Хотим мы или не хотим, в любом случае необходимо развиваться, чтобы иметь нишу и поддерживать экономику страны. Поэтому мы за принятие этого законопроекта, хотя, по большому счету, считаем, что он «сырой»: ни льготной системы налогообложения, ни четкого направления работы технопарков. Но мы надеемся на то, что комитет хоть как-то его доработает в первом чтении, чтобы ко второму чтению принять закон, который сможет толкнуть базовые отрасли. Мы готовы поддержать его в первом чтении.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Кривенко. Будь ласка, 1 хвилина. Прошу всіх народних депутатів займати свої місця в залі Верховної Ради.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Шановний головуючий! Я повністю підтримую всіх промовців. Нам украй потрібні точки зростання. Лише у країн-сусідів понад 600 утворень з різними назвами: технологічні парки, індустріальні, вільні економічні зони, особливі економічні виробничі зони, як у Туреччині, технологічні зони. Інфраструктура в них створюється за допомогою держави і місцевих органів влади, є податкові преференції та швидка процедура відкриття, закриття бізнесу за спрощеною формою.

Усі країни воюють за інвестиції. У нас же вчепилися в ці вільні економічні зони через контрабанду стегенець. Замість того, щоб

скасувати код цих стегенець, взяли і скасували всі вільні економічні зони. Я вас усіх закликаю: поїдьте на Закарпаття – на «Джейбіл», «Флекстронікс», «Єврокар» у Соломоново, подивіться на найновіші заводи, які були побудовані і де держава всіх надурила.

Я був керівником проекту «Технополіс». Ми з компанією «Ернст енд Янг» розробили політику щодо технологічних парків, щоб не казали, що це якась внутрішня українська видумка, показали, як весь світ працює. Півтора року тому попередня Верховна Рада дала 202 голоси за преференції для ІТ-шників. Ми просили надати їм спрощені умови, тому що всі вони працюють у «сірій зоні». Бухарест дав 0 відсотків. Лише за попередній рік найбільша компанія вивезла в Бухарест 500 осіб.

Безумовно, законопроект треба прийняти і доопрацювати. Він занадто слабкий, він не штовхне Україну, хоча це вже є першим кроком. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, можемо переходити до голосування. Відповідно до результатів розгляду законопроект комітет зробив висновок про доцільність прийняття його за основу. Прошу всіх зайняти свої місця, зараз будемо голосувати саме цю пропозицію, прошу її підтримати. Шановні колеги народні депутати, займайте свої місця, підготуйтеся до голосування щодо прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності технологічних парків» відповідно до висновку комітету.

Шановні колеги народні депутати, займіть свої місця, будь ласка. Рейтингове голосування щодо прийняття за основу. Голосуємо.

«За» – 218.

Я думаю, що є 219 голосів.

Колеги, займіть свої місця, будь ласка, не вистачає восьми голосів. Усіх запрошую, просто ви не чуєте. Готові? Ще раз рейтингове голосування за цей важливий законопроект. Прошу всіх народних депутатів підтримати за основу.

«За» – 223.

Не вистачає трьох голосів, колеги (*Шум у залі*).

Думаю, що можемо голосувати. Колеги, будь ласка, займайте свої місця. Готові голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№2216а](#) за основу. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 232.

Законопроект прийнято за основу. Дякую, шановні колеги.

Рухаємося далі. Є два дуже важливих законопроекти про органи самоорганізації населення – №2466 і [№2467](#). З автором узгодили? Будемо розглядати? Колеги, є пропозиція розглянути законопроект №2466 за скороченою процедурою (*Шум у залі*). Я з'ясую, 1 хвилину. Це важливий для громадянського суспільства законопроект.

Проголосуємо за скорочену процедуру розгляду, послухаємо співдоповідь комітету і розглянемо по суті.

«За» – 171.

Доповідайте, будь ласка.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Перепрошую, шановні колеги, я можу говорити лише від імені комітету, бо я на це уповноважена. Доповідати від імені автора я не маю повноважень. Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув на своєму засіданні 11 листопада 2015 року проект Закону «Про органи самоорганізації населення» ([№2466](#)). Хочу вас поінформувати, що до комітету надійшли висновки комітетів Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя, з питань запобігання і протидії корупції, які визначають, що законопроект не суперечить положенням Конституції.

Комітет з питань бюджету, проаналізувавши законопроект, зробив висновок, що його прийняття матиме вплив на показники бюджету, призведе до зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів і збільшення видатків місцевих бюджетів та рекомендував під час доопрацювання узгодити положення статті 17 з вимогами Бюджетного кодексу України в частині формування та виконання місцевих бюджетів України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України дійшло висновку щодо доцільності повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання з огляду на низку зауважень концептуального та техніко-юридичного характеру.

Щодо даного законопроекту комітет отримав також матеріали від провідних наукових установ, Асоціації органів місцевого самоврядування, громадських організацій, об'єднань, які вказали на необхідність оновлення законодавства у сфері організації діяльності органів самоорганізації населення. Комітет ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про органи самоорганізації населення» за наслідками розгляду в першому читанні за основу. На жаль, автора Власенка немає в залі, тому я не можу говорити від авторського колективу. Другий і третій автори – представники «Самопоміч», яких також немає в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я розмовляв з автором. Він не заперечує щодо розгляду цього важливого законопроекту. Але я хочу наголосити: у розробці проекту Закону «Про органи самоорганізації населення» взяло участь багато експертів. Авторів у цього законопроекту багато. Це наш спільний законопроект, прийняття якого забезпечить людям право ефективно використовувати можливості самоорганізації. Доповідь від комітету ми почули.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти. Я вважаю, буде дуже символічним підтримати сьогодні органи самоорганізації населення. Ми вже не вперше не можемо до цього питання підійти. На засіданнях Погоджувальної ради Сергій Власенко постійно про це говорить.

Максим Юрійович Бурбак, «Народний фронт». Будь ласка. Потім – Дмитро Лубінець.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Володимире Борисовичу, я повністю підтримую вас у тому, що реформа органів влади і децентралізація – дуже важливі питання. Уряд впроваджує їх протягом двох років. Це вже дало результати: перевиконання місцевих бюджетів в минулому році – на 40 відсотків. Ми повинні всіляко підтримувати місцеве самоврядування.

Прикро, що автор законопроекту розміняв відповідальність перед місцевим самоврядуванням на політичні інтриги, не з'явився сьогодні на роботу, не працює, а займається лише демагогією, політичним шантажем, підготовкою до майбутніх парламентських виборів для того, щоб потім знову не з'являтися в залі, не виконувати своїх обов'язків.

Пропоную відкласти розгляд цього дуже важливого законопроекту, щоб автор міг його доповісти в сесійній залі та сказати, де він знаходився, чому був відсутній на робочому місці під час його розгляду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу фракцію «Народний фронт» усе ж таки змінити свою думку і підтримати за основу цей важливий законопроект. Я казав, що автор не має заперечень щодо його розгляду. Наголошую: це проект Закону «Про органи самоорганізації населення», у ньому йдеться про людей, тому прошу його підтримати.

Дмитро Лубінець. Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Максиму Курячому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Я закликаю проголосувати за цей украй важливий законопроект. Його прийняття чекають не лише територіальні громади, а й прості люди.

У нашій країні здійснюються важливі реформи децентралізації державного управління. Це питання забезпечення територіальних громад фінансами і спроможністю самостійно вирішувати нагальні

питання. Прийняття такого закону, справді, зробить людину господарем на своїй землі: у своєму дворі, на своїй вулиці, у своєму кварталі, своєму місті.

Саме тому в рамках реформи державного управління дуже важливо наділити на законодавчому рівні органи самоорганізації населення – будинкові, вуличні, квартальні комітети – реальними повноваженнями. Нехай це будуть контролюючі функції, наприклад, як кладеться асфальт біля будинку, чи ніхто з місцевої влади не краде. Коли з'явиться такий громадський контроль, люди відчуватимуть себе господарями на своїй землі, тоді й буде порядок в нашій державі.

Саме тому треба прийняти цей прогресивний законопроект за основу, доопрацювати його до другого читання. Не можна гаяти часу, ми до цього йшли 20 років поспіль.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую колегам народним депутатам. Виступи тих, хто не брав участь в обговоренні.

Ігор Шурма, 1 хвилина. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні колеги народні депутати! Давайте поважати парламентаризм і самих себе. Законопроект надзвичайно важливий, але сьогодні він потребує хоча б формальної присутності авторів. Якщо ми почнемо голосувати законопроекти без присутності авторів, давайте тоді почнемо голосувати всі документи заочно. Навіщо ми сюди приходимо? Це перше.

Друге. Ми постійно розглядаємо питання за скороченою процедурою. Я наведу вам статистику нашої роботи. На 1 січня в сесійній залі проголосовано понад 380 законопроектів, 270 з яких – про зміни і доповнення до вже прийнятих, 70 відсотків. У Японії робота депутатського корпусу вважається ефективною, якщо на рік приймається 60 законів.

Враховуючи це, пропоную засвідчити бажання народних депутатів будувати Україну: завтра, у п'ятницю, приходимо зранку

і проголосуємо першим цей законопроект, якщо ми дбаємо про місцеве самоврядування.

ПАРУБІЙ А.В. Дякую.

Шановні колеги, я хочу звернутися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу ще раз повідомити, що я розмовляв з автором законопроекту, який розглядається в залі за скороченою процедурою. Підготовка, обговорення в комітетах, «круглі столи» тощо відбулися з максимальним залученням Асоціації органів місцевого самоврядування. У мене є електронний лист від асоціації, в якому зазначено, що доповідачем визначено народного депутата Бойко. Вона доповіла, немає жодних питань, я узгодив це з автором. Такий закон потрібен людям.

ПАРУБІЙ А.В. Шановні колеги, я звертаюся до «Народного фронту» і всіх народних депутатів. Пане Максиме Бурбак! Ми відповідальні народні депутати і відповідальна фракція. Ми не можемо через політичні ігри зупиняти розвиток держави, тому закликаю «Народний фронт» підтримати законопроект. Ми не можемо опускатися до рівня політичних інтриг. Треба зайняти відповідальну державницьку позицію, як це завжди робив «Народний фронт».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у залі присутній співавтор Юрій Мірошніченко. Це свідчить про те, що це абсолютно не заполітизований законопроект. Якщо є потреба доповідати... Я думаю, що ми маємо його підтримати.

Заходьте, будь ласка, до залу, займайте свої місця (*Шум у залі*). Вашого прізвища не було названо, немає слова для репліки (*Шум у залі*). Не названо прізвища – немає репліки. Все!

Колеги! (*Шум у залі*). Будь ласка, займіть свої місця. Давайте підтримаємо пропозицію про прийняття законопроекту за основу. Сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту №2466 за основу. Назва законопроекту: «Про органи самоорганізації населення». Треба дати людям реальні інструменти впливу на власне життя. Це ж місцева демократія!

Сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту [№2466](#) за основу. Прошу голосувати. Прошу всіх підтримати.

«За» – 203.

Це було сигнальне голосування. Зараз підійдуть народні депутати. Давайте розглянемо ще один законопроект (*Шум у залі*).

Тоді проведемо ще раз рейтингове голосування щодо даного законопроекту. Було б дуже добре, якби ми його прийняли.

Результат сигнального голосування – 200 голосів. Я не бачу перспективи.

Юрій Мірошніченко. Будь ласка, 1 хвилина від авторського колективу.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Хочу звернутися до вас як один із співавторів. Ми повинні зрозуміти, про що йдеться. Цей законопроект розробляли експерти, які пропонують нам перейняти європейський досвід, що був би корисним для України. Самоврядування, самоорганізація населення є тим принципом, за який виступає кожна із фракцій. Я думаю, буде правильним прийняти законопроект за основу. Це дасть можливість нашим громадянам реально розвивати місцеве самоврядування.

Шановні колеги, давайте підтримаємо законопроект, щоб він не загубився, адже його розробляли експерти – фахівці європейського законодавства. Підписали законопроект представники багатьох фракцій, не лише Власенко, він має десятки авторів, які представляють усі фракції Верховної Ради. Просто законопроект зареєстровано майже рік тому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте проголосуємо, колеги. Ще раз сигнальне голосування щодо прийняття за основу. Прошу всіх народних депутатів зайняти свої місця. Давайте спробуємо ще раз проголосувати. Готові? Голосуємо. Прошу всіх підтримати даний законопроект за основу.

«За» – 212.

Шановні колеги, немає голосів. Ми повернемося до голосування.

Хвилину вашої уваги, колеги! Я прошу, щоб усі чули! О 16 годині ми розпочинаємо голосування трьох історичних законопроектів, які повністю забезпечать виконання Україною плану дій щодо безвізового режиму і дадуть можливість українцям отримати безвізовий режим у шенгенській зоні Європи.

У мене є прохання і доручення Апарату Верховної Ради: протягом двох годин – із 14 до 16 обдзвонити кожного депутата, направити електронні листи чи СМС, повідомити всіма доступними способами про те, що розглядатиметься найважливіше питання, із проханням до всіх прийти в зал і проголосувати за ці законопроекти.

Прохання також до керівників фракцій і груп парламенту: будь ласка, забезпечте присутність народних депутатів у залі, щоб ми могли прийняти закони. Прохання до позафракційних і мажоритарників: будь ласка, колеги, будьте присутніми, щоб ми могли це зробити спільно.

Дякую.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Вечірнє засідання розпочнемо о 16 годині. Дуже розраховую на відповідальність кожного народного депутата і кожної фракції.

Дякую, шановні колеги.

До Голови Верховної Ради України **ГРОЙСМАНА В.Б.** звернулися із заявами народні депутати України:

ЄВЛАХОВ А.С. (одномандатний виборчий округ №207, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Під час голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до додатків №3 та №7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансового забезпечення компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян та інших передбачених законодавством пільг» ([№4024](#) від 04.02.2016) моя картка не спрацювала.

У зв'язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування «за» за вказаний законопроект».

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»): «Із поважних причин я не була присутньою 18 лютого 2016 року під час голосування щодо прийняття проекту Закону «Про внесення змін до додатків №3 та №7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансового забезпечення компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян та інших передбачених законодавством пільг» ([№4024](#)) за основу та в цілому.

У зв'язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування «за» щодо вказаного законопроекту».

КУЛІЧЕНКО І.І. (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу вважати результатом мого голосування «за» щодо проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав, парламентських асамблей міжнародних організацій щодо засудження триваючої агресії Російської Федерації проти України» у зв'язку з тим, що моя картка не спрацювала».

ЛАБАЗЮК С.П. (одномандатний виборчий округ №188, Хмельницька область, самовисуванець): «На пленарному засіданні 18 лютого 2016 року під час поіменного голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо проведення

земельних торгів» ([№2279](#) від 03.03.2015) у другому читанні та в цілому моя картка не проголосувала «за» з технічних причин.

У зв'язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування «за» щодо прийняття у другому читанні та в цілому вказаного законопроекту».

СОЛОД Ю.В. (*одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»*): «Із поважних причин я не був присутнім 18 лютого 2016 року під час голосування щодо прийняття проекту Закону «Про внесення змін до додатків №3 та №7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансового забезпечення компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян та інших передбачених законодавством пільг» ([№4024](#)) за основу та в цілому.

У зв'язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування «за» щодо вказаного законопроекту».