

ЗМІСТ
Засідання п'ятдесят друге
(П'ятниця, 29 січня 2016 року)

Вшанування хвилиною мовчання полеглих під Крутами в 1918 році	...2
Година запитань до Уряду	...3
Оголошення запитів народних депутатів України	...25
Виступи народних депутатів України з різних питань	...36
<u>Результати поіменної реєстрації</u>	
<u>Результати поіменного голосування</u>	

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
29 січня 2016 року, 10 година 03 хвилини*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Прошу заходити до сесійної зали, займати робочі місця і підготуватись до реєстрації.

Увімкніть систему «Рада».

У залі зареєструвалися 294 народні депутати України. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Друзі, сьогодні минає 98 років від символічної дати в українській історії – бою під Крутами. Тоді молоді хлопці положили своє життя, захищаючи Українську державу. Це був буремний період в українській історії, коли стояло питання «або-або», і ворог був той самий, як і сто років тому. Сто років триває ця війна, коли всі зусилля з Кремля спрямовують на те, щоб знищити Українську державу і Україну як явище. Ті самі методи, ті самі механізми. До речі, і тоді вони стверджували, що армія Муравйова – це не російська армія, а Українська більшовицька армія, і що це громадянська війна.

Триста хлопців вийшли на бій за Україну, тому що тодішнє керівництво не віддало достатньої шани і уваги створенню української армії, багато із тих, хто більше думав про політичні концепції, соціалізм, говорили: для чого Україні армія. Ми – соціалісти, росіяни – соціалісти. Яка між нами можлива війна?! Не думали про українську армію, про єдність української влади.

У той період, коли підрозділи Петлюри арештовували генерала Болбочана, коли в бою під Мотовилівкою сходилися бійці Коновальця та Скоропадського, тоді протистояння між собою призвело до ослаблення Української держави. Не було кому її захистити, окрім молодих, недостатньо навчених хлопців-студентів. Вони не мали бойового досвіду, проте мали велику любов до України, до своєї землі. Вони зупинили на чотири дні наступ противника, що дозволило Україні зафіксувати в Брестських угодах українську державність. Тому це була не поразка, а українська перемога, в якій юнаки-студенти продемонстрували тодішнім політикам, генералам зразок любові до України.

Згадуючи ті дні, сьогодні нам важливо не допустити тих помилок, продовжувати підтримувати і будувати українську армію, розуміючи, що ворог, як і сто років тому, робитиме все можливе, щоб знищити Україну. Нам потрібно бути достатньо сильними, щоб того не допустити. Нам треба розуміти, що єдність і відсутність протистоянь є запорукою нашої сили у боротьбі проти зовнішньої агресії. Нам треба пам'ятати тих хлопців як зразок мужності, героїзму

і самопосягати, щоб бути гідними їхнього подвигу, їхньої пам'яті. Вшануємо хвилиною мовчання полеглих під Крутами у 1918 році.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу привітати сьогодні з днем народження народного депутата України Івченка Вадима Євгеновича. Привітаємо його разом *(Оплески)*.

Згідно з Регламентом у нас «година запитань до Уряду». На засіданні присутні урядовці. Ви пригадуєте, що відповідно до Регламенту спочатку йдуть виступи від уряду, а потім уже записи на запитання і відповіді.

Я прошу членів «Опозиційного блоку» не кричати, бо грошей не буде. Ведіть себе чемно.

Запрошую до доповіді міністра фінансів України Наталію Яресько. 15 хвилин. Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н., міністр фінансів України. Шановні народні депутати! Перш за все, я вітаю активну та дуже корисну для країни нашу з вами співпрацю наприкінці минулого року. Зокрема, ухвалення Верховною Радою наприкінці грудня бюджетного пакета законів, завдяки яким наша країна змогла увійти у новий 2016 рік з Державним бюджетом, який забезпечує достатнє фінансування всіх пріоритетних потреб країни та відповідає цілям, закладеним у нашій програмі співпраці з Міжнародним валютним фондом. А також отримати майже вдвічі нижче навантаження на фонд оплати праці. Ми очікуємо, що таке значне зменшення оподаткування зарплат приведе до виведення частини зарплат з тіні та підвищення зарплат багатьма підприємствами своїм співробітникам. Ми раді чути перші новини про такі плани з боку українського бізнесу.

З початку нового року Міністерство фінансів активно працює над запровадженням у життя ухвалених у грудні законодавчих змін та їх роз'ясненням усім задіяним сторонам. Так, вчора я й мої колеги з Міністерства фінансів, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерства освіти і науки, Міністерства охорони здоров'я мали змістовну та тривалу зустріч з керівниками фінансових управлінь всіх обласних державних адміністрацій України, під час якої ми обговорювали поточні питання децентралізації, зміни в системі оподаткування та інші питання, що турбують регіони.

Цього тижня ми також отримали перелік питань, які турбують народних депутатів, зокрема від кількох фракцій. Зараз я хотіла б відповісти на ці запитання та розповісти в цілому логіку дій та ключові завдання Міністерства фінансів на 2016 рік.

Щодо податкового законодавства. Дозвольте зупинитися на змінах. Минулого разу Мінфін розробив та подав на розгляд Верховної Ради всеохоплюючу та системну податкову реформу ще у грудні, і значну частину наших пропозицій народні депутати враховували під час ухвалення бюджетного пакета законів. Зараз ми працюємо над втіленням уже прийнятих нововведень у частині адміністрування податків. Ще два тижні тому Мінфін разом з ДФС та Державним казначейством запровадив зміни до порядку казначейського обслуговування сільгоспвиробників, що дає змогу запровадити новий порядок оподаткування ПДВ для аграріїв. Для цього, зокрема, було доопрацьовано програмне забезпечення електронного адміністрування ПДВ-рахунків для виробників сільгосппродукції. Вже з 20 січня 2016 року ми розпочали автоматичне перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки сільгоспприємств.

Щодо електронного акцизу на нафтопродукти. Згідно з ухваленим законодавством електронна система адміністрування акцизного податку з реалізації нафтопродуктів має запрацювати з 1 березня поточного року. Для цього уряд має затвердити: перше – порядок ведення єдиного реєстру акцизних накладних, друге – порядок електронного адміністрування реалізації пального.

Наразі ми разом з ДФС і спільно з представниками галузі завершуємо роботу з підготовки цих проектів. Запровадження електронних акцизних накладних забезпечить створення ефективного механізму контролю за реалізацією пального, унеможливить випадки реалізації на автозаправних станціях необлікованих обсягів пального, з яких не сплачений акцизний податок, скоротить частку тіньового сектору ринку пального і, відповідно, збільшить доходи бюджету від акцизного податку.

Щодо забезпечення прозорості в новій процедурі відшкодування ПДВ. Новації в частині відшкодування ПДВ почнуть діяти з 1 лютого 2016 року. Нині у ДФС ведеться підготовка реєстрів заяв повернення сум бюджетного відшкодування ПДВ, їх розміщення на веб-сайті ДФС.

Щодо Державного бюджету. Друга значна частина запитань, які ми отримали від народних депутатів, стосується ситуації з виконанням бюджету. Зокрема, ваші колеги цікавилися: чи несе зниження ЄСВ ризики невиконання Державного бюджету, а також стан виконання бюджету за січень. Зниження ставки ЄСВ запроваджено з ключовою метою – виведення з тіні заробітної плати та створення стимулів для інвестицій. Водночас під час складання бюджету ми не враховували потенційні надходження від детінізації заробітної плати, і тому ризиків незбалансування Держбюджету саме через ЄСВ зараз немає. Основним джерелом Державного бюджету і бюджету Пенсійного фонду є надходження від ЄСВ – цілком збалансовані. Зокрема, про це свідчать перші дані про виконання бюджету з початку року. У січні ми виконували бюджет згідно з тимчасовим розписом. Відповідно до прийнятого бюджету на 2016 рік уже з 1 лютого ми переходимо на постійний бюджетний розпис.

Станом на 28 січня, тобто ще без двох банківських днів, ми виконали доходи загального фонду Державного бюджету на 94 відсотки, видатки – на

73 відсотки. Ми також виконали всі внутрішні і зовнішні боргові зобов'язання держави в цьому місяці.

Я знаю, що серед депутатів є значний інтерес щодо того, який вплив мала на видатки з обслуговування та погашення боргу проведена минулого року реструктуризація зовнішнього комерційного боргу. Хочу зауважити, що лише на видатках щодо обслуговування боргу, тобто виплати відсотків, економія в 2016 році становитиме приблизно 10 мільярдів гривень. У бюджет закладено 99 мільярдів гривень, а без реструктуризації було б 109 мільярдів гривень. На погашення основної частини боргу економія в 2016 році становитиме приблизно 54 мільярди гривень, закладено в бюджет – 135 мільярдів гривень, а було б – 189 мільярдів гривень. Таким чином, завдяки реструктуризації лише в 2016 році ми зекономимо для бюджету 64 мільярди гривень. Я хочу наголосити, що ця економія вже врахована в балансі прийнятого бюджету на 2016 рік, що нам дозволило б його збалансувати і привести до запрограмованого розміру дефіциту в 3,7 відсотка ВВП.

Також хочу зазначити, що у поточному році ми очікуємо отримати від наших міжнародних партнерів до 10 мільярдів доларів США на бюджетні та інвестиційні потреби в Україні. Зокрема, від Міжнародного валютного фонду – до 5,8 мільярда доларів. Від Сполучених Штатів Америки – до 1 мільярда доларів. Від Японії, включаючи проект «Бортничі», який ви тут ратифікували – до 1,3 мільярда доларів. Від Швейцарії – 0,2 мільярда доларів. Від Європейського Союзу – 1,2 мільярда євро, плюс додатково 170 мільйонів євро в грантах. Від Польщі – 100 мільйонів євро. Від Німеччини – 300 мільйонів євро, плюс 50 мільйонів євро на інвестиційних проектах. Від Європейського банку реконструкції та розвитку – вибірково 177 мільйонів доларів на реалізацію інвестиційних проектів, плюс 1,1 мільярда доларів ініціювання нових інвестиційних проектів. Від Європейського інвестиційного банку – 175 мільйонів доларів за існуючими проектами, плюс 1,1 мільярда доларів ініціювання нових інвестиційних проектів. Світовий банк – 210 мільйонів доларів на реалізацію інвестиційних проектів, плюс 1,5 мільярда доларів на ініціювання і підготовку нових позик.

Я також вітаю ухвалення Верховною Радою цього тижня розробленого Мінфіном законопроекту [№3388](#), завдяки чому ми зможемо підписати Угоду щодо п'ятирічної відновлювальної гарантії від Світового банку на 500 мільйонів доларів разом з раніше підписаними Угодою з ЄБРР на 300 мільйонів доларів та Угодою з Міжнародною фінансовою корпорацією ще на 200 мільйонів доларів. Тепер ми маємо можливість залучити від міжнародних фінансових організацій фінансові ресурси обсягом до 1 мільярда доларів на закупівлю природного газу від європейських постачальників. Таким чином, вперше в історії незалежності держави ми фінансово готові до наступного опалювального сезону. Ми маємо змогу купити газ за найнижчими цінами не в сезоні і маємо можливість використати реверс від Європи у повному обсязі.

Місцеві бюджети. Нарешті третій важливий блок стосується взаємовідносин центрального уряду з місцевими бюджетами та продовження децентралізації

в Україні. Питання щодо розподілу субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам та формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад. Закон «Про Державний бюджет України на 2016 рік» вперше визначає наявність такої субвенції. Її розпорядником є Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

Воно вже підготувало проект порядку та умов надання субвенцій, який надіслано на узгодження до заінтересованих органів влади і який, зокрема, пропонує затвердити розподіл субвенцій між місцевими бюджетами.

Наступне питання щодо розподілу іншого виду субвенцій Держбюджету та здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій. Міністерство фінансів уже надіслало запит Київській міській та обласним державним адміністраціям з проханням до 2 лютого надати свої пропозиції щодо розподілу субвенцій між місцевими бюджетами. Ми опрацюємо ці пропозиції та подамо відповідний проект рішення на розгляд до Кабміну. Після затвердження урядом розподіл субвенцій між місцевими бюджетами має бути погоджений з Комітетом Верховної Ради з питань бюджету.

Ще одне питання стосувалося децентралізації видаткових повноважень щодо фінансування професійно-технічних навчальних закладів. З 2016 року передбачено фінансування таких закладів з місцевих бюджетів. Це дозволить місцевим органам виконавчої влади здійснювати підготовку кадрів відповідно до потреб регіонального ринку праці, збалансувати ринок праці робітничих професій, покращити систему підготовки кадрів з найбільш затребуваних серед роботодавців у регіоні професій. На даний час мережа професійно-технічних навчальних закладів дуже розгалужена і потребує оптимізації. На виконання статті 27 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» Міністерство фінансів протягом першого кварталу проведе моніторинг фінансового забезпечення ПТУ, за результатами якого оперативно вирішуватиметься питання щодо тих місцевих бюджетів, де виникають труднощі з їх фінансуванням. Але ми також очікуємо, що місцеві органи влади разом з Міністерством освіти і науки розроблять регіональні плани розвитку ПТУ з урахуванням необхідності модернізації мережі професійно-технічних навчальних закладів.

Щодо плану Мінфіну на 2016 рік. Шановні народні депутати! Я щойно окреслила лише низку тих поточних питань, стан яких цікавив депутатський корпус. Водночас я хотіла б, щоб у вас було більш широке та системне розуміння того, над чим працює, чим займається Міністерство фінансів сьогодні і головне – які завдання та цілі воно ставить перед собою на 2016 рік. Лише розуміючи стратегічні цілі, ви зможете розуміти та бачити причини та логіку кожної конкретної нашої дії.

Тому дозвольте окреслити вам найпріоритетніші стратегічні завдання Мінфіну на 2016 рік. Ми хочемо бачити швидке економічне зростання нашої країни, а саму економіку вільною, з мінімальним втручанням держави в економіку, але з однаково рівними сприятливими умовами для роботи всіх підприємств.

Головна мета на найближчий рік – боротьба з корупцією на всіх тих напрямках, за які відповідає Міністерство фінансів, насамперед у податковій та митній сферах, для чого ми маємо докорінно реформувати ДФС. Це найбільш принципове, важливе та, на жаль, складне завдання на 2016 рік. Реформа ДФС уже триває. Ми розпочали її ще у червні минулого року, коли затвердили дворічний план реформування ДФС. І дещо з того плану вже зроблено. Наприклад, у листопаді 2015 року Кабмін удвічі скоротив кількість регіональних управлінь ДФС, що дозволить майже на 17 тисяч скоротити кількість співробітників податкових органів, але значно швидшими темпами, аніж це робиться зараз. Також потрібно ухвалити три проекти законів, що вже подані до Верховної Ради та дозволяють здійснити кілька важливих кроків щодо реформування ДФС. Це законопроекти: [№2176а](#), [№2177а](#) і [№2178а](#).

Наступне. Це реформувати офіс великих платників податків. Він має бути укомплектований найкращими фахівцями, яких мають наймати за принципом створення нової поліції, тобто з нуля.

Далі. Автоматизація максимальної кількості бізнес-процесів у роботі митної та податкової служб. Така автоматизація потребує значних коштів на придбання обладнання та розробку чи закупівлю. Наразі Міністерство фінансів чекає місію Європейського Союзу, яка приїжджає у понеділок, щоб вже розробити план спільно з нами щодо потреби в технології.

Інше стратегічне завдання Мінфіну в новому році – це (як я вже сьогодні казала) у комфортні для бізнесу та громадян строки, тобто не пізніше 1 липня 2016 року, обговорити з суспільством і депутатами та провести комплексну податкову реформу.

Наступна мета – забезпечити ефективне та цільове використання коштів платників податків, подальше посилення бюджетної дисципліни та зменшення дефіциту державних фінансів. Це включає в себе: проведення верифікації отримувачів соціальної допомоги. Система верифікації вже працює і ми бачимо перші дієві результати цього процесу, про які будемо тримати країну в курсі. Ми знаємо, що дана норма дозволить значно зекономити бюджетні кошти, спрямувати їх саме тим громадянам, хто дійсно потребує підтримку з бюджету.

Далі. Запровадження підходу Zero-Based Budgeting прозорих публічних фінансів під час складання бюджету. Тобто якщо донині бюджет кожного року складався за прикладом минулого бюджету, скоригованого на фінансові можливості країни, то тепер ми плануємо скласти бюджет з нуля.

Розширення використання порталу прозорих публічних фінансів «Є-Data».

Створення департаменту оцінки фіскальних ризиків, що виникають у зв'язку з існуванням державних підприємств у середині Міністерства фінансів.

Подальше посилення банківського сектору країни сфокусоване на державних банках. Для цього ми сподіваємося на якнайскоріше ухвалення Верховною Радою законодавства, що запровадить на кращій світовій практиці вирішення проблеми «поганих» кредитів для підприємств, а також запровадить дієвий механізм вирішення проблеми валютних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталіє, скільки вам ще приблизно потрібно часу?
(Шум у залі).

ЯРЕСЬКО Н. Менше однієї хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

ЯРЕСЬКО Н. Проект Закону «Про фінансову реструктуризацію» ([№3555](#)).
Просимо вашої підтримки.

Ми також переконані, що державні банки мають бути надійними, потужними, з чіткою стратегією розвитку та ефективним менеджментом, для чого найближчим часом плануємо подати на розгляд уряду і суспільства стратегію розвитку державних банків.

Нарешті, остання мета Міністерства фінансів на 2016 рік – це розширення інвестиційних ресурсів у країні за рахунок залучення нових кредитних коштів від наших дво- та багатосторонніх партнерів. Ці кредитні інвестиційні ресурси мають піти перш за все на розвиток транспортної та комунальної інфраструктури в Україні. Я впевнена, що ці реформи стануть наступним важливим етапом для підвищення прозорості державних фінансів, зменшення ролі держави в економіці та її лібералізації в цілому.

Кінцева мета всіх цих дій – стрімке та стійке економічне зростання нашої країни на користь кожного її громадянина та всього суспільства в цілому.

Ми дякуємо народним депутатам за ту підтримку наших ініціатив, яку ми вже засвідчили у своїй роботі, а також за майбутню підтримку, на яку ми очікуємо, сподіваємося та будемо співпрацювати з вами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До слова запрошується міністр економічного розвитку і торгівлі України Айварас Абромавичус. Будь ласка.

АБРОМАВИЧУС А., *міністр економічного розвитку і торгівлі України.*
Шановні народні депутати! Сложный 2015 год мы завершили на позитивной ноте. Были приняты: бюджет, много важных законопроектов по борьбе с коррупцией, законы касательно безвизового режима с ЕС, прогрессивный реформаторский закон о госзакупках. Совместными усилиями с Верховной Радой Украины и Национальным банком Украины правительству удалось стабилизировать макроэкономическую ситуацию, и во втором полугодии получилось увидеть первые проблески роста.

Как и было обещано, правительство вместе с Нацбанком готовы к постепенному снятию различных ограничений, как только это перестанет угрожать достигнутой стабильности. Лучший пример. Временная импортная пошлина, которую мы вместе отменили с 1 января, на два месяца раньше предусмотренного

срока, как и обещали. Это хороший сигнал для бизнеса. Мы вместе с вами выполняем наши обещания. Это сигнал, что ситуация стабилизируется и нормализуется. Худшие макроэкономические показатели позади.

Несмотря на это, 2016 год будет сложным годом для мировой и украинской экономики. После поездки в Давос лично я настроен более оптимистично, чем до поездки. Мировая экономика будет расти быстрее, чем в 2015 году, 3,6 процента по сравнению с 3,1 процента. Но волатильность на сырьевых рынках, политическая нестабильность останутся высокими и будут влиять непосредственно на макроэкономические показатели. Все это указывает на то, что по большому счету будет высокий уровень неопределенности. Принимая во внимание внешние вызовы, мы не имеем права расслабляться и должны продолжить начатое в 2015 году: больше реформ, все быстрее, лучше, сильнее.

Хотелось бы поговорить о высоких материях, о четвертой индустриальной революции, о плане развития на 20 лет. Я уверен, что мы это еще обсудим. Но на этом этапе развития, в этих условиях, самыми большими препятствиями для роста в нашей стране являются коррупция, полное недоверие к судебной системе, к Государственной фискальной службе Украины, отсутствие защиты прав собственности и ограничения Национального банка, направленные на макроэкономическую стабилизацию, но сдерживающие приток инвестиций.

В свою очередь Министерство экономического развития и торговли Украины в 2016 году сосредоточится на задачах, которые входят в его сферу компетенции. Наши приоритеты на этот год: приватизация, дерегуляция, реформа госзакупок, развитие экспорта, реформа госпредприятий, привлечение иностранных инвестиций.

Приватизация. Во-первых, хотелось вас поблагодарить, что вчера с шестнадцатой попытки все-таки был принят, хотя, к сожалению, только в первом чтении, проект закона [№2319а-д](#). Он откроет путь к прозрачной, профессиональной приватизации, которую мы ждем уже достаточно долго. В нашем видении приватизация – это главная точка роста экономики, самый эффективный механизм привлечения прямых иностранных инвестиций. А также – эффективный инструмент борьбы с коррупцией, модернизация предприятий, создание рабочих мест, привлечение недорогого кредитного ресурса и открытие новых рынков для нашей продукции.

На форуме в Давосе обсуждался список из 400 компаний, которые меняют мир. Я вам честно скажу, что среди этих 400 компаний нет ни одной государственной компании. Государственные компании не меняют мир, и они не поменяют экономику, в том числе и нашей страны.

Дерегуляция. В целом за год мы вместе с вами отменили более 100 регуляторных барьеров, на 40 процентов сократили количество разрешительных документов. План дерегуляции выполнен на 72 процента. Но это только начало.

Из того же плана по дерегуляции в Верховной Раде находятся 30 законопроектов. Мы ждем тематических дней в парламенте – дня экономического развития и дня улучшения бизнес-климата, чтобы рассмотреть и принять ряд

необходимых документов. Экономический эффект от дерегуляции исчисляется миллиардами гривен.

В полную силу в этом году заработает офис эффективного регулирования, созданный с помощью поддержки ЕС в прошлом году. За 23 шага они сделали «дорожную карту». Уже в этом году мы поднимемся с 83 места по рейтингу Всемирного банка Doing Business на 46. Следующие 20 шагов позволят нам еще через год оказаться в топ-20 рейтинга.

Рейтинги – не панацея, но при этом на последней панели в Давосе много обсуждались среди финансовых министров Японии, Индии, Великобритании тенденции и тренды, где находятся разные страны в этом рейтинге.

Методология подсчета как раз и подразумевает, что местонахождение в рейтинге полностью отражает ситуацию в стране, чтобы в итоге не оказалось так, как в том анекдоте: «Я уже третью неделю открываю бизнес за два дня». То есть это само по себе подразумевает, что такое невозможно.

Развитие экспорта. Торговая война с Россией вынуждает нас удвоить и утроить усилия по выводу украинской продукции и услуг на новые для нас рынки. Мы завершили переговоры о зоне свободной торговли с Канадой, ускоряемся по переговорам о зоне свободной торговли с Израилем и Турцией.

Многие из вас, наверное, знают, что в этом году исполняется 125 лет как первые украинцы приехали в Канаду. В такую красивую дату обязательно подпишем договор о свободной торговле с этой страной.

С 1 января вступил в действие договор о свободной торговле с ЕС, который открывает для украинских производителей доступ на самый большой потребительский рынок в мире – 500 миллионов потребителей, 18 триллионов долларов ВВП. Это историческое соглашение отменяет и снижает 97 процентов таможенных пошлин и снижает средний таможенный тариф на украинские товары в 15 раз. Это только стартовая позиция наших торговых отношений с Европой. Мы ведем дискуссию с нашими европейскими партнерами о дальнейшей либерализации торговли с ЕС. В прошлую пятницу я лично встречался с Комиссаром Европейского Союза по вопросам торговли Сесилией Мальмстрем, и как раз этот пункт активно обсуждался.

Что касается борьбы с коррупцией в госзакупках. Верховная Рада приняла необходимые для этого законы, и надеюсь, на следующей неделе вы оперативно проголосуете технические поправки. Дело за дисциплиной и мотивацией на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления. На кону – 50 миллиардов гривен экономии государственных денег и доверие между бизнесом и властью. В силу того, что мы запоздали с множеством реформ, и учитывая то, что в мире технологии меняются очень быстро, у нас есть уникальная возможность, так называемая Leapfrogging – пропустить несколько стадий развития и внедрять самое последнее, успешное. И как раз система электронных государственных закупок «ProZorro» – олицетворение вот таких успехов. Уверен, что к концу этого года у нас будет самая прогрессивная система госзакупок в Европе.

Что касается реформы госпредприятий. Страна не может себе позволить содержать тысячи госпредприятий, более половины из которых уже давно не работают. Лакмусовая бумажка этого года в этой реформе – реформа корпоративного управления НАК «Нефтегаз Украины», которое в конце прошлого года перешло от Министерства энергетики и угольной промышленности к Министерству экономического развития и торговли. До конца марта мы ожидаем назначения и полностью формирования наблюдательного совета, состоящего из пяти членов, трое из которых будут независимыми. Над этим работает лучшая рекрутинговая компания по подбору независимых директоров из Лондона. Цель реформы – изолировать НАК «Нефтегаз Украины» и другие ключевые госкомпании от политического влияния по лучшим принципам мировой практики, чтобы они перестали служить инструментом отмывания денег и приносили прибыль.

Наши инициативы по этой реформе начали приносить плоды. Наши инициативы по прозрачности, публичности, ответственности уже видны на деле. По предварительным подсчетам, убытки госкомпаний в прошлом году сократились со 117 до 16 миллиардов гривен. Сокращение на целых 100 миллиардов гривен!

Привлечение прямых иностранных инвестиций. Вступление в действие DCFTA – это открытое приглашение для европейского бизнеса открывать в Украине свои производственные мощности. Украина может стать «фабрикой Европы». Нас интересуют крупные системные инвесторы, которые модернизируют предприятия, принесут с собой международные стандарты и культуру управления, создадут рабочие места и будут платить налоги.

Мы тоже хотим, чтобы в Украине начали работать компании, известные во всем мире. Чтобы это произошло, мы должны реализовать все те реформы, о которых я только что говорил. Несмотря на сложную ситуацию в стране, в прошлом году приток прямых иностранных инвестиций составил почти 3 миллиарда долларов. На этот год ставим себе высокую оптимистическую планку – 5 миллиардов долларов.

Вчера в Киеве прошла самая большая конференция зарубежных экспортно-кредитных агентств, где в итоге был оглашен дополнительный аппетит на инвестиции в размере 2 миллиарда долларов. Международные финансовые организации и экспортно-кредитные институты идут впереди частного бизнеса. Нам нужно продолжать завоевывать их доверие системной работой.

Мы отдаем себе отчет, что хотим достичь экономического роста в крайне неблагоприятных условиях. Продолжается падение мировых цен на основные экспортные товары украинского производства – это металлы, химическая продукция, зерновые культуры. Продолжается российская агрессия. За последние 2,5 года совокупный экономический эффект от российской агрессии огромен и уже исчисляется миллиардами долларов. Политически мотивированные действия страны-агрессора и далее будут наносить нам урон. Свежий пример – ограничение транзита товаров в Казахстан, что является прямым нарушением

нормы Всемирной торговой организации. Уверен, что наш сосед и далее будет вести себя недружественно, без оглядки на международные отношения. Мы ожидаем, что в результате эмбарго режима наибольшего благоприятствования и ограничения транзита со стороны России потери выручки украинских предприятий составят от 800 миллионов долларов до 1,1 миллиарда долларов. Это значит, что мы с вами – правительство и парламент уже не можем долго думать, раскачиваться, торговаться между собой, оставлять статус-кво. Наша экономика не может позволить себе роскошь – не улучшать бизнес-климат, не проводить приватизацию, не привлекать инвесторов, не закрывать коррупционных дыр. Только совместными усилиями мы достигнем задач и результатов, которые от нас ожидает общество. Надеюсь на вашу поддержку и плодотворное сотрудничество.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підготуватися до запису. Хочу нагадати: зараз записуються на виступи депутати. Якщо не виступить депутат з однієї із фракцій чи груп, це не означатиме, що я як головуючий надаватиму їй окреме слово. Ми будемо діяти виключно за списком, зафіксованим системою «Рада» під час запису. Прошу провести запис на запитання народних депутатів до членів Кабінету Міністрів України. Будь ласка.

Курило Віталій Семенович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

КУРИЛО В.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Насалику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Насалик. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні друзі! Звичайно, я хотів би поставити запитання міністру енергетики та вугільної промисловості Демчишину, оскільки у нас немає ні енергетики, ні вугілля. Це найбільша проблема. Але я вважаю, якщо таким темпом продовжуватиметься робота Міністерства енергетики та вугільної промисловості, то це – слабка ланка уряду, і вже не буде цього міністерства.

У мене запитання до пані Наталії. Пані Наталіє, ви правильно сказали, що треба реформувати ПТУ, але виходить диспропорція, і деякі міста не в змозі утримувати ПТУ. Може, є сенс перекласти їх на обласний бюджет?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

КАЧУР Р.П., *заступник міністра фінансів України*. Учора ми провели нараду з керівниками усіх фінансових управлінь України і досягли такого компромісу, що ми протягом першого кварталу проаналізуємо всю ситуацію, яка складається з фінансуванням ПТУ, і у разі необхідності буде підтримка з області. Проте протягом цього часу в кожній області по кожному ПТУ повинні бути складені плани щодо перспектив їх функціонування: доцільно чи недоцільно, реформувати чи об'єднати. За результатами першого кварталу ми проаналізуємо цю ситуацію і будемо приймати рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Березюк Олег Романович. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., *член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Два запитання. Одне запитання до міністра економічного розвитку і торгівлі України пана Айвараса. А друге запитання до міністра фінансів.

Пане міністре, за вашою ініціативою зроблена добра справа. Номінаційний комітет провів конкурси на заміщення вакантних посад у державних підприємствах, зокрема державних аеропортах. Це було зроблено, якщо я не помиляюся, два чи півтора місяці тому. Ці люди, які перемогли на відкритих конкурсах за участю міжнародних організацій, до сьогодні не призначені. Це вибрали не тих, що треба? За цей час виконуючий обов'язки і заступники, які приймаються на роботу, нищать підприємства.

Я дуже прошу вас з вашою принциповою позицією до прозорості забезпечити те, щоб Кабмін видав постанову про призначення цих людей. Інакше кажучи – це саботаж міжнародної справи. Це перше.

І друга річ. Коли будуть відшкодовані субсидії і пільги? Три місяці надавачі послуг, у тому числі ОСББ, не мають грошей. Ми призначили субсидії, але ми не платимо їм гроші. Вони скоро припинять надавати послуги за відсутністю грошей. Вони банкрути через діяльність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідайте, будь ласка.

АБРОМАВИЧУС А. Господин Березюк, большое спасибо за хороший вопрос.

В начале прошлого года по моей инициативе был создан Номинационный комитет, который назначает руководителей топ-60, практически, компаний в нашей стране. По критериям – это выручка больше 2 миллиардов гривен или активы больше полтора миллиарда гривен. По критериям попадало 60 топ-компаний. Пять членов Номинационного комитета – это руководители международных финансовых организаций в нашей стране и пять министров с опытом в этой сфере.

В итоге было назначено несколько очень эффективных руководителей, таких как Олег Прохоренко, «Укргаздобыча», который уже сэкономил миллиарды гривен для государства. Честно скажу, несколько конкурсов были сорваны разными путями и так дальше.

Что касается двух аэропортов. Оба руководителя этих аэропортов назначены Номинационным комитетом, то есть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити.

АБРОМАВИЧУС А. Можно закончить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Будь ласка.

АБРОМАВИЧУС А. И в итоге поданы в Кабинет Министров. Есть проблемы с назначениями, полностью согласен. Сам не могу избавиться от трех руководителей госкомпаний «Укрхимтрансаммиак», «Объединенная горно-химическая компания» и ГП «Электротяжмаш». Не знаю, зачем эти товарищи держатся за свои кресла. Четвертый раз руководитель «Электротяжмаша» возвращается на предприятие путем внесения в реестр своего имени – это чисто рейдерская схема середины 1990-х. Как я уже сказал, не знаю, что он там забыл: или спортивный костюм, и он в «гум» не может сходить, или какие-то грамоты, которые ему «попередники» понавыдавали, или золотой батон, или золотую ручку. Это, конечно, показывает беспомощность власти, и, к сожалению, это нехорошо. Поэтому полностью с вами согласен. Будем добиваться того, чтобы все-таки, если уже создали Номинационный комитет, на который возложили обязанности, чтобы в итоге его решения исполнялись.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Володимир Гусак, «Опозиційний блок». Будь ласка...

Я перепрошую, вибачте. Друге запитання.

Зубко. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г., *Віце-прем'єр-міністр України – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.* Шановні народні депутати! Я думаю, що тут потрібно всім іти в ногу з часом і чітко розуміти, що саме відбувається з пільгами і субсидіями щодо їх надходження тим, хто повинен отримати відшкодування. У вас у фракції фахові люди, які можуть вам розказати, що на початку року збирається інформація, скільки потрібно отримати пільг, субсидій і яким чином вони повинні надійти.

Сьогодні об 11-й годині ми збиратимемо нараду з приводу обсягу надходження субсидій. Клірингові розрахунки надходять на рахунки у збільшеному вигляді. Не кивайте головою, будь ласка, перевірте.

Щодо пільг, які повинні надходити в «живих» коштах. До 25-го числа щорічно з січня на рік збирається інформація від областей. З 25 січня вже надійшло 250 мільйонів гривень. 25, 26, 27 вже надійшло до тих надавачів послуг, які мають на це право.

Це перший розпис Міністерства фінансів, другий буде розроблено на початку місяця. Але питання в тому, що ми повинні розуміти один одного і не включати політику там, де її не потрібно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Геннадію.
Гусак Володимир Георгійович. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово Шурмі Ігорю Михайловичу.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Я прошу дати відповідь на два запитання.

Перше. Чому міністр продовжує розмовляти і доповідати у Верховній Раді недержавною мовою?

Друге запитання стосується охорони здоров'я. Міністерство охорони здоров'я сьогодні перетворилося на міністерство торгівлі і «попрошайки». Реформи взагалі відсутні. Чому вони відсутні? По-перше, за цей рік чотири рази змінювався штатний розпис. По-друге, на сьогодні, взагалі не проводяться колегії. Мало того, що немає реформ, то ще й не виконуються закони, наприклад, Закон «Про екстрену медичну допомогу». 18 числа зі слів міністра все було нормально щодо ситуації з грипом. Як сніг на голову, сьогодні 150 померлих.

У мене запитання до Кабміну. Якщо ви поділяєте роботу міністерства, то ви не заслуговуєте на довіру. Якщо ви не поділяєте таку роботу міністерства, запитання: чому ви його не заслуховуєте, не даєте оцінку і не допускаєте до роботи професійних міністрів?

Дякую.

КВІТАШВІЛІ О., міністр охорони здоров'я України. Пан Шурма, спасибо за прекрасную позицію. Если бы коллегиями начинались реформы, то эти реформы начались бы очень давно в Украине. К сожалению, так это не делается.

Реформы начинаются принятием базовых законов, проекты которых в вашем комитете лежат уже с июля месяца, в 15 разных редакциях. Принимайте любую редакцию.

И еще раз. Я вам хочу сказать исходя из того, что я видел кадры позавчерашнего комитета. Я вам хочу сказать, я такие оскорбления, которые

вы лично, лично вы и пани Бахтеева, я не знаю, как это вообще выразить за себя, слов не хватает!..

Так что я от вас никаких претензий не буду принимать, абсолютно, пока вы публично не извинитесь перед моими заместителями, министерством и людьми, которые там сидели, которые работают 20 часов в день, а вы позволяете себе так с ними разговаривать. Так что, пожалуйста, придержите свои претензии при себе, принимайте законы и занимайтесь тем делом, которым вы должны как депутат заниматься. Голосуйте за проекты законов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько передає слово депутату Євтушку.
Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Рівненщина, «Батьківщина». У мене запитання до міністра фінансів пані Наталії Яресько. Напевно, цей зал не бачив більш незбалансованого фінансового документа, як закон України про нинішній державний бюджет. Я хочу сказати, що, перебуваючи в окрузі, ми отримуємо дуже багато запитань від працівників охорони здоров'я. Я маю на увазі субвенції до районних бюджетів на галузь охорони здоров'я.

Скажіть, що їм робити? Вони мають фінансування на сім-вісім місяців по фонду оплати праці по енергоносіях. Вони не мають можливості це оплачувати. А якщо взяти помісячний розпис, то це вже січень-лютий місяць, уже немає чим виплачувати заробітну плату. Розпорядники коштів змушені відправляти працівників на два-три тижні у безоплатну відпустку. Чи це вихід із ситуації?! Коли буде переглянутий, нарешті, цей документ?

Друге запитання щодо профтехосвіти. Скажіть, будь ласка, може, на 25-му році незалежності Україна вже відмовляється від молодих робітничих кадрів?

КАЧУР Р.П. Розмова про заборгованість була такою ж і минулого року. Але ми бачимо, що за фактом минулий рік було завершено. Всі заробітні плати, зобов'язання було виплачено стовідсотково. Кошти на медичні субвенції, тобто на фінансування лікарень, розподіляються за формулою. Це справедливий розподіл для всієї України. І ми бачимо, що деякі території досить ефективно розпоряджаються коштами і формують свою мережу, таким чином мають ресурс і для фінансування заробітних плат, і для розвитку. Ми дозволили заощаджені гроші використовувати для розвитку і для закупівлі ліків. А ті, хто не хочуть ефективно керувати мережею, постійно мають проблеми.

У цьому році ми рівномірно розподілили цей ресурс, мається на увазі фінанси. Зобов'язання стабільно виконуються – кожного місяця 11 і 21 числа казначейство стабільно перераховує кошти кожному місцевому бюджету для фінансування заробітних плат.

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Щодо ПТУ. Хочу додати і підкреслити, що ми вже говорили щодо ПТУ. Рішення було прийнято в частині законопроектів, що стосуються бюджету 2016 року. Ми виконуємо закон України. Це перше.

Друге. Ми вчора тут, у Києві, зустрічалися з усіма фіндиректорами всіх областей, обговорювали конкретно, у кого є проблеми з фінансування на будь-якому рівні, у кого є плани оптимізувати, у кого є бажання отримати підтримку від обласного рівня. І не можна говорити категорично про ПТУ. В цілому немає проблем, а конкретні проблеми існують. Ми в першому кварталі будемо розв'язувати з кожним місцевим бюджетом, з кожним обласним департаментом усі проблеми. Абсолютною неправдою є те, що ми не хочемо готувати кадрів для українських потреб. Наше рішення передати це на обласний рівень було навмисно зроблено, щоб поліпшити зв'язок з місцевим бізнесом і потребами ПТУ, бо на рівні держави воно не спрацьовує. Будь ласка, подивіться результат за 23 роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, під час виступу міністр згадав прізвище депутата. Згідно з Регламентом Верховної Ради я маю надати 30 секунд для репліки.

Ігор Шурма, 30 секунд. Прошу. Підготуватися Олесю Довгому.

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Я наголошую, що ми працюємо не у форматі приватної власності. Пане міністре, ні Міністерство охорони здоров'я, ні мій комітет не є вашою приватною власністю. На засіданні комітету звучить критика. Якщо критикується те, що ви перестали ходити на засідання комітету, не з'являєтеся більш як півроку, посилаєте своїх заступників, а самі ходите на прес-конференції, на брифінги, де ви є чемпіоном з обіцянок, то це не є причиною для того, щоб ви сьогодні не відповідали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще не минуло 30 секунд? Ви вичерпали передбачений Регламентом час. Я надав достатньо часу. 10 секунд, завершуйте. Будь ласка.

ШУРМА І.М. То я звертаюся до міністра. Ви відповідайте за реформи, а не за те, що вас критикують за бездіяльність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Довгий Олесь Станіславович, «Воля народу». Будь ласка.

ДОВГИЙ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). Група «Воля народу». Шановні пані міністре фінансів, пане міністре економічного розвитку! Я спеціально утримуюся від будь-яких гострих реплік і опозиційної риторики для того, щоб отримати ґрунтовну відповідь на кілька важливих і простих запитань.

Перше запитання до пані міністра. Пані Наталіє, ми всі пам'ятаємо, як до 4 години ранку ми приймали проект бюджету і зміни до Податкового кодексу, велись консультації, ви переконували разом з Прем'єр-міністром усіх у тому, що такі дії необхідні, і багато поступок потрібно було зробити депутатам і депутатським фракціям для того, щоб отримати черговий транш МВФ, який для нашої країни та нашої економіки є критичним і який дасть можливість зберегти і утримати гривню на збалансованому рівні по відношенню до тих прогнозних показників, які ви декларували.

Просте запитання. Чи отримали ми черговий транш, чи отримаємо ми його? І коли? І які наслідки...

ЯРЕСЬКО Н. Які що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нехай звершить, пані Наталіє. Будь ласка. 30 секунд, завершуйте.

ДОВГИЙ О.С. І які наслідки він матиме для курсу гривні? Коротке запитання до пана міністра економічного розвитку. Ви сказали, і всі спостерігають за тим, як світові ціни на наші експортні позиції, такі як метал, руда, зерно, падають. Чим ми збираємося заміщати наш експорт? Які точки зростання ви бачите? Хто є тими системними інвесторами, з якими ви працюєте щодо залучення в українську економіку їхніх інвестицій, бізнесу для створення нових робочих місць?

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Дякую. Ви абсолютно праві, що прийняття бюджету, який задовольняв наші рамки дефіциту і практику, і політику, яка описана в меморандумі з Міжнародним валютним фондом, було попереднім заходом щодо отримання наступного траншу. Без цього не можна було навіть домовитися щодо тексту меморандуму з Міжнародним валютним фондом.

Фонд уже повідомив, що немає додаткових питань щодо бюджету і податкових змін, які були прийняті нами наприкінці минулого року, і на сьогодні не просить про внесення будь-яких змін до бюджету, до податкових змін, які було зроблено. Ми в кінцевому результаті мали дуже успішну зустріч на рівні Президента України з директором-розпорядником Крістін Лагард у Давосі десь тиждень тому, де ми обговорили останні моменти нового тексту меморандуму, бо він відновлюється з кожним траншем. І як тільки ми закінчимо ці переговори щодо конкретної редакції, є незначні питання, бо на цій зустрічі Президент більшість питань обговорив і домовився. Думаю, що найближчим часом будемо очікувати рішення спостережної ради МВФ (їх Board of Directors), щоб зробити так званий другий перегляд, щоб ми могли отримати третій транш на рівні 1 мільярда 700 мільйонів доларів, які повністю надійдуть у резерви Національного банку України, а не до бюджету.

Такий додаток до наших резервів може мати тільки позитивний ефект на банківську систему, на гривню, на загальну фінансову стабільність у країні. Неотримання, очевидно, має протиріччя, негативний ефект. Ми очікуємо, що це відбудеться якнайшвидше.

Дату отримання траншу я не можу назвати, поки вони не визначать дату засідання спостережної ради МВФ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Лубінець (*Шум у залі*). Ще друге запитання, так? Будь ласка, відповідайте на друге запитання.

Увімкніть мікрофон Айварасу.

АБРОМАВИЧУС А. Господин Довгый, спасибо за вопрос.

Инвестиций в прошлом году, как я сказал, было чуть меньше 3 миллиардов долларов, множество компаний продолжают инвестировать: «Bunge» – 200 миллионов долларов, KWS – 100, NCH – 100, «Allseeds» – тоже близко к 200. Министерство экономического развития, Министерство инфраструктуры и Министерство аграрной политики полностью уверены, что большинство компаний хотят дальнейшей дерегуляции и первые плоды этих инициатив уже увидели в прошлом году. Точки роста – это в том числе и открытие рынков для нашего производства, только за прошлый год для аграрной продукции открыты девять новых рынков по всему миру, включая Китай. Точкой роста для экономики тоже будет дешевый кредитный ресурс. Дешевый кредитный ресурс в нашей банковской системе – это функция двух вещей: низкой инфляции и доверия к банковскому сектору. Банковский сектор после этого кризиса станет сильнее, инфляция уже в этом году с 43 процентов снизится до 12. Поэтому больше дерегуляции, больше открытия экспортных рынков – это и есть самые непосредственные задачи, которые стоят перед государством.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Дмитро Лубінець. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня! Мажоритарний округ №60, Донецька область.

У мене запитання до міністра фінансів пані Наталії, яке стосуватиметься аграрно-промислового комплексу. Скажіть, будь ласка, пані Наталіє, ми на вимогу Міністерства фінансів внесли зміну і скасували єдину пільгу, яка була у наших фермерів, – спецрежим повернення ПДВ. По суті, ми лишили середнього і малого фермера єдиної надії на розвиток. Яким чином ми збалансували бюджет,

якщо це звелось просто до одного: у малого і середнього фермера забрати, а крупному фермеру повернути? Це перше запитання.

І друге запитання. Зараз народні депутати зареєстрували кілька законопроектів про скасування цієї ганебної норми. Яке ваше ставлення до цього? І чи не будете, якщо ви вимагали цю норму скасувати, то, може, ви самі як...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Що, може, ви як міністр фінансів, яка, я впевнений, виступаєте за розвиток України, самі будете пропонувати все-таки повернути цю норму і повернути спецрежим ПДВ усім фермерам?

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. На сьогодні спецрежим, який було прийнято, є законом України. Це не проект Міністерства фінансів чи Кабінету Міністрів. Це був компроміс, який було створено в рамках прийняття проекту бюджету. Я не пропонувала вам три різні спецрежими, які ускладнюють адміністрування. У цій ситуації я виконую закон України.

Щодо самого скасування спецрежиму, дійсно, це була не тільки позиція Міністерства фінансів, а й зобов'язання, які ми з вами взяли ще в березні минулого року, коли ми були в дуже тяжкій ситуації і хотіли отримати підтримку та нову програму з Міжнародним валютним фондом. Це зобов'язання, які ми взяли ще в березні 2015 року.

Ми обговорили це з усіма фракціями коаліції на той час. Всі зрозуміли, що це буде потрібно з 1 січня 2017 року. Завдяки переговорам на рівні Президента, Прем'єр-міністра, Кабінету Міністрів Міжнародний валютний фонд погодився на один рік перехідного періоду. І ми вам пропонували законопроект про цей перехідний період. Все було ускладнено тут, у цих залах, коли ми обговорили, тому що сталося так, що це буде для трьох різних частин.

Якщо ви мене запитаєте, то я повернуся до того, що було в нашому проекті. Це домовленості, яких досягнув Президент разом з Міжнародним валютним фондом, щодо перехідного періоду – 1 року, спецрежим в одній категорії, а не в трьох.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершили?

Льбук Артем, «Відродження». Увімкніть мікрофон. Будь ласка.

ЛЬБЮК А.О., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №128, Миколаївська область, самовисуванець). Город Николаев. У меня, скорее всего, не вопрос, а требование десятков тысяч николаевцев. В городе Николаеве, славившемся в былые времена своим судостроением, которое за годы независимости было уничтожено, остались еще, слава Богу, мощнейшие предприятия, которые приносят огромную прибыль

государству. Это государственное предприятие «Зоря»-«Машпроект», гос-предприятие «Специализированный морской порт Октябрьск», Николаевский морской торговый порт, которые вы хотите отдать на приватизацию, не спрашивая мнение николаевцев. Действуя за спинами людей, меняете руководство, как это произошло в порту «Октябрьск», присылая нам варягов, хотя у нас есть достаточно своих специалистов.

Я вас прошу: уберите руки от этих предприятий, снимите этот вопрос и не издевайтесь над людьми! Лучше направьте свои силы на модернизацию и поддержку данных объектов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон Пивоварського.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М., *міністр інфраструктури України.* Шановний пане депутате, дуже дякую за запитання, яке є абсолютно некоректним і в основному неправдивим.

Насправді, порти як інфраструктурний елемент не підлягають приватизації. Я думаю, ви повинні це знати і розуміти, тому що ви є народним депутатом.

Уряд пропонує приватизувати, як це робиться в усьому світі, стивідорні компанії. І якщо подивитися на досвід приватних стивідорних компаній, які добре зарекомендували себе в Україні, ви побачите, що ці приватні стивідорні компанії платять більші податки державі, більші зарплати своїм працівникам, є ефективнішими і залучають більше транзитних потоків для України, які занадто важливі для нашої країни. Це перше.

Друге. Що стосується зміни керівників. Я хотів би ще раз вам нагадати, що зміни керівників державних підприємств відбуваються на прозорих конкурсах. Якщо у вас, шановні депутати, є бажання, ви можете прийти на комісії в міністерства і подивитися, як це відбувається. Всі презентації, виступи є публічними.

Я не знаю, про яких варягів ви зараз говорите. Але я з радістю з вами це обговорив би, тому що я поняття не маю, про що ви зараз говорите. А я є міністром інфраструктури.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Хміль, «Народний фронт».

ХМІЛЬ М.М., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Фракція «Народний фронт». В мене є запитання до міністра фінансів пані Ярецько. Так само прошу долучитися до відповіді міністра економічного розвитку Айвараса Абромавичуса.

Перше. Пані міністр озвучила, що одним із завдань діяльності Міністерства фінансів є залучення доступних кредитних ресурсів для українських підприємств на основі двосторонніх міжнародних угод. Я хочу запитати, чи готова до

ратифікації угода з Польщею про надання 100-мільйонного кредиту для вдосконалення транспортної та прикордонної інфраструктури?

Друге. Якщо проект угоди передано до Апарату Верховної Ради, прошу головуючого врахувати і внести на розгляд до залу на наступному пленарному тижні.

Третє. Озвучено і вже підписано угоду між головами національних банків України і Польщі про надання кредитних ресурсів у розмірі 1 мільярда євро. Я хочу запитати, яка доля цих коштів...

ЯРЕСЬКО Н. Дякую. Щодо першого запитання. Я так розумію, що законопроект про ратифікацію кредитної угоди розміром 100 мільйонів євро вчора надійшов до комітету, тобто, дійсно, його треба якнайшвидше внести до порядку денного для голосування в цілому.

Щодо другого запитання. Це кредит між центральними банками, який піде до резервів Національного банку України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семенуха Роман Сергійович, «Самопоміч».

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Леву Підлісецькому.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). В мене є запитання до пані міністра фінансів, і також прошу долучитися міністра енергетики.

Ви під час виступу сказали, пані Яресько, що доходи за січень становили 94 прогнозованих відсотків, а витрати – 73. Разом з тим, не виплачені були за минулий рік зарплати шахтарям, які закладені прямою нормою в бюджеті, відповідно люди вийшли на вулицю.

Ще в продовження даного питання. Ми знаємо, що в грудні минулого року було витрачено близько 100 мільярдів коштів гривень з бюджету, які акумулювалися і не витрачалися до того, а потім вийшли на ринок, що спровокувало різку інфляцію падіння курсу.

Чи це є правильною політикою? І як ви про це...

ЯРЕСЬКО Н. Щодо першого запитання. Я вам надала цифри, дійсно, але з двома банківськими днями, тобто ще можемо досягнути 100 відсотків, я надіюся, що ДФС витягне до 100 відсотків щодо надходження, і дуже часто за останні дні будь-якого місяця платежі збільшуються. Тобто може бути більше 74 відсотки в кінці січня.

Щодо заборгованості шахтарям. У цьому місяці було заплачено 50 відсотків, але зрозумійте, будь ласка, ми існуємо не під новим бюджетом, а під тимчасовим розписом. Тобто тимчасовий розпис діє в січні, ми розпочинаємо роботу за новим бюджетом тільки з 1 лютого, і все буде оплачено, питань немає. Як воно є, так воно й буде.

Щодо інфляційних процесів. Так, можливі. Ми, дійсно, навіть обговорили вчора на рівні всіх наших обласних фіндиректорів, щоб не дочекатися до останньої декади, навіть не до останнього місяця, щоб все зробити або щоб викинути свої кошти з бюджету. Тому що воно, дійсно, може мати тимчасовий ефект, а не постійний.

Минулого року ми проплатили додаткових майже 14 мільярдів до Пенсійного фонду, тому що знали, що ми ризиково йдемо на новий рік зі зменшенням ЄСВ, і хотіли бути впевненими, щоб ані один пенсіонер не мав жодних проблем. Тобто це було навмисно зроблено, і це не має постійного інфляційного ефекту, тому що це було зроблено напередодні нового року на кілька днів.

ДЕМЧИШИН В.В., *міністр енергетики та вугільної промисловості України.* Лево Теофіловичу, можна ще кілька коментарів?

Насправді, дуже добре запитання. Дійсно, в бюджеті було заплановано 500 мільйонів на погашення заборгованості за 2015 рік, з них у січні 50 мільйонів уже було використано. Наразі є домовленість про те, що основну суму буде виплачено в лютому. Тому я переконаний, що заборгованість, яка на 1 січня накопичилася за листопад та грудень у розмірі десь приблизно 510 мільйонів, буде погашено, навіть якщо будуть певні складнощі з ліквідністю. Це відбудеться в лютому, в гіршому випадку – в березні. Ми докладемо зусиль, щоб ця заборгованість не наращувалася.

Я вже неодноразово нагадував, що на 2015 рік було виділено близько 1 мільярда гривень на підтримку вугільної промисловості порівняно з 5 мільярдами в попередні роки. Це щодо тих самих шахт, які залишилися на підконтрольній території.

Більше того, на сьогодні є певні заборгованості наших покупців вугілля, таких як ДТЕК, який отримує вугілля на «Західенерго» з Львівського басейну. Заборгованість становить більше 200 мільйонів гривень. Працюємо з ними, надіємося, що все-таки вони будуть рівноцінно ставитися до своїх шахтарів так само, як до наших, і оплачувати ці заборгованості. І допоможуть все-таки збалансувати фінансовий стан наших державних підприємств вугільної промисловості.

План сформовано на 2016 рік спільно із європейськими консультантами. Є розуміння, що можна без суттєвих потрясінь у цій галузі збалансувати ситуацію і протягом двох – трьох місяців вийти на нормальний робочий режим.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги! Час для запитань вичерпано. Але є ще останнє запитання. Юрчишин Петро, «Блок Петра Порошенка». Щоб не

було образ. І на тому ми завершуємо «годину запитань до Уряду». Будь ласка, увімкніть мікрофон Петра Юрчишина.

ЮРЧИШИН П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №13, Вінницька область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Співаковському.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хочу сказати, що зараз проходить багатотисячний мітинг людей, які приїхали зі всієї України, під стінами Міністерства освіти і науки України. Це початок спротиву людей проти так званих реформ, які відбуваються в системі професійно-технічної освіти.

Шановні колеги, це наслідок безсистемної роботи Міністерства освіти й науки України. В 2015 році завалено програму «Підручник 4-7», завалено програму «Шкільний автобус», яка... Через позицію Кабміну напругу порушуються норми Закону «Про вищу освіту», норми Постанови «Про утворення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти». Це безпрецедентно, коли Прем'єр-міністр порушує прийнятий закон, імперативну норму. Я хочу сказати, що шлях знищення слабких – це не є реформою освіти.

Пане міністре! Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте...

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Щойно Комітетом з питань науки і освіти та бюджетним комітетом проведено робочу нараду, завдяки Лілії Михайлівні Гриневич підготовлені два законопроекти: про бюджет і про Бюджетний кодекс. Ми повинні у вівторок прийняти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хто відповідатиме?

ГЕВКО А.Є., заступник міністра освіти і науки України. Дякую, за запитання. Перед тим, як їхати до Верховної Ради, я бачив, що під Міністерством освіти відбувається мітинг, було десь 100 людей, але не багатотисячний. Так що прошу не маніпулювати.

А якщо говорити про професійно-технічну освіту і її фінансування, то я хотів би зазначити, що на сьогодні не вирішено питання тільки 55 НЗ у 24 містах. Але я хочу зазначити, що сьогодні в нас відбувається тісна співпраця з Міністерством фінансів, і ці питання будуть вирішені.

А системно про реформи давайте будемо дискутувати спочатку в комітеті, а потім – у залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, «годину запитань до Уряду» завершено. Давайте подякуємо уряду за участь... Ви зможете підійти в робочому порядку і все в'яснити. Репліки не передбачені.

Шановні колеги, дуже дякуємо за участь у нашій роботі. Бажаємо вам активної і плідної роботи, дякуємо уряду за участь у нашому засіданні.

Шановні колеги, згідно із затвердженим Регламентом, я говорив і говорю, вважаю це неправильним, нам треба буде внести зміни до нього, я вже, здається, подав відповідний законопроект. Але зараз буде оголошення депутатських запитів. І я зобов'язаний згідно з Регламентом оголосити запити, які ви подали до... Не можу я змінювати Регламент одноосібно. Є в тому велика проблема. Немає в мене таких повноважень і такої змоги.

І тому я прошу всіх зосередитися, підготуватися до прослуховування депутатських запитів. А я починаю їх чемно зачитувати.

Віктора Развадовського – до міністра охорони здоров'я України, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо безкоштовної заміни правобічного суглоба Тищуку Олександрю Леонідовичу, мешканцю селища міського типу Романів Житомирської області.

Віктора Развадовського – до голови Житомирської ОДА, прокурора Житомирської області, тимчасово виконуючого обов'язки начальника Головного управління Національної поліції в Житомирській області щодо перевірки наведених фактів можливих зловживань керівником аграрного підприємства «Годиське» села Годиха Романівського району Житомирської області.

Олександра Гереги – до міністра інфраструктури України щодо передачі доріг комунальної власності у відання органів місцевого самоврядування.

Олександра Гереги – до віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України щодо об'єднання відділів культури з відділами районних державних адміністрацій.

Віталія Сташука – до заступника голови Національної поліції України – начальника Головного управління Національної поліції у місті Києві, першого заступника прокурора міста Києва щодо активізації досудового розслідування окремих кримінальних проваджень.

Олександра Абдулліна – до міністра охорони здоров'я України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо надання невідкладної медичної допомоги жителю міста Дубровиця Рівненської області Дмитру Булачу, десантнику 80-ї окремої аеромобільної бригади, пораненому під час боїв у Луганському аеропорту.

Андрія Лозового – до Голови Верховної Ради України щодо надання інформації стосовно поправки до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік».

Олександра Черненка – до голови Антимонопольного комітету України, начальника управління Державної пенітенціарної служби України у Волинській області щодо порушень при здійсненні державної закупівлі Маневицькою виправною колонією Управління Державної пенітенціарної служби України у Волинській області.

Тетяни Острікової – до Міністерства фінансів України, Державної фіскальної служби України, Служби безпеки України щодо перевірки інформації про можливе порушення чинного законодавства групою суб'єктів ЗЕД, які здійснюють імпорт товарів із заниженням митної вартості.

Юрія Бублика – до голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя про порушення прав юридичних та фізичних осіб при внесенні змін до деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору через збільшення його ставок та скасування пільгових категорій осіб, які звільнялися від його сплати при зверненні до судових інстанцій.

Юрія Бублика – до Кабінету Міністрів України, Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Міністерства інформаційної політики України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про незадовільне забезпечення мовлення українських телеканалів у зоні проведення антитерористичної операції та на тимчасово окупованих територіях Донецької і Луганської областей та Автономної Республіки Крим.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для ліквідації наслідків паводку та відновлення фінансування заходів протипаводкового захисту басейну річки Тиса у Закарпатській області.

Михайла Бондаря – до Прем'єр-міністра України щодо виділення додаткової суми медичної субвенції з Державного бюджету України для Буського району Львівської області у сумі дванадцяти мільйонів гривень.

Віктора Остапчука – до Прем'єр-міністра України щодо видатків на утримання закладів професійно-технічної освіти з місцевих бюджетів.

Антон Кіссе – до міністра закордонних справ України, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державного агентства водних ресурсів України щодо несанкціонованого скидання забруднюючих речовин у річку Киргиз-Китай (басейн річки Дунай) з боку підприємств Республіки Молдова.

Олександра Дехтярчука та Василя Яніцького – до міністра юстиції України щодо недопущення закриття (консервації) Дубенської виховної колонії Управління Державної пенітенціарної служби України в Рівненській області.

Василя Яніцького – до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України стосовно бездіяльності під час розслідування злочинів щодо незаконного привласнення та розтрати державного майна державного концерну «Укргротехсервіс» у Дніпропетровській, Київській, Кіровоградській, Миколаївській, Полтавській та Черкаській областях.

Владислава Бухарева – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» для повернення фінансування закладів професійно-технічної освіти Сумщини та всіх регіонів

держави за рахунок субвенцій з Державного бюджету на підготовку робітничих кадрів.

Владислава Бухарева – до Прем'єр-міністра України щодо внесення змін та доповнень до Державного бюджету України на 2016 рік з метою підвищення рівня життя, соціальних стандартів і захисту найбільш уразливих верств населення Сумської області та всієї України.

Андрія Тетерука та Юрія Берези – до Генерального прокурора України щодо результатів розслідування дій генерал-лейтенанта Литвина Петра Михайловича, який під час проведення АТО на сході України перебував на посаді командувача військ сектора «Д» та 25 серпня 2014 року поблизу міста Іловайськ Донецької області покинув поле бою, залишивши свою зону відповідальності.

Володимира Литвина – до Прем'єр-міністра України, голови правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» щодо завершення будівництва підвідного газопроводу до сіл Очеретянка та Ясна Поляна Червоноармійського району Житомирської області.

Володимира Литвина – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування системи професійно-технічної освіти.

Володимира Ар'єва – до виконуючого обов'язки директора комунального підприємства з експлуатації та ремонту житлового фонду «Житло-сервіс» щодо неналежного розгляду керівництвом комунального підприємства «Житло-сервіс» депутатських звернень за заявами громадянина Галінського Геннадія Панасовича про надання для ознайомлення тарифоформуєчих документів, які було використано при проведенні розрахунку тарифів за послуги з утримання будинку на проспекті Палладіна, 18/30 у місті Києві.

Івана Рибак – до Прем'єр-міністра України, міністра інфраструктури України, виконуючого обов'язки голови правління публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця», голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо фінансування робіт для відновлення малоактивного залізничного переїзду в місті Кіцмань Чернівецької області по вулиці Бажана за рахунок коштів Державного бюджету України в 2016 році.

Івана Рибак – до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, міністра інфраструктури України, голови Державного агентства автомобільних доріг України, голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо виділення з Державного бюджету України коштів для фінансування будівництва двох постійних залізобетонних мостів у Чернівецькій області.

Віталія Курила – до директора Національного антикорупційного бюро України, міністра інфраструктури України щодо результатів конкурсу на здійснення перевезень за маршрутом Старобільськ-Харків, які можуть містити ознаки корупційних дій, що вчинені посадовими особами.

Миколи Кучера – до Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України щодо незаконних дій Василя Анченка у Теплицькому районі Вінницької області.

Сергія Лабазюка – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо сучасного стану забезпечення медикаментами та медичним обладнанням сільських закладів медицини.

Сергія Лабазюка – до міністра соціальної політики України щодо надання інформації про перерахунок пенсій громадянам у зв'язку із збільшенням соціальних стандартів.

Віталія Курила – до голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України щодо шахрайської діяльності «Благодійного фонду Олександра Романовського» і підкупу виборців у місті Сватове та Новоайдарському районі Луганської області за рахунок міжнародної допомоги, призначеної на потреби внутрішньо переміщених осіб.

Сергія Ларіна – до голови Національної поліції України щодо перевірки фактів бездіяльності щодо розслідування кримінальних проваджень уповноваженими слідчими управлінь Головного управління Національної поліції в місті Києві.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо виділення фінансування на завершення будівництва дільничної лікарні в селі Угля Тячівського району Закарпатської області.

Віталія Гудзенка – до голови Білоцерківської районної державної адміністрації Київської області щодо газифікації села Людвинівка Білоцерківського району Київської області.

Віталія Гудзенка – до голови Київської обласної державної адміністрації щодо підтримки інвестиційних проєктів та програм на території Білоцерківського, Володарського, Сквирського, Ставищенського, Таращанського та Тетіївського районів Київської області.

Олександра Опанасенка – до голови Антимонопольного комітету України щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ринку паливно-мастильних матеріалів.

Ігоря Шурми – до міністра внутрішніх справ України щодо перешкоджання представниками Національної поліції здійсненню підприємницької діяльності в місті Харків.

Ігоря Шурми – до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо протиправних дій окремих службових осіб правоохоронної та судової систем Дніпропетровської області.

Федора Негоя – до міністра фінансів України щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» стосовно фінансування лісових господарств України.

Федора Негоя – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів відповідного реагування по стабілізації подачі електроенергії в прикордонних районах Херсонської області у зв'язку з анексією Автономної Республіки Крим.

Василя Гуляєва – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо зволікання Державною архітектурно-будівельною інспекцією України

стосовно децентралізації у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства в місті Іллічівськ Одеської області.

Анатолія Гіршфельда – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування закладів професійно-технічної освіти Харківської області у формі субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам.

Антон Кіссе та Василя Гуляєва – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування системи професійно-технічної освіти з Державного бюджету України на 2016 рік.

Олексія Ленського – до голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України щодо взяття під особистий контроль справи про політичні махінації, пов'язані з перейменуванням міста Кіровоград, розхитуванням ситуації сепаратистки та проросійськи налаштованими політиками та громадськими діячами в Кіровоградському регіоні, відвернення загрози національній безпеці України.

Групи народних депутатів (Березенка, Хланя та інших, усього 45 депутатів) – до Прем'єр-міністра України щодо збереження існуючої системи координації Державного агентства водних ресурсів України.

Олега Кулініча – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру про неналежну кадрову політику в системі органів земельних ресурсів Полтавської області.

Олега Кулініча – до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо погодження дозволу на розробку проекту землеустрою для відведення земельної ділянки.

Ірини Суислової та Ольги Червакової – до заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо забезпечення повного, всебічного та неупередженого розслідування корупційних правопорушень, вчинених вищими посадовими особами Міністерства внутрішніх справ України.

Степана Кубіва – до голови Національного банку України щодо надання інформації про іноземні інвестиції, їх залучення у 2016 році.

Степана Кубіва – до голови Київської міської державної адміністрації щодо меморіалізації подій Революції гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні у центральній частині міста Києва.

Дмитра Добродомова – до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів у 2016 році для завершення реконструкції Львівського обласного клінічного перинатального центру.

Дмитра Добродомова – до голови Антимонопольного комітету України, голови Національної поліції України щодо причин чотиримісячної затримки у видачі студентських квитків студентам Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Володимира Арешонкова – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України про виділення коштів на переобладнання наявних на балансі приміщень міської ради у місті Овручі Житомирської області для забезпечення житлом учасників АТО та родин загиблих у ході бойових дій на сході.

Володимира Арешонкова – до голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо включення у план робіт з поточного ремонту на 2016 рік автомобільних доріг загального користування державного значення, які проходять через місто Овруч Житомирської області.

Романа Семенухи – до Харківського міського голови щодо сприяння здійсненню державного архітектурно-будівельного контролю при проведенні реконструкції приміщення бібліотеки імені В.В. Маяковського та будівництва на цокольному поверсі багатоквартирного будинку №81/85 по вулиці Мирносицькій у місті Харкові.

Романа Семенухи – до міністра фінансів України, голови Державної фіскальної служби України щодо вжиття невідкладних заходів для припинення незаконної діяльності «конвертаційних центрів».

Ганни Гопко – до Голови Верховної Ради України про необхідність перегляду архаїчних правил доступу до приміщень Верховної Ради України, усунення штучних перешкод для журналістів, гостей та відвідувачів приміщень Верховної Ради України та її комітетів.

Антон Геращенко – до Міністерства екології та природних ресурсів України, голови Державної екологічної інспекції України щодо ненадання відповіді на депутатське звернення посадовими особами Мінприроди України та неправомірної бездіяльності посадових осіб Держекоінспекції України.

Антон Геращенко – до Публічного акціонерного товариства «Укртелеком», Товариства з обмеженою відповідальністю «Євротранстелеком» щодо надання інформації стосовно волоконно-оптичних ліній електрозв'язку на території Автономної Республіки Крим.

Олександра Супруненка – до Прем'єр-міністра України щодо питання добудови Дарницького вокзалу у місті Києві.

Олександра Супруненка – до Прем'єр-міністра України щодо питання збільшення бюджетних коштів на будівництво (придбання) житла для учасників АТО та членів їхніх сімей.

Юрія Павленка – до Прем'єр-міністра України стосовно надання роз'яснень щодо віднесення до відповідних посад державних службовців керівників і працівників служб у справах дітей місцевих державних адміністрацій.

Анатолія Денисенка – до Прем'єр-міністра України щодо діяльності Національної служби посередництва і примирення.

Руслана Сольвара – до голови Київської міської державної адміністрації щодо неналежного розгляду депутатського звернення від 16 червня 2015 року №219 стосовно обґрунтованості визначення площі прибудинкової території по вулиці Спаській, 8-б у місті Києві та тарифів на її утримання.

Руслана Сольвара – до Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Київської обласної державної адміністрації щодо формального підходу до розгляду депутатського запиту стосовно незадовільного забезпечення медичних закладів Київської області хіміотерапевтичними препаратами та препаратами супроводу лікування онкологічних хворих.

Якова Безбаха – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Кабінету Міністрів України, Пенсійного фонду України, Міністерства соціальної політики України стосовно необхідності вирішення питання про призначення пенсійного забезпечення.

Якова Безбаха – до Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України стосовно неналежного проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Сергія Ківалова – до Генерального прокурора України щодо проведення повного, всебічного та об'єктивного досудового розслідування за фактом передачі у приватну власність земельної ділянки рекреаційного призначення у Білгород-Дністровському районі Одеської області.

Сергія Ківалова – до Прем'єр-міністра України щодо оголошення природної території Куяльницького лиману Одеської області курортом державного значення.

Михайла Бондаря – до міністра енергетики та вугільної промисловості України, директора Національного антикорупційного бюро України, голови Національного банку України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо махінацій на фінансовому ринку України, нецільового використання Міністерством енергетики та вугільної промисловості України коштів у розмірі 240 мільйонів гривень, які передбачалися на погашення заборгованості із заробітної плати шахтарів.

Івана Балого – до Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України щодо порядку фінансування професійно-технічних навчальних закладів Закарпатської області у 2016 році.

Андрія Шипка – до міністра охорони здоров'я України щодо надання інформації про проведення державних закупівель на 2016 рік та забезпеченості медичних закладів необхідними лікарськими засобами та виробами медичного призначення.

Тараса Батенка – до заступника Генерального прокурора України – головного військового прокурора стосовно оперативного розгляду та належного реагування на дії членів Конкурсної комісії військової прокуратури Західного регіону України щодо допущених грубих порушень під час процедури розкриття конкурсних пропозицій щодо будівництва житла для військовослужбовців військової прокуратури Західного регіону України на земельній ділянці по вулиці Мечникова, 16 у місті Львові.

Групи народних депутатів (Батенка, Мусія та інших, всього 5 депутатів) – до Прем'єр-міністра України, МВС, голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій, Генпрокуратури, голови Львівської ОДА щодо негайного

втручання та оперативного реагування відповідних державних органів на техногенну катастрофу, яка сталася 12 січня цього року у Жовківському районі Львівської області, а саме: вилив води із вмістом кислих гудронів із Грибовицького сміттєзвалища.

Степана Івахіва – до міністра оборони України щодо визнання зниклим безвісти військовослужбовця 93-ї бригади, учасника АТО старшого лейтенанта Віктора Войтюка.

Степана Івахіва – до міністра юстиції України щодо вжиття заходів по екстрадиції колишнього директора Ковельського житлово-будівельного комбінату Вовка із Королівства Іспанія.

Андрія Ілленка – до тимчасово виконуючого обов'язки голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, голови Київської міської державної адміністрації щодо надання інформації та вжиття заходів реагування стосовно захисту мешканців Деснянського району у зв'язку з незаконним захопленням нежилых приміщень житлово-будівельного кооперативу.

Андрія Ілленка – до голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, голови Державної екологічної інспекції України, голови Київської міської державної адміністрації щодо надання інформації та вжиття заходів реагування стосовно захисту мешканців Дніпровського району у зв'язку з незаконним будівництвом жилих будинків по вулиці Жмаченка.

Павла Різаненка – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, голови Київської ОДА щодо фінансування проекту «Реконструкція каналізаційних очисних споруд, розташованих на землях Красилівської сільської ради Броварського району Київської області, зі збільшенням потужності» за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку.

Павла Різаненка – до голови Національного банку України щодо відкритості та прозорості діяльності Національного банку України.

Ірини Єфремової – до міністра оборони України щодо відзначення державною нагородою учасника АТО Солов'я Дениса.

Вадима Нестеренка – до голови Служби безпеки України щодо перевірки можливої участі новообраного мера міста Новомосковська Дніпропетровської області Віктора Літвищенка в антиукраїнських заходах.

Олександра Кодоли – до Прем'єр-міністра України щодо надання освітньої субвенції із державного бюджету України місцевим бюджетам для забезпечення видатків на підготовку робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах.

Олександра Кодоли – до віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо відновлення порушених прав на приватизацію мешканців гуртожитку №4, що знаходиться за адресою: вулиця Ушинського, будинок 6, місто Чернігів.

Ярослава Маркевича – до міністра юстиції України стосовно причин відсутності інформації про надходження висновків про результати перевірки осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади».

Ярослава Маркевича – до голови Вищої ради юстиції щодо надання інформації стосовно суддів Вищого господарського суду України та судді господарського суду міста Києва.

Андрія Лопушанського – до голови Державного агентства автомобільних доріг України, міністра інфраструктури України щодо необхідності проведення капітального ремонту (реконструкції) дороги від села Тухля до гори Маківка та села Головецьке у Сколівському районі Львівської області.

Андрія Лопушанського – до міністра внутрішніх справ України щодо створення Регіонального сервісного центру МВС у Старосамбірському районі Львівської області.

Олега Осуховського – до Генерального прокурора України щодо порушення вимог Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» посадовими особами Рівненської міської ради.

Олега Осуховського – до заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо вжиття заходів за висновком робочої групи Верховної Ради України, утвореної для перевірки оприлюднених Держфінінспекцією повідомлень про фінансові порушення, а також для перевірки інших фактів зловживань у державному секторі економіки.

Олександра Марченка – до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо будівництва автодороги Р-17 у місті Біла Церква Київської області.

Павла Дзюблика – до Прем'єр-міністра України щодо неправомірних дій виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області по факту незаконної передачі земель запасу.

Віктора Кривенка – до Кабінету Міністрів України щодо фактів незаконного звільнення найманих працівників та відшкодування шкоди, завданої таким звільненням.

Віктора Кривенка – до голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, прокуратури Полтавської області щодо правових підстав для проведення позапланової перевірки.

Ірини Суислової та Ігоря Лапіна – до Генеральної прокуратури України щодо взяття на контроль Генеральної прокуратури України розслідування кримінального провадження, розпочатого за фактом несплати посадовими особами Публічного акціонерного товариства «Запоріжсталь» до бюджету міста Запоріжжя грошових коштів у розмірі близько 150 мільйонів гривень.

Олександра Домбровського – до Генпрокурора України, МВС, СБУ, тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби геології та надр України, Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, голови Вінницької ОДА, прокурора Вінницької області, голови Управління Служби

безпеки України у Вінницькій області, тимчасово виконуючого обов'язки начальника Головного управління Національної поліції у Вінницькій області, начальника Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області щодо незаконного зняття родючого шару ґрунту та видобутку надр поблизу села Лисогора Ксаверівської сільської ради Вінницького району Вінницької області.

Олександра Домбровського – до Прем'єр-міністра України, міністра аграрної політики та продовольства України, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, начальника Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області щодо незаконної відмови Управлінням Держгеокадастру у Хмільницькому районі Вінницької області у наданні витягу з технічної документації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки приватної власності для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Групи народних депутатів (Жолобецького, Козиря та інших) – до міністра оборони України щодо ініціювання перед Президентом України нагородження званням «Герой України» учасника АТО Терещенка Олександра Леонтійовича.

Групи народних депутатів (Жолобецького, Козиря) – до міністра оборони України щодо ініціювання перед Президентом України нагородження званням «Герой України» учасника АТО Олефіренка Юрія Борисовича (посмертно).

Андрія Шиньковича – до віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України, Прем'єр-міністра України щодо належного фінансування та розвитку бібліотечної системи у Хмельницькій області.

Андрія Шиньковича – до голови Білогірської районної ради, голови Теофіпольської районної ради, голови Нетішинської міської ради, голови Красилівської районної ради, голови Ізяславської районної ради про збереження існуючих приміщень та штатів працівників бібліотечної системи.

Василя Яніцького – до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, голови Рівненської ОДА щодо збереження лікувального закладу в селі Березове Рокитнівського району Рівненської області.

Ігоря Попова – до міністра закордонних справ України щодо належного та повного представлення інтересів України у міжнародних відносинах.

Ярослава Дубневича – до виконуючого обов'язки голови правління Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця», міністра інфраструктури України щодо безоплатної передачі у комунальну власність нежилых приміщень Львівської залізниці.

Групи народних депутатів (Дубневича та інших) – до голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності, віце-прем'єр-міністра України – міністра культури України щодо відзначення на державному рівні 90-річчя від дня народження Бориса Григоровича Возницького.

Руслана Демчака – до начальника Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області щодо проблеми ведення обліку по здачі молока заготівельниками.

Руслана Демчака – до міністра охорони здоров'я України щодо проблеми забезпечення населення вакцинами проти сказу та правця.

Юрія Берези – до Прем'єр-міністра України щодо вирішення питання про недоцільність передачі видатків на підготовку робітничих кадрів на фінансування з місцевих бюджетів.

Юрія Берези – до Прем'єр-міністра України щодо невідкладного відшкодування пільг та субсидій перед ОСББ управліннями соціального захисту населення районних державних адміністрацій з метою проведення розрахунків з обслуговуваними організаціями та належного утримання майна громадян України.

Групи народних депутатів (Голубова, Полякова та інших, всього 15 депутатів) – до директора Національного антикорупційного бюро України щодо перевірки фактів можливого вчинення корупційних правопорушень посадовими та службовими особами Одеської обласної державної адміністрації.

Групи народних депутатів (Голубова, Полякова та інших, всього 15 депутатів) – до Генерального прокурора України щодо повного розгляду питання про усунення порушень законодавства в організації діяльності Генеральної прокуратури України.

Шановні колеги, таким чином, час, відведений Регламентом для зачитування депутатських запитів, вичерпано.

Шановні колеги, ми можемо перейти до наступного розділу порядку денного – розгляду законопроектів у першому читанні. Перший законопроект – [№2917](#). Давайте порадимося, як нам бути.

Шановні колеги, давайте проведемо сигнальне голосування і визначимо, який потенціал (*Шум у залі*). Шановні колеги, надходять слушні і правильні рекомендації, але давайте спробуємо шляхом сигнального голосування з'ясувати, хто підтримує розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Проводиться сигнальне голосування. Будь ласка.

«За» – 79.

Потенціал невисокий. Давайте не будемо соромити ні себе... (*Шум у залі*).

Подивіться, представники фракції «Народний фронт» запропонували мені зараз оголосити перерву, а виступи з різних питань розпочати о 12 годині 20 хвилин. Чи приймається така форма, колеги? (*Шум у залі*). А яка інша форма пропонується? Я кажу: «різне» о 12 годині 20 хвилин. Я не можу це зробити зараз. Якщо в залі знайдеться 226 голосів, щоб відмінити перерву, я можу відмінити (*Шум у залі*). Приймається така форма? Колеги, о 12 годині 20 хвилин я зайду до сесійного залу і оголошу запис тих депутатів, які мають бажання виступити в «різному». Щоб не було потім дискусій... (*Шум у залі*). Товариство, мені доведеться переривати запити і оголошувати перерву.

Зараз згідно з Регламентом оголошується перерва до 12 години 20 хвилин. О 12 годині 20 хвилин відбудеться запис на виступи в «різному».

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги депутати, час, відведений Регламентом для перерви, завершено. Прошу сконцентруватися і підготуватися до запису для виступів у «різному» (*Шум у залі*). Іноді я натискав кнопку декілька разів, щоб потрапити до списку в числі перших. Це не допомагало, але я так робив.

Прошу провести запис на виступи в «різному». Будь ласка. Рулетка вмикається.

Це зрада!

Ігор Шурма, «Опозиційний блок», будь ласка.

ШУРМА І.М. Звертаюся до тих колег депутатів, які сьогодні сидять у сесійному залі Верховної Ради, і до громадян України.

Чого гріха таїти, коли після революції відбулося переформатування роботи уряду, дуже багато людей, в тому числі тих, які відносяться до опозиції, надіялися на те, що все-таки відбудуться якісь позитивні зрушення, зокрема в системі охорони здоров'я. На превеликий жаль, прихід іноземців-варягів до уряду України нічого суттєво не змінив. Я вже не говорю про те, що вони продовжують ігнорувати державну мову, незважаючи на те, що правляча коаліція ставить абсолютно інші вимоги.

На сьогодні робота Міністерства охорони здоров'я України є повністю паралізованою. Замість того, щоб займатися структурними системними змінами в організації системи охорони здоров'я (реформами), це міністерство, на превеликий жаль, перетворилося на міністерство торгівлі. Міністр охорони здоров'я перетворився на чемпіона світу по брифінгах і конференціях. У численних обіцянках журналістам і суспільству все зводиться до такого: завтра подамо, завтра запропонуємо, завтра буде реформа, звернувся за гуманітарною допомогою, звернувся за допомогою.

Сьогодні міністерство має всі можливості проводити реформи. А чому не проводить їх? А не проводить по простій причині: за рік чотири рази змінювалася структура і штатний розпис. Всі ті, які були професійними чиновниками-виконавцями, практично не знають, чи вони працюють, чи їх звільняють з роботи.

Для того щоб зрозуміти, що турбує сьогодні регіони, потрібно з ними спілкуватися. За цілий рік не проведено жодної колегії. Єдина зустріч з Прем'єр-міністром звелася до того, що Прем'єр-міністр сказав таке: «Сандро, даю тобі три місяці до вересня. Якщо ти на сьогодні не проведеш реформи, порушуватиметься питання про твою відставку». У нас виникає логічне запитання. Якщо Кабінет Міністрів поділяє бездіяльність Міністерства охорони здоров'я, значить, він відповідальний за цю бездіяльність і не викликає довіри. Це дуже небезпечно перед звітом. Якщо Кабінет Міністрів навпаки турбується щодо змін у системі охорони здоров'я, то зобов'язаний заслухати Міністерство охорони здоров'я і дати оцінку.

Більше того, міністр самоусунувся від відповідальності. Півроку він не приходив на засідання комітету, півроку обіцяє законопроекти щодо реформ, які не розглядають в комітеті.

У нашому комітеті представників від опозиції тільки двоє: я і Бахтеєва. На сьогодні 11 членів коаліції, які представляють тих людей, що за нього проголосували, не підтримують ініціативи щодо реформування охорони здоров'я. Самі ж його політичні друзі не хочуть впровадження грузинської системи! У мене як у представника опозиції виникає таке запитання: наскільки професійною є діяльність цієї людини?

Він не повинен мучити... Сандро, не муч Україну, іди по-доброму!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Підберезняк передає слово Олені Бойко. Будь ласка.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги, шановні виборці!

«Народний фронт» послідовно і наполегливо виступає за підтримку місцевого самоврядування, за децентралізацію влади саме з метою передачі владних повноважень на місця і обов'язково – передачі ресурсів. Ми глибоко переконані, що сильна громада – це сильна держава. Основні пріоритети роботи парламенту щодо питань децентралізації на минулому тижні окреслив Голова Верховної Ради. Це підтримка об'єднаних територіальних громад, підвищення спроможності органів місцевого самоврядування, розвиток місцевої демократії. Саме розвиток демократії є запорукою розвитку держави та реформи децентралізації. Партисипативна демократія (демократія участі) має стати діалогом влади та громадян з усіх важливих питань. Ще торік депутати від «Народного фронту» виступили співавторами дуже важливих проектів законів: «Про всеукраїнський референдум» ([№2145а](#)), «Про місцевий референдум» ([№2145а-2](#)), «Про місцеві ініціативи» ([№2296а](#)), «Про громадські слухання» ([№2295а](#)), «Про публічний контроль» ([№2297а](#)). Також підтримували ідею оновлення законів про органи самоорганізації населення та про загальні збори громадян.

Констатуємо, що правове визнання прямих форм демократії в українському законодавстві не означає їхню ефективність. І наша задача як парламентаріїв створити такі нові форми, які забезпечили б ефективність, незабюрократизованість механізмів суспільного діалогу. Важливою задачею для нас є розповсюдження прав та форм прямої демократії, можливість ведення суспільного діалогу, створення запобіжників до зловживання таким правом.

Звертаю вашу увагу, що «Народний фронт» підтримує суспільний діалог щодо основних задач і стратегічних напрямів розвитку нашої держави. Ми підтримуємо зміни щодо Конституції України, судоустрою, децентралізації. Але

також виступаємо і щодо суспільного діалогу та нової оновленої Конституції України.

І саме заради того, щоб такий діалог був дієвим, звертаємося до наших колег народних депутатів стосовно створення нових правил, нових форм прямої демократії, які забезпечили б ефективний суспільний діалог.

Закликаємо до роботи над законопроектом про всеукраїнський референдум і над законопроектами, які я озвучила щодо інших форм прямої демократії. Ще раз підкреслюю: сильна громада – сильна держава! До діалогу! Не треба його боятися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Дмитрович Спориш, «Блок Петра Порошенка».

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Звертаюся до тих депутатів, які залишилися в цьому залі.

Я думаю, що третя сесія восьмого скликання вже завершена. Якщо проаналізувати, то, дійсно, багато чого зроблено, але й багато не зроблено. Приймалися різні законопроекти, як позитивні, так і негативні. Але разом з тим хотілося б, щоб четверта сесія восьмого скликання була значно кращою. І ми, насамперед, знову ж таки порушили питання недоторканності народних депутатів.

Я ще раз кажу: хотілося б, щоб ми були на рівні із усіма простими людьми, хотілося б, щоб ми не могли образити того чи іншого суддю, міліціонера, даїшника або інших, немає різниці, чи вони на це заслуговують, чи ні. Адже я думаю, ми повинні нести перед цим якусь відповідальність.

Сьогодні п'ятниця, і хотілося, щоб були розглянуті ще деякі законопроекти, на жаль, вони не розглянуті. Головуючий порушував питання стосовно розгляду законопроекту щодо збереження мережі дитячих оздоровчих закладів, [№2917](#), та інших питань, які ми могли б прийняти, але, зважаючи на дисципліну народних депутатів, цього не зробили.

І я хотів би, щоб під час роботи четвертої сесії ми приймали законопроекти не тільки у вівторок, середу та четвер, а й у п'ятницю.

Ми прекрасно знаємо питання щодо оздоровчих закладів наших дітей, №2917. Для прикладу візьмемо дитячий оздоровчий центр «Молода гвардія», де сьогодні оздоровлюється всього-на-всього до дев'яти тисяч дітей. Якщо б ми, дійсно, прийняли відповідні законопроекти щодо цього питання, могли б оздоровитися і 15 тисяч дітей.

Ще хотів би повернутися до спецрежиму фінансування сільськогосподарських підприємств. Сьогодні міністру фінансів ми поставили слушне запитання

щодо того, чому і скільки зекономили на цьому. Яресько сказала, що це було зобов'язання. Можливо, у них було зобов'язання.

Я хотів би ще звернутися до міністра аграрної політики і продовольства України Павленка. Чому він жодного разу не виступив, не став на захист фермерів, не став на захист, дійсно, людей праці? Адже ми прекрасно розуміємо: якщо сьогодні не закупимо відповідної техніки, відповідних засобів захисту, не сіятимемо цінного насіння, то через якийсь рік утратимо все те, що можемо втратити. І ми побачимо, що матимемо навпаки – недофінансування нашої країни.

Дуже хотілося, щоб ми все-таки позбавилися від повернення ПДВ олігархам, трейдерам. Адже виходить, що ми в одних забираємо, а другим віддаємо. Вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд, будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Я думаю, шановні народні депутати, четверта сесія повинна бути значно кращою. І ми повинні все зробити для того, щоб приймати кращі законопроекти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступна сесія буде просто прекрасною. Силантьєв передає слово Галасюку. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Шановні українці! Сьогодні тут виступали міністр економічного розвитку і торгівлі та міністр фінансів. Казали про ті реформи, які вони вважають успішними. І що особливо злякало, я думаю, не тільки депутатів, а й усе суспільство, – це те, що міністр економічного розвитку і торгівлі цього року хоче робити те саме, що робив минулого, тільки швидше, глибше і ще масштабніше.

А те, що він робив, призвело до повного економічного занепаду в країні. Це відчуває кожен громадянин по своєму гаманцю. Це відчуває кожен підприємець по тих умовах бізнесу, які існують. Ви розумієте, коли країні важко, то ситуацію можна виправляти, якщо є правильне бачення. І люди можуть трохи потерпіти, коли є резерви (з чого потерпіти) і коли є розуміння, що завтра буде краще, ніж сьогодні, бо уряд робить правильні речі. На сьогодні частка споживання в доходах населення – вже 3 відсотки. Це просто критично! Люди не можуть жодної копійки відкласти, їм не вистачає на найнеобхідніше: заплатити за тарифами, купити ліки, придбати їжу.

В таких умовах економіка не може працювати. Якщо уряд пропонує план, згідно з яким економіка зростатиме на 1 відсоток у рік, і спокійно про це говорить,

то це не наш уряд. Тому що Україна потребує амбітного плану розвитку і під це залучення масштабної закордонної допомоги, сучасного плану Маршалла, а також проведення економічної політики в інтересах власного підприємництва, в інтересах власного виробника, в інтересах власної економіки. Те, що це не робиться, по суті законсервувало економічну кризу, яка відбувається в країні. І вона відбувається не тільки на рівні симптомів, не тільки на рівні зубожіння громадян, еміграції підприємців, а й спостерігається на рівні фундаментальних дисбалансів, таких як дефіцит інвестицій, падіння виробництва та експорту, фінансова та енергетична залежність країни.

Скажіть, як за таких структурних дисбалансів можна казати, що ми продовжуватимемо існуючий курс? Ні! Фракція Радикальної партії наполягає на якісній зміні, на кардинальній зміні економічного курсу країни. Саме тому ми офіційно запропонували Президенту, Прем'єр-міністру та Голові Верховної Ради антикризовий план економічного розвитку, який містить не тільки фахові діагнози, а й конкретні плани, інструменти, законодавчі ініціативи, які дозволять виправити ситуацію. І тоді наступного року можна буде приїжджати в Давос не для того, щоб просити черговий мільярд допомоги, щоб ще декілька місяців при владі протриматися, а показувати, чим Україна може бути корисною світу, що ми можемо дати світу. А ми можемо дуже багато світу дати: інтелект, науку, виробництво. Показати реальну програму соціально-економічного розвитку, яка вигідна українцям, підприємцям, виробникам і закордонним партнерам, і під неї залучити міжнародну фінансову допомогу для того, щоб пришвидшити справжній вихід...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Осуховський. Будь ласка.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №152, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Пане головуєчий, панове депутати, шановні українці! Вчора ми направили до Конституційного Суду проект щодо судової реформи. Але, насправді, це фейкова судова реформа, і вона ніколи не запрацює в нашій державі. Тому що відбуватиметься перереєстрація суддів. Уже була перереєстрація прокурорів, і ніби чотири тисячі прокурорів звільнили. Але все ж таки ми і надалі бачимо корупцію в прокуратурі України. Така сама ситуація буде і в судовій реформі. Потрібно негайно звільнити всіх суддів і однозначно на відкритих конкурсах переобрати, а ще краще – запровадити виборність суддів, щоб українська громада могла як вибирати, так само і відкликати суддів. Як, наприклад, може запрацювати Національне антикорупційне бюро або антикорупційна прокуратура, коли не буде справжньої судової реформи? Всі корупціонери і надалі нестимуть в суди величезні хабарі і будуть відкуплятися, як відкупляються зараз усі діамантові прокурори і всі ті корупціонери, які є в нашій державі.

Сьогодні у Верховній Раді ми також бачимо величезний саботаж щодо боротьби з корупцією. У вівторок сім разів ставилася на голосування пропозиція про внесення до порядку денного питання щодо електронних декларацій, але, на жаль, це рішення не було прийнято. І вже в середу на засіданні антикорупційного комітету ми, власне, ухвалили рішення про прийняття цього законопроекту. І він має бути внесений до порядку денного. Так що закликаємо всіх народних депутатів підтримати це, тому що електронного декларування від нас, власне, вимагає Європейський Союз, і це саме стосується безвізового режиму. Якщо ми провалимо, то це буде на совісті теперішньої коаліції. Будемо надіятися, що все ж таки є найвища політична воля керівництва держави боротися з корупцією в нашій державі.

Дякую вам.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Богданович Дерев'янку. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Шановний головуєчий! Шановні українці! Шановні колеги, які небайдужі до боротьби з корупцією! Сьогодні ми спостерігаємо продовження афери з дерибаном кіотських коштів, про черговий епізод якого ми оголосили наприкінці минулого року. 29 грудня 2015 року на прес-конференції в Інтерфаксі я повідомив про спробу вкрати понад 500 мільйонів гривень Кіотського протоколу через фіктивні фірми. Зокрема, ТОВ «Агротехбуд» отримало замовлення більш як на 500 мільйонів гривень, ціни перевищували в два-три рази ринкові. Всі без винятку факти, викладені на прес-конференції, підтвердилися. І раптом ми бачимо, що Прем'єр-міністр України знайшов «стрілочників» у особах виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів Курикіна та керівників структурних підрозділів, аби зняти з себе будь-яку відповідальність за невикористання коштів Кіотського протоколу. Саме уряд підготував можливість вкрати ці гроші напередодні 23 грудня (увага!), ухваливши рішення уряду про передоплату на 75 відсотків від цієї суми. Всупереч думки Міністерства фінансів України, всупереч думки Держфінінспекції Прем'єр-міністр протягнув це рішення на засіданні уряду і створив необхідні передумови.

Я хочу, щоб ми розуміли, що це звичайний фарс. Тому що два роки тому саме уряд Арсенія Петровича Яценюка після Революції гідності підписав розпорядження про можливість перерахування на фіктивні фірми 2,9 мільярда гривень коштів Кіотського протоколу. Тоді нам навіть не вдалося порушити кримінальної справи, хоча ці кошти вдалося врятувати.

На цей раз я хотів би, щоб новостворене Національне антикорупційне бюро не тільки розглядало питання щодо тих, на кого вказує уряд, а ретельно перевірило дії всіх урядовців під час підготовки до цього злочину (замаху на цю

крадіжку), і в тому числі виконання. Мало того, до нас звертаються представники громад, сіл, міст, які, виявляється, надали свої пропозиції, щоб замінити вуличне освітлення по величезній кількості міст і сіл всієї України. Незважаючи на вимогу обласних державних адміністрацій, на звернення Мінекології, уряд не пішов тим шляхом. Уряд пішов таким шляхом, щоб ці гроші вкрати через фіктивні фірми, а не укласти більш як декілька сотень угод безпосередньо для того, щоб села, міста та інші наші громади мали сучасне освітлення.

Я хотів би звернути увагу на те, що ми будемо повертати величезну кількість коштів, понад півтора мільярда гривень Кіотського протоколу, це величезні збитки держави.

Звертаючись до антикорупційного бюро, до Генеральної прокуратури, до Служби безпеки, хочу сказати таке. Щоб це були останні відписки, які вони написали, не порушивши протягом доби кримінальної справи, поінформувавши про те, що проводитиметься моніторинг щодо цього питання.

Я хочу, щоби цього разу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд, завершуйте, будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Я хотів би, щоб цього разу відбулося не тільки порушення кримінальної справи, а й реальний розгляд цих кримінальних справ, доведення їх до суду.

Прошу вважати мій виступ депутатським запитом до всіх правоохоронних органів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Шипко передає слово Кулінічу. Прошу виступати від трибуни.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Виборчий округ №147, Полтавщина. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні виборці! Минулого тижня я, як і більшість з вас, працював у себе на окрузі. І практично в кожному населеному пункті мого виборчого округу №147 люди ставлять одні й ті ж самі запитання – це індексації заробітних плат та пенсій, надання катастрофічно низької якості медичних послуг, якості газу, оплати житлово-комунальних послуг та отримання субсидій.

Надання субсидій населенню на сьогодні начебто в Україні врегульовано. Майже третина їх отримує, а в деяких областях ці цифри доходять майже до 60 відсотків. Субсидії життєво необхідні для людей, але разом з тим це означає, що комунальні підприємства, які надають ці послуги, майже не бачать живих грошей. Вартість наданих послуг має відшкодовуватися із державного бюджету. Компенсація за субсидіями комунальним підприємствам надходить

з величезними затримками. Для початку року це – типова ситуація, але зараз склалася критична ситуація – кошти взагалі не перераховуються. Відповідно, комунальні підприємства самі не можуть вчасно сплачувати вартість енергоносіїв. У них накопичуються борги із заробітної плати перед своїми працівниками, зростають штрафні санкції і виникає безліч проблем.

Ось конкретний приклад. Минулого тижня я зустрівся із Зіньківським міським головою Сергієм Максименком, який мені озвучив катастрофічну ситуацію, яка склалася у міському комунальному підприємстві «Зіньківський комунгосп». Підприємство «Зіньківський комунгосп» надає свої послуги майже 4400 абонентам, із яких – 50 відсотків користуються субсидіями. Протягом останніх двох місяців з державного бюджету кошти взагалі не надходили на відшкодування за надані послуги громадянам, які призначені на ці субсидії. Станом на 15 січня 2016 року, як він мені озвучив, заборгованість перед «Зіньківським комбінатом комунальних підприємств» становить понад 400 тисяч гривень. З таким боргом у подальшому це підприємство не зможе існувати. Це стане реальною катастрофічною загрозою для міста Зіньків, цього підприємства і тих людей, які на цьому підприємстві працюють.

Питання компенсації за субсидіями для комунальних підприємств потрібно вирішувати негайно, а компенсації повинні надходити вчасно. Я вважаю це взагалі типовою ситуацією в державі. Такі приклади є в кожному населеному пункті, де є комунальне підприємство області. Це треба негайно вирішувати.

Я звертаюся до міністра фінансів України пані Яресько з вимогою вжити невідкладних заходів щодо погашення цієї заборгованості. Прошу мій виступ вважати депутатським запитом до міністра фінансів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Остап Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Шановний народі України! Наслідки непрофесійного, нефахового та неякісного управління і фактично халатності можуть мати негативні наслідки для цієї галузі, населення і навіть призвести до смертей. Такі наслідки ми можемо відчути вже цієї весни і влітку, коли схід і південь України може палати через нефахове, неякісне і халатне управління. У бюджеті цього року на утримання лісового господарства закладено 120 мільйонів гривень, лише з необхідних – близько півмільярда, із яких – 60 мільйонів підуть на утримання природно-заповідного фонду. Що це означає? Що південь і схід України, лісгоспи, які є фактично дотаційними, функція яких – збереження лісів, залишаться без фінансування. Уже зараз працівники цих лісових господарств працюють лише один день на тиждень. А це

означає, що в нас будуть незаконні рубки, не буде кому охороняти ліси, за що проводити протипожежні заходи в цих регіонах.

Я закликаю негайно уряд, Міністерство фінансів, Міністерство аграрної політики та продовольства внести зміни до Державного бюджету України і збільшити фінансування до необхідного рівня. Але ми не повинні просто механічно додати півмільярда гривень. Я закликаю також, щоб ми чітко бачили (і народні депутати, і громадські організації, і експертне середовище), на що йде кожна копійка цих коштів. Щоб ми, коли будемо затверджувати ці витрати, чітко розуміли, що жодна копійка не буде вкрадена, як це, очевидно, було у минулі роки.

Натомість з хороших новин. Минулого року, коли затвердили мораторій на експорт необробленої деревини, фактично щотижня я бачу в новинах примноження і збільшення інвестицій в деревообробну галузь. На Рівненщині будується величезний завод. Це найбільша інвестиція в області (20 мільйонів євро). На Волині, на Житомирщині... Тобто Верховна Рада України минулого року, забронювавши експорт необробленої деревини, фактично дала шанс деревообробній галузі на розвиток. Також важливо розуміти, що в галузі є фаховий кадровий резерв. Середня ланка управління – це молоді професійні кадри: спеціалісти, інженери, які ніколи не були задіяні в корупційних оборудках, фактично не мали управлінських повноважень, і саме з них ми повинні формувати кадровий резерв галузі і їх призначати на управлінські посади в лісовому господарстві. Не колишніх крадіїв – директорів лісгоспів, начальників обласних управлінь, а призначати фахових людей на управління галуззю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шашук передає слово народному депутату Кривошеї. Будь ласка, на трибуну.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановна Україно! Хочу звернути увагу на мій виступ, в першу чергу, не лише керівництва країни, а й тих людей, які є учасниками АТО і які якимось чином страждають від свавілля чиновників на місцях – місцевих адміністрацій, міських та районних рад.

У чому полягає суть мого виступу? До мене звернувся учасник АТО, не називатиму прізвища, тому що боюся, що у нього виникнуть проблеми, який проживає в одному з гуртожитків Печерського району міста Києва. У 2014 році його сестра разом з матір'ю переїхали з Донецька в Маріуполь, коли почалися відповідні військові дії. Протягом восьми років його сестра забезпечувала порядок у Маріуполі в лавах тодішньої правоохоронної системи, тобто міліції. Потім стала учасником бойових дій саме в АТО. Після цього разом з хворою

матір'ю вони переїхали до Києва, де голова Печерської адміністрації пообіцяв їм надати кімнату для проживання. На жаль, мати не дочекалася цього часу. Її донька, разом зі своїм братом, також учасником АТО, проживають в цьому гуртожитку.

З'ясовується, що за дорученням голови Печерської адміністрації в розріз указам Президента, рішенням Верховної Ради, рішенням голови Київської міської державної адміністрації, указам і всім розпорядженням і постановам, які надходять від Кабінету Міністрів, відповідна керуюча компанія написала два листи, за якими вони вимагають від учасників АТО виселитися з відповідного гуртожитку. Ці люди проживають там не один рік. Так, ці люди не мають прописки, тому що їх у процесі передачі (таких сотні) просто не прописали, тому що закон, можливо, не дає право й ще чомусь. Але це не дає права виселяти звідти учасника АТО чи будь-яку незахищену верству населення і, вибачте на слові, за 3 тисячі доларів здавати цю кімнату якійсь незрозумілій іншій особі. Зокрема, це стосується саме секретарші голови Печерської адміністрації.

Я знаю, що на сьогодні є позитивне рішення щодо звільнення цієї людини з посади. Очікую, що буде відповідне погодження Кабінету Міністрів, і буде прийнято рішення Президентом, і якнайшвидше відповідна людина буде звільнена з посади голови Печерської адміністрації. Я хочу, щоб така вакханалія просто була припинена. Зрозуміло, з мого боку, цілого ряду депутатів буде направлено відповідне депутатське звернення до Президента України, Прем'єр-міністра, міністра внутрішніх справ, Генеральної прокуратури, до всіх необхідних органів для того, щоб перевірити ці факти, які вказані ось в цих документах, і припинити відповідне свавілля...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд. Завершуйте.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я вибачаюся за свій, можливо, агресивний виступ, але я хочу, щоб ми просто розуміли: ми будемо відстоювати кожну людину, яка соціально незахищена, перед такими пагубними чиновниками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще 10 секунд.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Тому що політика Президента, Прем'єр-міністра, Верховної Ради, всіх народних депутатів має стояти і стоїть, в першу чергу, на захисті кожного громадянина України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Березюк передає слово Романовій. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги, народі України! Щойно на звіті уряду міністр економічного розвитку і торгівлі почав свій виступ з того, що 2015 рік було завершено на позитивній ноті, що ми здобули, що нарешті покращилося фінансове та економічне становище держави, також лунали такі думки про четверту індустріальну революцію. Хочу сказати: якщо чесно, було незрозуміло, про яку країну казав Айварас Абромавичус. Наведу невеличку статистику, як завершила рік наша країна за офіційними звітами.

За офіційним звітом Міжнародного валютного фонду за номінальним показником ВВП на душу населення Україна з 106 місця скотилася на 133 і нас обігнали такі країни, як Папуа Нова Гвінея, Гондурас, Конго, Нігерія. Якщо брати звіт «Форбс Україна», то показник середнього класу в нашій країні зараз становить 0,86 відсотка, тобто менше відсотка людей, які становлять середній клас. Якщо казати про індекс людського розвитку, а саме туди входять такі показники, як дохід на душу населення, тривалість життя, показник вищої освіти, то Україна займає 82 місце. Для прикладу – Білорусь у цьому рейтингу займає 50 місце.

Я вважаю некоректним казати, що в Україні покращилося економічне становище, стабілізовано фінансове становище. Міністр має нести відповідальність перед Україною, кожним громадянином за те, що каже, і за те, що дає позитивний аналіз і оцінку такій ситуації. Я вже не кажу про те, що якщо зараз запитати громадянина України, чи покращилося його економічне та фінансове становище, то крім прокльонів та поганих слів нічого не почувеш.

Вважаю, що зараз треба негайно усвідомити кризове становище, в якому перебуває Україна. І це мають усвідомити уряд і Прем'єр-міністр. Потрібно негайно передивитися ту Коаліційну угоду, яку ми приймали на початку роботи Верховної Ради восьмого скликання, подивитися, на скільки відсотків її виконано. Розібратися в причинах. Чому вона не виконується, хто винен? Чому ми приймаємо закони, а вони не виконуються? І терміново починати щось робити. Тому що від нас українці вимагають реальних реформ і змін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сисоєнко передає слово Богомолець. Будь ласка.

Вибачте. Зараз слово має Андрій Ілленко. Мені просто комп'ютер неправильно показав.

Андрій Ілленко. Будь ласка. Наступним буде ваш виступ.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Сьогодні відбулася «година запитань до Уряду», присвячена економічним питанням. І дуже важливо те, що я хотів би почути від уряду конкретну відповідь: чому в нас таке колосальне падіння економіки в 2015 році? Розумію, що 2014 рік – це активна фаза війни, революція, зміна

влади. Але та економічна катастрофа, яка відбулася в 2015 році, це фактично схлопування української економіки, яке відбувається досі і продовжується. Ці питання залишилися без відповіді.

Більше того, ми не почули жодної стратегії. Що взагалі пропонує на сьогодні уряд і правляча коаліція? Лише дві конкретні речі – все розпродати, все, що тільки можна під час кризи, під час війни, коли нічого не вартує. І друге. Що нам пропонується? Просто чекати наступний транш МВФ. Все, крапка! Скільки взагалі ми так будемо жити? Рік, два, десять, двадцять? Ми коли-небудь плануємо вийти на якусь самодостатність? Уряд хоча б має якийсь план, щоб цього досягти? Чи цього навіть в принципі ніхто не хоче досягати? Про це навіть мова не йде. А треба розуміти, що кредити МВФ – це не благодійність. Це не просто нам дають гроші, щоб ми протягнули. Це – борг, який збільшується. І на цьому заробляються теж гроші! На нас, на наших майбутніх поколіннях! І ця так звана економічна стратегія, яку ми почули від уряду, повністю суперечить історичному досвіду. Як такі успішні країни, як Південна Корея, Ізраїль, Федеративна Республіка Німеччина, Японія виходили з абсолютних кризових ситуацій теж у дуже непростих умовах, воєнних або післявоєнних? Там була зовсім інша політика. Вона була спрямована на внутрішній ринок, розвиток власної промисловості, на те, щоб робити себе самодостатніми, а не лише жити на кредити, збільшувати державний борг і взагалі не думати ні про яку економічну стратегію, і під час війни все розпродати за безцінь, щоб взагалі продовжити цей маразм, через який у 1990-х роках виникла олігархія, найнеефективніша і несправедливіша економіка в Європі, і продовжувати це далі – деградувати її остаточно.

Наші конкретні пропозиції. У нас є законопроект «Про ліквідацію приватних монополій». Це на сьогодні головна проблема. Приватні монополії не дають розвиватися бізнесу, все тримають в одних руках і знищують нашу економіку. Це наша перша пропозиція.

Друга пропозиція. Прогресивна шкала оподаткування, як у всій Європі: малий бізнес – малі податки, великий бізнес – великі податки, великі відсоткові ставки! Це соціально справедливого і це дасть можливість наповнити український бюджет. Таких пропозицій я назвав лише дві, а їх у нас багато. Ми маємо більше сотні законопроектів, які не розглядаються у Верховній Раді. Тому цей некомпетентний непрофесійний уряд – геть! Треба проводити політику економічного націоналізму для того, щоб вийти з кризи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богомолець. Будь ласка, 3 хвилини.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Уже

півтора року гальмується розслідування трагедії під Іловайськом, яка відбулася у серпні 2014 року. Справу не передано до суду. Винних не покарано.

У зв'язку з цим до мене звернулися активісти «Іловайського братства» та військово-патріотичного об'єднання учасників АТО «Справедливість», безпосередні учасники «Іловайського котла», із зверненням до народних депутатів щодо відновлення роботи ТСК з розслідування Іловайської трагедії у складі народних депутатів нинішнього скликання; негайної передачі до суду матеріалів кримінальної справи по Іловайську, що розслідується Генеральною прокуратурою України (кримінальне провадження №4201400000000900) за фактом можливого недбалого ставлення військових, службових осіб до служби під час проведення військової операції у місті Іловайськ Донецької області за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 425 Кримінального кодексу України, та забезпечення доступу громадськості до інформації про хід та результати розслідування, про загиблих і пропалих безвісти.

Прошу мій виступ з трибуни Верховної Ради вважати офіційним зверненням до Генеральної прокуратури, військової прокуратури, Адміністрації Президента і колег народних депутатів щодо відновлення або створення нової комісії чи відновлення роботи і передачі матеріалів кримінальної справи по Іловайську до суду.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Папієв Михайло передає слово Артуру Мартовицькому. Будь ласка.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одно-мандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановні виборці! Шановні колеги! Своім виступом хочу донести до вас ті проблеми, що стали наслідком так званої бюджетної децентралізації. Для наочності в якості прикладу хотів би навести місто Павлоград Дніпропетровської області, де з лютого 2015 року розпочалося розміщення внутрішньо переміщених осіб із зони АТО у транзитному містечку модульного типу.

Транзитне містечко в Павлограді є найбільшим з п'яти, розташованих в області. Майже 1,2 мільйона гривень витрачено з міського бюджету на монтажні роботи при спорудженні містечка. Але, крім цього, місто здійснює витрати, пов'язані із утриманням цього об'єкта, надаючи фінансову підтримку балансоутримувачу транзитного містечка, зокрема, для відшкодування його збитків у зв'язку із звільненням сімей від оплати вартості комунальних послуг, а також для відшкодування збитків балансоутримувача у зв'язку з обмеженням оплати за проживання у містечку сумою в розмірі 150 гривень з однієї особи на місяць.

Станом на 31 грудня 2015 року в транзитному містечку проживало 366 осіб. Лише у 2015 році балансоутримувачу містечка було надано фінансову підтримку з міського бюджету на відшкодування збитків з утримання цього об'єкта у сумі

748 тисяч гривень. Так склалося, що тягар на утримання транзитних містечок для внутрішньо переміщених осіб було покладено на територіальні громади семи міст України, серед яких і місто Павлоград. Громада міст достойно прийняла на себе і несе витрати на утримання людей, які потрапили у складне життєве становище. Тим не менш, вважаю, що утримання транзитних містечок не може бути тільки місцевою проблемою, а має вирішуватися на загальнодержавному рівні.

Зважаючи на це, потрібно вносити відповідні зміни до нормативно-правових актів, якими регулюються питання, пов'язані із соціальним захистом внутрішньо переміщених осіб.

На даний час порядком надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів ([№505](#)), відповідна грошова допомога визначається загальним розміром без визначення частки на оплату житлово-комунальних послуг, що не дозволяє об'єктивно встановити, яку суму спроможні сплатити за житло, комунальні послуги, зокрема, мешканці транзитних містечок.

Враховуючи зазначене, вимагаю від Кабінету Міністрів України внести відповідні зміни до Постанови Кабінету Міністрів від 1 жовтня 2014 року ([№505](#)) «Про надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг», якими встановити окрему суму допомоги для покриття витрат на проживання і суму допомоги на оплату житлово-комунальних послуг.

Прошу вважати мій виступ депутатським запитом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Рудик. Будь ласка.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Шановне товариство! Шановні виборці виборчого округу №198! Саме до вас у першу чергу звертаю свої слова. Сьогодні з трибуни Верховної Ради міністр фінансів України пані Наталія Ярьсько з власної ініціативи вирішила сказати кілька слів з приводу майбутньої долі професійно-технічної освіти.

Вона сказала про те, що Міністерство фінансів України за результатами першого кварталу поточного року зробить моніторинг ситуації, і в найбільш «болючі» міста обласного значення, інші місцевості, де на сьогодні навчаються ПТУшники, вибачте за сленг, спрямовуватиметься субвенція.

Пані Наталіє, можу вам сказати, що найбільш «болючим» містом, зокрема в Черкаській області, на моє переконання, є місто Сміла, де на сьогодні проживає 68 тисяч громадян. Це місто, яке, на жаль, в силу не зрозумілих мені обставин стало полігоном для експериментів уряду. У минулому році тут було ліквідовано чи оптимізовано (як зараз модно називати) дві спецмедчастини з 17 по всій

державі. Уявіть собі: 17 на всю Україну, і дві з них у місті Сміла! Ціна оптимізації в минулому році становила 18 мільйонів гривень, половину з яких довелося шукати у місцевому бюджеті. Міністерство охорони здоров'я на чолі з відомим вам міністром обіцяло ці кошти компенсувати, а дали тільки половину суми, а дев'ять довелося шукати в місцевому бюджеті. Нема куди було діти Смілянській міській раді 9 мільйонів гривень?! Звичайно, було куди!

Те саме стосується цього року. Смілянська міська рада як для міста обласного значення знайшла майже 12 мільйонів гривень у міському бюджеті, щоб не дати профтехосвіті загинути.

Проаналізуємо реальну ситуацію. У минулому році було реорганізовано чотири ПТУ у місті Сміла – №4, №5, №11 і №12. На їх базі створили Державний навчальний заклад «Смілянський центр підготовки і перепідготовки робітничих кадрів». Там навчається 756 учнів. Знаєте, хто там навчається? Там навчаються: 41 дитина-сирота, 65 дітей зі шкіл-інтернатів, 21 дитина-напівсирота, 24 – з багатодітних сімей і 49 – з малозабезпечених. Це реалії сьогодняшнього дня. І щоб вони продовжували вчитися, здобувати середню ланку освіти в нашій державі, довелося ці кошти шукати. Що, не можна було майже 12 мільйонів спрямувати на ліфти у місті Сміла, дороги, покращення житлового фонду?! Безперечно, можна. На жаль, відповідь, яка сьогодні була, нас не влаштовує.

Користуючись нагодою, за 15 секунд скажу: шановні каменчани, завтра з 12-ї години я приймаю вас у місті Каменка Черкаської області, а смілян – з 9 ранку в понеділок. Приходьте, поговоримо про ПТУ, зарплати, пенсії і Арсенія Петровича, якого ми сподіваємося побачити тут 16 лютого 2016 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Попов передає слово Силантьєву. Будь ласка.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні громадяни України! Шановні колеги! На жаль, вимушений сказати, що за останній рік роботи Верховної Ради України становище українського спорту невпинно погіршується. Наприкінці 2014 року Верховною Радою України було прийнято зміни до Податкового кодексу України, якими скасовуються пільги зі сплати податку за землю та на нерухомість для об'єктів фізкультурно-спортивної спрямованості. Можливість встановлення таких пільг віднесено до компетенції органів місцевого самоврядування. Я неодноразово, у тому числі і з трибуни Верховної Ради України, попереджав про можливі наслідки такого рішення.

На сьогодні я маю непоодинокі звернення про те, що земельні ділянки, які ще в радянські часи використовувалися як спортивні бази, під різними офіційними, досить пристойними приводами просто захоплюються особами, які мають вплив на місцеві органи влади, так звані місцеві князьки. Схема відома: об'єкти штучно доводяться до стану занепаду, а потім виставляються на

приватизацію нібито більш ефективному власнику, згодом змінюється цільове використання, і на місці цих спортивних об'єктів будуються комерційні об'єкти. Усі ці рейдерські захоплення відбуваються під прикриттям місцевих, правоохоронних органів. Такі випадки, зокрема, зараз відбуваються в Києві, у Вишгородському районі Київської області, в Дніпропетровську, Херсоні та інших містах. А це не просто території, це долі дітей, тренерів, які залишаються без жодних шансів продовжувати тренування. Натомість не пропонується ані альтернативних ділянок для спортивних занять, ані використання механізмів державно-приватного партнерства, що успішно використовується у всьому цивілізованому світі. Немає жодної ініціативи від профільного міністерства щодо вирішення даної ситуації. Це, як я казав раніше, призведе до повної руйнації тієї спортивної інфраструктури, яка ще залишалася.

Цілий рік я і мої колеги витратили на те, щоб повернути на законодавчому рівні ці пільги. Законопроект [№2068](#) було підтримано професійною громадськістю, комітетами Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту, з питань податкової та митної політики. Ми дуже сподіваємося, що він буде внесений до зали Верховної Ради України.

Наведу простий приклад. Зараз вирує епідемія грипу. За даними Міністерства охорони здоров'я, в Україні вже зареєстровано три мільйони громадян, які хворіють на грип. На сьогодні зафіксовано 155 смертей, пов'язаних із грипом. У школах оголошено карантин. Діти знаходяться без нагляду, і на вулицях їх чекають алкоголь, паління, наркоманія.

Фракція Радикальної партії Олега Ляшка наполягає на тому, що покращення показників здоров'я нації, інвестиції в майбутнє покоління – це одне з пріоритетних завдань...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. ...це пріоритетний розвиток держави і основа здорової економіки України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кривошея передає слово Кодолі. Будь ласка.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні українці! Шановні колеги! Виборчий округ №209, Чернігівщина. Ми вже неодноразово говорили про професійно-технічну освіту, відбулася «година запитань до Уряду», де також порушували це питання. Законом України про Державний бюджет на цей рік передбачено видатки на підготовку

робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах, фінансування їх з місцевих бюджетів.

У Чернігівській області, яку я представляю як мажоритарний народний депутат, існує 20 таких професійно-навчальних закладів. І склалася така ситуація, що навіть в тих місцевих бюджетах, де є можливість їх фінансувати, це не вийде, адже вони не передані до комунальної власності і на сьогодні перебувають у державній власності, а отже, не можуть фінансуватися з місцевих бюджетів.

У системі профтехосвіти учні здобувають не тільки робітничу професію, а й повну загальну середню освіту. Існуючий порядок фінансування загальної середньої освіти в загальноосвітніх школах і ліцеях передбачає надання бюджету міста освітньої субвенції за рахунок державного бюджету. У таких закладах навчаються діти з районів, а не лише міст обласного значення, на бюджет якого покладається фінансування. Коштів на такі витрати місцеві бюджети не мають.

На жаль, на сьогодні ми не отримали зрозумілої і адекватної відповіді від Міністерства фінансів України, Міністерства освіти і науки України щодо долі профтехосвіти. Саме тому народними депутатами від різних фракцій під головуванням голови Комітету з питань науки і освіти Лілії Гриневич було зареєстровано і підготовлено два законопроекти, якими запропоновано внести зміни до Державного бюджету України та до Бюджетного кодексу, щоб підтримати місцеві бюджети і зберегти професійно-навчальні заклади.

Я звертаюся до всіх колег народних депутатів від різних фракцій з проханням наступного тижня підтримати ці два важливі законопроекти задля збереження професійно-технічної освіти в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Парасюк передає слово Ігорю Луценку. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановні колеги! Шановні українські виборці! Шановний український народ! На жаль, ми зараз спостерігаємо черговий виток знецінення нашої грошової одиниці – гривні. За останній місяць вона впала приблизно на 7 відсотків. Багато хто з економістів, зокрема экс-міністр економіки, один із заступників голови правління Національного банку, казали про те, що до цього певним чином можуть бути причетні російські банки. Так це чи ні – має дати відповідь Національний банк України. На сьогодні мовчання від Нацбанку, мовчання є від Гонtareвої. Я хотів би привернути до цього увагу і сказати, що таке мовчання є ганебним.

Взагалі політика Гонtareвої в Національному банку, схоже, не передбачає жодної уваги до захисту від гібридного наступу Росії. Більше того – теза про

нібито невігідність економічних санкцій щодо фінансових установ агресора є на сьогодні, на жаль, офіційною позицією Нацбанку. Це ганьба!

Друзі! Російський капітал, безумовно, є небезпечним. По-перше, банки беруть фактично в заручники наших вкладників, тобто вони беруть у них гроші, відповідно вкладники мусять бути лояльними до цих фінансових установ.

По-друге, українські підприємства беруть у них кредити, також потрапляючи в економічну залежність. Наведу приклад. «Внешторгбанк», який профінансував злочинну забудову біля пам'ятки всесвітнього значення на вулиці Гончара в місті Києві. Через це будівництво пам'ятка руйнується. «Внешторгбанк» продовжує фінансувати її. Ще й судитися з українцями.

Врешті-решт, широка і повсюдна присутність вивісок на російській мові російських банківських логотипів у тилу української армії – це інструмент у гібридній війні. Він деморалізує бійців, тому що у них виникає запитання: чому одні ведуть спільний бізнес з росіянами, а інші гинуть на фронті? Мабуть, це питання треба спрямувати також і до Гонтаревої, і до Нацбанку. Вона зазвичай перекладає відповідальність на кого завгодно, на уряд, на РНБО, на Верховну Раду, але я хочу зацитувати законодавчий акт, який, безумовно, свідчить про те, що у Гонтаревої в Нацбанку є всі інструменти для того, щоб ввести санкції. Зокрема, Положення про застосування Національним банком заходів впливу за порушення банківського законодавства передбачає, що НБУ застосовує заходи в разі застосування іноземних санкцій. Тобто якщо на сайті іноземного уряду чи центрального банку є інформація про введення санкцій щодо того чи іншого російського банку, ми як Національний банк України, як уряд маємо право застосовувати санкції щодо цих фінансових установ.

Нагадаю, друзі, що Європа і Сполучені Штати Америки ввели колосальні фінансові санкції проти російського капіталу. Отже, запитання. Чому з цим зволікає Гонтарева, що їй заважає?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Віктор. Відсутній.

Романова передає слово Іванові Крульку. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні українські громадяни, а особливо молодь! Сьогодні день, яким українська молодь щорічно, майже 100 років поспіль, нагадує собі та українським політикам, що за легковажну недооцінку Російської імперії доводиться платити кров'ю української молоді. Як і 100 років тому ми маємо сусіда, який зазіхає не просто на нашу територію, а на наше бажання жити у вільній країні. На жаль, найкраще це розуміє ідеалістична молодь, яка і в 1917 році творила українську революцію, і в 1918 році добровольцями пішла під Крути, коли в Києві було лише офіцерів кілька полків.

А тепер, у сучасних умовах, вийшла на Євромайдани, а після Євромайдану – пішла добровольцями на схід захищати державну незалежність України.

Хочу нагадати, що в той час такі керівники, як Винниченко і його друзі категорично виступали проти створення української армії, вважаючи, що нам ніхто не буде загрожувати. У результаті, коли ворог вдарив, не вони, а студенти поїхали під Крути. Так само в Україні впродовж десятків років незалежності систематично знищувалася українська армія і військо, і коли ворог вдарив, то не регулярна армія відразу піднялася, а пішли добровольчі батальйони, які допомогли вже новій владі реформувати і створити українське військо, яке повинно захищати українські кордони.

Хотів би нагадати, що в Україні відзначається Міжнародний день студентства. Цей день мало хто пам'ятає, але це день, коли в Чехії гітлерівці розстріляли студентів, які вийшли на вулиці Праги захищати свою свободу. А дехто і нині підтримує так званий День студента у день Варвари. Фактично – це день російського студентства.

Мені здається, що настав час, коли ми можемо допомогти суспільно активній частині молоді запалити своєю енергією решту своїх однолітків.

Українські студенти, які загинули під Крутами, достойні не лише вінків у цей день. Давно вже назрів час встановити 29 січня Днем українського студентства. Це потрібно для того, щоб вся сучасна молодь, яка здобуває вищу освіту, пам'ятала, що ми маємо сусіда, який за різних політичних режимів завжди сунувся на нашу землю. Цей день має стати не тільки днем пам'яті, а й днем солідарності всього студентства.

У 30-х роках минулого століття більшість українських студентів у вільному світі саме в цей день приймали одноденний піст, а зекономлені таким чином кошти, як і тисячі сьогоднішніх волонтерів, передавали українським політв'язням та на українську справу.

Очевидно, що мій виступ треба вважати депутатським запитом до Кабінету Міністрів і до Адміністрації Президента, щоб 29 січня стало справді Днем українського студентства і ми кожного року вшановували в такий спосіб солідарність студентства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кривенко передав слово Євтушку. Це вже останній виступ. Залишилося дві хвилини до завершення виступів. Я це оголошую наперед. Прошу.

ЄВТУШОК С.М. Рівненщина, фракція «Батьківщина». Сьогодні в цій залі колеги часто згадували пані Яресько. Чому? Документ, який було розглянуто в цьому залі, – Закон України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» – абсолютно незбалансований, дохідна частина, вибачте за сленг, надута і видатки, які направлені на основні галузі, теж дуже занижені.

Субвенція з державного бюджету до районних бюджетів на охорону здоров'я нам забезпечує утримання таких закладів приблизно на 7–8 місяців

орієнтовно. Якщо врахувати, що зараз на 12,3 відсотка збільшиться фонд мінімальної оплати праці, то цих видатків вистачить лише на 6 місяців. Я вважаю це неприпустимим.

Що хоче Кабінет Міністрів? Кабінет Міністрів хоче скоротити заклади охорони здоров'я. І в тих селах, де, можливо, надається вторинна ланка медицини, має пройти скорочення. Звичайно, ці заходи мають відбутися для того, щоб таких лікарень не стало. Це – ганьба!

У запитанні до пані Яресько я казав про те, що працівники профтехосвіти, враховуючи всі декларації про децентралізацію, повинні об'єднати територіальні громади, села і надати можливість нашій молоді отримати робітничі професії і робочі місця. Що ж відбувається насправді? Насправді відбувається зовсім інше. Видатків для отримання професійно-технічної освіти немає. З державного бюджету вони передаються до місцевих бюджетів. Що ж ми бачимо по Рівненській області? Такі міста, як Дубно і Остріг не мають найменшої можливості з власних бюджетів утримувати ці заклади. Потрібно негайно переглядати ці недобрі рішення, які були прийняті парламентом, передбачити кошти на фінансування даних закладів, якщо ми говоримо про розвиток, нашу молодь, про зайнятість і про те, що нам потрібні будуть робітничі професії, коли об'єднуються села і зайдуть інвестори. Ці землі доведеться обробляти. Ось там доведеться шукати трактористів, бульдозеристів і всі інші робітничі професії. Я згадаю місто Сарни. Там є Вище професійне училище №22 (де я отримав звичайне звернення) і Сарненський професійний аграрний ліцей, які теж, враховуючи таку формулу, мають, напевно, бути об'єднаними. Це неправильно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги! Час, відведений для виступів з різних питань, вичерпано. На цьому чергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Хочу нагадати, що наступне пленарне засідання Верховної Ради України відбудеться у вівторок 2 лютого о 10-й годині ранку.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Дякую. До побачення. До нових зустрічей!