

## ЗМІСТ

### Засідання п'ятдесят перше, вечірнє (Четвер, 28 січня 2016 року)

Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазоносними надрами»	...3
Голосування пропозицій про включення до порядку денного	...18, 20, 25
Внесення змін до деяких законів України щодо запровадження контрактної форми роботи в галузі культури та конкурсної процедури призначення керівника державного чи комунального закладу культури	...18
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення деяких положень»	...19
«Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України»	...21
Внесення зміни до статті 9 Закону України «Про громадянство України» щодо встановлення спрощеного порядку прийняття до громадянства України іноземців та осіб без громадянства, які проходять військову службу у Збройних Силах України»	...23

Прийняття Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Атрошенка В.А.» ...26

Прийняття рішень про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Клюєва С.П. ...26

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
28 січня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершено. Я прошу народних депутатів України заходити до сесійної зали для продовження нашої роботи. Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити депутатів про початок роботи, а голів фракцій закликати депутатів до зали.

Шановні колеги, я ще раз переконливо прошу депутатів зайти до зали і зайняти робочі місця, щоб ми могли розпочати нашу роботу. Будь ласка, заходимо до зали, готуємося до реєстрації.

Шановні колеги! Прошу зареєструватися для участі у вечірньому засіданні Верховної Ради України.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійній залі зареєструвалися 339 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, я хочу з вами порадитися. Перед перервою нам не вистачило буквально кілька голосів під час голосування за законопроект №2669-д (друге читання). Ми домовилися, що поставимо його на голосування після перерви. Але, гадаю, і зараз у нас не буде достатньої кількості голосів, поки зберуться всі депутати, тому у мене є пропозиція розглянути наступний законопроект у першому читанні.

Чи немає заперечень, щоб ми перейшли до наступного законопроекту порядку денного? Немає. Дякую за розуміння і підтримку. Але буде важливо проголосувати за скорочену процедуру розгляду, щоб ми розпочали обговорення. Тому дуже прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Колеги, будь ласка, займайте робочі місця.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазоносними надрами». За пропозицією комітету ставлю на голосування пропозицію розглянути його за скороченою процедурою.

Колеги, прошу зайняти робочі місця. Прошу Насалика змобілізувати свою фракцію.

Прошу підготуватися до голосування пропозиції щодо розгляду за скороченою процедурою проекту закону [№3042](#). Будь ласка, голосуємо.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Я дуже прошу зайняти свої робочі місця. Ми зараз можемо розглядати цей законопроект за повною процедурою, а цілий ряд важливих законопроектів не розглянути.

Отже, я ще раз для тих, хто не встиг дійти до своїх робочих місць, ставлю на голосування пропозицію розгляду за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазоносними надрами» (№3042). Прошу підтримати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Прошу депутатів заходити до сесійної зали і займати робочі місця.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо розгляду проекту закону за скороченою процедурою. Якщо не буде підтримки в залі, ми розглядатимемо його за повною процедурою.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазоносними надрами» (№3042). Прошу голосувати.

«За» – 133.

Рішення не прийнято.

Зал вимагає розглядати проект закону за повною процедурою.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Насалика Ігоря Степановича. Будь ласка.

*НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Чомусь у нас складається така практика, що тільки стосується проектів законів, які наповнюють бюджет, так у нас залі не набирається навіть 150 народних депутатів. До речі, міністр енергетики та вугільної промисловості...

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Де БПП?

**НАСАЛИК І.С.** Я не можу сказати про БПП.

Абдулін, слухай!

До речі, міністр енергетики та вугільної промисловості був присутній у сесійній залі, коли розглядалися проекти законів, які стосувалися кінематографії і культури, а коли розглядається питання паливно-

енергетичного комплексу, то його немає. Його взагалі не цікавить це питання.

Шановні друзі! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазоносними надрами» (№3042).

Нарощування обсягів видобутку нафти і газу є питанням національної безпеки і оборони України. Через брак інвестицій та доступу до новітніх технологій обсяги видобутку вуглеводнів скорочуються, і така тенденція продовжується. Для прикладу, шановні друзі, якщо порівняти обсяги видобутого газу в 2014 і 2015 роках на державних підприємствах, то показники зменшилися на мільярд кубів газу. На сьогодні зупинені найбільші проекти із пошуку та видобутку вуглеводнів, які здійснювали компанії «Shevron», «Shell», «Eni» та «EDF». Тому або міністр енергетики та вугільної промисловості не знайшов аргументів для того, щоб залишити ці інвестиції, або взагалі працює не на своєму місці.

Переломною цю ситуацію може зробити тільки одне: широка інвестиція в державні підприємства – ПАТ «Укрнафта», ПАТ «Укргазвидобування». Проте через обмежені фінансові ресурси, які є в цих підприємствах, зокрема і через підвищення рентної плати, яку ми ввели, зробити без залучення інвестицій це практично неможливо.

Крім того, ми всі дивимося, як падає ціна на барель, і прораховуємо, як змінився бюджет Російської Федерації, яка тепер у них необхідна дотація до нього. Але змінення сировинної ресурсної бази впливає і на привабливість інвестування в нафтогазоносну галузь, у нашій країні в тому числі.

Законопроект №3042 спрямований насамперед на вдосконалення та дерегуляцію угоди про розподіл продукції. Зокрема, він передбачає можливість укладення угоди про розподіл продукції щодо не лише існуючої ділянки надр, а й її частини, коли існує можливість виділити окремі геологічні структури.

Законопроект передбачає можливість відшкодування витрат, понесених інвестором, насамперед це стосується державних компаній під час освоєння відповідних ділянок надр, до її конверсії в угоду про розподіл продукції через отримання частини компенсаційної продукції, видобутої у рамках виконання зазначеної угоди.

Законопроект також виправляє невідповідність положень щодо права власності на надра в Законі «Про нафту і газ» та в Кодексі України про надра нормам Конституції України. Законопроектом вносяться доповнення до Кодексу України про надра, відповідно до яких корисні копалини поділяються на основні та супутні.

Поданий законопроект доповнює Кодекс України про надра положенням щодо права власності на геологічну інформацію держави

або надкористувача, яке залежить від того, чи була така інформація отримана та оброблена за рахунок надкористувача, за кошти місцевого або державного бюджетів. Це говорить про те, що в разі використання інвестицій відновлюються кошти, затрачені обласними, міськими, державним бюджетам.

Даний законопроект доповнює норму до Закону України «Про екологічну експертизу», передбачає обов'язкове здійснення державної екологічної експертизи під час розроблення проекту угоди про розподіл продукції.

Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки розглянув проект закону №3042 на своєму засіданні і рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Залишайтеся на трибуні, будь ласка. Згідно з Регламентом зараз запитання доповідачу і відповіді на них. Я прошу провести запис на запитання до доповідача. Будь ласка, записуйтеся.

Олесь Довгий. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ДОВГИЙ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). Дякую. «Воля народу». Шановний доповідачу! Ми, скоріше за все, підтримуватимемо законодавчу ініціативу, але в нас запитання навіть не до вас, а до представників виконавчої влади. Цей законопроект, в принципі, дерегулює сферу діяльності. Яким чином це вплине на таких інвесторів, як компанія «Shell», яка у вересні, як нам всім відомо, прийняла рішення йти з України. На жаль, що не лише «Shell», а й інші великі системні інвестори замість того, щоб приходити в Україну, сьогодні, коли нам це вкрай необхідно, думають про те, як звідси тікати. Чи буде ця законодавча ініціатива якимось важливим кроком назустріч їхнім вимогам чи ні?

**НАСАЛИК І.С.** На жаль, хочу вас підтримати в цьому питанні. Я вже казав у своїй доповіді про те, що чотири найбільш потужні у світі компанії (не лише «Shell» і «Shevron», про які ви згадали, а також «Eni» і «EDF»), які мають великий світовий досвід видобутку вуглеводнів, нові технології, практично вийшли з ринку України, оскільки бачать бюрократичні процедури для того, щоб вкладати інвестиції, а ризик вкладення цих інвестицій надзвичайно великий. Тому доповнення до законопроекту знімає частину бюрократичних процедур і дає можливість Україні стати привабливою для того, щоб ввести нові технології.

Хоча, звичайно, погоджуюся з вами, що це запитання до міністра енергетики та вугільної промисловості.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Андрій Лозовой, Радикальна партія. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово Андрію Артеменку.

**АРТЕМЕНКО А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановний доповідачу, ми будемо підтримувати цей законопроект у першому читанні. У мене є до вас таке запитання. Чи плануєте ви в другому читанні врахувати в законопроекті терміни, які існують у постанові про ліквідацію НАК «Нафтогаз України»?

Дякую.

**НАСАЛИК І.С.** Андрію, ми говорили з вами на цю тему. Я повинен сказати, що ми просимо долучитися до роботи нашого комітету. Всі пропозиції народних депутатів, які будуть розглянуті до другого читання, будуть враховані.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Роман Семенуха, «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Підлісецькому.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч». У мене є запитання до доповідача. Чи не вбачаєте ви надмірні корупційні ризики в питанні відведення ділянок і надання дозволів на видобуток корисних копалин за умови, як то зазначено в одній статті,

незначних покладів запасів газу або нафти, оскільки поняття «незначний» дуже суб'єктивне. У мене таке враження, що коли це, власне, покладено на органи місцевого самоврядування, у нас всі поклади будуть абсолютно незначними, і це буде ще більша корупційна лазівка, ніж договори про спільну діяльність, які виглядатимуть просто як казка.

**НАСАЛИК І.С.** Погоджуюся з вашою пропозицією. Але повинен сказати, що на території України знаходиться 326 родовищ. І вони, як правило, в структурі або ПАТ «Укрнафта», або ПАТ «Укргазвидобування». З цих 326 родовищ лише 22 є великими, які не розглядають взагалі питань щодо формування закону про розподіл продукції. Всі решта – це дрібні родовища.

Наприклад, Битків-Бабченське родовище, яке знаходиться в Івано-Франківській області, експлуатується починаючи ще з початку минулого століття. Там знаходиться понад 600 свердловин. Експлуатується, скажімо, лише 200 з них, а 450 – незадіяні. Вони незадіяні тому, що видобуток 3 тисячі кубів газу у місяць вважалось нерентабельним.

Ці зміни до законопроекту дадуть можливість входити саме в такі родовища і працювати з ними. Крім того, рішення про виділення цієї частини не приймає лише міська чи обласна рада, хоча це і передбачено. Також є погодження Кабінету Міністрів України. Тобто в дуеті, я думаю, що та корупційна складова, про яку ви говорите, буде знищена.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Войціцька, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).** Доброго дня! Шановні колеги, хочу поставити запитання своєму колезі з комітету стосовно даного законопроекту. У чому полягає логіка надання автоматичної конвертації з спецдозволів для, як ви правильно зазначили, державної компанії ПАК «Укргазвидобування» або частково державної компанії ПАК «Укрнафта», в договори про розподіл продукції, якщо наша мета полягає в тому, щоб максимально залучити інвестиції, у тому числі західні, у видобуток газу через відкриті процеси проведення конкурсів на залучення інвесторів? Для чого нам знову вигадувати корупційний, абсолютно суб'єктивний механізм конвертації, якщо ми можемо виділити відповідні спецдозволи, сказати, що держава є неефективною в їх використанні і управлінні, а надати інвесторам...



**НАСАЛИК І.С.** Я зрозумів суть, пані Войціцька. Але можу в цьому плані з вами не погодитися. Чому? Тому що цей закон про розподіл продукції, як правило, стосується тих спецдозволів, які існують. І вони знаходяться в структурі як ПАТ «Укрнафта», так і ПАТ «Укргазвидобування». Якщо забрати всі ці дозволи, то в нас такої структури, як «Укргазвидобування» і «Укрнафта», просто існувати не буде. Якщо ви хочете виділити в країні всі спецдозволи, то потрібно ці два підприємства виставити на загальні торги. Це перше.

Друге. На жаль, я вже говорив у доповіді, чотири великі компанії пішли з ринку України у зв'язку з відповідними інвестиційними ризиками.

Якби зараз у газовидобувну галузь стояла черга з бажаючих інвестувати, то, звичайно, можна йти на такі загальні кроки. Але основна ідеологія цього законопроекту говорить про те, що в рамках діючого спецдозволу можуть виділятися ділянки, в яких можуть працювати інвестиційні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

**НАСАЛИК І.С.** Це дасть можливість, за попередніми прорахунками науковців, не лише збалансувати спад видобутку газу і вуглеводів у нашій державі (я вже говорив про те, що за рік на мільярд кубів газу), а принципово наростити їх видобуток.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Час, відведений для запитань, завершено. Зараз виступи від фракцій по 3 хвилини. Прошу провести запис на виступи від фракцій.

Шановний пане доповідачу, можете займати своє робоче місце.

Юрій Соловей, «Блок Петра Порошенка».

**СОЛОВЕЙ Ю.І.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Виборчий округ №89. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на те, що в сьогоднішньому порядку денному це перший законопроект економічного спрямування. Ми розглядали все, але спромоглися лише вперше підійти до економіки, яка сьогодні, на моє глибоке переконання, повинна бути на порядку денному під питанням номер один. Що стосується даного законопроекту, то я закликаю всіх його підтримати, оскільки до сьогоднішнього дня ми маємо спад інвестицій у галузь видобутку газу чи нафти в нашій державі. Чому це відбувалося? Тому що те законодавче поле було непрозоре і стимулювало корупційні

схеми – такі, як спільна діяльність. Натомість пропонується шлях угод про розподіл продукції – це є цивілізований шлях, на який можна залучати європейські, міжнародні інвестиції. Цей закон дає змогу уніфікувати законодавство, яке стимулюватиме прихід інвестицій у галузь видобутку нафти і газу. Тому я звертаюся до колег підтримати цю важливу законодавчу ініціативу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Більше бажаючих виступати від фракцій не виявилось.

Прошу провести запис на виступи від народних депутатів.

Андрій Ілленко. Увімкніть мікрофон.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово Михайлу Головку.

**ГОЛОВКО М.Й.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні народні депутати! Шановні виборці! Даний законопроект є неоднозначний, адже він все-таки залишає за собою ряд прогалин для юридичних норм, де можна було б відходити від законодавства, а саме для того, що дають можливість без конкурсу про угоду щодо розподілу продукції компаніям брати участь у видобутку природних ресурсів. Хочу сказати, що такі схеми завдають збитків державному бюджету і дають змогу уникати від сплати податків.

Я багато в чому згодний з промовцями, які тут розказують про те, що нам потрібно зміцнювати енергетичну незалежність, збільшувати видобуток природного газу, нам потрібно все-таки, щоб Україна в енергетичному плані була повністю незалежною державою. І реально, за експертними оцінками, ми самодостатні, ми можемо повністю обходитися без російського газу. Нам достатньо всього-на-всього один-два роки для того, щоб не залежати від газу Російської Федерації. Але, на жаль, уряд і чинна влада в цьому напрямі нічого не роблять, а навпаки, збільшують залежність від постачання насамперед газу з Російської Федерації через підставні компанії, такі як «Трейд Стоун», які були зареєстровані в Німеччині і з ними були підписані угоди. Насправді це є російський газ. Натомість наш парламент за рік не прийняв постанови про зменшення ренти на видобуток природного газу. Сьогодні вбивається видобувна галузь в Українській державі.

Навіть не був внесений до порядку денного законопроект №2408а, який ініціювало Всеукраїнське об'єднання «Свобода», у тому числі я як автор, який би передбачав, що дешевий газ власного видобутку, який коштує 1 тисячу 600 гривень за тисячу кубів, першочергово направляти на потреби населення, тобто на ЖКГ. На жаль, цей законопроект так і не потрапив до стін парламенту, не кажучи про те, що депутати не хочуть розривати залежність власників-олігархів, які сьогодні практично незаконно забрали видобуток газу у власну кишеню і наживаються на тому, а українцям продають дорогий газ по ціні 7 тисяч 200 гривень за тисячу кубів.

Уряд розповідає про субсидії 24 мільярди, які вони виділили з бюджету. Якраз ці субсидії йдуть, насамперед, до кишені олігархам на компенсацію за наш український дешевий газ, який вони крадуть, а продають нам дорогий імпортований. І тому ми закликаємо все-таки підтримати наші ініціативи, зменшити ренту на видобуток природного газу, проголосувати наш законопроект, що газ власного видобутку першочергово має йти на потреби народу, а не в кишені олігархів. І тоді реально ми зможемо будувати незалежну енергетичну політику в нашій країні. А цього законопроекту ми не підтримуватимемо.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кошелева передає слово Ляшку. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни! Шановні колеги депутати! Думаю, не відкрию для вас велику таємницю, коли скажу, що сьогодні найбільша корупція у сфері енергетики і банківській сфері.

Ми знову бачимо тут в урядовій ложі міністра енергетики та вугільної промисловості Демчишина, на совісті якого вся ця корупційна машина. Ми, українські громадяни, оплачуємо корупцію, яку ми сьогодні маємо в енергетиці.

Вчора ми розглядали проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг». Обсяг коштів, якими крутить ця комісія, як циган сонцем, становить 300 мільярдів гривень на рік. Вони встановлюють від «фонаря» тарифи на світло, тарифи на житлово-комунальні послуги, і ми з вами маємо оплачувати цих жадібних корупціонерів, які не знають, з яких дірок уже лізуть крадені ними гроші із наших з вами кишень.

Сьогодні нам пропонують розглянути проекти законів про ринок газу, про все інше. Хто винен у тому, що люди платять космічні послуги

за тарифи? Я вам покажу цю людину. Ось він винен – Демчишин. І друга людина – Вовк. Оці два вовки в овечій шкурі винні в тому, що ми з вами платимо високі тарифи, що люди не можуть звести кінці з кінцями для того, щоб заплатити за комуналку. Де український газ? Український газ невідомо де, а імпортований газ, який дорого коштує, ми всі з вами маємо оплачувати.

Саме тому фракція Радикальної партії з метою радикального подолання корупції в енергетичній сфері пропонує дуже чіткий план дій.

Перше – ліквідація НАК «Нафтогаз». Це корупційна контора, яка вимиває з Державного бюджету десятки мільярдів гривень, і ми маємо сплачувати корупцію з власних кишень.

Друге – дуже важлива складова у боротьбі з корупцією – це кадрова складова. Починати боротьбу з корупцією потрібно з міністра енергетики та вугільної промисловості Демчишина, звільнивши його з посади міністра і припинивши корупцію в енергетичній сфері.

Один лише факт. Хто стоїть, сядьте, бо впадете. Минулого року Україна заплатила мільярд доларів за російське вугілля. Я питаю, чому цей мільярд доларів не витратили на львівських, волинських, донецьких і дніпропетровських шахтарів? Чому мільярд доларів ми платимо російським шахтарям, працевлаштовуємо, ідуть податки до російського бюджету, тому що є Демчишин, вовк, який має корупційні схеми з російським олігархом Григоришиним, і за все це розплачуються українські громадяни.

Геть корупцію з парламенту і з влади!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вікторія Войціцька, будь ласка, з трибуни.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.** Доброго дня, шановні колеги! Звичайно, після такого феєричного виступу дуже важко привернути вашу увагу, але я все-таки спробую.

Так от, повертаймося до суті самого законопроекту. Ми всі прекрасно знаємо, що Україна й досі залишається залежною від імпорту газу, раніше від імпорту російського газу, тепер ми залежні від імпорту газу з Європи. Тому нашим ключовим завданням має бути – беззастережно зробити все задля того, щоб стимулювати інвестиції у внутрішній видобуток, у розвиток власної видобувної галузі.

Але яким чином це потрібно зробити? І яким чином це робилося раніше? Раніше, ми з вами прекрасно знаємо, що ця галузь була і, на жаль, залишається однією з найбільш корумпованих. Процедура видачі спеціальних дозволів була окремою темою для певних державних структур, для того, щоби будувати маєтки в Конча-Заспі, мати після того можливості літати на Майорку, Мальдіви тощо.

Що пропонує даний законопроект? Даний законопроект фактично пропонує нам залишити систему, за якою залучення інвесторів буде знову-таки відбуватися під калькою корупції, де суб'єктивність прийняття рішення буде мати дуже величезний вплив, де сама процедура незрозуміла і не є такою, яка була б найбільш ефективною для залучення саме західних інвесторів.

Що ми пропонуємо? Ми пропонуємо зробити інвентаризацію всіх спецдозволів, які є на балансі державних компаній, і визначитися, де вони використовують всі свої можливості, є ефективними у забезпеченні максимального видобутку на тих чи інших площах, а де вони, на жаль, втрачають свої позиції.

Тому ми вважаємо, що залучення інвестицій має відбуватися на прозорих конкурсних засадах, а не через виділення, як пропонує даний законопроект, окремих ділянок або частин вже існуючих спецдозволів. Держава – неефективний власник, віддаємо назад спецдозвіл, виставляємо його відповідно на конкурс і залуцаємо на прозорих засадах інвесторів.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» не підтримуватиме даний законопроект. І дуже просимо дослухатися колег до наших пропозицій і не підтримувати його.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Василь Амельченко. З трибуни, будь ласка.

**АМЕЛЬЧЕНКО В.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги, метою даного проекту, як наголошується в пояснювальній записці до нього, є дерегуляція процедур надання нафтогазоносних надр у користування, уточнення та спрощення адміністративних процедур надання надр у користування. Звичайно, у цій царині треба наводити порядок і, звичайно, як наголошував сьогодні наш керівник, більш за все ми маємо корупційних схем саме в нафтогазовидобувній сфері.

Проте по суті законопроект не є уточненням, а навпаки, містить норми, які суперечать статті 13 Конституції України. А саме, з прийняттям цих норм надра та корисні копалини, які є власністю українського народу, при отриманні дозволів на користування стануть його власністю, якщо інше не передбачено законом або договором.

Тому питання наразі є досить вразливим, оскільки стосується газовидобувної галузі. У разі коли йдеться про видобуток державним

підприємством, проблем немає. З іншого боку, коли розподіл продукції здійснюється відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції», у цьому випадку необхідно вносити зміни до цього закону з метою чіткого визначення відсотків продукції, яка буде видобута. Тому в період завищення ціни на природній газ, що сьогодні відчують споживачі, ми вважаємо, що прийняття проекту закону є передчасним і суперечить нормам Конституції України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лев Підлісецький. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Фракція «Самопоміч». Я хотів би продовжити виступ своєї колеги Вікторії Войціцької і звернутися до громадян України, щоб вони розуміли, що відбувається на ринку у сфері видобутку газу. Насправді, в Україні існують кілька основних гравців, які видобувають газ.

Перша категорія – це іноземні компанії, тобто реальні інвестори, які приходять на конкурс, виграють його, вкладають кошти і видобувають газ. Їм не потрібні ані договори про спільну діяльність, ані договори про розподіл продукції, ані інші якісь особливі умови, оскільки це реальні компанії, які готові працювати за конкурентних умов.

Друга категорія – це державна компанія «Укргазвидобування», яка, на жаль, останні роки зменшувала видобуток газу, але водночас з'явилася нова сфера в цій галузі (це так звані договори про спільну діяльність). Що таке договори про спільну діяльність? Це є компанії, які були наближені до влади, мали певні зв'язки для того, щоб отримати дозвіл на видобуток і, відповідно, весь газ залишати собі і продавати вже не за тією ціною, за якою продавало ПАТ «Укргазвидобування» в розмірі приблизно 400 гривень, а за реальною ринковою ціною. І власне з тими компаніями ми почали воювати, унормувувати їхню діяльність шляхом введення спеціального оподаткування в розмірі 70 відсотків.

Що пропонується зараз даним законопроектом? Запровадити нові схеми для створення певних корупційних можливостей по роботі вже по так званих договорах про розподіл продукції. Насправді, нічого поганого в договорах про розподіл продукції немає, але тут передбачено перехід договорів про спільну діяльність у договори про розподіл продукції без конкурентної основи, особливі спрощені процедури надання дозволів на видобуток газу за умови звернення до місцевих органів влади. Тобто тут, насправді, заховане зло, яке не можна допустити. Тому я закликаю регулювати і працювати над збільшенням видобутку газу шляхом залучення реальних інвесторів, які створили б прозорі, конкурентні умови, а також прозоре і конкурентне оподаткування даної галузі.

Фракція «Самопоміч» не підтримуватиме даного проекту закону і звертається до всіх не голосувати за нього і в першому читанні, і в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрій Левченко, 1 хвилина. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Знаєте, я уважно слухав багатьох промовців, особливо доповідача, які розповідали слізно, що нафтогазова галузь потребує різноманітної допомоги: дерегуляції, спрощення процедур. Таке враження, що це малий і середній бізнес, який ледь-ледь виживає, таке враження, що в них дуже маленька рентабельність, вони взагалі вже помирають і не можуть вижити. І тому пропонується в цьому законопроекті дати різноманітні обхідні можливості, прогалини в законодавстві, щоб поза конкурсами виділяти величезні надра, які належать усьому українському народу. Тому пропонується спростити укладання угод про розподіл продукції для того, щоб залишити знову-таки український народ ні з чим. Отака у нас бідна нафтогазова галузь.

Я все-таки пропонував би депутатам від коаліції хвилюватися не про нафтогазову галузь, а хвилюватися про малий і середній бізнес, який зараз ледь животіє, але тримає всю Україну на своєму горбу. За такі закони голосувати не можна за жодних обставин.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключне слово. Міністр Демчишин. Будь ласка, увімкніть мікрофон. Потім переходимо до голосування. Прошу колег депутатів заходити до зали.

**ДЕМЧИШИН В.В.,** міністр енергетики та вугільної промисловості України. Шановні народні депутати! Дуже дякую за вашу увагу до цього проекту закону, а також за активне обговорення.

Насправді цей законопроект пропонує зміни до трьох законів України і до Кодексу України про надра. Дуже багато технічних змін, які повинні спросити чи врегулювати питання визначення прав кожного із учасників у цьому договорі, механізм входу інвестора і виходу із цього договору, а також основні зусилля, спрямовані на посилення

екологічного контролю. Це дуже важливі речі, а насправді вони не розв'язують основної проблеми – залучення інвестора. Інвестор до тих пір, поки не розумітиме чітких комерційних умов, які будуть встановлені законодавчо на тривалий період, не прийде.

Тому відповіді на переведення основних учасників зі спільної діяльності в договір про розподіл продукції у цьому проекті закону ми не знаходимо. Але Міністерство розробило свою версію, і ми однозначно її подамо.

Крім того, вчора було прийнято постанову Кабміну про заходи по збільшенню видобутку газу. Це питання і щодо спрощення процедури видачі спецдозволів, і щодо землевідводу, і щодо визначення рент. Тобто на сьогодні, щоб отримати дозвіл, потрібно чекати п'ять років. Це неприйнятно і ніяким чином не стимулює збільшення видобутку газу. Ці проблеми потрібно розв'язувати.

І рішення є. Наприклад, є проекти законів, розроблені спільно з депутатами, наприклад, з пані Бельковою, щодо дерегуляції процесу видачі спецдозволів. Однозначно, що вони будуть розглядатися в цьому залі, але на даний момент знаходяться на різних етапах підготовки.

Що стосується цього законопроекту, то він повинен був би дати відповідь на одне ключове питання – це рентна плата учасників, які підписують цей договір. На даний момент це питання не вирішене. А без комерційного питання говорити про техніку безглуздо.

Вірю, що цей проект закону можна доопрацювати між першим і другим читаннями, але мені здається, що його варто було б ставити вже на першому етапі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Тепер заключне слово надається доповідачу Ігорю Степановичу Насалику. І поки виступатиме Ігор Степанович, прошу депутатів заходити до зали і підготуватися до голосування.

Будь ласка, пане Ігорю.

**НАСАЛИК І.С.** Я хочу в кількох словах просто підсумувати результат виступів, які прозвучали від інших фракцій.

Щодо виступу пана Левченка. Якщо би було цікаво працювати за законом про розподіл продукції, то СПД не з'явилися б, бо це більш прозора схема. Я вже сказав про те, що чотири основні фірми вийшли з ринку України і зменшили видобуток газу українських компаній на мільярд кубів.



Пані Войціцька, в нас є повністю сформульовані спецдозволи. Якщо зараз їх забрати, то можна сказати, що такі підприємства, як «Укргазвидобування», «Укрнафта», просто не працюватимуть. У них ці дозволи на 25, 30 і більше років, вони вклали надзвичайні кошти. Що означає в них забрати? Тому дуже хотілося б, щоб все-таки підтримали цей законопроект, який дав би можливість розвитку видобутку вуглеводнів у нашій державі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, шановні колеги.

Ми завершили жваве, інтелектуальне обговорення даного законопроекту, можемо перейти до голосування. Тому я прошу підготуватися до голосування.

Хто назвав ваше прізвище? Насалик Ігор Степанович. Ви згадували прізвище Левченка? Де Насалик?

Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Поки народні депутати заходять до зали, репліка – 30 секунд.

Юрій Левченко.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Ви згадали моє прізвище і трошки неправдиво прокоментували мій виступ.

Йдеться не про те, як знайти механізми, щоб зтягти приватного інвестора на надра, які належать українському народу. Йдеться про те, щоб держава Україна (замість того, що у Кабінеті Міністрів сидять злодії, які розкрадають бюджет) направляла нормальні кошти, які насправді є у бюджеті, на розвиток своїх надр, і щоб державні компанії видобували нафту і газ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Юрію.

Шановні колеги, ми проведемо сигнальне голосування. Прошу всіх сконцентруватися.

Я ставлю на сигнальне голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазоносними надрами» (№3042) за основу. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 163.

Автори, ви готові до пропозиції на повторне перше читання?

Я ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту закону №3042 на повторне перше читання. Це сигнальне голосування. Прошу голосувати.

«За» – 178.

Не вистачає голосів. Тому переходимо до наступного законопроект.

**ГРОЙСМАН В.Б.**, Голова Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Давайте повернемо законопроект автору на доопрацювання. Шановні колеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, тоді я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо користування нафтогазовими надрами» ([№3042](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного законопроект.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ГРОЙСМАН В.Б.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги народні депутати, прошу вашої уваги! Пропонується для включення до порядку денного і прийняття рішення проект закону [№3700](#). Цей проект закону внесено п'ятьма лідерами фракцій. Це Юрій Луценко, Олег Березюк, Юлія Тимошенко, Максим Бурбак, Олег Ляшко. Також це Олег Купрієнко з Радикальної партії. Відповідно на звернення авторів проекту закону є пропозиція проголосувати за включення до порядку денного даного проекту закону.

Прощу голосувати за включення до порядку денного і прийняття рішення. Прощу голосувати, колеги.

«За» – 222.

Колеги, ще раз. Увага! Це включення до порядку денного і прийняття рішення. Зараз почнемо обговорювати, обмінємося думками. Прощу голосувати.

«За» – 210.

Шановні колеги, працюємо далі. Буде пропозиція керівників фракцій, я ще раз повернуся до цього питання.

---

Увага! Проект Закону [№2669-д](#), який ми з вами не проголосували (ви пам'ятаєте, було сигнальне голосування), але обговорили

в другому читанні. Є пропозиція прийняти цей проект закону в другому читанні та в цілому. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження контрактної форми роботи в галузі культури та конкурсної процедури призначення керівника державного чи комунального закладу культури» з поправкою Миколи Княжицького. Я перепрошую, з поправками Руслана Князевича і Ірини Подоляк. Сигнальне голосування. Прошу підтримати даний проект закону в другому читанні та в цілому.

Готові? За культуру потрібно голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 225.

Я дуже прошу бути уважними (*Шум у залі*).

Ще раз сигнальне голосування: в другому читанні та в цілому з пропозиціями Руслана Князевича і Ірини Подоляк.

Голосуємо! Прошу підтримати, колеги.

«За» – 240.

Закон прийнято. Вітаю, шановні колеги.

---

Шановні колеги, у нас з обговорених питань очікують свого прийняття проекти законів [№2319а](#), [№2319а-д](#) щодо прозорості приватизації. Голосували всі фракції. У нас не вистачило голосів під час рейтингового голосування. Чи є необхідність, щоб Іванчук Андрій Володимирович нагадав, чи голосуємо?

Рейтингове голосування за основу та в цілому проекту закону №2319а. Цей проект закону був доопрацьований всіма депутатами, фактично всі недоречності були зняті.

За основу? Ви його доопрацьовували. Це проект закону №2319а-д.

Давайте проведемо рейтингове голосування за основу та в цілому проекту закону №2319а-д. Прошу підтримати.

«За» – 182.

Не зорієнтувалися?

Ще раз! Колеги! Проект закону №2319а-д доопрацьований депутатами.

Шановні колеги, давайте проведемо рейтингове голосування за основу. Але прошу всіх зайняти свої місця.

Віктор Михайлович Пинзеник, 3 хвилини. Поясніть ще раз.

Колеги, згадайте, що було багато недоречностей, які ми з вами змінили.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я хотів би нагадати суть цього проекту закону. У багатьох колег були застереження з приводу залучення радників до приватизації. Це проект закону в новій версії. Я хочу ще раз нагадати, що уряд може проводити приватизацію, ніщо не забороняє йому це робити. Але для цього він повинен 5-10 відсотків виставити на фондовому ринку, якого сьогодні немає і який спотворює ціну, і по суті є способом безплатного привласнення ласих шматочків української власності. Це зменшує кошти, які надходять до бюджету.

Законопроект, який пропонується проголосувати, містить норму про вилучення, що цілісний об'єкт має продаватися як єдине ціле, без будь-яких часток, які продаються на фондовому ринку. Це перша принципово важлива річ.

Друга річ, яка забороняє брати участь у приватизації резиденту країни-агресора. Якщо в когось є інші зауваження, будь ласка, готуйте новий законопроект. Але ці дуже важливі норми давайте проголосуємо в проекті закону, який під номером з буквою «д», тобто це не урядовий проект, а той проект, який вже готували депутати. Я не бачу причин, чому ми не проголосували це і в першому читанні, і в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Є пропозиція голосувати даний проект закону за основу.

Частина депутатів має іншу позицію з цього приводу. Тому ставлю на сигнальне голосування пропозицію щодо прийняття проекту закону № 2319а-д за основу. Прошу підтримати цю пропозицію.

«За» – 217.

Давайте ще раз визначимося щодо проекту закону №2319а-д. Будь ласка, займіть свої робочі місця, колеги. Рейтингове голосування за основу. Прошу підтримати.

«За» – 232.

Голосуємо за основу проект закону №2319а-д.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я наголошую на тому, що нам потрібно якомога швидше зробити публічні, прозорі правила приватизації, щоб нікому не кортіло сидіти на цих державних підприємствах і звідти грабувати країну. Колеги, будь ласка, працюйте в комітетах.

---

Шановні колеги, на вимогу керівників фракцій пропонується включити до порядку денного проект закону [№3700](#).

Готові? Включення до порядку денного для прийняття рішення. Прошу підтримати.

«За» – 218.

Не встигли? Увага, сконцентруйтеся, колеги. У нас ще багато питань у порядку денному. Голосуємо пропозицію про включення до порядку денного для прийняття рішення по проекту закону №3700. Прошу підтримати.

«За» – 225.

Вже краще.

Давайте ще раз. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 220.

На прохання Олега Валерійовича Ляшка ще раз ставлю на голосування цю пропозицію. Голосуємо! (*Шум у залі*) Заспокойтеся, колеги. Не голосуємо? Добре.

---

Працюємо далі, колеги. На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України». Цей проект закону вже був обговорений, але я зараз дам можливість три хвилини висловитися.

Олександр Данченко. Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу ([№3224](#)).

Я хочу зауважити, що цей законопроект обговорювався вже декілька разів. Зауваження Антикорупційного комітету і депутатів були враховані повністю. Ми декілька разів обговорювали цей законопроект, просто було недостатньо депутатів у залі. Він є наступним шляхом практичної реалізації безвізового режиму, який так потрібен нашій державі.

Я дуже прошу підтримати проект закону №3224. Декілька разів він обговорювався, всі поправки були прийняті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, керівник комітету надав інформацію щодо цього проекту закону. Є пропозиція прийняти його за основу.

Прошу всіх сконцентруватися. Це важливий проект закону, він був доопрацьований. Сигнальне голосування. Всі готові голосувати? Голосуємо за основу. Прошу підтримати.

«За» – 214.

Колеги, якщо ми зараз будемо уважні, то проголосуємо цей проект закону за основу. Будь ласка, сконцентруйтеся. Займіть свої робочі місця. Готові? Прошу голосувати за основу.

«За» – 240.

Прошу зараз проголосувати за основу даний проект закону. Колеги, тільки не відходьте, будь ласка. Прошу підтримати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

---

**ПАРУБІЙ А.В.** Наступним у порядку денному є проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління в книговидавничій сфері» ([№3084](#)). Прошу голову комітету Миколу Княжицького або когось з профільного Комітету з питань культури і духовності нагадати про суть законопроекту. Хто нагадає?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Максим Бурбак хоче внести пропозицію. Будь ласка, з місця.

**БУРБАК М.Ю.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановний пане Голово! Вношу пропозицію все-таки повернутися до розгляду питання щодо включення до порядку денного законопроекту №3700.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, є пропозиція фракції «Народний фронт» повернутися до цього питання. Добре.

А зараз ми переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про громадянство України» ([№2847](#)). Це друге читання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це друге читання, воно не потребує спеціальної процедури.

Запрошується до доповіді голова Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин Немиря Григорій Михайлович. Але він передає слово Валерію Пацкану. Будь ласка.

**ПАЦКАН В.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься законопроект №2847, авторами якого є народні депутати: Вінник, Пашинський, Чижмарь, Кишкар, Тимчук, Гарбуз та Кривенко.

Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин на своєму засіданні 11 листопада 2015 року рекомендував цей законопроект прийняти за основу та в цілому.

У чому суть цього законопроекту? Законопроектом врегульовуються питання щодо встановлення спрощеного порядку надання громадянства іноземцям, які проходять військову службу у Збройних Силах України.

Слід наголосити, що нами було прийнято законопроект, який уже врегулював безпосередньо проходження у Збройних Силах України військової служби. Під час розгляду цього законопроекту було внесено 10 поправок. Частина цих поправок уже врегульовані законодавцем у попередньому законі.

Комітет пропонує прийняти цей законопроект за основу та в цілому і врегулювати питання в частині надання громадянства особам, які захищали нашу Батьківщину у Збройних Силах України. Ми можемо розглянути поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, ми маємо пройти процедуру обговорення поправок. Хоча спірних питань щодо цього законопроекту є дуже мало, але, тим не менше, я змушений буду оголосити всі відхилені поправки.

Поправка 1 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 2 Кобцева. Не наполягає.

Поправка 3 Кобцева. Не наполягає.

Поправка 4 Маркевича. Не наполягає.  
Поправка 5 Веселової. Не наполягає.  
Поправка 6 Кобцева. Не наполягає.  
Поправка 7 Кобцева. Не наполягає.  
Поправка 8 Кобцева. Не наполягає.  
Поправка 10 Мельничука. Не наполягає.

Таким чином, проведена професійна та якісна робота. Більшість поправок є врахованими. І ми можемо поставити на голосування пропозицію про прийняття цього законопроекту в другому читанні та в цілому.

**ПАЦКАН В.В.** Прошу вас підтримати цей законопроект у редакції комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу підготуватися до голосування.

Я ставлю на сигнальне голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про громадянство України» (№2847). Прошу голосувати, колеги.

«За» – 208.

Я прошу секретаріат Верховної Ради запросити колег народних депутатів до сесійної зали.

Всі сконцентрувалися? Зайняли робочі місця?

Я ще раз ставлю на сигнальне голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про громадянство України» щодо встановлення спрощеного порядку прийняття до громадянства України іноземців та осіб без громадянства, які проходять військову службу у Збройних Силах України» (№2847). Це підтримка наших військових! Будь ласка, голосуємо.

«За» – 225.

Зафіксували цей момент. Когось одного залучаємо до нашої непростой, але важливої для країни роботи.

Прошу всіх підготуватися до голосування, зупинити дискусії і зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про громадянство України» щодо встановлення спрощеного порядку прийняття до громадянства України іноземців та осіб без громадянства, які проходять військову службу у Збройних Силах України» (№2847). Підтримаємо наших бійців, проголосуємо. Прошу взяти участь у голосуванні.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Дякуємо авторам і дякуємо колегам за підтримку.



Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ГРОЙСМАН В.Б.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, була пропозиція фракції «Народний фронт» про включення до порядку денного для прийняття рішення проекту закону [№3700](#). Голосуємо.

«За» – 213.

Колеги, я можу останній раз поставити його на голосування. Це ж включення до порядку денного, що ви розказуєте.

Зараз ми включимо його до порядку денного, почнемо розгляд, обговоримо це питання і будемо приймати рішення. Ми зараз не приймаємо рішення, лише включаємо до порядку денного. Під час обговорення обов'язково будете говорити.

Голосуємо за включення до порядку денного та прийняття рішення.

Готові? Буде обговорення – будете говорити. Що ні? Як можна обговорювати те, що не включено до порядку денного?

Прошу підтримати включення до порядку денного.

«За» – 220.

Олег Ляшко, 1 хвилина.

Заспокойтеся!

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні колеги, я звертаюся до колег депутатів. Це надзвичайно важливий проект закону, який посилює відповідальність партій перед своїми виборцями (формували списки, дурять виборців перед виборами, мають відповідати).

Тому ми пропонуємо посилення відповідальності перед виборцями, контроль виборців за діяльністю партій, за яких вони голосували. Якщо кандидат у депутати дурує перед виборами, щоб після виборів його можна було виключити зі списку. Це те, чого вимагають громадяни – контролю за діяльністю влади. От на це й спрямований законопроект.

Прошу підтримати, хто готовий, щоб їх контролювали виборці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще раз наголошую: ми зараз включимо це питання до порядку денного. Потім ми його обговоримо. Далі ви будете приймати рішення, як за нього голосувати. Хочете голосуйте, хочете не голосуйте – це ваше справа. Але обговорювати законопроект, який не включено до порядку денного, це нереально.

Буде включено – будемо обговорювати, не буде включено – не будемо.

Готові? Голосуємо за включення до порядку денного та прийняття рішення.

«За» – 210.

Не вистачає голосів.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Атрошенка В.А.» ([№3521](#)). Доповідає Павло Пинзеник.

Будь ласка, Павле Васильовичу.

**ПИНЗЕНИК П.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Атрошенка В.А.» вже обговорювався в залі пленарних засідань. Суть зводиться до того, що народний депутат обраний міським головою. Ця посада є несумісною з повноваженнями народного депутата.

Прошу підтримати проект постанови і припинити депутатські повноваження народного депутата Атрошенка Владислава.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування проект постанови №3521 за основу та в цілому. Прошу голосувати, колеги.

«За» – 232.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

---

Працюємо далі.

Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Ключева Сергія Петровича.

Доповідає Руслан Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я доповідач не щодо арешту, а щодо звільнення суддів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я запрошую до доповіді заступника Генерального прокурора Говду Романа Михайловича. Будь ласка, з трибуни Верховної Ради.

Виконуючий обов'язки Генерального прокурора України Юрій Григорович Севрук.

Увага, колеги! Зачитую наказ: «Генеральна прокуратура України, 16 січня 2016 року.

Відбуваю в щорічну відпустку на 12 календарних днів з 18 по 29 січня 2016 року. На час моєї відпустки виконання обов'язків Генерального прокурора України покладаю на першого заступника Генерального прокурора України Севрука Юрія Григоровича.

Генеральний прокурор України Шокін.».

**СЕВРУК Ю.Г.,** *перший заступник Генерального прокурора України.* Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати та присутні! Генеральним прокурором України 3 грудня внесено на розгляд до Верховної Ради України подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Ключова Сергія Петровича. Приводом до цього стали результати досудового розслідування, кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 6 березня 2014 року за фактом вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів.

У ході розслідування встановлено, що Янукович, Ключов та інші особи розробили план дій, спрямований на легалізацію майна, здобутого злочинним шляхом Януковичем, та надання останньому неправомірної вигоди. На його виконання з метою унеможливлення повернення в державну власність будівель та споруд комплексу відпочинку «Пуща-Водиця» урочища Межигір'я, а також земельних ділянок, на яких вони розташовані, Ключов Сергій Петрович, використовуючи належні йому грошові кошти в сумі 146 мільйонів гривень, діючи спільно з рядом осіб, купив 100 відсотків акцій ТОВ «Танталіт» з метою виведення із засновників цього товариства Литовченка, який брав безпосередню участь у незаконному заволодінні Януковичем вказаним майном.

При цьому Ключов та інші особи не мали наміру реально здійснювати управління, володіння, користування та розпорядження майном, яке належало ТОВ «Танталіт», а також кошти за придбання 100 відсотків частки в уставному капіталі товариства використали для утримання вказаного майна на потреби Януковича, тобто надали йому неправомірну вигоду в особливо великих розмірах, а саме понад 146 мільйонів гривень.

У матеріалах кримінального провадження наявно достатньо доказів для підозри Ключова Сергія Петровича у вчиненні правочинів з майном в особливо великих розмірах, одержаним внаслідок вчинення

суспільно небезпечного діяння, що передувало легалізації (відмиванню) доходів, а також у вчиненні дій, спрямованих на приховання чи маскування незаконного походження такого майна, прав на таке майно (кримінальне правопорушення, передбачене статтею 209 Кримінального кодексу України), а також у наданні службовій особі, яка займає особливо відповідальне становище, неправомірної вигоди в особливо великому розмірі за вчинення службовою особою в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду, та в інтересах третіх осіб дій з використанням наданого їй службового становища (кримінальне правопорушення, передбачене статтею 369 Кримінального кодексу України).

Перелік доказів наведено у відповідних поданнях – це і документи, зокрема, договори, підписані особисто Ключевим, дані про рух коштів по підприємствах, підконтрольних останньому, допити осіб, у тому числі тих, які прямо вказують на активну роль Ключєва у вчиненні правочинів з метою легалізації злочинно здобутого майна.

Вказані докази зібрані виключно з додержанням вимог кримінально-процесуального законодавства. Таким чином, подання містить як конкретні факти злочинних дій, так і докази, які підтверджують причетність Ключєва Сергія Петровича до їх вчинення. Крім того, у поданнях наведені і чіткі мотиви щодо позиції Генеральної прокуратури України про необхідність затримання та арешту Ключєва.

Не вдаючись в усі наявні ризики, відзначу лише один факт. Після отримання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності ще в червні 2015 року Ключєв за даними органів досудового розслідування виїхав з України та до слідчого не з'явився. Четвертого червня 2015 року він був оголошений у державний розшук. Тому надання згоди на його затримання та арешт є необхідним заходом забезпечення кримінального провадження та встановлення місцезнаходження останнього. Це дасть змогу оголосити останнього і в міжнародний розшук.

Підсумовуючи, прошу вас підтримати вказані подання та надати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Ключєва Сергія Петровича.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Запишіться на запитання, 5 хвилин.

Народний депутат Артеменко. Будь ласка.

**АРТЕМЕНКО А.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Прошу передати слово Лозовому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко, 2 хвилини. Лозовой, 2 хвилини. Артеменко і Ляшко об'єднали свій час. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** Радикальна партія Ляшка. Пане Севрук, у мене до вас дуже просте і коротке запитання. А кого ж ви збираєтесь арештовувати? Ви ж самі дали Ключеву втекти. Коли він був тут, ваш начальник Генеральний прокурор Шокін домовився з Ключевим. Ви дали можливість Ключеву виступати тут, з трибуни, жалюгідно виправдовуватися за ті злочини, які чинив клан Ключева як один зі стовпів режиму Януковича. Ви даєте йому можливість втекти, вивезти гроші, а тепер розказуєте, начебто збираєтесь його арештовувати. Коли Шокін, ваш безпосередній начальник, і його підлеглі вирішили арештувати Мосійчука, то їм не потрібно було ні обговорення як з Ключевим, їм потрібно було дотримуватися процедури. А натомість Ключеву, одному з головних злочинців режиму Януковича, ви, аргументуючи це процедурними моментами, даєте можливість втекти і покриваєте таким чином його злочини. А сьогодні ви і Шокін – білі і пухнасті – розповідаєте, начебто зібралися його арештовувати. Як кажуть, згадала баба, як дівкою була. Ви запізно вносите правильне подання, таким чином є співучасниками втечі Ключева і того, що Ключев уникне відповідальності за свої злочини.

Тому я хочу принагідно звернутися до колег народних депутатів. Всі з вас люблять на ефірах, з цієї поважної трибуни, на зустрічах з виборцями говорити про боротьбу з корупцією, і водночас майже 300 з вас не підписалися й досі за відставку Генерального прокурора Шокіна, за розгляд цього питання.

Всі ми знаємо, що Шокін компрометує країну, всі ми знаємо, що західні партнери, в яких ми просимо кредити, вимагають відставки Шокіна. Більшість з вас так досі й не підписалися за його відставку, розповідаючи начебто, що ви хочете змінити цю країну. Візьміть приклад з усіх депутатів з фракції Радикальної партії, з усіх депутатів фракції «Самопоміч»...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, відповідайте.

**СЕВРУК Ю.Г.** Дякую за запитання. У попередньому клопотанні, дійсно, не порушувалося питання про затримання і арешт пана Ключева. На даний час зібрані всі докази, і в тому числі підтверджуючі ризики, які існують. Тому внесено клопотання про арешт, затримання і арешт на даний час.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Микола Томенко. Будь ласка.

**ТОМЕНКО М.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я хотів би звернути увагу на сумне повідомлення, яке ми отримали. Воно порізного тлумачиться: одні говорять, що йдеться про скасування попереднього періоду санкцій стосовно Януковича і його поплічників, інші говорять про остаточне скасування санкцій. І коли я почув, що сьогодні буде керівництво Генеральної прокуратури, я зрадів, тому що так, як вчили мене в школі і в університеті, так і в житті вчили, що якщо ви не здатні професійно виконувати свої обов'язки, то ми тут почуємо, що Генеральний прокурор Шокін і все керівництво подало у відставку у зв'язку з нездатністю виконувати обов'язки, які на них покладені. Тому що в кожній цивілізованій країні, якщо б за два роки Генеральна прокуратура не спромоглася довести вину Януковича і його команди, очевидно, їх би замінили.

Тому взамін ми отримуємо історію з Ключевим. Нагадую, що восени я також ставив запитання, чому його не заарештовують. Тоді сказали, що нічого страшного немає. На жаль...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, ваш коментар промовцям.

**СЕВРУК Ю.Г.** Дякую за запитання. Отже, справді сьогодні з'явилася інформація, що Європейським судом скасовано санкції щодо деяких осіб. Це питання на даний час вивчається. Його офіційного підтвердження немає, але, оскільки є наявна інформація, санкції залишаються, скасовані за попередній період, який існував у 2014 році.

**ПАРУБІЙ А.В.** Шановний пане виконуючий обов'язки Генерального прокурора! Одного дня тут, у залі, коли Ключев був ще в Україні, я виступав з цієї трибуни і наголошував на тому, що якщо не буде дозволу на арешт, він покине Україну. Скільки часу вам знадобилося для того, щоб нарешті ці документи знайшли? Скільки часу вам необхідно для того, щоб на злочинців попереднього режиму знаходити час?

Проте коли один з членів фракції «Народний фронт» Андрій Левус назвав Медведчука сепаратистом, ви швидко і оперативно знайшли підстави для того, щоб відкрити кримінальне провадження і кримінальну справу. Ось тут ви – швидкі і ефективні, коли йдеться про тих людей, які на барикадах виборювали волю України, незалежність України, завдяки яким існує цей парламент і, вибачте, і ви є також на цій посаді.

Поясніть, будь ласка, для всіх нас, для всіх тих добровольців, які сьогодні знаходяться за ґратами, для тих добровольців, по яких дуже швидко і ефективно працює прокуратура, чому в нас є дві категорії громадян: злочинці, які грабували державу, підкладали її під Росію, злочинці, які знищували українську державність, щодо них надзвичайно довга, важка процедура, повна бездіяльність прокуратури, повна неспроможність Генеральної прокуратури; і така ефективність і оперативність, коли йдеться про тих людей, які ризикували життям, здоров'ям, своєю енергією заради Української держави? Дайте відповідь на це запитання.

Я тільки доповню свою позицію. Нехай нас усіх засудять, але те, що Медведчук – сепаратист, підтвердить кожна порядна людина в залі. Подавайте на всіх у суд! Відкривайте на всіх кримінальні справи!

**СЕВРУК Ю.Г.** Генеральна прокуратура не уповноважена називати когось злочинцями (*Шум у залі*).

Генеральна прокуратура здійснює досудове розслідування в межах своїх повноважень, і таким самим чином має можливість притягувати осіб до кримінальної відповідальності, затримувати або здійснювати арешт. Жодного народного депутата ми не маємо права ні затримати, ні арештувати, поки не буде надана згода в сесійній залі.

Тому ми в даному випадку і звернулися до Верховної Ради для того, щоб отримати таку згоду щодо Сергія Петровича Ключова. Під час розслідування, якщо встановлюються факти злочинності, то клопотання і відповідні подання подаються до Верховної Ради. Якщо їх немає, то вони не подаються. Наскільки мені відомо, по тому депутату немає подання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я щойно почув про це від Андрія Володимировича. Мені здається, що в когось несповна розуму порушувати кримінальні справи на таких підставах. Я просто даю свою оцінку тому, що відбувається.

Шановні колеги, у нас ще передбачено 24 хвилини на обговорення і все інше (*Шум у залі*).

Я пропоную надати по 2 хвилини представникам від фракцій і груп, якщо ви не заперечуєте.

**ЛЯШКО О.В.** У жодному випадку процедури не можна порушувати (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за відповіді на запитання. Сідайте, будь ласка.

Будь ласка, запишіться на виступи від фракцій і груп.  
По 2 хвилини.

Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Верховна Рада України розглядала подання Генерального прокурора про притягнення до кримінальної відповідальності Сергія Клюєва в липня 2015 року. Багато народних депутатів запитували тоді Генерального прокурора, чому немає подання на арешт. Генеральний прокурор відповідав, що для арешту немає підстав.

Я переконаний на 200 відсотків, що подання на арешт не було з однієї причини – Клюєву давали можливість утекти. А перед тим віджали в нього бізнес, гроші і все на світі. І після того, коли він спокійно втік до Москви, сьогодні ці герої – «борці з корупцією» прийшли та імітують бурхливу діяльність по боротьбі з корупцією Клюєва, якого вони випустили, і тепер пропонують арештувати.

Безумовно, фракція Радикальної партії проголосує за надання згоди на арешт Клюєва. Але його ніхто не арештує, тому що ці «борці з корупцією» дали можливість йому втекти.

Щодо сьогоднішнього рішення Європейського Суду про зняття санкцій проти українських чиновників, у тому числі проти Клюєва. Це вирок системі нинішньої влади в Україні. Це вирок керівництву Генеральної прокуратури. Після подібного рішення Європейського Суду Генеральний прокурор мав би не у відпустку в Америку тікати, де він зараз перебуває, а мав би подати заяву до парламенту про відставку, тому що не може Генеральний прокурор сидіти на посаді, коли ніхто з режиму Януковича не притягнутий до відповідальності, коли мільярди, які вони вкрали, не повернуті до державного бюджету, натомість тюрми переповнені патріотами, добровольцями, які захищали цю країну.

Сьогодні фактично керівництво Генеральної прокуратури законсервувало корупцію в Генеральній прокуратурі. Із 160 прокурорів різних рівнів, які призначені керівниками, немає жодної сторонньої людини не із системи. Тобто насправді корумпована прокурорська система продовжує працювати, і ми це бачимо на прикладі Клюєва. Тому я звертаюся до народних депутатів не ганьбити Україну, негайно відправити у відставку Генерального прокурора і почати реальну реформу органів прокуратури.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Лещенко, «Блок Петра Порошенка». 3 місця, будь ласка.



**ЛЕЩЕНКО С.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Звичайно, те, що відбувається в сьогоднішньому сесійному залі, це те, що мало б відбутися вже давно. Тому що якби з самого початку було подання на арешт Клюєва, він би не зміг втекти. Але давайте шукати першопричину того, що відбувається.

У нас є санкційні списки Європейського Союзу. У мене досі є питання, чому в санкційному списку Європейського Союзу немає жодного представника клану «РосУкрЕнерго». Чому там немає ні Львовчіна, ні Фірташа, ні Бойка, ні Кацуби, ні Бакуліна, ні всіх тих, хто заробляв на газі і багато років був союзником Януковича, очолюючи міністерства, Адміністрацію Президента тощо? Всі ці санкційні списки формувалися в Києві, а потім направлялися до Європейського Союзу, і вони вже вводили санкції, виходячи з подання української сторони. Чому виконуючий обов'язки Генпрокурора Махніцький не направив прізвища представників клану «РосУкрЕнерго»? Це питання щодо сумління людини.

Що стосується Клюєва. Я дуже цікавився цим питанням і мені було справді важливо дізнатися, чи покараний хтось з тих, хто випустив Клюєва з України. І ви знаєте, декілька тижнів тому я отримав відповідь Генеральної прокуратури про те, що ніхто не покараний, хто Клюєва випустив – невідомо, як він зник з території України – невідомо, тобто особа не встановлена.

Таким чином, всі здравомислячі люди мають очевидну підозру про те, що Клюєву було створено зелений коридор для того, щоб він міг втекти. А якщо ми ще подивимося на те, що відбувається з активами Клюєва зараз в Україні, як їх намагаються продати, і таким чином Клюєв зможе отримати гроші, яким чином державні банки беруть участь у цих судових процесах! У мене взагалі виникає підозра про те, що існує змова на найвищому рівні, щоб і Клюєв втік, і активи його продати, і хтось отримав комісію з того, що відбувається.

Все, що відбувається сьогодні в Україні, це причина безвідповідальності представників влади. Тому Україна потребує повного перезавантаження. Україна потребує відставки Генерального прокурора, міністра внутрішніх справ, Прем'єр-міністра.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Березюк, «Самопоміч». Будь ласка.

Єгор Соколов, «Самопоміч».

Будь ласка, запросіть колег до зали Верховної Ради, будемо голосувати.

**СОБОЛЄВ Є.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Жодне з кримінальних проваджень про високопосадову корупцію, як і про вбивства на Майдані, яких було порушено більше ніж сотні, не дійшло до суду. Одне, яке стосується колишнього очільника КМДА Олександра Попова, було відправлено в суд і там лежить без слухань. Всі, починаючи від Андрія Клюєва і завершуючи Колобовим чи Ставицьким, прекрасно продовжують бізнес в Україні.

Тут, у парламенті, абсолютна більшість людей розуміє ситуацію. Всі знають, що у Володі Парасюка сьогодні більше шансів бути заарештованим, ніж у Віктора Януковича. І тут вже слова не потрібні. У парламенту залишається небагато часу для того, щоб зібралися відповідальні депутати, які в цивілізований спосіб заберуть Віктора Шокіна, який є уособленням цього саботажу, який є уособленням паралічу всіх розслідувань, як проти корупції, так і проти людей Януковича, які захищали цю корупцію вбивствами людей.

У мене величезне прохання до Андрія Парубія і до друзів Самооборони Майдану: підпишіться за відставку Генерального прокурора! Разом з друзями з фракції «Блок Петра Порошенка», з інших політичних сил давайте зробимо це цивілізовано. Нам люди дали для цього владу народних депутатів. Або доведеться їх всіх забирати вулицею.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрій Левус. Будь ласка.

**ЛЕВУС А.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! Я хочу, щоб сюди вийшли всі бійці-добровольці, а також революціонери, які брали участь у Революції Гідності. Але що я хочу сказати пану Севруку і Генеральній прокуратурі в цілому. Переслідувань, які зараз тривають, хлопців з добровольчого руху, які прямо з Майдану взяли в руки автомати і пішли захищати нашу державу, ми не боїмося. Я хочу зараз подивитися в очі пану Новінському, агенту ФСБ, Юрію Бойку, Скорику, який просто вбивав Євромайдан у Одесі, який тут, як щур, бігає. Їх Генеральна прокуратура не помічає. Зате бачить добровольців, патріотів, націоналістів!

Ми вважаємо, що ви, хлопці, дограєтеся! Ми не хочемо зараз збурення ситуації у країні. Але якщо буде ще одна справа щодо добровольчого руху, ще одне блокування справи по тих негідниках, які сидять у тій частині залу, ми будемо вживати до вас реальних радикальних дій. Ви думаєте, що якісь смішні кримінальні провадження нас злякають? Друзі мої, у мене було вісім кримінальних проваджень від попереднього

Генерального прокурора. Де він зараз? І ви будете там! Туди ж само втечете!

Прошу всіх не збурювати ситуацію в державі. Така бездіяльність щодо переслідування злочинців минулої влади і переслідування добровольчого руху є провокацією, розхитуванням човна держави. Ви його розхитуєте, а не ми!

Ще раз кажу, і тут друг-командир сказав це: Медведчук – сепаратист і негідник! Ми вимагаємо його негайного арешту! Ми вимагаємо того, щоб його негайно вивели з так званих Мінських переговорів. Хто покриває його? Хто приймає його на Банковій, рано чи пізно також понесе за це відповідальність. Ця людина стояла біля витоків ЛНР і ДНР, ця людина дотепер мутить сепаратистські форуми в Харкові, в Дніпропетровську, в Одесі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Завершуй, Андрію, 1 хвилина.

**ЛЕВУС А.М.** Ми довго мовчали як Самооборона Майдану, довго намагалися знаходити якісь ситуації, щоб була певна стабільність. Але є певні межі. Нещодавно заарештували нашого друга з 33-ї сотні Святослава, який служив у батальйоні «Донбас». Це вже ви переходите такі межі, коли хлопців, які йшли на смерть і на Майдані, і на війні, ви зараз саджаєте за ґрати. А ці негідники ходять і сміються з нас.

Пане Севрук, я скажу особисто вам ще один раз: якщо ви будете кришувати негідника Кауфмана з Одеси, російську фірму «Мегаполіс», яку ви захищаєте, ми персонально з вами ще розберемося.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги народні депутати, я просив би всіх зараз зайняти свої місця. Нам потрібно проголосувати за подання Генеральної прокуратури. Тому я дуже прошу зараз на цьому сконцентруватися і проголосувати.

Шановні колеги, ставиться на голосування питання про надання згоди на (увага, колеги, я прошу дуже уважно) притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Клюєва Сергія Петровича. Готові голосувати, колеги? Займіть, будь ласка, свої місця. Прошу підтримати.

«За» – 222.

Колеги, увага! Займіть свої місця.

Готові? Голосуємо ще раз за надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Клюєва Сергія Петровича. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Колеги! Випадково? Будь ласка, давайте будемо відповідальними.

Внесено пропозицію, шановні колеги народні депутати, про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності Клюєва Сергія Петровича. Всім зрозуміла пропозиція? Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Друга позиція – про надання згоди на затримання народного депутата Клюєва Сергія Петровича. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Колеги, увага! Наступна позиція – надання згоди на арешт народного депутата України Клюєва Сергія Петровича. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, можливо, ми сьогодні дуже емоційно працювали, але я думаю, що прийняли ряд дуже важливих рішень і завершили також рішенням про відновлення справедливості.

Засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра засідання відбудеться о 10 годині ранку. Дякую, шановні колеги.