

ЗМІСТ

Засідання сорок дев'яте
(Середа, 27 січня 2016 року)

Складення присяги суддями Конституційного Суду України	...3
Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...5
Ратифікація:	
Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом	...18
Протоколу про застосування Договору про зону вільної торгівлі від 18 жовтня 2011 року між його Сторонами та Республікою Узбекистан	...22
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2010 і 2011 року) Муніципальна програма захисту клімату II (проект «Проект муніципального водного господарства м. Чернівці, стадія 1»)	...25
Прийняття Постанови «Про віднесення міста Біляївка Біляївського району Одеської області до категорії міст обласного значення»	...30
Направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»	...30

Розгляд проектів законів:	
«Про житлово-комунальні послуги»	...42
«Про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад»	...49
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених»	...63
Відхилення Закону України «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» з пропозиціями Президента України	...65
Голосування про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо удосконалення окремих норм»	...69
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...71

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
27 січня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Ми розпочинаємо наше ранкове засідання. Хочу підкреслити, що ми вчора достатньо ефективно попрацювали, прийняли ряд законів стосовно оборонної сфери, і, нарешті, ухвалили питання щодо державних гарантій на закупівлю газу в наших західних партнерів.

Тому в нас сьогодні традиційно день ратифікації. Перед початком нашої роботи, будь ласка, шановні колеги, займайте свої місця і прошу підготуватися до реєстрації. Реєструємося.

У сесійному залі Верховної Ради України зареєструвалися 305 народних депутатів.

Шановні колеги, ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

У зв'язку з обранням і призначенням суддів Конституційного Суду відповідно до Конституції, законів України ми маємо привести до присяги суддів Конституційного Суду України, що зараз і зробимо.

Хочу вас сповістити, шановні колеги, про те, що сьогодні у пленарному засіданні Верховної Ради України бере участь Президент України Петро Олексійович Порошенко. Давайте привітаємо його (*Оплески*).

А також Арсеній Петрович Яценюк – Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів (*Оплески*).

Присутні Голова Конституційного Суду Юрій Баулін, Голова Верховного Суду України Ярослав Михайлович Романюк, судді Конституційного Суду, які були призначені відповідно до Конституції України.

Шановні колеги народні депутати, 13 листопада 2015 року XIII З'їздом суддів України обрано суддею Конституційного Суду України Кривенка Віктора Васильовича.

26 січня 2016 року Президент України Петро Олексійович Порошенко своїм указом призначив Колісника Віктора Павловича та Мойсика Володимира Романовича суддями Конституційного Суду України. Згідно з частиною першою статті 217 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» та статтею 17 Закону України «Про Конституційний Суд України» суддя Конституційного Суду України

при вступі на посаду складає присягу на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Для складення присяги до трибуни запрошується суддя Конституційного Суду України Віктор Васильович Кривенко.

Будь ласка, Вікторе Васильовичу.

КРИВЕНКО В.В., суддя Конституційного Суду України.
«Я, Кривенко Віктор Васильович, урочисто присягаю чесно і сумлінно виконувати високі обов'язки судді Конституційного Суду України, забезпечувати верховенство Конституції України, захищати конституційний лад держави, конституційні права та свободи людини і громадянина».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо.

Для складення присяги до трибуни Верховної Ради України запрошується суддя Конституційного Суду України Віктор Павлович Колісник.

Будь ласка, Вікторе Павловичу.

КОЛІСНИК В.П., суддя Конституційного Суду України.
«Я, Колісник Віктор Павлович, урочисто присягаю чесно і сумлінно виконувати високі обов'язки судді Конституційного Суду України, забезпечувати верховенство Конституції України, захищати конституційний лад держави, конституційні права та свободи людини і громадянина».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

Для складення присяги до трибуни запрошується суддя Конституційного Суду України Володимир Романович Мойсик. Будь ласка, Володимире Романовичу. Не в перший раз, так, до трибуни?

МОЙСИК В.Р., суддя Конституційного Суду України.
«Я, Мойсик Володимир Романович, урочисто присягаю чесно і сумлінно виконувати високі обов'язки судді Конституційного Суду України, забезпечувати верховенство Конституції України, захищати конституційний лад держави, конституційні права та свободи людини і громадянина».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.

Шановні колеги народні депутати, давайте ще раз привітаємо суддів Конституційного Суду, побажаємо успіхів у їхній роботі на посадах. Вітаємо (*Оплески*).

Дякуємо пану Президенту і пану Прем'єр-міністру за участь у роботі Верховної Ради України.

Продовжуємо нашу роботу. Відповідно до Регламенту Верховної Ради України у середу відводиться 30 хвилин на виступи народних депутатів України. Будь ласка, шановні колеги, прошу записатися на виступи.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Кривенко Вікторе Миколайовичу... Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги, шановний український народ! Ми в цьому залі дуже багато говоримо про необхідність відновлення економіки, про створення робочих місць. Вважаю, що ми зробили дуже важливий крок на шляху до відновлення економіки. Я маю на увазі реформу антимонопольного законодавства і той законопроект, який учора ми всі проголосували. Це стосується механізму ефективності здійснення контролю за економічними концентраціями і фактично унеможливлення з боку Антимонопольного комітету контролювати невеликі бізнеси. І ми даємо в такий спосіб можливість Антимонопольному комітету зосередитися виключно на монопольних компаніях, на великих бізнесах, на компаніях, чия діяльність реально може впливати на економіку. Це крок до розвитку конкуренції, до розвитку економіки в Україні.

Проте учора, на жаль, ми не знайшли єдності в парламенті щодо підтримки іншого надзвичайно важливого законопроекту, який стосується запровадження обов'язковості калькуляції штрафних санкцій, що накладаються Антимонопольним комітетом за порушення у сфері конкурентного законодавства.

Ви знаєте, парламент розділився між питанням, чи надавати судам повноваження змінювати штрафні санкції, які були накладені Антимонопольним комітетом на власний розсуд, чи утриматися від даного повноваження доти, поки ми не напрацюємо відповідної практики, не прийнемо, знову-таки, цього порядку розрахунку штрафних санкцій і відповідно унеможлиavimo неоднакове застосування законодавства.

До мене звернувся Комітет з конкуренційного права Асоціації правників України, який, спостерігаючи за нашою дискусією, зголосився допомогти нам, щоб не втратити цього надважливого законопроекту. Доопрацювати його до другого читання, вивчивши, з одного боку, всі найкращі практики європейських країн, з іншого, – імплементувати ці практики в наше українське законодавство таким чином, щоб врахувати наші реалії – реалії, які наразі відбуваються і в судовій системі, і в Анти-монопольному комітеті.

Тому я сподіваюся, що ми не втратимо проекту [№2431](#), якісно підготуємо його до другого читання і зможемо згуртувати парламент навколо нього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добродомов передає слово народному депутату Мусію. Будь ласка.

МУСІЙ О.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець).* Політична партія «Народний контроль», Сокальщина, Червоноградщина. Добрий день, шановні народні депутати України! Хочу звернутися до вас з інформацією щодо того жаху, який продовжує коїтися в Міністерстві охорони здоров'я України і в нинішньому уряді. Усі ви були свідками і підтримали, Богу дякувати, виділення в бюджеті минулого року додаткових 500 мільйонів на добудову клініки «Охматдит». Були переконані, що старі януковицькі схеми і схеми Саші-стоматолога, який використовував під Євро-2012 інвестиційний проект щодо будівництва «Охматдиту», більше не діють. Насправді за лобювання багатьох народних депутатів, а також міністра охорони здоров'я пана Квіташвілі, за повного потурання заступника міністра охорони здоров'я пана Перегінця стався черговий прикрий факт виведення майже 90 мільйонів гривень із бюджету минулого року за корупційними схемами на фірму (і це за нової влади), яка будувала «Охматдит», куратором і головним дахувальником якої є Олександр Янукович.

Міністр охорони здоров'я пан Квіташвілі підписав наказ про створення державного підприємства «Укрмедпроектбуд» замість товариства з обмеженою відповідальністю на добудову «Охматдиту» з призначенням тієї самої персони пані Коваль, яка за часів Саші-стоматолога була головним схемщиком і головним відмивальником коштів з державного бюджету, уже за нової післямайданівської влади, у часи, коли абсолютний брак бюджетних коштів, директором державного підприємства з добудови при Міністерстві охорони здоров'я України.

І в останній робочий день року (27 чи 28 грудня), по суті, коли казначейство уже не працювало, за поданням міністра Квіташвілі і заступника міністра Перегінця відбувається безпрецедентний факт. Упродовж одного дня заступник міністра Уманський змінює державну програму, і майже 90 мільйонів гривень йде на стару фірму Саші-стоматолога.

Прошу вважати мій виступ офіційним депутатським зверненням до голови Антикорупційного бюро України, до Генеральної прокуратури України, Генерального прокурора щодо неприпустимості фактів, які я озвучив з цієї трибуни, і негайного їх розслідування, притягнення пана Квіташвілі і пана Перегінця – заступника міністра до негайної кримінальної відповідальності, відкриття кримінальних справ і звіту перед парламентом про те, яким чином сьогодні кошти, яких не вистачає, знову розкрадаються нинішніми чиновниками.

Прошу вважати мій виступ офіційним депутатським запитом і очікую відповіді. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Хміль, «Народний фронт», передає слово Ігорю Гузю.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! Волинь, виборчий округ №19. Щойно тут був Президент України Петро Порошенко. Може, там десь у кулуарах затримали його, дивиться трансляцію... Петре Олексійовичу, я хочу вкотре звернутися до вас з цієї трибуни з приводу діяльності або ж бездіяльності голови Волинської обласної державної адміністрації пана Гунчика. Вимагав, просив, переконував зняти із займаної посади цю людину, переговори вів щодо цього з вашими колегами, присутніми тут, у залі, представниками фракції «Блок Петра Порошенка», також з першим заступником голови Адміністрації Президента паном Ковальчуком. Пане Президенте, буквально за ці два місяці в нас в області продовжуються коїтися чудеса. Наприклад, намісник голови адміністрації в Ратнівському районі – радник, кандидатуру якого подано до Кабміну як претендента на голову РДА, був затриманий громадськістю у стані алкогольного сп'яніння, коли вирішував якісь там питання з тендерами. Це та людина, яку пан Гунчик хоче бачити на посаді голови обласної держадміністрації. Вибачте, будь ласка, це що, робота?

Ще тиждень тому одного із заступників голови райдержадміністрації Ківерцівського району пана Третьяка зловили на хабарі представники СБУ і міліції. Питання: це несуть нагору чи тут якась інша ситуація, інші механізми? І це непоодинокі випадки.

Якщо хтось вважає, що за ці два місяці в питанні бурштину в нас усе добре налагодилося і ніхто не має бурштину на Волині, – вибачте, так думати помилково. Це так само відповідальність губернатора. Звичайно, правоохоронні органи повинні займатися тими питаннями, але все-таки голова обласної держадміністрації має контролювати ситуацію.

Пане Президенте, знаю, що пан Гунчик працював у вашому автомобільному бізнесі 15 років. То заберіть його на автомобільний завод, нехай далі продукує автобуси, ВАЗи, «волинянки» тощо. Там йому, напевно, вдається це краще, але не працювати головою обласної держадміністрації.

Тому вкотре звертаюся до вас з проханням змістити голову обласної держадміністрації пана Гунчика з посади і призначити професійну, енергійну, адекватну, гідну людину, яка справиться із займаною посадою і працюватиме на благо України і волинян.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Депутат Нечаєв передає слово Володимирі Гусаку. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Добрий день, шановні українці, шановні колеги! Останнім часом широко обговорюється питання проведення на непідконтрольній Україні території Донбасу виборів відповідно до Мінських угод.

Наголошується, що ці вибори мають проходити відповідно до українського законодавства за участі українських політичних партій, за участі під час кампанії українських засобів масової інформації. Вони повинні бути проведені виборчими комісіями, сформованими за законодавством Центральною виборчою комісією України. Але, шановні колеги, влада України поки що не провела там таких виборів, посилаючись на питання безпеки, а саме: за участю українських політичних партій і українських засобів масової інформації на одній п'ятій частині підконтрольній Україні території Донбасу. Мова йде про такі великі міста, як Костянтинівка, Волноваха, ті, що підлягають перейменуванню – Артемівськ і Дзержинськ, та багато інших. Усього понад 100 населених пунктів, де проживають 350 тисяч людей. На цих територіях конституційні повноваження органів місцевої влади, як і на решті території України, закінчилися ще в жовтні 2015 року.

Навіть коли це рішення приймалося (серпень 2015 року), воно викликало дуже багато питань у мешканців тих територій, бо там свого

часу пройшли і парламентські, і президентські вибори. Але, що найважливіше, на щастя, після серпня 2015 року ситуація з безпекою на Донбасі покращилася. І це нещодавно визнав Президент України.

Тому я і ще кілька народних депутатів, переважно від фракції «Опозиційний блок», подали до Верховної Ради проект постанови про призначення на 24 квітня 2016 року місцевих виборів у понад 100 населених пунктах Донецької і Луганської областей. Ми розуміємо, що безпека людей – понад усе.

Ситуація з безпекою постійно змінюється, тому в цьому переліку сьогодні немає Мар'їнки, Красногорівки, Широкиного та кількох інших міст. І ми готові до конструктивного діалогу щодо конкретного переліку населених пунктів, у яких пройдуть вибори. Однак місцеві вибори потрібно проводити всюди, де можливо, і Верховна Рада має захистити конституційні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Депутат Козир передає слово Голубову. Будь ласка.

ГОЛУБОВ Д.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №136, Одеська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Как говорят в народе: «Весна покажет, кто где крал». Но кое-что из украденного всплыло уже этой зимой. Грузинская хакерская группировка «Хинкали» взломала электронную почту советника Саакашвили господина Резникова и опубликовала ряд новых данных, проливающих свет на темные делишки грузинской мафии. А именно из этой переписки следует, что крупная одесская строительная фирма обратилась к губернатору с просьбой выделить 75 соток земли, принадлежащей Министерству обороны, для строительства многоэтажки на Французском бульваре. Фирма обратилась 29 августа, а уже 17 сентября Саакашвили абсолютно бесплатно отдает им земли Министерства обороны. 20 сентября советник Саакашвили обратился к этой фирме с требованием отдать им три квартиры – одну трехкомнатную и две двухкомнатные – за распоряжение о выделении земли. Буквально через неделю им выделяют эти три квартиры в элитнейшем доме Одессы «Королевские сады» на Французском бульваре, 60.

И хакеры опубликовали переписку, из которой следует, что одна из двухкомнатных квартир предназначена первому заместителю Владимиру Жмаку. Вот, кстати, можно посмотреть, как будет выглядеть его будущая спальня – это двухкомнатная квартира №17 на Французском бульваре, 60. Другая, по утверждениям хакеров, уходит заместителю Генерального прокурора Давиду Сакварелидзе. Это его санузел,

если интересно кому-то. А трехкомнатная квартира ушла старейшине этого коррупционного аула, известному в Одессе рэкетире Мишке Грузинчику. Вот так будет выглядеть его кухня-студия.

По самому скромному подсчету, стоимость этих квартир около 1 миллиона долларов без ремонта. Сейчас там идет ремонт полным ходом. Из материалов переписки видно, что сейчас они подтверждают дизайн интерьера, выбирают цвет полотенецсушителей и место для книжной полки в туалете.

И это одно решение на миллион долларов! А таких решений они наштамповали, как машинка «Зингер». Это продолжается и продолжается. И они сегодня проводят антикоррупционные форумы!

Вы свои форумы будете проводить в Лукьяновском СИЗО и будете перестукиваться железными кружками по батареям! Вот так вот!

Мы требуем от Генеральной прокуратуры, от НАБу немедленно установить номинальных хозяев этих квартир, а реальных – арестовать на ближайшем антикоррупционном форуме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвієнков передає слово Шуфричу. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Я вчора з великою турботою спостерігав виступи окремих лідерів політичних сил і фракцій, які з критикою висловилися щодо виконання Україною своїх зобов'язань за Мінськими угодами.

Скажите, пожалуйста, когда люди берут в руки оружие, каким способом их надо убедить это оружие сложить?

Таких способов два: первый – убедить их в том, что можно конфликт урегулировать путем переговоров, и второй – воевать.

30 июня 2014 года у Украины был выбор продолжить перемирие. 74 погибших! Надо отдать должное Турчинову, он знал каждого погибшего пофамильно. Я помню первого погибшего во время противостояния на Донбассе – это был активист «Свободы». Помню и следующего – это был активист из Харькова. И, конечно же, я знаю цену человеческой жизни и урегулированию таких конфликтов. Я был автором первого закона об амнистии, который был проголосован в этом зале и дал возможность попытаться урегулировать конфликт на Майдане. Я был автором закона об амнистии активистов на Донбассе, которые хотели вернуться в законное русло.

Что мы имеем после исторического приказа перейти в атаку 30 июня, который был издан Верховным Главнокомандующим

Президентом України Порошенко? Тоді гривня була десять, мінімальна зарплата – еквівалентна 120 долларам, середня зарплата – около 500 долларів. Економіка работала. Были проблемы в Славянске, Краматорске, еще в отдельных населенных пунктах. Но Донецк, Луганск оставались украинскими.

Сегодня же мы имеем десятки тысяч погибших, раненых, пропавших без вести, обвалившуюся в два раза экономику. Мы имеем обнищание людей в 5,5 раза! И это официальная статистика. Поэтому альтернативы переговорам не существует. Еще одна военная эскалация на востоке погубит нашу страну! Над Украиной висит югославский сценарий. То, что я говорил 1,5 года назад, сегодня уже говорят Обама, Меркель, Олланд. Думаю, никто в этом зале не сомневается, что я с ними об этом не договаривался.

Призываю Верховную Раду Украины взять на себя ответственность и реализовать Минские соглашения, несмотря на то, что президентская власть их саботирует и спекулирует на этом. В нашем единстве – спасение нашей страны, благополучие наших граждан! Альтернативы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супруненко передає слово Андрію Ілленку. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Хотів би поінформувати Верховну Раду України про те, що вчора на своєму засіданні Львівська обласна рада, а також Тернопільська міська рада з ініціативи Всеукраїнського об'єднання «Свобода» проголосували і прийняли рішення звернутися до Верховної Ради України і до Президента України з вимогою відкликати законопроект про внесення змін до Конституції, які фактично узаконять окупаційний російський режим на Донбасі і будуть реалізацією плану Путіна з правової і політичної деградації Української держави – власне, того, заради чого Кремль розпочинав проти нас військову агресію і заради чого тут зараз московська п'ята колона кричить з трибуни і вимагає від України прийняти цей план капітуляції.

На сьогодні, думаю, це лише перші рішення, які приймають органи місцевого самоврядування, звертаючись до єдиного органу законодавчої влади із закликом припинити гвалтування української Конституції та її переписування під диктовку агресора і залишити це суверенне право самій українській нації, яка повинна насамперед

розуміти, що чиниться зовнішній тиск, спроба змусити нас прийняти неприйнятні умови.

Ми розуміємо, що увесь цей мінсько-нормандський формат від самого початку був не в інтересах України. Чому в цьому форматі, приміром, беруть участь сам Кремль і його торгові партнери в Європі, а не країни – гаранти України відповідно до Будапештського меморандуму, насамперед Сполучені Штати Америки та Велика Британія? Чому, наприклад, новий польський президент Анджей Дуда, щойно вступивши на посаду, каже про те, що нормандський формат не принесе миру для України, а українська влада не підтримує його слів? Ми навіть не дослухаємося до думки наших природних союзників, які бачать, до чого може призвести ця ситуація.

Виконання в односторонньому порядку Україною так званих Мінських угод, притому що Кремль не виконав жодного пункту, – це, по суті, рятівне коло, яке буде кинуте режиму Путіна і Кремлю. Адже в них насправді сьогодні є багато проблем, їхня відстала сировинна економіка розвалюється. Вони мають проблеми і в самій Росії, проблеми з Північним Кавказом, страшні проблеми з економікою. А зараз ми допомагатимемо, щоб швидше їм зняли санкції, і вони отримали новий подих, аби Російська імперія ще кілька років протрималася? Цього категорично робити не можна! Треба стояти на своїх національних інтересах! Потрібно менше слухати, що кажуть із-за кордону (неважливо, з якого боку). Більше слухати український народ і розуміти його інтереси. Потрібно добитися, аби українська нація вистояла і вийшла сильнішою, а Російська імперія розвалилася.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Олег Барна.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день! Знаєте, друзі, Майдан скинув режим Януковича не для того, щоб до влади прийшов інший режим Кабінету Міністрів. І коаліція створювалася не для розвалу України, не для її грабунку, а саме для того, щоб реформою підняти економіку і вивести Україну із кризи. І якщо за два роки Яценюк, який очолює вдруге уряд, не довів до кінця жодної реформи, не показав ефективності розвитку економіки, не виконав декларованих програм, не подолав, а навпаки, примножив системну корупцію влади, то навряд чи подальше його перебування на цій посаді змінить щось на краще.

Ми схильні вважати те, як і весь народ, що уряд у цьому складі змін ніяких не проведе. Народ готовий був терпіти, але якщо терплять при цьому всі.

На превеликий жаль, більшість членів уряду на чолі з Яценюком прийшли не служити народові й державі, а використовувати посадове становище заради користі й особистого збагачення. Тому реформування уряду, переформатування його зміною кількох міністрів було б достатньо ще півроку тому, а не зараз.

Сьогодні необхідною умовою є зміна всієї системи уряду, тому що реформування економіки звелось лише до продажу ліквідних державних підприємств, які, по суті, не можуть бути банкрутами, бо є монополістами у своїй галузі – це «Укрзалізниця», Одеський припортовий завод, спиртові заводи. І якщо цей уряд не спроможний запустити нормальної роботи таких державних ліквідних підприємств, то на що він здатний взагалі? Малий і середній бізнес догибають, а дрібне фермерство штучно доводиться до банкрутства податками, щоб фермер відмовився від землі, аби землі перейшли агрохолдингу, а потім здійснити свою сатанинську місію – провести продаж цієї землі.

Кредити беруть, а де їх результат? Покращення життя немає, реформ немає. Одне з двох: або їх неефективно використовують, або просто розкрадають. Але це лягає тягарем на наших дітей і їхнє майбутнє.

Діяльність Авакова і Яценюка звелася до шантажу уряду, Президента і народу: або виходом з коаліції, або не входженням до коаліції, або відсутністю реформування, або проведенням референдуму чи ліквідації інституту Президента. Тому подальше перебування Яценюка на посаді Прем'єр-міністра є не те, що неефективним, а становить питання національної безпеки нашої держави.

Більше того, нам не треба Путіна для розвалу України, для цього в нас є Яценюк. Уряд повинен піти у відставку, і якщо цього не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дунаєв передає слово Долженкову. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Добрий день, шановні колеги! Добрий день, український народе! Тут попередні промовці постійно вказували на осіб, які повинні нести відповідальність: чи глава уряду, чи Президент України, чи окремі політики. Але чомусь більшість депутатів, які формують коаліцію, не

можуть взяти на себе спільної відповідальності за рішення, які приймаються в залі на пленарних засіданнях, зокрема за закони.

Я хотів би звернути увагу на той закон, за яким житиме український народ протягом 2016 року, – закон про Державний бюджет, що є спільною відповідальністю і уряду, і Президента, який його підписав, і коаліції, яка проголосувала за такий закон. А які макроекономічні показники закладаються в зазначений фінансовий документ? Ми будемо жити в 2016 році з безпрецедентним дефіцитом державного бюджету, якого ще не було за роки незалежності України, – у розмірі 83 мільярдів гривень, з безпрецедентним розміром державного боргу та гарантованого державного боргу в розмірі 2 трильйонів гривень, це майже 90 відсотків валового внутрішнього продукту.

При цьому в цій залі чомусь не кажуть про те, чому, підписавши кредитну угоду з нашими зовнішніми інвесторами, ми прирекли фактично український народ на зубожіння протягом 5–10 років. Тому що зазначена кредитна угода передбачає надання частки валового внутрішнього продукту, який, звичайно, в найближчі роки зростатиме, передачу зовнішнім інвесторам, доходи яких ми звільняємо від оподаткування.

Про які передумови для економічного зростання ми зараз говоримо? Реформування антимонопольного законодавства, як казав попередній промовець, нам не допоможе. Реальної податкової реформи, яку зобов'язалася проводити ця влада, ми не маємо, не маємо реальних передумов для економічного зростання. Україна фактично перебуває в комі, тому що підтримка життєдіяльності цього політичного організму можлива за рахунок зовнішнього кредитування з боку міжнародних фінансових інституцій. Коли на погоджувальних радах відповідальна особа каже про те, що Україна не протягне і півроку через зовнішнє кредитування, про яке фінансове та економічне зростання ми кажемо?

Я хотів би зазначити, що через інфляцію 50 відсотків, на жаль, ми маємо підвищення соціальних стандартів лише на 12 відсотків. Мінімальна заробітна плата не збільшена. Законом про Державний бюджет зупинено безліч норм законів, які встановлюють соціальні стандарти, зупинена індексація, яка проводиться в рамках наявних фінансових ресурсів, зупинені соцстандарти окремим категоріям працівників, пенсіонерам, ветеранам праці, вчителям, військовим пенсіонерам, науковцям, шахтарям. На оздоровчі заходи дітей не передбачено коштів.

Ми зараз говоримо про безвізовий режим. Який безвізовий режим при середньому розмірі пенсії 50 євро? Це 10 мільйонів пенсіонерів. Не потрібно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артеменко і Скуратовський передають слово Галасюку. Але ви, будь ласка, старайтеся скоротити.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановні українці! Шановні колеги народні депутати! Сьогодні кожній думаючій людині у країні зрозуміло, що урядові економічні реформи потерпіли фіаско. Це фрагментарний набір антисоціальних та антипідприємницьких експериментів, який зробив українців біднішими, не поліпшив умов ведення бізнесу в Україні і не ліквідував тих величезних системних дисбалансів, які склалися в українській економіці.

Головні системні, я наголошую, системні економічні виклики для України сьогодні – це низький рівень доходів громадян і високе безробіття, дефіцит інвестицій, падіння виробництва та експорту вітчизняної продукції, фінансова та енергетична залежність країни, величезна тіньова економіка та соціальна несправедливість і наскрізь корумповані органи державної влади.

Ми даємо абсолютно чіткі діагнози і рецепти, але вони сьогодні і так зрозумілі суспільству. Ми потребуємо не просто таких діагнозів, а шляхів виправлення ситуації. Саме тому фракція Радикальної партії запропонувала комплексний антикризовий план економічного розвитку, який складається з п'яти блоків. Ми звернулися з цим відкритим депутатським зверненням до Президента, Прем'єр-міністра і спікера парламенту з пропозицією покласти цей антикризовий план в основу нової Коаліційної угоди для формування нової коаліції і нового уряду, які виконають той запит суспільства, що дали громадяни, коли делегували нас до парламенту.

Я дуже коротко пройду по ключових складових цього плану.

Перший блок – це радикальні інституційні реформи та подолання корупції. Він включає в себе повну заміну суддівського корпусу та прокуратури, повну, а не імітаційну переатестацію. Perezавантаження системи державного управління на основі нового закону з переглядом функцій і повноважень, для того щоб державне управління діяло в інтересах країни. Це встановлення персональної майнової відповідальності чиновника за ті рішення, які він приймає стосовно громадянина, підприємця. І це запровадження інституту громадського обвинувачення в кримінальному провадженні, для того щоб кожна людина в Україні мала можливість бути антикорупційним прокурором. Оце буде справжня боротьба з корупцією.

Другий блок, надзвичайно важливий – це фінансова стабілізація. Насамперед нова реструктуризація державного боргу України, яка приведе до реального зменшення боргового навантаження на економіку і на скорочення видатків на обслуговування боргу в державному бюджеті. Бо та проведена реструктуризація не дала бажаного результату.

І сьогодні Україна заслуговує на справжню підтримку міжнародного світового співтовариства.

Тому і Кабінет Міністрів, і Президент мають можливість і повинні ставити це питання руба: про списання великої частини державних боргів України. Це дасть можливість для розвитку економіки. Це перше.

Друга складова фінансової стабілізації – це лібералізація податкової системи. Це те, що, на жаль, ми не змогли провести минулого року у вигляді нашого парламентського законопроекту [№3357](#). Нині нам потрібно щодо податкового навантаження виходити не просто на рівень Європи, а щоб воно було зменшено. Тоді ми будемо конкурентні.

Третя складова – контроль економічного кордону країни. Це подолання митниці, контрабанди на митниці через запровадження в тому числі спільних митних постів, обміну інформацією. Там втрачаються десятки мільярдів коштів.

Третій блок економічних реформ – це здобуття енергетичної незалежності. Він включає ліквідацію НАК «Нафтогаз України» та запровадження прозорого, законного ціноутворення на ринку природного газу. Це відповідає Третьому енергопакету ЄС, потребам українських громадян і дасть можливість реально знизити тарифи на природний газ. Це перше.

Друга складова цього блоку – реалізація Державної програми збільшення видобутку природного газу в Україні. Для того потрібні конкретні механізми захисту інвесторів, зменшення ренти і встановлення інвестиційних стимулів для тих, хто видобуває з нових родовищ цих корисних копалин.

Третє – це реалізація Державної програми масштабної енергомодернізації, стимулювання альтернативної енергетики, що дасть Україні енергетичну незалежність, позбавить нас можливості й необхідності купувати за кордоном втридорога енергоресурси і кожного року шукати, у якій країні це робити. Маємо своє видобувати.

Четверте, ключове – новий економічний курс. Це створення системи державних інститутів та механізмів розвитку економіки: Експортно-кредитного агентства, державного банку розвитку, індустріальних парків, державного приватного партнерства, агентства підтримки малого бізнесу – всі ті інструменти, за допомогою яких Польща, Словаччина, Туреччина, Малайзія, Китай виходили з бідності й побудували потужні економіки. Вони мають використовуватися для потужного розігріву економіки, стимулювання інвестиційного попиту, експорту і споживчого попиту, для зростання ВВП.

І нарешті, це акумуляція міжнародних фінансових ресурсів із-за кордону для реалізації українського плану Маршалла, щоб надати іншу швидкість, іншу якість цим економічним реформам.

І п'ятий надзвичайно важливий соціальний блок. Адже без соціальної орієнтації будь-які реформи у країні втрачають сенс. Остаточний підсумок будь-яких реформ – це рівень життя громадян і ті відчуття, з якими вони дивляться в майбутнє.

Ця економічна програма дасть можливість якісно змінити ситуацію. Тому ми закликаємо всіх колег у парламенті, усі проукраїнські політичні сили єднатися навколо такої програми розвитку економіки, бо для того нас сюди делегував народ України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! І останній виступ, бо ми на 5 хвилин пізніше почали. Народний депутат Гуляєв передає слово Кулінічу. І на тому завершуються виступи депутатів.

Будь ласка, Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Полтавщина, виборчий округ №147. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні виборці! Ми дуже багато говоримо в сесійній залі про корупцію. І в земельних питаннях, думаю, її найбільше. Але в мене, як і в більшості населення України, складається таке враження, що робити реальні справи із землею корупцією ніхто й не збирався. Факти говорять самі за себе.

Уже понад рік лежить у парламенті законопроект [№1159](#) щодо передачі до комунальної власності державних земель за межами населених пунктів. Корупція, яка, на жаль, має місце сьогодні, коли такими землями розпоряджається Держгеокадастр, є величезною.

Не зовсім зрозуміла ситуація із законопроектом [№3510](#), який вирішує земельне питання для тих громад, які об'єдналися, а таких у нас на кінець року – 159. При цьому Держгеокадастр зареєстрував альтернативний законопроект, за яким хоче сам і роздавати землю, і сам себе контролювати. А передача в комунальну власність здійснюється лише на папері, бо начебто не визначені межі громад. Хоча ці межі не змінювалися з радянських часів. Саме плата за землю збирається в цих межах з громад.

Я сподіваюся, що, нарешті, буде проголосований законопроект [№2279](#), який забороняє передавати державні землі без аукціонів, проте його успішно завалили, направивши на повторне друге читання.

А тепер давайте подивимося, що реально відбувається на місцях, конкретно на Полтавщині. Землі не вистачає для працівників соціальної сфери, для селян, для учасників АТО. Зате обласне управління

Держгеокадастру знаходить достатньо землі для псевдофермерів, яких ніхто ніколи на селі не бачив.

За останній час діяльність Держгеокадастру в Полтавській області інакше, як шкідництвом, назвати не можна. Два колишні керівники управління були звільнені за хабарі. Протягом тривалого часу не можуть знайти нормального фахівця на цю посаду, тому що Держгеокадастр або не може цього зробити, або, думаю, не хоче. Внаслідок до мене надходять скарги майже з усієї Полтавської області.

Наведу декілька цифр: Диканський район – 400 гектарів оформлено на підставних осіб; Миргородський район – 216 гектарів; Великобагачанський район – 200 гектарів забрали в працівників соціальної сфери. І таких прикладів безліч.

Учора десятки працівників соціальної сфери із сіл Гаркушинці та Петрівці Миргородського району приїхали до обласного управління земельних ресурсів з вимогою пояснити, куди поділася їхня земля.

На посаду начальників районних відділів призначають людей без досвіду роботи та спеціальних знань.

Ось конкретний приклад. Нещодавно я отримав листа від голови Полтавської районної держадміністрації Лідії Лепейко, у якому вона скаржиться на те, що начальником районного земельного відділу призначена колишня секретарка. Ну, про яку якість роботи в даному випадку можна говорити? Тим паче що це призначення ніхто з керівником району не погоджував.

Тому ще раз хочу звернутися до керівництва парламенту: давайте закінчувати розмови із земельними питаннями і, нарешті, почнемо системну роботу з подолання земельної корупції.

Ще раз хотів би звернутися до керівника Держгеокадастру пана Мартинюка: давайте закінчувати оці кадрові експерименти в Полтавській області. Думаю, що вже час призначити керівником обласного управління в Полтавській області досвідчену і професійну людину, яка не займатиметься дерибаном, а почне вирішувати земельні питання, наводити порядок в області.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поговорили, пора працювати.

Переходимо до розгляду питань порядку денного, у якому питання ратифікації стоїть першим.

Це проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом» ([№0072](#)).

Шановні колеги, думаю, буде правильно, якщо ми розглянемо це питання за скороченою процедурою.

Колеги, прошу зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати розгляд проекту закону №0072 за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 128.

Не всі встигли зайти. Я ще раз прошу підготуватися до голосування. Шановні колеги, сконцентруйтеся. Готові? Ще раз ставлю на голосування пропозицію розглянути проект закону №0072 за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 141.

Колеги, ми можемо піти за повною процедурою, і тут не буде жодних проблем. Але тоді ми маємо мало перспектив у прийнятті тих законів, які є. Тому, я ще раз прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Можемо голосувати? Ще раз поставлю, і якщо не набере голосів, будемо йти за повною процедурою.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом». Прошу голосувати, будь ласка.

«За» – 165.

Дякую.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника Голови Служби безпеки України Базюка Сергія Миколайовича. Будь ласка.

БАЗЮК С.М., заступник Голови Служби безпеки України. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд подається проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом». Метою укладення цього міжнародного договору є створення правових засад для взаємної охорони інформації з обмеженим доступом, обмін якою здійснюватиметься між двома державами у процесі співробітництва. Потреба в набранні цієї Угодою чинності є актуальною, особливо з огляду на пріоритети, визначені Стратегією національної безпеки України, а саме поглиблення оборонно-промислового та військово-технічного співробітництва насамперед з державами – членами НАТО і ЄС, а також сприяння швидкому

й ефективному обміну інформацією з цими країнами на основі взаємної довіри.

З огляду на висновок Міністерства юстиції України цей міжнародний договір підлягає ратифікації Верховною Радою України. У зв'язку з цим Службою безпеки підготовлено проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом», який погоджено з Міністерством закордонних справ, Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів і Міністерством юстиції України.

Зважаючи на наведене прошу підтримати вказаний законопроект, прийняття якого дасть можливість завершити внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання зазначеним міжнародним договором чинності.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань європейської інтеграції Артеменко Андрій Вікторович. Будь ласка.

АРТЕМЕНКО А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет з питань європейської інтеграції розглянув даний проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом» (№0072), внесений Президентом України, і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в цілому. Приймаючи таке рішення, народні депутати, члени комітету виходили з того, що ратифікація дасть можливість завершити внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання угодою чинності. Угоду підписано 10 лютого 2015 року в місті Києві.

Ратифікація цієї угоди обумовлена необхідністю створення правових засад для захисту інформації з обмеженим доступом, обмін якої буде здійснюватися між сторонами у ході співробітництва. Угода забезпечує рівноправний партнерський характер взаємовідносин у процесі інформаційного обміну та зобов'язує сторони вживати необхідних заходів для охорони отриманої під час співробітництва інформації з обмеженим доступом.

За змістом угода відповідає міжнародній практиці. За цією угодою компетентні органи України та Іспанії зобов'язані забезпечувати належний державний контроль за дотриманням суб'єктами співробітництва вимог законодавства держав-сторін під час обміну інформацією

з обмеженим доступом. Ратифікація угоди не тягне за собою коригування діючих або прийнятих нових законодавчих актів України.

Зазначу також, що рішення нашого комітету повністю узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, в якому наголошується, що Угода про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом може бути ратифікована. У зв'язку з цим прошу підтримати цю угоду за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Є потреба в обговоренні? Немає.

Тоді я прошу депутатів зайти до залу. Зараз ми вже переходимо до голосування. Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій повідомити депутатів, що зараз відбудеться голосування, і запросити до залу для взяття участі в голосуванні.

Можемо вже голосувати, колеги? Можемо. Поставлю спочатку сигнальне – це перше сьогодні голосування.

Отже, ставлю на сигнальне голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом» (№0072). Сигнальне голосування. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 217.

Бачу, не всі ще зайшли до залу. Я прошу голів і заступників мобілізувати особовий склад фракцій. Колеги, будь ласка, хто в кулуарах, заходимо до залу і займаємо робочі місця.

Ставлю ще раз на сигнальне голосування проект закону №0072. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 220 (*Шум у залі*).

Не встигли, так? Порядку немає! Закликаємо колег! Я бачу, депутати заходять до залу великими і малими групами.

Прошу займати робочі місця. Сьогодні такий хороший день: температура підвищується, нарешті, ціни на нафту падають – треба показати результат у роботі.

Ставлю ще раз на сигнальне голосування проект закону №0072. Голосуємо.

«За» – 232.

Це перемога, треба визнати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Королівством Іспанія про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом» ([№0072](#)) у цілому. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Вітаю і авторів законопроекту, і депутатів з ратифікацією угоди. Прошу не розходитися.

Ми переходимо до наступних питань порядку денного щодо ратифікації.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! На ваш розгляд внесено проект Закону «Про ратифікацію Протоколу про застосування Договору про зону вільної торгівлі від 18 жовтня 2011 року між його Сторонами та Республікою Узбекистан» ([№0060](#)).

Оскільки сьогодні засідання Кабінету Міністрів, доповідає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Є пропозиція розглянути цей документ за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію. Голосуємо.

«За» – 167.

Рішення прийнято. Дякую.

Наталія Ярославівна Микольська. Будь ласка, доповідайте.

МИКОЛЬСЬКА Н.Я., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України.* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Представленим законопроектом передбачається виконання внутрішньодержавних процедур для набрання чинності Протоколом про застосування Договору про зону вільної торгівлі від 18 жовтня 2011 року між його Сторонами та Республікою Узбекистан від 31 травня 2013 року.

Хочу наголосити, що ні для кого не таємниця, що зона вільної торгівлі СНД зараз не є найбільш передбачуваною і надійною зоною, насамперед через дії Російської Федерації. Але не треба забувати про торгівлю з нашими іншими партнерами, особливо з тими, експорт до яких перевищує в рази імпорт з цих країн. Саме Узбекистан і є такою країною. Нам вкрай важливо зараз гуртувати навколо себе союзників у рамках зони вільної торгівлі СНД, для того щоб наш експорт і далі не падав.

У зв'язку з цим ми вважаємо, що для протидії агресії Російської Федерації, у тому числі в торговельній сфері, як ви знаєте, Російська Федерація з 1 січня обмежила наш транзит не лише до Казахстану, а й до інших країн СНД і Азії, і тому нам вкрай важливо протидіяти цій агресії. Завдання цієї агресії не лише обмежити транзит, а й витіснити українські товари з ринку країн Азії, у тому числі з Узбекистану.

І тому ми пропонуємо ратифікувати Протокол приєднання Узбекистану до Угоди про зону вільної торгівлі. Вкрай важливо зараз встановити з Узбекистаном правила торгівлі, які передбачені в даному протоколі, і прямо закріпити винятки у вільній торгівлі, які є, і далі працювати з Узбекистаном в режимі вільної торгівлі.

Ми просили б вас підтримати цей протокол. І для того щоб сприяти розширенню наших торговельних відносин з Узбекистаном, підтвердити нашу згоду і згоду Узбекистану не застосовувати обмежувальних заходів у вільній торгівлі і закріпити перелік товарів, на які ми не застосовуватимемо цього режиму.

Дуже прошу вас підтримати цей протокол, який вкрай важливий для розвитку наших торговельно-економічних відносин з Узбекистаном.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає голова Комітету у закордонних справах Ганна Миколаївна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановний пане Голово! Шановні українці! Хотіла б підтримати те, що щойно озвучила Наталія Микольська, і сказати, що Комітет у закордонних справах на своєму засіданні ще 27 листопада 2015 року розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону «Про ратифікацію Протоколу про застосування Договору про зону вільної торгівлі від 18 жовтня 2011 року між його Сторонами та Республікою Узбекистан» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект та ратифікувати угоду.

Чому для нас це важливо? Оскільки з 1 січня всі знають, що набрала чинності Угода про зону вільної торгівлі з Європейським Союзом, але потрібно ще зробити дуже багато кроків, для того щоб отримати безвізовий режим, щоб наші товари могли з'явитися на ринках Європейського Союзу. Так само нам потрібно захоплювати нові ринки. І дуже добре, що, нарешті, Міністерство економіки представить сьогодні на засіданні комітету стратегію просування експорту України, де окремим питанням буде економізація зовнішніх відносин. Ми хочемо подивитися, які угоди про зону вільної торгівлі будуть заплановані для підписання в цьому році, що надзвичайно важливо.

Чому Узбекистан також важливий? Тому що там є потужна українська діаспора і ринок Узбекистану з понад 30-мільйонним населенням є привабливим для українських виробників.

Останнім часом в умовах згортання ринку в інших країнах СНД спостерігається значна активізація зусиль вітчизняних компаній щодо розширення поставок продукції до Узбекистану. Тому це цілком вигідний для наших вітчизняних компаній договір, який потрібно ратифікувати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, два – за, два – проти.
Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії підтримуватиме ратифікацію цієї угоди. Шановні колеги депутати, хочу звернути увагу, що це важливий стратегічний документ. У 2008 році товарообіг між Україною і Узбекистаном був майже 2 мільярди доларів. Сьогодні – 607 мільйонів. Тобто в нас є можливість довести товарообіг між двома країнами у мільярдах.

Для нас це надзвичайно важливо ще й тому, що понад 110 тисяч українців живе в Узбекистані! Десятки спільних підприємств! Майже 50 тисяч узбеків живуть в Україні. І двосторонні відносини між двома країнами — це вкрай важливе стратегічне питання, зважаючи на те що Узбекистан має величезні запаси газу, корисних копалин. І Узбекистан – наш партнер у Середній Азії!

Давайте дивитися на ситуацію міжнародно. Сьогодні Узбекистан чи не єдина країна в Середній Азії, яка намагається проводити незалежну від Росії політику. І саме тому Узбекистан є нашим союзником у цьому регіоні. Тому я закликаю український парламент не соромитися і по п'ять разів не голосувати за ратифікацію тієї чи іншої угоди, а з першого разу дати 300 голосів за стратегічну співпрацю з братнім Узбекистаном!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Соловей, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89. Шановні колеги! Я є членом групи з міжпарламентських зв'язків з Республікою Узбекистан і хочу сказати, що ми це питання не раз обговорювали з послом Узбекистану в Україні. Воно вже

мусолиться, на жаль, багато останніх років. Якщо я не помиляюсь, чотири останніх роки цей протокол так і не може бути ратифікованим.

Надзвичайно важливо його сьогодні ратифікувати як з огляду на економічні передумови і на можливість розвитку українсько-узбецьких економічних відносин, так і в політичному плані. Тому що це одна з небагатьох країн пострадянського простору, яка сьогодні в умовах російської агресії готова розвивати економічні зв'язки з нашою державою. Тому я звертаюся до всіх народних депутатів підтримати даний протокол, для того щоб розвивати наші зовнішньоекономічні зв'язки з Республікою Узбекистан.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Я прошу всіх зайняти свої місця і підтримати питання ратифікації. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Протоколу про застосування Договору про зону вільної торгівлі від 18 жовтня 2011 року між його Сторонами та Республікою Узбекистан» ([№0060](#)) за основу та в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Закон прийнято.

Дякую, шановні колеги.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2010 і 2011 року) Муніципальна програма захисту клімату II (проект «Проект муніципального водного господарства м. Чернівці, стадія 1»)), [№0074](#).

Будь ласка, є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 192. Дякую.

Будь ласка, заступник міністра Артем Шевальов. Прошу.

ШЕВАЛЬОВ А.В., *заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції.* Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні народні депутати, вашій увазі пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2010 і 2011 року) Муніципальна програма захисту клімату

II (проект «Проект муніципального водного господарства міста Чернівці, стадія I»»).

Прийняття законопроекту сприятиме завершенню внутрішньодержавної процедури з боку України щодо набрання чинності цієї угодою.

Це самоокупний інвестиційний проект. Повернення позикових коштів передбачається повністю здійснювати за рахунок комунального підприємства «Чернівціводоканал», яке виступає безпосередньо виконавцем проекту.

Залучення коштів позики та її використання в обсягах, затверджених у Державному бюджеті на 2016 рік, не збільшать видаткової частини державного бюджету України.

Мета реалізації проекту – це підвищення рівня надійності, ефективності і якості видобування, підготовки води питної якості та транспортування її споживачам шляхом реконструкції діючої системи видобутку, подачі і розподілу води.

Даний кредит надається на 30 років, з яких 10 років – це пільговий термін, відсоткова ставка також є зниженою – 2 відсотки.

Загальний обсяг проекту становить 26,5 мільйона євро, з яких позика уряду Федеративної Республіки Німеччина – 17 мільйонів та 3 мільйони євро – це фінансовий гарант інвестиційного фонду сусідства.

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина пропонуємо ратифікувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає перший заступник голови Комітету з питань європейської інтеграції Остап Михайлович Семерак. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Угодою між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво передбачено, що Уряд Федеративної Республіки Німеччина надасть Кабінету Міністрів або іншим позичальникам можливість отримати кредитні кошти від кредитної установи для відбудови.

Не хочу повторювати того, що прозвучало в доповіді заступника міністра фінансів, лише зазначу, що Комітет з питань європейської інтеграції розглянув проект закону про ратифікацію цієї угоди та

рекомендує Верховній Раді прийняти його. Прошу народних депутатів підтримати це рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є необхідність виступів: два – за, два – проти? Будь ласка, запишіться. Бачу, що є бажаючі.

Юрій Чижмарь, Радикальна партія. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Володимире Борисовичу, прошу передати слово Купрієнку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Купрієнко, Радикальна партія. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії повністю підтримує вказану ініціативу. Ми голосуватимемо за і закликаємо всіх депутатів проголосувати, оскільки чиста вода – це основа нашого життя.

Згадайте, як після війни в 1945 році Японія поставила собі за мету поїти свій народ чистою водою, і через рік витрати на лікування хвороб скоротилися на 40 відсотків. Це нагальна проблема для всієї країни. І якщо Чернівці візьмуть прапор в руки і підуть з ініціативою показати всій країні, як треба робити, то це потрібно підтримувати не лише в Чернівцях, а й на території всієї України.

Ми голосуємо за і закликаємо всіх підтримати вказану ініціативу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Юрій Вознюк. Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово родоначальнику цієї важливої ініціативи Миколі Трохимовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Миколо Трохимовичу Федорук, будь ласка.

Коли ви сказали слово «родоначальник», я зразу зрозумів.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Дякую, Юро!

Це, дійсно, розпочиналося ще в 2010 році. І не пройшло шести років, як воно вийшло на фінальну стадію. Це надзвичайно важливий, як говорив попередній промовець, проект. І кредит під 2 відсотки дасть змогу значно покращити водопостачання міста Чернівці, взагалі роботу водоканалу, здешевити воду, зменшити енергозатрати. Тому я закликаю всіх депутатів проголосувати за ратифікацію цієї угоди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Микола Томенко. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, ми свідомі того, що в політичному сенсі Чернівці, звичайно, не перше місто в Україні, але й не друге, і тому треба всіляко підтримувати такий проект. Але якщо говорити про державну загальну стратегію, думаю, такого роду проекти мусять бути державною програмою України, а не лише програмою співпраці з урядом Німеччини.

Як голова екологічного комітету хочу вас поінформувати, що в нас уже три роки зупинено фінансування державної програми «Питна вода» – жодної копійки не виділяється. Вважаю, що такі інвестиційні проекти, як чернівецький, – на 17 мільйонів євро, повинні бути складовою системної державної програми. Тобто Мінекономіки, уряд повинні всіляко залучати кошти, якщо немає державних, щоб уся Україна переходила на нормальну систему води, яку можна пити. Бо базові параметри якості життя людини пов'язані з питною водою. І як на мене, це надзвичайно важливо.

Тому я підтримую дану ратифікацію. Але сподіваюся, що не лише Чернівці, а й інші міста матимуть можливість через свої водоканали зробити чисту воду.

І принагідно, Володимире Борисовичу, хотів би вас попросити (там, очевидно, якась прикра історія трапилася, дець загубилася моя заява про вихід із фракції «Блок Петра Порошенка») виконати важливу історичну місію, покладену на вас, знайти заяву і оголосити її з трибуни Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зроблю це з великим сумом, розуміючи те, що це, напевно, не перша подібна заява. Я її зараз знайду і обов'язково оголошу.

Ігор Шурма, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок». Шановні колеги, як на мене, середа – це той день, який повинен консолідувати політичні сили в парламенті, тому що ми ратифікуємо угоди співпраці між різними державами. А це означає, що Україна від того буде лише вигравати. На превеликий жаль, у цьому парламенті був завалений закон про опозицію. І зараз ми не можемо сказати, що й опозиційні сили, і сили коаліції одностайно йдуть на вирішення питань, які приносять користь Україні.

Фракція «Опозиційний блок» однозначно підтримуватиме дану ратифікацію, і ми просимо всіх проголосувати.

На майбутнє, Володимире Борисовичу, дуже прошу вас під час розгляду законопроектів про ратифікацію не гаяти часу на обговорення, бо ми і так голосуватимемо всі за. А враховуючи те, що вже протягом декількох місяців без голосів фракції «Опозиційний блок» коаліція не може набрати достатньої кількості голосів для прийняття таких законів, прошу врахувати консолідацію залу і зразу ставити на голосування, і все буде добре.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аплодуйте... Думаю, що коаліція може робити багато чого позитивного, і голосувати в тому числі.

Шановні колеги! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2010 і 2011 року) Муніципальна програма захисту клімату II (проект «Проект муніципального водного господарства м. Чернівці, стадія 1»)), [№0074](#), за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 243.

Закон прийнято. Дякую.

По фракціях, будь ласка.

Усі фракції проголосували. Честь і хвала! Що можна сказати? Це дуже добре, коли голосують всі народні депутати незалежно від партійної приналежності.

Проект Постанови «Про віднесення міста Біляївка Біляївського району Одеської області до категорії міст обласного значення» ([№2278а](#)). Ми вже не вперше розглядали це питання.

Миколо Трохимовичу Федорук, будь ласка, з місця, 1 хвилина, і давайте підтримаємо Біляївку. Готові голосувати, так?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про віднесення міста Біляївка Біляївського району Одеської області до категорії міст обласного значення» ([№2278а](#)) за основу та в цілому. Прошу всіх підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 241.

Дякую, шановні колеги. І вітаємо Біляївку з прийнятим рішенням.

Рухаємося далі. Шановні колеги, оголошується до розгляду проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№2966](#)). Це питання пов'язане з повторним першим читанням відповідно до нашого попереднього рішення.

Є пропозиція розглянути цей проект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 161.

Рішення прийнято. Дякую.

Доповідає Демчишин Володимир Васильович – міністр енергетики та вугільної промисловості України. Особисто міністр, навіть у той час, коли відбувається засідання уряду. Це похвально!

ДЕМЧИШИН В.В., *міністр енергетики та вугільної промисловості України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Дійсно, цей проект закону вкрай важливий не лише для паливно-енергетичного комплексу, його електроенергетичного сегмента, а й для всієї України. Це можливість після 20 років існування регулятора сформувати законодавчу базу, відповідно до якої він зможе стати професійним органом, незалежним від політичного впливу, від будь-якого фінансового впливу і виконуватиме всі покладені на нього функції у відповідності з Третім енергетичним пакетом.

Цей законопроект, дійсно, уже розглядався в 2015 році і був відхилений. Але протягом цього періоду з червня його було суттєво доопрацьовано. Відповідно була сформована робоча група при Міжнародному валютному фонді, яка підтримувалася Європейським енергетичним співтовариством. Тобто на даний момент цей проект закону

підтриманий і Кабінетом Міністрів, і ПЕКівським комітетом Верховної Ради.

Тому я впевнений у тому, що цей законопроект, підтриманий всіма і європейськими інститутами, які дуже уважно відслідковують зміни в енергетичному секторі України, буде підтриманий і вами.

Він також відповідає директивам Європейського Співтовариства, Європейської комісії, Директиві 72 щодо електроенергетичного ринку і Директиві 73 щодо ринку природного газу. І, як я вже говорив, такий закон має впорядкувати діяльність регулятора, який повинен не лише ліцензувати діяльність понад 1500 суб'єктів цих ринків з оборотом понад 400 мільярдів гривень протягом одного року, а й дати можливість будувати прозорі, зрозумілі правила на цих ринках, відслідковувати діяльність державних монополій, які дуже часто ведуть себе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка. 30 секунд.

ДЕМЧИШИН В.В. Ще раз хочу сказати, що цей регулятор буде діяти у відповідності з європейськими стандартами і відслідковувати діяльність вкрай складних монопольних структур, тобто покликаний насамперед боротися за права споживачів. Він проникнутий ідеєю незалежності, підтримки інтересів споживачів і боротьби з державними природними монополіями. Це крок до демонополізації ринку з формування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає заступник голови профільного комітету Ольга Белькова. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановний міністре! Шановні колеги і всі присутні! Дійсно, сьогодні до вашої уваги пропонується надважливий проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966).

Законопроектом пропонується визначити порядок формування, правовий статус та організацію діяльності Національної комісії, що регулює вказані ринки.

Цей проект був кілька разів розглянутий на засіданні комітету, востаннє – 9 грудня 2015 року. Під час обговорення народні депутати

нашого комітету одностайно підтримали тезу про важливість і необхідність якнайшвидшого прийняття цього законопроекту.

Крім того, я нагадаю, це наше зобов'язання перед міжнародною спільнотою і є невід'ємною частиною складової Третього енергетичного пакета Європейського Союзу, який ми підписали як країна. Тому ми не можемо більше зволікати з його прийняттям.

Водночас усі члени комітету свідомі того, що урядова версія законопроекту не є ідеальною. Вона потребує доопрацювання в частині уточнення термінології, розширення деяких повноважень комісії, сфери дії самого закону, процедури призначення членів конкурсної комісії, фінансування комісії, порядку організації роботи комісії та прийняття рішень відкритості її діяльності тощо. Такі недоліки однозначно можуть бути усунуті під час підготовки проекту до другого читання.

Зважаючи на важливість цього документа, було створено окрему робочу групу, яка залучила міжнародних експертів, усіх народних депутатів, які опікуються цією галуззю. І 19-20 жовтня було проведено в приміщенні комітету додаткове засідання, на якому відпрацьована така альтернативна версія, у яку ми як члени комітету хочемо перетворити цей законопроект.

Тому прошу вас прийняти за основу проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966), доопрацьований і поданий Кабінетом Міністрів, та залучитися до роботи з підготовки до другого читання.

Доручити також Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи доопрацювати зазначений проект та внести його на розгляд Верховної Ради у другому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Юрій Вознюк, «Народний фронт». Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Ігорю Гузю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В. Виборчий округ №19. Володимире Васильовичу, ми ваші цінні ініціативи підтримаємо однозначно. Але я вас чекаю в Нововолинську на шахті №10, щоб зустрітися із шахтарями і поговорити про фінансування шахтарської галузі в цьому році.

Заїдемо також з Парасюком до сокальських і червоноградських шахтарів, які, стоячи на морозі, кожного місяця перекривають дороги, щоб міністр Демчишин зжалівся і дав копійчку.

Тому, Володимире Васильовичу, зараз приймаємо цей чудовий проект закону, ви збираєте «манатки», і ми вас будемо супроводжувати на Волинь, на Львівщину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба робити тлумачення слова «манатки» щодо особливостей його застосування.

Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поважаю, тут немає питань. Це я так, для розрядки.

Іван Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Чернівецька область, виборчий округ №202. Для глибшого аналізу даного питання прошу передати слово Олексію Мушаку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Мушак. Будь ласка.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Фракція «Блок Петра Порошенка». Шановні колеги, добрий день! Безумовно, цей законопроект треба підтримувати, оскільки нам необхідний незалежний регулятор.

Нещодавно пан Прем'єр-міністр звинуватив, по суті, Верховну Раду з приводу того, що немає активної підтримки законодавчих ініціатив від Кабміну, і навів приклад Словаччини, де 90 відсотків була підтримка урядових законопроектів. Так ось, цей законопроект про регулятора має дуже цікаву історію. У минулому році він був внесений до

парламенту. І якість його була така, що експерти, у тому числі деякі члени комітету, казали, що краще приймати проект, написаний фракцією «Опозиційний блок», оскільки цей від Кабміну був неякісний.

Це стосується не лише законопроектів про регулятора, а також проектів, які взагалі подаються Кабінетом Міністрів, і не тільки за підписом Арсенія Петровича, а й інших. Можемо згадати законопроекти від Міністерства фінансів, якість яких також була дискусійна.

Тому парламент готовий підтримувати і коаліційний уряд, і Арсенія Петровича в його намаганнях покращити законодавство України. Але разом з тим велике прохання підвищувати якість законопроектів, щоб вони не були просто набором цифр і букв.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Долженков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прошу передати слово Артуру Мартовицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мартовицький. Будь ласка.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановні колеги! Розроблений Кабінетом Міністрів законопроект №2966 суперечить Конституції України, визначаючи статус комісії як постійно діючого незалежного державного колегіального органу, який підконтрольний Президенту.

Проект №2966 не містить достатніх вимог щодо необхідного професійного рівня членів комісії, передбачає норми, не сумісні з європейськими стандартами регулювання відносин на енергетичних ринках. Не забезпечує необхідного ступеня незалежності регулятора та прозорості його діяльності, не відповідає європейським підходам до статусу органів державного регулювання в енергетиці, як того вимагає Енергетичне Співтовариство.

Зважаючи на те, що урядовий законопроект має низку зауважень з боку ГНЕУ, народних депутатів, галузевих громадських організацій, прошу направити його до головного комітету на доопрацювання за участю експертів та народних депутатів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олексій Рябчин, «Батьківщина». Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Власне, про якість законопроектів піде й мова. У 2015 році ми вже розглядали цей кабмінівський проект, який повернули до Міністерства енергетики та вугільної промисловості, для того щоб його доопрацювати. На жаль, він не був підготовлений так як слід. Тому за допомогою наших партнерів з Енергетичного Співтовариства, з міжнародних фондів, разом з експертами його було доопрацьовано. І в нас уже є версія до другого читання. Тут є дуже багато гарних новел. Наприклад, для фракції «Батьківщина» дуже важливе питання енергетичного тарифного омбудсмена. Це та особа, яка захищатиме людей від тих підвищених тарифів або коли ціна газу знизиться, а тарифи не перераховані.

Але яке головне питання, для того щоб енергорегулятор був незалежним? Щоб три гілки влади – президентська, парламентська та урядова – не мали остаточного впливу на процес формування та призначення членів регулятора. На жаль, що ми бачимо у кабмінівській версії: Президент повинен призначити двох членів, парламент – двох і Кабінет Міністрів – одну людину-регулятора. Думаю, що навіть студент-першокурсник політолог зможе вирішити цю задачу і сказати, хто в остаточному результаті сформує цю комісію, яка повинна регулювати ринок десь 300-400 мільярдів. Саме тому – до другого читання або на повторне перше. Тут є пропозиція: одна людина – від Президента, три – від парламенту, одна – від Кабінету Міністрів.

Ми вважаємо, що саме це може збалансувати роботу регулятора та призначити незалежних членів.

Важливе також питання контролю громадськості над діяльністю та відбором людей до цієї інституції. Саме тому пропозиція від фракції «Батьківщина»: на повторне перше читання до комітету за скороченою процедурою розгляду законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Бабак, потім – Олег Ляшко. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального

господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Фракція «Об'єднання «Самопоміч» визнає, що такий закон чекає кожен споживач в Україні, який користується газом, електроенергією, водою, теплом. В умовах, коли зростають і змінюються тарифи, для кожної людини важливо, щоб був той арбітр на рівні держави, який захистить його інтереси.

Чекають такого закону і учасники ринків, які сьогодні лібералізуються, – це ринки газопостачання, електроенергетики, це наші комунальні монопольні підприємства водо-, теплопостачання, тому що й вони хочуть мати прозорі та зрозумілі правила своєї діяльності на відповідних ринках.

Цей регулятор має стати тим арбітром і балансом для всіх у державі, включаючи саму державу. І тут для нас важливо, безумовно, досягнення всіх тих речей, про які говорили, – і щодо балансу, і таке інше. До такої згоди вже дійшли члени тієї стратегічної групи, учасниками якої були представники фракцій «Об'єднання «Самопоміч» і «Батьківщина»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

БАБАК А.В. Але ми розуміємо, що такий закон буде стандартом для інших регуляторів в інших сферах. Тому нам надзвичайно важливо, щоб у цьому законопроекті прозвучали речі, яких сьогодні уряд нам не запропонував.

Чітка конкретизація сфер діяльності, на які поширюється робота комісії. Тут не зазначено, яка діяльність регулюється у сфері комунальних послуг та у сфері енергетики і газу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Будь ласка, завершуйте.

БАБАК А.В. У цьому проекті закону немає порядку підготовки актів, які мають ознаки регуляторних. Уявіть собі, ми маємо регулятора, і немає положень, як готуються регуляторні акти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

БАБАК А.В. Тому фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні і зробить все для того, щоб ми підготували відповідні пропозиції для забезпечення всіх положень, які були сьогодні озвучені щодо усунення корупціогенних факторів, визначених також антикорупційним комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Валерійович Ляшко, фракція Радикальної партії. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Коли ми говоримо про корупцію, то корупція не з космосу прилетіла, корупція має конкретні імена й конкретні морди.

Гляньте на ці імена: он – корупція, ото – уособлення корупції! Сьогодні найбільша корупція на енергоринку: регулятор, який залежний від влади, крутить як циган сонцем, – ринок мінімум 300-400 мільярдів гривень.

Я питаю: в який спосіб встановлюються тарифи? У найнепрозоріший спосіб. Хто платить за цю корупцію? Ми з вами платимо через високі тарифи на комуналку, через високі тарифи на світло і на все інше.

Чи розв'язує проблеми корупції цей законопроект? Ні! Він навпаки, консервує корупцію, і в одні «тендітні ручки» потрапляють мільярди, якими вони крутять, заробляють, і суспільство нічого про це не знає, ми сплачуємо за цю корупцію!

Тому розв'язання цієї проблеми: відправити у відставку корупціонерів і прийняти, справді, такий закон, який дасть можливість незалежно від влади створити комісію і незалежно від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Насалик. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні друзі, я хотів би нагадати, що в понеділок на засіданні Погоджувальної ради Олег Березюк порушував питання про те, як так сталося, що у шість разів зросли нічні тарифи на освітлення вулиць. Так само і Юлія Володимирівна говорила про ці тарифи. А це питання саме й лежить у площині того законопроекту, який ми розглядаємо сьогодні. Чи досконалий він? Звичайно, ні. І я підтримую в тому, що це ринок не 350 мільярдів, а до 300.

Повинен сказати, що на сьогодні Міністерство палива і енергетики так і називається – Міністерство енергетики і вугілля. Ми розглядаємо і питання вугілля, і питання енергетики. Вносимо законопроект, щоб НАЕК «Енергоатом» не збанкрутувала. То треба подивитися, а від чого залежить робота цього міністерства?

Зі свого боку хочу підтримати колегу пані Олю Белькову, роботу комітету і прошу вас всіх проголосувати в першому читанні (тут співпадає позиція і фракції «Об'єднання «Самопоміч») цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олесь Довгий. Будь ласка.

І завершуємо обговорення. Від фракції «Народний фронт» Кацер-Бучковська.

Олесь. Будь ласка.

ДОВГИЙ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). Депутатська група «Воля народу». Шановні колеги, ми вважаємо прийняття такого закону необхідним, але в такому вигляді його ухвалювати не можна. Де-факто цей законопроект створює додатковий вид оподаткування на утримання структури, у якій не виписано жодних граничних розмірів бюджету утримання цієї структури, окрім всіх тих пропозицій і зауважень, які були запропоновані нашими колегами депутатами.

Вважаємо, що цей проект закону не можна приймати в такому вигляді в цілому, і ми не будемо його підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кацер-Бучковська, потім – Олександр Домбровський, і підводимо ризику – голосуємо.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, ми тут багато чули про те, наскільки потрібен нам незалежний регулятор. На даний момент у нас є законопроект, який ми пропонуємо прийняти в першому читанні. Він, звісно, далекий до ідеалу, але над ним працювали шість місяців депутати, експерти і також міжнародне середовище, і в нас є реальний шанс удосконалити його до другого читання. Це зобов'язання на себе взяли всі члени комітету, міжнародні експерти. Тому дуже вас просимо проголосувати цей законопроект у першому читанні, оскільки ми втрачаємо ще шість-вісім місяців часу, якщо не приймемо його за основу. Дайте нам можливість доопрацювати проект і, дійсно, створити умови для незалежного регулятора, завершити

можливість демонополізації ринку газу, електроенергії та інших енергетичних ринків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Березюк від фракції «Об'єднання «Самопоміч».

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пане міністре, якщо ви зараз візьмете слово і скажете, що ці корупціогенні складові, які напрацювала група, будуть виправлені в цьому законопроекті, то він має шанс бути проголосований. Але це ви маєте сказати зараз чітко і публічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно підтримую, жодних корупційних речей не може бути.

Володимир Демчишин. 30 секунд. Потім Олександр Домбровський. Будь ласка.

ДЕМЧИШИН В.В. Шановні народні депутати, дуже дякую за критику. Насправді даний законопроект підготовлений за найкращими принципами Європейського Союзу і повністю підтриманий нашими європейськими партнерами. Я розумію, що є певні претензії, але між першим і другим читаннями вони повною мірою можуть бути доопрацьовані. Та критика, про яку ви кажете, відноситься до технічних моментів. Фундаментально проект закону залишається таким, який він є. Тому, будь ласка, підтримайте у першому читанні, і це вже дасть можливість і ринку газу, і ринку електроенергії працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, міністре, за слово. Колеги, займайте свої місця.

Олександр Домбровський. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги народні депутати! Шановна президіє! Я хотів би пояснити буквально кілька принципових моментів. Перше. Це законопроект не для Прем'єр-міністра чи українського уряду, не для міністра палива і енергетики чи Президента – це проект закону про незалежного

регулятора, який дає можливість мати прозорі, чесні, європейські правила гри на енергетичному ринку України.

Друге. Щоб ми розуміли по суті, мова йде про базовий законопроект для реформування енергетичної галузі України. Де-факто – це національний банк для енергетики з точки зору регулювання і прозорості.

І насамкінець. Ми сьогодні взагалі не маємо нормальних правил, прозорого, правильного регулювання енергетичного ринку. І все те, що тут виписано, це набагато краще і професійніше, ніж те, що є в нас на сьогодні.

У комітету, колег з різних депутатських груп і фракцій є пропозиції про покращення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Відповідь пану Березюку. Ми створюємо робочу групу в комітеті – це я вам кажу як перший заступник голови комітету, щоб між першим і другим читаннями всі позиції, про які ми домовлялися з точки зору прозорості і професійності, об'єктивності й адекватності цього законопроекту, були доопрацьовані. Послухайте, це законопроект не міністра!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Завершуйте, Олександр Георгійовичу, 20 секунд.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Друзі, цей проект закону обмежує будь-які можливості впливу міністра без прізвища, міністерства на енергетичному ринку. Думаю, що між першим і другим читаннями ми спробуємо зробити все, щоб імплементувати те, про що домовилися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хвилину вашої уваги! Прошу займати свої місця. Думаю, що зараз від міністра вже мало що має залежати. І ми повинні між першим і другим читаннями, а саме під час підготовки до другого читання врахувати всі пропозиції, щоб цей законопроект був не здатний продукувати корупції і регулював ці відносини, як незалежний регулятор для суспільства.

Тому в мене є така пропозиція. Ми зараз приймаємо його за основу. Потім створюємо робочу групу спільно з комітетом і доопрацьовуємо. Вийдемо з узгодженою позицією на друге читання, і тоді кожен визначиться своїм голосуванням. Просто нічого не робити – це

означатиме підтримувати діючу систему, яка є недосконалою, на превеликий жаль, закритою, і будуть виникати інші питання (*Шум у залі*).

Тому пропозиція: сигнальне голосування, прийняти за основу даний законопроект і почати доопрацьовувати до другого читання на базі парламенту. Я вважаю, що це абсолютно об'єктивна ситуація, яка може бути врахована, і вона є конструктивною. Готові голосувати?

Отже, законопроект №2966 за основу за результатами розгляду в першому читанні з відповідною підготовкою до другого читання. Сигнальне голосування. Колеги, прошу всіх зайняти свої місця, підготуватися до голосування. Слухайте, не треба стояти на місці, потрібно робити крок вперед, а далі визначимося. Тим паче що, ви бачите, хороша співпраця зі світовим співтовариством.

Голосуємо за основу законопроект №2966, сигнальне голосування. Прошу підтримати.

«За» – 180.

Немає у нас голосів за основу... (*Шум у залі*).

Це було сигнальне голосування. У нас наступний тиждень також пленарний. Зберіть ще раз на базі комітету нараду з тими фракціями, які не голосують (*Шум у залі*). На повторне перше читання до комітету? Добре (*Шум у залі*).

Давайте поставимо на сигнальне голосування пропозицію про направлення на повторне перше читання (*Шум у залі*).

Колеги, це підготовка до повторного першого читання. Буде скорочена процедура... Колеги, будь ласка.

Юрій Воропаєв від фракції. Будь ласка, 1 хвилина.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые колеги, в чем проблема, почему зал не голосует? Проблема в том, что многие поправки невозможно будет внести, помешает статья 16 Регламента.

Давайте направим его в комитет, там доработают, и сразу же на второе чтение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Друзі, будь ласка, є пропозиція – на повторне перше читання до комітету. Сигнальне голосування. Почули всі? Я прошу всіх займати свої місця. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 238.

Колеги, це було сигнальне.

А тепер ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№2966](#)). Голосуємо.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Увага! Давайте проголосуємо за скорочену процедуру розгляду, щоб внести його на наступний... (*Шум у залі*). Якщо буде узгодження. Добре, домовились.

Колеги, рухаємося далі. Оголошується до розгляду проект Закону «Про житлово-комунальні послуги» ([№1581-д](#)). Повторне перше читання. Доповідає Альона Бабак.

Є пропозиція розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 162.

Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Відповідно до постанови Верховної Ради, яку ми прийняли 11 листопада минулого року, проект Закону «Про житлово-комунальні послуги» був направлений на доопрацювання до профільного комітету. Він уже доопрацьований у Комітеті з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства і сьогодні пропонується на ваш розгляд.

До кожного із вас, я впевнена, звертаються ваші виборці, мери і запитують, чи можемо ми повною мірою реалізувати той закон, який уже набрав чинності в липні минулого року, про особливості здійснення права власності в багатоквартирних будинках, коли з 1 липня цього року мають піти з ринку як монополії житлово-експлуатаційні контори – наші жеки?

Що нам робити? Як виявляється, ми не можемо повноцінно реалізувати цей закон, бо в нас немає механізму укладання договорів на управління нашими будинками. Тому в запропонованому проекті про житлово-комунальні послуги ми чітко пропонуємо процедури, як саме мешканці та споживачі укладатимуть договори на отримання всього комплексу житлово-комунальних послуг: на послуги управління, водопостачання, тепlopостачання, поводження з відходами, газ, електрику.

У цьому законопроекті з'явилися такі речі, як типовий договір на управління, розподіл і прозорість плати на управління, яке окремо виділяє винагороду управителю і, власне, послугу з утримання будинку.

Щоб люди чітко розуміли, що йде виключно на їхній будинок, а що як плата самому управителю.

Вводиться абсолютно нове для України поняття автономного теплопостачання. І якщо в будинку є котельня, то тариф визначатиметься винятково для споживачів цього будинку, а не перекладатиметься на них тариф централізованого теплопостачання, як нині.

Ми виводимо окремо послугу поводження з відходами, виключаємо її із квартирної плати.

Ми вводимо цілий блок перевірки якості комунальних послуг, створюємо надзвичайно важливі речі щодо визначення того, як буде здійснюватися управління за кожною моделлю управління будинком, у разі якщо є самостійне управління, у разі якщо є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 20 секунд.

БАБАК А.В. Тому я прошу підтримати пропозицію комітету прийняти цей законопроект за основу. У комітеті буде створена робоча група щодо підготовки його за повною процедурою до другого читання, щоб ми доопрацювали проект і врахували всі пропозиції, тому що він надзвичайно важливий і комплексний.

Просимо вашої підтримки. Це вкрай необхідно сьогодні для повної реалізації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Є пропозиція прийняти цей важливий законопроект за основу, і далі почати працювати на базі комітету для підготовки до другого читання.

Чи є розуміння такого підходу до цього проекту? Будь ласка, запишіться на виступи: два – за, два – проти.

Колеги, вважаю, що настав час врегулювати питання стосовно цих монополістів.

Надходить дуже багато скарг про те, що за підключення до електроенергії, до інших мереж здирають сотні тисяч і мільйони з людей. Тому нам потрібно визначитися, як це регулюється нині законодавством. І один раз і назавжди дати їм по руках, щоб вони сприймали тих, які підключаються до електроенергії, газу, водопостачання тощо, як клієнтів, а не як рабів, що мають їм заплатити, скажімо, десятки, сотні тисяч, а іноді мільйони, для того щоб підключитися до мережі. Побудувати, наприклад, власне підприємство чи маленький магазин, і потім створити робочі місця. Це абсурд.

Тому я зараз дам доручення опитати на місцях, яка ситуація, і систематизуємо цю інформацію. Створимо групу з фахівців різних фракцій

і покажемо їм, де раки, а де море. Ми звернемося і до Антимонопольного комітету, і туди, куди буде потрібно.

Народний депутат Вознюк, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В. Прошу передати слово одному з натхненників цього законопроекту – Олександрю Кодолі.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Чернігівщина, виборчий округ №209. Шановні колеги, це, дійсно, комплексний законопроект нашого Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства. Ми його доопрацювали спільно з Мінрегіонбудом, НКРЕ, усіма зацікавленими профільними асоціаціями, громадськими організаціями. Тому я з огляду на актуальність і соціальну значущість цього законопроекту звертаю увагу колег, що його необхідно підтримати. І це, нарешті, допоможе нам законодавчо вдосконалити регулювання відносин у сфері житлово-комунальних послуг.

Тому наша фракція одностайно голосуватиме за цей законопроект. І я звертаюся до всіх колег з інших фракцій підтримати його за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Руслан Демчак, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Домбровському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Домбровський.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Насамперед хотів би щиро подякувати профільному комітету і особисто Альоні Бабак за величезний обсяг роботи, який був зроблений з точки зору підготовки цього законопроекту. Хочу сказати, що цей проект стосується всіх без винятку громадян України, тому що житлово-комунальна послуга має відношення до кожної людини.

З іншого боку, проблеми, які залишилися нам у спадок від Радянського Союзу, які накопичилися в житлово-комунальній сфері,

потребують абсолютно нового серйозного, глибокого, фундаментального підходу, який пропонує сьогодні профільний комітет. Тому для мене є абсолютно очевидним (і наша фракція також буде повним складом голосувати) підтримати законопроект про житлово-комунальні послуги і зробити все для того, щоб у найкоротший термін такий закон був імплементований у життя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько, «Батьківщина». Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги народні депутати! Шановні українці! Фракція «Батьківщина» на своєму засіданні дуже детально розглянула цей законопроект і ухвалила рішення рекомендувати парламенту (і ми так будемо голосувати) направити цей законопроект на повторне перше читання до комітету.

Ми прийняли саме таке рішення, тому що головна мета цього законопроекту: забезпечити, щоб споживач житлово-комунальних послуг платив за те, що йому реально надають, щоб тарифи були справедливими і прозорими. Але положення цього проекту, на жаль, не виконують задекларованої мети. Він дуже добре захищає тих, які надають комунальні послуги, але жодним чином не захищає права тих, які їх споживають. А це всі громадяни України, це ми з вами, усі ті, які сидять у тому числі в цьому залі.

Я хотів би назвати конкретні моменти, чому ми проти такого закону. Зберігається чинний громіздкий порядок підтвердження ненадання, надання не в повному обсязі або неналежної якості комунальних послуг. При встановленні цін і тарифів зберігається чинний метод «витрати плюс» при ціноутворенні, який не стимулює ощадливого використання водо- і енергоресурсів. Ще одним недоліком є збереження можливості визначення розміру плати в інший спосіб, аніж на підставі показань засобів обліку, зокрема за нормами споживання.

Вводяться додаткові платежі, зокрема, такий платіж, як плата за клієнтське обслуговування. Окремо ще будуть фінансуватися споживачами витрати на утримання внутрішньобудинкових мереж, які не входять ані до цього платежу, ані до платежу за житлово-комунальні послуги.

Тому наше прохання, оскільки це дуже важливий законопроект, ще раз розглянути його в комітеті, бо перше читання дасть нам можливість внести необхідні поправки до другого читання. Ми готові

прийняти цей законопроект, оскільки житлово-комунальна сфера потребує реформування, але, на жаль, не в такий спосіб.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Чижмарь, фракція Радикальної партії. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В. Фракція Радикальної партії. Законопроект, ініційований сьогодні в парламенті, насправді дуже важливий. Ми повинні врегулювати порядок надання житлово-комунальних послуг нашим громадянам, і так само врегулювати питання справедливих цін за ці послуги, щоб міг розвиватися і відповідний бізнес, тому що Україна сьогодні потребує інвестицій у ЖКГ. Але щоб і населення могло сплачувати реальні надані їм послуги.

Я насправді дуже вдячний попередньому промовцю, який детально проаналізував недоліки цього проекту закону, але зупинюся, щоб не повторюватися на питанні твердих побутових відходів.

Що пропонується у законопроекті? Там є неузгодженість між різними нормами законів про місцеве самоврядування. І я здивований, що даний проект закону поданий нам без висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, у якому зазначено, що він не відповідає Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» і Закону «Про благоустрій населених пунктів», де питання вивезення твердих побутових відходів відноситься до повноважень місцевих органів влади.

Виявляється, будь-який будинок може сам собі визначити, хто і куди буде вивозити сміття. Ми розбалансовуємо систему єдиного прибирання твердих побутових відходів. Тому в нас на сьогодні вся країна – це суцільне сміттєзвалище. Ми вважаємо, що норма про вибір надавача цих послуг є можливою. Але всі повинні пройти відкриті тендерні конкурсні умови, які визначає орган місцевого самоврядування і далі контролює цей процес, притягує до відповідальності і встановлює правила. Інакше ми розбалансуємо цю систему і замість прибирання сміття побачимо, що в нас воно лише збільшиться.

Отже, я підтримую пропозицію направити на повторне перше читання до комітету, виправити ці всі недоліки, а тоді вже вносити його до залу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лев Підлісецький. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч» однозначно підтримує прийняття даного законопроекту, оскільки це може навести порядок у таких питаннях, як надання житлово-комунальних послуг. Але ми наполягатимемо на внесенні деяких поправок до проекту, що стосується серед іншого і питання якості енергопостачання, зокрема якості газу, бо зараз дуже багато звернень щодо цього. Дане питання може бути врегульоване цим законопроектом, коли ми відійдемо від одиниці визначення постачання газу – метрів кубічних до кілокалорій. Якщо ми визначимо, що споживач буде платити за кілокалорії, відповідно раз і назавжди закрийється питання з якості газу, оскільки споживач платитиме лише за надану послугу, скажімо, нагрівання води чи чайника, чи будь-якого іншого приладу. І в цьому законопроекті це можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Сергій Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Київщина. Ми повинні чесно дати відповідь своїм громадянам, чи знизять тарифи для населення ті законопроекти, які ми сьогодні приймаємо. Напевно, що ні. Тому що ми, на жаль, забули про ті законопроекти, які, дійсно, могли б знизити ці тарифи, – це проект про зниження ренти на видобуток газу на території України. Я не бачу і звіту комісії, яка далі повинна була працювати і дати відповідь за результатами, чому такі тарифи і чи є вихід із того положення, яке зараз існує, і чи є можливість їх знизити, щоб люди останні копійки не платили.

Володимире Борисовичу, я підтримую вас в тому, що ви порушили питання щодо обленерго і облгазу. Ви все правильно сказали, у нас є і закони, які вирішують ці питання. А ви знаєте, скільки коштує підключити новий газовий котел чи газову колонку? Проект – 30 тисяч на те саме місце. А ви знаєте, скільки коштує, щоб підключити газовий лічильник для споживачів? Від 5 до 10 тисяч. А що треба, щоб цього не було? Одним словом, це не приватизація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Народний депутат Матвієнков, фракція «Опозиційний блок». Будь ласка.

МАТВИЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Фракція «Оппозиционный блок», Мариуполь, избирательный округ №57. Уважаемые коллеги! Сегодня украинский народ переживает ряд реформ – медицинскую, в системе образования, реформу ЖКХ. Но все эти реформы пока выходят боком тому, ради кого они, по идее, должны были проводиться, – самому потребителю. На первое место ставится субъект, который оказывает услуги в этом направлении, так и в секторе ЖКХ. Мы прекрасно понимаем одну вещь, что при тех ценах на тарифы, при той системе пенсий, при той системе социальной защиты, которые мы сегодня имеем для нашего населения, любовь должна быть взаимной. Люди должны платить только за фактически полученные услуги. И мы не можем играть вот этими вещами, когда, приняв в первом чтении законопроект, не сможем поправить его, будем говорить так, на основании бюджета. Давайте отправим его на повторное первое чтение, как это мы сделали и с предыдущим проектом, доработаем его, чтобы, действительно, наш потребитель был...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Розенблат. Будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, під час роботи в окрузі я дуже багато проводив зустрічей з виборцями, особливо з тими, які живуть у багатоповерхових будинках. І коли люди виходять до тебе і порушують ті чи інші питання, які на сьогодні не врегульовані законом, то чому ми не повинні проголосувати цей законопроект у першому читанні й надати їм можливість та право, за якими вони повинні будувати своє майбутнє життя? Чому ми повинні заганяти людей у те саме рабство, розповідати їм, як треба жити при тих чи інших жеках і таке інше? Чому не дати їм змоги створювати ОСББ, впроваджувати енергоефективні заходи для того, щоб зменшувати свої витрати на житлові послуги? А ми сьогодні кажемо про те, чому в нас зростають ціни? Тому що ми людям не даємо можливості жити, як вони того бажають. Отже, давайте прийнемо проект закону в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, завершуємо обговорення. Є пропозиція прийняти законопроект у першому читанні за основу (*Шум у залі*). Давайте прийнемо, доопрацюємо за повною процедурою, проведемо дискусію. А то буде, розумієте як, давайте на повторне перше, на повторне друге і таке інше – це буде нескінченна історія. Зараз прийнемо за основу, законопроект великий за обсягом. Він потрібний, для того щоб збалансувати всі питання житлово-комунального господарства. Тому я прошу всіх підтримати цю пропозицію і взяти участь у підготовці до другого читання без політики – це важливе питання.

Казали завжди, що житлово-комунальне господарство аполітичне за своєю суттю. Тому дуже хотілося б, щоб усіх зараз це об'єднало і ми прийняли його за основу, і в комітеті працювали всі. Думаю, що в залі незалежно від партійної приналежності дуже багато є різних фахівців, точніше, різних представників галузі житлово-комунального господарства.

Приймається така логіка, колеги? Я прошу прийняти за основу, сигнальне голосування.

Хвилинку! Запросіть депутатів, якщо ні, то будемо голосувати після перерви. Олександро Володимирівно, не сваріться! Прийнемо за основу, і доопрацьовуватимете в комітеті.

Ну, що ви? (*Шум у залі*).

За основу – сигнальне голосування. Прошу всіх підтримати.

«За» – 186.

Сигнальне голосування. Логіка прийнята.

Шановні колеги, я оголошую 30-хвилинну перерву відповідно до Регламенту. Ми повернемося до цього питання.

Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, готові працювати? Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів про продовження нашої непростой роботи. Будь ласка, керівники фракцій, прошу закликати своїх колег до залу.

Шановні колеги! Відповідно до порядку денного наступним питанням є розгляд законопроектів у першому читанні. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад» ([№3390](#)). Важливий,

системний законопроект. Є прохання, щоб ми підтримали розгляд за скороченою процедурою.

Тому я прошу колег зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад». Прошу підтримати.

«За» – 90.

Немає підтримки даної пропозиції. Зал переконливо дав зрозуміти, що хоче розглядати це питання за повною процедурою.

Запрошую до слова доповідача – голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Федорука Миколу Трохимовича. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Законопроект не потребує повної процедури розгляду, тому що він абсолютно простий і, можна сказати, у деякій частині має технічний характер.

Поява цього законопроекту викликана тим, що ще до недавнього часу дві обласні ради не затверджували перспективних планів об'єднання територіальних громад і тим самим не давали можливості органам місцевого самоврядування, населеним пунктам об'єднуватися.

На даний час залишилася лише одна обласна рада, яка в силу тих чи інших причин не приймає до розгляду даного питання.

У зв'язку з цим пропонується внести зміни до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» і встановити таку норму: якщо протягом місяця відповідна обласна рада не розгляне питання щодо ухвалення перспективних планів формування спроможних громад, то тоді обласна державна адміністрація подає свої пропозиції до Кабінету Міністрів, і він затверджує дане рішення.

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув на своєму засіданні 25 листопада зазначений законопроект та, всебічно обговоривши питання, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад» за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Ось і все, що я хотів доповісти, шановні народні депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, залишайтеся на трибуні. Запитання до доповідача. Прошу записатися на запитання.

Севрюков Владислав Володимирович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕВРЮКОВ В.В., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, добрий день! Прошу передати слово Насалику Ігорю Степановичу.

НАСАЛИК І.С. Шановні друзі! Займаюся проблемою децентралізації територіально-адміністративного уряду, зміни устрою, напевно, шість років.

І коли говорять про те, що на сьогодні обласні ради можуть затверджувати перспективні плани розвитку території, то повинен сказати, що їх бачення абсолютно відрізняється від бачення держави. І створення так званих самодостатніх спроможних громад призвело до того, що деякі громади і неспроможні, і несамостійні не лише у фінансовому забезпеченні. Це я кажу саме про громаду, яка створилася в Калуському районі. І взагалі стоїть проблема, як забезпечити освітою, медициною і всім іншим.

Кабінет Міністрів України давно розробив перспективні плани для всіх необхідних областей. Будь ласка, працюйте над цим. Давайте обласним радам і погоджуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, це був виступ. Відповіді він не потребує. Марченко Олександр Олександрович. Прошу ввімкнути мікрофон.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово народному депутату Андрію Ілленку.

ІЛЛЕНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Шановний доповідачу, ви знаєте, що зараз в Україні дуже багато розмов про децентралізацію, про те, як треба підвищувати важливість органів місцевого самоврядування, давати їм більше повноважень. І на цю тему є дуже багато різних спекуляцій, коли під децентралізацією мають на увазі зовсім інше. І ось ті зміни, які пропонується внести до закону, по суті, дають можливість ігнорувати точку зору органів

місцевого самоврядування, у даному разі обласної ради. Тобто просто рішеннями виконавчих органів влади, більше того – Кабінету Міністрів, центрального органу виконавчої влади, вирішувати долю перспективного плану розвитку територій. Яке це має відношення до того, що сьогодні в нас у країні декларується розвиток місцевого самоврядування і децентралізації? Чи це, навпаки, лише посилення цієї централізації в угоду центральному уряду?

Дякую.

ФЕДУРАК М.Т. Дякую за запитання. Шановний пане Андрію, саме мова йде про те, що ця норма законопроекту застосовується лише в тому разі, якщо обласна рада в силу тих чи інших причин, насамперед політичних, не розглядає питання щодо об'єднання громад. Чим викликані дані зміни до законодавства? До недавнього часу дві області – Тернопільська і Закарпатська – свідомо не затверджували об'єднань громад. Тернопільська обласна рада затвердила, залишилася одна Закарпатська область.

Тому це жодним чином не звужує права органів місцевого самоврядування і обласних рад, а навпаки, стимулює їх до розгляду даного питання. Обласна рада повинна розглянути дане питання. Якщо вона не розглядає, тоді починає діяти норма цих змін до закону, яка пропонується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продан Оксана Петрівна. Останнє запитання. Будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Миколо Трохимовичу! Шановні колеги! Насправді, як я розумію, цей законопроект проти політичних зловживань під час затвердження перспективних планів.

Разом з тим, я не побачила в проекті і не почула у вашому виступі, які є запобіжники проти того, щоб ми цим документом не вбили місцевого самоврядування? Тому що обласній раді на затвердження відводиться 30 днів. Не дається можливості ні на зміну, ні на узгодження, і немає тих причин, через які цей термін 30 днів може бути продовжений, у тому разі якщо є об'єктивні підстави для зміни або відтермінування прийняття перспективного плану.

Дякую.

ФЕДУРУК М.Т. Шановна пані Оксано! Думаю, що якщо зміни до законопроекту будуть прийняті в першому читанні, то під час доопрацювання до другого читання можна передбачити такі запобіжники, щоб цим також не зловживали органи виконавчої влади. Я з вами тут згоден.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Трохимовичу.

Час, відведений для запитань, завершено.

А шановних колег прошу провести запис на виступи від фракцій по 3 хвилини.

Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Оці новели, які пропонує колега народний депутат, не відповідають духу самого закону. Подивіться, будь ласка, як називається закон – Закон України «Про добровільне об'єднання територіальних громад». Натомість у даному законі ця новела посилює роль виконавчої гілки влади.

Що в нас зараз відбувається? Методику розроблятиме Кабінет Міністрів, адміністрація буде подавати, і далі уряд затверджуватиме. А знаєте, чому це відбувається? Тому що деякі області розробили перспективні плани, дійсно, такі, які потребували органи місцевого самоврядування. Що на сьогодні із 159 громад лише 110 є спроможними. Це свідчить про безсистемність роботи виконавчої гілки влади. Одна рука не знає, що робить інша.

Я наведу інші приклади. Вашими руками, колеги, ми повісили на органи місцевого самоврядування ПТУ, навчання в технікумах робітничих кадрів. Ви розумієте, які це видатки? З власних коштів лише одна Київська область може потягнути такі видатки.

А що ми далі зробили? Ми запровадили офіси великих платників податків. Більшість областей втратили до 10 відсотків, тому що перейшли великі платники податків то до Києва, то до Львова. А що робити іншим областям, наприклад Рівненській, з якої я щойно повернувся? Сьогодні обласна рада формує звернення до Прем'єр-міністра, для того щоб повернути дану норму, бо це власні кошти.

А що ми зробили з пільговим перевезенням? Ми забули, що була кредиторська заборгованість за минулий рік? Ми також це повісили на органи місцевого самоврядування! А з екологічним податком? Хіба ми не знали, що саме з екологічного податку здійснювалося фінансування

ветеринарної медицини і ветлабораторій? Це знову повісили на органи місцевого самоврядування!

Колеги, а що відбулося з об'єднаними громадами? Зараз у них не працює система обліку соціального захисту. Вони сьогодні звертаються до райдержадміністрацій, щоб вони розробляли. Хіба ми цього не знали? Давайте, колеги, працювати системніше. Я впевнений, що потрібно вносити такі зміни, які виправлятимуть ті помилки, що ми напрацювали тієї ночі. Мери міст звернулися до всіх фракцій. Вони проаналізували законопроекти, які були вже зареєстровані, зокрема законопроект нашого колеги з фракції «Батьківщина» Кириленка про внесення змін до Бюджетного кодексу, який був одноставно підтриманий і яким запроваджуються прямі міжбюджетні відносини для міст районного значення. Навіщо ми їх другий рік вбиваємо? Скажіть, будь ласка, навіщо? Звичайно, з обмеженими видатками на ПТУ, на соцзахист та медико-санітарну освіту. Навіть Голова Верховної Ради каже, що ми маємо посилити роль місцевого самоврядування, роль асоціацій. Є відповідні листи, давайте розглядати і допомагати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Завершуйте.

ІВЧЕНКО В.Є. ...так робити, щоб ми знову посилювали централізацію. Тому я й кажу, безсистемна робота. З одного боку, Мінрегіон напрацьовує законодавче забезпечення, з іншого, – Мінфін вбиває децентралізацію, надаючи дуже сильні повноваження, які не відповідають спроможності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» – Бойко Олена Петрівна. А, ви з місця будете. Увімкніть мікрофон пані Олени.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт» звертається до всіх колег народних депутатів з проханням підтримати цей законопроект. Справа в тому, що цей законопроект підтриманий і профільним комітетом, і Асоціацією міст України, і експертами, які ретельно працюють над децентралізацією і її проблемами.

Правильно кажуть наші колеги про те, що свої помилки треба виправляти. Цей законопроект спрямований на виправлення недоліків, які були закладені до закону про добровільні об'єднання. Хочу звернути увагу на те, що первинною ланкою місцевого самоврядування є саме

територіальні громади. Не обласні ради, які намагаються бути останньою ланкою у вирішенні питання добровільного об'єднання громад, а саме якщо територіальні громади вирішили об'єднатися, ми повинні підтримати їх. І якщо обласна рада перевищує власні повноваження чи має власне бачення на об'єднання, ми повинні стати тими гарантами, які дадуть можливість створити запобіжники таких зловживань. Він також спрямований на підтримку первинної ланки тих територіальних громад, які вирішили об'єднатися, а обласна рада в більшості з політичних причин не дає такої змоги.

Тому фракція «Народний фронт» підтримує цей законопроект й децентралізацію і просить підтримати ті територіальні громади, які виявили бажання, які є потенційно спроможними, але, на жаль, якісь політичні уподобання не дають змоги це зробити. Дуже просимо підтримати цей проект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» – Соболєв Єгор Вікторович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Любомиру Зубачу.

ЗУБАЧ Л.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». У цілому наша фракція підтримує даний законопроект, оскільки він, дійсно, спрямований на розвиток децентралізації і розвиток об'єднаних громад. Погоджуюся з колегами, які казали про те, що насправді обласна рада – це не рівень місцевого самоврядування. Це інституції, які представляють спільні інтереси територіальних громад, а ми повинні думати насамперед про рівень місцевого самоврядування. І якщо відповідні громади прийняли рішення про об'єднання, то несправедливо, що обласна рада може штучно блокувати цей процес.

Тому ми підтримуємо законопроект. Лише є зауваження щодо передбаченого місячного терміну, який відводиться для обласної ради. Цього може бути замало. Але його можна буде виправити під час доопрацювання до другого читання. Тому ми підтримуватимемо даний законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від депутатської групи «Воля народу» – Довгий Олесь Станіславович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ДОВГИЙ О.С. Дякую. Коротко: наша фракція підтримуватиме цей законопроект. Ми його вважаємо технічним й пропонуємо колегам завершувати обговорення і переходити до роботи. Нагадуємо, що вчора за цілий день ми практично не прийняли жодного важливого законопроекту. І вмудрилися не прийняти того, що було важливим.

Тому, шановні друзі, є пропозиція, щоб ми прискорювали обговорення, переходили до роботи і приймали цей важливий законопроект. Зокрема, ми цілком підтримуємо нашого колегу з фракції «Батьківщина» в питанні профтехучилищ. Тому що наша фракція здебільшого складається з мажоритарників, кожен з яких чує сьогодні проблему щодо того, що на місцях немає можливості утримувати профтехучилищ у такому вигляді, як запропоновано сьогодні. Вдячні вам за увагу. Будь ласка, пропонуємо переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я лише скажу за увагу. Дякую за заклик до депутатів, але не треба дискредитувати Верховну Раду. Ми вчора прийняли надзвичайно важливі профільні закони: і з питань молодіжної політики, і соціального захисту, і освіти. Були дискусійні питання.

Але в мене є заклик і до вас, пане Олесю, мобілізувати свою групу. Депутати заходять до залу, і це позитивно. Скоро зал не буде вмещувати депутатів.

Ми зараз завершимо виступи від фракцій, і якщо буде воля залу, зможемо відразу перейти до голосування.

А зараз до слова запрошую Томенка Миколу Володимировича. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, насправді ми розглядаємо лише одну пропозицію до цього закону, яка дасть нам можливість глянути стратегічно на серйозну проблему, що сьогодні є в нашій дискусії, – про систему місцевого самоврядування. Як на мене, за великим рахунком, і хибна концепція, що обласні ради повинні затверджувати, і хибна концепція, що й уряд повинен затверджувати. Правильна концепція – як знайти механізм, щоб ми створили спроможну громаду. Як її створити в добровільний спосіб? Як створити її в такий спосіб, щоб люди розуміли, що базові повноваження, які на них покладаються, вони у фінансовому сенсі мають можливість реалізувати? Може, для вас несподіванка, але багато до сіл не доїжджають.

У нас у більшості сільських районів зараз немає транспорту, тому що тендери виграли перевізники, де було закладено відшкодування пільг, а відшкодування пільг на транспорт спрямовується на місцеві бюджети. Де в сільському районі гроші на відшкодування пільг? Тому, як під час Другої світової війни, у деяких сільських районах зараз народ, у кого немає машин, пішки пересувається. Ось один із прикладів, який ми musiли б максимально проаналізувати: чи виникла вона як фінансово спроможна громада чи неспроможна громада? А далі починаються політичні речі: губернатори доповідають уряду, хто виграв у боротьбі за кількість створення громад, обласна рада виступає проти, і тоді голова обласної держадміністрації каже: давайте ми затвердимо через Кабінет Міністрів без обласної ради. Друзі, це ж не капіталістичне змагання, хто створить кількість громад? Це життя людей, які знаходяться на низовому рівні.

Тому, як на мене, треба зупинити це капіталістичне змагання, проаналізувати, що відбувалося в нас у процесі створення громад. Які з цих громад здатні фінансово, особливо за нинішнього бюджету, вижити і, можливо, як я говорив, піти шляхом пілотних проектів? Ну, якщо область багатша – Київська, Вінницька чи ще якась, – нехай вона це зробить. Ми подивимося, проаналізуємо, і тоді будемо це все робити.

Більше того, я взагалі не розумію загальної концепції, як Конституція, не дай Боже, буде проаналізована? У нас взагалі там основу територіальної громади складають мешканці поселень і поселень відповідної громади. У нас що, уже села ліквідували? Що це за поселення? Хто придумав термін «поселення»? Сибірські, аракчєєвські чи які це поселення? Тому, я ще раз кажу, не треба передавати ніяких повноважень Кабінету Міністрів. Треба обміркувати те, що було створено, подивитися, як воно працює, і повернутися до ідеї добровільності та фінансової спроможності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. У нас залишилися виступи депутатів. Давайте вчинимо так. До мене підійшли три депутати, які хочуть виступити. Давайте їм дамо слово, і це буде мудро. Чотири. І підводимо ризику. Домовились?

Соловей, потім – Міщенко. Будь ласка. З трибуни по 1 хвилині, коротко і лаконічно висловлюємо думку.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Виборчий округ №89. Шановні колеги! У мене швидше виступ, адресований спікеру парламенту Володимиру Борисовичу як основному провайдеру і ідеологу реформи децентралізації української влади.

Шановні колеги! Ми зробили перший і важливий крок, і це, по суті, одна чи не з небагатьох реформ, яку реально відчують люди. Але давайте скажемо відверто, що це невеличкий крок, а сьогодні територіальні громади стикнулись з тим, що багато питань не вирішено. Не вирішені питання проведення виборів в об'єднаних територіальних громадах, не вирішені юридичні питання, питання повернення земель і розпорядження землями територіальних громад.

І тому, шановний Володимире Борисовичу, я прошу вас найближчим часом провести в парламенті день децентралізації, на якому розглянути весь пакет законодавства, який стосується утворення територіальних громад і децентралізації української влади.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я декілька слів скажу перед тим, як буде наступний виступ. Повірте, що Апарат парламенту сьогодні працює з кожною територіальною громадою, яка об'єдналась, спільно з народними депутатами, які опікуються цими питаннями. Ми проводимо тематичні зустрічі і наради, визначаємо деякі питання, які потрібно вирішити, і робимо це в залі Верховної Ради або за підтримки Кабінету Міністрів України.

Ще одне надзвичайно важливе питання, колеги, – це утворити самодостатні, потужні громади. Що, ми не розуміємо, що громада, яка налічує 1 тисячу людей, не може надавати якісну освіту або охорону здоров'я? Розуміємо. Це означає, що треба дати їм право об'єднатись – не об'єднати села і змінити їх назви, а об'єднатись юридично, з точки зору органів управління.

І коли громада має 3-5 тисяч осіб, у неї одразу є прямий бюджет, нові податки, які вони отримують собі в бюджет, а не в центральний. Далі вони вже можуть будувати дитячий садок або школу, робити якісну охорону здоров'я і все інше. Але це процес. І якщо хтось може сказати, що в когось є досвід, як робити це без нерівностей, я буду вам просто аплодувати і вважати, що ви є національним героєм. Але ми вперше за роки незалежності в такій централізованій системі робимо децентралізацію. Це означає, що будуть нерівності, треба буде врегульовувати і систему законодавства, і робити зміни. Ну, це так має бути, це наша з вами робота. Ми маємо допомагати робити систему кращою. Але на томість я завжди чую і багато позитивних речей, а є і такі, які кажуть, що все пропало і все буде погано. Але, вибачте, фінансова

децентралізація є. І, я думаю, що колеги, якщо не займатись політикою, можуть про це сказати. Це по-перше.

По-друге, 159 громад об'єдналися, і це правда.

По-третє, у нас є питання згори блокування цього процесу, друзі. Є процес блокування. Про що мова йде в цьому законопроекті? Мова йде про те, що якщо громади прийняли рішення об'єднатись, то ніхто не має права заборонити їм це зробити: ані райадміністрація, ані облрада, ані обласна адміністрація, ані Кабінет Міністрів. Тому надається право за результатами їхнього спільного рішення, бо так просто не об'єднаєшся, треба мати думку людей кожного села, нічого там їм не нав'яжете. Якщо вже обласна рада може бути безвідповідальною (а такі випадки були), тоді Кабінет Міністрів може затвердити просто технічно це рішення. От і все, крапка.

Те, що треба аналізувати стан децентралізації, постійно ситуацію коригувати, у мене сумніву немає. І я зустрічався з багатьма сільськими головами, асоціаціями обласних, районних, сільських рад, міст. Усі кажуть: «Вперед, не зупиняймося!». Ідемо вперед, робимо зміни, які потрібно, але ситуацію не треба зупиняти. Децентралізацію вже ніхто не зупинить. І багато повноважень передали на місця.

А те, що говорили щодо профтехосвіти, – правда. А якби Міністерство фінансів читало постанову Кабінету Міністрів №333-р від 1 квітня 2014 року, якою затвердили концепцію реформування місцевого самоврядування, то там написано, що професійно-технічну освіту треба передавати не на рівень малого містечка (5-10 тисяч жителів), що вони не можуть цього потягнути, а на області, на обласні бюджети, це означає, що мають бути і кошти на це. Я вважаю, що можливо було б ще передати на міста – обласні центри. І це було б абсолютно нормально. Тому що стояти осторонь профтехосвіти ніхто нам не давав права. Тому що вона зникає, а наших дітей навчають не тому, як конкурувати сьогодні на ринку праці, а вчать їх на обладнанні 50-60-х років. Вони закінчують технічне училище, влаштовуються на роботу і, побачивши верстат, не знають, з якого боку до нього підійти. Тому що він вже сучасний, комп'ютеризований. І ми з вами що, маємо стояти осторонь? Ні! Громади мають на це впливати.

Дякую, шановні колеги. Будь ласка, наступний промовець.

МІЩЕНКО С.Г. Мало того, що людям, головам сілрад не пояснили суті законопроекту і не пояснили, що вони отримають від цього об'єднання, то зараз ключове слово «добровільність» вилучають.

Тоді давайте чесно назвемо цей закон «добровільно-примусове об'єднання громад», і тоді все стане на свої місця. Бо коли ми кажемо про те, що з якихось причин обласна чи місцева рада не може прийняти

рішення щодо перспективних планів, то це профанація. Тоді, виходить, Кабінет Міністрів більше знає про цю громаду. При чому тоді тут добровільність?

Якщо ви хочете щось змінити, то в Законі «Про добровільне об'єднання територіальних громад» напишіть, скільки вони отримають коштів, чи будуть у них дороги і лікарні. Оце буде правильно.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дерев'янку, будь ласка, 1 хвилина. Дуже коротко, лаконічно висловлюйте свої думки, бо трибуну блокують. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Політична партія «Воля». Шановні колеги, я прошу підтримати цей законопроект. Потрібно підтримати саме добровільне, підкреслюю, добровільне об'єднання громад, кожна з яких прийняла рішення добровільно об'єднатися, це кілька сесій. І лише після цього обласна рада дає погодження або непогодження. Дуже важливо, щоб саме в добровільний спосіб ті, які хочуть об'єднатися, об'єдналися, могли краще працювати для своїх громад, для своїх мешканців. Це перше.

І друге. Володимире Борисовичу, я на засіданні Погоджувальної ради наполягав і просив, щоб ви до порядку денного включили законопроекти [№3510](#) і [№3510-1](#) щодо земель поза межами населених пунктів у громадах, які добровільно об'єдналися. Ви це палко підтримали, але, на превеликий жаль, до цього часу в порядку денному немає цих законопроектів.

Я дуже прошу колег підтримати і включити до порядку денного це питання, так само розглянути і допомогти нашим об'єднаним територіальним громадам розпоряджатися землями поза межами населеного пункту, які мають бути в комунальній власності в межах цих об'єднаних територіальних громад.

Дякую за увагу і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ілленко Андрій.

ІЛЛЕНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановне товариство, ну, давайте говорити відверто. Якщо є обласна рада, яка з якихось причин не ухвалює відповідного плану, то, напевно, для того

є певні причини і, напевно, є певна думка людей, що цей план недосконалий. І замість того щоб дослухатися до думки, в даному разі обласної ради, пропонується, щоб це вирішував Кабінет Міністрів в Києві. У чому взагалі тоді тут реформа?

Очевидно, що під час так званого добровільного об'єднання громад дуже багато було проблем, дуже багато було конфліктів. І зараз ми хочемо взяти і перенести розв'язання на рівні області цих проблем і пошук компромісу в цих питаннях у столицю. У чому тоді відбудеться децентралізація? У чому тоді відбудеться реформа? Це профанація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, депутати блокують трибуну з вимогою підвищити заробітну плату народним депутатам. Важливе питання, ми мусимо його продискутувати. Це категорична вимога.

Пане Рибак, прошу виступати, поки у нас така неординарна ситуація в президії, 1 хвилина.

РИБАК І.П. Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановні колеги! На мою думку, цей законопроект – це звичайне закручування гайок для органів місцевого самоврядування.

Ці норми, які пропонуються зараз нам проголосувати, ніщо інше, як просто нехтування думкою місцевих депутатів.

Така тенденція спостерігається вже сьогодні, і Кабінет Міністрів демонструє це останніми змінами до дуже багатьох нормативно-правових актів, де взагалі нівелюється думка органів місцевого самоврядування.

Тому я прошу, шановні колеги, не підтримувати цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановне товариство! Від «Свободи» виступав один депутат. Колеги! Я спеціально не проводив запису, щоб ми скоротили час. Скоротили, а не продовжили (*Шум у залі*). Так, але є обмежений 15-ма хвилинами час для виступів депутатів (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Ми можемо нескінченно обговорювати. Я пропоную зараз вже перейти до прийняття рішень сигнальним голосуванням, якщо...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Дозвольте декілька слів. Увага! Дивіться, п'ять територіальних громад, п'ять сіл провели сходи села. Я просто моделюю. Увага!

П'ять сіл прийняли рішення об'єднатися, утворити одну громаду. Таких у нас вже є 159 в Україні. Вони прийняли рішення і подали його до обласної ради на формальне затвердження. Обласна рада, тому що їй не подобається якась партійність сільського голови або її відсутність, говорить, що ми не будемо затверджувати цього рішення. І він хоче створити повноцінну громаду, і не може, бо йому забороняє обласна рада. Це що, керівництво? Ні. Це таке саме представництво. Тому і прийнято рішення, що якщо обласна рада не затвердила цього добровільного об'єднання, у нас немає жодного примусового об'єднання, друзі, про що ви говорите?! Ми вже рік як в цій системі.

Тому він може звернутися до Кабінету Міністрів, до вищої інституції, яка начебто не повинна бути заангажована, і попросити їх це зробити. Все. Не подобається місяць, давайте зробимо три. Але якісь запобіжники мають бути! Ну, не можна ініціативу людей просто таким чином пригнічувати, от і все.

Тепер далі. Або ми за це голосуємо або не голосуємо. Але хочу наголосити на тому, що це питання є абсолютно розумним, адекватним і не створює жодних проблем. В одній з областей України такі громади були (якщо не помиляюсь, дві громади), яким рік не давали можливості об'єднатися. І тільки після того, як ми у Верховній Раді прийняли окремий закон щодо цих двох громад, вони об'єдналися і нормально сьогодні починають функціонувати. Тому в мене є така пропозиція. Давайте більше довіряти селам, сільським радам, громадам, людям, які прийняли рішення.

Якщо вони не приймуть рішення, ніхто за них не може цього зробити – ані Кабмін, ані парламент, ані обласна рада, ані районна, ані адміністрація. Вони прийняли рішення і об'єдналися.

І друга позиція. Перспективні плани об'єднання територіальних громад, знаєте, навіщо були потрібні? Для того щоб у нас не залишилось в Україні покинутих сіл, які будуть зубожіти і зникати, для того щоб вони були підтримані більш сильними громадами. А то вийде так, що сильні із сильними об'єднуються, а слабкі залишаться на узбіччі. Ми ж не можемо цього допустити! Не можемо. Тому я всіх закликаю проголосувати цей законопроект за основу. Хоча я бачу, що недостатньо людей у залі.

Зараз сигнальним голосуванням проголосуємо за основу. А потім будемо бачити, що з цим далі робити. Я думаю, що аргументів для тих, хто розуміється, більш ніж достатньо для того, щоб підтримати цю позицію, підтримати це рішення. Жодних нехтувань, жодних утисків це рішення не несе.

Займайте місця, шановні колеги народні депутати. Обговорення завершено.

ПАРУБІЙ А.В. Просимо розблокувати президію і повернутися на робочі місця (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, займаємо свої місця. Сигнальне голосування цього законопроекту за основу. Прошу підтримати.

«За» – 179.

Я думаю, що перспектива прийняття цього законопроекту є. Ми завтра продовжимо його розгляд.

Шановні колеги, ідемо далі.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний відповідно до порядку денного проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених» ([№2490а](#)). І є пропозиція, щоб ми розглянули його за скороченою процедурою.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується перший заступник міністра юстиції Севостьянова Наталія Іларіонівна. Будь ласка.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І., *перший заступник міністра юстиції України.* Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених».

Хочу звернути вашу увагу, що такий закон дуже потрібен для того, щоб запрацював Закон «Про пробацію», який вже набрав чинності.

На сьогодні ми ліквідуємо радянські кримінально-виконавчі інспекції і відкриваємо по всій країні пробаційні офіси, які будуть займатися безпосередньо ресоціалізацією засуджених за найкращими європейськими стандартами.

Але, крім цього, цей проект також містить деякі норми, які покращують стан засуджених. Це розширення прав засуджених до позбавлення волі, а саме: надається можливість витратити кошти для придбання продуктів харчування, одягу, взуття і білизни без обмеження, а на сьогодні такі обмеження встановлені.

Врегулюється питання пенсійного забезпечення засуджених, тому що на сьогодні за чинним Кримінально-виконавчим кодексом вони не реалізуються на повну силу.

Врегулюється дуже важливе питання умовно дострокового звільнення засуджених. І це право передається лише суду, не адміністрації колонії, де сьогодні існує корупція в цій сфері.

Окрім того, врегулюється питання переведення засуджених до обмеження волі з однієї установи до іншої в рамках закону, а не підзаконних нормативно-правових актів.

Просимо вашої підтримки і зобов'язуємося найближчим часом презентувати вам комплексну реформу пенітенціарної системи України і подальші зміни до законодавства.

Дякую за увагу і прошу підтримати законопроект за основу та доопрацювати його разом з комітетом до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується представник Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Паламарчук.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених» (№2490а).

У законопроекті передбачається внесення змін до дев'яти статей Кримінального кодексу України, 54 статей Кримінально-виконавчого кодексу України, 13 статей Кримінального процесуального кодексу України та фрагментарні зміни до 10 спеціальних законів України, пов'язаних із свободою пересування, соціальною допомогою, охороною дитинства, волонтерською діяльністю та деякими іншими відносинами.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради пропонує повернути проект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

За висновком Комітету з питань бюджету, реалізація положень закону в 2016 році щодо користування засудженими Інтернетом потребує додаткових видатків з державного бюджету в сумі 20,3 мільйона гривень.

Водночас наш комітет вважає, що передбачені проектом зміни до низки статей Кримінально-виконавчого кодексу України конкретизують порядок та умови відбування покарання у виді обмеження та позбавлення волі, спрямовані на створення умов для реалізації

можливості засуджених скористатися наданими їм правами, усувають наявні розбіжності між нормами КВК України, передбачають кримінальну відповідальність за ухилення від відбування деяких покарань та врегульовують питання, пов'язані з впровадженням в Україні пробації, деякі питання виконання та відбування покарань, не пов'язані з позбавленням волі.

З огляду на викладене та зважаючи на можливість цього доопрацювання, під час підготовки до другого читання комітет рекомендує Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту №2490а в першому читанні прийняти його за основу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорюємо чи голосуємо? Немає бажаних взяти участь в обговоренні, тому переходимо до голосування. Колеги, прошу заходити до сесійного залу, підготуватись до голосування. Законопроект не конфліктний, усіма підтриманий, потрібна лише дисципліна в залі. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити народних депутатів до сесійного залу.

Отже, ставлю на сигнальне голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених» (№2490а). Будь ласка, голосуємо.

«За» – 183.

Питання обговорене. Переносимо його до розділу раніше обговорених.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, відповідно до рішення комітету, ви знаєте, ми прийняли Закон «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» [№1558-1](#). Відповідно цей закон був ветований Президентом, і я вважаю, що це абсолютно об'єктивно. Оскільки він був абсолютно нерівномірний, не захищав посправжньому прав простих людей, які потребують захисту. Тобто дія закону в принципі поширювалась на тих, хто мав комерційну нерухомість, він був відверто лобістським, а про простих людей ніхто тут не думав.

Тому зараз є можливість розглянути це питання, воно не потребує відповідно до статті 20 Регламенту включення до порядку денного, і відкрити можливість для того, щоб був внесений правильний закон, доопрацьований, і ми могли б захистити валютних позичальників, тих, які

купували щось для свого власного життя, а не для перепродажу, комерції, десятки або сотні гектарів землі і таке інше. Тому зараз я вношу відповідно до Регламенту цей закон №1558-1, він розданий уже народним депутатам, з пропозиціями Президента.

Будь ласка, представник Президента Степан Іванович Кубів. Прошу.

КУБІВ С.І. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 2 липня 2015 року Закон України «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» №1558-1 не може бути підписаний Президентом України виходячи з такого.

Законом, що надійшов на підпис, пропонується запровадити механізм реструктуризації зобов'язань фізичних осіб за споживчими кредитами в іноземній валюті шляхом зміни валюти виконання зобов'язань на національну валюту України за офіційним курсом НБУ на дату підписання кредитного договору.

Відповідно до положень статті 2 закону кредитори за письмовою заявою позичальників, які мають діючі невиконані зобов'язання за споживчими кредитами, повинні провести реструктуризацію зобов'язань за ними на умовах і в порядку, визначених цим законом. Відсоткова ставка за користування кредитними коштами після проведення реструктуризації не може перевищувати відсоткової ставки, встановленої основним кредитним договором в іноземній валюті. Кредиторам забороняється встановлювати для позичальників додаткові зобов'язання щодо сплати будь-яких платежів, зборів, комісій на свою користь за проведення реструктуризації зобов'язань за кредитними договорами.

З цього приводу необхідно зазначити, що відповідно до частини першої статті 1054 Цивільного кодексу України за кредитним договором банк або інша фінансова установа зобов'язується надати грошові кошти позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти.

Крім цього, відповідно до частини другої статті 1056¹ Цивільного кодексу України розмір процентів, тип процентної ставки та порядок їх сплати за кредитним договором визначаються в договорі залежно від кредитного ризику наданого забезпечення, попиту і пропозицій, які склалися на кредитному ринку, строку користування кредитом, розміру облікової ставки та інших факторів.

При цьому Законом України «Про банки і банківську діяльність» встановлена економічна незалежність банків і самостійність у проведенні ними кредитної політики, яку вони здійснюють, гарантуючи беззбиткову діяльність та враховуючи ризики неповернення кредитів.

Наприклад, статтею 47 цього закону передбачено, що банк самостійно встановлює процентні ставки та комісійну винагороду за надані послуги.

Отже, згідно з чинним законодавством України питання щодо реструктуризації заборгованості за кредитними договорами, внесення змін до кредитних договорів щодо порядку погашення кредиту, пені, штрафу повинні вирішуватися безпосередньо кредитором і позичальником.

Запропонований законом механізм реструктуризації цих зобов'язань суттєво порушить баланс прав сторін кредитного договору в бік позичальників, покладаючи весь тягар збитків виключно на банківську систему України. Крім того, може призвести до необхідності негайної капіталізації банківської системи, рефінансування, девальвації національної валюти, збільшення витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб і, як наслідок, збільшення видатків з державного бюджету, запровадить нерівний підхід до позичальників, які сплачують чи вже сплатили за кредитними зобов'язаннями з урахуванням зміни валютного курсу, та тих позичальників, які не мали фінансових можливостей виконувати умови укладених договорів або були недобросовісними.

Крім того, до закону, що надійшов на підпис, є ряд інших суттєвих зауважень. Так, законом передбачено встановлення дворічного мораторію на зберігання, стягнення будь-якого майна позичальників, наданого як забезпечення виконання зобов'язань за споживчими кредитами. Однак це питання вже врегульовано у чинному Законі України «Про мораторій та стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті».

Відповідно до Прикінцевих положень закону уряду доручено розробити механізм компенсації витрат банків, пов'язаних з реструктуризацією. При цьому джерел покриття збитків банківської системи від реалізації даного закону в ньому не передбачено. Це створює ризики для бюджетної системи держави.

Більше того, положення статей 5 та 8 закону, що надійшов на підпис, не відповідають вимогам Конституції України, а саме: передбачена законом заборона на звернення до суду з позовом про примусове виконання зобов'язань порушує вимоги Основного Закону, відповідно до якого юрисдикція суддів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі. А передбачене законом положення про те, що рішення судів, прийняті до набрання чинності цим законом, застосовується лише в частині, що йому не суперечить, не відповідає вимогам Конституції України, відповідно до яких судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

З огляду на викладене, Президент України не може підтримати пропоновані законом, що надійшов на підпис, порядок та умови реструктуризації зобов'язань за кредитними договорами в іноземній валюті в національну валюту України, тому пропонує відхилити закон.

Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Рибалка, голова профільного комітету. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Вже близько двох років валютні позичальники стоять під стінами Верховної Ради, Нацбанку та майже щодня приходять до нашого Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності.

Ми прийняли відповідний закон ще 2 липня і голосували за нього в трьох читаннях. У грудні Президент України застосував право вето до Закону «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті», який став відомий під №1558-1.

Лише вчора ввечері до нашого комітету надійшли відповідні документи. Сьогодні зранку ми зібрали наш комітет і розглянули цей законопроект.

Стаття 133 Регламенту Верховної Ради України передбачає два варіанти: або підтримку пропозицій Президента та відхилення закону, або відхилення пропозицій Президента та повторне прийняття закону в цілому шляхом подолання вето Президента. З огляду на те що комітет не зміг прийняти одного з рішень, ми вирішили рекомендувати Верховній Раді України розглянути пропозиції Президента до Закону України «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» та визначитися щодо нього шляхом голосування.

Від себе хочу сказати, що вже рік ми б'ємося над цією проблемою, і мені дуже сумно, що тільки після року Мінфін, Національний банк все-таки визнали те, що проблема є, що її треба розв'язувати з нашими міжнародними валютними кредиторами, перед якими ми брали зобов'язання, і лише зараз ці перемовини ідуть і з'явилися законопроекти.

Тобто я прошу, шановні депутати, визначатись шляхом голосування щодо долі цього закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування.

Увага! Відповідно до Регламенту я ставлю на голосування пропозицію підтримати пропозиції Президента і відхилити цей закон. Буде 226 голосів, підтримаємо. Якщо ні, тоді я поставлю пропозицію щодо подолання вето Президента. Якщо не те і не те, то закон буде скасований.

Шановні колеги, я вважаю, що ми всі розуміємо про складову, в тому числі і політичну, цього питання. Треба допомогти людям врегулювати їхні проблеми, а це можливо зробити через новий закон. Я думаю, все це ми знаємо, усвідомлюємо, тисячі разів про це говорили. І зараз я закликаю всіх до відповідальної позиції.

Перша пропозиція – підтримати пропозицію Президента відхилити цей закон. Прошу голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

І друга пропозиція – подолати вето Президента. Має бути 300 голосів. Будь ласка, голосуйте щодо подолання вето Президента.

«За» – 54.

Шановні колеги, закон скасовано.

А у нас відкривається можливість насправді дуже професійно, якісно над цим питанням попрацювати.

Ідемо далі.

Закон вже є, розроблений новий. Зараз необхідно його доопрацювати і правильно підійти до цього питання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! У нас є ще один законопроект, який має доповідати перший заступник міністра юстиції Севостьянова. Давайте ми його обговоримо, а потім щодо них обох будемо приймати рішення, коли в нас буде мобілізаційний період більш успішний, ніж сьогодні.

І я прошу вас зараз розглянути проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» (щодо удосконалення окремих норм), [№2979](#), і дуже прошу розглянути його за скороченою процедурою.

Колеги! Прошу проголосувати за скорочену процедуру.

«За» – 132.

Не всі встигли проголосувати.

Я дуже прошу, шановні колеги, займіть робочі місця. Ми цілковито можемо увійти в процедуру повного обговорення на годину, але

я знаю, що сьогодні засідання комітетів, тому прошу зайняти робочі місця і підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою.

Готові голосувати? Прошу всіх підтримати. Фракцію «Батьківщину» також.

Будь ласка, голосуємо.

«За» – 125.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую за роботу.

Наступне засідання Верховної Ради України відповідно до Регламенту і календарного плану відбудеться завтра, у четвер, о 10 годині.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ГРОЙСМАНА В.Б.** звернулося із заявами народні депутати України:

СОЛОДЮ.В. (одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»): «З поважних причин я не був присутнім під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 26 та 27 січня 2016 року. У зв'язку з цим прошу вас:

1) вважати результатом мого голосування «за» щодо таких проектів:

голосування про подолання вето Президента України на Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо часткового фінансування санаторіїв-профілакторіїв вищих навчальних закладів» ([№1865](#));

голосування про проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми»([№2254](#)) — у другому читанні та в цілому;

голосування про проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо безоплатного забезпечення підручниками учнів загальноосвітніх навчальних закладів та педагогічних працівників» ([№1857](#)) — за основу та в цілому;

голосування про подолання вето Президента України на Закон України «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» ([№1558-1](#));

2) вважати результатом мого голосування «проти» під час голосування про відхилення Закону України «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» ([№1558-1](#)) з пропозиціями Президента України».

ТЕТЕРУК А.А. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»): «У зв'язку з імовірними технічними проблемами, що виникли в роботі електронної системи голосування, я як народний депутат України заявляю про відкликання свого голосу «за» щодо подолання вето Президента України на Закон України «Про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті» ([№1558-1](#))».