

ЗМІСТ  
Засідання сорок п'яте  
(Четвер, 24 грудня 2015 року)  
(П'ятниця, 25 грудня 2015 року)

Частина третя

Розгляд проектів законів про внесення змін до:

пункту 33 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо будівництва, реконструкції, ремонту, експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування та розбудови пунктів пропуску через Державний кордон України для автомобільного сполучення ...3

деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини ...8

Сигнальне голосування щодо прийняття проектів законів про внесення змін до:

Закону України “Про державне оборонне замовлення” щодо формування та виконання державного оборонного замовлення ...12

статті 15 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо удосконалення механізму визначення рівня навантаження на суддів відповідного суду ...23

Внесення змін до:

деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб ...14

деяких законодавчих актів України щодо розширення доступу сліпих, осіб з порушеннями зору і хворих на дислексію до виданих творів у спеціальному форматі ...21

порядку денного на 25 грудня 2015 року ...50

Голосування про включення до порядку денного та прийняття рішення щодо проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про забезпечення права на справедливий суд” щодо забезпечення прав суддів, які обіймають посади у судах, що припинили роботу у зв’язку із стихійним лихом, військовими діями, проведенням антитерористичної операції” ...20

Прийняття законів України:

“Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2016 році для участі у багатонаціональних навчаннях” ...19

“Про Державний бюджет України на 2016 рік” ...27

Розгляд проектів постанов “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” ...24

Ратифікація Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Малайзією про продовження дії Угоди між Україною та Малайзією про направлення Малайзійського персоналу до України у зв'язку з падінням літака “Malaysian Airlines” рейсу MH17 від 1 серпня 2014 року ...50

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...52

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СОРОК П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
25 грудня 2015 року, 0 годин 21 хвилина  
(Продовження засідання)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення зміни до пункту 33 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо будівництва, реконструкції, ремонту, експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування та розбудови пунктів пропуску через Державний кордон України для автомобільного сполучення” ([№3351](#)).

Є пропозиція розглядати цей проект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 152.

Рішення прийнято.

Доповідає Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення зміни до пункту 33 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо будівництва, реконструкції, ремонту, експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування та розбудови пунктів пропуску через Державний кордон України для автомобільного сполучення”. Даним законопроектом пропонується врегулювати суть проблеми, яка полягає в наступному.

Законом України від 3 вересня 2015 року [№666–VIII](#) “Про внесення зміни до розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо експерименту в Одеській, Волинській, Львівській та Чернівецькій областях з фінансового забезпечення реконструкції, поточного ремонту автомобільних доріг загального

користування державного значення” передбачено спрямування 50 відсотків суми перевиконання загального обсягу щомісячних індикативних показників надходжень митних платежів, що справляються під час митного оформлення товарів на території Чернівецької області, виключно на реалізацію поточного ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення (Н-10) Стрий — Івано-Франківськ — Чернівці — Мамалига (на Кишинів). За інформацією Служби автомобільних доріг у Чернівецькій області на всій протяжності автодороги (Н-10) Стрий — Івано-Франківськ — Чернівці — Мамалига (на Кишинів) у межах області ямковість ліквідовано, забезпечені задовільні умови проїзду. Окрім цього, в рамках реалізації бюджетної програми “Розвиток дорожнього господарства областей української частини Карпатського єврорегіону” виконані роботи з поточного середнього ремонту дорожнього покриття вказаної автомобільної дороги.

В умовах вкрай обмеженого фінансування дорожньої галузі області, відсутності видатків на будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію доріг, враховуючи недотримання міжремонтних термінів проведення капітальних ремонтів та реконструкцій доріг області можна констатувати, що переважна кількість доріг області знаходиться в неналежному стані та потребує невідкладного покращення.

Можу сказати, що за чотири місяці даного експерименту до бюджету Чернівецької області було зараховано понад 120 мільйонів гривень. Усі ці кошти мають бути спрямовані на ремонт дороги, яку вже відремонтовано. Експеримент триватиме до 1 січня 2017 року. Тобто плануються понадпланові надходження. Прийняття законопроекту дозволить здійснити будівництво та ремонт всіх доріг у Чернівецькій області, а також здійснити розбудову пунктів пропуску через Державний кордон України. У рамках транскордонного співробітництва наразі здаються в експлуатацію два пункти пропуску на кордоні з Румунією — “Дяківці”, “Красноільськ”. З румунської сторони дорога вже є, з української — лише ґрунтова дорога. Прошу вас підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хтось виступатиме від бюджетного комітету?

Колеги, запишіться на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Народний депутат Мартиняк, “Воля народу”.

МАРТИНЯК С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №20, Волинська область, самовисуванець). Шановний Голово! Прошу передати слово Литвину Володимиру Михайловичу.

ЛИТВИН В.М. Шановний Голово! Шановний доповідачу! Шановні колеги! Ідея гарна, її треба підтримати. Але пропоную розширити дію експерименту на інші області, оскільки такі проблеми є в кожній області. У Житомирській області немає доріг у багатьох напрямках.

Давайте у цьому законопроекті запишемо норму про те, що 50 відсотків від перевиконання плану надходжень митних платежів кожна область має право використовувати на ремонт автомобільних доріг. Це справедливий підхід. Інакше, буде вибірковість, і депутатам, які представляють інші області, буде важко підтримати цю потрібну ініціативу.

Я просив би прийняти цю поправку з голосу і проголосувати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Михайловичу.

Валерій Пацкан. Будь ласка.

ПАЦКАН В.В. Шановний пане Голово! Пане Максиме, я дуже вас прошу пояснити мені, що таке Карпатський єврорегіон? А до якого регіону відноситься Закарпаття? Закарпатська область межує з чотирма країнами, і так само відноситься до Карпатського єврорегіону. Прошу так само з голосу внести правку щодо включення Закарпатської області до єврорегіону. Бо це буде несправедливо (*Шум у залі*).

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І Полтавську область, і місто Полтава.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, думаю, ми пішли хибним шляхом. Так, у нас є області-транзитери. Давайте приймемо системне рішення, яке стосувалося б усіх. Я пропоную зараз прийняти цей законопроект за основу, створити групу, підготувати правильні системні зміни, для того щоб кожна область мала механізми створення нормальної інфраструктури доріг, узгодити це з Кабінетом Міністрів, Міністерством фінансів. А то

один скаже, щоб включили його область, інший — його, і це буде абсолютно неправильно.

Я підтримую позицію щодо об'єднання двох чинників (перший — 50 відсотків суми перевиконання показників митних платежів і другий — акциз, про що казав Анатолій Матвієнко) в одну формулу, з тим щоб підтримати будівництво доріг по всій Україні. Я просив би над цим зараз замислитися.

Колеги, хто не брав участі в обговоренні?

Оксана Продан. Будь ласка.

*ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Ви цілком праві в своїй пропозиції щодо прийняття комплексного проекту. І це правильно. Але це абсолютно неможливо зробити на базі законопроекту, який ми зараз обговорюємо. Тому що даним проектом вносяться зміни до вже чинного закону, норми якого забезпечують ремонт дороги від Івано-Франківська до Чернівців, яку насправді й досі не відремонтовано (частину дороги в Івано-Франківській області ще не зроблено).

Тому я дуже прошу відхилити цей проект закону, а внести на розгляд інший, комплексний, розроблений депутатами з різних фракцій.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це також позитивна пропозиція.

Андрій Ілленко. Будь ласка.

*ІЛЛЄНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода").* Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Тут щойно прозвучало, що окремі області є транзитними. Я хочу сказати, що у нас вся країна транзитна. Якщо з боку кордону заїжджає вантажна машина, вона, що, їде лише по прикордонній області? Ні, вона рухається по всій країні, і навантаження йде на всі дороги, а не лише на дороги прикордонних областей. У нас, що, в прикордонних областях будуть дороги, а в інших — ні? Припиніть оцей феодалізм! Припиніть

розводити оцю “земельщину”! У нас парламент Української держави! У нас митниця Української держави, а не окремої області (*Оплески*).

Давайте це робити пропорційно і нормально, щоб не було вибірковості і намагання робити собі якийсь піар чи будувати феодальну вотчину. Це має бути для всієї держави.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію. Ти фактично підтримав мої слова. Я мав на увазі, що в областей, які мають кордон, більше надходжень, тому області будуть трохи не в рівних умовах.

Олег Ляшко. Будь ласка. Потім — Віктор Бондар.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Моя рідна Чернігівщина межує з Росією, тобто є прикордонною областю, має митницю. Доріг на Чернігівщині немає так само, як і на Львівщині. Те саме стосується Рівненської, Сумської областей: є митниця, немає доріг, немає коштів на ремонт цих доріг. Є проблеми в тих областях, де немає ні митниць, ні доріг.

Тому я пропоную однаковий підхід до всіх областей України. Ми єдина країна! А федералізація починається саме з того, що одним дали, іншим — не дали. Митниця поповнює бюджет, кошти від надходжень до бюджету мають іти на ремонт доріг по всій нашій рідній великій, красивій і єдиній країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте не будемо заглиблюватися в цю проблему. Я пропоную зняти цей законопроект, з тим щоб внести базовий комплексний системний законопроект, і буде нормально.

Віктор Бондар. Будь ласка.

БОНДАР В.В. Дякую. Шановний Володимире Борисовичу, ви абсолютно праві. Пропонують кошти, заплановані на ремонт дороги, яка зараз в ідеальному стані, перерозподілити на ремонт інших доріг. Але я не знаю доріг, які знаходилися б в ідеальному стані.

Тому наша фракція підтримує вашу пропозицію щодо внесення комплексного документа, щоб незалежно від того, де знаходиться область (біля кордону чи

всередині країни), було реальне фінансування на ремонт доріг, дорожнє господарство. Мають бути однакові підходи (чи за рахунок митниці, чи за рахунок понадпланових надходжень), а не так, що в двох областях ми проводимо експерименти, потім цілим парламентом перерозподіляємо кошти.

Дякую за вашу правильну позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді з вашого дозволу, якщо ви не заперечуєте, за пропозицією автора я знімаю з розгляду цей законопроект.

Даю протокольне доручення профільному комітету разом з міністерствами інфраструктури та фінансів, залучивши інших народних депутатів, розробити системний підхід щодо стимулювання і підтримки реконструкцій утримуваних доріг, використовуючи механізм акцизного збору. Акцизний збір, перевиконання плану митниці — це формульний підхід, який дасть гарний результат.

---

Ідемо далі. Пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини” ([№3465](#)). Це надважливе питання. Законопроект був обговорений у залі.

Шановні колеги! Давайте зараз привітаємо всіх тих, які сьогодні святкують Різдво Христове, і побажаємо добра, здоров'я, успіхів, усього найкращого! *(Оплески)*.

Вікторія Сюмар. Будь ласка, 3 хвилини.

СЮМАР В.П. Колеги, коротко розкажу історію цього законопроекту. Через два місяці, у січні ми не будемо працювати, а в лютому суспільство нас запитає: де покарані у справах щодо подій на Майдані? Ще на річницю Майдану, у листопаді, ми запитували в Генеральній прокуратурі, слідчих щодо розслідування справ стосовно подій на Майдані. Вони сказали, що на сьогодні подано дуже багато справ Інтерполу, але він не оголошує колишнього Президента Януковича і членів його сім'ї у розшук, а це гальмує початок процедури досудового розслідування, унеможлиблює проведення процедури заочного правосуддя. Тоді ми, ті, які були на Майдані, розробили даний проект закону.



Пане Андрію, я вам дуже дякую за пророблену роботу, яка є надзвичайно важливою для нас. Ваш комітет, ретельно опрацювавши цей законопроект, побачив певні нюанси, які могли б призвести до порушення прав людини.

Тому, щоб обмежити дію норм законопроекту, пропонуємо прийняти його в першому читанні з урахуванням поправки, погодженої з авторами проекту та іншими правниками, про те, щоб здійснення спеціального досудового розслідування доповнити обов'язковим пунктом: відомості про запит уповноваженого центрального органу України до іноземної держави щодо видачі особи (екстрадицію) та відмову компетентного органу іноземної держави у такій видачі, що підтверджується фотокопіями цих документів, або ненадання відповіді на такий запит компетентним органом іноземної держави у розумні строки. Фактично норми цього законопроекту стосуватимуться лише тих людей, щодо яких порушені дані справи, а Інтерпол не оголошує їх у міжнародний розшук, іноземна держава відмовляє в екстрадиції.

Саме в такій редакції пропонуємо прийняти в першому читанні, суттєво доопрацювати до другого, щоб у лютому до суспільства ми вийшли з якимись результатами. Норма щодо запиту про покарання колишньої влади є надзвичайно важливою. Наша відповідальність полягає в тому, щоб допомогти слідчим органам мати з цим справу. Це ексклюзивна ситуація. Україна не мала системи права, яка була б налаштована на таку ситуацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Анатолійович Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги! Я розумію, що можна порушувати Регламент, процедуру, будь-що в цьому залі, що робила свого часу злочинна влада Партії регіонів. За десять років я набачився у цьому залі дуже багато. Але, колеги, давайте все-таки трохи себе поважати. Я себе поважаю. Пані Вікторіє, зі всією повагою до вас, ви, людина, яка дійсно опікується питаннями фракції "Народний фронт", не можете ось так просто з голосу пропонувати, бо ви не маєте ніякого відношення до цієї процедури, до цього процесу. Де автори? Вони сховались за вашою спиною?! Я знаю, що ви також є автором. Хочу сказати, що законопроект дуже складний, засідання комітету не було, і наразі він не набере необхідної кількості голосів, бо депутатів у залі немає. Як голова комітету я вам ще раз кажу, що за цей проект закону голосувати не можна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у мене в руках подання комітету від 24 грудня 2015 року, де зазначається, що питання розглядалось на засіданні комітету. То, про що йдеться, колеги? Комітет пропонує повернути даний законопроект на доопрацювання. Але рішення приймає Верховна Рада України.

Будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Сергій Лещенко. Будь ласка.

ЛЕЩЕНКО С.А. Дорогі народні депутати! Склалася така ситуація: Інтерпол не оголошує в розшук оточення Януковича, що заважає почати заочне засудження. Наприклад, щодо Пшонки Інтерпол відмовив в оголошенні його в міжнародний розшук, щодо Садовника, командира снайперів на Майдані, — так само, щодо Януковича — Інтерпол призупинив розшук. Усі ці випадки мають надзвичайно серйозні наслідки. Якщо Інтерпол не оголошує в розшук Януковича, Пшонку, Садовника, за нашим КПК не можна починати процес заочного засудження цих людей. Відповідно треба прийняти поправку, норми якої уможливають почати процес заочного засудження за наслідком подачі запиту на екстрадицію цих фігурантів. Якщо нам відомо, в яких країнах переховується найближче оточення Януковича або люди, які брали участь у розстрілах на Майдані, ми надсилаємо туди запит на їх екстрадицію. У разі відмови в екстрадиції цих злочинців, відповідно до норм даної поправки з'являється можливість розпочинати процедуру заочного засудження. На цій нормі дуже наполягає Управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури, що веде справи, пов'язані з санкціями та з розстрілами на Майдані. Усі фігуранти справ втекли. Ми постійно чуємо, що немає покараних. Але щоб їх покарати має бути заочний суд, який відповідно до КПК можливий лише після міжнародного розшуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Шановні громадяни! Я не думаю, що Інтерпол винен у тому, що Януковича не оголошено в розшук. Януковича не оголосили, а патріотів за два дні оголосили в міжнародний розшук. В Інтерпол подали спеціальні документи, щоб ні Януковича, ні його банду неможливо було оголосити в розшук (*Оплески*).

Я запитую, чому ті, які сьогодні сидять у залі, замість того, щоб відповідати, ховаються за депутатськими мандатами? Ви запитуєте, де справи щодо тих, які розстрілювали на Майдані? Я вам скажу: або продані, або домовились із владою. Ті, які причетні до розстрілів на Майдані, сьогодні ховаються в цьому парламенті за депутатською недоторканністю.

Тому, панове, не кивайте на Інтерпол, бо самі продаєте справи і зраджуєте справі Революції Гідності, пам'яті тих людей, які стояли на майданах. Ви не знаєте, як вирішити це питання? Я вам підкажу. Давайте починати з себе. Відставка Генерального прокурора. Він саботує розслідування, не проводить необхідних дій. Минуло два роки після подій на Майдані, а притягнути до відповідальності не можуть! Я запитую: для чого нам така прокуратура, такі правоохоронні органи? Колеги, за відставку Генерального прокурора Шокіна зібрали 100 підписів, не вистачає 50, для того щоб внести це питання до зали парламенту. Сьогоднішній "беспредел" з Корбаном у Дніпропетровську знову показує, чиї політичні замовлення виконує нинішній маразматик Генеральний прокурор Шокін.

Тому, шановні народні депутати, я звертаюся до вас з проханням взяти на себе політичну відповідальність і підписатися за його відставку. Не "кришуйте" корупції в Генеральній прокуратурі і у владі! Не бійтеся, підпишіться! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Мельничук. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Я особисто зіткнувся з правоохоронною системою, і на собі відчув її тиск. І не дай, Боже, якби я був за кордоном, як розраховували правоохоронці, відповідно до запропонованої норми підпав би під їхні санкції.

Тому я особисто проти цього. Це фактично такий самий закон, як і ті, що були прийняті 16 січня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є пропозиція прийняти цей проект закону за основу.

Вікторія Сюмар. Будь ласка, ваша пропозиція.

СЮМАР В.П. Шановний колего, який щойно виступав, тоді про екстрадицію не йшлося. Тому некоректно порівнювати це з законами, прийнятими 16 січня. У даному разі пропонується проголосувати винятково за те, що було зачитано стосовно екстрадиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття за основу законопроекту [№3465](#). Визначайтесь!

“За” — 113.

Немає голосів.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду законопроектів у другому читанні.  
Андрію Володимировичу, будь ласка, приступайте до розгляду.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А коли бюджет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект бюджету ми розглядатимемо тоді, коли бюджетний комітет буде готовий нам його представити.

А зараз вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про державне оборонне замовлення” щодо формування та виконання державного оборонного замовлення” ([№2090а](#)). Друге читання. Поправок небагато.

Доповідає голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Доброї ночі, шановні колеги! Наш комітет разом з Міністерством оборони, “Укроборонпром” півроку ретельно

опрацьовував проект закону щодо виконання державного оборонного замовлення. Ми його вже розглядали, врахували максимальну кількість поправок. Хочу зупинитися на деяких моментах цього законопроекту.

По суті все оборонне законодавство морально застаріло. Враховуючи конфлікт, який розв'язався, ми були змушені модернізувати фактично весь масив законодавства, у тому числі й щодо оборонного замовлення. У нас була абсолютно нелогічна застаріла форма: державне оборонне замовлення планувалося на рік, що призводило останніх десять років до колосальної кількості зловживань. Наприклад, тільки починали фінансувати програму, у наступному році її закривали, а гроші, вибачте, й досі Військова прокуратура шукає.

Даним законопроектом передбачається планування програм на три-п'ять років. Тому що розробка нової зброї або нових видів озброєння займає дуже багато часу, протягом року зробити це неможливо.

Враховуючи прийняття законів про Міністерство оборони, Національну гвардію і таке інше, були імплементовані інші правки.

Колеги, більшість поправок врахована. Якщо немає заперечень, просив би зал підтримати даний проект законодавчої ініціативи. Його прийняття уможливить формувати оборонне замовлення на наступний рік за новим законом згідно з нашими перспективними планами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Усі подані поправки, окрім однієї, враховані повністю або частково.

Поправку 7 народного депутата Кошелевої відхилено. Ви наполягаєте на її розгляді? Не наполягає. Отже ми можемо переходити до голосування.

Я прошу народних депутатів зайти до сесійної зали і зайняти свої робочі місця.

Колеги, прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону "Про внесення змін до Закону України "Про державне оборонне замовлення" щодо формування та виконання державного оборонного замовлення" (№2090а). Голосуємо!

"За" — 149.

Немає політичної волі чи дисципліни?

Будь ласка, покажіть по фракціях.

Колеги, давайте ще раз проведемо сигнальне голосування. Якщо не набереться голосів, ми його відкладаємо.

Колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про державне оборонне замовлення” щодо формування та виконання державного оборонного замовлення” (№2090а). Голосуємо!

“За” — 174.

Немає голосів.

Сергію, ми відкладаємо законопроект, так?

---

Переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” ([№3106](#)). Законопроект невеликий, поправок небагато.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” (№3106). Метою цього законопроекту є врегулювання відносин, які виникають у зв’язку з державною реєстрацією новоутвореного та утвореного в результаті злиття, приєднання, поділу або перетворення органу місцевого самоврядування як юридичної особи, для усунення недоліків правового регулювання правонаступництва об’єднаних територіальних громад, їх сільських, селищних, міських рад та виконавчих комітетів, для узгодження із законодавством процедури реорганізації органів місцевого самоврядування в процесі добровільного об’єднання територіальних громад.

У процесі підготовки до другого читання надійшло 54 поправки, із яких 40 — враховано частково, повністю або редакційно, 14 — відхилено.

Шановні колеги, цей законопроект необхідний для того, щоб нові об’єднані територіальні громади могли мати нормальний режим функціонування, розпоряджатися

своїм майном, бути правонаступником старих відповідних структур. Має бути розуміння впровадження децентралізації.

Одразу хотів би наголосити на декількох поправках, що додатково були обговорені з паном Дерев'янком та членами профільного комітету, який очолює пан Власенко.

Пропоную поправку 8 народних депутатів Дерев'янка та Федорука, яку враховано комітетом, поставити на голосування для підтвердження її врахування, але не підтримувати, щоб уникнути колізії з потенційним порушенням Конституції. Я вважаю, якщо є в колег застереження, ми не можемо ставити під загрозу такий важливий законопроект.

Пропоную поправки 15, 17, 52, 53 за узгодженням з автором поставити на голосування для підтвердження їх врахування.

Шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому в запропонованій комітетом редакції з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, зараз я називатиму лише відхилені поправки, а ви будете казати, які необхідно ставити на голосування.

Поправки 5, 6 народного депутата Дерев'янка відхилені. Не наполягає.

Поправка 7 народного депутата Галасюка. Не наполягає.

Поправку 8 народних депутатів Федорука та Дерев'янка враховано, але є заперечення.

Будь ласка, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Після засідання нашого комітету були додаткові консультації з головою профільного комітету паном Власенком та з експертами щодо певних ризиків стосовно відповідності цих норм Конституції. Я вважаю, що без цієї поправки закон працюватиме. Прошу поставити на голосування поправку 8 для її підтвердження, але не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви почули позицію голови комітету. За його пропозицією ставлю на голосування поправку 8 для її підтвердження. Прошу голосувати.

“За” — 89.

Врахування поправки не підтверджено.

Поправка 12 народного депутата Дерев'янка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Дерев'янка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія “Воля”)*. Партія “Воля”. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Відповідно до норм моєї поправки передбачається передача земель поза межами населених пунктів у комунальну власність об'єднаних територіальних громад в межах цих громад, окрім земель оборони, земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна державної власності, земельних ділянок, які перебувають у постійному користуванні органів державної влади, державних підприємств, установ, Національної академії наук, державних галузевих академій наук.

Передача земель поза межами населених пунктів об'єднаним територіальним громадам була одним із зобов'язань уряду відповідно до урядової концепції децентралізації, а також одним із найбільших стимулів громад для того, щоб вони об'єднувалися, оскільки землі є бюджетоутворюючим фактором для об'єднаних територіальних громад. Саме об'єднані територіальні громади згідно плану формування можуть і мають право розпоряджатися землями в межах територій, на яких вони знаходяться, а не чиновники з Держкомзему, як це сьогодні відбувається.

Я дуже прошу підтримати мою поправку, бо це дуже важливо для кожної об'єднаної територіальної громади.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний колего Дерев'янку! Хочу наголосити, що на засіданні комітету ця поправка обговорювалася. Комітет підтримує її спрямованість та ідеологію. Але разом з тим експерти вважають, що підтримка поправки 12 та поправки 54,



пов'язаної з нею, не забезпечить повноцінної імплементації ідеї, закладеної в поправку. Для комплексного врегулювання цього питання розроблені та зареєстровані законопроекти [№3510](#) та [№3510-1](#).

Комітет пропонує не підтримувати цієї поправки. Але якщо зал її підтримає, жодної шкоди не буде. По суті, норми даної поправки носитимуть декларативний характер, і запрацюють тоді, коли будуть прийняті законопроекти №3510, №3510-1, розгляд яких будемо просити Голову Верховної Ради максимально прискорити. Прошу зал визначатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви почули думку голови комітету.

Ставлю на голосування поправку 12 народного депутата Дерев'янка. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

“За” — 146.

Рішення не прийнято.

Поправку 13 народного депутата Продан відхилено. Не наполягає.

Поправку 21 народного депутата Семенухи відхилено. Не наполягає.

Поправку 15 народного депутата Дерев'янка враховано частково.

Пане Вікторе, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане головуючий! Як я вже наголошував, після проведених додаткових консультацій з головою профільного комітету паном Власенком, є пропозиція поставити на голосування поправки 15, 17, 52, 53 для підтвердження їхнього врахування, щоб вони увійшли під час прийняття законопроекту в цілому. Пропоную проголосувати комплексно, щоб прискорити розгляд цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний авторе законопроекту! Шановний голово комітету! Я пропоную розглянути всі невраховані поправки, а потім перед самим голосуванням, коли будуть усі в залі, проголосуємо консолідовані поправки. Є згода? Є. Я просив би комітет працювати якісніше, щоб ми не проводили це через зал.

Поправку 50 народного депутата Дерев'янка відхилено. Вона буде в тому переліку поправок? Добре.

Поправку 54 народного депутата Дерев'янка відхилено. Не наполягає.

Таким чином ми розглянули всі поправки.

Прошу всіх шановних народних депутатів зайти до зали і приготуватись до голосування. Зараз голова комітету озвучить поправки, які є об'єднуючими. Комітет їх повністю підтримує і пропонує проголосувати за них у пакеті. Питання лише в достатній кількості голосів для голосування.

Віктор Галасюк чітко назве поправки, за які ми маємо проголосувати в пакеті. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Надзвичайно важливий законопроект для місцевого самоврядування.

Прошу підтримати в другому читанні та в цілому законопроект №3106 з урахуванням змін у порівнянні з редакцією комітету: відхилення поправки 8, підтримки поправок 15, 17, 52, 53 та техніко-юридичних правок у разі необхідності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, спочатку я поставлю на голосування поправки, а потім законопроект. Це буде правильно. Але зараз проведемо сигнальне голосування.

Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо підтримки поправок, які озвучив голова комітету з трибуни, та їхнього внесення в тіло законопроекту. Голосуємо!

“За” — 199.

Я бачу, питання об'єднує зал, але депутатів у залі замало.

Пане Вікторе, увімкніть сирену для своєї фракції. Колеги, заходимо до зали! Нам треба прийняти ще один дуже важливий законопроект. Зараз будемо швидко голосувати, обговорення мінімум. Колеги, заходьте до зали і займайте свої робочі місця. Не із зали, а до зали!

Колеги, у тому числі й дружній гурт у куті, прошу вас взяти участь у сигнальному голосуванні щодо врахування поправок, які щойно озвучив з трибуни під стенограму голова комітету, в тіло законопроекту. Голосуємо!

“За” — 216.

Голова комітету не проголосував. Вікторе, ви можете вже сідати на своє місце і взяти участь у голосуванні. Це буде правильно.

Так, підійшли єврооптимісти (це дає оптимізму), які роками нарікали на те, що ми не ходимо на засідання (*Шум у залі*). Лещенко підійшов, єврооптиміст, не вистачає Заліщук і Мустафи. Сергію, подзвоніть Мустафі, скажіть щоб він зайшов до зали. Ми навіть проскандуємо всім залом: “Мустафо, до зали!”.

Шановні колеги, прошу приготуватись, зосередитись, напружитись і провести сигнальне голосування щодо підтримки поправок, озвучених під стенограму головою комітету. Голосуємо! Дерев'янку, голосуйте! Мустафа біжить!

“За” — 239.

Це переламало хід нашого голосування.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію щодо підтвердження повного врахування поправок, які озвучив під стенограму голова комітету Віктор Галасюк. Прошу голосувати.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Прошу лишатися на місцях і зосередитись.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” ([№3106](#)). Прошу голосувати.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Це перемога! Вітаю і голову комітету, і авторів поправок, і авторів законопроекту.

---

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується дуже простий, але важливий проект Закону “Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2016 році для участі у багатонаціональних навчаннях” ([№3720](#)). Давайте його швидко обговоримо і підтримаємо, щоб наші військові мали можливість брати участь у навчаннях. Наразі є загальна позиція — проголосувати.

Отже ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2016 році для участі у багатонаціональних навчаннях” (№3720). Прошу голосувати.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Вітаю! Відповідно до норм цього законопроекту наші хлопці зможуть навчатись на найкращій техніці, з тим щоб перемагати путінських окупантів. Це буде підґрунтям нашої перемоги.

---

Шановні колеги! У нас є законопроект, на надзвичайній важливості якого нагадував цілий день Леонід Ємець. Це проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про забезпечення права на справедливий суд” щодо забезпечення прав суддів, які обіймають посади у судах, що припинили роботу у зв’язку із стихійним лихом, військовими діями, проведенням антитерористичної операції” ([№3328](#)). Прошу всіх сконцентруватись.

Ставлю на голосування пропозицію про включення даного законопроекту до порядку денного та прийняття рішення. Прошу голосувати. Леоніде, голосуйте за свій законопроект.

“За” — 140.

Немає достатньої кількості голосів для включення цього законопроекту до порядку денного. Можливо дехто не зрозумів його суті?

Леоніде, мабуть, треба наголосити на глибинній суті законопроекту. Будь ласка, доповідайте.

ЄМЕЦЬ Л.О. Шановні колеги! Уже вкотре нагадую про що йдеться. Відповідно до норм Закону “Про забезпечення права на справедливий суд” ті судді, які покинули території в Луганській, Донецькій областях, захоплені російськими терористами, були прикріплені до українських судів і отримували заробітну плату протягом визначеного строку (шість місяців). Цей строк закінчився у вересні, і зараз 72 судді залишились у ситуації, коли вони не отримують заробітної плати і не можуть мати будь-якого фінансування, оскільки мають статус судді. Тобто вони можуть бути або злочинцями (отримувати незаконне фінансування), або жебраками. Відповідальність за це лежить саме на українському парламенті.

Цим законопроектом пропонується прибрати шестимісячний термін, дати можливість суддям бути прикріпленими до українських судів. Треба виправити цей наш промах. Ідеться про патріотів, яких ми маємо забезпечити можливістю на існування.

Шановні колеги, я розумію, що всі втомилися, але давайте сконцентруємося, це дві секунди, і проголосуємо за цей законопроект. Ми зробимо хорошу справу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Леоніде, давайте проведемо сигнальне голосування.

Колеги, хто підтримує включення даного питання до порядку денного та прийняття рішення, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Голосуємо!

“За” — 157.

Немає голосів.

Пане Леоніде, вибачте, немає голосів. Не звинувачуйте більше головуючого, працюйте з фракціями.

---

Шановні колеги! За проханням усіх фракцій вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення доступу сліпих, осіб з порушеннями зору і хворих на дислексію до виданих творів у спеціальному форматі” ([№2368а](#)).

Є прохання розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 188.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді пана Юрія Шухевича. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний пане головуючий! Шановні народні депутати! Ідеться про те, що шрифтом Брайля дуже важко друкувати: використовується багато паперу, і це дорого. Є спеціальні пристрої, які уможливають сліпим користуватися підручниками, знаходити відповідний параграф, сторінку, тобто дійсно вчитися. Це є крок вперед, це є прогрес. Люди, які є упослідженими в цьому, матимуть можливість не лише вчитися, а й розширювати свій кругозір.

Я прошу підтримати даний законопроект, тим паче він не вимагає жодних фінансових витрат. Ідеться лише про надання доступу інвалідам до підручників без сплати за авторські права (пропонується внести зміни до Закону “Про авторське право і суміжні права”), бо такі люди за них не сплачують.

Прошу підтримати даний законопроект у цілому, тим самим зробити велику справу для людей з обмеженими можливостями.

Техніко-юридичні правки внесе пані Лілія Гриневич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, пропозиція комітету за основу та в цілому.

Шановні колеги, є потреба в обговоренні? Немає.

Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення доступу сліпих... *(Шум у залі)*.

Я щойно питав, чи є потреба в обговоренні, ви сказали, що немає.

Увімкніть мікрофон Третьякова.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Прошу для стенограммы записать: с учетом технических правок, внесенных Гриневич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення доступу сліпих, осіб з порушеннями зору і хворих на дислексію до виданих творів у спеціальному форматі” (№2368а) з урахуванням поправок голови Комітету з питань науки і освіти Лілії Михайлівни Гриневич. Голосуємо!

“За” — 240.

Рішення прийнято.

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до статті 15 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо удосконалення механізму визначення рівня навантаження на суддів відповідного суду” ([№2487](#)).

Яніцький Василь Петрович готовий доповідати? Князевич доповідатиме?

Руслане Петровичу, нагадайте суть законопроекту.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Нагадую, ми детально розглянули це питання. Усі без винятку фракції висловилися на користь підтримки цих змін, які виконують виключно технічну функцію. Ідеться про те, щоб на зібраннях суддів відповідного суду судді самі визначали навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді (є головами судів). Тобто, який обсяг навантаження вони визначать, такий голова суду виконуватиме як суддя. На сьогодні переважна більшість голів судів мусить серйозно працювати в судах як судді, тому що їх бракує, і голова суду апіорі не здатен виконувати повноваження голови суду.

Тому дуже важливо підтримати даний законопроект, з тим щоб дати можливість зборам суддів, суддівським колективам відповідних судів визначати рівень навантаження для голови суду. Прошу підтримати. Тут немає нічого екстраординарного, усе дуже просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, даний законопроект уже обговорений. Ідеться лише про голосування.

Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до статті 15 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо удосконалення механізму визначення рівня навантаження на суддів відповідного суду” ([№2487](#)). Голосуємо!

“За” — 169.

Немає необхідної кількості голосів для прийняття рішення. Прийняття рішення щодо даного законопроекту відкладаємо.

Шановні колеги, у нас є низка неvirішених питань, у тому числі кадрових стосовно переходів з комітетів у комітети, які треба вирішити. Фракція БПП звернулася з проханням поставити їх зараз на голосування. Є загальна підтримка? Є.

Кадрові проекти постанов не потребують включення до порядку денного. Ми їх можемо розглядати будь-коли. Прошу всіх сконцентруватися. Чи готовий Пинзеник доповісти щодо кадрових питань? Готовий.

Проекти постанов №3255, №3256, №3115, №3117 стосуються Шверка, Сиврюкова, Луценко, Найєма. Питання щодо кадрових змін обговорені, відбулись усі дискусії. Зараз нам треба лише проголосувати.

Колеги, прошу зайняти свої робочі місця. Я ставитиму на голосування почергово.

Прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття проекту постанови [№3117](#) про обрання Мустафи Найєма членом Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, увільнивши його від обов'язків члена Комітету з питань європейської інтеграції. Голосуємо!

“За” — 119.

Немає необхідної кількості голосів.

Прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття проекту постанови [№3115](#) про обрання Луценко Ірини Степанівни членом Комітету з питань податкової та митної політики, увільнивши її від обов'язків члена Комітету у закордонних справах. Голосуємо!

“За” — 129.

Також немає необхідної кількості голосів.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 3 мотивів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу не кричати. Не кричіть, будь ласка!

Ольга Червакова. Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В. Шановні колеги! Те, що відбувається, це ганьба! Наші колеги Григорій Шверк і Владислав Севрюков 17 вересня стали народними депутатами, і досі не є членами жодного комітету, бо є заручниками ганебних політичних торгів за



посади різних фракцій. Але вони мають десь працювати. Позбавлення депутата права працювати в комітеті є неправильним.

Я дуже прошу всіх сконцентруватися і проголосувати. Григорій Шверк і Владислав Севрюков мають стати членами Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3255](#), в якому йдеться про обрання народного депутата Севрюкова членом Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики. Голосуємо!

“За” — 173.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3256](#) щодо обрання народного депутата Шверка членом Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики. Прошу голосувати.

“За” — 183.

Рішення не прийнято.

На жаль, кадрові питання знову не набрали необхідної кількості голосів. Очевидно необхідно далі працювати з депутатами в тому напрямі.

Микола Томенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Хочу вам сказати, що вже 25 грудня. А як працює система “Рада”? Я щойно хотів подивитися, хто ганебно не голосує за наших колег, які фактично позбавлені права на професію, а система “Рада” завантажена на 24 грудня, і я не можу подивитись навіть на поіменне голосування.

Тому треба визначити технічний та правовий формат характеру роботи 25 грудня.

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в порядку денному на 24 чи 25 грудня стоїть до розгляду проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо

особливостей застосування податкового компромісу до щомісячних авансових внесків з податку на прибуток підприємств” ([№2795](#)).

Прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

“За” — 120.

Шановні колеги, прошу ще раз проголосувати за розгляд проекту закону №2795 за скороченою процедурою... (*Шум у залі*). Система дає збій? Таке може бути? (*У залі кричать: “Перерва!”*).

Кажуть, є технічні складнощі. Я мушу з’ясувати.

Колеги, всупереч збою в системі прошу підтримати розгляд законопроекту №2795 за скороченою процедурою. Голосуємо!

“За” — 124.

Кажуть, система не працює. Зараз я уточню про технічні дані нашої системи і вам повідомлю. Будь ласка, почекайте.

Шановні колеги, порадившись з Головою Верховної Ради, я оголошую перерву на 50 хвилин. О 2 годині 30 хвилин продовжимо нашу роботу.

Колеги, є інформація, що члени бюджетного комітету виїжджають. Прохання зібратися в залі о 2 годині 10 хвилин без запізнь. Я знаю, що важко. Усім важко, у тому числі й бюджетному комітету.

Товариство, я прошу стримувати емоції, ще раз ознайомитись зі всіма положеннями проекту бюджету, який вам уже розданий. У вас є чудова нагода попрацювати над документами.

*(Після перерви)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всі ознайомились зі статтями проекту бюджету? Запрошую колег народних депутатів до сесійної зали для продовження нашої непростой, але такої потрібної для України роботи.

Прошу секретаріат оголосити про продовження нашої роботи.

Так, представник Президента є, а це вже півсправи. Голови фракцій, мобілізуйте особовий склад. Готуємося до професійної дискусії.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займайте свої місця. Ми розпочинаємо розгляд проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”.

Відповідно до Регламенту Верховної Ради України пропонується такий порядок розгляду цього питання: доповідь міністра фінансів — до 10 хвилин, відповіді міністра фінансів на запитання народних депутатів — до 5 хвилин, доповідь першого заступника голови Комітету з питань бюджету Амельченка Василя Васильовича — до 5 хвилин, відповіді на запитання — до 5 хвилин, виступи представників депутатських фракцій і груп — до 3 хвилин на виступ, виступи депутатів — до 3 хвилин на виступ, потім — заключне слово міністра фінансів і представника комітету. На все виділяємо 1 годину 10 хвилин.

На трибуну для доповіді запрошується міністр фінансів України Наталія Ярьсько.

ЯРЕСЬКО Н., *міністр фінансів України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Проект Державного бюджету України на 2016 рік доопрацьований з урахуванням прийнятих змін до Податкового кодексу та інших законів, що входили до бюджетного пакета, який ви прийняли сьогодні. Дохідна частина проекту Державного бюджету України на 2016 рік розрахована з урахуванням реформування податкового законодавства, у тому числі ЄСВ, зміни умов спеціального режиму оподаткування сільського господарства, запровадження рентної плати за видобування бурштину і таке інше.

Прогнозовані показники доходів Державного бюджету на 2016 рік порівняно із затвердженими показниками 2015 року зі змінами збільшуються на 72,1 мільярда гривень (на 15,1 відсотка) — до 595,1 мільярда гривень. Загальний обсяг видатків та надання кредитів Державного бюджету на 2016 рік порівняно із затвердженими показниками 2015 року зі змінами збільшується на 86,7 мільярда гривень (14,5 відсотка) — до 684,5 мільярда гривень.

Проектом бюджету передбачається підвищення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму на 12,5 відсотка в два етапи: з 1 травня та з 1 грудня 2016 року.

Видатки на оборону та безпеку з урахуванням рішення РНБО від 11 листопада 2015 року пропонується затвердити на рівні 113,6 мільярда гривень або 5 відсотків від ВВП.

Слід відмітити, що ми тут врахували близько двадцяти змін, які були прийняті народними депутатами протягом останнього тижня.

Хочу відмітити, що в проекті Державного бюджету України на 2016 рік дефіцит передбачається на рівні 3,7 відсотка ВВП у межах маяка МВФ проти 4,1 відсотка ВВП у 2015 році.

Прошу підтримати за основу та в цілому згідно з пропозицією бюджетного комітету.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запишіться на запитання. Відводимо 5 хвилин. Вікторія Пташник. Будь ласка, ваше запитання.

ПТАШНИК В.Ю. Прошу передати слово Рибаку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги! У статті 11 пропонується установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2016 рік у частині доходів є надходження, у тому числі й коштів від сплати інвалідами часткової вартості автомобілів та коштів від реалізації автомобілів, повернутих інвалідами. Якщо не зраджує пам'ять, ми прийняли рішення про те, що автомобілі не повертаються інвалідами, навіть, після їхньої смерті їхніми родичами.

У цій самій статті 11 джерелами надходження є кошти — 50 відсотків від реалізації надлишкового озброєння. Що це за 50 відсотків у країні, яка перебуває у стадії війни?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

КАЧУР Р.П. Шановні народні депутати! 50 відсотків — це кошти від продажу техніки, які надходитимуть до спецфонду Міністерства оборони.

ЯЦЕНЮК А.П. Норму щодо інвалідів із проекту бюджету буде вилучено. Ми прийняли окрему норму закону про те, що техніка в інвалідів не вилучається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мартовицький, “Опоблок”.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово Натальє Королевській.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Я хочу спросить министра финансов. Вы считаете, что, раздав в 3 часа проект бюджета, который не видел ни один депутат в зале, в котором предлагается на 5 долларов (!) повысить минимальную заработную плату и на 6 долларов (!) — минимальную пенсию, в вашу рождественскую ночь мы имеем право предлагать бюджетную конституцию страны на следующий год?

Также в этом проекте бюджета вы предлагаете потратить 391 миллион гривен на финансирование политических партий. “Оппозиционный блок” считает, что это недопустимо!

Хотелось бы услышать ваше мнение относительно того, как людям жить в 2016 году с такими предложениями бюджета. Мы категорически это не поддерживаем!

ЯРЕСЬКО Н. Дякую за запитання.

Хочу сказати, що проект бюджету був поданий до Верховної Ради 15 вересня і відкликаний. Він був оприлюднений на веб-сайті Міністерства фінансів. Потім 11 грудня проект бюджету був внесений вдруге. Як я сказала, було внесено лише близько 20 змін. Тобто у вас був доступ до документа.

Щодо соціальних норм. Ми дуже горді тим, що в 2015 році змогли раніше, ніж пропонувалося підвищити соцнорми на 13 відсотків, а в 2016 році планується їх підвищення з 1 травня на рівні інфляції.

Щодо фінансування політичних партій. Ця норма відповідає закону, який ви прийняли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Найєм. Будь ласка.

НАЙЄМ М.-М. Прошу передати слово пану Рефату Чубарову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рефат Чубаров. Будь ласка.

ЧУБАРОВ Р.А. Дякую, колего Мустафо.

Шановний Голово! Шановний Прем'єр-міністре! Шановні колеги! Не буду забирати у вас часу для пояснення вам про катастрофічні наслідки для кримськотатарського народу внаслідок російської окупації. Ми намагаємося максимально здійснювати ті чи інші просвітницькі, освітні програми аби утримувати культуру кримськотатарського народу.

Пане Прем'єр-міністре, пані міністр фінансів, дайте, будь ласка, коментарі щодо фінансування програм Меджлісу кримськотатарського народу, включаючи витрати на діяльність єдиного у світові кримськотатарського телевізійного каналу АТР. Ми говорили про необхідність фінансування у розмірі 40 мільйонів гривень програм Меджлісу. Я не бачу цього фінансування в проекті бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельмишановний пане Рефат! Я дуже ціную вашу позицію і те, у який спосіб ви боретесь за права кримськотатарського народу. Ваша позиція полягає в тому, що уряд, держава зобов'язані так само боротися, допомагати вам у цій боротьбі. Тому безпосередньо на підставі вашої пропозиції до проекту бюджету було включено 40 мільйонів гривень на фінансування діяльності Меджлісу кримськотатарського народу.

Стосовно діяльності телекомпанії АТР. У бюджеті Держкомтелерадіо передбачені відповідні кошти. Ми будемо закуповувати відповідні телевізійні програми у каналу АТР.

Ще раз кажу для стенограми, що 40 мільйонів гривень безпосередньо на діяльність Меджлісу передбачені в проекті бюджету через профільне міністерство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Веселова. Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В. Прошу передати слово Альоні Бабак.

БАБАК А.В. Перше запитання адресується віце-прем'єр-міністру Зубку стосовно запитів від фракції "Самопоміч", профільного комітету щодо фінансування різниці в тарифах у проекті бюджету. Скажіть, будь ласка, чому ви не змогли відстояти і обґрунтувати наявність збитків підприємств, що надають людям воду, тепло через те, що держава не відшкодовує в повному обсязі тарифів, встановлених НКРЕКП?

Друге запитання адресується міністру оборони. Виявилось, що держава забула про свої обов'язки роботодавця з компенсації заробітної плати тим людям, яких утримували роботодавці до їхньої мобілізації. Скажіть, будь ласка...

ЗУБКО Г.Г., *віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України*. Шановна Альоно Валеріївно! Шановні колеги! Я хотів би нагадати, що спрямовувати кошти, які є в державі, у тому числі на субвенцію для різниці тарифів, є нашим спільним завданням. У цьому році урядом на це було направлено 5,6 мільярда гривень. На сьогодні взаєморозрахунки до кінця не проведені. Загальна заборгованість — 8,3 мільярда гривень. Питання не лише в тому, щоб погасити різницю в тарифах і використати кошти, виділені урядом для використання комунальними підприємствами, а й у тому, щоб зробити тарифи економічно обґрунтованими згідно тих законів, які ми разом тут приймали.

Тому в наступному році потрібно працювати разом над цими завданнями, а не закидати один одному такі питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністр оборони. Будь ласка.

ПОЛТОРАК С.Т., *міністр оборони України*. Шановні народні депутати! Демобілізованими займається Міністерство соціальної політики. Хочу сказати, що це питання враховане. Якщо не вистачатиме грошей для тих людей, які звільнятимуться, у проекті бюджету вони передбачені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Мушак. Будь ласка.

МУШАК О.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. “Блок Петра Порошенка”, міжфракційне об’єднання “Єврооптимісти”. Шановний пане Прем’єр-міністре! Шановні міністри! Насамперед хочу привітати вас зі значним прогресом — маємо паперову версію проекту бюджету, хоча також внесений в останній пленарний день і приймаємо його вночі. Сподіваємось, що через два-три роки ми дійдемо до того моменту, коли проект бюджету вноситиметься відповідно до Регламенту — 15 вересня.

Разом з тим виникає запитання щодо проведення Всеукраїнського фестивалю патріотичної пісні “Будь вільним!”, на проведення якого виділяється 24 мільйони гривень (1 мільйон доларів). Ми, народні депутати, готові взяти участь у кастингу для участі в цьому фестивалі (*Оплески*). Якщо ви вирішите, що народні депутати недостойні цього, за ці гроші ми готові привезти на ваш вибір групи “U2” або “Red Hot Chili Peppers”.

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельмишановний пане народний депутат з фракції “Блок Петра Порошенка”! Я категорично підтримую вашу позицію про те, що співати можна і без грошей. Тому те, що було внесено Державним управлінням справами, не Кабінетом Міністрів, а іншою організацією, ми вилучимо і спрямуємо на фінансування Міністерства закордонних справ України. Ви ж єврооптиміст! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. До співдоповіді запрошується заступник голови бюджетного комітету Сергій Мельник. Будь ласка, 5 хвилин.

МЕЛЬНИК С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область,*



*самовисуванець*). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Щойно закінчилося засідання Комітету з питань бюджету, на якому був розглянутий, доопрацьований урядом, проект Закону “Про Державний бюджет на 2016 рік” з урахуванням його обговорення під час представлення Верховній Раді, зауважень, прийнятих змін до податкового, бюджетного та іншого законодавства.

Комітетом були підтримані пропозиції змін та доповнень до текстових статей, зокрема щодо посилення парламентського контролю за використанням бюджетних коштів та уточнення назв окремих бюджетних програм. Також запропоновано внести зміни до деяких показників, а саме: збільшити на 100 мільйонів гривень видатки Міністерству закордонних справ шляхом зменшення на таку суму видатків Міністерству оборони; збільшити на 42 мільйони гривень видатки Міністерству культури на розвиток та здійснення загальнодержавних культурологічних заходів; застосування української мови за рахунок збільшення надходжень; передбачити видатки обсягом 200 мільйонів гривень на придбання мамографів та УЗД-обладнання — програма, яка діяла в цьому році, але не була профінансована. При цьому надано доручення Кабінету Міністрів опрацювати всі надані Комітетом з питань бюджету пропозиції та внести до 1 березня на розгляд Верховної Ради відповідні пропозиції змін до Державного бюджету на 2016 рік. Загалом подано понад 600 ресурсних пропозицій.

Комітет з питань бюджету ухвалив рішення: рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу та в цілому як закон доопрацьований урядом законопроект [№3000](#) з урахуванням пропозицій комітету, які вже оформлені і подані. У разі прийняття законопроекту під час оформлення відповідного закону на підпис доручити Комітету з питань бюджету разом з Міністерством фінансів та Головним юридичним управлінням Апарату внести до нього необхідні зміни, пов'язані з прийняттям рішення, а також редакційні та техніко-юридичні правки. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні пани урядовці! Вельмишановний пане Арсенію Петровичу! Шановні народні депутати! Усі знають, які трагічні події переживала країна цього року — велика кількість пожеж і нещасних випадків. Це все сталося завдяки тому, що в нас у край тяжкому стані знаходиться

Державна служба з надзвичайних ситуацій — не забезпечена нормальною технікою пожежогасіння.

Тому, шановний Арсенію Петровичу, шановні колеги, я прошу вас підтримати пропозицію щодо збільшення на 265 мільйонів гривень видатків за кодом програмної класифікації державного бюджету 1006090 на придбання пожежної та іншої техніки вітчизняного виробництва шляхом зменшення видатків на відповідну суму для Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (загальнодержавні видатки) за кодом 1211000. Я вважаю, що придбання пожежної техніки вітчизняного виробництва саме за рахунок загальнодержавних видатків, персональних видатків є більш сприятливе для нашого суспільства, саме цього потребує наша держава. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відводимо 5 хвилин на запитання до співдоповідача.

Прошу записатися на запитання.

Народний депутат Левус. Будь ласка.

ЛЕВУС А.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Прошу передати слово Медуниці.

МЕДУНИЦЯ О.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні друзі! Якщо зараз у цій залі кожна фракція чи депутатська група висловлюватимуть свої пропозиції, ми закінчимо розгляд цього проекту бюджету через два місяці.

Тому я прошу прийняти в цілому цей проект бюджету в редакції, запропонованій бюджетним комітетом та урядом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це не запитання.

Роман Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Шановний доповідачу, скажіть, будь ласка, як комітет оцінив надання державних гарантій щодо боргів НАК "Нафтогаз України" за плату імпортованого від європейських постачальників природного газу? З яких це пір держава дає гарантії з повернення боргів підприємств, які мають бути на самозабезпеченні? Іншим постачальникам газу таких привілеїв не дається. Це перше запитання.

Друге запитання стосується приватного підприємства "Криворізький гірничозбагачувальний комбінат окиснених руд". Чому цьому підприємству дається підтримка з бюджету в розмірі 23,8 мільйона гривень? Хотілося б почути, як ці питання обговорювалися на засіданні бюджетного комітету.

Дякую.

МЕЛЬНИК С.І. Щодо надання гарантій. Були підготовлені два законопроекти, які, на жаль, не розглядалися, але були внесені на розгляд з метою створення додаткового урядового інструменту для надання гарантій на гарантію. Це європейські кошти, що виділяються на створення енергетичного фонду для закупівлі реверсного газу. Тому на засіданні комітету ми це питання не розглядали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прем'єр-міністр. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановному народному депутату я хотів би дати конкретну відповідь щодо ГЗКОР у Кривому Розі, яке, як ви зазначили, є начебто приватним підприємством. Інформую вас про те, що це підприємство не є приватним. Ще за радянських часів воно було збудоване фахівцями Румунії, Угорщини, України. Тобто це спільна власність. Зараз ми знаходимося в міжнародних судах з приводу того, щоб остаточно закріпити це підприємство за державною власністю. Тому зазначені кошти спрямовуються виключно на державне підприємство. Це вам для уточнення.

Щодо будь-яких інших державних гарантій. Хотів би чітко зазначити, що саме завдяки спільним зусиллям, у тому числі й вашим, уряд України мав можливість

отримати надзвичайно дешеві кредити від Європейського банку реконструкції та розвитку, інших європейських партнерів для закупівлі газу на західному кордоні України, в європейських компаній, а не в Російській Федерації. Саме під це ми видаємо державні гарантії (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Кодола, "Народний фронт". Будь ласка.

КОДОЛА О.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія "Народний фронт")*. Чернігівщина, виборчий округ №209. Фракція "Народний фронт", яка є основою коаліції, підтримує рішення комітету, коаліційного уряду і пропонує перейти до голосування щодо прийняття в цілому як закону проекту Закону "Про Державний бюджет України на 2016 рік".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Лещенко. Будь ласка.

ЛЕЩЕНКО С.А. У мене запитання не до нашого колеги народного депутата, який є заручником обставин, а до Прем'єр-міністра. Перше. Рік тому ви нам казали, що прийняття бюджету о 5 годині є виключенням, бо цейтнот. А що сталося цього року? Чому ми знову маємо голосувати вночі? Що нам заважає провести нормальне обговорення? Що відбувається?

Друге. Де зазначені в проекті бюджету на 2016 рік надходження дивідендів від компанії "Укрнафта"? Скільки їх було отримано цього року? Чи виконав Прем'єр-міністр Яценюк статтю бюджету в частині отримання 1,8 мільярда гривень дивідендів від компанії Коломойського, який є бізнес-партнером його найближчого оточення?

Будь ласка, прозвітуйте, скільки ми, українські платники податків, отримали за цією змовою. Можливо, у вас є якісь аргументи для нас.

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельминародний депутат України пане Лещенко! Надаю відповідь на кожне ваше запитання.

Перше. Минулого року ми обіцяли не приймати бюджету о 5 годині. Ми виконали свою обіцянку — приймемо бюджет на 2016 рік о пів на четверту (*Шум у залі*).

Друге. Ви прийняли постанову Верховної Ради України, норми якої чітко визначають... (*Шум у залі*). Товариші, дозвольте завершити. Норми якої чітко визначають порядок і процедуру розгляду проекту закону про Державний бюджет України. Відповідно до постанови Верховної Ради України уряд України вніс до українського парламенту всі законопроекти з тією метою, щоб збалансувати Державний бюджет України. Я дуже ціную і шаную позицію народних депутатів України, які лише сьогодні прийняли зміни до податкового законодавства та інших законів, які формують дохідну та видаткову частини державного бюджету.

Незважаючи на те, що проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” був поданий до парламенту 15 вересня, як це передбачено Бюджетним кодексом, потім відкликаний, уряд вдруге 11 грудня поточного року подав до Верховної Ради проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”. Відповідно до вашої постанови уряд доопрацював проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, який на збалансованій основі на підставі тих законів, які були проголосовані о 16 годині, сподіваюся, сьогодні буде прийнятий, і Україна увійде в новий 2016 рік з бюджетом.

Стосовно вашого запитання щодо 1,8 мільярда гривень, які компанія “Укрнафта” повинна спрямувати до державного бюджету в якості дивідендів. Нагадаю, завдяки спільній праці було підтримано пропозицію Кабінету Міністрів щодо внесення змін до Закону України “Про акціонерні товариства”, і держава повернула собі контрольний пакет акцій компанії “Укрнафта”. Уряд України провів наглядову раду та загальні збори акціонерів, на яких керівником компанії “Укрнафта” було призначено британського громадянина Марка Роллінза. Відповідно до контракту він зобов’язаний до кінця поточного року виплатити дивіденди в розмірі 1,8 мільярда гривень. Учора я мав з ним зустріч, під час якої його було попереджено про те, що невиконання зобов’язання, яке він особисто підписав під час призначення його на цю посаду, тягне за собою звільнення з посади і штрафні санкції. Я очікую, що компанія “Укрнафта” до кінця поточного року сплатить 1,8 мільярда гривень дивідендів (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час, відведений на запитання та відповіді, вичерпаний.

Ярослав Москаленко. Будь ласка, ваше запитання останнє.

МОСКАЛЕНКО Я.М. Шановні міністри! Шановний Прем'єр-міністре! Арсенію Петровичу, я впевнений, що людям не легше від того, чи профінансує Кабінет Міністрів ДУС. У проекті бюджету на 2016 рік у порівнянні з поточним роком ви зменшили видатки за програмою соціального захисту постраждалих від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. Враховуючи те, що в 2016 році відзначатимемо 30 років ліквідації, ми просимо вас залишити рівень видатків на цю програму на рівні поточного року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

КАЧУР Р.П. Дякую за запитання. У зв'язку зі змінами в законодавстві, змінилися категорії людей, яким надаються пільги, і фінансування скориговано відповідно до фактичної потреби.

Хотів би зазначити, що у 2015 році всі соціальні програми і заробітні плати були повністю профінансовані. На сьогодні заборгованості в бюджетній сфері в цілому по країні немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій і груп по 3 хвилини.

Народний депутат Клімов, група "Партія "Відродження", передає слово народному депутату Віктору Бондарю. Будь ласка.

БОНДАР В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Безумовно, група "Партія "Відродження" з самого початку існування цієї коаліції, цього уряду постійно говорила і нагадувала про новий бюджетний рік. У лютому ми говорили про те, що формувати бюджет потрібно на новій основі, що потрібен новий Податковий кодекс, над яким треба було працювати не останні три тижні, а ще з лютого. Ми говорили, що у вересні треба було вносити і кодекс, і проект бюджету, з тим щоб

можна було працювати над ними. На жаль, ви, коаліціє, зробили все для того, щоб затягнути до кінця року внесення змін до Податкового кодексу і, як завжди, внесення проекту бюджету. Тепер, зробивши заручниками весь парламент, хочете вимусити нас галопом голосувати під ялинкою все те, що пропонуєте. Як хочете, так і розбирайтеся!

Ми розуміємо ситуацію, бачимо наслідки вашої роботи, скільки за два роки ви наробили біди в країні: розігнали інфляцію, проводячи економічні експерименти, створили для людей соціальні проблеми, що зробили з тарифами. Треба виходити з цієї ситуації, бо в заручники ви вже взяли не лише парламент і уряд, а й всю країну. Треба зупинитися!

Ми внесли сотні поправок, норми яких уможливають захист соціальних речей, зупинять податкові експерименти, збережуть спрощену податкову систему, дозволять піти на зниження єдиного соціального внеску, уможливають розв'язати питання про те, щоб у селах не вирізали останньої корови, щоб було безкоштовне харчування для дітей, щоб місцеві бюджети не були пограбовані, як було заплановано цим урядом і цією коаліцією. Є ще десятки питань, які треба вирішувати. Проте ми розуміємо відповідальність за те, що бюджет має працювати, що мають бути вчасно виплачені пенсії, зарплати вчителям, лікарям і таке інше. Розуміємо, що ваша безвідповідальність призведе до того, що бюджет може бути не прийнятий, країна залишиться знову у прірві, і будемо чекати, поки ви зберетеся в лютому чи в березні і приймете нові поправки.

Тому, зважаючи на те, що більшість наших зауважень, які уможливають хоча б частково розв'язати ситуацію, забезпечити місцеві бюджети коштами, врахована, ми прийняли рішення підтримати проект бюджету, тим самим дати вам можливість вийти з цієї ситуації. Але в I кварталі вам треба вносити зміни до бюджету, для того щоб вирішити тарифні, соціальні питання, збільшити заробітні плати, доходи населення, розв'язати ті проблеми, які створила за ці два роки ваша, вибачте, коаліція. Хоча коаліцією це вже назвати не можна. Це анархія, яку ви розвели в парламенті, міністерствах, областях, а люди, на жаль, пожинають плоди вашої діяльності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановний Прем'єр-міністр та члени Кабінету Міністрів України! Ви знаєте, один із депутатів нашої фракції у партійному чаті вчора написав фразу, з якої я хочу почати цей виступ: “У країні забагато істерії, забагато бажаючих присвоїти собі повноваження суддів і прокурорів, і так мало людей, які говорять про будівництво і розвиток”. Ми зрештою повинні тут, у парламенті, навчитися не виголошувати лише критичні спічі, хоча підстави для них є, засуджувати і знаходити помилки в діяльності і Президента, і уряду, і нас грішних, а закладати нову цеглину в Українську державу. Сьогоднішній бюджет стане такою цеглиною. Я йому аплодувати не буду. Дуже важкими є бюджет, Податковий кодекс, соціальний пакет. Але без цього не буде пенсій, зарплат, розвитку підприємництва, а отже, і перспективи країни.

БПП є партією, котра взяла на себе відповідальність. Ми вдячні всім колегам, які зараз голосуватимуть. Бюджет — це не партійний документ, бюджет — це документ для всієї країни. Хочу звернутися до колег із “Самопоміч”: так само як Кривому Рогу потрібні чесні вибори, так само всій країні потрібен бюджет (*Оплески*).

Я дуже розраховую, що ми пройдемо ці важкі часи, яких залишилося не так багато. Я пам'ятаю Польщу 90-х, до якої тоді я їздив заробляти копійку поза зарплату, яку не платили. Рік за роком люди дебатували, але будували Польщу. І збудували її! Так само, як збудували Прибалтику, Чехію, Словаччину, Болгарію — усі країни на захід від нас. Нарешті Президент привіз нам цивілізаційне рішення — безвізовий режим. Ми в Європі!

Тому зараз, можливо, не по-європейськи, але голосуємо (!) за рух вперед. Бюджет є запорукою того, що країна розвиватиметься, а не пропаде в стагнації та гіперінфляції. Колеги, всі, хто проголосує за, візьме на себе важку ношу, а ті, хто цього не зробить, ризикує скинути країну в прірву гіперінфляції, анархії та безвідповідальності. Ми за тих, хто бере на себе відповідальність у найважчі моменти! Віримо — Україна буде!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Бойко, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія



“Опозиційний блок”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Протягом 2015 року ми чули оптимістичні заяви представників уряду стосовно поліпшення ситуації в економіці, перевиконання державного бюджету. Відверто кажучи, сподівались, що частина цих перемог увійде в проект Закону “Про Державний бюджет на 2016 рік”. На жаль, ми отримали проект бюджету, який за нашим досвідом призведе до суттєвого погіршення життя людей.

Головною проблемою цього проекту бюджету є фінансування пенсіонерів. У ньому не закладено достатньо коштів для індексації пенсій. А враховуючи те, що за два попередні роки з інфляцією у 80 відсотків індексація була лише 12 відсотків, і на 2016 рік також закладається 12 відсотків, вважаємо, що умови життя 10 мільйонів пенсіонерів суттєво погіршаться.

Є проблеми, пов’язані з фінансуванням освіти та охорони здоров’я. Його просто зменшили на охорону здоров’я, а щодо освіти, немає відповідної індексації.

Тому, враховуючи вищезазначені фактори, наша фракція вважає, що проект бюджету на 2016 рік не відповідає інтересам суспільства. Ми за нього не голосуватимемо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Гіршфельд, група “Воля народу”. Будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Скажите, чего можно было ожидать от бюджета, если за последний год страна за свою историю потеряла самый большой объем ВВП? За последних два года мы скатились со 174 миллиардов долларов до 80 миллиардов долларов! Какие социальные стандарты мы можем обеспечить, имея такой низкий ВВП?

Что должно было сделать правительство в этой ситуации? Хотя бы составить серьезную дорожную карту реформ, которой помогли поднять валовой продукт, создать новые рабочие места, наметить экономический рост. К сожалению, мы этого не увидели.

Мы приняли сегодня непростые решения, которые позволили как-то сверстать бюджет в этой ситуации. Хочу сказать, что принимая сегодня сложные решения относительно сельского хозяйства, необходимо было увеличить финансирование на поддержку животноводства, лизинг сельхозтехники, чтобы как-то облегчить условия ведения бизнеса аграриям, потому что им предстоит непростой год.

Хотелось бы сказать и о нашей обороне. Есть статья в бюджете, согласно которой должны финансироваться новые оборонные разработки. Но они будут финансироваться согласно статьи, предусматривающей доходы от коррупционных схем, и по усмотрению Кабинета Министров. То есть, если в стране не будет коррупции, новые разработки Министерства обороны не из чего финансировать. Хотя парламент принял дополнительно 10 миллиардов на Министерство обороны.

Нам нужно всерьез говорить о проведении реформ, чтобы вывести страну из рискованной зоны по уровню дохода населения, выработки ВВП на душу населения. Нужно определить отрасли, которые будут локомотивами, специальные экономические режимы, которые создавались в восточной Европе, чтобы, в конце концов, выиграть битву за инвестиции. Если мы ее не выиграем, не создадим законодательную базу, нам не помогут изменения в Налоговый кодекс, которые мы сегодня приняли, и мы будем на обочине мирового разделения труда, никогда не сможем вырваться из той ямы, в которой сегодня находится страна.

Имея социальную ответственность, учитывая то, что многие предложения нашей группы были учтены, а те предложения, которые я озвучил с трибуны, будут тоже учтены, мы поддержим принятие проекта бюджета. Но в ближайшее время I квартала мы должны сделать дорожную карту, которая поможет выйти стране из той ситуации, в которой она находится.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я хочу звернутися до Прем'єр-міністра Арсенія Петровича Яценюка. Арсенію Петровичу, майже 4 година, 25 грудня 2015 року, Різдво Христове у наших братів католиків, з чим ми їх і вітаємо (!), можливо вам і цікаво разом з народними депутатами та Санта Клаусом ночувати в парламенті, проте ви як лідер партії, керівник уряду повинні об'єднувати цей зал і дякувати всім народним депутатам за те, що вони працюють вночі, вранці, розглядаючи документи, які ви мали внести до парламенту до 15 вересня. Ви як минулого, так і цього року не виконали вимоги закону, внесли проект бюджету під ялинку, змушуючи весь парламент і всю країну спостерігати за цими перипетіями. Якби ви виконували вимоги Конституції і закону, в передбачений термін все було б розглянуто, проголосовано,

люди були б зі своїми сім'ями, рідними, близькими, а не ночували тут, у парламенті. Пане Прем'єр-міністре, я чекаю коли ви подякуєте народним депутатам.

А тепер по суті. Податковий кодекс і бюджет є головними інструментами розвитку країни. Чи є інструментами розвитку зміни, які сьогодні проголосували в парламенті, проект бюджету, який пропонує уряд? Ні! Вони не стимулюють розвитку економіки, не підтримують малий/середній бізнес, сільське господарство, не дають можливості розвиватися країні. Запропонований проект бюджету має функцію виживання.

Радикальна партія знаходиться в опозиції до того курсу, яким веде Президент, уряд і парламентська більшість. Ми вважаємо, що він є шкідливим для країни. Для того, щоб країні не просто виживати, а жити і бути успішною, ми повинні подолати корупцію, робити ставку на розвиток власної економіки. Ось таким цілям має служити бюджет. На жаль, ні бюджет 2015 року, ні запропонований урядом проект бюджету на 2016 рік не виконують цих цілей. Проте фракція Радикальної партії, яка є в опозиції до влади, а не до України, розуміє, що Україна повинна увійти в новий рік з бюджетом. Тому ми голосуватимемо за ваш ганебний бюджет! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Сьогодні "Самопоміч" віддала значну частину своїх голосів за підтримку Податкового кодексу, який, як ми всі зрозуміли, є кодексом не розвитку, а не погіршення. Ми очікували, що саме в такому контексті буде підготовлений і проект бюджету. Але коли ми сьогодні ввечері ознайомилися з ним, побачили, що в ньому закладені дискримінаційні норми по відношенню до суб'єктів ринку, який ми щойно почали лібералізовувати, даються привілейовані позиції НАК "Нафтогаз України" порівняно з усіма, перекладається на роботодавців фінансування заробітної плати мобілізованим, на споживача оплата штрафів боргів держави, на біле кажемо чорне, передбачається фінансування ремонту Маріїнського палацу в умовах зменшення фінансування закупівлі медикаментів для хворих на онкозахворювання, гепатит, що цілий рік думали про те, що в нас з'явиться нова програма монетизації пільг, а натомість намагаємося з'ясувати, на яку статтю бюджету їх перекласти, розуміємо, що сьогодні наша фракція не може проголосувати за такий бюджет. Ми готові розглянути його після того, коли побачимо, що правки, які подавалися депутатами, обговорювалися на засіданні комітету, будуть враховані. Ми готові розглянути цей

документ у понеділок або у вівторок. Сьогодні в таких умовах ми не готові підтримувати цей документ держави (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі! Сьогодні ми маємо проголосувати не за бюджет країни, а за стратегію розвитку держави на 2016 рік. Усі ми розуміємо, що за радикального падіння економіки в державі треба всі головні ресурси бюджету спрямувати на економічну діяльність, на підтримку економіки.

Я тримаю в руках висновок Рахункової палати щодо структури видатків бюджету. Так ось на економічну діяльність спрямовується на 30,9 відсотка видатків менше, на культуру, духовність, освіту, натомість, ми маємо мінус 40 відсотків, на освіту — мінус 16 відсотків зі скороченням на 10 відсотків вчителів, викладачів, освітніх закладів.

Ви знаєте, цей проект бюджету наповнений родзинками. Хочу сказати про декілька із них. На ремонт декоративних приміщень для української влади, про що казала колега із “Самопоміч”, спрямовується 95 мільйонів, це в три рази більше, ніж на утримання всієї системи омбудсмена щодо захисту прав і свобод людини. А якщо скласти фінансування, спрямоване на спеціальні програми ДУСу, Мистецького арсеналу, — це 150 мільйонів в нікуди, а приблизно стільки спрямовується на облаштування державного кордону під час війни. Особливою родзинкою, унікальною, є спрямування коштів на утримання Вінницької обласної державної адміністрації — більше ніж на утримання столичної адміністрації. Скажіть, ми що, все по-новому мусимо переживати?! При цьому залишається тарифна політика, проти якої виступали всі депутати в цьому залі, відсутня індексація пенсій і заробітних плат за інфляції в 46 відсотків, залишається недофінансування Міністерства оборони під час війни — мінус 8,2 відсотка і 5,5 мільярда з конфіскації, якого не буде, на регіональні бюджети сіл, селищ, міст районного підпорядкування — 0 податку на доходи фізичних осіб, закріплених за бюджетом, а їм скидаються всі повноваження. Що ми робимо?!

А скільки тут корупції?! Наприклад, в статутний капітал “Укроборонпрому” невідомо на що закладається 10 мільярдів гривень! Розумієте? І це все наш проект бюджету.

Я хочу звернутися до депутатів: несіть відповідальність за те, що робите. Фінансування на харчування дітей 1–4 класів скасовується, проте в два рази

збільшується фінансування на утримання державного апарату. Що ми робимо? Зупиніться! Будуйте країну, а не задовольняйте власні інтереси!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, Вінницьку державну адміністрацію навмисно було названо? (*Шум у залі*). Так, це правда. У Вінницькій області найбільша кількість сільських рад. Я думаю, за часів різних кабінетів міністрів, у тому числі й прем'єр-міністрів, пропорція цих цифр була однаковою, бо це заробітна плата людей. Більше того, це не капвідатки.

Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановний головуючий! Шановний Прем'єр-міністре! Шановні народні депутати! Сьогодні ми маємо прийняти дуже важливе рішення. Ми повинні визначитися, хто в цьому залі відповідальний за майбутнє нашої країни, хто розуміє, що наша держава повинна ввійти в наступний рік з бюджетом, статтями якого підтримується наша обороноздатність, підвищуються соціальні стандарти, підтримується майбутнє нашої європейської України.

Тому "Народний фронт" підтримуватиме проект Закону України "Про Державний бюджет на 2016 рік", закликає всіх депутатів проголосувати за, щоб Україна все-таки стала європейською державою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, за процедурою ми маємо ще виступи народних депутатів.

Прощу колег записатися на виступи.

Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Ми хочемо подякувати бюджетному комітету, який передбачив збільшення видатків для Міністерства закордонних справ в умовах дипломатичної війни, яка ведеться проти України.

У мене запитання до Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка. У розданих нам змінах до проекту бюджету не зазначено збільшення видатків для Міністерства закордонних справ на 100 мільйонів гривень за рахунок Міністерства оборони та додатково на 25 мільйонів гривень за рахунок ДУСу замість патріотичної пісні. Вважаю, Міністерство закордонних справ набагато більше патріотичного зробить для України. Скажіть,

ми правильно розуміємо, що видатки для Міністерства закордонних справ збільшено на 125 мільйонів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

Народний депутат Підберезняк Вадим Іванович. Будь ласка.

ПІДБЕРЕЗНЯК В.І. Прошу передати слово Андрію Тетеруку. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Тетерук. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний Голово Верховної Ради! Шановний Прем’єр-міністре! Шановний уряде! Шановні народні депутати України! Я дуже прошу всіх вас зрозуміти важливість моменту, який ми зараз переживаємо. Я чудово розумію, що кожний із нас переймається тим, щоб ми зробили свою роботу якісно, і від неї була користь нашій країні. Давайте не забувати, що ми знаходимося у стані війни. Надзвичайно важливо не робити помилок, які можуть погіршити ситуацію в країні. Давайте розуміти, що в проекті бюджету передбачено фінансування сектору оборони країни в той час, коли ми потерпаємо від агресії Російської Федерації. Давайте розуміти, що ми виправдовуємо довіру наших західних партнерів, які продовжують підтримувати економіку своїми грошима. Давайте розуміти, що вся країна зараз слідкує за нами і очікує від нас виважених і розумних рішень.

Тому я дуже прошу кожного зрозуміти відповідальність, яка стоїть перед нами, і проголосувати за цей проект бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Добродомов. Будь ласка, ваш виступ останній.

ДОБРОДОМОВ Д.Є., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №115, Львівська область, самовисуванець)*. Я прошу передати слово Олегу Мусію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Мусій. Будь ласка.

МУСІЙ О.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець)*. Шановні народні депутати! Хочу звернути вашу увагу на ті, м'яко кажучи, свинства, закладені в цьому проекті бюджету. По суті, вбивається вугільна галузь України. А що твориться з охороною здоров'я? З голосу вноситься пропозиція щодо виділення 200 мільйонів на мамографи, які вже давно не використовуються у світі. Для діагностики раку молочної залози використовується ультразвук. Лобістські статті, на які виділяються сотні мільйонів, наскрізь пронизують цей проект бюджету.

Хочу звернутися до вас, колеги, особливо до мажоритарників: що ви скажете і як будете дивитися в очі своїм виборцям, які живуть у селах, які ви вбиваєте, які живуть у містах, де ви вбиваєте українське підприємництво, які об'єднані в територіальні громади, медичну субвенцію для яких ви розділяєте не за реформою охорони здоров'я. Думаю, Україна зможе пережити ще один місяць цього знуцання над українським народом, закладене в цьому проекті бюджету.

Я хочу висловити позицію партії "Народний контроль", яка не сприймає процедури подачі та розгляду цього проекту бюджету, яка виглядає, як знуцання Прем'єр-міністра над народними депутатами, який дозволяє собі нотки, що ви тут всі зобов'язані. Думаю, цієї чергової змови між провладними фракціями "Блок Петра Порошенка" та "Народний фронт" з тими людьми, які голосували за закони 16 січня, депутатами груп "Партія "Відродження", "Воля народу" (не забувайте, що ви нестимете персональну відповідальність перед українським народом) український народ не терпітиме довго такого знуцання. Якщо хочете бунт, який назріває в українському суспільстві, ви його обов'язково отримаєте, і буде він набагато кривавішим Революції Гідності.

Я закликаю народних депутатів схаменутися і не голосувати за антисоціальний, антинародний, антиукраїнський, антидержавний бюджет, який пропонує цей ганебний уряд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Цим проектом бюджету не лише зберігається система децентралізації, а навіть підсилюється. Кожного присутнього тут, коли він приїде в село, будуть підтримувати. Те саме стосується об'єднаних територіальних громад. Це буде історія успіху для України. Є багато позитивних речей і є багато

сирих речей, які сьогодні дискутувалися. Кожну цифру можна до чогось прирівняти. Але, чи буде це коректно?

Шановні колеги, ми завершили процедуру обговорення.

До слова запрошується Прем'єр-міністр України Арсеній Петрович Яценюк. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельмишановний Володимире Борисовичу! Вельмишановні народні депутати України! Я хотів би щиро подякувати кожному народному депутату з фракцій “Народний фронт”, “Блок Петра Порошенка”, “Самопоміч”, Радикальної партії та груп за активну участь під час напрацювання цього проекту бюджету та всіх податкових змін. І це не залежить від того, підтримуєте ви цей проект бюджету чи ні, підтримуєте ви зміни до законодавства чи ні. Разом нам вдалося зробити законодавчі акти, внесені урядом, кращими, ефективнішими. Я вам за це ще раз щиро дякую! *(Оплески)*.

Тепер щодо того, що приймаємо. Прошу всіх не забувати, що ми конкретно робимо для країни. Хто міг сподіватися, що кілька років тому, податок на заробітну плату, єдиний соціальний внесок, який є і був тягарем для бізнесу, працівника і роботодавця, буде зменшений у 2 рази — з 41 відсотка до 22?! Це ваша заслуга, шановні народні депутати! Ми це зробили!

Хто міг сподіватись на те, що наша бюджетна децентралізація, яка широко критикувалася, у тому числі й у стінах шановного українського парламенту, уможливить збільшення доходів місцевих бюджетів на 40 відсотків?! Це гроші, які підуть на лікарні, школи, інфраструктуру *(Оплески)*.

Хто міг сподіватися на те, що, врешті-решт, ми наведемо лад у питанні як збору, так і відшкодування податку на додану вартість?! Ми разом провели нову систему адміністрування ПДВ. Сьогодні ми провели нову публічну систему відшкодування податку на додану вартість. Це наша спільна заслуга.

Лунало дуже багато додаткових пропозицій. Відповідаю на запитання шановної Ірини Геращенко. Ви правильно поставили запитання щодо збільшення фінансування для Міністерства закордонних справ. Виділено 200 мільйонів самостійно, сьогодні під час засідання комітету перенаправили 100 мільйонів і ще 24 мільйони за рахунок співів.



Я шаную позицію Радикальної партії, яка сьогодні висловилася з приводу необхідності створення експортно-кредитного агентства в Україні. Уряд прийме рішення про створення такого агентства. “Укрексімбанк” має стати його засновником.

Ми відновлюємо програми щодо мамографів, даємо фінансування (400 мільйонів гривень) на Державну службу з надзвичайних ситуацій, підтримуємо всі пропозиції депутатських фракцій, спрямовані на економічну стабілізацію країни. Я усвідомлюю, що це не найкращий проект бюджету. Бюджет завжди вимагає більше ресурсу, грошей і витрат. Але ми, шановні колеги, можемо тратити лише те, що заробляємо: 12 відсотків додаткового зростання соціальних стандартів у наступному році, у цьому році завдяки нашому спільному рішення ми збільшили соціальні стандарти для пенсіонерів на 13 відсотків і на 19 відсотків для державного сектору, вчителів, лікарів, нашого публічного сектору.

Я усвідомлюю, що нам і далі треба працювати не лише над цим бюджетом, а й над реформами як податкової, так і охорони здоров'я, освіти. Крок за кроком ми реально робимо роботу. 22 місяці тому ніхто не сподівався, що країна зробить такий прогрес. Я залишаюсь оптимістом, не просто єврооптимістом, а українським оптимістом. Ми здатні проводити реформи, досягати результату, якщо ми єдині в цьому. Єдність є запорукою українського успіху і сильної європейської Української держави.

Я прошу підтримати наше спільне майбутнє і проголосувати за законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги народні депутати! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому як закону проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” ([№3000](#)) відповідно до рішення комітету з урахуванням поправки народного депутата Курячого та техніко-юридичних правок. Голосуємо!

“За” — 263.

Рішення прийнято. Бюджет прийнятий!

Шановні колеги, думаю, ми розчарували всіх тих, хто бажав для України сценарію її дестабілізації. Робота йшла дуже і дуже складно. Цей бюджет скоріше тактичний, ніж стратегічний. У нас є багато роботи, яку ми маємо провести. Переконаний, що ми зробимо все для забезпечення стратегічного розвитку нашої держави. Ми зберегли децентралізацію, спрощену систему, багато інших речей, яких країна очікувала.

Шановні колеги, є пропозиція щодо вже сьогоднішнього ранкового засідання. Пропоную розпочати його о 12 годині одразу з оголошення запитів. Для цього треба прийняти рішення. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про початок засідання 25 грудня о 12 годині. Прошу голосувати. Ми проведемо оголошення запитів, потім виступи з різних питань.

“За” — 223.

Колеги, я прошу всіх повернутися.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про початок сьогоднішнього засідання о 12 годині. Голосуємо!

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Дякую. Оксана Іванівна Сироїд розпочне засідання о 12 годині.

---

Колеги, я прошу всіх залишатися на місцях. Давайте проголосуємо арешт Ключова (*Шум у залі*).

Колеги, оскільки немає представника Генеральної прокуратури, є пропозиція у нашої колеги Ганни Гопко. Давайте її уважно послухаємо.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні колеги! Учора під час розгляду питань ратифікації ми не встигли ратифікувати дуже важливу Угоду між Україною і Малайзією про продовження дії Угоди між Україною та Малайзією про направлення малайзійського персоналу до України у зв’язку з падінням літака МН17. Я дуже прошу зараз прийняти проект постанови [№0070](#) для продовження дії угоди, щоб розслідування тривало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Голова комітету Ганна Гопко внесла пропозицію щодо прийняття проекту постанови №0070 щодо розслідувань збитого Boeing. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №0070.

Голосуємо!

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, не треба порушувати процедур. Ну, добре.

Матвієнко. Будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С. Шановні колеги, прошу хвилину вашої уваги! Це стосується всіх обласних бюджетів. Зараз ви поїдете до себе в округи і матимете проблеми. Сьогодні комітет підготував зміни щодо екологічного збору, введення в дію яких передбачалося з 2017 року. На превеликий жаль, поправка щодо введення цієї зміни з 2016 року прозвучала з голосу і була підтримана, що може призвести до розбалансування обласних бюджетів. Ми перевели 20 відсотків зі спеціального фонду державного бюджету до загального, а обласні бюджети зараз не збалансують свої бюджети.

Тому є пропозиція підтримати введення екологічного збору з 2017 року. Бюджетний комітет за це проголосував. Прохання це підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Думаю, протягом січня з цим питанням нічого катастрофічного не станеться, тим паче є різні думки щодо цього.

На цьому засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Дякую.

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ДУБІНІН О.І. *(одномандатний виборчий округ №30, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “24 грудня 2015 року я був відсутній у залі засідань, про що свідчать дані письмової та електронної реєстрацій, опубліковані на офіційному сайті Верховної Ради України. Також вказану інформацію можна перевірити за допомогою відео з камер спостереження біля будівлі та в кулуарах Верховної Ради України.

З подивом виявив, що попри вищенаведені факти, моє прізвище зазначене серед народних депутатів, котрі голосували за ганебні зміни до Податкового кодексу та ще за десяток законопроектів порядку денного.

Зважаючи на вищевикладене прошу вважати результати моїх голосувань за 24 грудня 2015 року недійсними та надати доручення відповідним підрозділам Апарату Верховної Ради України терміново змінити дані на сайті Верховної Ради України щодо результатів моїх голосувань”.

КОЗАЧЕНКО Л.П. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “24 грудня 2015 року під час голосування за проекти законів “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)) та “Про Державний бюджет України на 2016 рік” ([№3000](#)) сталася технічна помилка: з невідомих мені причин система “Рада” врахувала мій голос як “за”.

Прошу відкликати мій голос “за”.

САВЧУК Ю.П. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Під час голосування 24 грудня 2015 року за прийняття в цілому проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” ([№3000](#)) я був відсутній у сесійній залі Верховної Ради України, а мій голос був врахований як “за”.

Прошу відкликати мій голос “за” і розібратися, у який спосіб з’явилася на сайті Верховної Ради України інформація про моє позитивне голосування”.

СОЛОД Ю.В. (одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія “Опозиційний блок”): “З поважних причин я не був присутнім під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 24 грудня 2015 року.

У зв'язку з цим прошу вважати мій голос “за” у результатах голосування щодо прийняття в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення гарантії дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб” ([№2166](#)) з урахуванням пропозицій Президента України та щодо прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення доступу сліпих, осіб з порушеннями зору і хворих на дислексію до виданих творів у спеціальному форматі” ([№2368a](#)), а мій голос “проти” щодо прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики” ([№3628](#)) та в цілому проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” ([№3000](#))”.