

ЗМІСТ
Засідання сорок п'яте
(Четвер, 24 грудня 2015 року)
(П'ятниця, 25 грудня 2015 року)

Частина друга

Внесення змін до порядку денного	...3, 67
Внесення зміни до Кримінального процесуального кодексу України щодо кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури	...4
Прийняття Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Філатова Б.А.”	...10
Розгляд проектів законів:	
“Про фінансову реструктуризацію”	...11
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов функціонування ринку природного газу”	...12
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини”	...21
Прийняття законів з пропозиціями Президента України:	
“Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації”	...29
“Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення гарантії дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб”	...37, 57
Внесення змін до Закону України “Про Національну гвардію України” щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України	...48
Уточнення щодо прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку”	...56
Прийняття Закону “Про публічні закупівлі”	...58

Внесення зміни до статті 39 Закону України
“Про здійснення державних закупівель”
щодо здійснення державних закупівель
Національною поліцією України ...67

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...70

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
24 грудня 2015 року, 17 година 13 хвилин
(Продовження засідання)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Законопроекти [№3631](#), [№3630](#) готуються до розгляду. А зараз я прошу всіх підтримати включення до порядку денного сесії таких проектів законів: “Про внесення змін до Закону України “Про Національну гвардію України” щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України” ([№3703](#)), “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо встановлення порядку передачі кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури, до Національного антикорупційного бюро України” ([№3651](#)), автор — Сергій Лещенко, “Про внесення зміни до Кримінального процесуального кодексу України щодо кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури” ([№3651-1](#)), “Про фінансову реструктуризацію” ([№3555](#)) (це урядовий законопроект), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов функціонування ринку природного газу” ([№3325](#)) і “Про публічні закупівлі” ([№3559](#)).

Я прошу ці законопроекти зараз включити до порядку денного сесії, щоб ми могли продовжувати нашу роботу.

Будь ласка, шановні колеги, вноситься пропозиція включити до порядку денного. Прошу голосувати, колеги. Законопроекти, які я щойно оголосив, є в порядку денному. Голосуємо?

Прошу голосувати про включення. Прошу підтримати. Голосуємо. Прошу всіх підтримати включення до порядку денного.

“За” — 256.

Рішення прийнято.

Колеги, була пропозиція про включення до порядку денного та прийняття рішення.

Зараз ми перейдемо до розгляду питань №3651 і №3651–1. Це проекти законів “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України” щодо встановлення порядку передачі кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури, до Національного антикорупційного бюро України” та “Про внесення зміни до Кримінального процесуального кодексу України щодо кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури”. А законопроект №3703 ми будемо готувати до розгляду. Домовилися?

І є доручення щодо законопроекту №3559, який включений для розгляду і прийняття рішення сьогодні. Давайте ще раз проголосуємо пропозицію. Ми ж будемо його розглядати? Будь ласка, щодо прийняття рішення.

Колеги, залишіться, будемо голосувати попередню пропозицію доповнити та прийняти рішення, щоб ми зараз могли розглядати проект щодо НАБУ. Прошу голосувати.

Ми включили до порядку денного ці законопроекти, тепер нам треба дати можливість їх зразу розглядати (ті, які готові). Наприклад, законопроект №3651. Ми включили це питання до порядку денного. Хоча не треба голосувати, бо невірно було записано цю пропозицію — для включення до порядку денного та прийняття рішень. Те, що документ у нас є, це я поставлю на голосування.

Є пропозиція розглядати законопроекти [№3651](#) і [№3651–1](#) за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 199.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Починаємо розгляд. Доповідає законопроект №3651 Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Добрий день, колеги! Це проект закону, від якого залежить взагалі життєздатність новоствореного органу — Національного антикорупційного бюро України, яке ми створювали для того, щоб боротися з високопосадовою корупцією. Це бюро, яке підтримують наші західні партнери.

Національне антикорупційне бюро має забрати у своє провадження понад 10 тисяч томів, 2,5 тисячі кримінальних справ, які були відкриті органами прокуратури, міліції тощо. Звичайно, це бюро не може розслідувати такий величезний масив справ, які були початі не ним, провадження щодо яких тривають не один рік. Тому є пропозиція, щоб Національне антикорупційне бюро, а саме спеціалізований антикорупційний прокурор або його заступники самі вирішували, які провадження розслідуються неналежно і які вони можуть забрати у своє відання. Ті ж провадження, які вже відкриті, мають залишитися в тих органах, які їх розпочинали.

Таким чином, ми дамо можливість антикорупційному бюро починати роботу з чистого аркуша, а не вести ті справи-висяки, які вже багато років розслідуються. Це необхідно в тому числі й для того, щоб ми могли продовжувати слідство щодо справ так званого санкційного списку, тобто стосовно оточення Януковича.

На сьогодні вже понад місяць не ведеться реальне слідство у справах щодо корупційних правопорушень оточення Януковича, оскільки почали діяти норми, що ці справи мають бути передані до Національного антикорупційного бюро. Але воно не здатне ефективно проводити розслідування тих справ, які не воно розпочинало. Це десятки тисяч томів, які треба досліджувати слідчим НАБУ. Тому є пропозиція, щоб справи, які розпочиналися в Головному слідчому управлінні Генеральної прокуратури, в міліції, залишалися в їх віданні. Якщо антикорупційний прокурор захоче, то він має право ці справи забрати. І це право має бути зафіксоване в законі, проект якого зараз внесено на розгляд. Це пропозиція, у тому числі Управління спеціальних розслідувань Головного слідчого управління Генеральної прокуратури, яке відповідає за справи Майдану та санкційний список.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, є потреба обговорювати? Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти. Ми обговорюємо законопроекти №3651 і №3651-1.

Доповідає Андрій Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Я хочу доповісти вам альтернативний проект Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо встановлення порядку передачі кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури, до Національного антикорупційного бюро України” (№3651–1). Колеги, питання дуже просте і необхідно його вирішити.

Перше. До комітету звернулися керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури пан Холодницький і керівник Національного антикорупційного бюро Артем Ситник з проханням вирішити це питання якомога швидше, тому що дуже багато справ, які мають перейти згідно зі статтею 216 Кримінального процесуального кодексу до національної агенції по боротьбі з корупцією, дійсно, заблокують роботу цього агентства.

Тому наша з Миколою Петровичем Паламарчуком пропозиція була дуже коротка: після набрання чинності частиною п'ятою статті 216 цього кодексу розпочаті слідчими органами прокуратури кримінальні провадження продовжують здійснюватися слідчими органами прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначеними цим кодексом, до закінчення досудового розслідування. Але вчора на засіданні комітету ми ухвалили рішення і пропонуємо внести пропозицію щодо доповнення: але не більш ніж два роки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, було багато бажаючих виступити. Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”). Прошу прийняти цей законопроект. Такий закон дасть змогу не поховати нові антикорупційні органи під 22 тисячами томів справ, які переважно є туфтою, висловлюючись мовою кримінальників, і справді зайнятися важливими антикорупційними розслідуваннями та почати арешти

високопосадових корупціонерів, у тому числі й у Генеральній прокуратурі. Законопроект хороший. Давайте його швидко приймемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До виступу з трибуни запрошується Ігор Луценко, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні друзі, ці законопроекти необхідно приймати якомога швидше, тому що на сьогодні, мабуть, уже цілий місяць, як призупинено практично справи щодо злочинів проти Майдану. Фактично слідчі не розуміють, що їм робити, і це досить погано впливає не тільки на процесуальну перспективу цих справ, а й на моральний клімат у тому колективі слідчих, які насправді багато в чому на своєму ентузіазмі ведуть це слідство. Їм активно допомагає громадськість.

І від імені громадськості я також звертаюся до депутатського корпусу: будь ласка, проголосуйте, прийміть ці проекти законів, які необхідні для того, щоб продовжити тяглість слідства. На жаль, через зусилля так званих псевдореформаторів на сьогодні утворюється такий колосальний розрив у легітимності слідства. Тому я ще раз закликаю: будь ласка, голосуймо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у мене є репліка. Всі підтримують даний законопроект?

Я надаю слово Чумаку. І потім — Новак передає Луценку, “Блок Петра Порошенка”. І на тому завершуємо. Отже, два виступи — Чумака і Луценка.

Чумак, 1 хвилина. Будь ласка.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Ми зараз розглядаємо два законопроекти — №3651 і №3651–1. Обидва вони спрямовані на одне й те саме — щоб дати можливість розслідувати всі справи, які зараз знаходяться у провадженні

Генеральної прокуратури, а в подальшому — в Управлінні спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури.

Але в чому різниця?

Перше. Пропозиція, яку ми вносимо з Сергієм Лещенком, полягає в тому, щоб таке розслідування проводилося тільки рік. Наші колеги пропонують два роки, але я думаю, що це дуже довгий термін.

Друге. Дуже важлива пропозиція, про яку ми говоримо, — дати можливість брати процесуальне керівництво над важливими справами антикорупційному прокурору. Чому це важливо? Тому що зараз слідство залишається в руках Генерального прокурора, який може сам вручну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд завершуйте.

ЧУМАК В.В. Чому це важливо? Тому що слідство залишається в руках Генерального прокурора. Ми пропонуємо передати саме слідство новоствореній антикорупційній прокуратурі, щоб вони могли самі відбирати ті провадження, які можна довести до кінця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 3 секунди.

ЧУМАК В.В. Я прошу підтримати законопроект №3651.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Останній виступ — Юрій Віталійович Луценко з трибуни, і голосуємо.

Наступне питання дуже важливе, і я прошу ефективно працювати.

Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Я просив би хвилину уваги, бо насправді зараз вирішується зовсім не технічне питання. Одним із великих позитивів нашої з вами діяльності стало те, що ми забрали у Генпрокуратури функції слідства. На жаль, обидва законопроекти цю функцію так чи інакше їй повертають. Я ніколи не погоджуся з цим, бо пам'ятаю, як мене на двометровому ланцюгу, як мавпу, водили по

Генпрокуратурі. І це санкціонував слідчий прокуратури, а визнавав законним його колега з прокуратури, “надзорний” прокурор. І це радянське безумство ми похоронили в цьому році.

Через те, що дехто з посадовців створеного нами Національного антикорупційного бюро лише в жовтні згадав про необхідність набору детективів, ми зараз мусимо реагувати на цю ситуацію.

Я особисто утримаюся. Але прошу вас звернути увагу: у першому законопроекті, крім продовження терміну, ще ламається структура — заступник Генпрокурора тепер буде сам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити, 30 секунд.

ЛУЦЕНКО Ю.В. ...яку справу він візьме, а яку не візьме. Мені здається це неприйнятним.

Другий законопроект зберігає структуру взаємовідносин всередині прокуратури і спецпрокуратури і дає дворічне право на розслідування справ, погоджених між двома керівниками. Це командна правильна робота.

Ще раз кажу, я категорично проти повернення до сталінської моделі слідства всередині ГПУ, але через неефективну роботу новостворених органів закликаю вас прийняти зважене рішення, підтримавши законопроект №3651–1.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. У нас є два законопроекти №3651 і №3651–1. Пропозиція профільного комітету, яку доповідав Кожем’якін Андрій Анатолійович, — законопроект №3651 відхилити, а законопроект №3651–1 прийняти за основу та в цілому. Але я ставитиму на голосування в порядку надходження.

Отже, першим ставлю на голосування законопроект [№3651](#) для прийняття за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

“За” — 96.

Рішення не прийнято.

Тепер ставлю на голосування пропозицію комітету і пропозицію, яку щойно озвучив Юрій Віталійович Луценко, — проект Закону “Про внесення зміни до

Кримінального процесуального кодексу України щодо кримінальних проваджень, які розслідуються слідчими органів прокуратури” ([№3651-1](#)) прийняти за основу та в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, комітет з прийняттям важливого рішення.

Шановні колеги, ми відкладаємо вже кілька днів питання, яке розглядали і вчора, але не розглянули через відсутність Бориса Філатова. Це проект Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Філатова Б.А.” ([№3522](#)).

Я прошу зараз це питання доповісти заступника голови Комітету з питань Регламенту та організаційної роботи Верховної Ради України Пинзеника і підтримати. Дуже коротко (*Шум у залі*). Немає необхідності?

Пан Борис просить виступити. Надамо слово нашому колезі Борису Філатову. Прошу до трибуни, 2 хвилини. Будь ласка.

ФІЛАТОВ Б.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №27, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемые коллеги! С этой трибуны звучало много разных слов, иногда пафосных, часто лживых. Я вам хочу сказать простым человеческим языком: для меня это был очень хороший жизненный опыт, я вас всех уважаю, буду за вами скучать. Отпустите меня с Богом, а то я уже, как бродячий мэр.

Я хочу принести свои извинения коллегам. Может, кого обидел словом, делом или помыслом. Андрей Тетерук, лично тебе приношу свои извинения, Сереже Березенко. Отпустите меня, я хочу домой, у меня казначейство закрывается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо. Пана Бориса чекає бюджетна робота в Дніпропетровську. Давайте разом проголосуємо, підтримаємо нашого колегу.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Філатова Б.А.” (№3522) за основу та в цілому. Голосуємо, підтримаймо нашого колегу.

“За” — 314.

Рішення прийнято.

Вітаю, пане Борисе. Бажаю вам успіхів, плідної, активної роботи для України, для громади в Дніпропетровську. Дякуємо.

Шановні колеги, наступний за порядком денним проект Закону “Про фінансову реструктуризацію” ([№3555](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка.

“За” — 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Шевальова Артема Валентиновича. Будь ласка.

ШЕВАЛЬОВ А.В., *заступник міністра фінансів України*. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про фінансову реструктуризацію”. Законопроект розроблено з метою подолання негативних наслідків у фінансовому секторі, спричинених фінансовими кризовими процесами в економіці України та виконанням зобов’язань української сторони перед міжнародними фінансовими організаціями.

Положення законопроекту спрямовані на створення ефективного та дієвого механізму добровільної фінансової реструктуризації боргів підприємств України та їх досудової санації. Законопроект розроблено за участю експертів Світового банку та Європейського банку реконструкції та розвитку з урахуванням міжнародних стандартів та світового досвіду проведення фінансової реструктуризації.

Зокрема, проектом визначаються умови участі боржника та кредиторів у процедурі фінансової реструктуризації, а також участь Фонду гарантування вкладів та державних банків у такій процедурі. Визначені основні засади співробітництва між кредиторами під час проведення процедури фінансової реструктуризації, зобов’язання боржника щодо надання інформації та проведення огляду його господарської

діяльності, умови отримання боржником фінансування під час проходження процедури фінансової реструктуризації.

Реалізація такого закону дасть змогу поліпшити фінансово-господарську діяльність боржників, що опинилися в скрутному фінансовому становищі, шляхом реструктуризації їх заборгованості, забезпечить доступ боржників до фінансування для відновлення їх господарської діяльності та сприятиме забезпеченню стабільності фінансової системи України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалка Сергій Вікторович. Будь ласка, доповідайте.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане головуєчий! Шановні присутні! Це, дійсно, дуже важливий законопроект, але він ще не розглядався на засіданні нашого комітету, ще немає всіх висновків щодо нього. Я розмовляв сьогодні з міністром фінансів, і ми домовилися, що на наступному засіданні комітету в новому році ми першим розглянемо цей законопроект. Тобто я прошу відкласти зараз це питання і в наступному році першим розглянути даний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, комітет просить відкласти розгляд даного законопроекту. Уряд не заперечує. Я правильно розумію? Так.

Тоді, шановні колеги, щоб не витратити часу, ми не проводимо обговорення, відкладаємо розгляд даного законопроекту і переходимо до наступного. Я прошу вас підготувати його вже тоді, коли буде розгляд у комітеті, коли будуть усі необхідні документи.

Переходимо до наступного за порядком денним законопроекту [№3325](#). Голова комітету Лопушанський, Демчишин Володимир Васильович готові? Є Демчишин? Так.

Тоді я прошу підтримати пропозицію розглянути законопроект №3325 за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 147.

Не встигли, не зорієнтувалися.

Я ще раз прошу вас проголосувати за скорочену процедуру. Прошу підтримати. Голосуємо. Будь ласка.

“За” — 150.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра енергетики та вугільної промисловості Демчишина Володимира Васильовича. Будь ласка.

ДЕМЧИШИН В.В. Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується законопроект №3325, яким передбачається внесення змін до ряду законодавчих актів України у зв'язку з введенням повноцінного ринку газу. Пропонується внести зміни до 17 законів України, які повинні бути приведені у відповідність до Закону “Про ринок природного газу”, прийнятого у квітні, з урахуванням з великого обсягу роботи, яку було проведено міністерством, Кабінетом Міністрів, зовнішніми радниками, зовнішніми учасниками і всіма учасниками локального ринку.

Закон насправді набрав чинності 1 жовтня 2015 року, тому в принципі вже потрібно вносити зміни. Перелік досить великий. Я озвучу найважливіші з них, які вимагають негайного відображення в законодавстві. Наприклад, норми Закону “Про трубопровідний транспорт” пропонується узгодити з положеннями Закону “Про ринок природного газу” в частині експлуатації газотранспортних та газорозподільних систем. Це дуже важлива частина цього проекту закону, що дасть можливість передавати в оренду, в концесію або в оплатне управління газотранспортні мережі. До цього такої можливості не було.

Відповідно до нового Закону “Про ринок природного газу” Міністерство енергетики та вугільної промисловості отримає можливість протягом одного місяця розірвати ті договори, які існують на даний момент, з газорозподільними компаніями й укласти нові орендні оплатні договори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте ще 1 хвилину для доповідача.

ДЕМЧИШИН В.В. Ще один важливий момент — внесення змін до Закону “Про забезпечення комерційного обліку природного газу”, якими передбачається прискорити процес встановлення лічильників з тим, щоб до 1 квітня 2017 року встановити прилади обліку в усіх споживачів, а також передбачити створення єдиної бази абонентів. Це дуже важливий крок. Тому що на даний момент не існує єдиної бази споживачів газу. Це дає можливість деяким постачальникам маніпулювати даними, постачати газ промисловим споживачам, а обліковувати, ніби він був спожитий побутовими споживачами, тобто населенням. Різниця в ціні відповідно в три рази, тобто суттєва. І на цьому відбувається досить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Завершуйте.

ДЕМЧИШИН В.В. Просто є 17 законів, тому досить багато різних змін. Але ще є один досить важливий пункт. Хочу звернути увагу, що в разі внесення цих змін однозначно не відбудеться скасування жодних пільг та субсидій для споживачів газу. Всі, які отримали субсидії, однозначно отримуватимуть їх і в майбутньому.

Прошу підтримати цей законопроект і проголосувати за нього в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу Лопушанський Андрій Ярославович. Будь ласка.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №125, Львівська область, самовисуванець)*. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов функціонування ринку природного газу” (№3325), поданий Кабінетом Міністрів України.

Законопроект розроблено з метою приведення деяких законодавчих актів у відповідність до спеціальних норм чинного законодавства, Закону “Про ринок природного газу”. Це зміни до 17 законів, які переважно мають технічний характер.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу з урахуванням зауважень.

Комітет на своєму засіданні 4 листопада 2015 року ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект №3325 за основу. Всі ваші пропозиції до цього законопроекту можна буде врахувати під час підготовки до другого читання. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, я так розумію, законопроект потребує обговорення. Тому я прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Прошу провести запис. Будь ласка.

Григорій Немиря, фракція “Батьківщина”. Кому передаєте слово?

НЕМИРЯ Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Передаю слово Юлії Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі! Питання щодо голосування цього законопроекту вже вкотре порушується в парламенті. І знаєте, у ньому непоганими речами припорошуються такі факти, за які просто неможливо голосувати. Насамперед повністю нівелюються права споживачів природного газу, обнуляються, у них не буде жодних можливостей для опору неякісному постачанню газу, збільшуються права монополістів. Найголовніше, що передаються в концесію, в оренду, в користування газотранспортні мережі без жодних прозорих процедур. Це корупція в чистому вигляді! І я приблизно знаю, хто готував цей законопроект. За це голосувати неможливо. Якщо боремося з корупцією, то боремося, якщо імітуємо, то голосуємо за такий законопроект!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від “Народного фронту” Михайло Хміль.

ХМІЛЬ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). “Народний фронт”. Прошу передати слово Наталії Кацер-Бучковській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, прошу вашої уваги! Фактично метою цього законопроекту є впровадження Закону “Про ринок природного газу”, який було прийнято ще влітку, але до сьогодні ми не можемо імплементувати реформи, оскільки низку підзаконних нормативно-правових актів все ще не прийнято.

Цей законопроект важливий з точки зору багатьох технічних питань, а також з огляду на питання повернення газотранспортної системи в платне користування Кабінетом Міністрів України, оскільки до сьогодні газотранспортні системи використовувалися безкоштовно. Тому це дуже важливо.

Я хочу всім нагадати, що ми повинні прийняти закон про незалежного регулятора НКРЕ КП, оскільки без незалежного регулятора ми не можемо завершити реформу і демонополізацію ринку природного газу, а також інших ринків енергетики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юринець, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В. Прошу передати слово Ользі Бельковій.

БЕЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дуже дякую. Шановні колеги! Моя колега Наталія Кацер-Бучковська,

дійсно, дала дуже зважену оцінку цьому законопроекту. Лише мушу зазначити, що в ньому пропонується внести настільки багато різноманітних змін, що це однозначно потребує деякого врегулювання між першим і другим читаннями, особливо ті зміни, які стосуються платного використання газорозподільних мереж.

Я просила б колег підтримати законопроект у першому читанні. Думаю, що наш комітет дуже професійно підійде до того, щоб вирішити всі неузгоджені питання, які стосуються використання державних газорозподільних мереж.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кіраль від “Самопоміч”. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Прошу передати слово Бабак.

БАБАК А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні народні депутати! Справа в тому, що цей законопроект також розглядався в Комітеті з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства. Є зауваження майже на п’яти сторінках, які обов’язково повинні бути враховані до другого читання. На жаль, нам не роздали ці зауваження, але вони надзвичайно принципові. І якщо ми зараз не підтримаємо пропозиції врахувати до другого читання зауваження Комітету з питань будівництва, містобудування і ЖКГ, то за цей законопроект голосувати не можна, тому що ми до другого читання не зможемо структурно змінити цей законопроект, його ключові позиції.

Я хочу звернути увагу на те, що проектом пропонується внести зміни до законів про ЖКГ, про ОСББ, які повинні бути вилучені. Це що стосується комітету з питань ЖКГ.

Фракція “Об’єднання “Самопоміч” ніколи не проголосує за такі зміни, які пропонується внести до статті 7 Закону “Про трубопровідний транспорт”. Шановні колеги, не поширюється заборона на приватизацію (цитую): “Дія частини шостої цієї статті не поширюється на відчуження акцій часток/паїв, що належать Національній акціонерній компанії “Нафтогаз України”. Тобто фактично дозволяється приватизація цих часток/паїв стратегічних об’єктів.

Далі. Не написано, в якому вигляді передаватимуться державні компанії в користування газорозподільній мережі. Що означає “в користування”? Запроваджується абсолютно новий механізм користування державним майном підприємством, яке потім повинно розпоряджатися цим майном. І тут не написано, на яких умовах.

Отже, законопроект можна прийняти сьогодні в першому читанні лише за умови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, закінчіть, останню фразу, бо не почули в залі, 10 секунд.

БАБАК А.В. Фракція “Об’єднання “Самопоміч” лише тоді голосуватиме в першому читанні за цей законопроект, якщо буде поставлено на голосування пропозицію про врахування до другого читання зауважень Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства. Інакше не можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Чижмарь від фракції Радикальної партії. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Чижмаря.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Приймаючи цей законопроект, ми маємо усвідомлювати, що та плата за користування розподільними мережами буде перекладена потім до тарифів для простих громадян, які й так завищені. Не питання, ми повинні приймати норми щодо плати за користування, але куди ж ці гроші діватимуться? Для цього наш чесний Кабінет Міністрів передбачив створити прокладку, яка візьме на баланс усі ці мережі, а далі на непрозорій основі розподілятиме їх між іншими суб’єктами і гроші залишатиме собі. І лише 30 відсотків надходять до державного бюджету, а 70 відсотків залишатимуться на цій прокладці, яку ми не знаємо, яку визначить Міністерство енергетики та вугільної промисловості разом з Кабінетом Міністрів. Тому ми вважаємо, що це виключно корупційна складова, процедура має бути прозорою, Фонд держмайна повинен передавати розподільні мережі в оренду і всі кошти, 100 відсотків, повинні потрапляти до державного бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська, “Опозиційний блок”. Потім — Левченко.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважає-
мые колеги! “Оппозиционный блок” не будет поддерживать данный законопроект, потому что мы считаем, что уровень тарифов, за которые сегодня платят наши люди, уже не допустимый. И первое, что должен сделать парламент, — уменьшить тарифную нагрузку на людей. Мы тоже знаем, что те славные субсидии, о которых часто рапортует наше правительство, получили далеко не все люди и не все могут ими воспользоваться. Поэтому мы не будем голосовать за данный законопроект.

И мы хотим сказать, что все принятые решения, которые нарушают Конституцию Украины, будут рассматриваться в Конституционном Суде. Мы соберем для этого необходимое количество подписей народных депутатов.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон Юрія Левченка. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, округ №223, місто Київ. Я бачу, що після гвалтування Податкового кодексу, Бюджетного кодексу, Конституції України під вечір більшість вирішила ще й приватизувати газотранспортну систему, причому абсолютно незаконно. Тому що цей законопроект насправді вже розглядався і був відхилений 6 жовтня цього року. Тоді це був абсолютно такий самий законопроект [№3072](#). Сам факт, що він сьогодні є в порядку денному, є прямим порушенням Регламенту Верховної Ради України. Я звертаюся зараз до Апарату, до головуючого з тим, що ви порушуєте закон і вас треба судити за те, що ви такі речі ставите на голосування.

А по суті цей законопроект де-факто дає можливість через концесію, через оренду приватизувати газотранспортну систему і навіть де-юре дозволяє певні моменти, про які доповідала Альона Бабак. Більше того, після передачі в концесію приватній юридичній особі, яка буде займатися операційними моментами, за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. За недопуск будь-якої особи до газотранспортної системи на такого приватника накладатиметься штраф у розмірі 15 тисяч гривень. Що таке 15 тисяч гривень для мультимільярдних прибутків у газовій системі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще 10 секунд, сконцентруйтеся, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Комусь 30 секунд, а комусь — 10.

Тому я закликаю, будь ласка, не порушувати закону і не голосувати за цей законопроект, згідно з яким приватизуватиметься газотранспортна система України.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І заключне слово. Увімкніть мікрофон Демчишина, будь ласка.

ДЕМЧИШИН В.В. Шановні колеги, дуже дякую за ваші запитання. Насправді питання дуже просте. Поки ви не голосуєте, мережі використовуються безоплатно. Тому ви можете говорити, що ми придумали метод приватизації, оренди, а вони зараз безоплатно використовуються розподільними компаніями. Тому ми пропонуємо їх передати в оплатну оренду, концесію, інший вид платного користування.

Щодо тарифів. Кошти збиратимуться державним підприємством, яке на базі типового договору буде здаватися в оренду. Типовий договір розроблений спільно з Фондом держмайна і буде узгоджений Кабінетом Міністрів. Тому це буде виважений документ. Він поки що не узгоджений, тому що цей законопроект не проголосований, колеги. Тож голосувати треба.

Щодо коментарів пані Бабак. Ми з вами зустрічалися неодноразово і погодили, що ваші вісім пунктів на п'яти сторінках будуть враховані між першим і другим читаннями. Я повністю вас підтримую. Але це технічні питання, які можуть бути врегульовані між двома читаннями. Тому сьогодні я прошу прийняти в першому читанні, а не в цілому. Сподіваюся на вашу підтримку, колеги, ми з вами домовилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, обговорення завершено (*Шум у залі*).

Ви ж уже виступали? Згадували прізвище Бабак?

Репліка Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Справа в тому, що в тих восьми пунктах на п'яти сторінках, які запропонував комітет, дійсно, ідеться про внесення структурних змін до цього першого закону. Тому просимо поставити на голосування в першому читанні з обов'язковим врахуванням до другого читання пропозицій, викладених Комітетом з питань будівництва, містобудування і ЖКГ. Тільки в такому разі ми будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, міністр каже, що просто немає документа, на який можна спертися (*Шум у залі*).

Він офіційно поданий, так? Тоді, якщо така пропозиція має шанс пройти, пане міністре, я поставлю у формулюванні, яке озвучила Бабак, бо інакше проект просто не підтримають.

Отже, шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до голосування. Готові, так?

Ставлю на голосування проект Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов функціонування ринку природного газу" ([№3325](#)) для прийняття за основу з обов'язковим врахуванням до другого читання пропозицій, які подав профільний Комітет з питань будівництва, містобудування і ЖКГ.

Отже, прошу в такому формулюванні проголосувати за основу. Будь ласка, голосуємо.

Давайте спочатку проведемо сигнальне голосування і подивимося, який у нас потенціал. Голосуємо. Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні.

"За" — 179.

Недостатньо голосів для даного законопроекту.

У нас може бути ще потенціал чи ні? Тоді ми відкладаємо його, оскільки немає голосів для прийняття даного законопроекту. Будемо розглядати наступні питання.

Наступним у порядку денному стоїть проект Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини" ([№3465](#)).

Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо. Будь ласка.

“За” — 143.

Я бачу, є багато бажаючих за повною процедурою розглянути? Але не всі встигли проголосувати. І тому ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 156.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Геращенко Антона Юрійовича. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Уважаемые депутаты! Уважаемые представители средств массовой информации! Уважаемый народ Украины! В прошлом году Верховная Рада внесла изменения в Уголовный процессуальный кодекс и разрешила заочное преследование лиц, которые скрываются от следствия и поданы в международный розыск.

В нашем законопроекте, подписанном депутатами из разных фракций, мы предлагаем внести в число статей, по которым разрешается применять заочное преследование, статью 255 Уголовного кодекса “Создание преступной организации”. Мы также предлагаем для тех лиц, которые находятся в розыске, разрешить их привлечение к уголовной ответственности, если они находятся во всеукраинском розыске. На сегодняшний момент за действующим Уголовным процессуальным кодексом разрешается привлекать только тех, кто находится в международном розыске.

Такой закон нужен для того, чтобы народ Украины знал, что государство защищает права граждан, в том числе позволяет преследовать тех лиц, которые совершили преступления против Майдана. Мы понимаем, что пока в Российской Федерации президентом является Путин Владимир Владимирович, многие люди, которые совершали или готовились совершить преступление, не будут нам выдаваться. Поэтому нужно принять этот законопроект для того, чтобы мы могли

установить заочное осуждение для таких лиц и для других, которые будут совершать преступления против народа Украины и скрываться за пределами нашей страны.

Прошу поддержать данный законопроект. Он, действительно, нужен для того, чтобы у нас восторжествовала справедливость.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. І запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини" (№3465).

Метою законопроекту декларовано удосконалення положень чинного законодавства (декларовано, ще раз наголошую!), які унеможливають швидке розкриття злочинів, створюють умови для уникнення особами кримінальної відповідальності, затягують досудове розслідування та судовий розгляд.

Проаналізувавши положення законопроекту, на думку членів комітету, запропоновані нововведення не розв'яжуть існуючої проблеми застосування процедури заочного провадження, а лише створять підґрунтя для корупції і зловживань органів досудового розслідування. Встановлення можливості здійснювати спеціальне досудове розслідування чи судове провадження з моменту оголошення особи в розшук у поєднанні з положеннями про здійснення таких проваджень щодо інших злочинів, а не лише щодо злочинів проти держави, корупційних і військових злочинів, створить підстави для ігнорування слідчими і судом необхідності проведення такого розшуку взагалі і для "прискореного" судження будь-яких осіб.

Законопроект у цій частині суперечить завданням кримінального провадження щодо швидкого і повного розслідування, а також притягнення до відповідальності винуватих осіб та робить непрацюючою статтю 281 Кримінального процесуального кодексу про розшук підозрюваної особи.

З огляду на це комітетом ухвалено рішення про повернення законопроекту суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Очевидно, є потреба обговорювати, так? Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Прошу взяти участь в обговоренні.

Власенко Сергій від фракції “Батьківщина”. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги! Тим, хто погано пам’ятає, я хочу нагадати, що цей закон приймався вперше 16 січня 2014 року. 16 січня 2014 року! І ми його тоді називали диктаторським, недемократичним. Після цього міністр юстиції, який представляв цей законопроект, сказав, що його суттєва відмінність від закону, прийнятого 16 січня, полягає саме в тому, що він застосовується лише щодо людей, які перебувають у міжнародному розшуку. А зараз нам пропонують цей запобіжник зняти і повністю по суті змавпувати, повторити закон від 16 січня.

Ми ж абсолютно чітко розуміємо, як і до чого може застосовуватися такий закон. Людина може навіть не знати, що вона знаходиться у внутрішньому розшуку, стосовно неї буде проведено заочне судочинство, винесено відповідний вирок з усіма наслідками.

Це є абсолютно неприпустимим і недемократичним! Замість того, щоб нормально розслідувати кримінальні справи, роблять спробу запровадити і пропхати різні квазіпроцедури, які з демократією не мають нічого спільного! Всі, які хочуть підтримати закон, який забезпечить можливість проведення політично вмотивованого переслідування, всі, які хочуть відтворити закон від 16 січня, ласкаво просимо прийняти цей законопроект.

Я особисто підтримую рішення комітету і пропоную повернути законопроект авторам на доопрацювання. Це так, дуже м’яко сказано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець, “Народний фронт”. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Фракція “Народний фронт” підтримуватиме цей законопроект, тому що інші варіанти вирішити питання щодо злочинів Януковича не можливі.

А говорити я хочу і про інше. Хочу закликати до совісті кожного депутата. Подумайте, в якій ми ситуації. Я вже другий раз за сьогодні кажу про тих нещасних

72 суддів, які виїхали з Луганської і Донецької областей, про українських патріотів. Треба витратити 10 хвилин роботи парламенту для того, щоб дати їм можливість існувати! Який приклад ми взагалі показуємо кожній людині, яка хоче бути патріотом у нашій країні? Що держава про них забуде? Що держава залишить їх напризволяще, без можливості існувати?! Зробить їх злочинцями або жебраками?

Колеги, пане головуєчий, це питання займе 10 хвилин роботи Верховної Ради. Я переговорив з кожною фракцією парламенту. Всі підтримують цей законопроект. Давайте ми його просто внесемо, проголосуємо, подякуємо цим людям. І будемо вдячні в тому числі й собі, що зробили подарунок по совісті людям — патріотам України!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Долженков Олександр Валерійович, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановні колеги! Ось представник фракції, яка входить до коаліції, чітко сказала, що законопроект, який зараз голосується в цій залі, гірше диктаторського закону. Так, 16 січня я особисто також голосував за цей закон і цього не заперечую, підтверджую, адже він був спрямований на спеціальне кримінальне провадження у випадку оголошення особи в міждержавний або міжнародний розшук.

І ось, дійсно, голосування за цей законопроект покаже, хто підтримає цей диктаторський законопроект. Тому що фактично такий закон буде дуже серйозним важелем по відношенню до будь-якої особи, а не до тих осіб, яких зараз оголошують. Людина може, дійсно, не мати ніякої інформації щодо розслідуваної кримінальної справи, а без неї вже її будуть судити. Так що в мене є дуже велике прохання добре подумати, перш ніж натискати на зелену кнопку. Краще голосувати червоною.

Що стосується результатів голосування сьогодні в сесійному залі. Деякі колишні представники коаліції говорили про те, що фракція “Опозиційний блок” нібито брала участь у голосуванні і голосувала за закон України про Держбюджет. Ми не голосуємо за жодний законопроект, який стосується внесення змін до закону про Державний бюджет, до Бюджетного кодексу. Так, ми голосували за законопроект про внесення

змін до податкового законодавства, але ці зміни стосуються побудови міцної економіки та детінізації заробітної плати. Але ми ні в якому разі не будемо голосувати за антисоціальні проекти законів, які зніматимуть останні пільги для населення, які зараз були проголосовані в зговорі фракціями та деякими депутатськими групами. Ми вважаємо це голосування недостойним. Потрібно робити певні висновки громадянам щодо тих депутатів, які підтримують вказані законодавчі ініціативи та відбирають у них останнє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скуратовський передає слово Олегу Ляшку. Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги! Ви щоразу приймаєте ті чи інші закони, мотивуючи, що це необхідно для того, щоб досягнути результату. Ми приймали колись у парламенті закон про заочне судочинство. Покажіть хоча б одне заочне рішення суду про засудження когось із банди Януковича (*Оплески*). Закон є, прокуратура не працює, суди не працюють. Скільки ще треба приймати законів? Для чого займатися “беспределом”?

Я думаю, що в Україні абсолютно достатньо нормальних законів, інше питання, що вони не виконуються. Ми маємо Генерального прокурора разом з Генеральною прокуратурою, які саботують розслідування, ми маємо зараз депутатів у Верховній Раді... Я звертаюся до колишніх колег з провладної коаліції. Ви можете собі уявити, щоб 2 роки тому народний депутат України сидів і хвалився: я голосував за закони 16 січня і за це не поніс ніякої відповідальності? Ось до чого довела ваша влада! Через 2 роки він уже хвалиться, а через рік з вашою політикою йому ще й орден дадуть за те, що він голосував за закони 16 січня! Ось до чого ви довели країну!

Чи можна таке уявити, щоб після Майдану в залі парламенту сиділи люди, які з радістю повідомляли, що ми голосували за ці закони, які призвели до жертв на Майдані, які призвели до убивства сотень людей, і вся парламентська зала на це спокійно реагує, наче нічого не сталося, наче все нормально, велике героїство?! Хлопці, нешановна владо, до чого ви довели країну?! Ви звільнили від відповідальності банду Януковича! Ви перетворюєте на героїв тих, які голосували за закони 16 січня! Ви самі пропонуєте ці закони! Ви розкрадаєте країну! Ви її грабуєте! Ви робите все те саме, що робила банда Януковича! До чого ви довели країну?! Вам не може бути соромно, бо у вас просто немає совісті і відповідальності!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Паламарчук, "Блок Петра Порошенка". Увімкніть мікрофон.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги! Хотів би сказати, що ми вже приймали закон про заочне досудове слідство і заочне досудове провадження тоді, коли потрібно було притягнути Януковича і його поплічників до кримінальної відповідальності. І там було написано приблизно так: досудове заочне розслідування та досудове заочне провадження здійснюється стосовно громадян України, які скоїли злочини на території України, місцезнаходження яких відоме, але з певних причин не можна завершити розслідування справ щодо них і доставити їх до суду. Тобто на сьогодні є всі можливості притягнути до відповідальності тих людей, які втекли з України і знаходяться в Криму чи в Москві, чи в інших містах. Тому я вважаю, що зараз є достатньо підстав і важелів впливу для того, щоб якісно і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати завершити, 10 секунд.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Цей законопроект звужує права людини, не дає права на захист. За нього голосувати не можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО "Свобода", округ №223, місто Київ. Ось подивіться, що відбувається. Замість того щоб реально розслідувати злочини Януковича і його товаришів (багато з яких, до речі, зараз сидять у цій залі, і з ними деякі депутати від коаліції щоранку ручкаються, обіймаються і цілуються), пропонується, що будь-якого громадянина України за фіктивним, по суті, викликом, тому що невідомо куди повістку надішлють, і він цю повістку не побачить, можна буде судити заочно, без його присутності.

Що це означатиме? Наприклад, хлопці воюють на сході, а захотіли когось посадити, на когось щось повісити, послали йому якусь повістку туди, де він не був

п'ять років, бо він на фронті, а його будуть у цей момент заочно судити. І посадять, бо в нас такі суди! Ось що пропонується.

Замість того щоб пропонувати такі аморальні речі, ви краще судіть злочинців Януковича, а не дружіть з ними, як ви зараз робите!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко, 30 секунд. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты! Когда вас избиратели спросят, почему те или иные преступники годами скрываются за границей и почему они не привлечены в суды и не выданы, вы можете смело сказать: я проголосовал против законопроекта, который предлагался Антоном Геращенко и группой коллег. И вы никогда не сможете объяснить людям, почему мы не можем привлечь их к ответственности, потому что вы сегодня не проголосуете за это. А я вас прошу поддержать этот законопроект, и тогда мы привлечем к ответственности всю банду, всех тех, которые скрываются за границей и могут быть у Путина в гостях еще 10 лет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, проведемо спочатку сигнальне голосування. Я прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на сигнальне голосування пропозицію про прийняття проекту Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини" ([№3465](#)) за основу. Прошу взяти участь у голосуванні. Голосуємо.

"За" — 80.

Шановні колеги, я так само поставлю на сигнальне голосування пропозицію комітету повернути проект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Хто підтримує дану пропозицію комітету, прошу проголосувати.

"За" — 134.

Шановні колеги, жодне з рішень не має підтримки в залі.

Шановні колеги, наступними в порядку денному стоять закони, які формулюються: для повторного розгляду з пропозиціями Президента України. Ці закони потребують спеціальної системи розгляду (*Шум у залі*).

Отже, колеги, система повторного розгляду з пропозиціями Президента України потребує спеціальної процедури, і ми не можемо цієї процедури змінити (*Шум у залі*).

Перший з них — [№1123](#). Це надзвичайно важливий закон про роздержавлення державних ЗМІ, до якого Президент України вніс поправки, але ці поправки цілковито впадають у логіку і філософію цього закону. І тому в мене прохання швидко і ефективно за процедурою розглянути цей закон.

Отже, вноситься на розгляд закон №1123. До доповіді запрошується представник Президента України у Верховній Раді Кубів Степан Іванович. Будь ласка.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 24 листопада 2015 року Закон України “Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації” (№1123) не може бути підписаний Президентом України з огляду на таке.

Законом, що надійшов на підпис, пропонується реформувати друковані засоби масової інформації та редакції, які засновані органами державної влади, іншими державними органами та органами місцевого самоврядування. Законом встановлено способи відповідного реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації та редакцій. Так, під час реформування, коли відповідні державні органи виходять зі складу засновників, співзасновників друкованих засобів масової інформації та редакцій, необхідними умовами залишаються: збереження назви, цільового призначення, тематичної спрямованості друкованого засобу масової інформації. При цьому слід зазначити, що законом не передбачено зобов'язання щодо збереження мови видання реформованих державних і комунальних друкованих засобів масової інформації.

Такий підхід спричиняє ризики зменшення кількості видань державною мовою, що своєю чергою не повинно залишатися поза увагою в умовах інформаційної агресії щодо питань захисту мовно-інформаційного простору України. Глава держави наголошує на тому, що державна мовна політика має базуватися на загальних засадах, закріплених Конституцією України, якими на державу покладено обов'язок

забезпечувати всебічний розвиток і функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя.

З огляду на зазначене Президентом України пропонується законодавчо закріпити обов'язок друкованих засобів масової інформації при здійсненні реформування зберігати мову видання. Це перше.

Друге. Крім того, частиною другою статті 1 закону передбачено, що друковані засоби масової інформації, які здійснюють офіційне опублікування нормативно-правових актів Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, міністерств, інших органів виконавчої влади та інших органів, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, а також механізм реалізації положень про офіційне опублікування та набрання чинності такими нормативно-правовими актами визначається відповідними законами. Це положення набирає чинності з 1 січня 2016 року.

З огляду на зазначене з метою запобігання виникненню з 1 січня 2016 року законодавчої невизначеності в питаннях офіційного опублікування та набрання чинності указами Президента пропонується частину другу статті 1 закону, що надійшов на підпис, присвятити виключно питанням визначення сфери дії закону.

Враховуючи викладене, Президент України повернув до Верховної Ради України зазначений закон зі своїми вмотивованими і сформульованими пропозиціями, викладеними до згаданого закону. Прошу підтримати пропозиції Президента України до вказаного закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторія Петрівна. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні колеги, мова йде про надзвичайно важливу реформу. Нещодавно я вже говорила про те, що це, власне, зобов'язання України перед цілою низкою міжнародних організацій. І український парламент дав добру волю та зелене світло цій реформі.

Президент України наклав вето на цей закон. Наш комітет вчора одностайно ухвалив рішення. Ми вважаємо це непорозумінням, тому що зауваження Президента мають технічний характер, але головне, щоб вони не завадили реалізації цієї реформи.

Комітет з питань свободи слова просить зал підтримати зауваження Президента, які мають технічний характер, для того щоб ці технічні моменти зняти і щоб реформа була реалізована, щоб закон набрав чинності вже з наступного року.

І в цьому ключі ще є острах, що нібито не буде де друкувати видання органам влади. Це абсолютно не так. У законі чітко виписано, що кожен орган влади має право залишити одне друковане видання, в якому не використовуватиметься творча праця журналістів, а публікуватимуться відповідно або тексти указів, або, якщо йдеться про парламентську газету, статті народних депутатів, від фракцій, аналіз законодавства.

Ось про це йшлося в законі. Ніщо це не заштопорить, але реформу ми мусимо доробити. І такий рудимент радянського часу, як державна преса, має бути, нарешті, в Україні за 24 роки незалежності ліквідовано.

Величезне прохання підтримати пропозиції Президента.

І є прохання і автора, і я вас прошу, Андрію Володимировичу, поставити спочатку на сигнальне голосування. Це питання дуже важливе для нас, для всіх медіа і, думаю, для Президента України також. Тому, якщо немає голосів, то треба перенести, очевидно, остаточне голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно, я поставлю на сигнальне голосування, але за процедурою (ми маємо її пройти повністю) зараз — запитання до доповідача. Тому, пані Вікторіє, залишайтеся, будь ласка, біля трибуни.

А я прошу записатися на запитання до доповідача.

Голуб Владислав Володимирович, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Дякую. Прошу передати слово моему колезі Томенку Миколі Володимировичу.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Від імені нашого авторського колективу — мене і Олександра Рафкатовича Абдулліна — хотів би підтвердити позицію комітету, що ми хочемо, щоб цей закон чітко почав працювати з 1 січня 2016 року. Я не буду оцінювати будь-які дво- чи тритлумачні ситуації з тим, що є дві технічні поправки, які вирішив внести апарат Президента, але вважаю, що комітет вчинив абсолютно адекватно. І я просив би пані Вікторію чітко зафіксувати для всіх органів місцевої державної влади, що після врахування двох поправок на підпис Президенту буде направлено нову редакцію закону, який буде ним підписаний і набере чинності з 1 січня 2016 року.

Дякую.

СЮМАР В.П. Комітет підтримує цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ємець Леонід Олександрович.

ЄМЕЦЬ Л.О. Дякую. Фракція “Народний фронт”. Шановна Вікторіє Петрівно, абсолютно покладаюся на вашу кваліфіковану позицію. Ми будемо однозначно вас підтримувати.

А я своєю чергою, як і обіцяв, під час розгляду кожного проекту, який є в порядку денному на сьогодні, порушуватиму питання щодо тих нещасних суддів-патріотів, яких український парламент робить або жебраками, або корупціонерами. Колеги, ми не маємо права і можливості піти в новий рік, не вирішивши цього питання. Це буде просто не по-людськи!

Я закликаю головуючого включити до порядку денного законопроект [№3328](#).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тільки відреагую, що головуючий не має повноважень включати законопроект до порядку денного. Це просто для інформації.

Довбенко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ДОВБЕНКО М.В. Прошу передати слово моїй колезі Ірині Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Я прошу підтримати пропозицію голови профільного комітету Вікторії Сюмар і голови Комітету з питань екології, який раніше

очолював цей комітет, Миколи Томенка. Тому що ми, дійсно, боремося за роздержавлення медіа вже багато років. Нам потрібно покінчити з цим рудиментом, коли в нас існують не районні газети, а рупори і трибуни районної влади, де журналісти — це просто, знаєте, обслуговуючий персонал місцевої влади під її тиском. І це наше дуже серйозне зобов'язання перед Радою Європи — чи не єдине, яке залишилося не виконаним.

Очевидно, що сесійний зал має підтримати пропозиції, які вніс Президент України, і прийняти закон. Це буде дуже відповідальним і правильним рішенням.

І запитання до пані Вікторії. Пані Вікторіє, місцеві, регіональні журналісти дуже хвилюються з приводу того, що буде згідно з цим законом з колективами і майном редакцій.

Дякую.

СЮМАР В.П. Закон погоджений з усіма редакціями і дуже чітко передбачає можливість реформування, хто хоче, впродовж наступного року, а якщо колективи не бажають, то в них є ще 3 роки перехідного періоду.

Щодо майна. Так само, якщо хочуть колективи, якщо це майно знаходиться у власності органів влади (наприклад, оренда приміщень залишається за тією самою ціною на 10 років наперед, як було), воно в них залишається.

Колективи можуть ставати самі засновниками газет, просто органи влади виходять з їх засновників і не мають можливості на них впливати. Це не означає, повторюю, закриття видань. Це означає, що ці видання тепер не контролюватиме влада й органи влади зобов'язані вийти, а журналістські колективи можуть пропонувати свої бізнес-моделі, і видання так само можуть жити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар. Увімкніть мікрофон. Будь ласка.

КИШКАР П.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шверк від “Блоку Петра Порошенка”. Будь ласка.

ШВЕРК Г.А., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу, що цей закон для друкованих засобів масової інформації є таким же важливим і визначним, як Закон “Про Суспільне телебачення і радіомовлення України”. Тому дуже прошу підтримати з поправками Президента.

На жаль, наразі немає підпису Президента, але він має бути до 1 січня наступного року. Тому дуже прошу підтримати цей закон.

СЮМАР В.П. Я дуже дякую фракції “Блок Петра Порошенка” за таку позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оля Червакова. Депутат Томенко передав їй слово. Останній виступ. І переходимо до голосування.

ЧЕРВАКОВА О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Дійсно, вето Президента — це непорозуміння, але ті поправки і зауваження, які Президент подав до цього закону, частково містилися у зауваженнях Ради Європи. Тому так само непорозумінням було голосувати і в першому читанні, і в цілому за цей законопроект, бо в принципі там було, що доробляти. Але хочу вас запевнити, що є робоча група, пройшли комітетські слухання, і ми доведемо цей закон до розуму.

Національна спілка журналістів готує до нього поправки, і для нас справа честі зробити його якісним і довести до кінця цю реформу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, надзвичайно важливий закон. І поправки, які вніс Президент України, цілковито підтримуються всіма фракціями. Питання тільки в тому, чи є достатньо голосів у залі.

Тому я дуже прошу всіх депутатів зайти до залу для голосування. Шановні колеги, я прошу зайти з кулуарів до залу, взяти участь у голосуванні і прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, що зараз відбудеться голосування.

Звичайно, я поставлю на сигнальне голосування. Але дуже хотілося б, щоб ми змогли прийняти рішення і щоб сьогодні змогли це питання вирішити, не відтягуючи і не чекаючи.

Шановні колеги! Прошу заходити до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, що зараз відбудеться голосування.

Шановні колеги! Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на сигнальне голосування Закон України “Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації” (№1123), прийнятий у цілому, з урахуванням усіх пропозицій Президента України.

Будь ласка, візьміть участь у голосуванні.

“За” — 179.

Давайте ще раз проведемо сигнальне голосування, товариство. Якщо немає голосів, то йдемо далі. Я прошу зайти до залу, зайняти робочі місця.

Шановні колеги, ще раз проводиться сигнальне голосування. Прошу взяти участь у голосуванні. Будь ласка, сигнальне голосування закону (проект №1123) з пропозиціями Президента. Голосуємо, підтримуємо.

“За” — 200.

Зберемо чи ні? Колеги, заходимо до залу. Нам бракує буквально кількох голосів. Я прошу голів фракцій повідомити депутатів, що це надзвичайно важливе питання, яке потребує вирішення сьогодні. Я прошу депутатів покликати своїх колег. Не до мене звертатися, а до голів своїх фракцій і колег по фракціях. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, щоб на 5 хвилин зайшли до залу і взяли участь у голосуванні. Прошу заходити (*Шум у залі*).

Каже Ольга Червакова, що цього очікують журналісти, регіональні ЗМІ і вся прогресивна частина української журналістики та суспільства. Будьте відповідальними! Будьте сконцентрованими! Прошу заходити до залу, приготуватися до голосування.

Поки депутати заходять, Ірина Геращенко розповість про особливу важливість цього закону і переконає всіх проголосувати.

Ірина Геращенко, 1 хвилина. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, зараз насправді відбувається досить цікава історія. Дуже видно, хто не буває в регіонах і не спілкується з регіональними ЗМІ. Тому що ті депутати, які бувають у регіонах, які спілкуються з регіональними ЗМІ,

знають, що жоден ефір, жодна прес-конференція не відбувається без запитання: коли буде роздержавлення медіа, коли нас позбавлять цього рабства?

І тому ми зараз звертаємося до всіх депутатів, які вийшли із сесійного залу, просимо від імені журналістського лобі, яке працює в парламенті в різних фракціях, наших колег повернутися і відповідально поставитися до питання виконання нашого зобов'язання перед Радою Європи і перед нашими регіональними журналістами. Ми створили суспільне телебачення. І друге зобов'язання — це роздержавлення медіа. Потрібно підтримати цей закон. Дуже просимо: зорієнтуємося і проголосуємо закон з поправками Президента.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, закон неконфліктний, об'єднуючий. Я прошу депутатів зайняти робочі місця. Колеги депутати, хто ще не зайшов до залу, зайдіть, підготуйтеся до голосування. Готові?

Я ще раз ставлю на сигнальне голосування закон (проект №1123) з пропозиціями Президента. Сигнальне голосування. Я прошу всіх депутатів підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо.

“За” — 221.

Колеги, я прошу не виходити із залу, а навпаки — заходити до залу. Я прошу запросити своїх колег по фракції до залу.

Поки Володимир Ар'єв виступатиме, сподіваюся, до залу зайдуть п'ять прогресивних депутатів, які проголосують.

Володимир Ар'єв, 1 хвилина. Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Про що зараз іде мова, абсолютно чітко було сказано Степаном Кубівим. Мова йде про захист української мови під час роздержавлення. На сьогодні склалася ситуація, коли українською мовою публікуються 18 відсотків друкованих видань. І де гарантія, що новий власник не вирішить самовільно змінити мову видання? Сьогодні українська мова, як жебракка. І тому Президент України як гарант Конституції стає на захист української мови.

Я перепрошую, але хто зараз не проголосує, хто не зайде до залу, той виступає проти української мови. Але вважаю, що весь парламент об'єднається навколо того, щоб підтримати державну мову.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, шановні колеги.

Зайшли п'ять прогресивних депутатів. Всі бачили? Всі. Тому готуємося до сигнального голосування. Займіть робочі місця.

Шановні колеги, зараз буде сигнальне голосування закону (проект №1123) з пропозиціями Президента. Прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 230.

Прошу залишатися на робочих місцях, шановні колеги, і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування Закон України “Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації” ([№1123](#)) з урахуванням усіх пропозицій Президента України. Колеги, прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 235.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю голову комітету, представництво Президента у Верховній Раді. Це було сильне, рішуче і відповідальне рішення Верховної Ради України.

Дякую вам.

Далеко не розходьтєся. У нас є ще один закон з пропозиціями Президента.

Наступний Закон України “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення гарантії дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб” ([№2166](#)) з пропозиціями Президента України розглядаємо теж за окремою процедурою.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді Кубіва Івана Степановича. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Верховна Рада України 3 листопада 2015 року прийняла Закон “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення гарантії дотримання прав

і свобод внутрішньо переміщених осіб” (№2166). Зазначеним законом серед іншого передбачено, що в разі неповідомлення внутрішньо переміщеною особою при її поверненні до покинутого місця постійного проживання рішення про скасування дії довідки про взяття зазначеної особи на облік приймається на підставі, по-перше, даних про тривалу відсутність більше 60 днів особи за місцем проживання, по-друге, інформації про її переміщення в межах України, яка дає обґрунтовані підстави вважати, що вона повернулася до покинутого місця постійного проживання.

Однак законом, що надійшов на підпис Президента України, не визначено уповноваженого органу, який буде виявляти факт відсутності внутрішньо переміщеної особи за місцем проживання та підтверджувати інформацію про її переміщення в межах України.

Крім того, законом не врегульовано механізму перевірки факту тривалої відсутності внутрішньо переміщених осіб за місцем проживання та інформації про їх переміщення в межах України. У зв'язку з цим керівник структурного підрозділу з питань соціального захисту населення буде позбавлений можливості приймати правомірне рішення про скасування дії вказаної довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, оскільки відповідно до частини другої статті 19 Конституції України посадові особи органів державної влади та органів місцевого самоврядування зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

З огляду на зазначене Кабінетом Міністрів України було запропоновано Президенту України застосувати право вето до вказаного закону. Враховуючи викладене, Президентом України пропонується таке.

Перше. Врегулювати зазначені питання в Законі України “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення гарантії дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб” та доопрацювати його.

Друге. Визначити орган (посадових осіб), на який покладатиметься виявлення фактів відсутності внутрішньо переміщених осіб за місцем проживання та підтвердження інформації про їх переміщення в межах України, а також механізм перевірки такої інформації та факту тривалої відсутності внутрішньо переміщених осіб за місцем проживання. Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово має голова Комітету з питань прав людини Немиря Григорій Михайлович. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Шановні колеги! Ситуація подібна до попереднього закону, про який ми говорили. Нагадаю, цей закон стосується більше 1 мільйона 500 тисяч наших співгромадян — вимушених переселенців або внутрішньо переміщених осіб, як їх називають. Ми його прийняли в листопаді цього року. Закон фактично дає можливість цим людям почувати себе впевненіше на тій території, яка не є для них рідною, бо вони змушені були покинути свої домівки. Наприклад, позбавляє їх необхідності кожних півроку поновлювати довідки, а сама процедура поновлення довідок — це джерело корупції. Зараз, коли ці пропозиції були надані, ми з'ясували, що це пере-страховка. Якби уважно читали закон, то побачили б, що там цей механізм фактично передбачено.

Під час обговорення на засіданні комітету в присутності представників Адміністрації Президента, Кабінету Міністрів, підтримавши пропозицію Президента щодо доопрацювання закону у відповідній частині, комітет запропонував механізм надходження інформації, зокрема щодо встановлення факту відсутності внутрішньо переміщеної особи більше 60 днів за місцем проживання. Відповідні зміни було внесено до статті 12 цього закону. Це було підтримано одностайно комітетом.

Хочу також звернутися зараз до всіх фракцій незалежно від того, чи це фракції коаліції, чи ті, які представляють опозицію: ідеться про наших співгромадян, не про акцизи, не про ПДВ, а про долю 1,5 мільйона громадян України. Тому я прошу, Андрію, будь ласка, закликайте депутатів до залу. Ми мусимо зараз не залишити їх і не створити такої ситуації, коли в новому році вони знову почуватимуть себе жебраками на своїй рідній землі. Всі зауваження Президента враховано, комітет підтримав сто-процентним голосуванням. Я закликаю всіх проголосувати за цей закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте я ще поясню логіку сьогоднішньої роботи, бо до мене дуже багато депутатів підходять, щоб ми змогли сконцентруватися. Подивіться, колеги, я дуже прошу: зараз ми розглядаємо за порядком денним цей дуже важливий закон з пропозиціями Президента, і є ще два оборонних законопроекти. Давайте хоча б на них сконцентруємося. Я однозначно потім оголошу перерву до 22 години

30 хвилин, коли буде поданий проект бюджету. Але давайте хоча б на цей час сконцентруємося на тих законопроектах.

Шановні колеги, у кого є дуже важливі, нагальні запитання, прошу записатися на виступи.

Увімкніть мікрофон Павла Кишкаря. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Альоні Шкрум.

ШКРУМ А.І. Фракція “Батьківщина”. Колеги, так сталося, що даний законопроект ми почали готувати з громадськими діячами та народними депутатами з різних фракцій ще до того, як цей парламент склав присягу. Знадобився рік, щоб він пройшов перше і друге читання. І потім Президент наклав на нього вето. Колеги, ну, це абсолютна ганьба, на жаль.

Так сталося, що членами нашої фракції є Григорій Немиря, родом з Донбасу, і Олексій Рябчин, який сам є переселенцем. І ми розуміємо, що не можна просто кидати напризволяще і бюрократичними процедурами знущатися над 1 мільйоном 600 тисячами переселених осіб.

Ви знаєте, я вважаю, що ми, вся Верховна Рада, маємо зараз вибачитися перед тими людьми, які не можуть через бюрократію нормально існувати у своїй державі, будучи її громадянами і через війну втративши фактично все. Давайте, будь ласка, підтримаємо цей законопроект. Зайдемо всі до залу і нарешті продемонструємо, що ми цінуємо їх як громадян, що пишаємося тим, що вони роблять для України, що вважаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати можливість завершити, 10 секунд. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Колеги, будь ласка, давайте всі підтримаємо цей законопроект, і в новий рік ввійдемо вже з зовсім іншим ставленням до 1 мільйона 600 тисяч переселених осіб — громадян України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорію.

НЕМИРЯ Г.М. Я дякую Альоні Шкрум за чітку позицію. Хотів би уточнити один аспект. Тобто Президент повернув не тому, що він концептуально проти, він підтримує цей закон. Справа в тому, що з бюрократичних міркувань один із структурних підрозділів Кабінету Міністрів вирішив перестрахуватися. І коли на засіданні комітету нами було порушено це питання, вони визнали: дійсно, ми перестрахувалися і вибачаємося. Але за те, що вибачалися, вже місяць ці люди продовжують існувати і бути “попрошайками” за старими процедурами. Ніколи не пізно виправити ці помилки, і я закликаю сьогодні це зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Абдуллін Олександр. Будь ласка.

АБДУЛЛІН О.Р., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Прошу передати слово Олексію Рябчину.

РЯБЧИН О.М. “Батьківщина”. Дійсно, є просто прохання до колег підтримати переселенців. На жаль, із закону зникла дуже важлива норма про те, що ми довіряємо людям, які є українцями, які повернулися на територію, що контролюється нами, і не вимагаємо від них підтвердження статусу. У пропозиціях Президента визначено, що люди повинні підтверджувати свій статус кожні півроку. І це не дуже гарно. Навіть є норма, що органи соцзахисту можуть отримувати інформацію від волонтерів тощо. Це вияв неповаги до цих людей. Але прошу навіть з цими зауваженнями підтримати закон.

І є прохання до уряду створити єдиний координаційний центр, можливо, на рівні віце-прем’єр-міністра, який опікуватиметься питаннями переселенців. Їхніми питаннями у виконавчій владі, на жаль, ніхто не займається, як людьми з Криму та Донбасу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я тільки скажу репліку перед тим, як надам слово голові комітету. Записано ще 11 депутатів, які бажають виступити, і обов’язково я надам слово пану Чубарову. Просто скажу вам одну важливу річ. Я бачу, що кожен промовець підтримує даний закон. Чим більша кількість промовців, тим менше шансів,

що цей закон буде проголосований. Це дуже проста математична істина, банальна, але я ніякою мірою нікого не обмежуватиму в слові. Я чесно надаватиму слово, а ви вже з цим словом поведіться, як вважаєте за необхідне.

Зараз я за окремим проханням прошу увімкнути мікрофон Чубарова. Будь ласка. Потім — Ємець.

ЧУБАРОВ Р.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановний головуючий! Дійсно, говоритиму дуже коротко. На цей закон чекають. І маємо ще виходити з того, що життя нам щоденно підкидатиме нові проблеми, які потрібно буде розв’язувати. І ми будемо ще не раз звертатися до цього закону, можливо, будемо працювати над новими законопроектами. Я дуже прошу зараз керівників фракцій закликати всіх членів своїх фракцій, колег, щоб ми підтримали закон і щоб за це нам були вдячні люди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Довбенко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ДОВБЕНКО М.В. Прошу передати слово Валерію Пацкану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пацкан. Будь ласка.

ПАЦКАН В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні друзі! Фракція “Блок Петра Порошенка” підтримуватиме цей закон. Я закликаю всіх також підтримати, тому що це єдиний закон, напрацьований разом з тими громадянами, які були вимушені покинути свої домівки. Наш комітет його одноставно ухвалив, і бюрократичні помилки, які допущені Кабінетом Міністрів та іншими органами, були прибрані.

Зараз ми повинні проголосувати закон. Якщо ми не можемо допомогти цим людям фінансово, давайте допоможемо їм хоча б тим, що встановимо спрощену процедуру перебування на нашій території. Це ж громадяни України.

Звертаюся до всіх з проханням підтримати. І, пане головуючий, прошу ставити на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кожен промовець після виступу закликає мене ставити на голосування.

Увімкніть мікрофон Леоніда Ємця. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Дякую. “Народний фронт”, місто Київ. Пане головуючий, ви сказали, що поставлять буквально три-чотири запитання, а потім буде перерва до 23 чи 24 години. Я повертаюся до проекту закону, який є вкрай необхідним для 72 патріотів-суддів, і дуже прошу включити його до порядку денного, щоб ми могли його проголосувати. І я обіцяю, що піду по кулуарах, до буфету ловити там депутатів і приводити їх особисто, вмовляти прийти до залу парламенту і голосувати, як цього вимагає наш обов’язок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане депутате, я все-таки дам вам відповідь. Прочитайте Регламент: немає в головуючого повноважень ставити в регламент. Це не приватна лавка, де можна поставити або забрати з регламенту. Якщо є така позиція, зараз я поставлю на голосування пропозицію включити його до порядку денного. Буде така воля депутатів — будемо включати. Це не є повноваженням ні Голови, ні головуючого — це тільки повноваження залу. І тому звертайтеся до голови фракції, до Погоджувальної ради, не до мене. Я не маю права змінювати порядок денний. Домовилися? Так? Дякую.

Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я хочу нагадати, що попередній парламент вперше прийняв Закон “Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб”, який був надзвичайно позитивно підтриманий Радою Європи та іншими

міжнародними інституціями. Але даний закон, дійсно, має низку недоліків, тому що Україна вперше зіштовхнулася з цією проблемою. І дуже важливо, щоб ми зараз підтримали закон з пропозиціями Президента, які мають технічний характер, для того щоб полегшити долю сотень тисяч людей з цими довідками, з приниженням, з корупцією. Він також є надзвичайно важливим напередодні січневої сесії Парламентської асамблеї Ради Європи, на якій до української делегації буде дуже багато запитань щодо того, як українська влада на сьогодні захищає внутрішньо переміщених осіб, що ми робимо для цих громадян України, які через російську агресію опинилися в складних умовах. Я прошу вас підтримати українську делегацію, бо ця сесія буде для нас надзвичайно важливою і важкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євтушок Сергій, фракція "Батьківщина". Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Рівненщина, "Батьківщина". Прошу передати слово Наталії Веселовій, фракція "Самопоміч".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Веселова. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Дійсно, 1 мільйон 600 тисяч переселенців чекають на прийняття цього закону. Законопроект був поданий ще 18 лютого цього року, а закон і досі не прийнятий. Тому закликаю всіх колег проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сташук Віталій Філімонович, "Народний фронт". Будь ласка.

СТАШУК В.Ф., секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №212, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Я пропоную припинити обговорення і голосувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько підтримує. Кужель Олександра, Кодола, Барна підтримують. Є лише застереження: попросили, що має озвучити технічні поправки Дехтярчук.

Увімкніть мікрофон Дехтярчука, 30 секунд. І переходимо до голосування.

Я перепрошую, поки ви не почали говорити, хочу сказати, що через хвилину розпочнеться голосування. Я прошу всіх зайти до залу, сконцентруватися, взяти участь у голосуванні. Будь ласка, хто є в кулуарах, хто веде переговори, зайдіть до залу, зараз буде голосування.

Прошу надати 1 хвилину Дехтярчуку. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дубинський виборчий округ №154. Шановне товариство! Нещодавно ми голосували законопроект про розширення повноважень органів місцевого самоврядування щодо надання адміністративних послуг. Ішлося про роботу центрів адміністративних послуг. І норми закону, який ми розглядаємо сьогодні, також частково стосуються законопроекту, про який я згадував. Тому прохання врахувати це в Перехідних положеннях даного закону і внести зміни до відповідного закону про надання послуг центрами адміністративних послуг, що стосуються довідок для внутрішньо переміщених осіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Григорію, будь ласка, прокоментуйте і відразу скажіть заключне слово і свої пропозиції. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Дякую за цю пропозицію. Я впевнений, якщо буде на те воля, пізніше можна внести такі поправки до цього закону. Але зараз краще, на нашу думку,

не має бути ворогом доброго. Тому за процедурою, на жаль, зараз врахувати вашу пропозицію неможливо.

Я хочу звернути увагу на два аспекти, які колеги мали б врахувати.

Перше. Ми приймаємо багато законів і говоримо: це закон для посилення обороноздатності України, для посилення міцності нашої армії, для того, щоб Національна гвардія була такою, за яку не було б соромно, що це оборонне замовлення або щось таке. Іноді навіть істеричні нотки бувають. Зараз ми говоримо про долю (вслухайтесь, колеги в дальній частині залу!) 1 мільйона 650 тисяч наших співгромадян. На кону честь України як держави, яка не хилиться перед агресором, яка робить усе, щоб не просто зберегти лояльність наших співгромадян, а щоб ці громадяни не відчували себе покинутими. Йдеться не про якусь одну національну меншину, не про дискримінацію когось, а про врахування долі й полегшення становища 1 мільйона 650 тисяч українців, які стали жертвами агресії в Україні.

Я здивований відсутністю зараз депутатів від “Опозиційного блоку”. Мало вас. Закличте, будь ласка, всіх ваших колег, тому що більшість з них з Донецької і Луганської областей. Чому лише ви один тут сидите? Закличте, будь ласка, ваших колег, щоб вони прийшли і проголосували. Те саме стосується двох депутатських груп. Я прошу, щоб керівники фракцій “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт” закликали тих, хто зараз відсутній, для того, щоб ми сьогодні не відкладали вкотре цей закон, щоб набрали мінімум 226 голосів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, я ще раз запрошую депутатів зайти до залу. Спочатку, звичайно, я поставлю на сигнальне голосування.

Ми провели обговорення. Якщо не набереться голосів, будемо голосувати пізніше, але хотілося, щоб ми сконцентрувалися, щоб змогли проголосувати.

Колеги, будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

І я ставлю на сигнальне голосування закон (проект №2166) з урахуванням пропозицій Президента України. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 183.

Давайте ще раз проголосуємо, товариство. Я прошу зайти до залу. Ще раз спробуємо? Більше не будемо. Немає сенсу. Так?

Шановні колеги, давайте спробуємо ще раз. Кажуть, що не встигли. Шановні колеги, я ще раз прошу повідомити секретаріат, що відбувається голосування, і найголовніше — це питання внутрішньофракційної дисципліни. Будь ласка, передайте по своїх фракціях, щоб зайшли до залу.

І я ще раз ставлю на сигнальне голосування закон (проект [№2166](#)) з урахуванням пропозицій Президента України. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 197.

Шановні колеги, даний закон обговорений. У той момент, коли в нас буде достатня кількість голосів, ми проголосуємо.

Шановні колеги, у мене є ще прохання до вас, щоб ми обговорили два законопроекти про оборонку. Це друге читання. Я знаю, що всі, звичайно, втомлені і хочуть відпочити. Але це питання про державне оборонне замовлення.

Шановні колеги, ми проконсультувалися. У порядку денному на сьогодні стоять оборонні питання у другому читанні, тому ми не можемо їх просто обговорити. Треба голосувати буде за кожну поправку. І на жаль, те, що немає достатньої кількості голосів у залі, дуже погано. Але ми зберемося сьогодні для того, щоб продовжити нашу нележку, але таку потрібну для країни роботу.

Шановні колеги, о 23 годині ми збираємося в цьому залі для прийняття бюджету України (*Шум у залі*). Так, о 23 годині ми збираємося в цьому залі. О 22 годині буде засідання бюджетного комітету.

Ми збираємося о 23 годині, щоб до півночі змогли прийняти бюджет України. Сьогодні зранку ми прийняли рішення, що працюємо до моменту прийняття бюджету. Це будуть відповідальний вечір, відповідальна ніч. Я прошу всіх за ці години максимально прочитати всю документацію, яку ми прийняли на сьогодні, зміни до Податкового кодексу, підготуватися до прийняття бюджету. І о 23 годині ми зберемося тут для прийняття доленосного, без перебільшення, для нашої країни рішення.

Дякую, друзі. До зустрічі о 23 годині в залі.

(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий вечір, шановні колеги! Радий вас всіх бачити. І хочу від вашого імені, від себе особисто привітати всіх вірян, які сьогодні за Григоріанським календарем святкують Різдво Христове. Я думаю, що це надзвичайно символічно. Хочу всіх привітати, побажати добра, здоров'я, успіхів, тепла, миру. І нехай ця Зірка нас усіх зігриває. Я переконаний у тому, що ми успішно продовжимо нашу роботу, думаю, що це наш обов'язок, тим більше сьогодні.

Ну, а зараз ми почекаємо колег і продовжимо нашу роботу, бо триває обговорення і в комітеті, і проходить засідання уряду, всі працюють. Для роботи ніяких перерв бути не може.

Шановні колеги народні депутати, поки триває робота комітетів і уряду, є пропозиція розпочати обговорення проектів законів, які є в порядку денному. Немає заперечень почати обговорення проектів законів?

Розглядається проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про Національну гвардію України" щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України" ([№3703](#)).

У залі знаходяться 302 народні депутати. Ми ж не закрили засідання.

Ірина Геращенко, "Блок Петра Порошенка", 1 хвилина. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово! Перед тим як було оголошено перерву, Перший заступник Голови Верховної Ради ставив на сигнальне голосування закон (проект [№2166](#)) з пропозиціями Президента, і, на жаль, у залі вже тоді було небагато людей. Тому ми домовилися після перерви повернутися до голосування закону (проект №2166) з пропозиціями Президента, які мають тільки технічний характер. На цей закон чекають переселенці, і це є нашим зобов'язанням. Ми пропонуємо повернутися до голосування за цей закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я абсолютно підтримую. Він був обговорений. І як тільки буде необхідна кількість депутатів у залі Верховної Ради України, яка може забезпечити результативне голосування, ми обов'язково перейдемо до голосування.

А зараз я пропоную розпочати обговорення тих законопроектів, які стоять у порядку денному. Немає заперечень? Працюємо далі, шановні колеги.

Будь ласка, розглядається проект закону №3703.

У нас є два варіанти: або, якщо набереться 150 голосів, ми розглядаємо за скороченою процедурою (а це лише в тому разі, якщо всі проголосують), або підемо за повною процедурою. Спробуємо за скороченою чи ні?

Олег Купрієнко каже, що треба провести сигнальне голосування.

Колеги, будь ласка, нам треба 150 голосів. Я прошу всіх підтримати пропозицію. Ми почнемо обговорення законопроекту №3703 про Нацгвардію. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 116.

Я думаю, що цей магічний звук голосування зараз додасть сили і можливостей. Давайте ще раз проголосуємо за розгляд законопроекту №3703 за скороченою процедурою. Готові? Будь ласка, прошу всіх підтримати, щоб ми розпочали процес. Голосуємо за скорочену процедуру.

“За” — 134.

Вже краще. Так, заходять народні депутати до залу. Давайте ще раз ту саму пропозицію проголосуємо. Колеги, сконцентруйтеся.

Будь ласка, голосуємо за скорочену процедуру розгляду і розпочинаємо обговорення законопроекту №3703. Голосуємо, колеги.

Прочу підтримати.

“За” — 151.

Дякую.

Степан Кубів. Будь ласка.

ПАРУБІЙ А.В. Шановні колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця. Ще раз ми пропозицію про скорочену процедуру поставимо з надією і вірою, що депутати зайшли до залу, переосмислили свою позицію і готові голосувати. Зайшли до залу ті, які в кулуарах? Отже, я ще раз ставлю пропозицію...

До доповіді запрошується представник Президента України в парламенті Степан Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановний пане Голово! Шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Національну гвардію України” щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України” (№3703), внесений Президентом України та визначений ним як невідкладний. Запропоновані законопроект змни обумовлені необхідністю уточнення та удосконалення положень Закону України “Про Національну гвардію України”, приведення їх у відповідність з Конституцією України.

Разом з тим під час проведення зустрічей і обговорення на вчорашньому засіданні комітету проаналізовано чіткі зміни, які удосконалюють та обумовлюють якісне покращення організації діяльності Національної гвардії України. Притому уточнюється ряд позицій у чинному законі про максимальну чисельність Національної гвардії України. Це стосується всього особового складу, а не лише військово-службовців. Водночас передбачено, що в особливий період зазначена чисельність збільшується на відповідну кількість особового складу, призованого на військову службу на виконання указів Президента про мобілізацію, затверджених законами України.

Необхідно зауважити, що законопроект пропонується врегулювати питання повноважень Міністерства оборони України щодо Національної гвардії України під час дії воєнного стану. Це зумовлено тим, що Міністерство внутрішніх справ України, до системи якого входить Національна гвардія України, не є органом військового управління, а лише залучається до здійснення заходів під час дії воєнного стану.

Крім того, слід зазначити, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуйте, будь ласка, Степане Івановичу.

КУБІВ С.І. Урегулюється порядок конвоювання засуджених, який на сьогодні законодавчо не визначено. Передбачена можливість проходження військової служби за контрактом у Національній гвардії України іноземцями та особами без громадянства.

Слід також зазначити, що відповідно до чинного законодавства командувач Національної гвардії України призначається на посаду та звільняється з посади Верховною Радою України за поданням Президента України.

Однак дані положення було обговорено вчора на засіданні комітету, відбулася відповідна дискусія з військовими, які мають значний досвід у приведенні військових

формувань у надзвичайний стан, військовий стан. Тому законопроектом пропонується ряд змін, які були вчора уточнені на засіданні комітету. Для повного прийняття змін, які пропонуються в законопроекті, під час зустрічі Президента, Міністерства оборони, Міністерства внутрішніх справ України вони будуть озвучені головою комітету. І разом з тим ми хочемо, щоб сьогодні підтримали законодавчу ініціативу Президента України щодо прийняття цього проекту закону за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово має голова комітету Андрій Анатолійович Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Шановні присутні! Шановні журналісти! Доброї ночі вам усім! Нічого не змінюється, як і в попередні роки все повторюється, ну, напевно, так і має бути.

Комітет Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на своєму засіданні 23 грудня розглянув проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Національну гвардію України" щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України", внесений Президентом України і визначений ним як невідкладний. Тому він і розглядається в такий тяжкий для країни нічний час.

Метою законопроекту є приведення норм Закону України "Про Національну гвардію України" у відповідність з Конституцією України в частині призначення командувача Національної гвардії України, якого, на жаль, сьогодні вже рік, як немає, уточнення завдань Національної гвардії України щодо захисту конституційного ладу України, цілісності її території, охорони громадського порядку, забезпечення охорони державних органів та спеціальних об'єктів. Проектом також пропонується вирішити питання щодо участі Національної гвардії у припиненні групових протиправних дій осіб, узятих під варту, засуджених, а також ліквідації наслідків таких дій в установах попереднього ув'язнення. Це перше.

Друге. Удосконалення структури Національної гвардії України. Зокрема, передбачається така організаційна одиниця в структурі, як з'єднання, до якого можуть входити бригади, полки, батальйони, загони, роти тощо.

Третє. Врегулювання питання призначення керівників структурних підрозділів головного органу військового управління Національної гвардії України, органів

військового управління оперативно-територіальних об'єднань та вищих навчальних закладів Національної гвардії України.

Четверте. Встановлення максимальної чисельності всього особового складу, а не лише військовослужбовців.

П'яте. Повноваження Міністерства оборони України щодо Національної гвардії України під час дії воєнного стану.

Проаналізувавши даний законопроект, народні депутати України — члени комітету вважають його слушним, актуальним і таким, що заслуговує на підтримку.

З огляду на зазначене комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому як закон проект №3703 з урахуванням пропозиції народних депутатів України Луценка, Короля і Кубіва щодо доповнення до статті 5 Закону України “Про Національну гвардію України”.

Дозвольте зачитати для стенограми нову, узгоджену редакцію частини восьмої статті 5 Закону України “Про Національну гвардію України”: “Створення, реорганізація і ліквідація оперативно-територіальних об'єднань Національної гвардії України, їх органів військового управління, з'єднань, військових частин, навчальних військових частин, баз, закладів охорони здоров'я та установ Національної гвардії України в межах загальної чисельності та виділених коштів Державного бюджету України здійснюються міністром внутрішніх справ України за погодженням з Президентом України, а вищих військових навчальних закладів Національної гвардії України — Кабінетом Міністрів України”.

Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Степан Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановні колеги депутати! Шановний пане Голово! Враховуючи, що до мене підходили багато депутатів, які служили в Національній гвардії України, що відбулося засідання, я хочу озвучити в залі конкретні зміни, які пропонується внести.

Пропозиції до проекту Закону України “Про Національну гвардію України” щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України” (№3703).

Перше. Абзаци четвертий та п'ятий підпункту 2 пункту 1 розділу I замінити абзацами такого змісту: “Національна гвардія України є основним суб'єктом

з припинення масових заворушень. При здійсненні заходів щодо припинення масових заворушень Національна гвардія України координує діяльність сил та засобів правоохоронних органів, залучених до припинення зазначених протиправних дій.

Організація діяльності Національної гвардії України з припинення масових заворушень, а також порядок її взаємодії під час виконання зазначеної функції з правоохоронними органами, іншими органами державної влади, а також органами місцевого самоврядування визначається Кабінетом Міністрів України”.

Друге. Підпункт 1 пункту 4 розділу I викласти в такій редакції: “1. Безпосереднє військове керівництво Національної гвардії України здійснює командувач Національної гвардії України, який одночасно є начальником головного органу військового управління Національної гвардії України.

Безпосереднє військове керівництво Національної гвардії України — це діяльність, спрямована на здійснення заходів щодо розвитку Національної гвардії України, її технічного оснащення, підготовки та всебічного забезпечення, визначення основ її застосування, а також управління нею під час виконання службово-бойових завдань.

2. Командувач Національної гвардії України призначається на посаду Президентом України за поданням міністра внутрішніх справ України та звільняється з посади Президентом України”.

Третє. Пункт 4 розділу I доповнити новим пунктом 2 такого змісту: “Абзац другий частини третьої викласти в такій редакції: “Перший заступник та заступники командувача Національної гвардії України призначаються на посади за поданням командувача Національної гвардії України та звільняються з посад Президентом України”. У зв'язку з цим підпункти 2 та 3 вважати підпунктами 3 та 4 відповідно.

Четверте. Пункт 8 розділу I доповнити абзацом другим такого змісту: “У пункті 2 слова “під час офіційних візитів та інших заходів за участю посадових осіб України та іноземних держав, щодо яких здійснюється державна охорона на території України” виключити.

П'яте. Підпункт 2 пункту 10 розділу I викласти в такій редакції: “2. У частині третій абзац перший після слів “спеціальних засобів” доповнити словами “крім засобів індивідуального захисту (шоломів, бронезилетів та іншого спеціального епікування)”; у пункті 2 слово “необхідної” замінити словом “домедичної”.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Микола Петрович Паламарчук. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, враховуючи те, що в нас майже два роки немає командувача Національною гвардією, нам необхідно прийняти цей законопроект. Він є виваженим і своєчасним. Такий закон забезпечить у воєнний час необхідність підпорядкування головнокомандувачу Національної гвардії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Тимошенко. Будь ласка. І потім — Андрій Денисенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія “Народний фронт”)*. Друзі, цю редакцію “Народний фронт” підтримає одностайно. Просимо всіх проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Денисенко. Будь ласка.

ДЕНИСЕНКО А.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №26, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні друзі, пані та панове! Я вимушений зробити надзвичайне оголошення в цій залі. Буквально трохи більше години тому у своєму будинку в місті Дніпропетровську був вдруге незаконно затриманий і викрадений лідер Українського об'єднання патріотів (УКРОП) Геннадій Корбан. Шість автобусів з автоматниками спецназу СБУ “Альфа” з групою Генеральної прокуратури на чолі з слідчим Макеєвим, люстрованим у прокуратурі Житомирської області.

Мені дуже важко зараз говорити без емоцій, тому що я не можу оцінити ці дії інакше, як дії “оголтелой” банди садистів і дегенератів, які й досі працюють у Генеральній прокуратурі України, Службі безпеки України і займаються кримінальним переслідуванням лідера партії.

Події сьогодні розвивалися так. О 9 годині Геннадій Корбан за постановою слідчого прибув до спеціальної дніпропетровської інституції — обласного діагностичного центру, де повинні були провести медичну експертизу стану його здоров'я. На цій експертизі протягом тривалого часу для з'ясування стану здоров'я і необхідного лікування наполягає захист.

Йому ці дії сьогодні проводити відмовилися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, закінчуйте.

ДЕНИСЕНКО А.С. Буквально 30 секунд. Шановні друзі, ми бачимо системний правовий нігелізм і сваволю з боку правоохоронних органів. Я закликаю всіх народних депутатів України зараз підписатися за відставку Шокіна. Шановні друзі, ця людина не має ні морального, ні правового — жодного права очолювати Генеральну прокуратуру України. Сьогодні по відношенню до Геннадія Корбана і нашої партії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за виступ.

Колеги, ідемо далі. Павло Кишкар. Будь ласка. Буквально 1 хвилина. І давайте переходити до голосування.

Прошу займати свої місця, будемо голосувати цей важливий проект закону.

КИШКАР П.М. Шановні колеги! Перше. Ми підтримуємо цей законопроект. Єдине, на чому я наголошую, що ряд стратегічних документів у сфері безпеки та оборони досі не розроблено і не подано. Я кажу, що відізву свій законопроект про внесення змін до закону України про основи нацбезпеки. Внесіть той проект закону, який ви вважаєте за потрібне.

Друге. Ми підтримуємо, але з одним невеликим зауваженням. Написано "воєнний стан". У нас зараз проводиться АТО в рамках особливого періоду. Чи можемо ми використовувати підрозділи нашої Національної гвардії, чи ні, так і незрозуміло, не виписано це в законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця. Надзвичайно важливий проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про Національну гвардію

України” щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України”. І ми чули у виступах, що він є надзвичайно актуальним.

Будь ласка, шановні колеги, займаємо свої місця. Проводиться сигнальне голосування щодо прийняття за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету і тих, які озвучив Степан Іванович Кубів.

Шановні колеги, прошу всіх підтримати цей законопроект. Сигнальне голосування щодо прийняття за основу та в цілому з пропозиціями комітету й озвученими пропозиціями Андрія Кожем'якіна, Степана Кубіва, з техніко-юридичними поправками. Я прошу всіх незалежно від фракцій і груп і позафракційних депутатів підтримати цей законопроект. Голосуємо? Будь ласка, прошу голосувати за прийняття за основу та в цілому. Сигнальне голосування. Прошу підтримати відповідно до моєї пропозиції. Голосуємо.

“За” — 214.

Колеги, будь ласка, займайте свої місця. Голосуємо відповідно до моєї пропозиції за основу та в цілому з пропозиціями Степана Кубіва, Андрія Кожем'якіна, з техніко-юридичними поправками і з врахуванням пропозицій комітету. Прошу голосувати. Сигнальне голосування. Колеги, голосуємо. Прошу всіх підтримати (*Шум у залі*).

“За” — 232.

Є голоси. Будь ласка, голосуємо, колеги. Тепер голосуємо. Це було сигнальне голосування. Голосуємо (*Шум у залі*). А, несигнальне, так? Все. Закон прийнято. Все нормально.

Дякую.

ПАРУБІЙ А.В. Шановні народні депутати, під час прийняття рішення щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку” ([№2830](#)) мною не було озвучено, що законопроект приймається в редакції, запропонованій Комітетом з питань бюджету і з врахуванням пропозицій, озвучених головою підкомітету з питань місцевих бюджетів Комітету з питань бюджету Куліченком Іваном Івановичем, щодо терміну набрання чинності законом з 1 січня 2016 року та пропозиції першого заступника міністра фінансів Уманського Ігоря Івановича щодо

зарахування 20 відсотків екологічного податку до загального фонду державного бюджету, які знайшли підтримку в залі під час обговорення законопроекту.

Прошу технічно підтвердити рішення щодо прийняття законопроекту №2830 щодо екологічного податку в другому читанні та в цілому як закону в редакції Комітету з питань бюджету з урахуванням терміну набрання чинності законом з 1 січня 2016 року та зарахування 20 відсотків екологічного податку до загального фонду державного бюджету з уточненням відповідних положень законопроекту.

Я це зачитав для стенограми, щоб ми чітко зазначили, в якій редакції прийняли даний законопроект.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, увага! Як повідомив секретаріат, насправді ми проводили сигнальне голосування законопроекту №3703.

Тому я прошу, колеги, будь ласка, давайте приймемо законопроект №3703 про Нацгвардію за основу та в цілому з тими поправками, які я оголошував. За нього було 232 голоси. Голосуємо? Готові?

Будь ласка, прошу всіх колег підтримати цей законопроект. Голосуємо за основу та в цілому з поправками, які внесли Андрій Кожем'якін, Степан Кубів, і у варіанті комітету. Голосуємо законопроект [№3703](#). Прошу підтримати.

“За” — 248.

Закон прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, ми розглядали законопроект [№2166](#), обговорили, але не прийняли рішення щодо нього. Ірина Геращенко щойно про нього нас інформувала.

Ірина Геращенко, 1 хвилина. Будь ласка. І будемо голосувати.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, у сесійному залі під час обговорення цього закону, ветоаного Президентом і поданого до Верховної Ради з його пропозиціями і технічними поправками, був повний консенсус щодо необхідності проголосувати за

нього. Закон стосується долі переселених осіб, яких на сьогодні офіційно в Україні зареєстровано більше 1 мільйона 600 тисяч.

Цей закон допоможе переселенцям не отримувати нових довідок, дасть змогу не принижувати знову людей, виключить елементи корупції. Це дуже важливий закон у контексті підтримки наших проукраїнських громадян, які через агресію Російської Федерації були змушені виїхати з Криму чи з території Донбасу і зараз проживають в інших регіонах України.

Для нас він є важливим і в контексті сесії Парламентської асамблеї Ради Європи, яка відбудеться в січні, на якій ми будемо звітувати про підтримку переселенців за різними програмами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, прохання прийняти законопроект №2166 в цілому з урахуванням пропозицій Президента України. Колеги, закон стосується переміщених осіб. Давайте підтримаємо. Готові голосувати? Не треба проводити сигнального голосування? Тоді займіть місце.

Колеги, голосуємо законопроект №2166 з пропозиціями Президента. Прошу підтримати. Закон стосується переміщених осіб. Ірина Геращенко щойно поінформувала про нього. Пропозиція прийняти в цілому з урахуванням пропозицій Президента України. Ви обговорили цей законопроект. Голосуємо за підтримку переміщених осіб. Голосуємо, колеги, законопроект №2166 у цілому з урахуванням пропозицій Президента України.

“За” — 266.

Закон прийнято.

Дякую.

Ідемо далі за порядком денним, шановні колеги.

Розглядається проект Закону “Про публічні закупівлі” ([№3559](#)).

Є пропозиція розглянути за скороченою процедурою. Немає заперечень? Голосуємо щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 162.

Рішення прийнято.

Хто доповідатиме від Міністерства економічного розвитку?

Нефьодов. Будь ласка.

НЕФЬОДОВ М.Є., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України*. Шановні колеги! Ми представляємо вашій увазі законопроект №3559, згідно з яким поширюються електронні закупівлі, наш успішний пілотний проект, який уже зекономив державі 500 мільйонів гривень, на всі закупівлі в Україні. Такий закон дасть змогу вже наступного року зекономити в зведеному бюджеті до 4,5 мільярда, а в 2017 році, коли він працюватиме з 1 січня до кінця року, за перший рік це зекономить від 35 до 40 мільярдів гривень.

Цей проект уже функціонує 10 місяців як пілотний проект, до якого підключено 2 тисячі 300 державних замовників і вже проведено тендерів на 6,5 мільярда гривень. Середній розмір економії в цьому пілоті становить близько 12 відсотків від забюджетованої ціни. Це 12 відсотків, які ви можете зекономити і витратити на соціальні потреби, на потреби оборони країни тощо.

Дуже просимо вас підтримати цей законопроект за основу та в цілому з врахуванням поправок Вікторії Пташник щодо Антимонопольного комітету. До їх розробки був залучений комітет. Міністерство економічного розвитку підтримує дані поправки.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово має голова профільного комітету Андрій Іванчук. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет сьогодні на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №3559, запропонований Кабінетом Міністрів України, за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л., *член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Прошу передати слово Андрію Журжію.

ЖУРЖИЙ А.В. Колеги, цей законопроект є надважливим з точки зору прозорості державних закупівель. Я думаю, що кожний з нас, зустрічаючись з громадянами, обіцяв їм, що, прийшовши до парламенту, ми нарешті наведемо лад у державних закупівлях і припинимо розкрадання десятків мільярдів гривень щороку, а за деякими оцінками, і сотень. Тому дуже важливо підтримати цей законопроект (він врахований у дохідній частині бюджету і впливає на прийняття бюджету як такого) і розірвати ту низку корупції, яка є в Україні в державних закупівлях. Дійсно, проект уже близько 10 місяців функціонує як пілотний проект, є значна економія ресурсів. Тож прохання підтримати за основу та в цілому.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від “Блоку Петра Порошенка” Арешонков. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”).
Прошу передати слово Вікторії Пташник.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Дякую. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на те, що цей законопроект є важливим, оскільки в разі прийняття дасть нам змогу позбавитися корупції при електронних закупівлях.

Водночас Комітет з питань економічної політики настільки швидко розглянув даний законопроект, що не встиг врахувати пропозиції Міністерства економіки та Антимонопольного комітету, які є надзвичайно важливими. Тому я прошу дати мені можливість озвучити три поправки для стенограми, з якими ми можемо проголосувати цей законопроект за основу та в цілому.

Перше. До частини десятої статті 18 необхідно внести зміни, виключивши після слів “розглядає скаргу” слова “виключно у межах обставин, що зазначені у скарзі”. Дана норма на сьогодні суперечить Угоді про асоціацію і директиві ЄС 89–665 і позбавляє Антимонопольний комітет можливості належним чином реагувати у справах про оскарження.

Друге. Частину першу статті 28 викласти в редакції частини четвертої статті 18 чинного Закону “Про здійснення державних закупівель” з відповідними техніко-юридичними поправками, які необхідно внести для того, щоб урахувати термінологію нового закону.

Третє. Частину першу статті 28 змінити, виклавши абзац третій в такій редакції: “Критеріями оцінки є у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією, для яких існує постійно діючий ринок, ціна. У разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, — ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передача технології та підготовка управлінських, наукових та виробничих кадрів”.

Це ті поправки, з урахуванням яких ми можемо голосувати за прийняття даного законопроекту за основу та в цілому, що дасть змогу ефективно працювати нам і Антимонопольному комітету, а недобросовісним скаржникам не зловживати тими правами, які будуть надані наразі за чинною редакцією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії — Оксана Корчинська. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Рішення фракції Радикальної партії представляє Віктор Галасюк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Фракція Радикальної партії підтримуватиме цей законопроект для того, щоб спрямувати до Державного бюджету України десятки мільярдів гривень економії, для того, щоб ви в бюджеті не обкладали пенсіонерів податками, для того, щоб ви не обкладали навіть працюючих пенсіонерів та інвалідів податками, для того, щоб ці кошти спрямувати на стимулювання розвитку економіки, для того, щоб наповнити бюджет експортно-кредитної агенції, яку ми створимо для стимулювання українського експорту, щоб українські виробники, представники українського малого бізнесу могли виходити на ринки Азії, Африки, Європи і продавати там свої товари. Бо коли там кредити 2 відсотки, а в Україні — 40 відсотків, то про яку євроінтеграцію ми можемо говорити? Тому масштабне здешевлення кредитів через експортно-кредитну агенцію.

Реалізація програм державно-приватного партнерства для того, щоб залучати в Україну масштабні інвестиції, створювати нові робочі місця. Щоб в Україні будувалися заводи, держава має забезпечувати базову інфраструктуру — точки підключення для виробництв, забезпечувати газ, електрику, підведення доріг до тих заводів, які іноземні інвестори мають будувати в Україні. Це єдиний реальний шлях залучити в Україну інвестиції.

Тому не на проїдання ці кошти скеровувати, щоб ми їх потім не шукали по офшорах, а спрямовувати їх на економічний розвиток. Бо коли на сьогодні валове нагромадження в Україні 12 відсотків, а в Зімбабве — 13 відсотків, а в Китаї — 46, то ось туди треба скеровувати ці мільярди — на підвищення соціальних стандартів, на підвищення купівельної спроможності громадян і на стимулювання економічного розвитку, а не продовжувати ту ганебну економічну політику, яку досі проводить уряд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Барвіненко, група “Партія “Відродження”, передає слово Бондарю. Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Безумовно, група “Партія “Відродження” підтримає електронні державні закупівлі. Це дуже важливо, це зекономить кошти держави.

Але як завжди я звертаюся до керівників фракцій коаліції. Дорогі мої! Коли в Україні закінчиться ця корупційна складова? Ви почитайте законопроект, що знову пропонується. Що не Міністерство економічного розвитку створюватиме сайт електронних державних закупівель, а передасть це право приватним структурам, яких воно аредитовуватиме, і вони проводитимуть електронні торги. А технічні параметри під ці структури вже виписані. Це знову найбільша корупційна схема. Знову будуть приватні електронні сайти, приватні структури замість того, щоб держава безкоштовно проводила електронні державні закупівлі.

Наступне. Ви почитайте, що ще пропонується законопроектом. Що не державні відомства, міністерства, підприємства будуть самі проводити тендери і брати участь в електронних державних закупівлях, а вони передаватимуть право проведення електронних закупівель уповноваженим особам, які можуть бути приватними підприємствами і таке інше.

Ну, хіба в нас уже немає фахівців, які спроможні в електронній системі провести тендер, що треба приватним структурам знову гроші заробляти на цьому? Та скільки можна робити корупційні схеми, люди добрі?! Ми за такий законопроект, але давайте почистимо знову ці “кормушки”, які наперед штучно створюються, і в законопроекті виписані технічні параметри, які фірми, по суті, це робитимуть. Закінчуйте ці корупційні ігри! Ми звертаємося до вас, коаліціє, до уряду, до провладних фракцій, закінчуйте ці корупційні схеми! Ми вас просимо, благаємо, зупиніться!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від “Батьківщини” Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги! Наша фракція дуже уважно розглядала цей законопроект на власній експертній раді. Ми запрошували заступника міністра. І хочу сказати пану Бондарю. Пане Бондар, там немає приватних компаній, а пропонується дуже серйозна прозора система власників програми. Це не просто державна програма, у програмне забезпечення якої неможливо нікому втручатися.

І хочу сказати, пане Айварасе, це перша перемога в законодавстві, яку я сьогодні відчула.

Я і фракція “Батьківщина” пропонуємо проголосувати за цей законопроект у цілому. Насторожено ставлюся до поправок Антимонопольного комітету, тому що, на жаль, це на сьогодні є серйозною проблемою в частині зупинки проведення тендерів. Але підтримуючи їх, треба прийняти законопроект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, депутатом Пташник оголошено поправки. Для того щоб їх прокоментувати і дати щодо них пояснення, до слова запрошую голову комітету Іванчука Андрія Володимировича. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане головуючий! Шановні народні депутати! Ще раз повторюю для головуючого. Є рішення комітету і домовленість з усіма фракціями, що ми приймаємо в редакції, запропонованій урядом, даний законопроект у першому читанні та в цілому. Це перше.

Друге рішення, прийняте з керівниками фракцій, що в зв'язку з тим, що такий закон набере чинності з 1 квітня, то до того часу ми врахуємо поправки депутатів, Міністерства економічного розвитку, Антимонопольного комітету. І для того щоб закон запрацював ефективно, щоб не було ніяких зауважень, які висловлювали депутати, комітетом буде подано законопроект про внесення змін, в якому всі ці питання будуть враховані.

Наступне питання. Чому його треба прийняти зараз у цілому? Шановні друзі, саме з 1 січня, коли цей закон буде підписано Головою Верховної Ради та Президентом, всі матимуть можливість підготуватися і запровадити цей пілотний проект, який уже працює, наприклад, у Міністерстві оборони, у всіх міністерствах і центральних органах виконавчої влади і розпорядниках бюджетних коштів.

І я прошу всіх підтримати в редакції, запропонованій урядом, законопроект у цілому і дати нам можливість до 1 квітня внести відповідний закон про внесення змін, щоб врахувати всі ті неузгодження, всі поправки, які потрібно, щоб ми могли це запусити в процес підготовки і врегулювати даний законопроект.

Будь ласка, ставте на голосування.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що це дуже логічна пропозиція, адже до закону можна вносити поправки, якщо він буде вже прийнятий, підписаний, оприлюднений.

Заключне слово має міністр економіки Айварас Абромавичус. Будь ласка.

АБРОМАВИЧУС А., *міністр економічного розвитку і торгівлі України*. Коллеги, извините, что я чуть-чуть опоздал на начало обсуждения. Большое спасибо всем, кто высказывался. Это реальная, одна из самых динамичных и позитивных реформ, которая есть в нашей стране.

Этот законопроект реформаторский? Да. Этот законопроект антикоррупционный? Да. И самое главное, что эта реформа, чтобы побороть коррупцию в госзакупках, требует всего лишь двух законов. Вы один уже приняли, и еще остался этот последний шаг.

Поэтому большое спасибо отдельным депутатам, особенно из “Самопомощи” Журжию и Виктории Пташник, и также Комитету по вопросам экономической политики, который в очень короткий срок рассмотрел законопроект, внес в зал на голосование.

Просьба, шановний Голово, внести на голосование, все-таки учитывая поправки Антимонопольного комитета. А все остальные поправки уже доработаем до квітня, и пусть закон вступит в силу (*Оплески*).

И в такой красивый праздник, когда весь мир начинает праздновать Рождество, я думаю, мы тоже покажем, что боремся с коррупцией и двигаемся вперед.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте, щоб ми зараз не завалили законопроект. Ось є голова комітету, є рішення комітету. Далі підготовку до випуску готує сам комітет. Якщо буде порушення, ми будемо мати потім проблеми з підписанням і оприлюдненням.

Логіка щодо внесення поправок до 1 квітня, напевно, більш розумна в цьому питанні (*Шум у залі*). Слухайте, ви ж зараз самі визначатиметеся голосуванням. Я зараз поставлю два варіанти.

Михайло Головка, 1 хвилина. Будь ласка. І займайте свої місця.

ГОЛОВКО М.Й., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні колеги депутати! Я хочу сказати кілька слів. Дійсно, проблема з тендерними закупівлями в Україні є досить великою. Більше 300 мільярдів ми витрачаємо щороку на тендерні закупівлі в Україні. Кількість відкатів сягає, за

оцінками експертів, 20–30 відсотків. Щороку ми зазнаємо збитків більше 50 мільярдів гривень на непрозорих тендерних закупівлях.

Цей законопроект спрямований на суттєве покращення законодавчої бази для цього. Його прийняття дасть можливість зекономити країні більше 50 мільярдів гривень. Ці кошти можуть піти на ремонт доріг, на підвищення заробітної плати, пенсій, на соціальну основу, на медицину, на культуру, на освіту.

Ми вже не один законопроект приймали в цьому напрямі. Тому я все-таки закликаю підтримати цей законопроект. Адже Міністерство економічного розвитку, до речі, як ви знаєте, не дуже часто приймало позитивні рішення, але цей законопроект варто підтримати. Ми голосуватимемо за цей законопроект, і закликаю всіх до цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Так, у нас є дві пропозиції. Пропозиція перша — прийняти проект за основу та в цілому з поправкою Вікторії Пташник. Але спочатку проведемо сигнальне голосування. Ви ж визначайтеся, колеги. Якщо це сигнальне голосування не набере голосів, я поставлю у варіанті комітету. Будь ласка, готові? Займайте свої місця (*Шум у залі*).

А чому ви не кричите: “З поправкою!”? Кричіть. Готові всі?

Проводиться сигнальне голосування проекту за основу та в цілому з поправкою Вікторії Пташник (*Шум у залі*). Прошу голосувати. Голосуємо.

“За” — 201.

Покажіть по фракціях. Зрозуміло (*Шум у залі*).

Сигнальне голосування щодо прийняття проекту за основу та в цілому в урядовій редакції відповідно до висновку комітету з техніко-юридичними поправками. Будь ласка.

Повторюю. Увага! За основу та в цілому у варіанті уряду з техніко-юридичними поправками комітету. Голосуємо. Сигнальне голосування. Будь ласка.

“За” — 148 (*Шум у залі*).

Ще є одна пропозиція прийняти за основу. Давайте спробуємо за основу. Колеги, подивіться, я можу ще раз поставити на голосування за основу та в цілому з поправкою Вікторії Пташник. Може, наберемо голосів? Давайте спробуємо провести сигнальне голосування ще раз. Повертайтеся, будь ласка. Займаємо свої позиції. Я зараз ще раз поставлю за основу та в цілому з поправкою Вікторії Пташник. Оплески. Голосніше. Я бачу десь 226 голосів по оплесках.

Колеги, давайте ще раз проведемо сигнальне голосування щодо прийняття за основу та в цілому з поправками Вікторії Пташник. Готові? Це сигнальне голосування. Готові? Готові. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 231.

Це було сигнальне голосування.

Стоп! Голосуємо за основу та в цілому з поправками Вікторії Пташник. Голосуємо! Ніхто не відходить від своїх місць. За основу та в цілому. Голосуємо? Голосуємо. Підтримуємо конституційною більшістю.

“За” — 244 (Оплески).

Закон прийнято.

Дякую. Слава Богу, все добре. Це гарний антикорупційний закон.

Ідемо далі. Колеги, до мене щойно звернувся наш колега народний депутат України Мустафа Найєм. Я думаю, ви його всі знаєте.

Є звернення за підписом фракцій “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, групи “Воля народу”, групи “Партія “Відродження”, Олега Ляшка, Єгора Соболева і Андрія Кожем’якіна про включення зараз до порядку денного для прийняття рішення проекту Закону “Про внесення зміни до статті 39 Закону України “Про здійснення державних закупівель” щодо здійснення державних закупівель Національною поліцією України” ([№3461](#)).

Якщо у вас не буде заперечень, я зараз поставлю на голосування пропозицію про включення його до порядку денного для прийняття рішення. І потім Мустафа Найєм скаже слово. Не проти? Давайте проголосуємо і підтримаємо Нацгвардію.

Ставиться на голосування пропозиція Мустафи Найєма про включення до порядку денного для прийняття рішення. Голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Прошу голосувати за розгляд проекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 182.

Рішення прийнято.

Мустафа Найєм, 2 хвилини. Будь ласка.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Дякую, колеги, за те, що підтримали мою пропозицію. Законопроект стосується внесення зміни до статті 39 Закону "Про здійснення державних закупівель". Після набрання чинності Законом "Про Національну поліцію" ми не вказали, що може Національна поліція закуповувати за переговорною процедурою. Справа в тому, що багато хлопців, які зараз знаходяться на фронті, не мають форми, і ми не можемо їм її закупити. Якщо ми залишимо загальну процедуру, то вони отримають форму лише в липні.

Я дуже вас прошу підтримати цей законопроект. Він пройшов усі комітети. Хочу подякувати антикорупційному комітету, який його підтримав.

Поставте проект на голосування, підтримайте, будь ласка, бо хлопці, дійсно, мерзнуть без форми.

Дякую дуже.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте, може, без обговорення приймемо? Давайте підтримаємо Національну поліцію. Є політична воля? Тоді прошу приготуватися до голосування. Це короткий, простий законопроект, але надзвичайно важливий.

Поки депутати збираються, надамо ще слово голові комітету Іванчуку Андрію Володимировичу, щоб він засвідчив свою рішучу безкомпромісну позицію. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, приготувалися, зайняли місця. І я навіть без сигнального голосування відразу ставлю на голосування законопроект №3461 для прийняття за основу та в цілому. Будь ласка, голосуємо, підтримуємо.

“За” — 245.

Рішення прийнято.

Мустафа попросив нас порушити Регламент, а ми заради поліції не порушили, а зробили все відповідно до закону.

Дякую авторам, комітету за підтримку даного законопроекту.

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулася народний депутат України КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”): “Шановний Володимире Борисовичу! З поважних причин я не була присутньою під час деяких голосувань на пленарному засіданні Верховної Ради України 24 грудня 2015 року.

У зв'язку з цим прошу вважати результатом мого голосування “за” під час голосування Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення гарантії дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб” ([№2166](#)) у цілому з урахуванням пропозицій Президента України;

вважати результатом мого голосування “проти” таких проектів:

проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)) за основу та в цілому;

під час усіх голосувань проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики” ([№3628](#)) за основу та в цілому”.