

ЗМІСТ  
Засідання сорок п'яте  
(Четвер, 24 грудня 2015 року)  
(П'ятниця, 25 грудня 2015 року)

Частина перша

Оголошення заяв:

фракції Радикальної партії	...4
групи “Воля народу”	...15

Складення присяги народними депутатами України	...6
--	------

Прийняття Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності”	...49
---	-------

Прийняття Постанови “Про внесення змін до календарного плану проведення третьої сесії Верховної Ради України восьмого скликання”	...23
--	-------

Внесення змін до:

Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” щодо надання Уряду повноважень застосовувати адекватні заходи економічного характеру до держави-агресора	...7
--	------

статті 6 Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо умов кредитування Проекту “Реабілітація гідроелектростанцій”	...16
--	-------

Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році	...25
---	-------

Закону України “Про управління об’єктами державної власності” щодо права отримання частини чистого прибутку (доходу)	...48
--	-------

деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики	...48
---	-------

Закону України “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків”	...49
--	-------

Бюджетного кодексу України щодо узгодження норм Бюджетного кодексу зі змінами до галузевого та податкового законодавства	...50
--	-------

додатка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо видатків Пенсійного фонду України	...54
Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку	...55
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...61
<a href="#"><u>Результати поіменної реєстрації</u></a>	
<a href="#"><u>Результати поіменного голосування</u></a>	

## ЗАСІДАННЯ СОРОК П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
24 грудня 2015 року, 10 година 02 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги народні депутати! Будь ласка, займайте свої місця.

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Шановні колеги, будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця, готуємося до реєстрації. Секретаріат Верховної Ради, прошу запросити депутатів до залу.

Шановні колеги, прошу займати робочі місця і підготуватися до реєстрації. Зараз ми проведемо реєстрацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, я розумію, що вже завершуються засідання. Будь ласка, займайте свої місця у сесійному залі Верховної Ради України і підготуйтеся до реєстрації.

Прожу ввімкнути систему "Рада" для реєстрації народних депутатів України.

У сесійному залі зареєструвалися 343 народні депутати.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради оголошується відкритим.

Шановні колеги, хочу вам усім щиро подякувати за максимально конструктивну позицію щодо опрацювання всіх необхідних документів.

Сьогодні в нас надзвичайно відповідальний день, а можливо, й надзвичайно відповідальна доба. Проте хочу закликати всіх бути максимально відповідальними, оскільки в порядку денному навряд чи є ідеальні рішення. І зрозуміло, що кожне рішення можна оцінити по-різному. Але хочу ще раз попросити вас зважити і подумати над тим, що неприйняття рішень, які визначені порядком денним, містить багато ризиків для нашої держави. Тому я розраховую сьогодні на цілком конструктивну позицію народних депутатів України незалежно від депутатських фракцій, груп,

позафракційних депутатів, оскільки ми повинні насамперед бути відповідальними і забезпечити прийняття рішень для стабілізації ситуації в нашій країні, для продовження нашої співпраці з міжнародними фінансовими інституціями.

Вважаю, саме стабілізація має бути ключовим пріоритетом, який повинен об'єднати нас сьогодні.

Шановні колеги, перед складенням присяги народними депутатами у мене є заява на оголошення перерви і заміну її виступом.

Олег Ляшко. Будь ласка, 3 хвилини.

ЛЯШКО О.В., член *Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Фракція Радикальної партії. Шановні колеги народні депутати! Шановні громадяни України! Усі ми бачимо, як останніми днями суттєво загострилася ситуація на східному фронті. Ворог захопив населені пункти: Комінтернове, Заїченко, Водяне. За інформацією розвідки, ціла низка інших населених пунктів перебувають під загрозою наступу російських терористичних військ.

І не зважати на загострення цієї ситуації, фактично на відновлення бойових дій і захоплення українських населених пунктів — це вчиняти злочин. Мене дивує, чому ворог захоплює українські села, українських громадян, — і ми мовчимо.

Тому я звертаюся до Президента України, до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України Олександра Турчинова з вимогою від фракції Радикальної партії негайно скликати засідання Ради національної безпеки і оборони для аналізу ситуації на східному фронті, для вироблення дій, які дадуть можливість зупинити наступ ворога. Адже це невиконання тих самих Мінських домовленостей, на які ви всякчас посилаєтесь.

Фракція Радикальної партії постійно стверджувала, що Мінські угоди — це мертвонароджене дитя так званого компромісу європейської політики, що терористи, Путін не збираються виконувати ніяких домовленостей. І, наголошую, поки ми тут, у парламенті, відірвавшись від реального життя, від людей, чубимось, ворог захопив три населені пункти: Комінтернове, Заїченко, Водяне. Скільки ще треба захопити сіл і міст, щоб, нарешті, почали протидіяти?

Нині фактично на лінії прямого мінометного удару перебуває Маріуполь, який, безумовно, надійно захищений. І ми, український парламент, українська влада,

повинні зробити все, щоб захистити не лише Маріуполь, а кожен населений пункт Української держави. Тому я вимагаю від Президента, від Ради національної безпеки і оборони, від уряду негайного вжиття заходів, для того щоб зупинити наступ агресора, який відновився останнім часом!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хочу вас поінформувати, що і Президент країни як Верховний Головнокомандувач, і Міністерство оборони, і Рада національної безпеки і оборони сумлінно виконують свої обов'язки. І я переконаний, що сьогодні всі питання на контролі, і щодо них приймаються адекватні заходи реагування.

Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займаємо свої місця. У нас є два народні депутати, які зараз складатимуть присягу перед Верховною Радою України... Або давайте проголосуємо питання, які ми обговорили щойно на засіданні з керівниками фракцій і груп парламенту щодо продовження роботи до вичерпання порядку денного, а саме прийняття безпосередньо бюджету. Тобто щоб ми завершили нашу роботу саме прийняттям Державного бюджету на 2016 рік.

Зараз я проведу сигнальне голосування, щоб усіх акцентувати на роботі.

Колеги, є пропозиція завершити сьогодні нашу роботу розглядом проекту Державного бюджету на 2016 рік. Отже, ставлю на голосування пропозицію щодо продовження нашої роботи до прийняття Закону "Про Державний бюджет України на 2016 рік". Колеги, прошу підтримати цю пропозицію.

Розумію, що вона буде зараз, напевно, сигнальною, бо не всі ще сконцентровані на голосуванні.

Ні-ні. Думаю, що ми зразу ставимо не сигнальне. Просто якщо не наберемо, я ще раз поставлю на голосування. Це ж пропозиція.

Будь ласка, займайте свої місця, колеги!

Голосуємо, колеги, пропозицію щодо завершення нашого робочого дня прийняттям Закону "Про Державний бюджет України на 2016 рік". Прошу всіх підтримати.

"За" — 195.

Будь ласка, займайте свої місця.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію щодо продовження нашої роботи до прийняття Державного бюджету на 2016 рік. Голосуємо, колеги!

“За” — 211.

Уже краще. Займайте свої місця. Готові?

Будь ласка, колеги, голосуємо питання щодо продовження роботи до прийняття Державного бюджету. Прошу всіх підтримати.

“За” — 225.

Давайте ще раз.

Голосуємо пропозицію продовжити роботу до вичерпання питань порядку денного — прийняття Державного бюджету.

“За” — 232.

Дякую.

Колеги, займаємо свої місця. Увага! (*Шум у залі*).

---

Шановні народні депутати! Важко працювати, коли всі говорять одночасно. 23 грудня 2015 року Центральна виборча комісія зареєструвала народних депутатів України, обраних на позачергових виборах народних депутатів України 26 жовтня 2014 року, а саме: Підберезняка Вадима Івановича, включеного до виборчого списку Політичної партії “Народний фронт”, та Юзькову Тетяну Леонідівну, включену до виборчого списку Радикальної партії Олега Ляшка.

Відповідно до статті 79 Конституції України перед вступом на посаду народні депутати України складають присягу перед Верховною Радою України.

Для складення присяги до трибуни запрошується народний депутат України... Колеги, зараз народний депутат України, наш колега, буде приймати присягу. У мене запитання: як ви хотіли б скласти присягу, щоб у залі було шумно чи тихо? Я розумію, щоб було тихо. Тому прошу поваги до колег народних депутатів і припинити зараз розмови.

Прошу дати мені можливість запросити до трибуни Верховної Ради України нашого колегу народного депутата для складення присяги (*Шум у залі*).

Максиме Юрійовичу! Ваш колега по фракції, маю надію, складатиме присягу. Будь ласка, тихіше!

Андрію Володимировичу, можна? Дякую.

Запрошую до трибуни народного депутата України Вадима Івановича Підберезняка, політична партія “Народний фронт”, для складення присяги. Увага і тиша, будь ласка!

ПІДБЕРЕЗНЯК В.І., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. “Присягаю на вірність Україні. Зобов’язуюсь усіма своїми діями боронити суверенітет і незалежність України, дбати про благо Вітчизни і добробут Українського народу.

Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов’язки в інтересах усіх співвітчизників”.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо колегу зі вступом на посаду.

Для складення присяги до трибуни запрошується Тетяна Леонідівна Юзькова.

Прошу, Тетяно Леонідівно.

ЮЗЬКОВА Т.Л., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Дякую.

“Присягаю на вірність Україні. Зобов’язуюсь усіма своїми діями боронити суверенітет і незалежність України, дбати про благо Вітчизни і добробут Українського народу.

Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов’язки в інтересах усіх співвітчизників”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо, Тетяно Леонідівно! Успіхів у вашій діяльності.

Мені, будь ласка, присягу, а вам — квіти. Дякую.

---

Шановні колеги народні депутати, розпочинаємо розгляд питань порядку денного.

На ваш розгляд пропонується урядовий проект Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” щодо надання Уряду

повноважень застосовувати адекватні заходи економічного характеру до держави-агресора” ([№3704](#)).

Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 191.

Рішення прийнято.

Доповідає проект закону Прем'єр-міністр України Арсеній Петрович Яценюк.  
Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П., *Прем'єр-міністр України*. Вельмишановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Кабінет Міністрів України звертається до членів українського парламенту з проханням внести зміни до Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність”. Саме цим парламентом було ратифіковано Угоду про політичну асоціацію та про зону вільної торгівлі з Європейським Союзом.

Російська Федерація протягом тривалого часу намагалась і намагається побороити Україну не лише військовими, фінансовими заходами, а й заходами економічного тиску та економічного впливу. Головною метою Російської Федерації було не допустити набрання чинності Угодою про зону вільної торгівлі між Україною і Європейським Союзом.

Протягом поточного року ми проводили десятки консультацій у Брюсселі разом із нашими європейськими партнерами із запрошенням відповідних представників Росії щодо імплементації Угоди про зону вільної торгівлі. Я можу чітко заявити, що завданням Росії було — не врегулювати економічні питання, а не допустити набрання чинності Угодою про зону вільної торгівлі, не дати можливості Україні стати частиною великого європейського економічного простору, так само, як і не дати змоги українцям отримати безвізовий режим. Тому що безвізовий режим та зона вільної торгівлі з Європейським Союзом — це реальна європейська інтеграція і реальний поступ України до Європейського Союзу.

У відповідь на наші тривалі консультації Росія, як і очікувалося, ввела торговельне ембарго на українські товари, яке набере чинності з 1 січня 2016 року. Це не перший крок Російської Федерації по відношенню до українських товарів, який блокує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, Арсенію Петровичу.



ЯЦЕНЮК А.П. Це не перше рішення Російської Федерації, а системний тиск Росії протягом останніх 10 років на Україну з тією метою, щоб не дати можливості українській економіці розвиватися і щоб далі продовжувати тиск на Україну всіма можливими засобами.

Проте ці російські рішення отримали і отримають гідну відповідь від української сторони. За останніх три роки ми зменшили залежність від Росії втриє. Якщо три роки тому обсяг експорту України до Російської Федерації становив близько 35 відсотків, то на сьогодні ми втриє скоротили залежність від російського ринку, і такий обсяг становить лише 12 відсотків.

Внесення таких змін дасть можливість Кабінету Міністрів України 1 січня 2016 року ввести аналогічні обмежувальні заходи проти Російської Федерації. Ми будемо захищати внутрішній ринок України.

Окремо хотів би зазначити про те, що лише Росія заявила про вихід із зони вільної торгівлі. Більше того, ця заява є незаконною і не відповідає міжнародним договорам. Ані Казахстан, ані Білорусь таких заяв не зробили. Саме тому Росія отримує відповідь від українського уряду у вигляді торговельного ембарго і дзеркальних санкцій проти російських товарів. Прошу підтримати запропоновані зміни до закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає Андрій Володимирович Іванчук, голова профільного комітету.  
Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики на своєму засіданні 23 грудня розглянув законопроект №3704. І ви знаєте, що до держави Україна, яка вже є членом СОТ, з боку країни-агресора застосовуються неадекватні дії щодо введення ввізних мит на товари, країною походження яких є Україна.

Звичайно, Україна як член СОТ має негайно реагувати на подібні дії країни-агресора. І тому народні депутати, члени Комітету з питань економічної політики, розуміючи нагальну потребу в прийнятті державою швидких адекватних рішень, ухвалили: рекомендувати і просити вас прийняти даний законопроект за основу та

в цілому з метою надати Кабінету Міністрів України право встановлювати адекватні, відповідні дії до країни-агресора. Дуже прошу всіх підтримати даний законопроект незалежно від того, хто до якої фракції входить.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Олександра Володимирівна Кужель, фракція “Батьківщина”.

*КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Прошу передати слово Алене Шкрум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Шкрум. З трибуни.

*ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Фракція “Батьківщина”. Колеги, у цьому законопроекті нам пропонують таке: уряду надається право застосовувати заходи у відповідь на дискримінаційні та недружні дії щодо України державою-агресором.

Шановні колеги, майже два роки Росія здійснює агресію проти України. Росія за цей час застосувала безліч заходів проти нас. Ще два роки тому, 19 вересня 2014 року, було введено мито на українські товари. З 1 січня минулого року вони заборонили ввіз нашої сільськогосподарської продукції на свою територію. Указом президента Путіна і буквально два дні тому Державною Думою Росії було, дійсно, призупинено дію Договору про зону вільної торгівлі між Україною і Російською Федерацією.

Що ми за цей час зробили, колеги? Де наші санкції, які ми дали право застосовувати уряду? Чому ми крок за кроком весь час запізнюємося? Ми запроваджуємо заходи у відповідь, дозволяємо їм бути попереду, не робимо нічого самостійно. Ми не маємо стратегії.

Я вимагаю від уряду надати, по-перше, всю інформацію щодо тих санкцій, які Верховна Рада йому дала право застосовувати вже майже рік щодо того, що, дійсно, зроблено стосовно перевірки російських банків, російських підприємств, як знищується Росією наша сільськогосподарська продукція, наш бізнес. І що ми робимо у відповідь, чому запізнюємося крок за кроком?

Колеги, українські банки закриваються, а “Промінвестбанк”, 99,5 відсотка акцій якого належать російським банкам, де голова наглядової ради сам пан Медведєв, успішно працює. “Сбербанк Росії” успішно працює. Що ми робимо? Чому уряд не застосовує санкцій не у відповідь, а на випередження? Чому ми не маємо стратегії захисту нашої держави? Я вимагаю від уряду доповісти все, що було зроблено, у тому числі в міжнародних судах, які позови були подані і коли ми почнемо, нарешті, захищати державу?

На жаль, це вже стиль керівництва нашої держави, коли ми все робимо лише у відповідь із запізненням на рік, на два і на три. І це, звичайно, ганьба! Хоча, безперечно, ми це підтримуватимемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Соловей.

Ірина Геращенко, фракція “Блок Петра Порошенка”.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Шановний Прем’єр-міністре! Шановний уряде! Дійсно, мета української влади — не агресія проти будь-якої країни, а захист нашого виробника, вітчизняного ринку, України. І в цьому контексті надзвичайно важливо те, що, справді, як правильно зазначила моя колега, ми із запізненням, але повертаємося до питання, яким чином захистити свій ринок від економічної агресії Росії.

Проте, шановні колеги, Російська Федерація заявила про свої економічні санкції досить давно. І український бізнес знаходиться в абсолютно шоковому стані, не розуміючи, як він працюватиме з 1 січня. Уряд не провів жодної зустрічі з бізнесом, не роз’яснив, не запропонував жодного плану дій щодо того, як працювати українському

бізнесу, який насправді дуже зав'язаний за 23 роки попередньої нашої історії саме на цьому ринку.

Так само уряд абсолютно нічого не робить у публічній площині щодо роз'яснення для нашого бізнесу — що буде з 1 січня, коли повною мірою набере чинності Угода про зону вільної торгівлі з Європейським Союзом. І це неправильно, що ми не маємо там серйозного публічного лобіста стосовно того, щоб роз'яснювати цю тематику.

Тому ми закликаємо вас, шановний Арсенію Петровичу, дати спеціальне доручення міністру економіки (це його прямий обов'язок) зараз включитися в цю публічну історію. Розповідати, вибивати нові ринки для наших бізнесменів, для того щоб зона вільної торгівлі стала позитивом, а не черговим ризиком для українського бізнесу.

Ми хочемо подякувати з цієї трибуни нашим друзям з Білорусі, Вірменії, Казахстану, які не підтримали економічної війни проти України. Ми голосуватимемо за це рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). ВО "Свобода", виборчий округ №223, місто Київ. Я, звісно, радий з того, що наш уряд хоч трохи прокинувся і розуміє, що в нас насправді відбувається війна з Росією і не можна імпортувати товарів з Російської Федерації. Але отакими половинчастими рішеннями не можна належним чином оцінити всю проблемність ситуації, тому що таке рішення дає змогу уряду запровадити відповідні санкції.

Натомість ВО "Свобода" ще півроку тому зареєструвало у Верховній Раді України проект закону [№3213](#) — "Про ембарго на імпорт товарів, отриманих (вироблених) на митній території держави-агресора", у якому ми чітко пропонуємо зафіксувати, що на сьогодні жодні товари і послуги не можна імпортувати з Російської Федерації, крім окремих випадків, дозволених РНБО, якщо це раптом буде потрібно.

Ось такі рішення треба приймати, а не половинчасті. Бо в нас війна! Війна, а не АТО, якщо хтось про це забувся. І не можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остап Семерак. Будь ласка, 1 хвилина.

СЕМЕРАК О.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Шановні колеги! Звичайно, цей урядовий законопроект потрібно підтримати. Але я хотів би сказати колегам з фракцій коаліції, що зараз діє закон щодо режиму запровадження санкцій, який був прийнятий попереднім скликанням Верховної Ради і набрав чинності 12 вересня 2014 року. Саме в той день уряд України ухвалив цілий санкційний пакет і направив згідно з процедурою, встановленою законом, на розгляд Ради національної безпеки і оборони і на затвердження указом Президента.

Український уряд ще в 2014 році в перший день після набрання чинності Законом "Про санкції" зробив все можливе, що можна було зробити. Інша справа, чому ця процедура через РНБО і через указ Президента здійснювалася протягом року, давайте думати. І, як на мене, саме такий закон дає можливість застосування інших інструментів українським урядом, щоб реагувати швидше і не чекати року, поки пройде процедура згідно з законом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення завершено, шановні колеги. Прем'єр-міністре, будь ласка, заключне слово.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати України! Після ваших виступів я хотів би вкотре поінформувати, тому що розумію, що депутати займаються законодавчою діяльністю і не завжди слідкують за тим, чим займається уряд України.

Що було зроблено за останні два роки проти держави-агресора, а саме Російської Федерації? Урядом України був внесений до парламенту законопроект про санкції. Вперше в історії України з'явився механізм застосування санкцій.

У вересні минулого року Кабінет Міністрів України ухвалює перелік секторальних та індивідуальних санкцій проти Російської Федерації. Рада національної

безпеки і оборони указом Президента України вводить секторальні та індивідуальні санкції проти декількох сотень російських компаній та фізичних осіб. Уряд України подає декілька позовів до Європейського суду з прав людини проти Російської Федерації за незаконну анексію Криму.

Незаконна анексія Криму була засуджена Резолюцією Організації Об'єднаних Націй у кількості 100 держав. Державні компанії вже подали позови проти Росії щодо завданих відповідних збитків.

Компанія НАК "Нафтогаз України" подала два позови до Стокгольмського арбітражного суду як щодо газового контракту, так і контракту на транзит природного газу територією України. Ми фактично відмовились від російської газової монополії на території України.

Україна закрила авіаційний простір для всіх російських авіакомпаній і літаків.

Україна подала позов до Світової організації торгівлі проти Російської Федерації, і цей спір розпочався.

Україна також притягує Росію до відповідальності в Міжнародному суді ООН за порушення Конвенції про боротьбу з тероризмом.

І це лише одна десята частина списку санкцій, які чинний уряд зробив з метою захисту України.

ПАРУБІЙ А.В. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування, зайняти робочі місця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина. Фракція Радикальної партії не брала участі в обговоренні.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Наша фракція підтримує вказаний законопроект. Ми голосуватимемо за закон, що запроваджує симетричні санкції проти Російської Федерації, яка запровадила ці санкції щодо нашої країни, від чого страждають насамперед наші товаровиробники.

У мене запитання до уряду, Президента, Ради національної безпеки і оборони: а що це за санкції, коли на українському ринку продовжують працювати російські банки, російські олігархи, яким належать українські обленерго, — Григоришин, Бабаків, Вексельберг, Фрідман і всі інші, які вимивають мільярди грошей з Української

держави? Де ті санкції, чому вони не стосуються російських олігархів, які наближені до нинішньої влади?

Тому що російський олігарх Григоришин — партнер нинішніх керівників! Його людина — міністр енергетики Демчишин. Якщо санкції, то до всіх! І передусім до російських олігархів, які грабують нашу країну!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, займайте свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” щодо надання Уряду повноважень застосовувати адекватні заходи економічного характеру до держави-агресора” ([№3704](#)) за основу та в цілому. Шановні колеги, прошу підтримати.

“За” — 291.

Закон прийнято.

---

Шановні колеги, до мене надійшла заява від депутатської групи “Воля народу” і фракції “Опозиційний блок” щодо оголошення заяви на заміну перерви 30 хвилин.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка, 3 хвилини.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановний Прем’єр-міністре! Шановні колеги! Вийти до цієї трибуни мене змусила вимога учасників акції, які вчора проводили її біля Кабінету Міністрів і Верховної Ради України під промовистою назвою “Приречені”.

Люди з усієї України стурбовані тим, що в проекті бюджету на 2016 рік передбачено менше 50 відсотків фінансування на закупівлю ліків. Отже, більше половини людей у той чи інший спосіб приречені на вмирання. Мушу нагадати вам відому цифру, що щодня через брак ліків в Україні вмирає 1 тисяча 600 людей. Під смертельною небезпекою перебувають люди, які хворі на соціально небезпечні хвороби, такі як туберкульоз. Лікування хворих на вірусний гепатит профінансовано

менше ніж на 10 відсотків. Така саме норма залишається на наступний рік. Лише 24,8 відсотка ВІЛ-інфікованих українців отримують необхідну терапію. 74 відсотки дітей-аутистів залишаються без лікування. І якщо будуть затверджені такі показники на закупівлю ліків, то онкохворі отримають ліки лише на 6 відсотків. Те саме стосується лікування пацієнтів, хворих на дитячий гепатит, — це 8 відсотків.

Ці вбивчі цифри свідчать про те, що нам сьогодні треба переглянути цю статистику і внести відповідні зміни. І ще один промовистий факт. Понад 9 відсотків українців інфіковані гепатитом С, притому що у Європі це становить близько 0,13. Як нас пускатимуть до Європи з такими соціально небезпечними хворобами?

Я просив би, шановні колеги, щоб ми переглянули статтю, яка стосується фінансування на закупівлю ліків.

І насамкінець. Користуючись присутністю Прем'єр-міністра України, я звертаюся з приводу того, що органи місцевого самоврядування встановлюють колосальні заробітні плати своїм працівникам — від 16, 18, 20 і більше тисяч. Очевидно, треба прийняти рішення, щоб обмежити ці показники, бо ми передаємо все до місцевих бюджетів, а там у такий спосіб встановлюють собі заробітну плату. Це, до речі, стосується відповідальності депутатів, про що ми казали вчора.

Дякую за увагу.

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення зміни до статті 6 Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо умов кредитування Проекту “Реабілітація гідроелектростанцій” ([№3564](#)).

Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 171.

Рішення прийнято. Дякую.

Доповідає міністр енергетики та вугільної промисловості України Демчишин.

*ДЕМЧИШИН В.В., міністр енергетики та вугільної промисловості України.*  
Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Пропоную вам



розглянути зміни до Закону “Про Державний бюджет на 2015 рік” у частині гарантування боргу “Укргідроенерго” під реабілітацію гідроелектростанцій.

Гідроелектростанції на даний момент виробляють трохи менше ніж 10 відсотків електричної енергії в Україні. Це досить дешева і відносно чиста електрична енергія, яку ми використовуємо для закриття пікових навантажень в енергосистемі. Більшість станцій була побудована в середині минулого століття. Тому вони вже відпрацювали свій нормативний строк експлуатації і вимагають реабілітації та модернізації.

Із Європейським банком реконструкції та розвитку та Європейським інвестиційним банком було досягнуто домовленостей про виділення досить суттєвих обсягів кредитів. Це 200 мільйонів євро від Європейського інвестиційного банку, а також 200 мільйонів від Європейського банку реконструкції та розвитку. Ці кошти в додаток до власних коштів “Укргідроенерго” будуть використані на модернізацію Київської, Канівської, Дніпродзержинської, “Дніпро-1”, “Дніпро-2”, тобто, по суті, майже на весь дніпровський каскад гідроелектростанцій.

У 2011 році було виділено коштів у розмірі 200 мільйонів. На даний момент є необхідність змінити умови кредитування — продовжити термін кредитування на суму, яка не перевищує 180 мільйонів євро. До 2021 року збільшити період вибірки, пільговий період, а також збільшити період повернення — до 2031 року. Це насамперед вигідно для “Укргідроенерго” і для Міністерства фінансів, тому що ці кошти будуть видані “Укргідроенерго”, який буде обслуговувати з власних ресурсів, а не з ресурсів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Гордєєв, голова підкомітету Комітету з питань бюджету. Будь ласка.

ГОРДЄЄВ А.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Мова йде про технічну операцію щодо переведення з державного боргу напряду на гарантований державний борг цієї кредитної операції. На засіданні Комітету з питань бюджету ми розглядали це питання і дійшли висновку рекомендувати Верховній Раді проект закону №3564 прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій до розділу I законопроекту, викладених у листі висновків комітету.

Комітету з питань бюджету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України при оформленні відповідного закону у разі його прийняття належить внести до нього необхідні редакційні та техніко-юридичні уточнення, що пов'язані із зазначеним рішенням комітету. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Олексій Рябчин, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”, Донеччина. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Фракція “Батьківщина” підтримуватиме даний законопроект, як і всі проекти, пов'язані із розвитком відновлювальних джерел енергії та такими, які зроблять Україну енергонезалежною. Але в мене таке запитання. Чому за поточною кредитною угодою у 2015 році планувалося залучити 500 мільйонів гривень до розвитку відновлювальних джерел енергії, а за даними казначейства, за дев'ять місяців використано лише 7,7 мільйона, це 1,5 відсотка річного плану?

Аналогічна ситуація і в минулі роки. У 2014 році планувалося залучити 200 мільйонів гривень, а освоєно лише 16 відсотків. У такий спосіб ми відновлюємо енергетику і боремося за енергетичну незалежність. І саме розвиток відновлювальної енергетики, зменшення споживання енергії — це адекватні заходи щодо боротьби з агресором, а не ті закони, які ми прийняли щойно. Уряд декларує, що вони диверсифікували засоби енергії, але ми не зробили нічого для того, щоб зменшити її споживання. Лише за рахунок спаду промисловості уряд декларує це як дуже велике досягнення.

У цьому залі ще не лунали речі, пов'язані з підписаною минулого місяця Паризькою угодою, що, дійсно, змінить взагалі світовий порядок у міжнародних економічних відносинах. Слова “декарбонізація”, “низьковуглецевий розвиток”, “розвиток циркулярної економіки” не звучать у цьому залі і за нинішнього уряду. Саме цим ми повинні займатися, а не лише профанацією розвитку відновлювальних джерел енергії.

Фракція “Батьківщина” голосуватиме за це, і пропонуємо уряду дбайливіше ставитися до споживання енергії в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Барна. Будь ласка.

БАРНА О.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Доброго дня! Шановні народні депутати, після Чорнобильської катастрофи ми всі стали свідками того, що енергетика, яка прив’язана до атома, є вкрай небезпечна. Більше того, наслідки після використання атомної електростанції лягатимуть фінансовим тягарем на нашу країну не на десятиліття, а на сотні й тисячі років.

Тому головну увагу в нашій державі варто консолідувати на розвиток альтернативної, відновлювальної, екологічно чистої енергетики — енергетики вітру, світла, енергетики річок, припливів і відпливів. Це дасть нам змогу, по-перше, забезпечити екологічно чисте майбутнє для нашої країни, чого дуже й дуже потребує наша земля.

Другий момент. Гідроенергетика, зокрема енергія малих річок, є найрентабельнішою, найменш затратною. У результаті ця електрика найдешевша. Але головне з усіх цих моментів полягає в тому, що ми здійснюватимемо заміну традиційної енергетики, тобто заміну теплових електростанцій, які використовують паливо. Це стосується і ядерного палива, що також закупаємо за кордоном. Тому це є зменшення енергетичної залежності від Росії, екологія і в тому числі економія бюджету.

Я прошу вас підтримати цей законопроект, і відповідно всім миром починати розбудову, відновлення гідроенергетики, зокрема на каскадах малих річок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”)*. Дякую. Фракція “Народний фронт”. Шановні колеги! По-перше, наша фракція одностайно підтримує даний законопроект як необхідний для Української держави.

По-друге, є ще один проект закону, який надважливо прийняти саме сьогодні. Насправді мова йде про питання життя і смерті для наших суддів-патріотів. Це проект закону [№3328](#), за яким ми повинні захистити права суддів, які виїхали з окупованих терористами територій на Україну і були прикріплені до українських судів згідно із Законом України “Про забезпечення права на справедливий суд”, бо нині вони не мають можливості виживати, тому що за цим законом їх було прикріплено на строк не більше ніж на шість місяців до суду того ж рівня в іншій місцевості, який закінчився у вересні. І зараз ці люди знаходяться в підвішеному стані, оскільки закон забороняє їм отримувати інші доходи, окрім заробітної плати за посаду судді, якої вони не отримують з вересня.

Ми не маємо права іти в новий рік, залишивши цих людей напризволяще, сам на сам з цією безвихідною ситуацією, і заганняючи їх тим самим у порушення законів, перетворюючи тих суддів, які сьогодні одні з небагатьох (їх 72 людини) знаходяться на території України, на жебраків або на злочинців, тому що закон і законодавчий орган не здатні до нового року вирішити їхнє питання.

Пане Голово, я це питання порушую вже не один тиждень. Тому дуже прошу вас сьогодні, бо завтра в нас можливості його проголосувати не буде, включити цей проект до порядку денного, звичайно, після бюджетних законопроектів, але дати парламенту можливість віддячити нашим патріотам-суддям і забезпечити право на життя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу виступаючих дотримуватися Регламенту, а саме виступати з питання, яке розглядається. Дякую.

Володимир Гусак, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Фракція “Опозиційний блок”. Шановні колеги! Обговорення цього законопроекту зараз свідчить про неефективну організацію роботи уряду і парламенту. Нагадаю, що сьогодні 24 грудня 2015 року, і ми розглядаємо законопроект про зміни до бюджету на 2015 рік. Минулого року вночі 29 грудня парламент прийняв дуже неякісний Закон “Про Державний бюджет України на 2015 рік”, до якого ми протягом

усього року вносимо зміни. Мабуть, ще кілька років пройде, і ми будемо вносити зміни до бюджету на 2015 рік.

На превеликий жаль, ми не хочемо нічому вчитися. Знову ми збираємося приймати неякісний бюджет, тоді як незрозуміло, чому цього року не можна було внести проект бюджету до парламенту вчасно і нормально над ним попрацювати.

Що стосується цього законопроекту, то знову-таки внесення 24 грудня 2015 року змін до бюджету на 2015 рік не має жодного практичного сенсу. Тому фракція "Опозиційний блок" за це питання голосувати не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги, оскільки це урядовий законопроект, то я хотів би звернути увагу уряду, що у таких делікатних питаннях все-таки треба погоджувати даний документ з екологічною складовою. Ось ви пишете, що тут не містяться питання функціонування органів місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого і регіонального рівнів, і ні на що це не впливає. Друзі, аби ви поїхали і подивилися, які акції протестів відбуваються під час добудови і реконструкції цих гідроелектростанцій, то зрозуміли б, що, на жаль, воно впливає і на місцеві громади.

Тому я просив би максимально продумати цю екологічну складову. Провести громадські слухання і роз'яснити, наприклад, у Каневі, що ми робимо з Канівською гідроелектростанцією, щоб познімати питання з місцевої громади. І тому, Володимире Васильовичу, я за прийняття проекту, але із застереженням щодо серйозної підтримки місцевих громад у реалізації цього проекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Абсолютно слухна пропозиція — треба підтримувати постійний зв'язок з громадою.

Шановні колеги, прошу займати свої місця. Обговорення завершено. Це проект закону в рамках взаємодії між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку. Будь ласка, шановні колеги, прошу займати свої місця і підготуватися до голосування законопроекту №3564.

Народний депутат Гіршфельд. Будь ласка, 1 хвилина.

ГІРШФЕЛЬД А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець). Група “Воля народу”. Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что законопроект важен, особенно с точки зрения энергетической независимости Украины. Но не менее важно, чтобы при реализации этого проекта был задействован весь машиностроительный комплекс Украины, а деньги эти не прошли транзитом и мы не купили “Сименс” и еще что-то, и в Украине не осталось никакой добавленной стоимости.

И возвращаясь к предыдущему законопроекту №3704, вы не дали нашей группе, к сожалению, сказать о том, что должна быть экономическая стратегия относительно того, как реагировать на санкции России, прежде всего с точки зрения импортозамещения российских поставок, потому что многие госпредприятия сегодня продолжают поставки, и внести в процедуру государственных закупок соответствующие изменения. Тогда, действительно, эти санкции, которые мы проголосовали, будут действенными.

Прошу дать поручение профильным министерствам разработать соответствующие изменения в закон о госзакупках, которые идут в разрезе законопроекта №3704 в плане...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я просив би профільні міністерства підключити до цієї роботи народного депутата Гіршфельда.

Вважаю, що одним із найголовніших пріоритетів на наступний рік саме і є відновлення нашого економічного потенціалу. Ми повинні все зробити для того, щоб створити належні умови для стимулювання внутрішнього виробництва і об'єднати всі зусилля для співпраці з нашими міжнародними партнерами.

Володимир Демчишин. Будь ласка, 1 хвилина. І переходимо до голосування.

ДЕМЧИШИН В.В. Шановні народні депутати! Дуже дякую за ваші запитання і рекомендації, які будуть враховані. Проведено дискусії з місцевими радами щодо покращення інфраструктури і впливу на екологію. Міністерство екології та природних ресурсів також брало участь у погодженні цього законопроекту.

Щодо локальних виробників. Хочу сказати, що, наприклад, на Дністровську ГАЕС було спрямовано 80 відсотків інвестицій, використовуючи українське

обладнання. Це і “Турбоатом”, і “Електротяжмаш”, і інші українські підприємства. Так само реабілітація інших гідроелектростанцій відбувається виключно за рахунок українського обладнання.

Додатково ми розглядаємо проекти будівництва Канівської ГАЕС і Каховської ГЕС-2, реалізація яких буде здійснюватися протягом наступних декількох років. Це також українське обладнання, пріоритет на Україну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги! Думаю, що на початку наступної сесії ми повинні розробити комплексний план відродження національної економіки. Це принципово важливе питання має об'єднати всі депутатські фракції і групи. Це повинен бути дуже чіткий і зрозумілий план, над яким працюватимуть спільно з Кабінетом Міністрів профільні комітети і депутати парламенту.

Колеги, завершено обговорення законопроекту [№3564](#). Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення зміни до статті 6 Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо умов кредитування Проекту “Реабілітація гідроелектростанцій” з урахуванням зауважень комітету за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 285.

Закон прийнято.

---

Вельмишановні колеги, до законопроекту [№3657](#) комітет ще готує пропозиції.

Тому пропонується до розгляду проект Постанови “Про внесення змін до календарного плану проведення третьої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” ([№3656](#)).

Є зміни, доповнення? Зараз голосуватимемо цей проект постанови.

Павло Пинзеник. Будь ласка. Шановні колеги, послухайте уважно.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*.  
Колеги, доброго дня! Мова йде про проект постанови №3656, внесений народними

депутатами Горбуновим, Іщейкіним, Гордєєвим, яким пропонується продовжити строк проведення третьої сесії Верховної Ради України восьмого скликання до 1 лютого 2016 року. Передбачити 15 січня провести “годину запитань до Уряду”, пленарне засідання, оголошення про час закриття сесії. У період з 18 по 29 січня провести роботу народних депутатів з виборцями.

Комітет зазначив, що останнім часом у разі продовження строку проведення сесії закриття поточної сесії відбувається перед відкриттям наступної сесії одного й того самого пленарного дня. У зв'язку з цим ми пропонуємо у пункті 1 цифру “1” замінити цифрою “2”.

Крім того, у пункті 2 слова “оголошення про час закриття сесії” — виключити.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України розглянути проект з урахуванням зауважень і визначитися шляхом голосування.

Звертаю увагу також на те, що згідно з календарним планом проведення третьої сесії Верховної Ради України восьмого скликання з 28 грудня по 11 січня 2016 року передбачено роботу народних депутатів з виборцями та в комітетах. Тому в разі необхідності проведення позачергового пленарного засідання Голова Верховної Ради України може скликати таке засідання в цей період відповідно до положень частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради, тобто на вимогу чи 150 депутатів, чи трьох депутатських фракцій, чи п'яти комітетів.

Крім того, від народних депутатів України, представників різних депутатських фракцій і груп надходять пропозиції щодо зміни роботи Верховної Ради України у січні 2016 року.

А саме, пропонується у пункті 2 проекту постанови передбачити: тиждень — з 11 по 15 січня роботу в комітетах, комісіях, фракціях, групах; тиждень — з 18 по 22 січня роботу народних депутатів України з виборцями, а тиждень — з 25 по 29 січня пленарні засідання.

З урахуванням саме таких змін прошу визначитися шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, так як ми проводили консультації, так і визначене це рішення. З урахуванням пропозицій Павла Пинзеника з трибуни Верховної Ради України вношу на голосування даний проект постанови. Готові?



Проект Постанови “Про внесення змін до календарного плану проведення третьої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” ([№3656](#)) з пропозиціями і доповненнями Павла Пинзеника голосуємо за основу та в цілому.

“За” — 232.

Постанову прийнято.

---

Шановні колеги народні депутати, для прийняття рішення з обговорених питань на ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)).

Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою, але ми не будемо обмежувати доповідача, співдоповідача. Домовились? (*Шум у залі*).

Прошу підтримати скорочену процедуру.

“За” — 176.

Рішення прийнято.

Відводимо 10 хвилин. Будь ласка, доповідайте.

ПАРУБІЙ А.В. Будь ласка, доповідайте, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! 22 грудня цього року ми обговорювали урядовий проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)).

Нагадаю, що саме після того як комітет розглянув на своєму засіданні цей законопроект і запропонував внести певні зміни, я всі ці пропозиції озвучила під стенограму.

За цей час у рамках створеної Головою Верховної Ради України робочої групи продовжувалися узгодження пропозицій до цього законопроекту з урядом,

депутатськими фракціями, народними депутатами задля збалансування бюджетних надходжень та усунення неузгодженостей у законопроекті.

За результатами цієї роботи пропонуються такі додаткові пропозиції до законопроекту, які в деяких позиціях дещо коригують навіть ті, які були озвучені мною 22 грудня.

Перше — щодо акцизного податку. Пропонується збільшити ставки акцизного податку на спирт, спиртові дистиляти та спиртні напої по відношенню до чинних на сьогодні на 50 відсотків; на пиво — на 100 відсотків; на вина, крім вин натуральних виноградних, — на 100 відсотків.

Доповнити таблицю підпунктом 215.3.1 додатковою позицією з відповідними кодами згідно з УКТ ЗЕД щодо встановлення ставки акцизного податку на слабо-алкогольні напої, алкогольні напої з вмістом етилового спирту від 0,5 до 8,5 відсотка об'ємних одиниць та екстрактивних речовин не більш як на 14 грам на 100 кубічних сантиметрів, виготовлені на основі водно-спиртової суміші з використанням інгредієнтів напівфабрикатів та консервантів, насичені чи ненасичені діоксидом вуглецю, збільшеної на 300 відсотків від чинної на сьогодні, тобто у розмірі 211,59 гривні за 1 літр стовідсоткового спирту.

При цьому у позиції “Спирт етиловий” за кодом 2208 необхідно такі слабо-алкогольні напої виключити.

Специфічні ставки акцизного податку на тютюнові вироби, тютюн та промислові замінники тютюну, а також мінімальне акцизне податкове навантаження і сплату акцизного податку з тютюнових виробів збільшити на 40 відсотків, адвалорну ставку залишити без змін.

У пункти, якими доповнюється підрозділ 5 розділу XX “Перехідні положення” щодо запровадження акцизних накладних на пальне, внести такі зміни щодо введення їх у дію:

“1 вересня” замінити на “1 квітня”;

у першому реченні абзацу першого пункту 9 слово “липня” замінити словом “березня”;

у абзаці першому пункту 10 слово “вересня” замінити словом “березня”, слово “серпень” — словом “березень”, а слово “липень” — словом “лютий”;

у абзацах першому та другому пункту 11 слово “липня” замінити словом “березня”, а слово “вересня” — словом “квітня”.

У розділі II “Прикінцеві положення” проекту щодо цього питання в абзаці третьому пункту 1 слово “липня” замінити словом “березня”.

Озвучені 22 грудня пропозиції щодо перехідних ставок акцизного податку на паливо моторне альтернативне в розмірі 141 євро за 1 тисячу кілограмів (це пункт 14 підрозділу 5 розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України) пропонується запровадити до 1 березня. А вже у квітні наберуть чинності ставки, передбачені підпунктом 215.3.4 пункту 215.3 статті 215 Податкового кодексу України, шляхом заміни ставки у розмірі 84 євро на 1 тисячу літрів на ставку 120 євро на 1 тисячу літрів. Переходимо із кілограмів у літри.

Розділ II “Прикінцеві положення” законопроекту доповнити новим пунктом, яким передбачити, що Кабінет Міністрів України встановлює мінімальні оптово-відпускні та роздрібні ціни на тютюнові вироби, тютюн та промислові замітники тютюну.

Доповнити розділ II “Прикінцеві положення” проекту новим пунктом такого змісту: “На часткову заміну положень статті 220 цього Кодексу виробники та/або імпортери тютюнових виробів можуть протягом п’яти робочих днів з дня, наступного за днем опублікування цього Закону, подати нову декларацію про встановлені максимальні роздрібні ціни, які запроваджуються з наступного після подання такої декларації дня”.

Друге — щодо рентної плати за користування надрами для видобування газу природного. Пропонуємо абзац другий підпункту 5 пункту 82 розділу I законопроекту щодо нової редакції підрозділу 9<sup>1</sup> розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України доповнити словами “а з 1 квітня 2016 року до 31 грудня 2016 року (включно) — 50 відсотків”.

Третє — щодо рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України. Діючі ставки рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України збільшити на 13,35 відсотків замість 26,7 відсотка індексації, як це запропоновано у пункті 66 законопроекту.

Четверте — щодо плати за землю. З метою приведення термінології Податкового кодексу у відповідність із Земельним кодексом України пункт 75 проекту викласти в такій редакції: “у пункті 274.1 статті 274 Податкового кодексу після слів “сільськогосподарських угідь” доповнити словами “земель загального користування, пасовищ та сіножатей”.

Доповнити пункт 82 законопроекту щодо змін до розділу XX “Перехідні положення” такою нормою: “у підрозділі 6 розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу в назві слова “земельного податку” замінити словами “плати за землю”. Доповнити пунктом 6 такого змісту: “Встановити, що індекс споживчих цін за 2015 рік (аграрії, увага, будь ласка), що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь (ріплі, багаторічних насаджень, сіножатей, пасовищ та перелогів), застосовується із значенням 120 відсотків”.

П’яте. За результатами обговорення ми змінюємо раніше надані пропозиції щодо виключення із законопроекту норм, які стосуються запровадження механізмів проекту закону “Про фінансову реструктуризацію” ([№3555](#)), який ми обов’язково маємо розглянути до кінця цього тижня.

Шосте. У пункті 1 розділу II “Прикінцеві положення” проекту визначити, що цей закон набирає чинності з дня набрання чинності Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, але не раніше 1 січня 2016 року.

Сьоме. Пункт 49.4 статті 49 Податкового кодексу доповнити абзацом такого змісту:

“У разі розірвання контролюючим органом в односторонньому порядку договору про визнання електронних документів платник податків, договір з яким розірвано, має право до складання нового договору подавати податкову звітність у спосіб, визначений підпунктами “а” і “б” пункту 49.3 цієї статті”.

Восьме. Абзаци четвертий і п’ятий підпункту 2 пункту 42 цього законопроекту щодо доповнення пункту 198.6 статті 198 Податкового кодексу України виключити.

Дев’яте. Залишити чинну редакцію підпункту 167.5.2 пункту 167.5 статті 167 та підпункту 170.11.1 пункту 170.11 статті 170 Податкового кодексу щодо оподаткування доходів у вигляді дивідендів з іноземним джерелом походження (*Шум у залі*).

Залишаємо на рівні діючої, нової не буде. Ні, 18.

Пропозиція до законопроекту щодо розщеплення сум ПДВ спеціального режиму для сільськогосподарських виробників. З метою врегулювання питання щодо спеціального режиму оподаткування ПДВ та одночасного уникнення замороження обігових коштів і зайвої сплати ПДВ до бюджету платниками, які застосовують спеціальний режим оподаткування ПДВ, пропонується запровадити розподіл сум ПДВ у пропорції, яка залежить від виду сільгосппродукції, що реалізується сільгоспприємством, а саме: при реалізації зернових та технічних культур, а також великої

рогатої худоби та молока — 15 відсотків на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств, 85 відсотків зараховується на основний електронний рахунок, з якого після подачі декларації по спецрежиму задекларовані суми ПДВ перераховуються до бюджету, а зайво перераховані повертаються сільгоспідприємствам. При реалізації іншої сільськогосподарської продукції в межах діяльності спецрежиму такий розподіл сум ПДВ становитиме 50 на 50 відсотків.

Для запровадження такого механізму необхідно внести такі зміни. Абзац другий пункту 200<sup>1.2</sup> статті 200<sup>1</sup> викласти в такій редакції: “Платникам — сільськогосподарським підприємствам, що обрали спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, додатково відкриваються:

а) рахунки в системі електронного адміністрування податку, призначені для перерахування коштів до державного бюджету України та на їх спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів;

б) рахунки в системі електронного адміністрування податку, призначені для перерахування коштів до державного бюджету України та на їх спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, для здійснення операцій з постачання зернових та технічних культур”.

Абзац шостий пункту 200<sup>1.3</sup> викласти в такій редакції:

“ $\sum_{\text{ПопРах}}$  — загальна сума поповнення з поточного рахунку платника рахунку в системі електронного адміністрування податку, у тому числі рахунків у системі електронного адміністрування податку платника — сільськогосподарського підприємства, що обрало спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, зазначених у підпунктах “а” та “б” пункту 200<sup>1.2</sup> цієї статті”.

Після абзацу шостого доповнити п'ятьма новими абзацами такого змісту: “Не беруть участі у обрахунку показника суми поповнення рахунку суми, зараховані на рахунки платників у системі електронного адміністрування податку з:

а) рахунків у системі електронного адміністрування податку, відкритих для перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів”.

Я повинна зачитати всі пункти, бо вони мають величезне значення, оскільки в системі електронного адміністрування у формулі може брати участь лише те, що

буде внесено в саме тіло закону. Це для того щоб сільськогосподарські виробники, які перейдуть за вказаною пропорцією із спецрежиму, могли не відразу перераховувати кошти до державного бюджету, щоб потім не можна було повернути їм зайво перераховані, а продумати систему, щоб вони сконцентрувалися на проміжковому рахунку і лише за результатами місяця потрапляли до бюджету, тобто з проміжкового рахунку після здачі звітності завжди можуть бути повернуті переплачені суми сільгосп-виробнику. Це те, що просили сільськогосподарські виробники.

Тому: “б) рахунків у системі електронного адміністрування податку, відкритих для перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, для здійснення операцій з постачання зернових та технічних культур...”.

Абзац другий пункту 200<sup>1.5</sup> статті 200<sup>1</sup> Податкового кодексу викласти в такій редакції: “Кошти, що надійшли на рахунки платників у системі електронного адміністрування податку, відкритих для перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, та на рахунки платників у системі електронного адміністрування податку, відкритих для перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, для здійснення операцій з постачання зернових та технічних культур, автоматично перераховуються органом, який здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, на рахунок такого платника в системі електронного адміністрування податку на додану вартість та на спеціальний рахунок такого платника протягом наступного операційного дня. Реквізити такого спеціального рахунку платник — сільськогосподарське підприємство, що обрало спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, зобов’язаний зазначити у податковій звітності з податку на додану вартість”.

У пункті 200<sup>1.6</sup> в абзаці першому слово “декларації” замінити словом “звітності”, а слово та цифри “статтею 200” — словами та цифрами “статтями 200 та 209”;

в абзаці другому слова “подання податкової декларації” замінити словами “подання податкової звітності”, а слова “поданої декларації” — словами “поданої звітності”.

Може, ми можемо врахувати це в техніко-юридичних поправках?.. *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Читайте, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Прошу трохи потерпіти.

Пункт 209.2 викласти в такій редакції. “Позитивна різниця між сумою податкових зобов’язань звітного (податкового) періоду та сумою податкового кредиту звітного (податкового) періоду визначена:

а) по операціях із сільськогосподарськими товарами/послугами, крім операцій із зерновими та технічними культурами, зазначеними у підпункті “б” цього пункту, підлягає перерахуванню: до державного бюджету України в розмірі 50 відсотків; на спеціальні рахунки, відкриті сільськогосподарськими підприємствами — суб’єктами спеціального режиму оподаткування в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, у розмірі 50 відсотків;

б) по операціях із зерновими культурами товарних позицій 1001–1008 згідно з УКТ ЗЕД та технічними культурами товарних позицій 1205 і 120600 згідно з УКТ ЗЕД підлягає перерахуванню: до державного бюджету України у розмірі 85 відсотків; на спеціальні рахунки, відкриті сільськогосподарськими підприємствами — суб’єктами спеціального режиму оподаткування в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, у розмірі 15 відсотків.

209.2.1. Сільськогосподарські підприємства для забезпечення перерахування, зазначеного у:

а) підпункті “а” пункту 209.2 цієї статті, зараховують кошти на власні рахунки в системі електронного адміністрування податку на додану вартість, відкриті для перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів;

б) підпункті “б” пункту 209.2 цієї статті, зараховують кошти на власні рахунки в системі електронного адміністрування податку на додану вартість, відкриті для перерахування коштів до державного бюджету та на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів для здійснення операцій з постачання зернових та технічних культур.

209.2.2. Кошти, зараховані на рахунки в системі електронного адміністрування податку на додану вартість, зазначені в підпункті 209.2.1 пункту 209.2 цієї статті, автоматично протягом наступного операційного дня за днем, в якому кошти надійшли

на такі рахунки, перераховуються органом, який здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, у таких розмірах:

а) з рахунків, зазначених у підпункті “а” підпункту 209.2.1 пункту 209.2 цієї статті, 50 відсотків — на рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, 50 відсотків — на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів;

б) з рахунків, зазначених у підпункті “б” підпункту 209.2.1 пункту 209.2 цієї статті, 85 відсотків — на рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, 15 відсотків — на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.

209.2.3. Для перерахування до державного бюджету України коштів, зарахованих на рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, з рахунків платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, зазначених у підпункті 209.2.1 пункту 209.2 цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію податкової та митної політики, надсилає органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, у якому відкриті рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, реєстр платників, у якому зазначаються назва платника, податковий номер та індивідуальний податковий номер платника, звітний період та сума податку, що підлягає перерахуванню до бюджету, зазначена в податковій декларації, в якій відображаються результати діяльності в межах спеціального режиму оподаткування за звітний (податковий) період.

На підставі такого реєстру орган, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, у якому відкриті рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, не пізніше останнього дня строку, встановленого цим Кодексом для самостійної сплати податкових зобов'язань, перераховує суми податку до бюджету.

Суми податку на додану вартість, що підлягають перерахуванню на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, не підлягають сплаті до бюджету та повністю залишаються в розпорядженні такого сільськогосподарського підприємства для використання у виробництві сільськогосподарських товарів/послуг. Такі суми коштів



акумулюються сільськогосподарськими підприємствами на таких рахунках у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

209.2.4. Сільськогосподарські підприємства — суб'єкти спеціального режиму оподаткування у строки, встановлені цим Кодексом для самостійної сплати податкових зобов'язань, повинні забезпечити перерахування на їх рахунки у системі електронного адміністрування податку, зазначені у підпункті 209.2.1 пункту 209.2 цієї статті, коштів у розмірі, достатньому для перерахування до державного бюджету та на спеціальний рахунок на підставі поданої податкової декларації, в якій відображаються результати діяльності в межах спеціального режиму оподаткування протягом звітного (податкового) періоду.

Проведення сільськогосподарським підприємством — суб'єктом спеціального режиму оподаткування розрахунків з бюджетом за іншими операціями, здійсненими протягом звітного (податкового) періоду не в межах спеціального режиму оподаткування, здійснюється у порядку, передбаченому статтею 200 цього Кодексу”.

“У підпункті “а” підпункту 209.15.1... *(Шум у залі)*.

Ще залишилося трохи.

“У абзаці другому слова “сільськогосподарських товарів/послуг” замінити словами “сільськогосподарських товарів/послуг, у тому числі зернових культур товарних позицій 1001–1008 згідно з УКТ ЗЕД та технічних культур товарних позицій 1205 і 120600 згідно з УКТ ЗЕД”.

Після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: “У разі якщо товари/послуги, основні фонди, виготовлені та/або придбані, використовуються сільськогосподарським підприємством частково для виготовлення зернових культур товарних позицій 1001–1008 згідно з УКТ ЗЕД та технічних культур товарних позицій 1205 і 120600 згідно з УКТ ЗЕД, а частково для інших сільськогосподарських товарів/послуг, то сума сплаченого (нарахованого) податкового кредиту розподіляється, виходячи з питомої ваги вартості таких зернових і технічних культур, у загальній вартості усіх сільськогосподарських товарів/послуг, поставлених за 12 попередніх послідовних звітних (податкових) періодів” *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Остання пропозиція, яка залишилася не до кінця узгодженою, — щодо рентної плати за видобування газу суб'єктами господарської діяльності

по спільній діяльності, де ми пропонували 70 відсотків для тих, у кого є частка безпосередньо або опосередковано державної власності. Зараз пропонується все-таки 70 відсотків залишити для всієї спільної діяльності. Це єдине питання, яке потребує обговорення.

Пропоную зазначений законопроект з урахуванням цих пропозицій і комітету, озвучених під час обговорення 22 грудня цього року, прийняти за основу та в цілому як закон.

Просимо також доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України провести техніко-юридичне опрацювання цього проекту закону після його прийняття.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

ПАРУБІЙ А.В. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

ПАРУБІЙ А.В. Насалик, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

НАСАЛИК І.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Передайте, будь ласка, слово Курячому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Дякую. Шановні колеги, безумовно, зміни, які ми зараз обговорюємо, це, дійсно, компромісний варіант, тобто аварійний вихід з тієї ситуації, для того щоб забезпечити збалансування бюджету, видатків.

І насправді люди чекають від нас цього вкрай важливого і майже історичного рішення в ці непрості часи.

Я дуже уважно прослухав доповідь Ніни Петрівни і цілком підтримую її. Але в мене така пропозиція. У зв'язку з тим що в Прикінцевих положеннях передбачається, що Кабінет Міністрів України встановлює мінімальні оптово-відпускні та роздрібні ціни на тютюнові вироби, тютюн та промислові заміники тютюну, вказати це детальніше і запропонувати таку норму в наступній редакції, щоб вона була, дійсно, робочою.

Отже, замість того, що я прочитав, пропоную таку редакцію: “Кабінету Міністрів України протягом 10 днів з дня набрання чинності цим Законом встановити мінімальну роздрібну ціну на сигарети з фільтром та без фільтру, цигарки на рівні не менш ніж подвійний розмір мінімального акцизного податкового зобов'язання, встановленого Податковим кодексом України”. Справа в тому, що саме таке формулювання від нас вимагає Асоціація виробників тютюнових виробів, і галузь від цього лише буде задоволена.

Отже, шановні колеги, я розумію, що цей проект закону, дійсно, потребує від нас сміливості для його прийняття. У наступному році на нас ляже дуже велике навантаження, однак ми маємо все-таки запустити ліберальну податкову реформу. Але пропоную голосувати за і підтримати з цією поправкою, яку я зараз зачитав.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Кіраль, фракція “Об'єднання “Самопоміч”.

КІРАЛЬ С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”)*. Прошу передати слово Журжю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Журжій.

ЖУРЖІЙ А.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”)*. Колеги, доброго дня! Фракція “Самопоміч” у цілому підтримуватиме зміни до Податкового кодексу, адже

вдалося реалізувати багато ідей у цьому законопроекті. Але ми маємо категоричні застереження щодо таких речей.

Це стосується введення мінімальних цін на тютюнові вироби. Практика Європейського Союзу свідчить, що введення цих цін було оскаржено, і це є анти-конкурентною нормою.

На сьогодні фракція має звернення двох із чотирьох компаній, які категорично заперечують проти цього. Якщо ми хочемо підвищити мінімальні ціни як такі і не знищувати конкуренції, єдиний дієвий механізм — це підняття акцизів, адвалорної ставки мінімум, як пропонував уряд, на 3 відсоткові пункти. Я хочу нагадати, що два роки тому адвалор був знижений на 12 відсоткових пунктів виключно через корупцію.

Тому ми повинні тут підтримати позицію Міністерства фінансів — збільшити адвалор мінімум на 3 відсоткові пункти і зберегти конкуренцію.

Володимире Борисовичу, знаєте, хто вимагає мінімальних цін? Дві тютюнові компанії, що є опосередкованими власниками компанії “Мегаполіс”, яка є монополістом на українському ринку. Саме вони домагаються ще більшого спотворення конкуренції і підняття мінімальних цін виключно адміністративними методами. Це суперечить практиці Європейського Союзу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, звісно, якби можна було б, я показала б зараз таблицю, як виглядає ціна, яка, наприклад, встановлена на дешевий сегмент, — 8 гривень. Так ось, 41 копійка — це складова податків. Як ви думаєте, 59 копійок — це достатньо виробнику дешевого сегменту, щоб потратити кошти на сировину і на всі операційні витрати? У цьому сегменті абсолютно несправедлива ціна. Встановлено на пачку сигарет 8 гривень, це означає, що лише 59 копійок залишається у виробника на сировину і операційні витрати, і вони не роблять зростання, тому що це, справді, цінові війни, і скурюється все населення.

І якщо підвищити лише акцизи без мінімальної ціни, здорожчується, наприклад, на 40 відсотків (3 гривні) пачка сигарет, а 59 копійок залишається підприємству. Тобто ми продовжуємо спотворювати варіант, що вони типу працюють у збиток собі. Вони не працюють у збиток...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк. Будь ласка (*Шум у залі*).

ЮЖАНІНА Н.П. Це коментарі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні колеги народні депутати! До чого нас зараз закликає уряд? Кабінет Міністрів підготував проект бюджету, який є бюджетом проїдання, бюджетом консервації бідності. І тепер вони пропонують внести зміни до Податкового кодексу для того, щоб виправдати цей документ. Це, знаєте, все одно що підганяти стратегію розвитку підприємства, стратегію маркетингу під бухгалтерський баланс. Так ніхто не робить. Це абсолютно антисоціальна, антипідприємницька позиція.

Внаслідок цього не відбудеться структурних змін, які потрібні, буде законсервована діюча економічна політика уряду.

І якщо є така технічна можливість, прошу Апарат Верховної Ради показати перший слайд, який я передав.

Ви подивіться на наслідки такої політики. Протягом трьох років відбувається зниження валового внутрішнього продукту, падіння економіки в реальному вимірі. Подивіться, оці стовпчики — це українська економіка. Якщо не враховувати девальвації, то це ще суттєвіше. Оця лінія, яка йде догори, до 91 відсотка, — це боргове навантаження на українську економіку. Критична межа — 60 відсотків за методологією МВФ, а ми вже перейшли за 90 відсотків. Це говорить про те, що треба приймати бюджет, який не в пенсіонерів останнє забирає, який не підвищує податки на доходи фізичних осіб чи на нерухомість, так як це пропонується, а потрібно робити справжню реструктуризацію державного боргу, глибоку і системну. Потрібно обкладати податками олігархів, а не найбідніших, і створювати стимули для економічного розвитку, для того щоб економіка зростала і виходила з тіні.

На жаль, ці технічні зміни, які сьогодні пропонуються, є компромісними лише в тому сенсі, що там прибрано найгірше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Володимирівна Тимошенко, фракція “Батьківщина”. Будь ласка, з місця.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Насамперед я хочу подякувати Ніні Петрівні Южаніній і всім депутатам, які працювали над змінами до податкового законодавства, за те, що суттєво покращили той варіант, який був наданий парламенту від уряду. Але для фракції “Батьківщина” ці зміни є неприйнятними, і ось з яких причин.

Перше. Наша з вами мета — не вбивати економіку України, а піднімати її. І не можна найбільші корпорації фінансувати за рахунок збільшення податкового тиску на малий бізнес, на наших виробників. Тому ми не можемо погодитися із знищенням дрібних виробників, бо для тих, які знаходяться на спрощеній системі оподаткування, ставка податку збільшується на 80 відсотків — це четверта група. Крім того, підвищується фіксований сільськогосподарський податок на 80 відсотків, також ставка для єдиноподатників, які сплачували фіксовану ставку.

У нас майже знищується пільгова система оподаткування для аграріїв, що неможливо допустити. І це тоді, коли для великих зернотрейдерів додатково виділяється з бюджету 15 мільярдів гривень.

Можу сказати, що наша команда професійно працює. Ми дали пропозиції щодо поповнення бюджету, і тому не можемо підтримати збереження рентної плати на видобування газу для державних підприємств на рівні 70 відсотків, а також нищівних тарифів, за зниження яких усі боролися.

І ми не можемо підтримати збільшення податкового тиску на всіх українців через зміну оподаткування доходів фізичних осіб. Крім того, тут залишається норма щодо оподаткування пенсій. Нічого цього ми підтримувати не будемо. Не можна, щоб бідні допомагали заможним.

Зберігається урядом 5 відсотків оподаткування дивідендів для заможних, і так само податок на пенсії. 5 відсотків — це виходить за всі межі справедливості! Оподаткуйте заможних і дайте жити людям, які ледве виживають сьогодні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановна Ніно Петрівно, хочу, щоб ви зараз мене почули. Скажу вам про одну дуже важливу норму, яка була узгоджена із віцепрем'єром Кириленком, Прем'єр-міністром, міністром фінансів. Дуже прошу вас продовжити дію пільги з ПДВ для постачання виробництва національних фільмів і перекладів фільмів на українську мову — пункт 12 підрозділу 2 розділу ХХ “Перехідні положення” Податкового кодексу України. Це не є великим навантаженням на бюджет, у нас декілька фільмів знімається, але ми в умовах інформаційної війни не можемо зупиняти цього процесу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ярослав Москаленко. Будь ласка.

МОСКАЛЕНКО Я.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець)*. Прошу передати слово Анатолію Гіршфельду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Гіршфельд. Будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Уважаемый Владимир Борисович! Безусловно, в предложенном проекте много положительного, много доработано, в том числе уменьшение налога на заработную плату и так далее. Однако отмена спецрежима для сельхозпроизводителей должна сопровождаться мораторием относительно фермеров, которые не в состоянии сегодня выдержать этот спецрежим, другой процедурой администрирования автоматического возмещения НДС. Иначе это приведет, во-первых, к повышению производителем цен на 20 процентов на внутреннем рынке и, во-вторых, — вымыванию его оборотных средств, если он будет стоять в очереди и по полгода получать возмещение НДС, как это у нас сегодня происходит. Это первое.

Второе — пенсии пенсионерам. Абсолютно неприемлемая норма для нашей группы, как и рентная ставка около 70 процентов на добычу газа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 20 секунд, завершуйте.

ГРШФЕЛЬД А.М. И что еще очень важно при администрировании НДС. На сегодняшний день существует список автоматического возмещения НДС. Предлагается сохранить существующий порядок автоматического возмещения НДС, а формировать дополнительный реестр по принципу первой подачи и соответственно очередности возмещения. И мы без принятия этих норм не голосуем за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тетяна Острікова, фракція "Об'єднання "Самопоміч". Будь ласка.

ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект — це не реформа. Я хочу, щоб усі розуміли, що це не новий Податковий кодекс. Це ті точкові зміни, які потрібно прийняти на сьогодні для того, щоб хоч якимось чином зваяти бюджет країни на 2016 рік.

Ми очікували від Міністерства фінансів внесення проекту податкової реформи. З березня міністерство всім нам морочило голову. Тому ми зараз опинилися в такій ситуації.

Більшість пропозицій фракції "Об'єднання "Самопоміч" — щодо збереження спрощеної системи, збалансування місцевих бюджетів, щодо відстрочення введення касових апаратів, стосовно аграріїв, щодо збереження тваринництва, спецрежиму, овочівництва, садівництва — враховано. Тому ми не бачимо іншої альтернативи, як підтримати цей законопроект вимушено з тих причин, що нам усім потрібен Державний бюджет на 2016 рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! У запропонованому документі є дуже багато корисних новацій, у тому числі таких, які наступають на олігархічні інтереси.



Пропоную внести ще одну пропозицію, на жаль, не почуту на наших спільних з урядом засіданнях, і все-таки запровадити в Україні тривідсоткову ренту на енергетичне вугілля. Сума в 1 мільярд гривень має бути спрямована прикордонній службі для створення укріпленого кордону на українсько-російській ділянці та ділянках, що прилягають до зони АТО, а також на заробітну плату для прикордонників, що уможливить вирівняти її до розміру зарплати в Національній гвардії. Думаю, буде чесно, якщо гроші олігархів з вугілля підуть на укріплення обороноздатності нашої країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я почув усі пропозиції. Займайте свої місця.

Сергій Міщенко. Будь ласка. Потім Ніна Петрівна Южаніна.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Київщина. Ну, зрозуміло, що за Податковий кодекс, який оподатковує пенсіонерів, який вводить рентну плату лише з квітня 2016 року, і пенсіонери, і малозабезпечені можуть не очікувати нових платіжок у цьому опалювальному сезоні? Але цей законопроект я назвав би рейдерським щодо захоплення сільськогосподарських земель. Якщо скасувати спецрежим відшкодування ПДВ, то за цей рік малі фермерські господарства будуть знищені, і їх землю просто скуплять більш великі. Це просто рейдерство щодо захоплення земель.

Наша країна повинна робити все, щоб ці малі фермери кормили нашу землю, а ми вчиняємо так, щоб їх знешкодити. І оті всі, які хочуть забрати у малих фермерів землю, це зроблять завдяки такому закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу всіх займати свої місця. Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги народні депутати, сухий підсумок. Те, що спрощена система зберігається майже повністю, ви всі зрозуміли. Бо вчора підходили колеги, і до цього часу не було зрозуміло, що із спрощенцями.

Перша, друга групи залишилися повністю, третя — зменшено лише обсяг річного обігу до 5 мільйонів, що погоджено з такими підприємцями. І лише на 1 відсоток підвищена ставка.

Збережена четверта група платників єдиного податку. Насправді не значно збільшився розмір цього платежу, але дуже багато пунктів погоджено із сільськогосподарськими виробниками.

Тому в такий складний час я все-таки вважаю, що більшість пунктів — це результат величезної домовленості, і прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця.

З тими пропозиціями, які були озвучені Ніною Петрівною, Юрієм Луценком і Миколою Княжицьким, прошу прийняти проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)) за основу та в цілому. Сигнальне голосування. Готові? Голосуємо сигнальне голосування з тими трьома пропозиціями.

“За” — 179.

Так, сигнальне голосування відбулося. Зрозуміло.

Колеги, я думаю, що треба зараз провести додаткові консультації. Будь ласка, керівники фракцій, збираємося на третьому поверсі. За Регламентом у нас зараз перерва 30 хвилин.

О 12 годині 30 хвилин повертаємося для продовження нашої роботи.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця. Ми відразу розпочнемо роботу з голосування, тому необхідно бути на робочих місцях. Прошу секретаріат Верховної Ради закликати депутатів до залу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, щойно завершилася нарада керівників фракцій і груп, і народних депутатів.

Будь ласка, колеги, займаємо свої місця і готуємося до продовження розгляду проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році”. Прошу керівників фракцій і груп запрошувати колег народних депутатів до залу Верховної Ради України. Будь ласка, колеги, займаємо свої місця.

Шановні колеги, займайте свої місця. Запрошую до трибуни Ніну Петрівну Южаніну. Поінформуйте, будь ласка, про результати розгляду питань на нараді.

Після обговорення будемо голосувати за це питання. Я прошу всіх займати свої місця.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Ми наразі закінчили узгоджувати спірні питання щодо цього законопроекту. Хочу додати до того, що я щойно проголошувала з цієї трибуни. Отже, із тих пропозицій, які лунали в цьому залі, залишаємо лише позицію Княжицького, яка полягає в продовженні пільги на ПДВ на один рік (норми зараз уже не називатиму).

Я тут дуже багато читала щодо врегулювання питання стосовно спеціального режиму оподаткування ПДВ. Зараз хочу лише наголосити на тій домовленості, яка була досягнута щодо пропорцій. А всі зміни до відповідних пунктів я не повторюватиму, тому що технічно вони будуть знову такі самі, лише буде змінено пропорцію.

Отже, щодо розміру пропорцій, які залежать від виду сільськогосподарської продукції, що реалізується сільгоспвиробником. При реалізації зернових та технічних культур, а також ВРХ та молока — 15 відсотків на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств, 85 відсотків зараховуються на основний електронний рахунок, з якого після подачі декларації по спецрежиму задекларовані суми перераховуються до бюджету, а зайво перераховані повертаються сільгоспвиробникам.

При реалізації іншої сільськогосподарської продукції, крім зернових та технічних культур, за виключенням великої рогатої худоби та молока, пропорція — 80 відсотків на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств і 20 відсотків — на основний

електронний рахунок з наступним перерахуванням до бюджету. Усе інше, крім зернових та технічних, ВРХ та молока, — 50 на 50: 50 — до бюджету, 50 — на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств. Усім зрозуміло? Щодо великої рогатої худоби та молока — 80 залишається аграріям.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, ще раз повторюю. Щодо зернових та технічних: 15 — сільськогосподарським підприємствам, 85 — до бюджету; ВРХ і молоко: 80 — підприємствам і лише 20 — до бюджету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*.

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, не так. Я правильно сказала. Усе інше — 50 на 50. Усім зрозуміло?

Спільна діяльність залишається без змін. Щодо “Укргазвидобування” — залишається без змін.

Ще необхідно внести технічні коригування, пов’язані з реєстром відшкодування ПДВ. Вони стосуватимуться того блоку, де в нас є перехідний період, заборгованість із відшкодування ПДВ. Експортери пропонують залишити частково автоматичне відшкодування саме тим, у кого експортна складова становить понад 40 відсотків, і в реєстрі залишити частково місце саме для таких платників, тобто першочерговість.

Це всі домовленості, які щойно прозвучали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, займайте свої місця. Будь ласка, прошу всіх керівників фракцій запросити своїх народних депутатів. Займайте робочі місця *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, у нас є така пропозиція. Був виступ Ніни Петрівни Южаніної, щойно вона його уточнила і знову озвучила поправки до цього законопроекту, зокрема техніко-юридичні.

Займайте свої місця! Колеги, ви готові? Проводимо сигнальне голосування за основу та в цілому законопроекту №3688 відповідно до цієї пропозиції. Голосуємо.

“За” — 167.

Ми не набрали необхідної кількості голосів. Дякую, шановні колеги *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, це означає, що не всі питання були додатково обговорені. Тому я ще раз оголошую перерву до 14 години 30 хвилин.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, продовжуються консультації щодо внесення змін до Податкового кодексу. Розпочнемо роботу о 16-й годині. Я дуже прошу всіх народних депутатів о 16-й годині бути готовими до голосування. Дякую вам за розуміння.

*(Після перерви)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу, зараз відбудеться голосування. Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити депутатів, що час обідньої перерви завершився, зараз буде важливе голосування. Я прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Голови фракцій, будь ласка, мобілізуйте особовий склад для участі в засіданні Верховної Ради України.

Я ще раз прошу колег депутатів заходити до залу і займати робочі місця. Будь ласка, секретаріат, повідомляйте народних депутатів про початок роботи.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, заходимо до залу, продовжуємо нашу роботу. У нас ще достатньо серйозний і напружений порядок денний. Заходьте, будь ласка.

Зараз проведемо пару тренувальних голосувань. Можливо, на цей магічний звук депутати будуть більше реагувати.

Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займаємо свої місця, будемо продовжувати нашу роботу.

Запрошую до трибуни для інформації щодо законопроекту [№3688](#) голову профільного комітету Ніну Петрівну Южаніну. Будь ласка. Прошу всіх депутатів зайняти свої місця в залі Верховної Ради України.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

Колеги, увага!

ЮЖАНІНА Н.П. Може, нехай вони договорять, поки підтягується народ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, займаємо свої місця у залі Верховної Ради.

Продовжуємо розгляд законопроекту №3688. Надзвичайно відповідальне голосування. Думаю, що всі це розуміють. Ми цілий день у консультаціях. Уже проговорили з усіх питань, про які лише можливо було. Тому закликаю всіх до конструктивної позиції під час голосування. Маємо йти далі, у нас є багато важливих питань. Думаю, усі ми усвідомлюємо, що наша відповідальність у тому, чи здатні ми приймати важливі рішення.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка. Сконцентруйтеся для голосування, колеги!

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, ми до перерви з вами розійшлися в поглядах щодо застосування нової системи адміністрування ПДВ через відкриті реєстри відшкодування ПДВ.

Тому зараз у процесі професійної дискусії ми розклали все по полицях і вийшли на таке компромісне рішення. Пропонується створити два публічні відкриті реєстри з однаковою системою хронологічного відшкодування ПДВ.

Перший реєстр — для суб'єктів підприємницької діяльності, які відповідають критеріям автоматичного відшкодування. При цьому з критеріїв автоматичного відшкодування ми приберемо норму, яка давала можливість знаходитися там і суб'єктам підприємницької діяльності, які не були експортерами, а лише мали інвестиції в розмірі 3 мільйонів гривень на рік. Ми в цьому критерії залишаємо лише тих, у кого є експортні операції більш ніж на 40 відсотків. Крім того, у критеріях автоматичного відшкодування ПДВ ми перетворюємо критерій у таке.

Із автоматичного відшкодування випадали ті суб'єкти, які мали податковий борг, що давало змогу спекулювати цією нормою. Так ось, сума відшкодування суб'єктам підприємницької діяльності, що підпадає під критерії автоматичного відшкодування, буде здійснюватися за мінусом того податкового боргу, який у нього на рахунку. Уже

в тому тексті, який ми проговорили, є норма про можливість зарахування суми бюджетного відшкодування в рахунок інших платежів. Тому це ще раз підкреслює, що така опція, як виняток, із автоматичного відшкодування пропаде, тобто такого механізму в руках податківців не буде.

І другий прозорий реєстр з хронологічним порядком відшкодування буде для всіх інших платників: і для тих експортерів, у яких обсяг невеликий, і для наших українських виробників, які мають право на бюджетне відшкодування через вхідний податковий кредит, наприклад, імпортний.

Тому два прозорі реєстри за однаковою системою.

Це буде правильно ще і з точки зору того, що швидкість подачі декларацій суб'єктами малого і середнього бізнесу набагато легша, ніж великими підприємствами. Тут ми підійдемо нібито справедливніше до створення реєстрів у рамках платників за категоріями. І таку систему щодо реєстру пропонуємо запровадити з 1 лютого 2016 року, бо для цього треба перебудувати всю систему електронного обліку, яка є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніно Петрівно.

Шановні колеги народні депутати! Отже, з пропозиціями, які оголосила Ніна Петрівна Южаніна, включно з поправкою Миколи Княжицького, з техніко-юридичними поправками — за основу та в цілому.

Прошу всіх сконцентруватися і підготуватися до голосування. Це надзвичайно відповідальне голосування. Ми маємо йти далі, країна повинна отримати бюджет.

Шановні колеги, голосуємо за основу та в цілому з відповідними пропозиціями і техніко-юридичними поправками проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)).

Готові? Прошу підтримати.

“За” — 251.

Закон прийнято.

Вітаю, шановні колеги! Ми зробили перший крок до тих відповідальних рішень, яких потребує країна.

Подивіться, будь ласка, по фракціях.

Проект закону №3688 прийнято.

Рухаємося далі. Проект Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про управління об’єктами державної власності” щодо права отримання частини чистого прибутку (доходу)”, [№3627](#).

Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

А, він доповідав. Цей законопроект ми обговорювали в четвер. Голосуємо за основу та в цілому. Прошу підтримати, колеги.

“За” — 231.

Закон прийнято. Дякую.

---

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики” ([№3628](#)).

Ми його обговорювали на засіданні фракції сьогодні зранку, так?

Отже, голосуємо проект закону №3628 з поправками комітету, які були погоджені на засіданні фракції, та техніко-юридичними поправками. Прошу підтримати.

“За” — 214.

Ще раз голосуємо за повернення до цього законопроекту. Ми його обговорили на засіданні фракції. Там є всі узгоджені позиції, він абсолютно нормальний.

Готові? Колеги, прошу підтримати.

“За” — 231.

Повернулися.

Відповідно до моєї пропозиції прошу голосувати проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики” ([№3628](#)) за основу та в цілому. Прошу підтримати.

“За” — 220.

Колеги, ще раз голосуємо за повернення. Це важливий законопроект. Маємо зараз формувати бюджет, і я прошу вас підтримати це рішення.

“За” — 237.

Повернулися. Дякую.



За основу та в цілому прошу голосувати у варіанті комітету з техніко-юридичними поправками проект закону [№3628](#). Голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 228.

Закон прийнято. Дякую, шановні колеги.

---

Колеги, рухаємося далі. Проект Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності” ([№3533](#)). Це також обговорений проект закону, він із того самого пакета.

Є пропозиція проголосувати за основу та в цілому. Голосуємо.

“За” — 268.

Закон прийнято.

---

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо перерозподілу окремих видатків” ([№3657](#)). Автор — Артур Герасимов. Він також був... Ні? Добре, добре.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків” ([№2449-д](#)). Його доповідав Довбенко. Усі фракції за нього голосували три тижні тому.

Голосуємо за основу та в цілому законопроект №2449-д. Це стосується Нацбанку в рамках програми МВФ. Прошу голосувати.

“За” — 239.

Закон прийнято.

За нього голосували три тижні тому всі фракції — я це кажу абсолютно відповідально.

---

Проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо узгодження норм Бюджетного кодексу зі змінами до галузевого та податкового законодавства” ([№3629](#)).

Є пропозиція розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Голосуємо.

“За” — 192.

Ігорє Уманський, будь ласка, доповідайте.

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Цей законопроект дуже детально розглядався учора на засіданні бюджетного комітету до пізньої ночі. Суть його дуже проста. З одного боку, це приведення правил Бюджетного кодексу у відповідність із тими змінами, які ви щойно проголосували щодо спеціальних законів.

З іншого, — це запровадження так званих бюджетних правил. З комітетом ми пройшлися абсолютно по всіх статтях. Прохання підтримати з урахуванням рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, до речі, провівши консультації щодо цього проекту, ми знайшли порозуміння. Якщо немає заперечень відповідно до пропозиції доповідача, прошу прийняти проект закону №3629 за основу та в цілому. І до Прикінцевих положень ми маємо додати одну норму. Вона узгоджена. Ми доопрацюємо одну формулу щодо акцизу. Лише коректно її сформулюйте, Анатолію Сергійовичу.

Матвієнко. Будь ласка, 1 хвилина.

МАТВІЄНКО А.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! На засіданні бюджетного комітету і сьогодні на Погоджувальній раді ми обговорювали питання, у тому числі про розмежування п’ятивідсоткового акцизу щодо місцевих бюджетів на пальне. Але вирішили, що зараз цієї норми не варто вносити. Ми домовилися (це було підтверджено і Прем’єр-міністром, і Головою Верховної Ради), що в Прикінцевих положеннях проекту бюджету

визначимо, щоб знайти формулу, і в лютому прийmemo це рішення, яке набере чинності з другого кварталу наступного року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це буде формула вирівнювання, не просто щодо розподілу, а так, щоб це відповідало потребам відповідних територій.

Отже, законопроект №3629 голосуємо за основу та в цілому з пропозиціями комітету та техніко-юридичними поправками. Прошу підтримати.

“За” — 222.

Не встигли, це моя провина.

Будь ласка, прошу голосувати за повернення до законопроекту №3629. Прошу підтримати. Голосуємо.

“За” — 222.

Ось депутати заходять. Будь ласка, це внесення змін до Бюджетного кодексу — проект закону №3629. Прошу проголосувати за повернення до розгляду. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 224.

Колеги, уважніше! Голосуємо за повернення до законопроекту №3629. Я зараз поставлю його на голосування відповідно до рішення комітету.

Будь ласка, за повернення. Прошу підтримати, колеги.

“За” — 230.

Дякую. Повернулися.

Шановні колеги, будь ласка, проект закону [№3629](#) — за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Прошу голосувати.

“За” — 227.

Закон прийнято.

Олеже Валерійовичу, я зараз надам слово.

ЛЯШКО О.В. Так, давай слово! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка, 2 хвилини.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Я хочу, щоб усі громадяни України звернули увагу на те, що зараз відбувається в залі парламенту. Це суцільне

порушення Регламенту. Парламент голосує за розгляд питання за скороченою процедурою, нам навіть не дають можливості виступити.

О'кей, ви півдня дотирали свої корупційні схеми. Ви домовилися. Ви прийшли. Голосуйте за проект бюджету разом із фракцією "Опозиційний блок", яка розказує, як погано жити народу. А ви щойно проголосували за нові податки, за збільшення податків, за знищення сільськогосподарського бізнесу. Ви порушуєте Регламент.

Я звертаюся до колег із фракції "Об'єднання "Самопоміч". Хіба давно, Олеже Романовичу, ви казали, що нічого не будете голосувати з голосу? Чому зараз голосуєте з голосу? Чому сьогодні в парламенті немає законопроектів, за які ми маємо голосувати?

Ви міняєте податкову систему. Ви щойно прийняли закон, який скасовує пільги, який радикально знижує рівень життя людей. І ви навіть не даєте можливості нам виступити.

Я питаю Голову Верховної Ради України, я питаю Прем'єр-міністра, я питаю парламентську більшість, чим ви краще регіоналів? Ті не давали виступати, ви робите те саме. Ви порушуєте закон, дієте "по беспределу", ви обмежуєте наші права як опозиційної фракції відстоювати інтереси своїх громадян.

Якщо ми не можемо переламати ваші "ширки" і домовленості, дайте нам можливість хоча б виступати, вам опонувати, пояснити людям, що відбувається в цьому залі! А ви грабуєте людей, ви знищуєте країну, ви закриваєте рота опозиції і разом голосуєте із злочинським блоком!

Ви гірше Януковича! Скотиняки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Я прошу вивести на табло, як голосувала фракція "Опозиційний блок", останнє голосування. Вони голосували: 34 — проти.

Але суть не в цьому, колеги... *(Шум у залі)*.

Зараз я надам слово, Олеже. Заспокойтеся, не зривайте голосування. Усе нормально. Я хочу нагадати одну річ. Закони, які ми щойно прийняли, проекти їх були обговорені в четвер на засіданні Верховної Ради. Але ми цілий день проводимо відкриті консультації, і вельмишановний промовець брав участь у їх обговоренні. Навіть це зафільмував і виставив у Інтернеті. Це є свідчення, Олеже Валерійовичу.

Тому, шановні колеги, я просив би заспокоїтися. Розумію, що є політичні лозунги, політичні позиції і все інше. Але є така справа, як Україна — країна, яка

потребує, у тому числі, і фінансової стабільності. І всі добре усвідомлюють, які в нас можуть бути потрясіння і ризики в разі неприйняття цих рішень. Усі усвідомлюють?

Тому я просив би відповідальності перед українським народом. Дякую, колеги. І якби я не відчував цієї відповідальності, можливо, поведив би себе по-іншому. А я відчуваю відповідальність — мені болить кожне рішення. Бо я розумію, що буде 1 січня без бюджету в нашій країні — біда буде. І всі це знають, колеги!

Олег Романович. Будь ласка.

*БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Шановні колеги депутати! Фракція “Об’єднання “Самопоміч” протягом тижня, маючи ті документи, які є у вас, працює з кожним комітетом і з кожним міністерством для того, щоб дослідити такі зміни до Податкового кодексу і проект Державного бюджету.

Цілий рік ми це робимо. Не 25 років, як деякі з вас, не 15, а цілий рік! І сьогодні нашими голосуваннями ми беремо відповідальність за те, що робимо, дивлячись народу і вам в очі!

Ці закони, які зараз приймаються не зі слів, а це законопроекти, напрацьовані кожним з тих людей, які сидять ліворуч від мене! Це відповідальність, у тому числі й за ті помилки! І є вільне голосування. І коли Острікова не хоче голосувати, вона не голосує, бо це її професійна відповідальність.

Дякую вам, бажаю успіху!

І ще одне. Прийняття чи неприйняття проекту бюджету — ось це питання! І нехай кожен собі в душі дасть відповідь на нього. А фракція “Опозиційний блок” дає нуль голосів за все те, що ми розглядаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Олеже Романовичу.

Слухайте, я не надавав слова. Це просто виступ, у якому було названо прізвище. Була репліка. Але зараз почнемо обговорення. Я надам вам слово.

Проект Закону “Про внесення змін до додатка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо видатків Пенсійного фонду України” ([№3689](#)).

Прошу голосувати за скорочену процедуру розгляду. І заспокойтеся.

А вам дякую за відповідальний виступ. Це скорочена процедура. Заспокойтеся, не нагнітайте.

“За” — 191.

Дякую.

Роман Качур. Будь ласка, доповідайте.

КАЧУР Р.П., *заступник міністра фінансів України*. Доброго дня, шановний Володимире Борисовичу, шановні народні депутати! У зв'язку з тим пакетом законодавства, який був прийнятий, зменшується ЄСВ. І для того щоб забезпечити безперебійну виплату пенсій уже на початку наступного року, ми пропонуємо збільшити фінансування Пенсійного фонду на 14 мільярдів гривень за рахунок економії за програмами 2015 року. Зокрема, 7 мільярдів — обслуговування державного боргу, не використані кошти за енергосубвенціями — 6 мільярдів та субвенції на виплату допомоги сім'ям з дітьми, які профінансовані на сьогодні на 100 відсотків, і є фактичною економією.

Прохання підтримати, щоб ми могли забезпечити безперебійне фінансування пенсій у 2016 році.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо? (*Шум у залі*). Усі кажуть — голосувати. Ну, тоді голосуємо (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону [№3689](#) за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету та техніко-юридичними поправками. Голосуємо, колеги.

“За” — 306 (*Оплески*).

Закон прийнято.

Рухаємося далі, шановні колеги. Проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку” ([№2830](#)). Друге читання.

Доповідає Іван Іванович Куліченко. Будь ласка.

Це друге читання. Відповідно до таблиці.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, прошу вашої уваги! Ми прийняли в першому читанні проект закону, який повертає спецфонд по забруднених територіях.

За цей час внесено 12 поправок, з яких на засіданні бюджетного комітету розглянуто і прийнято — сім, враховано частково — одну, відхилено — чотири. Із відхилених — з однією погодилися і не наполягають на голосуванні. Щодо інших питань, пов’язаних з процентним розподілом, знайдено ті компроміси, що враховуються у законопроекті.

Виходячи з вимоги статті 27 Бюджетного кодексу, термін набрання чинності законом пропонується визначити 1 січня 2017 року.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №2830 у другому читанні та в цілому як закон згідно із запропонованою комітетом у порівняльній таблиці остаточною редакцією. Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Було подано 12 поправок. Усі поправки враховані комітетом. У кого є пропозиції і застереження щодо поправок, прошу. Бачу, що в Анатолія Матвієнка є.

Увімкніть мікрофон Анатолія Матвієнка.

МАТВІЄНКО А.С. Шановні колеги! На жаль, я не був на засіданні комітету і не можу зрозуміти, яка мотивація відхилення поправки, яку вносили я і Довбенко. Мова

йде про те, що ми не чіпаємо, дійсно, міста обласного значення чи об'єднані територіальні громади. Але коли в громади, чисельністю у 1 тисячу мешканців, є, скажімо, Бурштинська ГРЕС, і вони не знають, куди діти їм цей акциз чи екологічний збір, то варто підтримати нашу поправку — розподілити 10 відсотків екологічного податку на район і 15 — до сільських, селищних бюджетів.

Чому відхилено? Мотивації я не розумію.

КУЛІЧЕНКО І.І. Шановні колеги! Звичайно, бруд, вода не залишаються в межах міста чи села, що є викидами з підприємств. Для того і враховано 55 відсотків — найбільша частина цієї сплати до обласних бюджетів. І всі питання, які виникають за межами населеного пункту, вирішуються за рахунок коштів, які надходять до природоохоронного фонду регіону, тобто області.

Таке ж питання і щодо поправки Фролова, який пропонував не спрямовувати до області, а залишати на місцях. Так само не залишається бруд на території однієї громади, він розповсюджується по всій території області. Тому відхилена і ця пропозиція.

Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Коли я надаю слово, прошу називати поправку, щодо якої ви виступаєте і відповідно вказати пропозиції щодо цього рішення.

Третьяков. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., *голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Прошу передати слово народному депутату Недаве.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Недава. Будь ласка, чітко формулюйте пропозицію.

Прошу ввімкнути мікрофон.

НЕДАВА О.А., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область,*



самовисуванець). Я дуже прошу, поставте на голосування для підтвердження поправку: “Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2017 року”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер поправки?

НЕДАВА О.А. Голосувати в цілому, але без цифр і слова “2017 року”. Поставте на підтвердження цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер?

Прощу голову підкомітету прокоментувати.

КУЛІЧЕНКО І.І. Це те, що стосується норми набрання чинності з 1 січня 2017 року? Через те що загальні фонди бюджету цього року вже сформовані, ми сьогодні будемо за них голосувати. Внесено пропозицію, що “з 1 січня 2017 року”. Ці всі кошти залишаються в місцевих радах, лише не у спеціальному фонді, а в загальному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви підтримуєте пропозицію, яку озвучив Недава, чи ні?

КУЛІЧЕНКО І.І. Комітет прийняв.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

КУЛІЧЕНКО І.І. Комітет, вислухавши пропозиції Міністерства фінансів, врахував поправку щодо набрання чинності з 1 січня 2017 року, тому що це розбалансовує бюджет цього року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Гордєєв, поясніть формулювання, я дуже прошу.

ГОРДЄЄВ А.А. Шановні колеги! Мова йде про те, що вчора на засіданні комітету ми ухвалили рішення про набрання чинності цим законом, проект якого №2830, з 1 січня 2017 року. Але сьогодні у процесі дискусії з Прем'єр-міністром, з Міністерством фінансів, з фракціями є позиція щодо введення його в дію саме з 1 січня 2016 року, щоб норми такого закону вже зараз лягли в текст проекту Закону “Про

Державний бюджет України на 2016 рік”. Тому прохання підтримати саме цю позицію — про ведення його в дію з 2016 року.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, з Мінфіну — Уманський. Увімкніть мікрофон з місця Прем'єр-міністра — це потужно.

УМАНСЬКИЙ І.І. Шановні народні депутати! Ми, дійсно, зараз ще додатково обговорювали це питання і дійшли такого компромісу. Я пропоную погодитися з тим, що казав пан Гордєєв, але до державного бюджету спрямовується 20 відсотків цього податку, решта — на місцевий рівень. Ми пропонуємо, що ті 20 відсотків, які надходять, зараховуються до загального фонду державного бюджету. І тоді це не матиме впливу на баланс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Довбенко. Будь ласка, 1 хвилина.

Шановні колеги! Не повторюйте ту саму пропозицію кілька разів.

Довбенко, будь ласка, і переходимо до голосування.

ДОВБЕНКО М.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №84, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Тисменицький виборчий округ №84. Іван Іванович відповів не по суті. Шановні колеги, тут не стосується обласного бюджету. Село Бовшів. 55 мільйонів екологічного податку в рік надходить одному селу. А на район, звідки розповсюджуються всі відходи, осади на села району, — нуль. Тому якщо не буде підтримано цієї поправки, франківська група не голосуватиме за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Юринець. Будь ласка, 1 хвилина.

Спочатку, пані Оксана, нехай голова підкомітету прокоментує, потім надам вам слово.

Будь ласка, коментуйте.

КУЛІЧЕНКО І.І. Через те що в чинному природоохоронному законодавстві немає такого поняття, як районна рада, то й відрахувань не було. Був базовий рівень, обласний і державний бюджети. Тому якщо вносити пропозицію, треба переробити. Поставте на голосування для підтвердження. І якщо зал підтримає... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за роз'яснення.

Оксана Юринець. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЮРИНЕЦЬ О.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія "Блок Петра Порошенка")*. Якщо можна зробити цей перерахунок, але не з 2016 року, а з 2017 року, бо місцеві бюджети не матимуть тих 55 мільйонів, те, що казав щойно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! У нас є дві позиції стосовно даного законопроект. Це друге читання, і тому ми повинні зараз визначитися.

Я прошу ще раз голову підкомітету сформулювати пропозицію комітету. Якщо вона буде узгоджена з усіма — я ставлю законопроект на голосування в цілому. А якщо ні, поставлю поправку депутатів на голосування для підтвердження, і якщо вона пройде, тоді поставлю на голосування в цілому.

Пане голово підкомітету, будь ласка, розкажіть нам, як вийти з даної ситуації.

КУЛІЧЕНКО І.І. Питання вносилося на розгляд комітету лише тому, що районна рада не є учасником розподілу фінансів відповідно до закону про екологічний податок на забруднення. І в ньому записано: є базовий рівень — місто, село, селище, обласний і державний бюджети. Оскільки вводиться нове поняття...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, спочатку ставлю на голосування пропозицію від депутатів. І якщо ця пропозиція набере більшість голосів, тоді голосуватимемо в цілому.

Це була поправка Довбенка, чи як її сформулювати? Хто її озвучив? Матвієнко. Пане Анатолію! Я вашу поправку зараз поставлю на голосування.

Ставлю на голосування поправку 4 народних депутатів Довбенка і Анатолія Матвієнка. Може, ви ще раз її озвучите, пане Анатолію, щоб депутати знали, за що голосують (*Шум у залі*).

МАТВІЄНКО А.С. Шановні колеги! Я ще раз прошу проголосувати цю поправку. Мова йде про те, що ми нічого не змінюємо, крім того, що є населені пункти, чисельністю в 1 тисячу мешканців, які отримують 50–60 мільйонів у рік такого екологічного збору. Їх просять район: “Профінансуйте, дайте нам хоч позику!”. Вони й позики не дають, і не знають, у них профіцит чи що робити. Ну, це правда, Іване Івановичу! Тому розщеплення є логічним (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз я поставлю на голосування поправку 4 Довбенка і Матвієнка, яка була відхилена комітетом. Прошу підготуватися до голосування. Пане голово, ми можемо голосувати?

Отже, хто підтримує поправку 4 Довбенка і Матвієнка, прошу проголосувати.

“За” — 155.

Поправка 4 не набрала необхідної кількості голосів. Таким чином, ми обговорення даного законопроекту завершили. Так? Більше немає застережень до поправок?

Голова підкомітету. Будь ласка.

КУЛІЧЕНКО І.І. Шановні колеги! Я прошу проголосувати в редакції комітету з пропозиціями Міністерства фінансів України, що 20 відсотків екологічного податку спрямовується до загального фонду державного бюджету і закон набирає чинності з 1 січня 2016 року (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, обговорення завершено. Прошу зайняти свої місця. Готові до голосування, так?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку” ([№2830](#)) в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 277.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет і авторів законопроекту. Дякую.

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ДЕМЧАК Р.Є. (одноmandatний виборчий округ №18, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу зарахувати мій голос “за” в поіменному голосуванні щодо проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua), зокрема, до розділу “Народні депутати України” на моїй сторінці в голосуваннях депутата та у вкладці електронного протоколу від 24.12.2015 року”;

“Прошу зарахувати мій голос “за” в поіменному голосування щодо проекту Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про управління об’єктами державної власності” щодо права отримання частини чистого прибутку (доходу)” ([№3627](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua), зокрема, до розділу “Народні депутати України” на моїй сторінці в голосуваннях депутата та у вкладці електронного протоколу від 24.12.2015 року”;

“Прошу зарахувати мій голос “за” в поіменному голосуванні щодо проекту Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності” ([№3533](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua), зокрема, до розділу “Народні депутати України” на моїй сторінці в голосуваннях депутата та у вкладці електронного протоколу від 24.12.2015 року”;

“Прошу зарахувати мій голос “за” в поіменному голосуванні щодо проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків” ([№2449-д](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua), зокрема, до розділу “Народні депутати України” на моїй сторінці в голосуваннях депутата та у вкладці електронного протоколу від 24.12.2015 року”;

“Прошу зарахувати мій голос “за” в поіменному голосуванні щодо проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики” ([№3628](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua), зокрема, до розділу “Народні депутати України” на моїй сторінці в голосуваннях депутата та у вкладці електронного протоколу від 24.12.2015 року”.

ДІДИЧ В.В. (одномандатний виборчий округ №40, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). “Мною, народним депутатом України, проголосовано проект закону [№3688](#) від 24 грудня 2015 року “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році”.

Ретельно вивчивши представлений для голосування документ, а також внаслідок маніпуляцій, які відбулися у процесі представлення цього законопроекту, я прийняв рішення відкликати свій підпис. Тому прошу Вас виключити мене із списку осіб, які проголосували за даний проект закону”.

ІУНОВА М.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу врахувати мій голос “за” щодо законопроекту [№3704](#) за основу та в цілому”.

КАПЛІН С.М. (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Під час голосування за прийняття проекту Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” щодо надання Уряду повноважень застосовувати адекватні заходи економічного характеру до держави-агресора” ([№3704](#)) за основу та в цілому моя картка не спрацювала.

Прошу зарахувати мій голос “за”.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу зарахувати моє голосування за законопроект [№3627](#) як “утрималася”.

КУДЛАЄНКО С.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу вважати мій голос під час голосування проекту закону [№3688](#) в цілому як “утримався”.

КУЧЕР М.І. (одномандатний виборчий округ №17, Вінницька область, самовисуванець): “Прошу вважати результатом мого голосування щодо законопроекту [№3704](#) в цілому як “за”.

МУШАК О.П. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу врахувати мій голос щодо законопроекту [№3688](#) як “за”, через те що не спрацювала картка”.

РУДИК С.Я. (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець): “Прошу зарахувати мій голос “проти” щодо законопроекту [№3628](#) — “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики”.

ШЕНЦЕВ Д.О. (одномандатний виборчий округ №176, Харківська область, самовисуванець): “У зв’язку з технічною помилкою прошу вважати результатом мого голосування під час поіменного голосування про проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році”, [№3688](#) від 24.12.2015 року — “не голосував”.

ШИПКО А.Ф. (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець): “Прошу вважати моє голосування щодо законопроекту [№3688](#) в цілому “проти”.