

## ЗМІСТ

Засідання сорок третє, вечірнє  
*(Вівторок, 22 грудня 2015 року)*

### Прийняття проектів постанов:

- “Про особливості процедури розгляду законопроектів,  
що пов’язані з прийняттям проекту Закону України  
“Про Державний бюджет України на 2016 рік” ...3
- “Про особливості процедури розгляду і прийняття  
проекту Закону України “Про Державний  
бюджет України на 2016 рік” ...7

### Розгляд проектів законів:

- “Про внесення зміни до Закону України  
“Про управління об’єктами державної власності”  
щодо права отримання частини чистого  
прибутку (доходу)” ...8
- “Про внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо стабілізації фінансового  
стану держави та удосконалення окремих  
положень соціальної політики” ...18
- “Про заходи щодо стимулювання  
зовнішньоекономічної діяльності” ...28
- “Про внесення змін до Податкового кодексу  
України та деяких законодавчих актів України  
щодо забезпечення збалансованості бюджетних  
надходжень у 2016 році” ...33

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СОРОК ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
22 грудня 2015 року, 16 година 02 хвилини*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Прошу заходити до сесійної зали і займати робочі місця. Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити про початок роботи вечірнього засідання. Голів фракцій прошу запросити депутатів до зали.

Шановні колеги, у нас недостатньо людей для початку нашої роботи. Ще раз звертаюся до керівників фракцій з проханням запросити, можливо, через секретаріати фракцій депутатів до сесійної зали. Прошу секретаріат Верховної Ради ще раз повідомити про початок вечірнього засідання Верховної Ради України.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Продовжуємо нашу роботу відповідно до прийнятих рішень.

До нас завітали діти з Донецької області. Вітаємо вас, шановні діти! *(Оплески)*. Ось так, як ви зараз посміхаєтесь, посміхайтесь завжди. Добра вам і всього самого найкращого!

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації.

Увімкніть систему "Рада".

У сесійній залі зареєструвалися 353 народних депутати. Вечірнє засідання оголошується відкритим.

Шановні колеги, у роботі Верховної Ради України беруть участь Прем'єр-міністр України Арсеній Петрович Яценюк та члени Кабінету Міністрів України.

Сьогодні, 22 грудня, Україна відзначає День працівників дипломатичної служби. Користуючись нагодою, хочу привітати всіх наших дипломатів (*Оплески*), які щодня сумлінно виконують свої обов'язки в боротьбі за Україну, демократію, нашу європейську інтеграцію.

Хочу привітати парламентаріїв, відданих дипломатичній службі. Бажаю всім успіхів на цій, дуже нелегкій, ниві. Вважаю, ми маємо переглянути Державний бюджет України на 2016 рік і виправити несправедливість по відношенню до української дипломатії. Я думаю, ми приймемо рішення щодо збільшення фінансування дипломатичної служби.

Також хочу побажати усім нам, народним депутатам, за будь-яких обставин бути дипломатами, вирішувати будь-які суперечності, які виникають всередині колективу, дипломатичним шляхом.

Олег Валерійович нагадав, що сьогодні ще й День енергетика. Давайте привітаємо енергетиків з професійним святом (*Оплески*). А нам, присутнім у цьому залі, я бажаю лише позитивної і доброї енергетики, чистої, світлої енергії!

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань, пов'язаних з прийняттям проекту Державного бюджету на 2016 рік. У нас є два проекти постанов, прийняти які, наскільки я розумію, є величезне бажання.

Колеги, я прошу всіх сконцентруватися для проведення сигнального голосування щодо особливості процедури розгляду законопроектів, що пов'язані з прийняттям проекту Державного

бюджету України на 2016 рік. Це проект постанови [№3000-П](#).  
Голосуємо!

“За” — 170.

Шановні колеги народні депутати! Я ще раз хочу закликати вас проголосувати за ці два проекти постанов. Нам потрібно розпочати процес обговорення законопроектів, пов'язаних з прийняттям проекту бюджету на 2016 рік, а потім під час обговорення визначатимемося щодо їх прийняття.

Колеги... Зараз ще йде засідання податкового комітету, участь у якому бере багато народних депутатів. Але, я бачу, потроху вже підходять.

Я прошу всі фракції і групи парламенту, позафракційних взяти участь у сигнальному голосуванні. Це чисто процедурне питання. Голосуємо!

“За” — 167.

Немає необхідної кількості голосів.

Колеги, я так розумію, треба оголосити перерву. Тому що поки не завершаться засідання комітетів, народні депутати не повернуться до сесійної зали.

Отже, оголошується перерва на 30 хвилин. О 17 годині ми продовжимо нашу роботу.

*(Після перерви)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої робочі місця. Ще раз всіх інформую про те, що нам потрібно прийняти проект постанови про особливий порядок розгляду законопроектів, пов'язаних з прийняттям проекту бюджету, і потім перейти до конкретики кожного законопроекту. Я хотів би, щоб кожен народний депутат усвідомив свою відповідальність, бо колективна безвідповідальність не вітається. Ми, що, не хочемо зберегти спрощеної системи? Хочемо! Чи не хочемо вирішити питання, пов'язані зі збереженням фінансової децентралізації?

Хочемо! А, може, ми проти того, щоб понизити єдиний соціальний внесок на заробітну плату? Ні, не проти. Але треба не просто стояти і підтримувати це, треба підтримувати логіку дій розгляду і професійного обговорення.

Шановні колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо проекту постанови №3000-П. Голосуємо!

“За” — 198.

Будь ласка, по фракціях.

“Блок Петра Порошенка” — 84, “Народний фронт” — 67, “Опозиційний блок” — 2, “Самопоміч” — 0, Радикальної партії — 14, “Батьківщина” — 10, “Партія “Відродження” — 13, “Воля народу” — 0, позафракційні — 8.

Я звертаюся до депутатів усіх фракцій і груп українського парламенту: можете пояснити свою позицію, чому не голосуєте?

Будь ласка, ще раз сигнальне голосування. Голосуємо!

“За” — 212.

Набагато краще.

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка, 1 хвилина.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Шановний Володимире Борисовичу! На ранковому засіданні ми прийняли рішення про те, що працюємо до завершення розгляду всіх проектів законів, пов’язаних з проектом Державного бюджету України на 2016 рік. Перелік цих законопроектів визначений постановою №3000-П. Ми узгодили, які розглядати не будемо, які доповнимо. Тому я пропоную почергового визначатись з процедурою їх розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! З огляду на те, що пленарний тиждень триватиме з 22 по 25 грудня, в проектах цих

постанов прописано, у який спосіб ми маємо діяти, щоб підготувати законопроекти та проект бюджету до остаточного прийняття.

Тому дуже важливо прийняти це процедурне рішення, яке відкриє нам шлях до обговорення.

Я надаю слово Прем'єр-міністру.

ЯЦЕНЮК А.П., *Прем'єр-міністр України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати України! Протягом кількох днів ми активно працюємо з членами парламенту, щоб прийняти зміни до податкового законодавства. Уряд пішов на всі домовленості і компроміси, щоб до кінця поточного року мати результативне голосування, у тому числі й щодо прийняття проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”.

Я звертаюсь до членів парламенту з великим проханням приступити до розгляду питань порядку денного. Для цього необхідно прийняти проект постанови щодо особливості процедури розгляду всіх питань порядку денного для прийняття як податкового законодавства, так і проекту бюджету.

Шановні члени парламенту, підтримайте проект постанови, і ми почергово прийматимемо необхідні для країни закони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, український парламент має висловити свою позицію щодо цих законопроектів. Не розглядати ми не можемо. Я не розумію, хто кому робить на зло. Я розумію, що ми знаходимося в достатньо екстремальних умовах, але прийняття цих документів очікує країна. Я вважаю, що в кожного із нас має бути певний рівень відповідальності за ті рішення, які ми приймаємо. Просто не голосувати, як на мене, — позиція слабка і безвідповідальна.

Шановні колеги, пропоную ще раз провести сигнальне голосування щодо проекту постанови №3000-П. Голосуємо!

“За” — 227.

Колеги, тепер ставлю на голосування пропозицію, яку я оголосив раніше щодо проекту постанови №3000-П. Голосуємо! Прошу всіх незалежно від груп і фракцій підтримати.

Зупиніть голосування.

Колеги, ще раз прошу всіх зайняти свої місця, для того щоб ми могли розпочати нашу роботу (*Шум у залі*).

Пропонується прийняти проект Постанови “Про особливості процедури розгляду законопроектів, що пов’язані з прийняттям проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік” (№3000-П) з урахуванням вилучення законопроектів №3631, №3632 (щодо грального бізнесу) та включення законопроекту №3688 (точкові зміни до Податкового кодексу).

Отже, я ще раз вношу пропозицію про прийняття в цілому проекту постанови №3000-П. Колеги, дуже прошу підтримати процедурне рішення. Голосуємо!

“За” — 210.

Колеги, сядьте на свої місця.

Прошу голосувати за прийняття проекту постанови №3000-П з урахуванням озвучених пропозицій.

“За” — 218.

Я бачу, ситуація змінюється.

Колеги, ще раз прошу всіх підтримати зазначений проект постанови з урахуванням озвучених пропозицій. Голосуємо!

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3000-П1](#). Цей проект є похідним від попереднього. Його підготував комітет. Голосуємо!

“За” — 208.

Колеги, даним проектом постанови визначаються особливості розгляду самого проекту бюджету.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3000-П1. Голосуємо!

“За” — 214.

Не вистачає десяти голосів. Будь ласка, підтримайте це процедурне рішення.

Голосуємо за прийняття проекту постанови №3000-П1, і переходимо до розгляду питань порядку денного.

“За” — 229.

Рішення прийнято.

Будь ласка, по фракціях.

“Блок Петра Порошенка” — 107, “Народний фронт” — 74, “Опоблок” — 0, “Самопоміч” — 0, Радикальної партії — 14 (дякую, що підтримали!), “Батьківщина” — 11, “Партія “Відродження” — 17 (дякую!), позафракційні — 6.

---

Переходимо до розгляду питань, пов’язаних з прийняттям проекту Державного бюджету України на 2016 рік.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про управління об’єктами державної власності” щодо права отримання частини чистого прибутку (доходу)”, [№3627](#).

Є пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 180.

Рішення прийнято.

Доповідає перший заступник міністра фінансів Ігор Іванович Уманський.

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. Доброго дня, шановний Володимире Борисовичу та шановні народні депутати! Доброго дня, шановні члени уряду!



Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про управління об’єктами державної власності” щодо права отримання частини чистого прибутку (доходу)”, №3627. У чому суть цього законопроекту?

На сьогодні держава є єдиним власником, якому обмежили можливість впливу на дивідендну політику підприємств, що їй належать. Законом України “Про управління об’єктами державної власності” встановлено обмеження щодо спрямування частини чистого прибутку до держбюджету для державних унітарних підприємств — у розмірі 15 відсотків, для державних унітарних підприємств, монополістів, та тих, чистий прибуток яких перевищує 50 мільйонів гривень і більше — 30 відсотків.

Даним законопроектом пропонується дати можливість уряду в залежності від фінансового стану державних підприємств визначати на відповідний плановий період розмір дивідендів та дивідендної політики щодо кожного підприємства та прибрати ті обмеження, які на сьогодні установлені законом. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Андрій Іванчук. Будь ласка.

*ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики розглянув на своєму засіданні законопроект №3627, внесений Кабінетом Міністрів України, та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Норми законопроекту спрямовані на управління об'єктами державної власності. Пропонується встановити єдиний розмір відрахувань державними унітарними підприємствами до держбюджету частини чистого прибутку на рівні не менше 30 відсотків. У 2016 році це уможливить залучити додатково до державного бюджету 5,2 мільярда гривень. Дуже прошу підтримати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До речі, під час засідання робочої групи не було жодних заперечень щодо прийняття даного законопроекту за основу та в цілому.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Народний депутат Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Безумовно, Україні потрібне ефективне управління державною власністю. Немає жодних питань. Що це означає? Це абсолютно чітка, прозора, зрозуміла звітність, диференційований підхід до діяльності кожного підприємства.

Що пропонує уряд? На сьогодні державні підприємства спрямовують до держбюджету 15 відсотків, уряд пропонує — мінімум 30 відсотків. Це є абсолютно необґрунтовано. Адже є такі підприємства, які можуть спрямовувати до бюджету і 100 відсотків чистого прибутку, бо в них вже немає потужностей для подальшого розвитку, а є підприємства, які взагалі не мають віддавати прибутки, тому що їм вони потрібні для того, щоб розвиватися. Подивіться на інвестиційну складову в проекті бюджету, валове

нагромадження, по суті, на інвестиції в майбутнє, які пропонує уряд на наступний рік: менше 10 відсотків (на сьогодні 12 відсотків), а в європейських країнах, які розвиваються, — понад 20–25 відсотків, в Китаї — 45–46 відсотків. Якщо ми сьогодні не сіємо, завтра не буде з чого збирати врожай. Не можна вичавлювати останні соки з державних підприємств. Має бути диференційований підхід, за яким з одних підприємств можна збирати 90 відсотків прибутку, а з інших, можливо, 10 відсотків або взагалі нічого. Це уможливить нормальний розвиток економіки, нормальне управління державною власністю. Але це має бути обґрунтовано і прозоро, а не всіх під одну гребінку.

Фракція Радикальної партії не підтримуватиме цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько передає слово Альоні Шкрум.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Колеги, безумовно, якийсь сенс у цьому є. Я погоджуюсь з попереднім промовцем. Треба вирівнювати ситуацію. Чому державні унітарні підприємства мають сплачувати до держбюджету 30 відсотків з доходів, а підприємства з часткою держави — 50 відсотків? Уряд не надав жодних критеріїв, пояснень: як саме визначатиметься, чи буде дискримінація, яке це буде рішення і від чого воно залежатиме. Мають бути критерії, диференційований підхід до кожного державного підприємства в залежності від його фінансового стану, спроможності, підготовки чи непідготовки підприємства до приватизації. Для нас важливо, щоб уряд не просто вносив на розгляд за скороченою процедурою законопроекти, пов’язані з прийняттям проекту бюджету в “бюджетну ніч”, як ми це вже бачимо,

а щоб комплексно управляв державною власністю, державними підприємствами (щодо цього в Коаліційній угоді є цілий розділ), проводив конкурси на посади незалежних директорів цих підприємств, диференційовано підходив до кожного з них, щоб ми, нарешті, почали усвідомлювати нормальне управління державною власністю, а не бачити єдину корупцію, яка там зараз є.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Что предлагает правительство? Правительство предлагает 5,2 миллиарда гривен оборотных денег изъять у государственных предприятий. Для чего?

Недавно Премьер-министр сказал, что деньги в бюджете есть, что 95 миллиардов есть на казначейском счету, что все у нас в стране, слава Богу, хорошо, и нас это, безусловно, всех, хотя бы на словах, радует. Что мы будем иметь по факту? А по факту мы будем иметь обанкротившиеся государственные предприятия, которые следующим законопроектом будут предлагать продать за копейки во время кризиса. То есть, по большому счету, это законопроект о фиктивном банкротстве государственных предприятий. Я считаю, что такой законопроект сейчас категорически нельзя поддерживать.

Также я хочу напомнить правительству, что оборотные деньги предприятий — это, в первую очередь, рабочие места и заработные платы. На сегодняшний день долги по заработной плате в нашей стране превысили максимум за последние 10 лет — более 2 миллиардов гривен.

Поэтому мы считаем, что государственные предприятия должны, во-первых, рассчитаться по долгам по заработной плате, во-вторых, оборотные деньги реинвестировать в создание новых промышленных производств, новых рабочих мест, в-третьих, провести оценку финансовых рисков каждого предприятия, утвердить по каждому предприятию план его развития, и только после этого в индивидуальном порядке рассматривать соучастие государственного бюджета и бюджета предприятия.

“Оппозиционный блок” категорически против данного законопроекта.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні колеги! Насамперед хочу підтримати ініціативу щодо визначення частки прибутку, яка має спрямовуватися до державного бюджету, але за вилученням слів “не менше”, про що казав пан Галасюк, що підтримує більшість депутатів.

Хочу зазначити, що така ситуація стала причиною невиконання Коаліційної угоди. Рік тому ми записали, що знищуємо організаційно-правову форму державного підприємства як клас, проводимо акціонування підприємств, робимо з них акціонерні товариства, а ті підприємства, які для нас є стратегічно важливими, 100 відсотків акцій яких залишаємо в державній власності, але створюємо наглядові ради, де чиновник не під столом керує, а відповідає за ті рішення, які приймає, створюємо ревізійні комісії, щоб звітність була зрозуміла світові. Ось цим шляхом треба йти.

Ми готові це підтримати, але за виключенням слів “не менше 30 відсотків”. Нехай уряд, обраний Верховною Радою, визначається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк і Віктор Кривенко за, але за виключенням слів “не менше”.

Юлія Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Безумовно, цілком правильним є те, щоб держава як власник вилучала частину прибутку державних підприємств і спрямовувала до держбюджету. Але водночас ми мусимо враховувати, що в країні криза, вартість кредитних ресурсів, які можуть бути залучені унітарними, унітарними державними підприємствами, сьогодні становить 30–40 відсотків і більше, і їх немає. Якщо ми позбавляємо обігових коштів, причому на “не менше 30 відсотків”, а це означає, що в бюджет заклали 70 відсотків, ми просто знищуємо, банкрутуємо ці підприємства.

Ми пропонуємо записати “не більше 30 відсотків чистого прибутку для державних унітарних підприємств”. Нехай поділяться з державою. Це буде логічно і справедливо на період кризи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Київщина. Я пам’ятаю, як приймалась ця норма. Якщо прибуток становив

50 мільйонів і більше — 30 відсотків до держбюджету, якщо менше, — 15 відсотків. Тоді Кабінет Міністрів пропонував голосувати за це, аргументуючи тим, що це розвиватиме державні унітарні підприємства, і вони не підлягатимуть приватизації. Що пропонується зараз. Якщо залишити слова “не менше”, то це і 50, і 60, і 70 відсотків. Фактично це знищення державних підприємств для того, щоб потім за копійки їх приватизувати. Навіщо уряд пропонував розвивати ці державні підприємства, наповнювати за рахунок їх прибутку бюджет, а зараз знищувати? Відповідь: щоб скупити їх за безцінь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово має Прем'єр-міністр Арсеній Петрович Яценюк. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України! Як завжди дуже дякую за гарячу і теплу дискусію в стінах українського парламенту. Хотів би нагадати, що чинною нормою законодавства передбачається для державних унітарних підприємств 30 і 15 відсотків від прибутку.

Внаслідок того, що кожний суб'єкт підприємницької діяльності державної форми власності затверджує фінансові плани на поточний рік, уряд України відповідно до Закону України “Про Кабінет Міністрів” та Конституції визначатиме розмір дивідендів, які сплачуватимуться відповідними державними компаніями. Такий розмір дивідендів затверджується безпосередньо урядом на підставі фінансового плану компанії.

Я підтримую пропозицію колеги народного депутата щодо того, щоб не зазначати відсотки. Одна компанія спрямовуватиме 10 відсотків від прибутку, а інша, в залежності від фінансового стану такої компанії, можливо, 80 відсотків.

Шановні народні депутати України! На сьогодні це самий простий законопроект. Хотілося б, щоб після тривалих дискусій, принаймні, цей законопроект був підтриманий членами парламенту, так як управляти об'єктами державної власності на підставі затверджених фінансових планів — це прямі конституційні повноваження Кабінету Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Я прошу всіх зайняти свої місця.

Зараз проведемо сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту №3627, який доповідав перший заступник міністра фінансів, з урахуванням озвученої поправки Прем'єр-міністром. Готові?

*ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* А можна озвучити поправку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арсенію Петровичу, ще раз озвучте під стенограму поправку.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельмишановний Олегу Валерійовичу! Шановні народні депутати! Народний депутат Віктор Кривенко запропонував замінити слова “у розмірі не менше 30 відсотків у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України” словами “у розмірі та порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України”. Full stop (крапка)!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу підготуватись до сигнального голосування щодо прийняття в цілому законопроекту №3627



з урахуванням поправки, озвученої Прем'єр-міністром. Готові? Голосуємо!

“За” — 183.

Немає необхідної кількості голосів.

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! У висловлюваннях, які лунали в ході обговорення, звичайно, є логіка. У кожному конкретному випадку власник мав би визначати, яку частину прибутку вилучати, яку залишати. Але якби ми не жили в Україні.

Зважаючи на те, що уряд дуже переобтяжений роботою — не встигає вчасно подати проект бюджету, зміни до Податкового кодексу, давайте звільнимо його від цієї роботи. Щойно ми комусь дамо право диференційовувати податки... Не забувайте, що це Україна, згадайте слово “корупція”!

Тому, колеги, хоча запропонований варіант проекту значно гірший, але я пропоную все-таки чітко зафіксувати однакові відсотки для всіх державних підприємств, тим самим, позбавивши уряд роботи в цьому напрямі. Давайте в такій редакції підтримаємо законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У тій редакції, яку запропонував Кабінет Міністрів? *(Шум у залі)*.

Вікторе Михайловичу, ще раз озвучте свою пропозицію.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я прошу вибачення, що ще раз взяв слово. До чого я хочу звести проблему? Щоразу під час індивідуального підходу до складання плану зовсім немає гарантії в тому, що не братимуть коштів з тих, з яких не треба брати. Щоб усунути такий підхід, щоб не мати жодних проблем, давайте встановимо всім однакову ставку — 30 відсотків, а пізніше повернемося до питання планів *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція уряду щодо цієї пропозиції.

ЯЦЕНЮК А.П. Я вкотре хотів би звернутися до вельмишановних народних депутатів, до вельмишановного депутата, який щойно виступав. Чинною нормою визначається для державних унітарних підприємств, що є суб'єктами природних монополій, — 30 відсотків, інших державних унітарних підприємств — 15 відсотків. Кожне підприємство має окремий фінансовий план і окремі фінансові результати. Є підприємство, у якого можна буде вилучити 75 відсотків дивідендів, а є підприємство, якому треба відправити всі дивіденди на розвиток. Ця штука, Вікторе Михайловичу, називається “економіка”.

Саме тому ми просимо шановних членів парламенту дати можливість уряду визначити під час затвердження відповідного фінансового плану розмір дивідендів. Це колегіальне і публічне рішення уряду, під час прийняття якого присутні також і фракції коаліції, за яке уряд несе політичну, економічну і кримінальну відповідальності. Прошу підтримати урядовий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще раз прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо пропозиції Прем'єр-міністра. Якщо вона не набере необхідної кількості голосів, обговорюватимемо наступні законопроекти, а потім визначимося щодо голосування та обговорення деталей. Голосуємо!

“За” — 172.

Немає необхідної кількості голосів.

---

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики” ([№3628](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 172.

Рішення прийнято.

Доповідає заступник міністра фінансів Роман Качур. Будь ласка.

КАЧУР Р.П., *заступник міністра фінансів України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Шановні громадяни! Хочу повідомити, що ми детально обговорили зазначений законопроект на засіданні комітету соціальної політики. Незважаючи на те, що дискусія була досить жорсткою, я вдячний членам комітету за конструктивну позицію, за досягнення певного компромісу.

Тепер по суті. Наголошую, що в 2016 році порівняно з 2015 роком видатки на охорону здоров'я, освіту та соціальну галузь не зменшуються. Арифметичні деякі зменшення обсягу субвенцій є, але вони пов'язані зі зменшенням податкового тягаря внаслідок запровадження меншого розміру єдиного соціального внеску. Ми повинні розумно використовувати державні кошти. Тому норми даного законопроекту спрямовані на більш ефективне адресне їх використання.

Прийняття зазначеного законопроекту дозволить, по-перше, провести верифікацію отримувачів державної підтримки всіх соціальних виплат і пенсій, які отримують громадяни, а не мертві душі, по-друге, зекономити щонайменше 5 мільярдів гривень, по-третє, підвищити адресність надання соціальних допомог за принципом, що допомогу повинні отримувати лише ті, хто цього реально потребує, заможні родини не повинні розраховувати на отримання допомоги.

Також хочу звернути увагу на те, що законопроектом передбачається продовження реформ в освіті та охороні здоров'я щодо оптимізації мереж шкіл та лікарень, що уможливить

у 2016 році забезпечити в повному обсязі фінансування лікування методом гемодіалізу та медикаментами хворих на цукровий діабет, підвищити якість освіти, з тим щоб отримати знання належного рівня, які дозволять в подальшому вступити до вузу і отримати професію, придбати шкільні автобуси, створити опорні школи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмила Денісова. Будь ласка.

*ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт").* Доброго дня, шановні колеги! Шановний пане Прем'єр-міністре! Шановний спікере парламенту! Сьогодні на засіданні комітету ми розглянули доопрацьований робочою групою спільно з Кабінетом Міністрів та Міністерством фінансів законопроект. Для пошуку компромісів та джерел забезпечення гарантій були здійснені напрацювання, відображені в положенні цього доопрацьованого законопроекту.

У соціальній сфері законопроектом пропонується передбачити забезпечення адресності надання допомоги на дітей одиноким матерям та тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухиляються від сплати аліментів. Декларування доходів підвищить розмір допомоги цим особам. При цьому ми розуміємо, що треба змінювати підходи щодо порядку виплати тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухиляються від сплати. Цей порядок розроблятиметься Кабінетом Міністрів.

Також пропонується зберегти норми щодо надання за рішенням органу місцевого самоврядування за рахунок коштів місцевих бюджетів пільг щодо безоплатного проїзду громадян, проведення верифікації соціальних виплат, про що щойно розповідав заступник міністра фінансів.

Зберігаємо діючі гарантії пенсійного забезпечення наукових працівників, визначених Законом України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” [№213-VIII](#).

За рішенням комітету вилучаємо запропоновану урядом норму щодо встановлення показника середньої заробітної плати під час призначення пенсії на рівні показника 2012, 2013, 2014 років.

Передбачаємо виплату повної пенсії працюючим ветеранам військової служби, які продовжують реалізовувати державну політику на засадах державної служби.

У сфері трудових відносин законопроектом пропонується закріпити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

ДЕНИСОВА Л.Л. ...рівень для збереження середнього заробітку мобілізованого.

У сфері культури пропонується встановити положення щодо фінансування закладів культури, бібліотек, музеїв, театрів та визначення вартості надання платних послуг цими закладами; зберегти фінансування за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів програм розвитку бібліотечної справи та виділення окремим рядком з державного бюджету сум витрат на поповнення бібліотечних фондів.

У сфері освіти передбачається забезпечення безоплатним харчуванням дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються у спеціальних класах; збереження фінансування загальноосвітніх навчальних закладів (початкова школа), кількість учнів у яких складає менше 25 осіб, за рахунок освітньої субвенції; надання права особам, у яких захворювання, що можуть бути перешкодою для

проходження зовнішнього незалежного оцінювання, дітям-сиротам та особам, які законом визнані учасниками бойових дій та які брали участь в антитерористичній операції, брати участь у конкурсі за результатами вступних іспитів; збереження гарантії щодо фінансування за рахунок коштів з державного бюджету на здобуття освіти в державних вищих навчальних закладах I–II рівнів акредитації.

Отже, було проведено величезну роботу на підтримку цього законопроекту, з тим щоб все-таки проект Державного бюджету України на 2016 рік був збалансований і прийнятий у цій залі ще в цьому році.

Шановні народні депутати, я дуже вас прошу проголосувати за даний законопроект у редакції комітету за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, запишіться на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Володимир Михайлович Литвин, “Воля народу”.

*ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець).* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Насамперед дозвольте від імені групи подякувати комітету за його максимальну роботу для того, щоб “причесати” цей законопроект. Разом з тим ми маємо бути свідомі, що йдеться про 38 соціальних законів, дії норм яких тією чи іншою мірою відмінюються або зупиняються. Очевидно треба було б перелічити всі ці закони, щоб люди знали, що їх очікує, і щоб місцеві органи влади знали, який “подарунок” спускається їм із Києва, а саме за рахунок яких коштів вони виконуватимуть соціальні пільги і стандарти. Я думаю, що це прихована від людей інформація. Вважаю, не можна було допускати розгляду цього

питання за скороченою процедурою. Цілком зрозуміло, без перебільшення, це геноцидний закон.

Користуючись нагодою, за присутності уряду хочу повідомити про те, в якому становищі перебувають дитячі будинки сімейного типу. До осені 2015 року вони мали пільгу (50 відсотків) зі сплати комунальних послуг, а з осені цю пільгу зліквідовано, наразі їх примушують оформляти субсидії. Але оскільки вони проживають у державних будинках, тобто у службових приміщеннях, субсидій оформити не можуть. Треба обов'язково відрегулювати це питання, якщо не зараз, тоді під час прийняття бюджету. Я просив би цю інформацію розглянути як офіційний депутатський запит з наданням реальної відповіді, а не відписок, які ми отримуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Давайте уважно прочитаємо назву проекту: "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики". Я хочу нашим співгромадянам, які нас слухають, розшифрувати що це за законопроект. Це пропозиція стабілізувати фінансовий стан держави за рахунок того, щоб обібрати пенсіонерів, дітей-сиріт, вчителів, лікарів, за рахунок скасування їм вислуги років і встановлення можливості виходу на пенсію у 55 років.

У мене запитання до уряду. За чий рахунок ви здатні стабілізувати фінансовий стан держави? За рахунок того, що всіх громадян України перетворите на жебраків, які не мають ні роботи, ні зарплати, ні майбутнього? За рахунок обідів у школах, переїздів інвалідів чи дітей-сиріт? Ви не за той рахунок

стабілізуєте. Якщо хочете стабілізувати фінанси і державу, олігархів потрусіть, припиніть займатися корупцією, наведіть лад у державних монополіях, припиніть красти з державного бюджету. За рахунок найнужденніших і бідних не вдасться стабілізувати державу, навпаки, такі документи дестабілізують країну. Єдиною можливістю відродити Україну і підняти економіку, до відома міністра фінансів, є не набрання боргів, як “сучка блох”, як казав один відомий класик, а відновлення власної економіки, підняття промисловості, сільського господарства, можливість працювати малому/середньому бізнесу. Ось як можна відродити країну, а не за рахунок боргу, як ви це пропонуєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько, фракція “Батьківщина”, передає слово Олександрі Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Ви знаєте, я давно поставила діагноз цьому уряду — він нас не любить! Хочу їм сказати, що найбільша стабільність на кладовищі. Оцей законопроект є прямою дорогою на кладовище. Я розумію, на дивіденди залишити 5 відсотків в Податковому кодексі. Але пенсії, 80 відсотків яких сьогодні Пенсійний фонд сплачує в розмірі 1300 гривень (максимальна), двічі обкладати податками?! Ну, за що ви так не любите пенсіонерів, які працюють? Завдячуючи члену вашої фракції, я перебувала в лікарні, де нянями працюють пенсіонери за заробітну плату у розмірі 1000 гривень, з відрахуваннями — 850 гривень. Коли їх головний лікар запитує, чого вони з-під Києва їздять сюди на роботу, вони кажуть, що треба хоч якісь живі гроші, а харчуються тим, що виростили на городі. За 850 гривень (!) вона працює сутками з хворими людьми. За що ви на сьогодні обкладаєте їхню пенсію податком, вважаєте



завеликою пенсію в 3 тисячі гривень, щоб не обкладати її податком? Це перше.

Друге. Як можна так ставитися до одиноких матерів, одиноких усиновлювачів? Ви хочете перевірити, якщо мама отримує заробітну плату в розмірі 2500 гривень, тоді не треба сплачувати 30 відсотків прожиткового мінімуму державної допомоги на дитину. Совісті у вас немає! Та їй треба подякувати, що вона народжує дитину, тим самим збільшує кількість населення України, яке завдяки вашій політиці дуже серйозно скоротилося.

Зважаючи на кожний пункт законопроекту, хочу сказати, що він є антинародним.

Щодо чорнобильців...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 30 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. ...нема. Дівчата з Прип'яті мають рак I ступеню, отримують пенсію 1015 гривень, а одна крапельниця коштує 1500 гривень. І ви пропонуєте перекласти всі їхні пільги на місцевий бюджет?!

Я думаю, цей законопроект треба подати до Антикорупційного бюро. Як можна проводити таку ганебну політику геноциду власного народу?!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич, "Блок Петра Порошенка", передає слово Миколі Томенку. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації*

*наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Я підтримую попередніх промовців, і хочу дещо додати, можливо, ви не мали часу на те, щоб це прочитати. Якщо попередній уряд Азарова-Януковича перетворював бюджетну сферу на агітаторів і пропагандистів партії, бо треба було в партію вступити, щоб залишитись на посаді, то уряд Яценюка перетворює всіх бюджетників на бізнесменів. Ви подивіться, що пропонується зробити всім обласним адміністраціям і місцевим владам. Зверніть увагу на перелік платних послуг у бібліотеках, музеях, закладах культури. Тепер директор бібліотеки думатиме, у який спосіб з селян брати кошти, щоб його заклад вижив.

Друзі, тоді давайте ліквідуємо всю цю мережу, якщо фактично ви опосередковано переводите її на самофінансування і господарську діяльність. Це господарські підприємства, а ви перетворюєте їх на приватні, щоб вони думали як вижити. Ось позиція: встановити керівникам державної і комунальної форм власності перелік платних послуг, що надаються: розширити джерела фінансування за рахунок фандрейзингу (їздитимуть до США гроші збирати), перевести окремі типи закладів на сукупність, скоротити працівників загальноосвітніх навчальних закладів, окрім педагогічних, на 10 відсотків, зробити об'єднання, розробити регіональні плани, створити освітні культурні округи. Та ми нищили попередній злочинний уряд за ці округи. Ви, що, не розумієте, що це таке?

Я вже не кажу про те, на чому наголошувала Олександра Кужель, що в рік 30-річчя пошанування учасників Чорнобильської катастрофи практично всі програми щодо інвалідів, дітей-інвалідів передбачається перекласти на місцеві бюджети, що означає зліквідувати ці соціальні програми.

Вважаю даний законопроект зневагою до українського народу. Він не може бути підтриманий українським парламентом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталя Королевська, “Опозиційний блок”.  
Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Скажу честно, когда увидела законопроект, не поверила своим глазам. Я даже уточняла у Министерства финансов, правильно ли понимаю нормы данного законопроекта. Этот проект, кроме как унижение и презрение к гражданам своей страны со стороны правительства, больше никак нельзя охарактеризовать. Он полностью нарушает нормы нашей Конституции, то есть является антиконституционным. И мы ни в коем случае, ни при каких условиях не можем за него проголосовать.

Хочу сказать о самой страшной норме данного законопроекта. Прошу минуту вашего внимания, потому что, я уверена, не у всех было время вникнуть в ее суть. Предлагается отменить похороны за счет государственного бюджета с воинскими почестями Героев Советского Союза, полных кавалеров ордена Трудовой Славы, награжденных четырьмя и больше медалями “За отвагу”, орденом Героев Небесной Сотни. Уважаемые друзья! Сегодня мы не можем обеспечить этим людям достойную жизнь. Но мы не имеем права запретить их достойно хоронить.

За внесение такого законопроекта правительство должно уйти в отставку. Голосовать за него категорически нельзя.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коллеги, обговорення законопроекту №3628 завершено.

---

Переходимо до обговорення наступного законопроекту №3632, оскільки вони суміжні. Голосуватимемо після завершення обговорення.

Проект Закону “Про детінізацію ринку азартних ігор та забезпечення доходами бюджету з метою виконання соціальних зобов’язань”.

Є пропозицію розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 123.

Шановні колеги, ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 144.

Шановні колеги, займіть робочі місця. Я прошу підтримати дану пропозицію. У нас ще багато законопроектів, а є ризик увійти в довгу процедуру (*Шум у залі*).

Колеги, секретаріат мені нагадав, що законопроект №3632 ми виключили з постанови під час її прийняття. Також ми прийняли рішення про розгляд законопроектів за спеціальною процедурою.

---

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до статті 6 Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо надання державних гарантій” (№3389).

Нагадую і урядовцям, ми вже прийняли загальне рішення щодо розгляду за скороченою процедурою законопроектів, пов’язаних з бюджетом.

Норми законопроекту №3389 включені до більш масштабного законопроекту №3533. Тому переходимо до розгляду проекту Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності” ([№3533](#)).

Доповідає заступник міністра фінансів Макеєва Олена Леонідівна. Будь ласка.

МАКЕЄВА О.Л., *заступник міністра фінансів України*. Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності”, підготовлений урядом для завершення дій додаткового імпортного збору до кінця 2015 року, що уможливить врахувати результати консультацій у рамках Комітету СОТ з обмежень у зв’язку з платіжним балансом та виконати зобов’язання, визначені Меморандумом про економічну та фінансову політику країни між Україною та МВФ та Меморандумом про взаєморозуміння між Україною як позичальником та Європейським Союзом як кредитором.

Законопроектом пропонується з 1 січня 2016 року визнати таким, що втратив чинність, Закон України “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті 12 Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року”, яким в Україні з 25 лютого 2015 року на 12 місяців було запроваджено справляння додаткового імпортного збору.

Прийняття законопроекту забезпечить зменшення податкового навантаження на імпорт продуктів харчування та сільськогосподарських товарів на 10 відсотків, товарів промислової групи — на 5 відсотків.

Реалізація норм запропонованого проекту закону не вплине на показники доходів бюджету, оскільки в бюджеті на 2016 рік додаткові надходження від імпортного збору не передбачені. Прошу підтримати даний проект закону.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Ми вже неодноразово повертались до питання щодо необхідності скасування додаткового імпортного збору на переважну більшість імпортованих товарів за ставками 10 та 5 відсотків залежно від класифікації товарів згідно з УКТЗЕД. Комітет однозначно підтримує позицію уряду щодо необхідності виконання міжнародних домовленостей держави.

Разом з тим ми неодноразово аналізували, яку втрату наніс додатковий імпортний збір. Тому під час розгляду даного законопроекту на засіданні комітету 9 грудня поточного року ми одностайно ухвалили рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти вказаний законопроект за основу та в цілому як закон.

Шановні колеги, прошу підтримати скасування додаткового збору з 1 січня 2016 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатись на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Сергій Мельник, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Прошу вас підтримати даний законопроект. У проекті Державного бюджету на 2016 рік кошти не передбачені. У нас була домовленість, що з 1 січня 2016 року норми того закону мають втратити чинність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Власенко, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Я хочу нагадати, як приймався цей імпорتنний збір. Під час прийняття цього закону фракція “Батьківщина” криком кричала, що цього не можна робити, це руйнуватиме економіку. Міністр фінансів тоді казала про 1,7 мільярда надходжень від імпортного збору. Ми запитали, як ви це обрахували? Дуже просто, — сказала вона, — взяли весь імпорт, помножили на 10 відсотків і отримали суму, яка зайде. Тобто людина не розуміє навіть базових речей: за таких податків половина галузей піде в тінь, половина — взагалі ляже. Це призведе до зросту інфляції, цін на імпортні продукти, зловживання митниці і таке інше. Ми про це говорили рік тому. Це злочинне рішення. Але міністр фінансів кричала, що все добре, все законно, все працюватиме, так в Америці працюють.

Ще тоді, рік тому, фракція “Батьківщина” внесла проект закону про скасування цього додаткового імпортного збору. Міністерство фінансів вперлося, бо це ж “Батьківщина” внесла. “Народний фронт” тоді не підтримав цієї ініціативи, бо скасувати і виправити помилку, яку зробив цей уряд, має бути заслугою уряду, а не фракції “Батьківщина”.

Сьогодні уряд нормально, коректно вносить законопроект щодо скасування з 1 січня 2016 року цього недолугого імпортного збору. Але скільки ми терпіли, скільки помилок зробили, скільки підприємств настраждалися з тим, скільки пішло в тінь імпортерів, скільки ми переплатили за імпортні продукти, ліки, предмети першої необхідності! Скільки можна робити таких недолугих помилок?!

Фракція “Батьківщина” беззаперечно підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії слово має Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний пане Андрію! Шановні колеги народні депутати! Насправді, це не стимулювання зовнішньоекономічної діяльності, а робота над помилками, їх виправлення. Потрібно зараз однозначно прийняти цей законопроект у цілому. Більше того, мене дивує, чому ні уряд, ні більшість не підтримали прийняття законопроекту [№2553а](#), який був внесений членами нашого комітету, норми якого передбачали відміну такого додаткового імпортного збору на сировину. Уже тричотири місяці нормально працювала б українська промисловість.

Для стимулювання зовнішньоекономічної діяльності потрібно Експортно-кредитне агентство, створенням якого ми займаємося, щоб просувати український експорт за кордоном. На жаль, у проекті Державного бюджету на 2016 рік не закладено жодної копійки на стимулювання українського експорту. А це здешевлення кредитів для українського малого бізнесу, українських експортерів (як це робить Агенція з підтримки малого бізнесу у Сполучених Штатах Америки, кредитний портфель якої перевищує 120 мільярдів доларів Сполучених Штатів Америки), підписання двосторонніх угод про вільну торгівлю з іншими країнами. Але угоди дають нам лише вільний доступ на ринок. А щоб на нього вийти і щось продати, спочатку це “щось” потрібно виробити. Але для того, щоб його виробити, потрібно знизити податки, а не робити те, що ви пропонуємо у своєму Податковому кодексі.

Отже, потрібно запустити Експортно-кредитне агентство для того, щоб здешевити і гарантувати український експорт, здешевити кредити українським експортерам малого бізнесу. Давайте нарешті виправляти помилки уряду і починати стимулювати українську промисловість, український експорт, українського виробника, малого підприємця, але не політичними деклараціями



і не такими фейковими законопроектами, а справжніми законодавчими ініціативами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Королевська, “Опозиційний блок”.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Очень правильно сказал предыдущий выступающий о том, что мы сейчас проводим работу над ошибками нынешнего правительства. Но за любую ошибку, всегда нужно отвечать. Ведь так нельзя: ошиблись и целый год люди переплачивали деньги, были сокращены рабочие места, понесены колоссальные убытки. Через год мы говорим, что это была ошибка. Я считаю, это недопустимо!

“Оппозиционный блок” поддержит данный законопроект. Но хочу сказать, что тот пакет законопроектов, который мы сегодня рассматриваем в парламенте, — это опять пакет огромных и колоссальных ошибок, за которые будут нести ответственность люди, а не правительство. Поэтому, сегодня нам надо решить вопросы относительно отставки правительства и формирования профессиональной команды. Больше ошибаться нет ни сил, ни возможностей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми завершили обговорення законопроекту №3533.

---

Переходимо до розгляду наступного законопроекту, включеного як до порядку денного, так і до постанови, яку ми прийняли.

Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” ([№3688](#)).

Доповідає міністр фінансів України Наталія Яресько (*Шум у залі*).

Шановні колеги, давайте ми обговоримо, а потім будемо голосувати (*Шум у залі*). Добре. Давайте проведемо сигнальне голосування, щоб подивитись, чи є в нас потенціал.

Прошу всіх зайти до сесійної зали і зайняти свої місця.

Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо прийняття проекту Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності” (№3533). Голосуємо!

“За” — 206.

Наталіє, будь ласка, доповідайте законопроект №3688.

ЯРЕСЬКО Н., *міністр фінансів України*. Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується законопроект щодо змін у податковому законодавстві, напрацьованих робочою групою при Верховній Раді, метою якого є збалансування проекту Державного бюджету на 2016 рік. Нагадую, минулого тижня міністерство подавало на розгляд сім проектів законів, норми яких дозволили б значно знизити податкове навантаження на економіку з одночасним збільшенням ефективності державних витрат та уможливити забезпечення прийняття проекту бюджету з дефіцитом 3,7 відсотка. Проте Верховна Рада на сьогодні відмовилась від прийняття податкової реформи, що спонукало до швидкої підготовки тих змін до податкового законодавства, які відповідатимуть зобов'язанням влади перед суспільством. Я дуже щиро дякую за співпрацю.

Наразі хочу представити вам законопроект, норми якого дозволяють виконати мінімальний пакет зобов'язань в податковій сфері. Цим законопроектом пропонується таке.

Перше. Встановити єдину ставку ЄСВ в розмірі 22 відсотки (нагадаю, сьогодні з урахуванням частини, яку сплачує співробітник, розмір ЄСВ становить у середньому 41 відсоток, а сам збір має близько 90 різних ставок); підвищити максимальну величину

бази нарахування ЄСВ з 17 до 25 мінімальних місячних заробітних плат; скасувати ЄСВ, що утримується із заробітної плати (доходу) робітників (фізичних осіб).

Друге. Застосувати перехідний період для оподаткування ПДВ у сільському господарстві протягом року. Хочу наголосити, що Президент України особисто за результатами складних переговорів домовився з Міжнародним валютним фондом про перехідний період тривалістю в рік для переведення сільгоспвиробників на загальний режим оподаткування. Скасування спецрежиму є жорсткою вимогою. Тому погодження МВФ на такий перехідний рік є значним дуже важливим досягненням української влади.

Пропонується застосувати до 1 січня 2017 року спеціальний режим оподаткування ПДВ сільськогосподарських підприємств за пропорцією: 75 відсотків нарахованого ПДВ сплачується до бюджету, 25 відсотків — на спецрахунок для власного використання. З 1 січня 2017 року спецрежим буде скасований.

Також пропонується скасувати з 1 січня 2016 року особливості оподаткування ПДВ під час постачання зернових та технічних культур, в результаті чого всі платники, які експортуватимуть зерно, матимуть право на бюджетне відшкодування ПДВ.

Отже, у 2016 році сільгоспвиробники збережуть для себе 6,6 мільярда гривень.

Третє. Бюджетне відшкодування ПДВ. Пропонується удосконалити порядок відшкодування ПДВ з бюджету, який забезпечуватиме однакові вимоги та права для всіх платників податку, з урахуванням черговості подання платниками податку заявок на відшкодування ПДВ та запровадити офіційну публікацію інформації про відшкодування ПДВ з бюджету у вигляді реєстру з відображенням у ньому даних про платника податку, заявлених до відшкодування з бюджету сум податку та стану їх відшкодування.

Четверте. Податок на прибуток підприємств. Пропонується скасувати сплату авансових внесків з податку на прибуток, запровадити квартальний звітний період з податку на прибуток для

підприємств, у яких річний дохід від будь-якої діяльності перевищує 20 мільйонів гривень.

П'яте. Акцизний податок. Головні зміни, які пропонуються законопроектом, мають не стільки фіскальне, скільки соціальне значення для країни. Пропонується збільшити ставку акцизного податку на 2016 рік на спирт, алкогольні напої і пиво — на 100 відсотків, на тютюнові вироби — на 40 відсотків (специфічна ставка) та на 3 відсоткові пункти (адвалерна). Ми цілком усвідомлюємо, що таке підвищення може призвести до зменшення виробництва та зменшення споживання цих підакцизних товарів.

Більше того, у Міністерстві фінансів твердо впевнені, що саме таким і має бути результат підвищення акцизів. Адже саме зменшення споживання шкідливої продукції нашими громадянами є соціально відповідальною політикою. У 2011 році Всесвітня організація охорони здоров'я та Світовий економічний форум визначили, що найефективнішою стратегією зменшення шкоди, якої завдає суспільству споживання алкоголю, є підвищення податку і цін на нього. Попередній досвід України свідчить, що в результаті підвищення акцизів на алкоголь у 2009–2010 роках рівень смертності від хвороб, спричинених споживанням алкоголю, зменшився вдвоє.

Для ефективнішої боротьби з контрабандною продукцією пропонується запровадити систему електронного адміністрування реалізації пального, ввести акцизну накладну як обов'язковий електронний документ, який складатиметься під час здійснення всіх операцій з реалізації пального на внутрішньому ринку.

Пропонується збільшити ставку акцизного податку на пальне на 13 відсотків, що забезпечить бюджет додатковим ресурсом обсягом 3,2 мільярда гривень, які зараховуватимуться до спецфонду з подальшим спрямуванням на ремонт доріг.

Шосте. Рентна плата за користування надрами для видобування корисних копалин. Пропонується оподатковувати видобуток

бурштину рентною платою за ставкою 30 відсотків. Це додатковий ресурс бюджету обсягом 1,5 мільярда гривень.

Реалізація норм законопроекту сприятиме збільшенню дохідною частини бюджету 2016 року, дозволить забезпечити його збалансованість та покращить адміністрування податків. Прошу підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Я, мабуть, не буду зараз наголошувати на всіх розділах запропонованого законопроекту, який ми щойно досить ретельно розглядали на засіданні комітету. Хочу зупинитися на моментах, правках технічного характеру, які комітет пропонує врахувати під час прийняття запропонованих урядом законодавчих новел задля вирішення неузгоджених питань.

Перше. Щодо податку на додану вартість пропонується:

виключити з абзацу першого пункту 82.2 слова “крім перевірок, що проводяться за наявності обставин, визначених у підпункті 78.1.8, тривалість яких встановлена у статті 200 цього кодексу”;

виключити абзаци другий та третій підпункту 3 пункту 41, абзаци тринадцятий та чотирнадцятий пункту 39, підпункт 1 пункту 82 у зв'язку з тим, що зазначені норми спрямовані на реалізацію норм законопроекту №3355 щодо фінансової реструктуризації, який не розглядався Верховною Радою України;

доповнити підпункт 3 пункту 46 після абзацу третього новими абзацами такого змісту:

“В абзаці п’ятнадцятому слова та цифри “та/або порушення порядку заповнення обов’язкових реквізитів податкової накладної, передбачених пунктом 200.1 статті 200 цього кодексу” виключити.

Податкова накладна, що містить помилки в реквізитах, визначених пунктом 200.1 цієї статті, окрім коду товару згідно з УКТЗЕД, які не заважають ідентифікувати здійснену операцію, її зміст, товар, послугу, що постачаються, період, сторони та суму податкових зобов’язань, є підставою для віднесення покупцем сум податку до податкового кредиту”;

доповнити пункт 19 новим підпунктом 121.4 щодо застосування штрафних санкцій у разі допущення та невиправлення продавцем помилок при визначенні обов’язкових реквізитів податкової накладної, зміст яких викладений у порівняльній таблиці до законопроекту на сторінці 21;

доповнити законопроект нормами щодо забезпечення розщеплення сум спеціального режиму ПДВ для сільськогосподарських товаровиробників у пропорції 75 на 25 за результатами декларування звітного періоду.

Друге. Щодо акцизного податку пропонується:

збільшити ставки акцизного податку на пиво, спирт етиловий, алкогольні напої на 50 відсотків замість 100 відсотків, запропонованих проектом (зміни до підпункту 215.3.1 пункту 215.3 Податкового кодексу України). При цьому ставки акцизного податку на спиртні напої, одержані шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду, передбачені пунктом 1 підрозділу 5 розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України, збільшити з 1 квітня 2016 року на 50 відсотків від ставки, яка застосовується у 2015 році;

встановити розмір ставки акцизного податку на моторне альтернативне паливо в розмірі 141 євро за 1000 кілограмів, яка враховує складову частку біокомпоненту (30 відсотків), замість 112 євро за 1000 кілограмів, передбачену пунктом 14 проекту (підрозділ 5 розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу),

на період з 1 січня 2016 року по 30 червня 2016 року з відповідним корегуванням цієї ставки, передбаченої підпунктом 215.3.4 Податкового кодексу шляхом заміни ставки у розмірі 84 євро за 1000 літрів на ставку 120 євро за 1000 літрів.

Комітетом не була підтримана пропозиція законопроекту щодо збільшення специфічних ставок акцизного податку на тютюнові вироби, тютюн, промислові замітники тютюну та мінімального акцизного податкового зобов'язання зі сплати акцизного податку з тютюнових виробів на 40 відсотків та адвалорних ставок на 3 відсотки. Розглядалися різні варіанти, кінцевого рішення не прийнято. Тому в залі ми маємо визначитися щодо цього питання;

перенести до тексту законопроекту до пункту 9 щодо внесення змін до підрозділу 5 розділу XIX “Прикінцеві положення” два абзаци, що містяться у порівняльній таблиці, але в тексті за технічними обставинами відсутні, щодо затвердження форми акта інвентаризації пального та можливості корегування даних, зазначених в акцизній накладній, у разі невідповідності акта інвентаризації із фактичними даними.

Третє. Щодо рентних платежів пропонується:

пункт 68 законопроекту — збільшити ставки рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів на 40 відсотків замість 26,5 відсотка (пункт 256.3 статті 256 Податкового кодексу);

пункт 64 законопроекту — доповнити пункт 252.20 статті 252 Податкового кодексу позиція щодо ставки рентної плати за видобуток природного газу у розмірі 70 відсотків на природний газ, видобутий під час виконання договорів про спільну діяльність, словами “однією із сторін, у яких є господарські товариства, у статутному капіталі яких є державна частка акцій, часток, паїв, їхні дочірні підприємства та/або підприємства, господарські товариства, у статутному капіталі яких є частка державних, у тому числі казенних підприємств, та/або частка акцій, часток, паїв господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна частка акцій часток паїв, або об’єднання таких юридичних осіб”;

встановити ставку рентної плати за видобування бурштину у розмірі 25 відсотків від вартості реалізованої продукції замість 30, передбаченої проектом (пункт 255.20 Податкового кодексу).

Четверте. Щодо податку на доходи фізичних осіб. З метою усунення дискримінації в оподаткуванні дивідендів, отриманих з іноземних джерел, пропонується внести зміни до підпункту 167.5.2 пункту 167 та підпункту 170.11.1 пункту 170.11 та встановити, що такі іноземні дивіденди оподатковуються за ставкою 5 відсотків, як і дивіденди, що отримують в Україні від резидентів України, які є платниками податку на прибуток підприємств.

П'яте. Щодо податку на прибуток підприємств пропонується внести редакційні техніко-юридичні правки щодо питань оподаткування прибутку підприємств:

замінити в абзаці другому пункту 23 законопроекту слова “цього підпункту” словами “цього абзацу”, в абзаці тринадцятому пункту 24 законопроекту словами “визначений за правилами бухгалтерського обліку” словами “визначений за показниками звіту про фінансові результати, звіту про сукупний дохід” у відповідних відмінках;

виключити з підпункту 2 пункту 82 законопроекту абзаци 8–26 щодо “Перехідних положень” про застосування податку на прибуток підприємств, як такі, що потребують додаткового детального обговорення і будуть враховані у комплексному законопроекті, та доповнити новим абзацом такого змісту: “Пункт 39. Розрахунок об'єкта оподаткування податком на прибуток підприємств за 2015 (податковий звітний рік) здійснюється з урахуванням вимог підпункту 140.4.1 пункту 140.4 статті 140 в редакції, що набирає чинності з 1 січня 2016 року”.

Враховуючи вищевикладене та приймаючи до уваги необхідність ресурсного забезпечення виконання проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому як закон проект Закону “Про внесення змін до Податкового



кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” (№3688), поданий Кабінетом Міністрів України, з урахуванням пропозицій комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, доповіді і співповідь завершені. Прошу вас записатись на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Бабак Альона Валеріївна, фракція “Самопоміч”. Будь ласка.

*БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Прошу передати слово Остріковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Острікова. Будь ласка.

*ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Шановні колеги! Ми вимушені були взяти відповідальність на себе, надаючи технічну допомогу Міністерству фінансів і уряду, з тим щоб підготувати хоча б приблизний текст змін до Податкового кодексу, щоб звести бюджет України, показати, що все-таки ситуація в Україні не розбалансована. Я вважаю, що нам вдалося це зробити.

Хочу сказати, що вчора було погоджено одну редакцію законопроекту, сьогодні Мінфін вніс зовсім іншу. Ми вимушені були вичистити текст низької якості, поданий урядом, і голова комітету зачитала всі наші правки. Я вважаю, що нам багато що вдалося зробити. Однак все-таки залишилося невирішеним питання щодо аграріїв, яким залишають 25 відсотків спецрежиму,

але не дають жодної підтримки на тваринництво. Шановні колеги-аграрії, нам вдалося для вас добитися того, щоб це розщеплення відбувалося за результатами декларації, а не щоденно. Але під час голосування за цей законопроект зважте на те, що ви будете позбавлені будь-якої підтримки держави. Враховуючи ті зобов'язання, які Україна взяла на себе перед СОТ, у вас держава забирає підтримку у вигляді спецрежиму, а будь-яких дотацій вам за це не дає, тому що сума їх обмежена 3 мільярдами гривень.

Тому дуже добре подумайте, чи варто вам підтримувати, можливо, все-таки додатково шукати компроміс щодо підтримки тваринництва, садівництва, овочівництва. Фракція "Самопоміч" на цьому наполягатиме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немиря, фракція "Батьківщина", передає слово Олександрі Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Як кажуть, "приплыли". Якщо сказати в будь-якій країні, що парламент прийме з голосу правки, які прочитала щойно Ніна Петрівна, щодо адміністрування, вважатимуть, що ми з'їхали з глузду. П'ять днів робоча група працювала, йшла назустріч Міністерству фінансів, яке півроку ігнорувало спільне розроблення редакції законопроекту. Так не сталося. Ми запропонували внести лише ставки оподаткування. На жаль, у цій редакції при всій моїй повазі до Ніни Петрівни "блох" дуже багато. Ніно Петрівно, назву ті зауваження, які нам вдалося побачити.

Але насамперед хочу почути подяку від Прем'єр-міністра і міністра фінансів за те, що, завдячуючи наполегливості фракції "Батьківщина", включили норму про те, що за всі договори на землю, навіть без реєстрації, повинні сплачувати податок на землю (12 мільйонів гектарів), що додатково, пані Наталіє, дасть 4 мільярди гривень.

Щодо недоліків. Ваш законопроект стосовно пенсій, наші коментарі щодо нього ви чули, коштує 1 мільярд. Скажіть, скільки

можна обкладати пенсії податком? Ми ніколи не проголосуємо за Податковий кодекс, норми якого передбачають оподаткування пенсій понад три мінімальні заробітні плати. Хто-небудь з уряду живе на 3 тисячі гривень? Якщо так, тоді я повірю, що це можна обкладати податком.

Ми ніколи не підтримаємо норми, прийнятої в першому читанні, але не включеної до змін до Податкового кодексу, щодо ренти на газ для державного підприємства, що уможлиблює знизити тарифи для населення, впровадження якої пропонується лише з 1 квітня.

Ніно Петрівно, прошу вас звернути увагу на статтю на сторінці 30, де йдеться про оподаткування виграшів і призів. Там замість ставки ПДФО — 2 відсотки стоїть ставка — 0...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще 10 секунд. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. ...статтю 170 щодо лотерей.

І останнє. Ніно Петрівно, зверніть увагу, на сторінках 52 і 54 є дуже гарна наша норма: “відшкодування ПДВ в хронологічному порядку”, а далі записано: “згідно з порядком, визначеним Кабінетом Міністрів”...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Ну, що відбувається цього року? Те саме, що й минулого: уряд вносить в самий останній момент неякісний проект бюджету, який є проектом бюджету проїдання, через який намагаються забрати останнє у найбідніших, який не містить компонентів розвитку. І сьогодні намагаються провести ті зміни до Податкового кодексу, які мають стати основою того бюджету. Тобто, є проект бюджету, який вони узгодили з МВФ чи ще

з кимось, але точно не з українськими підприємцями, промисловцями, українським суспільством, а зараз нам кажуть: підтримайте під нього оцю податкову базу.

Я хочу звернути вашу увагу на деякі моменти. Бюджет є бюджетом, якщо він виконує, принаймні, дві функції: функцію соціального захисту населення, яку цей проект бюджету не виконує, бо на 12 відсотків підняті мінімальні стандарти за зростання цін на 70 відсотків — це нічого(!), і функцію розвитку власного виробництва. Так ось інвестиційна складова навіть у гривні менша ніж була минулого року. Валове нагромадження — менше 12 відсотків, у європейських країнах — 20–25, Китаї — 45. Менше 20 відсотків — повільна економічна смерть, уряд нам пропонує швидку економічну смерть! Це те, що стосується проекту бюджету, який є антипідприємницьким, антисоціальним.

Стосовно податкових змін. Щоб податкові зміни стали податковою реформою, мають бути дві умови: виведення економіки з тіні, що забезпечить умови економічного зростання, та інвестиційні стимули. Хоч хтось скаже, як оці зміни покращують життя підприємцям? Кажете, зменшуємо тиск на єдиний соціальний внесок? Та ми з Андрієм Журжієм, Олегом Ляшком домоглися бюджетної ночі минулого року, що з 1 січня вступає норма щодо коефіцієнта 0,6. Де тут податкова реформа, де тут є проект бюджету, здатний виправити траєкторію економічного розвитку країни? Ми вже втомилися чути кожного року, що наступного року буде економічне зростання. Якщо сьогодні не посіємо, звідки брати завтра врожай? Три роки поспіль негативний, від'ємний результат ВВП, економіка України падає. Скільки років потрібно, щоб ви визнали, що економічний курс уряду є помилковим?

Шановний пане Прем'єр-міністре, це економіка, це не іграшки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановні колеги! Шановні громадяни! Законопроект №3688, зверніть увагу, зареєстрований сьогодні. Реєстрація змін до Податкового кодексу України, які необхідно прийняти, щоб у четвер проголосувати за проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” є ганебним явищем. Допоки Верховну Раду України в цілому, народних депутатів комітету ставитимуть у таке становище, коли фактично як голова комітету, так й інші його члени з колін вимушені читати ці зміни, наспіх їх аналізувати? Цього допускати не можна! Це не реформування, а звичайна профанація. Жодного комплексного підходу для реформування податкових правовідносин не пропонується. Проте позитивні речі для бізнесу є.

Представник Радикальної партії просив показати хоча б одну норму, яка полегшила б життя бізнесу. Так ось в якості цих положень можна назвати, наприклад, зниження єдиного соціального внеску до 22 відсотків, збереження спрощеної системи оподаткування.

Так, певною мірою постраждав аграрний сектор. Але, враховуючи той системний, комплексний підхід щодо зміни адміністрування ПДВ, який ми під час обговорення на засіданні комітету намагалися сформулювати, говорить про те, що цей законопроект все-таки необхідно прийняти. Чому? Тому що те реформування, яке пропонує коаліція, як сказала представник “Батьківщини”, вноситься з голосу. Ви ж у минулому році з голосу реформували податкову систему. Тепер нормами цього законопроекту частково виправляєте ті недоліки, які були зроблені тоді.

Ми пропонуємо підтримати даний законопроект, як такий, що дещо покращить ситуацію в бізнесі, і без того вже жахливу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. Насамперед хочу звернути увагу народних депутатів на те, що ми зараз розглядаємо законопроект, який насправді не включений до порядку денного і ми не маємо права його розглядати.

Кажуть, що закінчується рік і треба бігом приймати речі, які зачитуються з голосу, бо в разі їх неприйняття країна розвалиться. У мене запитання до міністра фінансів, Прем’єр-міністра: а чому ви з голосу не вносите скасування Угоди з Республікою Кіпр про уникнення подвійного оподаткування? Чому з голосу ви не вносите законопроект щодо ліквідації приватних монополій, які контролюють, повністю знищують українську економіку, зміни до нового Податкового кодексу щодо податків на розкіш, прогресивного оподаткування (чим більше заробляє, тим більше має сплачувати як бізнес, так і фізична особа)?

Український народ, нормальні речі з голосу в останній момент не приймаються. Це все просто продовження знуцання олігархії над вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давиденко. Будь ласка.

ДАВИДЕНКО В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №208, Чернігівська область, політична партія “Всеукраїнське аграрне об’єднання “Заступ”). Шановні колеги! Відміна спецрежиму оподаткування в сільському господарстві підніме ціну на сільськогосподарську продукцію на 20 відсотків. Аграрії втратять понад 18 мільярдів гривень оборотних коштів, на заміщення яких у нас на сьогодні немає банківського ресурсу, а якщо є, то дуже дорогий. Буде знищено повністю галузь

тваринництва і продукти з більшою доданою вартістю, які виробляються сьогодні в Україні.

Тому я закликаю всіх людей, які підтримують аграрний сектор України, який, нагадаю, на сьогодні дає 25 відсотків ВВП, не підтримувати цих змін.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення проекту закону №3688, який, наголошую, стояв у порядку денному. Коли його ставили, він ще не мав реєстраційного номера. Інших законопроектів, запропонованих постановою, немає в порядку денному. Обговорення ключового блоку питань, переліку тих законопроектів, які були в постанові, ми завершили. Інші проекти законів потребують спеціального включення до порядку денного.

Шановні представники уряду! Шановні народні депутати! Голосування щодо цих законопроектів ми проведемо тоді, коли матимемо достатню кількість голосів у залі. Ми могли б перейти до розгляду законопроектів порядку денного в другому читанні, але, думаю, буде правильно, якщо ми завершимо сьогоднішнє засідання обговоренням цього блоку питань. Є розуміння і підтримка залу щодо цього? Є.

Пані Наталіє, у постанові є законопроекти, які ми маємо включити до порядку денного.

На цьому вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині продовжимо нашу роботу. Прошу всіх дисципліновано завтра прибути до сесійної зали, щоб ми без розгойдування могли розпочати нашу роботу.

Дякую. До побачення.