

ЗМІСТ

Позачергове засідання
(Четвер, 17 грудня 2015 року)

Представлення проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”	...2
Обговорення проекту Закону “Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні”	...54

[Результати поіменної реєстрації](#)

ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Сесійний зал Верховної Ради України
17 грудня 2015 року, 12 година 35 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги народні депутати! Передусім хочу вибачитися за зміщення на півгодини початку роботи нашого засідання. Оскільки відбувалася нарада всіх керівників фракцій і груп українського парламенту, було внесено пропозицію провести додаткові консультації до 12 години 30 хвилин, що й було зроблено. Зараз ми можемо переходити до розгляду питань порядку денного.

Я вас поінформую про те, чим завершилася нарада. А зараз прошу всіх колег народних депутатів займати свої місця в залі і підготуватися до реєстрації. Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця, готуйтеся до реєстрації.

Прошу ввімкнути систему "Рада" для реєстрації народних депутатів України в залі Верховної Ради.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 350 народних депутатів. Засідання Верховної Ради оголошується відкритим. Прошу всіх колег сконцентруватися на роботі.

За традицією хочу привітати народних депутатів з днем народження: Володимира Арешонкова, Костянтина Матейченка та Ігоря Миколайовича Побера. Вітаємо, шановні колеги, з днем народження! *(Оплески)*.

Шановні колеги, декілька слів. Сьогодні ми знаходимося в достатньо непростих умовах, і я розраховую на те, що Верховна Рада України зробить усе залежне від неї для того, щоб вкрай необхідні державні рішення були прийняті, але ці рішення, безперечно, мають бути якісними й професійними.

На жаль, нам потрібно в дуже стислі терміни прийняти Державний бюджет України на наступний 2016 рік. Ми маємо багато різних думок щодо супутніх законів, зокрема і Податкового кодексу. Але думаю, що всі дуже чітко усвідомлюють, перед якими викликами і ризиками постане країна, якщо ми не ухвалимо необхідних рішень. Тому я розраховую на абсолютний конструктив уряду, депутатських фракцій задля того, щоб ці рішення були прийняті і відповідали критеріям, яких вимагає від нас українське суспільство. Це виконання Україною соціального контракту перед громадянами України. Це збереження можливостей для розвитку малого й середнього бізнесу. Це закріплення децентралізації публічних фінансів в Україні, позитивний результат якої відчули мільйони людей, тисячі громад в Україні. А це потребує дуже професійної дискусії в рамках підготовки до розгляду рішень.

Як я вже повідомив, відбулася нарада керівників фракцій за участю Прем'єр-міністра країни, де ми розглянули наші подальші дії щодо підготовки й розгляду необхідних рішень.

Перше. Ми узгодили, що проведемо обговорення, як вимагає процедура, тих рішень, які визначені до розгляду сьогодні на позачерговому засіданні.

Друге. Ми розглянемо можливість коригування чинного Податкового кодексу задля того, щоб збалансувати плановий бюджет на 2016 рік.

Ми узгодили те, що новий Податковий кодекс має бути спільним продуктом уряду й українського парламенту і має відповідати таким критеріям, як розвиток і стимулювання розвитку національної економіки. Тому ми продовжимо цю роботу, і в наступному році будуть прийняті необхідні рішення. Для цього сьогодні буде створена робоча група з фахових представників фракцій, уряду та безпосередньо Прем'єр-міністра країни. А хочу нагадати, що в нас є наступний пленарний тиждень для прийняття всіх необхідних рішень. Тому ще раз розраховую на те, що ми знайдемо конструктивний компроміс і приймемо необхідні рішення для

країни, для виконання наших зобов'язань перед українським суспільством, які дадуть можливість продовжувати нашу ефективну співпрацю з міжнародними фінансовими організаціями, будуть узгоджені й ухвалені в рамках роботи українського парламенту.

Колеги, розпочинаємо нашу роботу. І першим питанням розглянемо проект бюджету на 2016 рік. Процедура представлення проекту бюджету виписана в законодавстві. Але перед тим я хотів би запросити до слова Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П., *Прем'єр-міністр України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Наш вельмишановний парламент! Сьогодні уряд України представлятиме пакети бюджетних і податкових змін. Шановні колеги, я розпочну з проекту Закону "Про Державний бюджет України на 2016 рік". Об'єктивно ідеальних бюджетів не буває і не буде. Але сподіваюся, що бюджет 2016 року буде ефективним і справедливим у тому випадку, якщо український парламент сьогодні прийме рішення заслухати проект бюджету і до наступного четверга як бюджет, так і необхідні проекти законів для його виконання, у тому числі й податкові зміни, будуть доопрацьовані з вельмишановними членами парламенту.

У нас є базові бюджетні параметри. Найперше наше завдання — забезпечити соціальну справедливість і підвищення соціальних стандартів у країні. У цьому проекті бюджету ми пропонуємо підвищити на 12 відсотків соціальні стандарти. Фактично це вперше з часу кризи, що уряд України пропонує компенсувати через підвищення соціальних стандартів те зростання цін, яке спрогнозовано на 2016 рік.

Окремо я хотів би прокоментувати ситуацію щодо змін до податкового законодавства. Уряд України високо цінує роботу, проведену народними депутатами України щодо підготовки нових податкових ставок і нової редакції Податкового кодексу. І сподіваюся, що так само члени українського парламенту цінують ту

роботу, яка проводилася шість місяців щодо підготовки нової редакції Податкового кодексу України.

Саме тому, шановні народні депутати України, наші пропозиції полягають у такому.

Пункт перший. Ми пропонуємо з 1 січня запровадити нові ставки податків, внести необхідні зміни до чинного Податкового кодексу.

Пункт другий. Ми пропонуємо прийняти в першому читанні редакцію Податкового кодексу, яка запропонована урядом.

Пункт третій. Ми пропонуємо, щоб парламент України разом з урядом доопрацював урядовий проект змін, а також пропонуємо не вводити його в дію ні з 1 січня, ні з 1 лютого, а після тривалої дискусії, після широкого публічного обговорення, після підготовки українського бізнесу і сприйняття ним цих податкових змін ввести його в дію протягом 2016 року.

Наступне. Ми переконані в тому, що український парламент зацікавлений у стабілізації української економіки. І тому проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, який ми спільно опрацюємо, пройдемося по кожній статті як доходів, так і витрат, буде прийнятий до кінця поточного року.

І наостанок. Шановні народні депутати! Ми можемо представляти різні політичні сили, мати різне бачення, яким чином Україна повинна розвиватися, але я переконаний, що ми маємо одну спільну ціль. Наша ціль — розвиток української економіки, створення робочих місць, забезпечення соціальної справедливості й поступового економічного зростання.

Як голова уряду я повністю підтримую позицію Голови Верховної Ради і депутатських фракцій з приводу того, що необхідно в парламенті України створити відповідну робочу групу. І разом з урядовцями ми будемо ходити до вас сюди кожного дня з тим, щоб постатейно пройтися по всіх складних питаннях, які є в українських парламентаріїв, і найважливіше — знайти рішення.

Тому, шановний пане Голово, є пропозиція заслухати презентацію проекту бюджету та інших законопроектів. Я переконаний, що ми знайдемо в собі сили, щоб прийняти і проект бюджету, і податкові зміни, і створити робочі місця, і дати можливість Україні розвиватися далі без політиканства та пустопорожніх заяв, а виключно шляхом поступових, правильних і ефективних реформ.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту Верховної Ради України пропонується такий порядок розгляду питання презентації проекту бюджету.

Представлення проекту бюджету: міністр фінансів — 10 хвилин, відповіді на запитання міністра фінансів — 10 хвилин; співдоповідь від комітету — 5 хвилин; відповіді представників комітету, виступи народних депутатів України, представників депутатських фракцій і заключне слово. Тобто ця процедура повністю виписана у Регламенті Верховної Ради України.

Запрошую до представлення проекту бюджету міністра фінансів України Наталю Яренько, 10 хвилин. Будь ласка (*Оплески*).

ЯРЕСЬКО Н., *міністр фінансів України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Дозвольте представити вам проект Державного бюджету України на 2016 рік та коротко окреслити пов'язані з ним законопроекти. Цей проект бюджету відображає основні пріоритети політики України, уряду і відповідає на основні виклики і потреби держави, громадян та бізнесу. Проект бюджету на 2016 рік базується на таких ключових пріоритетах у наш непростий час і відображає їх.

Перше. Стан перманентної війни на сході країни, потреба тримати наше військо в стані бойової готовності та забезпеченості і те, що цей фактор привносить деякий елемент невизначеності в наше планування. Нещодавнім рішенням РНБО ми

визначили основні напрями і параметри нашої оборонної і безпекової політики на майбутні роки.

Друге. Успішна реструктуризація державного боргу, що нависав над нами, загрожуючи дефолтом для всієї країни і, як наслідок, ізолюванням її від ринків капіталу на наступні роки, що визначило наші основні потреби в запозиченнях і основні параметри правової політики на наступний рік.

Третє. Потреба в податковій реформі, про що говорилося і що очікувало від нас усе суспільство, особливо реальний сектор економіки. Дебати щодо цієї реформи тривали весь цей рік, і тільки нещодавно реформа була схвалена на Національній раді реформ на чолі з Президентом України. Реформа визначає нашу дохідну частину бюджету.

Четверте. Стан суспільства і його потреби в соціальному захисті, основні соціальні гарантії та свободи, що визначають одну з основних частин видаткової частини бюджету, — приріст 43 мільярди.

П'яте. Потреба в зниженні видатків держави, у зменшенні питомої ваги держави в економіці і таким чином — вивільнення місця для приватної ініціативи та приватного сектору. Видатки держави потребують більш ефективного й адресного витрачання.

Шосте. Взяті зобов'язання всіма гілками влади в рамках програми реформування держави, підтриманої нашими міжнародними партнерами. Я хочу наголосити, тут мова йде не тільки про Міжнародний валютний фонд, а й про Світовий банк, Європейський банк реконструкції і розвитку, Європейський інституційний банк, наших міжнародних офіційних партнерів із США, ЄС тощо. Так, ці домовленості передбачають проведення глибоких перетворень у нашій державі, і у фіскальній політиці зокрема, але не тільки.

Сьоме і найголовніше. Цей проект бюджету відображає віру уряду в те, що в запропонованих змінах до дохідної і видаткової частин містяться комплексні й системні рішення щодо врахування

і збалансування всіх викликів і потреб, які постають на сьогодні перед нами. Ми віримо, що в цьому документі пропонуються практичні рішення щодо трансформації тієї крихкої стабільності, рівноваги, якої ми з вами змогли досягнути за останній рік копіткої праці, у реальне зростання нашої економіки, у створення нових робочих місць, у стабільні ціни і курс національної валюти і, врешті, у зростання добробуту кожного громадянина нашої країни.

Отже, проект Держбюджету підготовлено на основі макропрогнозу, схваленого урядом. За цим прогнозом передбачається номінальне ВВП на кінець 2016 року на рівні 2,262 мільярда гривень, зростання реального ВВП на 2 відсотки, зростання інфляції дорівнюватиме 12 відсоткам, середньорічний обмінний курс — 24,1 гривні за долар, на кінець 2016 року — 24,4 гривні за долар. Середня ціна газу, яку ми закладаємо до бюджету, — 225 доларів за 1 тисячу кубічних метрів. Доходи бюджету становитимуть 601 мільярд гривень, що означає збільшення на 16 відсотків порівняно з чинним бюджетом на 2015 рік.

Видатки становитимуть 674 мільярди гривень, що також на 16 відсотків більше від того, що закладено до чинного бюджету 2015 року.

Дефіцит державного бюджету в наступному році зменшиться з 4,1 відсотка ВВП у поточному році до 3,7 відсотка ВВП, або 84 мільярди гривень у наступному.

Більше того, завдяки зусиллям нашого уряду до 3,7 відсотка ВВП у наступному році зменшиться і дефіцит зведеного бюджету разом з НАК “Нафтогаз”, який ще рік тому, у 2014 році, становив 10,1 відсотка ВВП. Така пруденційна фіскальна політика зменшить потреби нашої країни в залученні додаткового фінансування, тобто в залученні нових боргів на покриття дефіциту, а отже, допоможе не на словах, а на ділі продовжувати знижувати боргове навантаження на країну, яке ми розпочали в поточному році. Нарешті, зменшення дефіциту допоможе зменшити інфляційний та девальваційний тиск на економіку України, тобто матиме

надзвичайно важливе значення для продовження та посилення нашої з такими важкими зусиллями здобутої стабільності.

Водночас дуже важливо всім нам — і тим, які в цьому за- лі зараз, і всім громадянам у країні розуміти, що уряд України не випадково подав проект бюджету на 2016 рік не окремим зако- нопроєктом, а саме в пакеті з ще шістьма іншими законопроєкта- ми. Чому так? Цей проект бюджету побудовано на основі проекту податкової реформи, ухваленої на нещодавньому засіданні Націо- нальної ради реформ на чолі з Президентом. Цей проект має дуже суттєвий вплив як на дохідну, так і на видаткову частини дер- жавного бюджету. І для того аби провести податкову реформу та не розбалансувати одночасно державний бюджет, не створити ризиків для щойно набутої нами з такими зусиллями економічної стабільності, той вплив, що матиме реформа на бюджет, ми з ва- ми маємо збалансувати низкою інших важливих кроків, яким і присвячені інші законопроєкти, які є невід’ємною частиною цього проекту бюджету і про які я хочу розповісти.

Щодо доходів бюджету. Дозвольте спершу розповісти про дохідну частину проекту бюджету. Дохідна частина ґрунту- ється на новій податковій базі, що втілиться через податкову реформу. Це містить такі ключові елементи, як розширення і ви- рівнювання податкового поля, яке стає справедливим і прозо- рим, скасування багаточисленних податкових пільг і виключень, зниження податків на фонд зарплати, підвищення податків на підакцизні товари, легалізація грального бізнесу та видобутку бурштину, якісне покращання адміністрування податків і введення електронних сервісів, і, нарешті, зростання нашої економіки та прогнозоване зростання цін.

Внаслідок проведення податкової реформи ми значно змен- шимо рівень податків, що мобілізуватиме бюджет і буде прямим зменшенням податкового навантаження. Проєктом податкової реформи, який міститься в законопроєкті [№3630](#) та про який я буду доповідати сьогодні пізніше, пропонується кардинальне

зменшення ЄСВ — в середньому 41 відсоток, до 20 відсотків. Це означає, що дефіцит бюджету Пенсійного фонду в наступному році зросте на 108 мільярдів гривень. І хоча це дефіцит бюджету Пенсійного фонду, не бюджету напряду, але фінансувати цю прогалину ми маємо саме з бюджету.

Найголовніше, що ми знайшли рішення щодо збалансування нашого бюджету через низку важливих кроків як щодо дохідної, так і щодо видаткової частин.

Перше. Ми пропонуємо збільшити частину відрахувань з боку державних підприємств, про що йдеться в проекті закону [№3627](#). Попереджаючи запитання, пояснюю логіку цього кроку.

Сьогодні панівна більшість державних підприємств є вкрай неефективною, велика частина з них приховують свої реальні прибутки і, як наслідок, не сплачують державі як власнику справедливого внеску. Уряд працює над зміною системи корпоративного управління на держпідприємствах та приватизацією неефективних та нестратегічних підприємств. Але до того часу, поки ці зміни не відбудуться, ми пропонуємо збільшити частку вилучення у підприємств частини чистого прибутку, що на сьогодні становить 30 відсотків. За умови встановлення розміру відрахувань частини чистого прибутку на рівні 75 відсотків для всіх державних унітарних підприємств це забезпечить бюджету додатковий ресурс в обсязі 5,2 мільярда гривень.

Друге. Для часткової компенсації потреб бюджету та для підвищення соціальної справедливості ми пропонуємо оподаткувати елітне житло та люксові автомобілі.

Третє. З метою зменшення вживання шкідливих продуктів населенням та з метою виконання наших зобов'язань у рамках Угоди про асоціацію з ЄС ми пропонуємо збільшити ставки акцизу на пиво, міцний алкоголь та тютюн.

Нарешті, ми пропонуємо легалізувати, комплексно врегулювати і почати оподатковувати гральний бізнес, про що йдеться у проекті закону [№3632](#).

Тепер дозвольте розповісти вам щодо видаткової частини бюджету. З огляду на потребу збільшити фінансування дефіциту Пенсійного фонду через зниження ЄСВ наступного року видатки бюджету зростуть до 674 мільярдів, що на 16 відсотків більше, ніж у бюджеті 2015 року.

Другий фактор збільшення видатків — це збільшення видатків на потреби національної безпеки та оборони до 103,6 мільярда гривень, або 4,6 відсотка ВВП порівняно з 97 мільярдами гривень у поточному році.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам потрібно ще часу, пані міністр? Будь ласка, 4 хвилини.

ЯРЕСЬКО Н. Третій фактор збільшення витрат бюджету — це соціальні видатки. У наступному році ми плануємо у два кроки — з 1 травня та з 1 грудня — підвищити мінімальну заробітну плату та прожитковий мінімум на 12,5 відсотка. Зокрема, мінімальна заробітна плата з 1 травня становитиме 1 тисячу 450 гривень, або на 72 гривні більше, а з 1 грудня — 1 тисячу 550 гривень, або на 100 гривень більше, у тому числі й прожитковий мінімум збільшиться.

Загальний обсяг збільшення видатків, пов'язаних із підвищенням соціальних стандартів, становитиме 43 мільярди гривень у балансі на наступний рік.

У даному проекті бюджету ми також пропонуємо значний та надзвичайно важливий для нашої країни пакет заходів щодо підвищення ефективності та адресності використання державних видатків. Про цей пакет моя команда доповідатиме детальніше трохи пізніше, представляючи проект закону [№3628](#), що входить до бюджетного пакета.

Зараз скажу лише, що ці заходи дадуть можливість зменшити видатки країни в цілому приблизно на 70 мільярдів гривень, або 3,1 відсотка ВВП, враховуючи пряму економію в нарахуванні від зменшеного ЄСВ.

Ми також значно підвищимо обсяг надання житлових субсидій для населення на компенсацію підвищення енерготарифів з 24,4 мільярда гривень до 35 мільярдів гривень у наступному році. Субвенції на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства і дітям-інвалідам та допомоги по догляду за інвалідом I чи II групи збільшаться на 2,4 мільярда гривень. Виплати державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошове забезпечення батькам-вихователям, прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом "гроші ходять за дитиною" збільшаться з 600 до 800 мільйонів гривень.

Але незважаючи на перераховане щойно збільшення державних видатків у наступному році, підстав говорити про роздування державного сектору чи державних видатків немає. Навпаки, загальний розмір перерозподілу ВВП через бюджет з урахуванням Пенсійного фонду та НАК "Нафтогаз" значно зменшиться. Якщо у 2014–2015-х роках він становив 53 відсотки ВВП, то в наступному році передбачається на рівні 43 відсотки ВВП.

Шановні депутати, третій важливий аспект проекту закону про Держбюджет — це його взаємовідносини з місцевими громадами. У поточному році ми засвідчили успішні результати фінансової децентралізації, проведеної у грудні минулого року. Наступного року ми передбачаємо подальше посилення фінансової децентралізації, і для цього збільшуємо, а не зменшуємо, як зараз намагаються говорити, фінансовий ресурс місцевих громад. Ми також віддаємо місцевим органам влади ще більше важелів для того, аби вони впливали на економічний розвиток своїх міст і сіл, наприклад, через можливість дієво впливати на ринок праці в регіоні і регулювати обсяг державного замовлення у кожному конкретному ПТУ, технікумі чи вузі першої чи другої категорії. Ми даємо можливість робити так, аби саме місцева влада могла вирішувати, хто зараз більше потрібен місцевим підприємцям — слюсарі, інженери чи, скажімо, агрономи.

Наразі все це вирішується на центральному рівні, і ми бачимо жакхливий результат цих рішень. У нас є надлишок менеджерів по туризму, бухгалтерів, юристів, які ніколи не працювали за спеціальністю, але за навчання яких ми всі як громадяни заплатили кошти. При цьому я хочу зауважити, що ми даємо місцевим громадам набагато більше ресурсів, аніж нових зобов'язань.

Кілька цифр. Обсяг фінансового ресурсу місцевих бюджетів у 2016 році прогнозується збільшити на 41,5 мільярда гривень порівняно з затвердженим місцевими громадами планом на 2015 рік, а це збільшення на 40 відсотків порівняно з минулим роком. Водночас обсяг прямих фінансових зобов'язань, які ми передаємо на рівень місцевих бюджетів, становитиме всього лише приблизно 7,8 мільярда гривень. Ці 7,8 мільярда — це сукупні витрати місцевих бюджетів, які виникатимуть з огляду на передачу на їх рівень 100 відсотків фінансування ПТУ, а також з урахуванням нашої пропозиції співфінансувати 50 на 50 з державного та місцевих бюджетів вищі навчальні заклади I–II рівнів акредитації — технікуми та коледжі. Варто тут зазначити, що ці навчальні заклади ми передаємо на рівень міст обласного значення і на обласні бюджети, що матимуть фінансовий ресурс для цього.

Щодо деяких інших видатків ми надаємо право (а не зобов'язання!), якщо буде відповідне рішення місцевої влади, виділяти таке фінансування за власний рахунок. Я ще раз наголошую: це право, а не зобов'язання. І чи користуватися цим правом, і якщо так, то в якому обсязі ним користуватися, залежатиме саме від рішення місцевої громади і від її потреб.

Хочу також наголосити, що результати вже проведеної децентралізації в цьому році показують, що в багатьох місцевих влад на різних рівнях — від районів до областей — є суттєві фінансові ресурси, які за бажанням вони можуть спрямовувати на ці потреби.

Щоб ви розуміли, наразі за станом на 15 грудня невикористаний залишок коштів місцевих бюджетів становить приблизно 26 мільярдів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте, 2 хвилини.

ЯРЕСЬКО Н. ...та майже 2 мільярди гривень вони тримають на своїх депозитах у держбанках.

Це є прямим і очевидним доказом успішної децентралізації і достатнього фінансового забезпечення місцевого самоврядування в Україні. Звичайно, ми розуміємо, що ресурс розподіляється нерівномірно, тому всі інструменти вирівнювання і стабілізаційної дотації збережені в проекті бюджету і в частині міжбюджетних взаємовідносин.

Нарешті хочу наголосити, що в рамках посилення фінансової спроможності місцевих бюджетів на формування інфраструктури цих 159 територіальних громад, що об'єдналися, ми спрямовуємо 1 мільярд гривень і спрямуємо 4,7 мільярда гривень до Державного фонду регіонального розвитку.

Ще одна риса проекту бюджету, яку я хотіла б зауважити, — це значний фінансовий ресурс, який ми закладаємо на розвиток реальної економіки. Зокрема, мова йде про державну підтримку соціально-економічного розвитку регіонів в обсязі 4,7 мільярда гривень проти 2,9 мільярда у 2015 році, заходи з енергозбереження — 0,7 мільярда гривень, дорожню галузь — 19,9 мільярда гривень, космічну галузь — 3,4 мільярда гривень, підтримку сільського господарства — 300 мільйонів гривень, реалізацію державних інвестиційних проектів, які обиратимуться створеною Мінекономіки міжвідомчою комісією, — 1 мільярд гривень тощо.

Це ключова, хоча, звичайно, невичерпна інформація щодо проекту закону. Підсумовуючи, хочу ще раз наголосити, що прийняття проекту бюджету і пов'язаних законопроектів, які ми сьогодні вам пропонуємо, дасть змогу одночасно досягти кількох

дуже важливих цілей — розширити податкову базу і зробити податкове поле справедливим і прозорим; суттєво зменшити податкове навантаження на зарплату, чого так очікує весь український бізнес; забезпечити достатнє фінансування нашого війська і всіх соціальних гарантій держави перед громадянами; забезпечити виконання всіх внутрішніх і зовнішніх фінансових зобов'язань і найголовніше — забезпечити стабільність, прогнозованість та економічне зростання як країни в цілому, так і кожного громадянина зокрема.

Тому я прошу підтримати проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” та пакет проектів законів, що подано разом з ним.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані міністр, 10 хвилин на запитання. Якщо вам зручно, відповідайте з місця, будь ласка.

Я не хочу зараз вдаватися до дискусії, але вважаю, що в проекті бюджету на наступний рік закладена не децентралізація, а централізація і руйнація децентралізації (*Оплески*). І я можу це довести на цифрах абсолютно професійно.

Тому я вважаю, що не треба підмінювати понять, а треба сідати і дискутувати про ту систему, яка довела свою ефективність. І зростання бюджетів на 40 відсотків — це саме та система, яку запроваджували уряд і парламент і схвалив Президент у 2015 році. Руйнація її недопустима. А те, що в них є 26 мільярдів, так це 26 мільярдів коштів місцевих громад усієї України. А у вас є 100 мільярдів на єдиному казначейському рахунку, і нічого страшного. Але це і є ознакою того, що правильно працює система, і вони зможуть вирішувати свої питання.

Будь ласка, колеги, записуємося на запитання. визначено 10 хвилин часу. Прошу бути лаконічними.

Ігор Шурма, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Шановна пані міністр фінансів! Шановний Прем'єр-міністре! Шановний український народе! У мене запитання з такого приводу. Сказано було, що соціальні стандарти буде підвищено на 12 відсотків. Нагадаю, що рівень інфляції за цей рік становив 50 відсотків. При цьому пан Прем'єр під час презентації бюджетної реформи сказав, що немає заборгованості. А на єдиному казначейському рахунку у вас 95 мільярдів. Пані Наталіє та пане Прем'єре, чи не вважаєте ви аморальним у проекті закону України про Держбюджет зупиняти дію норм, у відповідності до яких ви зобов'язані погасити заборгованість жителям міст, сіл, районів у зоні АТО з виплати стипендій, заробітної плати, а також соціальних пільг за низкою проектів пенсіонерам, працівникам дошкільної освіти, середніх шкіл?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

ЯРЕСЬКО Н. Дякую за запитання.

Перше. Щодо ліквідності уряду і щодо ЄКР. На ранок сьогоднішнього дня всього коштів на ЄКР — 29,6 мільярда та на валютних рахунках в еквіваленті — 47,6, а в цілому — 77,2. Із цих 77,2, я хочу підкреслити, 24,4 — це не кошти уряду, а кошти місцевих бюджетів. І ми в жодному разі не можемо використати

ці гроші. Додатково до цього є 8,1, які є коштами інших клієнтів, я маю на увазі університети тощо, які тримають кошти на ЄКР. Тобто коли обговорюється ліквідність уряду, то ліквідність уряду визначається не з суми, яка лежить на ЄКР, тому що ця сума не тільки наша, а й місцевих бюджетів та інших клієнтів.

Додатково до цього потрібно зрозуміти, скільки є не проведених по касі видатків за 11 місяців цього року. Не проведених по касі видатків за станом на 1 грудня цього року було 42 мільярди гривень, які потроху проведуться зараз, в останньому місяці, можливо, не всі, але більшість. Якщо взяти цю суму 77,2 мінус кошти місцевих бюджетів, мінус кошти інших клієнтів, мінус не проведені по касі видатки, у нас ліквідність індикативна на цей день — 2,7 мільярда, тобто про ці гроші не можна говорити інакше.

Щодо збільшення на 12,5 відсотка соцстандартів. Питання в тому, що ми маємо дивитися на це якраз через прогноз інфляції в наступному році. Тобто вперше уряд передбачає (вперше!), що ми зможемо перекривати рівень інфляції з однаковим збільшенням соцстандартів протягом року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Михайлович Заболотний. Будь ласка.

Колеги, прошу лаконічно, тоді буде більше запитань.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Дякую. Пані Наталіє, я хочу вам поставити запитання і водночас сказати, що Прем’єр-міністр сказав уже, що Бюджетний кодекс практично не буде змінюватися, а будуть тільки внесені зміни. Це вже якийсь плюс. Але скажіть, будь ласка, як це ви записали до статті 30, що академії наук будуть підпорядковані міністерствам? Академії наук — це самоврядні

організації, які мусять бути розпорядниками своїх коштів. За всієї поваги до міністерств ми не можемо допустити такого, щоб міністерства були розпорядниками коштів самоврядних організацій і передусім академій наук.

І насамкінець. 300 мільйонів для сільського господарства — це просто ганьба! І краще не називайте цієї цифри! І 289 мільйонів мінус для Академії аграрних наук, тим більше на фундаментальні дослідження, це теж позорище для нашої аграрної держави!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, відповідайте стосовно розпорядників по науці.

КАЧУР Р.П., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України*. Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Хочу повідомити, що Національна академія наук залишається окремим головним розпорядником коштів. Стосовно інших п'яти академій наук після довгих дискусій було прийнято рішення сформувати їхні бюджети і щоб вони були підпорядковані міністерствам. Ми знаємо, що ефективність діяльності на сьогодні достатньо низька, і я думаю, що вона не задовольняє суспільство. Тому було внесено таку пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністр освіти. Будь ласка.

КВІТ С.М., *міністр освіти і науки України*. Шановні колеги! Дякую за запитання. Стосовно академічної науки ми орієнтуємося на наш новий Закон “Про наукову і науково-технічну діяльність”, який ви прийняли і який найближчим часом буде підписано. У рамках імплементації цього закону є великі, глобальні зміни у фінансуванні і формуванні державної політики в науковій сфері. На сьогодні ми вважаємо, що в нас не існує єдиної державної політики в наукових дослідженнях, тому на цей рік ми запропонували (вірніше, це було колективне рішення), що галузеві академії

наук співпрацюватимуть зі своїми міністерствами і спільно розв'язуватимуть проблеми галузі. Далі в рамках імплементації закону ми будемо змінювати цю систему, і буде так, як записано в законі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Володимир Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Добрий день! Шановний Прем'єр-міністре, зараз заборгованість перед шахтарями державних шахт перевищує 700 мільйонів гривень. У проекті бюджету передбачено скорочення видатків по Міністерству енергетики та вугільної промисловості України з 2 мільярдів 600 мільйонів у цьому році майже у два рази — до 1,5 мільярда в наступному році.

У мене запитання: чи не призведе таке скорочення до подальшого збільшення заборгованості із виплати зарплати на державних шахтах? І чи плануються якісь заходи, щоб не допустити цього?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коментуйте, пане міністре.

ДЕМЧИШИН В.В., міністр енергетики та вугільної промисловості України. Дуже дякую за запитання. Насправді на даний момент заборгованість не перевищує 650 мільйонів, що також є досить великою сумою, і на початок минулого року була приблизно така ж заборгованість. Тому протягом 2015 року заборгованість перед шахтарями не зросла, при тому що підтримка у вигляді дотацій чи субсидій була на даний момент у розмірі 900 мільйонів гривень. У 2014 році це було 5 мільярдів.

Ми запропонували, і Кабінет Міністрів підтримав пропозицію, перерозподілити додатково 312 мільйонів гривень, що вчора вже підтримав бюджетний комітет. І я переконаний, що завтра до кінця робочого дня ці кошти будуть спрямовані на погашення цієї заборгованості. Тобто зараз заборгованість становить менше одномісячного розміру зарплати, яка виплачується в принципі регулярно. І я вже сказав, що протягом цього року вона не нарощувалася...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Рибак, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Виборчий округ №202, Чернівецька область. Ви знаєте, сьогодні пропонується серйозне навантаження на місцеві бюджети щодо фінансування профтехосвіти. Наведу елементарний приклад. На території Чернівецької області в Сторожинецькому районі є один з двох в Україні лісових коледжів, які готують фахівців для лісогосподарств усієї країни, але фінансувати їх має місцева громада. Така сама ситуація і щодо інших технікумів і коледжів. Це в той час, коли вже в цьому році їм не вистачало коштів на виплату заробітної плати працівникам дитячих садочків. Цього не можна допустити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тетяна Донець, "Народний фронт". Будь ласка, запитання.

ДОНЕЦЬ Т.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт").

Пані Наталіє, запитання таке. Наскільки я розумію, проект бюджету базується на новій податковій реформі, але, якщо порівняти дивіденди, які ви збільшили минулого року з 5 до 20 відсотків для спрощеної системи оподаткування, то за перше півріччя ви отримали за дивідендами мінус 15 відсотків порівняно з 2014 роком, хоча 2014 рік був набагато гірший для країни, ніж 2015 рік. Тобто в цьому році ви хочете збільшити податок на дивіденди не лише для малого бізнесу, але ще й для великого. Тобто ви в принципі не отримаєте податку з дивідендів. Це перше запитання.

Друге запитання. Ви говорите, що отримаєте прибуток з грального бізнесу в разі прийняття законопроекту, який подано. Але ж, наприклад, у місті Дніпропетровську немає чотири- чи п'ятизіркових готелів, де було б сто номерів. Тобто я не розумію, для якої країни писався цей законопроект. Крім міста Києва, напевно, у жодному іншому місті України казино не можуть бути. Тобто я не розумію, які кошти ви зберете.

І останнє запитання. У місті Добропіллі квартира, яка має 250 квадратних метрів, на сьогодні коштує реально 2,5 мільйона гривень. Якщо ми говоримо про податок 25 тисяч — це 10 відсотків її сукупної вартості. Якщо йдеться про місто Київ, то, можливо, є сенс у такому податку. Але в Україні є ще інші міста, крім Києва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

МАКЕЄВА О.Л., *заступник міністра фінансів України*. Дякую за ваші запитання. Щодо загального навантаження при виплаті дивідендів. Слід зазначити, що ми пропонуємо діючий 18-відсотковий податок на прибуток, який сплачується підприємством, і додатково податок на дивіденди 18 відсотків, що сплачує окремо фізична особа, і це є доходами фізичної особи. Є хибна позиція щодо того, що ставка при виплаті дивідендів становить 36 відсотків. Ще раз підкреслюю, 18 відсотків — це податок на прибуток, що сплачує підприємство, і доходи фізичних осіб оподатковуються окремо податком 18 відсотків.

Причому ми пропонуємо вирівняти — однакове оподаткування трудових доходів і пасивних доходів, з тим щоб зменшити можливість окремих підприємців уникати оподаткування трудових доходів за рахунок виплати дивідендів.

Зниження ставки податку до 10 відсотків для дивідендів, наприклад, створить нерівні умови в оподаткуванні доходів фізичних осіб, які отримують трудові доходи, виконуючи певний обсяг роботи, передбачений трудовим договором. Також зниження ставки оподаткування дивідендів до 10 відсотків створить певні умови, за яких несумлінні платники податків можуть скористатися різницею в ставках оподаткування для оптимізації витрат на оплату праці шляхом її виплати у вигляді дивідендів, оскільки ставка податку буде на 8 відсотків нижчою, ніж так, якби оподатковувалася заробітна плата. Тому з тим щоб уникнути несумлінної сплати податків, ми пропонуємо вирівняти і встановити однакову ставку оподаткування трудових і пасивних доходів.

Щодо другого вашого запитання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, співдоповідь від комітету. Заступник голови комітету Сергій Іванович Мельник.

ЯРЕСЬКО Н. Можна щодо азартних ігор відповісти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо азартних ігор, 1 хвилина. І потім — співдоповідь.

ЯРЕСЬКО Н. Ми будемо окремо про це говорити, але проектом передбачається надходження не тільки від казино, але й від лотерейних, і від букмекерських та інших видів. Це щодо створення 5 мільярдів. Це перше.

Друге. Щодо готелів. За списком, наданим нам Мінекономіки, є десяток або й більше готелів у Києві, два — у Трускавці,

один — у Дніпропетровську, два — в Івано-Франківську, три — у Львові, три — в Одесі, один — у Запоріжжі, один — у Харкові, і можна продовжувати далі. Тобто це не законопроект, розроблений лише для Києва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідає від комітету Сергій Мельник, 5 хвилин. Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Щойно урядом було представлено проект закону про Державний бюджет на наступний рік, з приводу якого вчора у комітеті відбулася гостра і тривала дискусія. Я зупинюся на двох основних питаннях, які найбільше схвилювали і турбують народних депутатів.

Перше питання — це податкова база, на основі якої формується дохідна частина, особливо в тій частині, де вона сформована на підставі урядових ініціатив з податкового та іншого законодавства. Тому ми розуміємо, що від остаточного рішення в цьому залі залежить її реалістичність.

І наступний перелік питань — це питання міжбюджетних відносин. Ми однозначно вважаємо, що в цьому проекті бюджету закладено відхід від курсу, який взяла країна на децентралізацію місцевих фінансів.

Зокрема щодо міжбюджетних відносин. Це значно зменшені обсяги освітньої, медичної субвенції, недостатність фінансового ресурсу на передачу профтехосвіти, а також вищих закладів I–II рівнів акредитації. Це питання передачі частини єдиного податку, який відноситься до місцевих бюджетів. Це питання передачі верифікації (знаєте, таке сьогодні модне слово) пільг, які передаються на місцеві бюджети, і також немає на це відповіді. Це питання різниці у тарифах та ряд інших.

Тому ми розуміємо, що затвердження Державного бюджету має відбутися лише після прийняття остаточних рішень щодо внесення змін до Податкового та Бюджетного кодексів та іншого законодавства з метою забезпечення узгодженості відповідних правових норм та дотриманості збалансованості зведеного бюджету і всіх показників. Комітет сподівається на плідну співпрацю народних депутатів, уряду, насамперед, Мінфіну щодо пошуку компромісних, виважених рішень, що сприятимуть прийняттю закону про Державний бюджет на наступний рік.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на запитання, 5 хвилин.

Іван Рибак, “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П. Прошу передати слово Миколі Томенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Володимирович Томенко, “Блок Петра Порошенка”.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Сергію, у вас не складається враження, що цей проект бюджету писався без місцевого самоврядування, без депутатського корпусу і без Президента? Тобто що я хочу сказати? Ось подивіться, Президент днями підписав указ про пошанування чорнобильців у зв’язку з 30-річчям Чорнобильської катастрофи. У проекті бюджету практично всі чорнобильські програми зрізані, частину — передано на місцеві бюджети, а там грошей немає.

Ми у Верховній Раді прийняли Закон “Про науку і науково-технічну діяльність” — в уряді абсолютно протилежний підхід. Ми говоримо про систему місцевого самоврядування — тут абсолютно інший підхід. Ми говоримо про те, як зберегти систему, посилити профтехосвіту — її передають на місцеві бюджети.

До речі, хочу сказати, що багато університетів абсолютно нормально можуть і далі існувати в системі. Навіщо в університетів забирати і передавати на місцеві бюджети? Можливо, проблема в тому, що уряд не працював з усіма сегментами влади й місцевого самоврядування, тому вийшов такий проект бюджету?

МЕЛЬНИК С.І. Дякую, Миколо Володимировичу. Я можу сказати, що нам взагалі не зрозуміла філософія окремих змін. Щодо тих змін, які ви назвали, наведу приклад. Пропонується по охороні здоров'я вторинний рівень перевести на обласний рівень, тобто спеціалізована і високоспеціалізована тепер будуть на обласному. Водночас профтехосвіта, наприклад, — на міста обласного значення, де, як ми знаємо, навчається велика кількість дітей з сільської місцевості. Я думаю, що після того, як ми в цьому залі дамо відповіді на ці запитання, маємо рухатися далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко. Будь ласка, запитання.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Свобода”). “Свобода”, округ №223, місто Київ. Я зараз, мабуть, вперше в цій залі хотів би сказати два слова в якості голови підкомітету бюджетного комітету. Наш підкомітет займається якраз аналізом законопроектів на відповідність їх бюджетному законодавству, Бюджетному кодексу.

Так ось хотів би зазначити, що ця процедура, яка зараз відбувається, абсолютно не відповідає Бюджетному кодексу, Конституції України, Регламенту Верховної Ради України, починаючи

хоча б з того, що нам спочатку треба розглянути гіпотетичні зміни до Податкового і Бюджетного кодексів, прийняти їх або не прийняти і потім уже за наслідком цього формувати бюджет країни. Бо як можна формувати бюджет країни зараз, коли ще незрозуміло, по-перше, на якій податковій базі він буде формуватися остаточно, а по-друге, який буде, власне кажучи, кінцевий Бюджетний кодекс? Товариство, тому давайте все-таки діяти згідно з законодавством. Якщо не знаєте, як діяти, дійте згідно із законом.

Всі ці норми виписані в Бюджетному кодексі, у Регламенті Верховної Ради України. Давайте діяти згідно з цими нормами, і тоді, мабуть, можна буде все-таки сформувати якийсь нормальний документ, а не цей бардак влаштовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Євтушок, “Батьківщина”.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Рівненщина, “Батьківщина”. Ми всі розуміємо і маємо повагу до вашого бюджетного комітету. Скажіть, будь ласка, чи аналізували ви, що цей поданий урядом України проект має дуже надуті цифри? Наприклад, скажу, що планується від видобутку бурштину отримати до дохідної частини 1,5 мільярда гривень. Але в який спосіб вони хочуть це зробити? На базі двох підприємств — “Укрбурштин” і “Бурштин України”, одне з яких — банкрут, інше — видобуває 300 кілограмів? Але ж насправді відбувається інше. Мова абсолютно не йде про старательську діяльність, а йдеться про промисловий видобуток. Чи дасть такі гроші або будь-які інші гроші цей вид діяльності? Скажу з практики, що ні. Старателі на сьогодні готові платити до дохідної частини, але за законом, який дасть можливість непромисловим способом це видобувати.

І скажу більше, що видобувається і вивозиться за кордон десятки тонн бурштину, і там десятки мільярдів гривень, а не 1,5 мільярда.

МЕЛЬНИК С.І. Я вже зазначав, що це дохідне джерело. Ми спочатку маємо визначатися відповідно до закону, і тільки після остаточного рішення, яке буде ухвалено в цьому залі, від інструментів, які визначить цей зал, можна буде говорити про реалістичність.

Взагалі проект закону містить дуже багато ризиків. Ви знаєте, основний ризик — суттєве зменшення ЄСВ, це за третьою групою. Я не буду зупинятися на змінах до Податкового кодексу. Всі за цей період визначилися, і комітет зазначає, що передусім ми маємо розглянути всі ці законопроекти і тільки після остаточного рішення повинні приступити до проекту бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановний представнику бюджетного комітету, безперечно, я впевнений у тому факті, що і ви як члени бюджетного комітету, і парламент у цілому усунені від бюджетного процесу, тому що вказаний бюджетний процес має дуже коротко-терміновий, стислий проміжок часу, вкидаються відповідні проекти, і парламент не може якісно опрацювати зазначені законопроекти. Як і в минулому році, нічого не змінюється.

Запитання таке. Як член профільного комітету чи не вважаєте ви, що цей законопроект фактично є дискримінацією місцевих бюджетів Донецької та Луганської областей, яким не збільшують базові дотації вирівнювання, а вони займають не останні місця у здійсненні відрхувань до державного бюджету України? І чому, виходячи з виступу Міністерства фінансів України та Прем'єра відносно того, що наступний рік буде роком процвітання, ви знову зупиняєте дію численних соціальних пільг для багатьох мільйонів

громадян і, зокрема, зупиняєте норми, у відповідності до яких погашається заборгованість для жителів зони АТО? Чому таке трапляється?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергію Івановичу.

МЕЛЬНИК С.І. Ну, я можу сказати, що на сьогодні непроста ситуація, в якій перебуває країна. Тому думаю, тут менше має бути політики, а більше професійного розгляду. І ми насамперед маємо дати відповідь на всі ті соціальні питання, які були прийняті за кілька десятків років. Без відповіді на питання щодо видатків, я думаю, про збалансованість бюджету дуже складно говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Івановичу, дякую за відповіді на запитання. Прошу займати своє місце в залі.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій і груп українського парламенту. Будь ласка.

Віктор Михайлович Пинзеник, “Блок Петра Порошенка”.
Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Давайте згадаємо, яке призначення бюджету. Бюджет має дати відповідь на запитання: кому і скільки дати коштів. Але для того щоб дати, треба мати, що дати. То я повертаюся до однієї фундаментальної проблеми — баланс доходів і видатків має бути однаковим, інакше ми обманюємо людей. В Україні, на жаль, це правило вирішили поправити. І тривалий час Україна жила в борг. Наслідком стало те явища, до якого ми прийшли, — неймовірні борги, неможливість їх обслуговування і неможливість отримання нових кредитів.

Що змінилося зараз у країні? Чи змінилося щось? Я просив би вас подивитися на ситуацію минулого року, щодо яких є звітні

дані. Публічні видатки в Україні — 54 відсотки ВВП, публічні доходи — 40 відсотків ВВП. Чим покрити цю різницю? І чи можна дати відповідь на проблему, якщо цю проблему не розв'язати?

Може, щось змінилося у 2015 році? Давайте подивимося на ситуацію 2015 року. В абсолютному розмірі, якщо рахувати дефіцит бюджету в повному обсязі, минулого року дефіцит бюджету — близько 200 мільярдів, дефіцит бюджету цього року — 170 мільярдів гривень. Ви знаєте, хто на внутрішньому ринку покриває цей дефіцит? Національний банк України. А потім не дивуйтеся, чому в нас інфляція, якої не було 20 років, і чому постійно тисне цей друкарський верстат на Національний банк України. Там є частина реального зниження дефіциту за рахунок НАК “Нафтогаз України”. Але основна частина цього зниження припадає на зниження заробітної плати (*Оплески*). Друзі, ну, невже ви не пам'ятаєте, що цифру бюджету заробітної плати, яка існувала до 1 вересня цього року, 1 тисяча 218 гривень, ви знайдете в бюджеті 2013 року. За минулий рік інфляція становила 25 відсотків, цього року інфляція — вже 46 відсотків. Я говорю не про всю зарплату, а кажу про тих, які живуть на мінімальному рівні, про прожитковий рівень.

Хочу нагадати колегам: пояс можна затягувати до хребта, далі затягувати нікуди. На фоні цих проблем уряд ініціює... Виявляється, у нас одна проблема — треба провести податкову реформу. Головним і найпроблемнішим елементом цієї реформи є зменшення доходів Пенсійного фонду в два рази.

Давайте подивимося на цю ситуацію. По суті, її треба доповнювати ліквідацією Пенсійного фонду. Пенсійний фонд не здатний виплачувати пенсії. Тоді треба говорити про ліквідацію і страхової пенсійної системи.

Уряд намагається нібито збалансувати цю частину видатків у 70 мільярдів гривень за рахунок яких джерел? Ви вже помітили — за рахунок місцевих бюджетів у тому числі. Коли говорять про збільшення ресурсу місцевих бюджетів, то треба говорити про весь ресурс. Це тільки власні доходи. А друга частина, основна, —

56 відсотків — це доходи, які надходять субсидіями і трансфертами. Порахуйте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1 хвилина, завершуйте.

ПИНЗЕНИК В.М. ...разом. Знаєте, я з багатьма речами не погоджувався, але як можна сьогодні дати, а завтра забирати? І на цьому базується баланс бюджету. Для мене є великим сумнівом під тими доходами, які балансується на рівні 70 мільярдів гривень, а чи реальною є цифра доходів бюджету?

Друзі, ВВП зростає на 2 відсотки, інфляція — на 12 відсотків, доходи бюджету, якщо ви корекцію зробите на Національний банк і додаткове імпортне мито, зростуть на 30 відсотків. Як це може бути? Тоді або інфляція неправильна, вона значно більша, або нас чекає нечуване економічне зростання. Повториться ситуація цього року — інфляція значно більша. Вища інфляція — збільшуються видатки на соціальний захист населення.

Останнє, що я хочу сказати. Дуже сумнівна можливість знайти компроміс на базі існуючих податкових норм. Це неможливо. І я закликаю уряд: найбільш проблемною частиною рішень є ваша податкова реформа. Її не можна трансформувати в тому вигляді, в якому ви підготували. І головний елемент, який дозволить знайти компроміс, — заберіть руки від пенсіонерів! Не чіпайте українських пенсіонерів! І ми знайдемо необхідні рішення (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу.
Віктор Бондар, група "Партія "Відродження".

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одно-мандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги!

Ми є свідками, коли практично два роки діють нова влада, нова коаліція, коли новий уряд майже рік проводить економічні і соціальні експерименти над країною. Ми бачимо, що знову підготовлено проект бюджету на наступний рік, який не є проектом бюджету відродження промисловості, проектом бюджету відродження економіки. Це проект бюджету соціального проїдання, пограбування і, по суті, розвалу країни.

Подивіться на показники, які закладені: ми знову плануємо залучати 107 мільярдів гривень кредитів для України. Подивіться на те, що закладено падіння соціальних доходів населення на майже 35 відсотків. Подивіться: у проекті бюджету немає жодних інфраструктурних та інших проектів, немає жодної мети щодо відродження протягом року. Яку галузь ми підніматимемо з колін, щоб вона дала зростання економіки? Навіть аграрний сектор, найвпливовіший і найдоходніший на сьогодні в країні, намагаються, як останню дійну корову, дорізати, щоб вилучити останню копійку до бюджету. Подивіться на те, що зроблено з Податковим кодексом? Немає жодних змін! Якщо всі підприємці, бізнесмени, промисловці очікували від Податкового кодексу інвестицій, зростання економіки, що можна буде думати, як вкласти копійку в нове виробництво, то після цих новел до Податкового кодексу бізнес практично починає думати, що вже потрібно вкладати кошти просто у квитки за кордон і виїжджати з цієї країни. До чого ви ведете країну? Куди ми її приведемо?

Є ключова вимога. Новий Податковий кодекс має дати можливість бізнесу встати з колін і піднімати економіку. Потрібно зайнятися відродженням промисловості. І має бути посилення через новий бюджет, через Податковий кодекс до промисловців, до підприємців, що ми їх підтримуємо, даємо їм можливість стати на ноги. Потрібно зменшити податкові ставки, навантаження на заробітну плату для того, щоб реально почала дихати економіка. Потрібно порушити питання соціального захисту. Подивіться, наскільки впали доходи населення. Подивіться, наскільки впали

пенсії. Люди не мають можливості прожити за ці гроші, які їм виділяє держава. Це посміховисько, а не виплати заробітної плати і пенсій! Ми говоримо про те, що потрібно терміново переглянути всі соціальні норми.

Багато говорилося до виборів і тут останні місяці про нову тарифну політику, що вона приводить до збідніння населення. Де в проекті бюджету є відповіді на ці запитання? Немає нічого! Коаліція та уряд поговорили і забули про ці питання. Тому ще раз ставимо ключову вимогу — переглядаємо проект бюджету, закладаємо туди рядки про відродження економіки, які дадуть можливості, щоб підняти виробництво, промисловість, можливості для розвитку нових напрямів: аграрних, ІТ тощо. Через відродження економіки зможемо відроджувати Україну і дати соціальне зростання населенню.

А сьогоднішній Бюджетний кодекс і бюджетні пропозиції — це катастрофа, це, по-суті, економічні й соціальні експерименти над країною. Я звертаюся до уряду: закінчуйте ці соціальні експерименти, інакше навесні ви будете мати під будівлею уряду вже не тарифний майдан, а вся країна вийде на Майдан через соціальне зубожіння. Людей просто доведете до крайнощів!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Унгурян. “Народний фронт”. Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Сьогодні ми зібралися на позачергову сесію українського парламенту. Зрозуміло, що позачерговість викликана саме необхідністю обговорити в режимі презентації, в режимі обміну думками нашу конституцію життя на наступний рік.

Ви знаєте, зараз, коли відбувається ця дискусія, я згадую минулий рік. Тоді в грудні так само вже стояли ялинки в залі, і ми обговорювали проект бюджету, Податковий кодекс, Бюджетний кодекс. Тоді також лунало багато критики, дуже часто справедливої, яка ретельно вивчалася у фракціях, нашими експертними радами, і, найголовніше — критика, яка лунала, сприймалася нашим коаліційним урядом.

Що ми маємо на сьогодні? Багато новацій Бюджетного кодексу, які ми з вами заклали, спрацювали. Спрацювала бюджетна децентралізація. Ми мали новели Податкового кодексу. Багато чого нам ще потрібно вдосконалити і в частині адміністрування, і в частині збору податкової бази тощо. Але нам вдалося фактично вирішити важливе питання щодо зменшення зовнішнього боргу, реструктуризувати його, списати значну частину зовнішнього боргу. Місцеві бюджети цей рік прожили, навіть не сподіваючись на початку року на таку серйозну дохідну частину — 30–40 відсотків перевиконання місцевих бюджетів. На єдиному казначейському рахунку на кінець цього року ми маємо безпрецедентно велику суму коштів, яка обчислюється десятками мільярдів гривень. Все це ми обговорювали, про все це дискутували в грудні минулого року і разом дійшли до нормальних, компромісних рішень.

Я переконаний, що і в цьому році ми маємо пройти цей шлях. Лише в дискусії з урядом, всередині коаліції, між коаліцією та опозицією, що теж нормально, ми зможемо вийти на оптимальні рішення щодо Податкового кодексу і нових ставок, щодо Бюджетного кодексу, в якому теж, безумовно, потрібно і робити корегування, і вносити достатньо радикальні зміни щодо прийняття головного документа на 2016 рік — бюджету, зберігаючи кращі досягнення бюджету 2015 року. Давайте це робити разом і закликаємо до цього і уряд, і фракції коаліції, і фракції, які не входять до коаліції. Тільки разом ми зможемо досягти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Скорик, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні члени уряду! Шановна українська громадо! Про це вже говорили сьогодні в цьому залі. Мабуть, ми, дійсно, повинні були спочатку розглянути питання про внесення змін до податкового законодавства, увесь пакет законопроектів, які разом з проектом бюджету на наступний рік нам пропонує уряд. Але якщо ми вже поза Регламентом розглядаємо спочатку проект бюджету, дозволю собі декілька слів саме з приводу дохідної і видаткової частин нашого основного фінансового документа на наступний рік.

Урядом пропонується збільшити дохідну частину бюджету до 601 мільярда гривень, тобто на 14 відсотків, по відношенню до минулого року. На 75 мільярдів пропонують змінити ставки діючих бюджетоутворюючих податків і на 9 мільярдів — за рахунок нових податків.

Якщо вже уряд вимагає від суспільства і від бізнесу нових податків і, дійсно, однозначно погіршує цим ситуацію в економіці та в бізнесі, то я думаю, що і бізнес, і суспільство мали б розраховувати на те, що видатки бюджету будуть спрямовуватися більш ефективно, ніж це пропонується в цьому проекті бюджету. Насамперед ми вважаємо, що це стосується питання індексації заробітної плати та пенсій. Індexсація тільки на 12,5 відсотка заробітної плати та пенсій — і це уряд пропонує як планову, скажемо так, інфляцію на наступний рік. Ми добре розуміємо, що цього не вистачить для того, щоб провести реальну компенсацію. І якщо ми по відношенню до поточного року маємо вже майже 50 відсотків, можна тільки уявити, що буде в наступному році.

Наступне питання. Уряд пропонує поряд з іншими скороченнями скоротити на 2,5 мільярда субвенції в охорону здоров'я. Це в нашій країні, де охорона здоров'я і так потерпає від неможливості виконувати безпосередньо свої функції. Мабуть, уряд пропонує, щоб наші лікарі доплачували гроші за те, що вони ходять на роботу.

Ще одне питання стосовно того, що ми, дійсно, мали побачити в проекті бюджету точки зростання. Про це сьогодні вже теж говорилося. І одна з точок зростання — наш агропромисловий комплекс. Якщо в цьому проекті бюджету закладається п'ятикратне скорочення видатків на сільське господарство, наприклад, у п'ять разів скорочуються видатки на тваринництво, то в нашій країні, де на сьогодні сільське господарство дає в економіку надходження майже 30 відсотків іноземної валюти, ми вважаємо це злочином.

Є досить багато питань щодо скорочення пільг і передачі їх на видатки місцевих бюджетів. Ми розуміємо, що ці пільги не будуть виконуватися.

Беручи все це до уваги, “Опозиційний блок” однозначно заявляє, що за цей проект бюджету і за цей пакет так званих проектів законів, якими мають, з точки зору уряду, реформувати економіку, ми не голосуватимемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Добрий день, шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу, що зараз у парламенті слухається ключовий проект основного закону країни — проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”.

Подивіться зараз на урядову ложу. Коли виступають лідери фракцій, Прем'єр-міністра в залі немає. Міністр фінансів веде кулуарні переговори з депутатами. Всі міністри також зацікавлені розмовами з депутатами. Насправді, цей проект бюджету, його обговорення і все, що з ним пов'язано, уряду просто не потрібно. Я не розумію чому (*Оплески*).

Але з чого потрібно розпочати? Завдяки політиці уряду ми, на жаль, призвичаїлися до того, що ні Конституція, ні закони під час бюджетного процесу не дотримуються. Хто-небудь звернув увагу, що ми зараз розглядаємо проект про бюджет на неіснуючій податковій базі, на неіснуючих соціальних законах? Сьогодні в бюджеті 64 мільярди гривень у доходах поставлені без законів. Скажіть, будь ласка, до чого докотилася Верховна Рада? Бюджетної резолюції дев'ять місяців немає, так і не внесли податкові законопроекти. Шість місяців тому повинні були внести, не внесли. Крім того, проект бюджету три місяці тому потрібно було внести до парламенту. Його не існує.

Уряд діє антиконституційно, і він руйнує сьогодні всю систему чинного законодавства нашої держави. Але водночас для чого ми все це робимо? Ми все це робимо виключно для однієї мети — щоб люди стали жити краще в нашій країні.

Цей уряд на чолі з Прем'єр-міністром два роки при владі. Подивіться на слайд. Ви знаєте, що ключова цифра для всього світу — це валовий внутрішній продукт на душу населення у валюті. Від цього всі країни визначають, як ми живемо. За два роки в 1,9 разу впав валовий внутрішній продукт на душу населення, був 4 тисячі доларів — став 2 тисячі 160 доларів. Ось підсумок політики.

А тепер прошу подивитися, що робиться з валовим внутрішнім продуктом. І макропоказники, на яких базується сьогодні бюджет, потрібно просто викинути на смітник. У нас у 2,2 разу в реальному валютному вимірі впав валовий внутрішній продукт. Такого не було в деяких країнах навіть під час глобальних війн. Що ми робимо з країною?

У цьому проекті бюджету недопустима, неприйнятна податкова база, 3 мільйони малих підприємців, які є самозайнятими, практично будуть викинуті на вулицю разом з родинами і зі своїми найманими працівниками. Скажіть, будь ласка, чия ця політика?

Аграрії, які тримають наш ВВП на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для справедливості 1 хвилина, завершуйте, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Для аграріїв, які останні роки практично тримають наш ВВП на своїх руках, для малих фермерських господарств знищується податкова пільгова система, і їх переводять на загальну податкову систему. Це для них смерть!

Наступне. Чому ми не подивилися і не побачили, що в цьому проекті бюджету скасовано всі залишки пільг, уже все забрали в дітей-сиріт, у самотніх мам, у пенсіонерів! У цьому проекті бюджету не залишилося жодної соціальної підтримки!

А головне — нас далі продовжують штовхати в боргову яму. Заклали 3,7 відсотка дефіциту бюджету, 83,7 мільярда потрібно буде запозичити. Ми просто станемо жебраками. За два роки борг дорівнює валовому внутрішньому продукту. Завжди він був не вище 30 відсотків.

Цей проект бюджету — це вирок державі! Це проект бюджету прощання: або прощаємося з урядом, або прощаємося з країною. І тому нам потрібно цей проект бюджету як неприйнятний повернути уряду на доопрацювання разом з відставкою уряду! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні

громадяни України! Дорогі браття і сестри, які зараз під Верховною Радою! Десятки тисяч людей прийшли. Оце і є оцінка діяльності уряду! Оце є оцінка діяльності цієї влади!

Що ви нам пропонуєте? Я хочу міністру фінансів і Прем'єр-міністру сказати таке. Зважаючи на той мотлох, який ви принесли до Верховної ради, ви точно не знаєте, що бюджет і Податковий кодекс — це два головні інструменти розвитку країни. Ось для чого вони мають служити.

Після війни, у 1947 році коли Франція лежала в руїнах, коли втратила колонії, втратила торговий флот, генерал де Голь проголосив: “Модернізація або смерть!”. Сьогодні саме це потрібно нашій країні. Модернізація економіки, промисловості, станкового парку, сільськогосподарського виробництва, створення робочих місць — ось що врятує країну!

Якщо ви прогнозуєте в наступному році на 2 відсотки зростання ВВП, до рівня Уганди з вашими темпами будемо йти 25 років, а до рівня Швейцарії — 250 років. І тому я звертаюся до колег депутатів, до українських громадян: якщо ми хочемо радикально змінити країну, радикально підвищити рівень життя людей, радикально підвищити заробітну плату і пенсії, у нас немає іншого шляху, аніж радикальна модернізація нашої економіки.

Промисловість — становий хребет економіки, експорт, підтримка експорту. Подивіться, за кордоном — одні турки і китайці, а там мають бути українські товари, і для цього держава має підтримувати їх. А наші селяни на внутрішньому ринку не можуть до торгових мереж потрапити. Ви знищуєте малий і середній бізнес замість того, щоб використати бізнес, дати можливість йому для розвитку, звільнити як мінімум на рік від оподаткування, щоб вони стали на ноги, щоб заробили на свої сім'ї і принесли доходи до державного бюджету. Сьогодні ми займаємо перше місце з експорту олійних культур, з експорту зернових культур. Тваринництва — немає, переробки — немає, робочих місць на селі — немає. Те саме “Нафтогаз”, те саме енергетика — монополія,

зловживання, олігархи! Внаслідок цього ми платимо великі тарифи. Внаслідок цього ми платимо мільярди за корупцію.

Тому наша ідея: не ходіть по кулуарах, не вибивайте собі посади, вийдіть сюди, розкажіть людям вашу програму, розкажіть, як далі жити! Радикальна партія пропонує модернізацію країни, радикальні економічні зміни, радикальне підвищення рівня життя людей. Лише це дасть можливість достойно жити в країні. Політика, яку ви пропонуєте, це політика жебраків, політика поразки, політика дефолту! Потрібно припинити цю ганебну політику! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер залишилося це все зробити. Я пропоную в уряді розглянути можливість створити міністерство модернізації і запропонувати фракції його очолити.

Народний депутат Андрій Деркач, “Воля народу”. Будь ласка.

ДЕРКАЧ А.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №159, Сумська область, самовисуванець). Уважаемые коллеги народные депутаты и вы, граждане министры! Депутатская группа “Воля народа” требует от вас, граждане и члены правительства, при формировании проекта бюджета, прежде всего, учитывать Конституцию Украины, а именно статью 3, где наивысшей социальной ценностью определен человек, его жизнь, здоровье, а права, свободы и гарантии определяют смысл и направленность деятельности государства. Не ваши обязательства перед корпорациями МВФ, рекомендациями непонятных экспертов, а именно Конституция Украины.

Пока вы, граждане-министры, со смотрящими от коалиции делили коррупционные финансовые потоки “Нефтегаза”, “Укрспирта”, Одесский припортовый завод, в прямом эфире устраивали шоу, депутаты группы “Воля народа”, в том числе через бюджетный комитет, требовали от правительства не трогать, не

обрезать расходы на самых обездоленных и самые чувствительные направления: пенсионеров, образование, здравоохранение, науку, сельхозпроизводителей, самозанятое население, предпринимателей.

Профессиональный разговор с Премьер-министром и министром финансов не получается. Своим предложенным сегодня проектом бюджета, изменениями в Налоговый кодекс, в Бюджетный кодекс вы предлагаете в здравоохранении недофинансирование на 8 миллиардов. То есть предлагаете убивать людей, не оказывая медицинскую помощь. Вы, нарушая Конституцию, уничтожаете будущее детей и молодежи, недофинансировав образование на 4 миллиарда. При этом предлагаете фактически уничтожить вузы I и II уровней аккредитации и ПТУ, которые у нас на местах (это не Чикаго, не Дюссельдорф) выполняют, кроме образовательной, еще и социальную функцию, где учатся самые необеспеченные дети. Критерием количества учеников в классах вы закрываете 90 процентов сельских школ. Вы забираете у науки 2,7 миллиарда гривен, опуская Украину на уровень недоразвитых стран. Вы обираете местные бюджеты под лозунгами децентрализации, забирая стабильные налоги взамен на мифы и сказки про налоги на недвижимость от неработающих по вашей вине промышленных предприятий, вводя налог на квартиры и дома нищего населения.

По мнению разработчиков этого антиконституционного пакета проектов законов и бюджета, перекладывание перевозки льготников, детского питания на местные бюджеты без источника финансирования является смыслом и целью децентрализации. Вы подрываете основу инициативных граждан, работающих в малом и среднем бизнесе, увеличивая налоги и вводя фискальный контроль через кассовые аппараты, превращая самозанятое население в иждивенцев, безработных, гастарбайтеров. Видимо, гастролеры-интуристы, разработчики этого антинародного пакета не учли, что от старости убежать нельзя. Поэтому вы предлагаете

опять ввести налог на пенсии, верифицировать пенсионеров на 5 миллиардов, прикрывая унижительные проверки и дискриминацию стариков умным словом “верификация”.

Где взять деньги, мы вам говорили. Это непрозрачный бюджет Министерства обороны и бюджет обороны на 100 миллиардов, это воровство...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хвилина, завершуйте.

ДЕРКАЧ А.Л. ...и разгульная жизнь от перечислений Нацбанком в бюджет, которые вы уменьшили с 60 миллиардов до 34 в следующем году.

Последний предложенный сегодня к рассмотрению проект закона о легализации казино и азартных игр является верхом цинизма и лоббизма людей, которых мы видим по телевизору, ходящими в церковь.

Ни за один из предложенных сегодня правительством законопроектов депутатская группа “Воля народа” голосовать не будет. Мы выступаем против такой философии и таких подходов к уничтожению государства и населения.

Кроме того, сегодня депутаты группы “Воля народа” внесли проект постановления Верховной Рады о признании деятельности работы этого правительства в 2015 году, в том числе с учетом подготовки и содержания проекта бюджета на 2016 год, неудовлетворительной. Каждый из вас будет нести, товарищи министры или граждане министры (привыкайте к слову “граждане”), персональную ответственность. Просим поставить его на голосование, а тех коллег, которые являются государственниками и имеют ответственность, его поддержать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

ДЕРКАЧ А.Л. Или прощание с правительством, или прощание с Украиной.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, “Самопоміч”.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Вельмишановні панове депутати, пане Голово, вельмишановний пане Прем’єр-міністре! Я хочу, щоб ви всі згадали минулий рік, коли ми з великою огидою і труднощами приймали бюджет, але з великою надією, що ми разом з урядом будемо успішні у 2015 році. Люди країни і ми розуміли, що цей успіх не буде великий, але кожен з нас сподівався, що цей успіх інституційний і що ми будемо творити бюджет не в кінці грудня, а будемо творити його у квітні, у липні, що отримаємо його у вересні.

На превеликий жаль, ми сьогодні знову через те, що уряд на чолі з Прем’єр-міністром нас протягом року просто душив, а ми терпіли заради того, щоб мати бюджет і податкову реформу, отримуємо робочу групу, яка має за п’ять днів зробити те, що треба було зробити за рік (*Оплески*).

І це означає, що ми де були, там і залишилися, і це наше з вами також фіаско. Тому що ми повірили, а не створили системи прозорості та інституційності в парламенті й уряді, там ручне управління. І внаслідок цього ми таким бюджетом точно знищимо малий і середній бізнес, знищимо малий і середній бізнес на селі, ми таким бюджетом додумалися знищити неіснуючу, практично якісну систему охорони здоров’я. А бюджети міст, шановні колеги, будуть за таким бюджетом фінансуватися на рівні 2013 року! Основа основ розвитку державної інституції — місцеве самоврядування — просто фізично пограбоване. І вони це знають, бо вже по-ра-ху-ва-ли!

Я не кажу про основу основ, про яку ми так багато говоримо, — освіту. Вона на сьогодні практично за цим бюджетом не існує. Є мімікрія, залишення на рівні минулого року, передаючи на місця те, що не належить місцевим органам влади.

Але треба щось робити. Ми не можемо як державна інституція казати, що хтось поганий, а ми добрі й щось зробимо. Сьогоднішня, насправді, ница пропозиція для всіх нас з робочої групи є єдиною ниткою надії, коли ми можемо прийняти бюджет. Але ми переконані, що цей бюджет повинен мати два підходи.

Перше. Мають бути елементи зниження податкового тиску на бізнес, бо це кров країни, яка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 1 хвилина, і завершуйте.

БЕРЕЗЮК О.Р. І друге питання. Шановні панове парламентарії, це залежить від вас. Якщо ви в комітетах переглянете кожну статтю, кожну цифру витрат проекту бюджету 2016 року, ви точно знайдете не менше 100 мільярдів гривень, які неефективно використовуються, які заховані для схем і які ми повинні відкрити для людей на засіданнях комітетів і публічно (*Оплески*).

Ми з вами зробили це частково минулого року. За цих двох умов, шановні колеги, ми готові працювати день і ніч і приймати бюджет, бо це наша робота. Тому запрошуємо до роботи! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, Регламентом відведено 15 хвилин для виступів народних депутатів. Будь ласка, записуйтеся.

Арешонков, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська

область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Сьогодні багато говорили про ту увагу, яку потрібно приділити стратегічним галузям. І звучали пропозиції щодо різних напрямів. Хтось говорив про розвиток економіки, хтось — про те, що потрібно звернути увагу на легалізацію грального бізнесу. Тобто в кожного своє бачення.

Але я хочу наголосити, що якщо ми хочемо, щоб Україна посправжньому стала новою і модернізованою, давайте звернемо увагу на питання освіти і науки. І будемо послідовними: якщо хочемо нову освіту і науку, потрібно збільшувати фінансування або думати, де шукати кошти на утримання того, що є, а не скорочувати видатки і говорити, що це щось нове у формуванні податкової політики або державного бюджету. Тому прошу врахувати думку багатьох наших громадян.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Тимошенко, “Батьківщина”. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дуже шкода, що фракціям для обговорення проекту бюджету дають лише 3 хвилини, тому що це фундаментальний документ і обговорити за 3 хвилини його неможливо. Але я дякую за нагоду і хотіла б продовжити свій виступ.

Я хочу привернути вашу увагу, що країна словом “децентралізація” живе як мінімум останні два роки, але проект бюджету, який нам запропонували, є бюджетом жорсткої централізації всіх фінансових ресурсів у центральному бюджеті і в руках уряду. Ми бачимо по бюджету, що 42 відсотки видатків місцевих бюджетів від загальних видатків бюджетів було в 2014 році направлено в області, міста, райони, села і селища. Зараз цей показник уряд скоротив до 38 відсотків. Це означає, що уряд передав на місцевий рівень повноваження щодо освіти, охорони здоров’я, передав усі пільги в цілому на 62 мільярди гривень, але грошей на це не

передав на місцевий рівень. І це означає, що кожна місцева громада з прийняттям такого бюджету буде банкрутом. Тому що не дофінансували освіту робітничих спеціальностей — це ПТУ та базову вищу освіту — коледжі на 8 мільярдів гривень для місцевих бюджетів. Не дофінансували загальноосвітні школи на 6,4 мільярда в цілому по країні. Це кінець нашої освіти. Це практично половина того, що вони мали. Крім того, для науки скоротили все, що там було. Країна, яка не розвиває своєї науки, просто зникає як суб'єкт, як учасник усіх світових процесів (*Оплески*). Крім того, скорочено через місцеві бюджети на 8,8 мільярда видатки для медичних закладів, а це половина того, що має охорона здоров'я.

Що робить уряд? Скасовано, безумовно, всі пільги. Але окремо я хотіла б звернути вашу увагу на те, що не індексуються пенсії та заробітна плата. Уряд сказав, що в цілому на 12 відсотків. Це обман, 12 відсотків — це індексація в грудні, а в середньому за рік — 4,1 відсотка. Це означає, що другий рік за шаленої інфляції (а інфляція становить рівно стільки, наскільки впала гривня) ми не індексуємо людям доходи. Як наслідок — падіння економіки, тому що без доходів людей економіка не живе.

І останнє — це тарифи. Ви знаєте, що ціна на імпортований газ знижується, а в проекті бюджету закладено ті самі недопустимі, завищені тарифи, які вже знищили життя людей. Ми як депутати мусимо знати, що живемо і працюємо для людей. У людей за два роки знищені всі заощадження, у них нічого не залишилося. Цей проект бюджету — бюджет поховання нашої країни і людей. Не можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Безперечно, вказаний проект Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” нічого спільного з бюджетною

децентралізацією, з захистом соціальних прав та гарантій, які надає держава у відповідності до Конституції України, не має.

Процедура прийняття зазначеного законопроекту аналогічна тій, яка була в минулому році. Мені дуже дивно зараз у цій пленарній залі чути висловлювання деяких представників коаліції, що цей законопроект є антисоціальним і за нього голосувати не потрібно. А чому ж тоді ви в минулому році голосували за проект Закону “Про Державний бюджет України на 2015 рік”? Адже основні концептуальні положення проекту про Держбюджет на 2016 рік є аналогічними. І в чому полягає страшно, я сказав би, аналогічність? А в тому, що держава фактично відмовляється від виплати дуже багатьох соціальних пільг та гарантій, які держава надає. Ви подивіться Перехідні положення цього проекту закону. Дуже велику кількість соціально незахищених верств населення, а це вчителі, інваліди, діти-сироти, позбавлено відповідних соціальних пільг.

Уряд говорить, що він дуже ефективно здійснює свою діяльність, і тому закладені макроекономічні показники в законопроекті про Державний бюджет дозволять вивести економіку на рівень зростання. А чому ж ви тоді реструктуризуєте заборгованість за судовими рішеннями — 7,5 мільярда гривень? Ви погоджуєтесь сплачувати лише 10 відсотків. При цьому реструктуризація стосується 90 відсотків, реструктуризація здійснюється під 9 відсотків річних.

Уряд також зазначив про те, що соціальні стандарти підвищено лише на 12 відсотків. Ви вже чули з презентації, яку оголосувала міністр фінансів, що інфляція тільки в цьому році становила 50 відсотків. У наступному році інфляція не буде нижчою. І відповідно на фоні зниження купівельної спроможності населення те зростання соціальних стандартів є незначним.

Хочу сказати, що зазначений законопроект є дискримінаційним. Чому? Тому що, зокрема, для місцевих бюджетів Донецької і Луганської областей видаткова частина не

збільшується, незважаючи на значну руйнацію інфраструктури, на зубожіння населення внаслідок військових дій, які тривають у країні.

Я хочу зазначити, що законопроект є унікальним, тому що дефіцит найбільший за всю історію країни — 83 мільярди гривень. І як би гарно не говорила міністр фінансів, але такого дефіциту в нас ще не було. Ми не мали в країні такого рівня розміру державного боргу і гарантованого державою боргу, розмір якого становить 95 відсотків ВВП, що в еквіваленті становить 2,2 трильйона гривень.

Цей законопроект є руйнівним для науки, медицини. На фоні безпрецедентного збільшення військових потреб, на потреби національної оборони та безпеки в розмірі 103 мільярдів гривень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую. І через антисоціальність зазначеного законопроекту, через кулуарність його прийняття, оскільки бюджетний процес відповідно до Конституції повинен займати більше часу, ми наполягаємо на його доопрацюванні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Рудик, позафракційний. Будь ласка.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Виборчий округ №198, Сміла-Кам'янка, Черкаський район. Шановні колеги! Як член бюджетного комітету я вчора спостерігав жваву дискусію своїх колег, у якій брав безпосередню участь, з міністром фінансів, з першим заступником міністра, заступником міністра фінансів. Про що ми вчора говорили? Про те, що сказала Юлія Володимирівна Тимошенко. Ми не

визнаємо цього варіанта проекту бюджету, оскільки в ньому закладені драконівські зменшення соціальних видатків за дуже багатьма статтями.

Мене особисто хвилюють дві речі. Ми часто кажемо про децентралізацію. Є такий інструмент, як Державний фонд регіонального розвитку. Уряд чомусь замість того, щоб передбачити його в межах чинної редакції Бюджетного кодексу (1 відсоток загальної суми бюджету становить на сьогодні 4 мільярди 650 мільйонів), додає сюди ще 1 мільярд на пряму субвенцію громадам, які вже об'єдналися. Я за те, щоб виділити 1 мільярд гривень громадам, які об'єдналися, можливо, навіть і 1,5 мільярда, але не за рахунок Державного фонду регіонального розвитку, який наразі є фактично єдиним некорупційним інструментом підтримки місцевих ініціатив, які з тих чи інших причин не потрапили до бюджету України, який ми колись приймемо.

Я вже не кажу про те, з яких джерел планує уряд наповнювати цю суму. Не з загального фонду (фахівці знають, про що йде мова), а зі спеціального фонду з продажу конфіскованого майна "папередників".

Ви впевнені, шановні громадяни, що ця стаття доходів буде виконана на всі 100 відсотків, а саме на 13 мільярдів по всій державі? Я, наприклад, ні. І мене це дуже хвилює, тому що це поставить хрест на великій кількості об'єктів місцевого рівня, які могли б бути профінансовані.

Мене як народного депутата надзвичайно хвилює питання, чому видатки на армію збільшено всього на 1 відсоток, а видатки на Національну поліцію аж на 17. Хіба працівники Національної поліції більше ризикують своїм життям, ніж хлопці в АТО?

А який рівень заробітної плати? Президент з високої трибуни сказав, що ця сума становитиме 6 тисяч гривень, а спілкуючись з першим замом Міністра оборони, ми чуємо про цифру 2 тисячі 200. Де правда? Я хотів би, щоб Мінфін провів термінову робочу зустріч, на якій узгодили б ці цифри.

Я вже не кажу про скорочення видатків на фінансування житла для учасників АТО і військовослужбовців. У 2015 році ця сума становила 1 мільярд 140 мільйонів, а в проекті уряду — 600 мільйонів. Що, у нас за цей час зменшилася черга для військовослужбовців?

І останнє. Шановне товариство, я хотів би звернутися до стільчика Прем'єр-міністра України, коли він усе-таки буде заповнений п'ятою точкою. Скажіть, будь ласка, коли уряд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

РУДИК С.Я. Я і всі колеги уважно слухали його виступ. Скажіть, будь ласка, коли ви вийдете до цієї трибуни і прозвітуєте про роботу або, чесніше сказати, про бездіяльність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Бабак, "Самопоміч". Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні народні депутати! Шановний уряде України! Математичне моделювання економічних систем — це спеціальність у більшості українських вузів. Другий рік поспіль ми спостерігаємо за тим, як Державний бюджет України формується з калькулятором. Нам бракує 100 мільярдів для фінансування видатків, і ми починаємо шукати їх через зменшення відсотків того чи іншого податку, а в іншій ситуації — через їх збільшення. Немає жодного бачення на рівні уряду того, де саме має бути інвестування бюджетних коштів для того, щоб стимулювати економічне зростання. 35 мільярдів гривень забюджетовано на наступний рік для житлових субсидій і пільг. На сьогодні 34 відсотки домогосподарств

України отримують ці субсидії, 34 відсотки сімей з цього дня не зацікавлені жодним чином зменшувати споживання тепла або газу. Ці всі люди, дійсно, будуть захищені державою. Але чи це нормально стратегічно для держави?

Я вам скажу, що та невеличка програма підтримки щодо надання кредитів на енергоефективність житла, яка діє, зробила дуже прекрасну демонстрацію точки зростання, про яку сьогодні говорили. Одна гривня державної підтримки на енергоефективність житла наразі дає 5 гривень приватних інвестицій. Якби ми замість 35 мільярдів на субсидії 30 залишили на субсидії, а 5 протягом цього літа інвестували в енергоефективність житла, то ці 5 мільярдів гривень навіть на 250 тисяч багатоквартирних будинків дали б можливість скоротити споживання тепла в цих будинках.

Остання статистика: 70 відсотків плати за послуги — це оплата за тепло, 80 відсотків плати за житлово-комунальні послуги — це оплата за газ у приватних будинках. Якщо ми почнемо спрямовувати державні кошти на інвестиції, підтримку на умовах співфінансування власників, ми їм дамо комфорт, створимо робочі місця, забезпечимо безпеку держави Україна. І це один приклад зі всієї економіки України.

Шановні колеги, якби уряд почав системно працювати і шукати такі точки зростання в кожній галузі, по кожному напрямку, ми мали б на сьогодні бюджет розвитку.

Шановні колеги, давайте все ж таки будемо просити наш уряд почати діяти стратегічно для нашої держави і думати про те, що ми хочемо зростати, а не займатися розрахунками на калькуляторах, коли бачимо проект бюджету (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Запис завершено.

Луценко Юрій Віталійович. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Ми мусимо визнати, що дискусія про податкову політику завершилася схрещенням їжачка і вужа, і отримали колючу проволоку, практично неприйнятну для будь-якого сектору суспільно-економічного життя.

Сьогодні тут звучала фраза де Голля. Я принагідно нагадав би ще одну фразу де Голля, яку також пропоную повісити на цьому балконі. Де Голль сказав коротко: “Ні — бардаку! Так — реформам!”. Це було в 1968 році. Це актуально сьогодні і тут. Тому просто відкидати неякісні проекти законів для цього парламенту мало. Ми маємо врахувати, що сьогодні 17 грудня, і тим не менше не просто відкинути урядові проекти законів, а знайти розумний компроміс.

Перше. Ми пропонуємо відкласти урядову редакцію проекту Податкового кодексу для його дошліфування в першому кварталі наступного року з тим, щоб він набрав чинності згідно з законом уже в 2017 році. Бухгалтери не повинні вішатися 1 січня. Вони повинні знати, що закон їм гарантує нові правила щонайменше за півроку до нового податкового року.

Друге. Сьогодні бюджет треба приймати на основі чинного Податкового кодексу, який ми пропонуємо перенести на парламентський майданчик, покращити його в таких напрямках. По-перше, ми маємо забезпечити прозорість процедури податку на додану вартість, публічний реєстр, механізм відшкодування виключно в порядку черговості надходження заяв, впровадження бюджетного відшкодування в автоматичному режимі та інші речі, які є в так званому проекті Южаніної і наших шановних колег фактично з усіх фракцій.

По-друге, податок на доходи фізичних осіб. Зберегти сьогоднішню базу з коефіцієнтом 1,4. Оподатковувати з 1 тисячі 700,

що врятує від розгрому процес децентралізації і дасть можливість місцевому самоврядуванню бути точкою зростання всієї України.

По-третє, єдиний податок щодо спрощеної системи. Наша фракція ніколи не дозволить, щоб для спрощенців просто за один день перекреслили всі їхні досягнення і можливість виживати в цих надзвичайно важких умовах (*Оплески*).

Тому ми підтримаємо збереження і першої, і другої групи діючих умов оподаткування і для юридичних осіб право використовувати спрощену систему в третій групі. Але при цьому вважаємо за необхідне зменшити до 5 мільйонів гривень їхній ліміт обороту. А також з другого півріччя перейти на контроль або касовими апаратами, або спеціальними ІТ-програмами, які вже зараз проходять тестування в податкових органах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 1 хвилина, завершуйте.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Закінчую. Податок на нерухоме майно треба зберегти в діючому режимі або ввести щонайбільше 1 відсоток для виробництва, бо ми маємо захищати власного виробника. Крім того, ми наполягаємо на тому, щоб уже в цьому році була можливість реінвестицій для податку на прибуток для промислових підприємств.

Шановні друзі, можна ще багато говорити про завдання, але це треба просто зробити в парламенті. Стало очевидним, що урядові фахівці цього зробити не змогли. Це маємо зробити ми. Бо ще раз повторюю: питання не в тому, хто красивіше виступить, хто гучніше засудить іншу сторону. Народ чекає від нас бюджету і зрозумілих, справедливих правил оподаткування! Наступного року ми можемо робити все, щоб ці правила стали ще кращими.

Шановні колеги, я закликаю саме до такої плідної роботи без політичних гасел!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, Юрію Віталійовичу.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Я хотів би, щоб у ході податкового і бюджетного процесу ми були не народними депутатами України, не боролися за наступну каденцію в парламенті, а боролися за наступну каденцію у Європарламенті.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, це була пропозиція. Ми проводили нараду, і Юрій Віталійович її узагальнив.

Ідемо далі. Заключне слово міністра фінансів. Немає необхідності? Тоді заклучне слово Прем'єр-міністра. І переходимо до обговорення наступних питань.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Ми дуже вдячні за низку конструктивних пропозицій, які були висловлені членами українського парламенту. Кожного року під час обговорення проекту бюджету відбувається жвава і тривала політична дискусія з приводу того, який бюджет повинен бути прийнятий. Ми цінуємо позицію членів українського парламенту щодо необхідності виключно прозорого (і на цьому стоїть уряд) підходу до формування Державного бюджету в стінах українського парламенту, як завжди це було протягом всіх років української незалежності. Ми його доопрацюємо, збалансуємо і спільними зусиллями приймемо.

Тому я повністю підтримую вельмишановного Юрія Віталійовича та інших промовців у тому, що це наша спільна відповідальність, і ми цю відповідальність виконаємо спільними зусиллями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ідемо далі. Внесено пропозицію за процедурою повного обговорення розглянути проект Закону “Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні” ([№3630](#)). Доповідає міністр фінансів Наталія Яресько, 10 хвилин. Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н. Шановний Володимире Борисовичу! Шановний Арсенію Петровичу! Шановні народні депутати! Сьогодні я розповіла вам про цифри, логіку та філософію проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”. І у своєму виступі я намагалася пояснити глибокий взаємозв’язок між проектом Закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” та ще шістьма іншими законопроектами, які ми подали єдиним пакетом на розгляд Верховної Ради.

Надзвичайно важливою, я навіть сказала б, якірною частиною цього проекту бюджету є урядовий проект податкової реформи, який було підтримано Президентом на засіданні Національної ради реформ і подано на розгляд Верховної Ради як проект закону №3630.

Я думаю, ніхто в цьому залі не буде сперечатися ані щодо проблем, що існують сьогодні в податковому законодавстві, ані щодо необхідності розв’язувати їх. Яку податкову систему ми маємо на сьогодні? Вона складна, не зрозуміла, суб’єктивна і корупційна. Через високе оподаткування зарплат, вона не дає можливості розвиватися ані бізнесу, ані середньому класу, створює ризики для економіки та її громадян, і вона врешті-решт є надзвичайно несправедливою. На сьогодні вчитель, який отримує зарплату 4 тисячі гривень, платить з неї 20,1 відсотка податків. Водночас юрист, що має зарплату 4 тисячі доларів, але працює як СПД, платить лише 4,5 відсотка податків.

Тому нам потрібні не просто зміни до законодавства, не просто розв’язання низки окремих проблем, а комплексна податкова реформа, яка забезпечить зниження податків для тих, хто,

дійсно, цього потребує, зменшить можливості для корупції, стимулюватиме створення нових робочих місць та нові інвестиції як внутрішні, так і іноземні, забезпечить умови для зниження інфляції та девальваційного тиску, бо підкріплюватиме фінансову стабільність у країні. Саме такі принципи і закладалися нами при підготовці податкової реформи.

Назву лише найбільш важливі й принципові пропозиції щодо зменшення податкового навантаження та вирівнювання правил гри в податковому полі країни.

Перше. Суттєве зниження ставки ЄСВ з поточних близько 41 відсотка до 20 відсотків уже в 2016 році з максимальним рівнем нарахування 25 мінімальних заробітних плат. У 2016 році це буде 34 тисячі 450 гривень. Підкреслюю, що фізичні особи будуть сплачувати нуль відсотків ЄСВ замість нинішніх 3,6 відсотка.

Друге. Уже в 2016 році встановити ставки ПДФО та податку на прибуток на рівні 18 відсотків. Таким чином доходи підприємств та фізичних осіб будуть оподатковуватися однаково. Незважаючи на встановлення ставки ПДФО в розмірі 18 відсотків, беручи до уваги відміну сплати ЄСВ в розмірі 3,6 відсотка, що сплачується робітником, а також застосування мінімальної соціальної пільги в розмірі 0,5 однієї мінімальної заробітної плати для тих заробітних плат, розмір яких не перевищує розміру трьох мінімальних зарплат, реальний розмір податкового навантаження на зарплати значно зменшиться.

Уже через рік, у 2017 році, ми пропонуємо знизити ставки ПДФО та податок на прибуток до 17 відсотків, а за два роки — з 2018 року пропонуємо знову вдвоє зменшити ЄСВ та ПДФО до 10 відсотків кожен. Таким чином сумарне податкове навантаження на зарплату становитиме лише 20 відсотків, що буде найменшим рівнем податкового навантаження в країні.

Третє. Податок на прибуток. З метою стимулювання нових інвестицій та нових робочих місць у країні пропонується запровадити з 2016 року дієвий механізм інвестиційного податкового

кредиту, який дасть змогу спрямувати до 50 відсотків нарахованої суми податку на прибуток, але не більше 30 відсотків вартості інвестицій. Передбачається збереження класичної моделі оподаткування податком на прибуток без сплати авансових платежів по податку на прибуток. З метою стимулювання власного видобутку газу в Україні ми пропонуємо значно зменшити оподаткування його видобутку і зменшити ставки ренти на видобуток газу з поточних 35 та 29 залежно від глибини покладів до 29 та 14, починаючи з 2016 року, та далі — 20 та 10 відсотків, починаючи з 1 січня 2018 року. Починаючи з 2018 року пропонуємо також запровадити надбавку до податку на прибуток у розмірі 15 відсотків для тих компаній, що здійснюють видобуток газу з нових свердловин.

Четверте. Відновлення з 1 січня 2016 року права на відшкодування ПДВ для усіх експортерів зернових та технічних культур. Одночасно ми пропонуємо почати поступовий перехід сільгоспвиробників із застосування з 1 січня 2017 року спеціального режиму оподаткування на загальну систему оподаткування. При цьому заради полегшення такого переходу для українських компаній (уряд і Президент особисто доклали спільних значних зусиль, аби вмовити погодитися на це Міжнародний валютний фонд) ми пропонуємо запровадити перехідний період один рік, протягом якого нарахований сільгоспвиробниками ПДВ буде розділятися у такій пропорції: 75 відсотків надходитимуть до державного бюджету і 25 відсотків залишаться у розпорядженні сільгоспвиробника, що становитиме в наступному році 6,6 мільярда гривень.

П'яте. Спрощена система оподаткування. Шановні депутати, сьогодні, на жаль, існує дуже багато різноманітних спекуляцій на тему спрощеної системи та потенційного впливу на неї проекту нашої податкової реформи. Хтось розповідає, що в цьому проекті реформи спрощена система начебто ліквідується. Хтось каже, що ставки податків нібито підвищуються в десятки разів. З огляду на це дозвольте відповісти по суті на ці спекуляції, продемонструвати їх безпідставність.

По-перше, ніколи не йшла мова про ліквідацію спрощеної системи оподаткування. Навпаки, ми пропонуємо зробити її зосередженою на підтримці саме мікро-, малих та середніх підприємців. Адже на сьогодні спрощена система працює так, що найбільш, найменші підприємці платять найбільше. Спрощенець, який працює на другій групі та має річний дохід 72 тисячі гривень, тобто 6 тисяч гривень у місяць, платить 12,6 відсотка податку. Мова йде про ефективну ставку оподаткування, тобто співвідношення обсягу сплачених податків до доходу. Водночас спрощенець, який працює на тій самій другій групі, але має 1,2 мільйона гривень доходу у рік, тобто 100 тисяч доходу в місяць, сплачує ефективну ставку податку лише 0,7 відсотка.

Чи справедливо це по відношенню до малого підприємця? Чи створює це стимули для входження на ринок та початку власного бізнесу? Звичайно, ні. Отже, для того, аби створити такі стимули, ми маємо змінити цю систему, покращити її. І саме це ми пропонуємо вам зробити. Пропонуємо оподаткувати не дохід спрощенців понад 300 тисяч гривень, а лише прибуток, причому прибуток, розрахований без будь-якого спеціального обліку, а просто за коефіцієнтом. Це дасть змогу замість нинішньої регресивної системи створити прогресивну систему. І наш спрощенець, що заробляє 76 тисяч гривень доходу, буде сплачувати вдвоє менше податків — не 12,6 відсотка, а лише 5,7 відсотка. Водночас ті самі 5,7 відсотка, а не нинішні 0,7 відсотка, буде сплачувати і той, хто отримує 1,2 мільйона гривень доходу. Так, для нього це означатиме збільшення оподаткування. Але це збільшення з мізерних 0,7 відсотка до, будемо казати правду, так само мізерних сукупних 5,7 відсотка на фоні того, що великі підприємства платять і податок на прибуток, і ПДВ, і податок, і податок на зарплату тощо.

Водночас, шановні депутати, шановні громадяни України, це буде означати збільшення оподаткування для того, хто заробляє 1,2 мільйона гривень, до того самого рівня, що сплачує, дійсно,

малий підприємець. Цим ми знизимо бар'єр для входу нових підприємців на ринок, вирівняємо податкове навантаження всередині системи, зробимо його справедливішим. Більш заможні мають сплачувати більше. І ті, які сьогодні протестують проти будь-яких змін у спрощеній системі, які вимагають збереження статус-кво, які підбурюють простих підприємців протестувати, насправді просто намагаються зберегти своє привілейоване становище, коли за багатих платять бідніші, дрібніші підприємці, якими просто маніпулюють.

Нарешті, ще одне важливе питання щодо спрощеної системи. Ми пропонуємо закрити можливість працювати на спрощеній системі для юридичних осіб. Шановні депутати! Якщо не всі ви, то, можливо, деякі з вас час від часу вечеряєте в закладах громадського харчування і чудово знаєте, що в Києві є великі ресторани мережі, величезні роздрібні мережі, в яких працюють сотні, подекуди й тисячі людей, що оформлені як групи СПД. Ми всі чудово знаємо, що багато юридичних осіб використовують спрощену систему для мінімізації оподаткування. По суті роблять з неї легальний внутрішній офшор, такий собі...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам ще потрібно часу? Будь ласка, додайте 3 хвилини.

ЯРЕСЬКО Н. Створюють собі легальний внутрішній офшор, такий собі український Беліз. Ми переконані, що спрощена система оподаткування має працювати на малих підприємців, має допомагати ставати на ноги тим, хто тільки-но починає свій бізнес. Але вона точно не має бути інструментом, завдяки якому величезні компанії з мільярдними оборотами (мільярдними, не мільйонними!) уникають сплати податків. Саме тому ми й пропонуємо

закрити можливість використовувати спрощену систему для юридичних осіб.

Хочу також попередити ще один вид спекуляції, що це змусить усіх юросіб, що працюють на СПД, одразу закритися. Це абсолютна неправда, і такий ризик не значний.

Хтось каже, що закриття можливості працювати на спрощеній системі означає її ліквідацію як таку. Це також неправда. Неюридичні особи, а саме фізичні особи — підприємці, для яких ми хочемо зберегти та покращити спрощену систему, у 2014 році забезпечили 71 відсоток, або 5,4 мільярда гривень, надходжень від спрощеної системи. Це 982 тисячі малих підприємців. І вони й далі будуть працювати на спрощеній системі, ніхто в них цього не забирає, для решти з них значних змін навіть не відбудеться.

Повертаючись до інших положень урядового проекту податкової реформи, я хочу виокремити ще кілька важливих пропозицій. Зокрема те, що цей проект враховує головні прогресивні положення проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо податкової лібералізації” ([№3357](#)), внесеного групою народних депутатів України на чолі з Ніною Южаніною і багатьма з вас, шановні депутати. Наприклад, по-перше, запровадження електронного кабінету платника податків, визначення принципів та механізмів його функціонування. По-друге, удосконалення порядку відшкодування ПДВ з бюджету, що забезпечуватиме однакові вимоги та права для всіх платників податку з урахуванням черговості подання платниками податку заявок. По-третє, запровадження офіційної публікації інформації про відшкодування ПДВ з бюджету у вигляді реєстру з відображенням у ньому даних про платника податку, заявлених до відшкодування.

Таким чином, шановні депутати, ми пропонуємо вам реформу, яка дасть змогу створити просте інвестиційно привабливе, набагато справедливіше податкове середовище з більш низьким конкурентоспроможним оподаткуванням зарплат.

І головне. Уряд пропонує податкову реформу, яку можливо збалансувати в бюджеті і яка дасть змогу не лише знизити податки, а й зберегти економічну стабільність, якої ми з такими труднощами досягли.

Всі ви розумієте, що якщо інфляція зростає двозначними темпами, а курс гривні непередбачуваний, жодне підприємство не вкладатиме коштів у власний розвиток, адже не зможе передбачити можливості повернути ці інвестиції. І саме інфляційний податок, саме надзвичайна варіативність курсу були головними перешкодами для розвитку бізнесу в минулому та на початку поточного року.

У разі вашої підтримки урядового проекту податкової реформи в наступному році нова редакція Податкового кодексу України набере чинності пізніше. Водночас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, можливість завершити.

ЯРЕСЬКО Н. Водночас зміни, які впливають на формування дохідної частини бюджету 2016 року, наберуть чинності з 1 січня.

Прийняття цього законопроекту дасть змогу запровадити мораторій на внесення змін до податкового законодавства на трирічний період, а саме з 1 січня 2016 року до 2018 року. Це означає, що український бізнес матиме гарантію того, що податкові правила не погіршаться з наступного року.

Я дякую вам за увагу і прошу підтримати проект податкової реформи, який уже має підтримку уряду, Президента, Національної ради реформ, Міжнародного валютного фонду та багатьох інших всесвітньо визнаних міжнародних економістів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Пані Наталю, прошу залишатися біля трибуни. Згідно з повною процедурою розгляду зараз відводиться 3 хвилини на запитання і відповіді.

ЯРЕСЬКО Н. Я піду туди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете звідти. Немає жодних проблем.

Шановні колеги! Ми маємо 3 хвилини на запитання депутатів. Прошу записатися на запитання. Увімкніть, будь ласка, систему запису.

Народний депутат Бублик. Увімкніть мікрофон.

БУБЛИК Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №145, Полтавська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Прошу передати слово Юрію Левченку.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, округ №223, місто Київ. Насправді хочу звернутися до головуючих. Гройсмана, на жаль, немає, залишився тільки віце-спікер. Згідно з Регламентом Верховної Ради, якщо якийсь депутат заперечує щодо кількості часу для обговорення, ви зобов’язані це поставити на голосування. Це пряма вимога Регламенту. Неможливо обговорити проект бюджет за 5 хвилин, проект Податкового кодексу — за 3 хвилини.

У мене одне запитання до пані Наталії. Нам її ще раз презентують як західного фахівця, який нібито впроваджує в Україні західні норми. Пані Наталю, за минулий рік ви задекларували кількомільйонні доходи. Скажіть, будь ласка, яка була б повна кумулятивна ставка податку на ваші доходи як фізичної особи, якби ви проживали не в Україні, як сьогодні, а наприклад, у Великобританії? Який був би відсоток податку на ваші особисті доходи?

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Я не можу вам сказати, як у Великобританії, але можу сказати, що я як колишня громадянка Америки, яка була резидентом в Україні, платила перший податок тут як резидент у розмірі 20 відсотків моєї зарплати. У мене не було, як хтось говорив раніше, дивідендів. У більшості (95 відсотків) це була зарплата. Тобто тут я платила 20 відсотків і додатково платила різницю в Америці, тому що є вища ефективна ставка в Америці. Тобто я платила до 35–36 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Немиря Григорій Михайлович. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Олександрі Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дуже дякую. Пані Наталю, у Комітеті з питань податкової та митної політики під час розгляду проекту Податкового кодексу всі були дуже здивовані, що ви жодного кроку не запропонували задля наведення порядку щодо деофшоризації трансфертного ціноутворення. Ми просто дуже здивовані. Ви тут багато розповідаєте про те, що багатії повинні платити, але, на жаль, ви зняли обов’язок з Кабінету Міністрів опубліковувати список офшорних компаній. Тобто про бізнес просто не буде нічого відомо. Це перше.

Друге. Ви спустили трансферні утворення на малий і середній бізнес, але не впровадили його для олігархів.

І третє. Пані Яресько, потрібно не тільки країну Україну любити, а й народ України, і порахувати, бо коли ви розповідаєте про спрощену систему оподаткування і про ті зловживання... Ми вам пропонували, що можемо на розрахунках показати, що спрощенці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. Ви, на жаль, не несли політичної відповідальності, коли впровадили імпорнтний збір. Треба було йти у відставку, бо він був непотрібний. Чи збирається хоча б хтось нести відповідальність за такий Податковий кодекс, який веде до похорону бізнесу?

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Перша відповідь. Я беру відповідальність на себе. Імпорнтний податок спрацював правильно з точки зору платіжного балансу і з точки зору того, що він був абсолютно тимчасовий. Ми пропонуємо його скасувати з 1 січня наступного року. Він був правильний, тому що виконав свою роботу і надалі нам більше не потрібен.

Щодо трансфертного ціноутворення. Там ніколи не було списків або переліків самих бізнесів. Там був перелік так званих офшорних територій. І це за домовленостями з тими країнами, які, на жаль, не хотіли, щоб були визначені території. І ми разом з нашими дипломатами вирішили, що не потрібно опубліковувати, бо і так за критеріями визначають, які це країни.

Але коли ми були в ситуації (і це реальність), коли хотіли, щоб кожна країна проголосувала за нашу асоціацію з Європейським Союзом, це було дуже болісно і для наших партнерів. Тому ми залишаємо їх такими, якими вони є. Якщо вони підпадають під

критерії, то нічого не змінюється. Просто не публікуємо їхні імена. Критерії однакові, і все трактується однаково.

Щодо самого адміністрування трансфертного ціноутворення я попрошу сказати Олену.

МАКЕЄВА О.Л. Хочу зазначити, що в чинному законодавстві передбачено критерії щодо контрольованих операцій. І до цих контрольованих операцій відносяться зовнішні економічні операції з пов'язаними особами або з резидентами з низькою податковою юрисдикцією. Чинним законодавством встановлена межа в 50 мільйонів гривень. Ми знаємо, що це обмеження призводить до того, що компанії умисно поділяють господарські операції з тим, щоб не перевищити цього порогу.

Ми пропонуємо забрати цей поріг, але при цьому залишити, що контрольовані операції розповсюджуються лише на пов'язаних осіб і щодо тих юрисдикцій, в яких ставка податку нижча, ніж в Україні. Але разом з тим ми забираємо обов'язок малого і середнього бізнесу з щорічним оборотом до 20 мільйонів гривень готувати документацію щодо підтвердження ринкової ціни в рамках трансфертного ціноутворення. Так, додатково ми пропонуємо можливість групувати ці операції у звіті. У такий спосіб ми фокусуємо увагу на контролі за господарськими операціями з масштабними обсягами, там, де є, дійсно, ухиляння і шахрайство, а для малого і середнього бізнесу, навпаки, забираємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, зараз будуть виступи від фракцій, виступи від депутатів, і у вас буде можливість повноцінного виступу, а не репліки.

Зараз згідно з Регламентом відводиться 24 хвилини на виступи від фракцій, по 3 хвилини. Я дуже прошу, шановні колеги, представників фракцій записатися на виступи від фракцій. Прошу провести запис.

Народний депутат Галасюк. Будь ласка. Від трибуни.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Запропонована урядом податкова реформа є послідовним продовженням помилкової економічної політики. Ця політика нагадує мені казку, тільки ще гірше, тому, що кінець у неї буде дуже невеселий.

Коли нам розповідають про вдалі економічні реформи, я запитую: де їх результати? На жаль, нам не вдалося почути про них під час звіту уряду. А показники будь-яких реформ в усіх країнах дуже прості й зрозумілі — це рівень зайнятості і створення нових робочих місць, залучення інвестицій у країну, рівень доходів громадян, рівень цін і тарифів, обсяг сільськогосподарського і промислового виробництва, експорт національної продукції за кордон. Так ось, за жодним з цих показників у нас немає позитивної динаміки. Покажіть мені ці зміни, тому що їх немає!

Приватизація, гральний бізнес та видобуток бурштину, на яких з цієї трибуни наголошував Прем'єр-міністр, не витягнуть українську економіку з прірви. Українську економіку з прірви витягнуть машинобудування, металургія, аграрний сектор, у тому числі харчова промисловість, легка промисловість, українська наука, малий бізнес. Ось хто витягне українську економіку з прірви! Особливий наголос ми маємо робити на розвитку науковомісткого виробництва, IT-індустрії та інших подібних нових індустрій, де висока продуктивність праці, високі заробітні плати, де будуть високі відрахування до бюджету.

Хочу вам сказати, що саме це є пріоритетом для України. Ми це маємо сьогодні зрозуміти як український парламент у парламентсько-президентській республіці.

Більше того, шановна пані міністр каже, що цей проект податкової реформи підтримується Адміністрацією Президента, урядом і Національною радою реформ. Хочу сказати, що тоді ці органи не розуміють, що таке справжні економічні реформи,

і мають про це хибне уявлення. Адже економічні реформи — це не зтягування пасків населенню, не підвищення тарифів, не ліквідація спрощеної системи оподаткування, не обкладання податками пенсій. Економічні реформи — це демонополізація економіки, створення нових індустрій, запровадження інвестиційних стимулів для того, щоб капітал не тікав з України, а прийшов в Україну, спрощення ведення бізнесу, підтримка малого підприємництва, розвиток промисловості, подолання безробіття і підвищення соціальних стандартів. Ось що таке справжні економічні реформи!

А про цю податкову реформу хочу сказати тільки одне. Якщо вже немає політичної волі прийняти правильну податкову реформу — проект №3357, то давайте хоча б цю провалимо для того, щоб не ліквідувати спрощену систему оподаткування, щоб не ліквідувати для сільгоспвиробників спецрежим щодо ПДВ, щоб не ліквідувати для промисловців пільги щодо промислової нерухомості, які ще може трішечки дозволяють їм пережити цю економічну зиму. Насправді якщо податкова реформа не досягає двох головних цілей — детінізації економіки, виведення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Якщо податкова реформа не виконує двох цілей — виведення економіки з тіні та забезпечення умов економічного зростання, то це не податкова реформа, а ганебна імітація! Це біг по колу, який залишає Україну в третьому сировинному світі на рівні Африки, а нам потрібно в Європу. А для того щоб рухатися до Європи, потрібно приймати податкову реформу, Податковий кодекс, бюджет, які будуть інструментом залучення інвестицій, створення нових...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Валерійович Долженков, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Закінчується 2015 рік, і ми знову починаємо говорити про податкову реформу. Зараз лунало дуже багато заяв про те, що податкова система України є складною, занадто фіскальною, не стимулює розвитку вітчизняних підприємств, виробництва.

Чи щось змінить внесення змін, які уряд запропонував у законопроекті №3630? Мабуть, ні. Хтось із присутніх народних депутатів вірить у те, що через декілька років буде суттєво знижено ставки ПДФО і ЄСВ до 10 відсотків? Мабуть, ні. Чому? Тому що весь цей процес та відповідні зміни до податкового законодавства постійні, перманентні. Чи є стабільність у нашій податковій системі? Мабуть, ні. Чи обіцяє нам уряд запровадження мораторію на внесення будь-яких змін до чинного податкового законодавства? Ні. Ось через це ми кожен рік знаходимося постійно на порозі податкових реформ.

Хочу зазначити, що чинний уряд не дуже добре вчинив зараз із законопроектом №3630, тому що він виклав повністю в новій редакції Податковий кодекс. Але після аналізу цих змін ми можемо сказати про те, що було змінено лише 25 відсотків чинної редакції Податкового кодексу. Навіщо це зробив уряд? Мабуть, для того, щоб ми менше аналізували ці зміни і мали невелике та несистемне уявлення, що саме хоче уряд і що саме він вкладає задля виконання бюджету наступного року.

І що насправді пропонує уряд? Уряд пропонує збільшити ставку ПДФО з 15 до 18 відсотків, збільшити максимальну величину бази нарахування ЄСВ з 17 мінімальних зарплат до 25 мінімальних зарплат. Не скасовується хибне оподаткування пенсій, військовий збір, який стягується практично зі всього. Пропонують знищити спрощену систему оподаткування, виключити з неї всіх юридичних осіб. Пропонують виключити зі спрощеної системи оподаткування сільськогосподарські підприємства, знищуючи аграрну сферу. Пропонують запровадити для платників єдиного податку реєстратори розрахункових операцій, які при цьому

пропонують відшкодувати за рахунок хронічно дефіцитних місцевих бюджетів. Пропонують ввести податок на нерухоме майно — як на житлову, так і нежитлову нерухомість. Тому жителі сіл відповідно будуть сплачувати податок на нерухоме майно, відмінний від земельної ділянки, за свої господарські будівлі.

Тут усі говорять про аграрний сектор. Але чому не говорять про збільшення рентних платежів? Зокрема, пропонується збільшення в рази плату за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую. Пропонують збільшити оподаткування рентних платежів, зокрема на залізну руду, але це найбільші ставки рентної плати на залізну руду. Відповідно приймаються рішення щодо припинення діяльності гірничо-видобувних підприємств. І це вже є ударом по нашій вітчизняній економіці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще 10 секунд.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прошу суттєво доопрацювати зазначений законопроект, адже в тому вигляді, як він пропонується, це не реформа, а профанація!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кучер, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

КУЧЕР М.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №17, Вінницька область, самовисуванець). Шановні народні депутати, члени уряду! Сьогодні близько 10 тисяч аграріїв вийшли з акцією протесту до Верховної Ради і звернулися до мене з проханням зачитати звернення до народних депутатів

України, членів Кабінету Міністрів України, Президента України від аграріїв України.

“Шановні народні депутати, члени уряду, пане Президенте! Ми, представники аграрного сектору України, — Всеукраїнська аграрна рада, Українська аграрна конфедерація, Союз птахівників України, Аграрний союз України, Український клуб аграрного бізнесу, Асоціація фермерів та приватних землевласників України та Аграрна партія України закликаємо вас відхилити пропозиції Міністерства фінансів щодо скасування спеціального режиму ПДВ, фіксованого сільськогосподарського податку та посилення оподаткування аграріїв.

Аграрії вважають неприпустимим та злочинним ухвалення проекту редакції Податкового кодексу, запропонованого Міністерством фінансів України і зареєстрованого Верховною Радою як законопроект №3630. Цей законопроект фактично знищує цілу низку галузей сільського господарства, що веде до зростання безробіття, зубожіння села і підвищення цін на українські продукти харчування.

Законопроект №3630 передбачає скасування спецрежиму ПДВ на перехідний період. У розпорядженні аграріїв запропоновано залишити тільки 25 відсотків акумульованих коштів ПДВ і відновити відшкодування ПДВ при експорті зернових і технічних культур. Такий підхід поглибить кризу, яку наразі переживають сільгоспвиробники, орієнтовані на внутрішній ринок. Результатом стане занепад виробництва українських молока, м'яса, овочів, фруктів, винограду, а також зростання цін на них, на продукцію рослинництва до 20 відсотків. Обмеженням права використовувати єдиний податок четвертої групи спрощеної системи оподаткування та фіксований сільськогосподарський податок тільки підприємствами, що мають оборот менше 2 мільйонів, що еквівалентно 50–70 гектарів обробітку, незважаючи на відсутність якихось розрахунків на підтвердження того, що ці зміни приведуть до зростання доходів бюджету, Мінфін пропонує змусити фермерів

вести відповідний облік та підготувати податкову документацію, що відкриває найширші можливості для стягнення з них штрафів за формальні помилки, розширює можливості для корупції і покладає на сільгоспвиробника безглуздий тягар адміністрування податку на прибуток.

У законопроекті №3630 також не враховано критично важливих для аграрної галузі пропозицій законопроекту №3357, підготовленого податковим комітетом Верховної Ради, у сфері удосконалення адміністрування ПДВ. Ідеться про знищення корупції і свавілля при адмініструванні ПДВ, скорочення можливостей Державної фіскальної служби щодо необґрунтованого зняття податкового кредиту.

Враховуючи сказане, ми, сільгоспвиробники, члени Всеукраїнської аграрної ради, Української аграрної конфедерації, Союзу птахівників України, Українського клубу аграрного бізнесу, Асоціації фермерів та приватних землевласників України та Аграрної партії України вимагаємо від уряду відкликати законопроект №3630, у випадку його подальшого доопрацювання виключити з нього відповідні положення. Ми закликаємо народних депутатів відхилити урядовий законопроект №3630 і вперше в новітній історії України підготувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд для завершення.

КУЧЕР М.І. Ми також маємо наголосити, що сьогоднішня акція протесту є попереджувальною. Якщо озвучені нами вимоги не будуть почуті й задоволені, представники галузі готові рішуче протидіяти намаганням..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Максим Бурбак, "Народний фронт" . Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одно-мандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Шановний віце-спікер! Фракція “Народний фронт” закликає наших колег по коаліції все ж таки прийняти проект Державного бюджету та проект змін до податкового законодавства, які запропоновані Кабінетом Міністрів України і визначені Президентом України як невідкладні.

Зауважимо, що деструктивні ініціативи й заклики окремих діячів зірвати процес ухвалення бюджету та внесення змін до податкового законодавства на наступний рік є безвідповідальними і переслідують антидержавницькі цілі. Маємо відкинути політиканство й популізм. Настав час сумлінної роботи і відповідальних рішень на благо України. Бюджет та податкова реформа повинні перейти з майданчиків для обговорення в ефірах на ток-шоу, де часто панує чистий популізм, до професійного обговорення в стінах парламенту.

Тому фракція “Народний фронт” підтримуватиме прийняття за основу проекту, який запропонував Кабінет Міністрів. Вітаємо ініціативу уряду щодо створення робочої групи, у рамках якої представники коаліції і всіх інших фракцій, які працюють у парламенті, зможуть обговорити зміни до чинного податкового законодавства для того, щоб вийти на прийнятний для всіх проект, яким будуть передбачатися зміни до податкового законодавства і на основі якого буде прийнято бюджет на наступний рік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До трибуни для виступу запрошується Острікова, фракція “Самопоміч”. Будь ласка.

ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! У парламенті відбувається театр абсурду. Нам пропонують проголосувати за набір цифр, не підтверджених розрахунками. Ми всі розуміємо, що король голий. Доходи бюджету ефемерні, вони існують тільки в уяві Міністерства фінансів, а витрати бюджету на 100–150 мільярдів надуті.

Наведу дуже яскравий приклад. Це податок на прибуток. План на 2015 рік був 41 мільярд, зібрали близько 36–37 мільярдів. Що нам пропонують у проекті Державного бюджету на 2016 рік? План — 50 мільярдів 140 тисяч. За рахунок чого буде зібрана ця цифра? Вона повністю недостовірна. Хто її заплатить? Село, яке перейде з фіксованого сільськогосподарського податку на загальний режим? Село буде мати збитки.

Більше того, якщо зараз фіксований сільськогосподарський податок збирає до бюджету, це сталі надходження, 6,5 мільярда, то ця цифра буде втрачена, тому що якщо село перейде на загальний режим оподаткування податком на прибуток, воно матиме збитки, цих платежів і цих прибутків не буде в бюджеті (*Оплески*).

Може, тоді цей податок на прибуток, цих 50 мільярдів ми зберемо за рахунок спрощенців? За рахунок того, що ми їх переведемо фактично на загальну систему оподаткування і вони підуть просто в тінь? (*Шум у залі*). Ні, якщо ми вб’ємо спрощенку, то ці люди перейдуть у тінь і 3,5 мільярда від єдиного податку, які зараз є в цьому ж таки бюджеті, держава також не побачить.

Що ми запропонували? Перехід до оподаткування розподіленого прибутку, який є механізмом розвитку, механізмом запуску трансфертного ціноутворення, закриття всіх існуючих схем виведення грошей і через офшори, і через роялті на користь нерезидентів, і через операції з неприбутковими установами. Мінфін цієї ідеї не підтримав. Ми питаємо: чому її не підтримали? Бо не

можуть порахувати надходжень. Але, шановні друзі, не вмієш — звільни місце тому, який вміє і може порахувати! (*Оплески*).

А щоб намалювати 50 мільярдів від податку на прибуток, а потім витрушувати цей податок на прибуток з бізнесу, ви знаєте, багато розуму не потрібно. Тому в Податковому кодексі залишаються всі механізми тиску на бізнес, всі механізми податкового контролю, всі механізми викручування рук.

Що ми бачимо на прикладі податкової міліції? Скільки вже ця тема може обговорюватися? Звичайне перейменування, більше того, її наділяють додатковими повноваженнями митниці і митних постів, чим повністю нівелюють українську митницю.

Шановні колеги, чому я сьогодні в чорному? Тому що сьогодні день похорону податкової реформи, день похорону очікувань українського бізнесу на зміни і день похорону довіри українських громадян до цього уряду.

Цей неякісний документ потрібно повернути уряду, спочатку в парламенті розібратися з податковою базою і тільки після того вносити новий проект Державного бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна Кужель, “Батьківщина”. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. На продовження траурної церемонії хочу нагадати уряду, що відомий політик Маргарет Тетчер завжди говорила: “Немає державних коштів, є кошти платників податків”. І тому найголовніший документ, який може дати будь-якому уряду основу для керування країною — це договір між бізнесом, владою, в якому беруть участь профспілки та споживачі. У кінці проекту Податкового кодексу ви написали, що цей проект закону потребує аналізу щодо регуляторного впливу, але, на жаль, ніхто не знає, що це таке.

Регуляторний вплив — це коли ви порахували, скільки вам буде коштувати те, що близько 400 тисяч підприємців закриються і прийдуть на біржу праці. А ви порахували, що їм не буде чим сплачувати субсидії і де ви візьмете на це кошти? Бо ви рахуєте вигадані цифри, бо всі живете тільки за рахунок дивідендів, з яких раніше сплачували тільки 5 відсотків. Дуже гарне запитання з цього приводу поставила “Свобода”. Це перше.

Друге запитання. Скажіть, будь ласка, хто витягує країну з брудної колії, з корупції, починаючи з малого бізнесу та аграріїв? У всіх країнах це починають з олігархів, а ви не зробили жодного кроку в цьому проекті Податкового кодексу, щоб вивести гроші з тіні. А ви пам’ятаєте, як Голова Нацбанку, коли ми з вами були у Президента, сказала, що вона перевірила: 90 відсотків фірм, які працюють в Україні (це не маленький бізнес!), мають контрагентів в офшорних компаніях. Ви нічого для цього не зробили.

Щодо малого бізнесу. Можу вам сказати, що це політична відповідальність. Чому політична? Тому що всі диктатори дуже бояться малого і середнього бізнесу, бо це основа демократії. Малий і середній бізнес робив і перший, і другий Майдан. Ви повинні зрозуміти, що стали у вулик, і вони захищатимуть себе і свою матку, свій бізнес, який їх сьогодні годує.

Щодо аграріїв не говоритиму, повністю підтримую колег.

Щодо ренти. “Не мытьем, так катаньем”. За прийняття проекту закону в залі не проголосували, щодо ренти пройшов законопроект партії “Батьківщина”, а ви знову вставляєте до Податкового кодексу свою редакцію. Це непорядно! Це неповага до парламенту!

І найгірше, “дьявол кроется мелочах”. Боже, невже ви, пані Наталю, не розумієте, що питання не в розмірі податків? Ви знаєте, що наші податки невеликі. Вони всі давно б перейшли на загальну систему оподаткування. Питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд для завершення.

КУЖЕЛЬ О.В. Питання в адмініструванні податків, і про це говорив вам і Президент, бо ви крадете в адмініструванні, бо податкова краде в адмініструванні, митниця краде в адмініструванні. І тому цей проект Податкового кодексу не може бути прийнятий. Цей проект Податкового кодексу — повідомлення бізнесу, на жаль, про смерть.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Гіршфельд, група “Воля народу”.
Будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець).
Уважаемые коллеги! К сожалению, этот проект закона полностью не соответствует своему названию. Он не создает ни конкурентных условий для ведения бизнеса, ни стимулирует экономику. За последние два года мы потеряли самый большой объем ВВП за всю историю Украины, это более чем 80 миллиардов долларов.

Прежде всего, во главу угла нужно поставить вопрос: к каким макроэкономическим показателям за ближайшие 3–5 лет должны привести налоговые реформы в экономике Украины? Сегодня мы имеем ВВП на душу населения около 1 тысячи 600 долларов. Это черта риска, через которую нельзя дальше переступать, потому что это ведет к экономическому краху страны. И главный вызов лежит в области экономики. Сегодня мы имеем зарплату, на которую не могут прожить. Нам ее нужно довести до параметров, когда человек может рассчитывать по тем тарифам, которые есть.

И самое главное — рабочие места. Нигде в правительственном документе не говорится о том, сколько рабочих мест

в реальном секторе экономики будет создано в ближайшие годы. А именно это является показателем экономического роста. Мы говорим только о 2 процентах. А 2 процента — это 20 лет до уровня 2013 года.

Я думаю, что это никого в стране не устраивает. Мы потеряли от 3 до 4 миллионов рабочих мест, потому что падение ВВП 80 миллиардов равносильно такому объему потери рабочих мест. За счет каких положений этого Налогового кодекса мы восстановим рабочие места в промышленности?

Теперь то, что касается отдельных аспектов этого проекта закона. Налогообложение в аграрной сфере, действительно, надо менять. Но менять в сторону перемещения льгот для того, чтобы в Украине наконец-то развивалось комплексное аграрное производство и возникали рабочие места в аграрном секторе не только в растениеводстве, а и в животноводстве. Мы вашими нормами, к сожалению, полностью уничтожаем все позитивные тенденции, которые создались именно в животноводстве и в переработке сельхозпродукции. В таком виде аграрный сектор никогда не вытянет экономику. Сегодня импортная составляющая в аграрном секторе около 70 процентов. Нам нужно углублять переработку, и Налоговый кодекс должен прежде всего быть направлен на то, чтобы аграрий имел возможности для того, чтобы развивать животноводство и переработку.

Самое главное, что мы сегодня за копейки продаем сырье, аграрную продукцию, IT. Это тоже очередной миф. А покупаем продукты переработки по 20–30 долларов за килограмм вместо того, чтобы направить эти ресурсы внутрь нашей экономики и создавать продукты с высокой добавленной стоимостью, что за собой потянет рабочие места. Вот в чем смысл налоговой реформы, которую нужно проводить сегодня в стране. Нам нужно выиграть битву за инвестиции и создать самые лучшие производственные условия, которые есть...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

ГРШФЕЛЬД А.М. ...чтобы сюда могли прийти инвестиции, и мы могли создать новые рабочие места, и тем самым обеспечить тот восстановительный рост, который нам жизненно необходим, который...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 10 секунд.

ГРШФЕЛЬД А.М. Я предлагаю создать рабочую группу из представителей фракций, обсудить основные направления реформ, которые должны быть в Украине, исходя из этого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, відводиться 15 хвилин на виступи народних депутатів України. Будь ласка.

Зараз розпочинаються засідання комітетів або вже продовжуються, тому, я думаю, що будемо підбивати підсумки.

Іван Григорович Кириленко, партія "Батьківщина". Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина")*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Жодна економічна реформа не варта паперу, на якому вона написана, якщо там не показані точки зростання. У цій реформі, яку пропонує уряд, покажіть точки зростання. Нуль! Друзі, на узбіччі світових цивілізаційних процесів завтра будемо, в кюветі!

Тут уже говорилося і зачитувався відкритий лист десятків тисяч аграріїв, які зараз зібралися під стінами Верховної Ради. Виступи моїх колег свідчать про те, що ми б'ємо в точку, вибачте за тавтологію. Точка зростання — агропромисловий комплекс нашої країни. Я не буду говорити, що це продовольча безпека, мільйони зайнятих, це понад чверті ВВП і таке інше. Лише одна цифра: в казну держави, вибачте за грубе слово, чистоганом — 17 мільярдів доларів щорічно. Покажіть галузь, яка стільки дає чистими. Металургія теж дає чималенько, вірніше давала, але ж які величезні затрати імпортової складової газу і не тільки цього. Сільське господарство та агропромисловий комплекс сьогодні тримають золотовалютні резерви, платіжний баланс і гривню. І в цьому проекті закону, який пропонується, безжальною сапою ця точка зростання, не народившись толком, знищується.

Шановні друзі, що ми робимо? Коли Україна вступала до Світової організації торгівлі, ми захистили дуже невеликий показник державної підтримки червоного кошика, який становив 1,7 мільярда доларів. Це копійки. Це в сім разів нижче, ніж у найслабшої в економічному плані розвитку країни Європейського Союзу. 1,7 мільярда — це пряма підтримка. Давайте, будь ласка, подивимося на бюджет. 1,7 мільярда — це 40 мільярдів гривень. Сьогодні нам пропонується 300 мільйонів. Вибачте, накрити стіл для тих, хто під Верховною Радою, і заплакати! Це підтримка галузі, яка в нас повинна бути, як локомотив, вести в подальшому?!

Друзі, ми не можемо підтримати цей законопроект уже хоча б тому, що точка зростання, на яку ми повинні спиратися в майбутньому, і я повністю згоден з попереднім виступом, що нам, дійсно, зараз потрібно підтримати не тільки виробництво аграрної сировини, а й виробництво готової продукції з великою доданою вартістю. Ми матимемо ще більше надходжень і до бюджету, і до наших золотовалютних резервів, а це — стабільність гривні, заробітна плата і зайнятість. Безумовно, ці питання повинні знайти відображення в роботі. Чи буде робоча група, чи ми

попрацюємо сьогодні в залі. Але такий законопроект, який знищує одну з точок зростання, ми не прийматимемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олександр Олександрович Марченко, позафракційний. Будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Місто Біла Церква. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Шановні виборці! Сьогодні ми розглядаємо й обговорюємо два важливих питання — проект Державного бюджету на 2016 рік і зміни до Податкового кодексу, які закладають розвиток на майбутнє. Але розгляд цих двох важливих питань відбувається без звіту про виконання тієї бюджетної програми, яка була прийнята у 2015 році і без звіту про виконання податкових новел 2015 року.

Шановні урядовці! Протягом року до вас зверталися народні депутати, щоб ви відреагували на звернення, на запити і свої дії щодо формування проекту бюджету, щодо так званої податкової реформи, яку все-таки потрібно провести для простих українців. А що ми отримали сьогодні? Ви не відповіли і не маєте відповідальності за курс гривні. Ви не відповіли, чому великі інфляційні процеси. Ви не відповіли і не збираєтеся відповідати на ці питання в новому Податковому кодексі. Ви збираєтеся знищити майбутнє України, її освіту, медицину. У цілому ваш головний аргумент в роботі щодо формування як проекту бюджету, так і податків, звівся до того, що ви проводите співпрацю з МВФ.

Хочу вам сказати, що на сьогодні Україна має такі історичні і соціально-економічні дані, що в нас непочатий край роботи. Я звертаюся до вас, пані Наталіє Іванівно: не знищуйте освіти, не

знищуйте медицини і не знищуйте децентралізації влади! Бо якщо аргументувати місцеві бюджети тільки на підакцизні групи, то це нічого не дасть. Сьогодні основним джерелом надходжень до місцевих бюджетів ви визначаєте підакцизну групу товарів. Міський голова, голова об'єднаної громади повинен продавати пачку сигарет, пляшку горілки, каністру соляри для того, щоб існували садочок, школа, професійно-технічне училище, коледж і університет. Це неправильно. До вас багато зверталися і я звертаюся: успіх бюджетної реформи, успіх податкової реформи, успіх освіти залежить від того, коли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О. ...і Державний бюджет. Тобто бюджети платників податків будуть солідарні.

І прошу вас звернути увагу на законопроект №3357, який підготували депутати. Тоді буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Кутовий, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги! Абсолютно очевидно, що документ, який ми сьогодні розглядаємо, потребує дуже багато роботи над ним. Але в контексті питання аграріїв хочу сказати таке. Країна займає третє місце щодо експорту зернових, перше — щодо олії. І в принципі, можливо, це і є базою до тих розмов, коли говорять, що давайте ми сьогодні в аграріїв заберемо суттєві ресурси, оскільки вони й так на передових позиціях. Але зовсім недавно нам роздавали документ — звіт Рахункової палати, в якому абсолютно чітко зафіксовано падіння в агропромисловому комплексі

на рівні 5,3 відсотка за цей звітний період. І абсолютно очевидно, що це падіння буде продовжуватися, якщо не будуть встановлені додаткові механізми для підтримки і створення тих точок розвитку.

Тут хотів би розділити на дві позиції: точки зростання, які сьогодні створюються переважно великими компаніями, які здійснюють і великі інвестиції, і точки зростання безпосередньо на селі, коли маленький одноосібник не має можливості розвиватися. У зв'язку з цим скасування єдиного сільськогосподарського податку, а фактично — зменшення верхнього порогу до 2 мільйонів (що я розглядаю фактично як його скасування) є абсолютно неприпустимим.

Разом з тим, що ми взагалі говоримо про розвиток галузі, ми повинні говорити і про розвиток сільських територій. Ті люди, які виходять на акції і які бояться скасування цього єдиного податку, якраз і хвилюються за існування їхнього маленького бізнесу на селі. Тому я дуже вас прошу розмежувати дві галузі для аналізу. Перше — існування великих компаній, які можуть забезпечувати своє зростання, мають доступ до дешевого фінансування. Друге — розвиток малих фермерських підприємств на селі, які фактично є складовою громади і підтримують усі життєві процеси, які там існують.

У зв'язку з цим ще раз наголошую: скасування єдиного сільськогосподарського податку є абсолютно недопустимим. І ми вважаємо поріг у 2 мільйони для одного підприємства абсолютно недопустимим. Якщо йти за вашою логікою, то цей поріг повинен бути мінімум у десятки разів більший для того, щоб дати можливість всім тим підприємцям, які працюють у цій системі, продовжувати працювати і щоб узагалі зняти напругу в цьому питанні. Це не такі значні кошти.

Крім того, повторю річ, про яку сьогодні говорилося. Ті 6,5 мільярда гривень, які платяться сільськогосподарськими єдиноподатниками — гарантовані. У випадку, якщо це буде

скасовано, абсолютно немає гарантії, що ці 6,5 мільярда гривень з'являться в новому бюджеті.

Тому прошу вас звернути на це увагу. І я думаю, що аграрії будуть вдячні за зважену, конструктивну позицію. Дуже важливо сьогодні всім нам зрозуміти: сільськогосподарський блок — один із найважливіших у цій реформі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Подивіться на цей плакат. Це сьогодні головне. Україна потребує порятунку — бюджету економіки, бюджету модернізації, бюджету розвитку. Що ж натомість ми отримали від уряду? Черговий проект бюджету затягання пасків, проїдання і життя в борг. Мізерна заробітна плата і пенсії, мізерна інвестиційна складова, величезні боргові платежі. Це короткостроковий бухгалтерський, а не стратегічний підхід! Те, що ви нам сьогодні пропонуєте — це сировинне майбутнє України! У результаті план збільшити зростання економіки на 2 відсотки наступного року подається нам як перемога у той час, як за останні два роки ми втратили майже 20 відсотків.

Економіка потребує невідкладної реанімації, а уряд лікує її знеболювальними пігулками від Міжнародного валютного фонду. Збитки великих і середніх підприємств, які є основою економіки, понад рік тому — 850 мільярдів гривень. Цього року вже 400 мільярдів гривень. А уряд займається другорядними пріоритетами — прискоренням реєстрації компаній, приватизацією, навіть ліквідацією трудових книжок. Скажіть, кого сьогодні ці питання турбують? Запитайте людей під Верховною Радою, чи їх це сьогодні турбує. Ні. Вони кажуть: пані Яресько, якщо ці покращання — це все, що ви нам сьогодні можете запропонувати, і ви

розповідаєте нам, що буде краще, то хоча б не чіпайте нас. Оце буде краще покращання, яке ви нам можете дати.

Сьогодні уряд робить заручником країну, робить заручником закордонних кредиторів, а громадян робить заручниками держави, які вимушені жити на субсидії, які без них не можуть сплатити за комуналку, купити ліки і взагалі прожити.

Фракція Радикальної партії має якісно інше бачення економічної політики. Ключові пріоритети такі. Перетворити бюджет і податкову систему на інструмент розвитку країни. Для цього в тому числі — реальне підвищення соціальних стандартів, мінімальної заробітної плати і пенсії як фактор підвищення купівельної спроможності, бо це 70 відсотків українського ВВП. Запровадження програм тимчасової зайнятості передусім для учасників АТО і для безробітних, яких сьогодні майже 2 мільйони в Україні. Це справжнє зменшення податкового тиску, таке, яке передбачено парламентським законопроектом №3357, а не фейкове, яке ви пропонуєте. Це подолання контрабанди на митниці, там десятки мільярдів гривень.

Не треба їх вимагати з малих підприємців, не треба скасовувати спецрежим щодо ПДВ для аграріїв і спрощену систему оподаткування. Візьміть гроші на митниці, подолайте там контрабанду і за рахунок цього в тому числі маємо збільшувати видатки розвитку бюджету, які в цьому році скоротилися навіть у гривневому виразі. Ось тоді Україна буде Європа економічна. Ми відстоюємо саме таку політику і запрошуємо всіх, незалежно від фракційної приналежності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська, "Опозиційний блок".
Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,

політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Я внимательно выслушала все выступления, и мне просто интересно. Поднимите руку те, кто в этом зале за эти изменения в Налоговый кодекс и за этот проект бюджета? Одна рука. Самый смелый человек. Два человека вместе с министром финансов.

Уважаемые коллеги, на что мы тратим время? На то, что, кроме одного народного депутата, больше никто не поддерживает эти изменения в Налоговый кодекс и проект бюджета, потому что мы все прекрасно понимаем, что сегодня нам нужно. В первую очередь нам необходимо сохранить существующие рабочие места, поддержать малый и средний бизнес, обеспечить своевременную выплату заработной платы и привлечь инвестиции.

Что предлагается программой, которую представляет правительство? Предлагается уничтожить малый и средний бизнес, аграрный бизнес и загнать окончательно экономику в тень. Но это явно не совпадает с теми целями и задачами, которые мы с вами перед собой поставили.

Что нам надо сделать? Нужно дать лучшие условия для всего мира, сказать, что, да, в Украине есть проблемы, но мы адекватны, мы хотим привлечь к себе инвесторов, а поэтому готовы дать лучшие возможности как для внешнего, так и для внутреннего инвестора.

А что мы предлагаем на самом деле? Мы им говорим: народ, у нас страна, в которой мало того, что 70 процентов экономики в тени, так мы еще своими новаторскими предложениями хотим ликвидировать, полностью уничтожить Пенсионный фонд. Сегодня мы хотим перестать платить пенсии пенсионерам, хотим ввести абсолютно неадекватный налог на пенсию и второй год подряд собирать его с наших пенсионеров, вместо децентрализации хотим забирать последние деньги у местных бюджетов, хотим увеличить пенсионный возраст для учителей и врачей. Скажите, кто-нибудь в мире назовет нашу страну, рассматривающую в парламенте такие инициативы, адекватной? Я уверена, что нет.

И мне хотелось задать только один вопрос министру финансов. Для какой страны эти инициативы относительно проекта бюджета и налоговой реформы, которые мы сегодня рассматриваем? Потому что я абсолютно уверена, что эти инициативы не для Украины.

И поэтому, безусловно, “Оппозиционный блок” никогда не поддержит в такой форме проект бюджета, инициативы по Налоговому кодексу. И мы считаем крайне аморальным и недопустимым поднимать вопрос о легализации игорного бизнеса.

Пойдемте работать, а не тратить время!

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час на виступи завершено (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Ми провели обговорення двох документів, внесених урядом, — проект бюджету, проект про внесення змін до Податкового кодексу. Але від самого початку ми визначилися, що спільно з урядом працюватимемо над тим, щоб цей проект бюджету, справді, відповідав інтересам країни, реальному стану справ і стимулював розвиток економіки. При цьому ми наголосили, що маємо зберегти позитивний досвід децентралізації. І це безпосередня відповідальність усіх.

Для цього, як ми визначилися раніше, зробимо так. Створюємо робочу групу, до якої ввійдуть представники фракцій і груп українського парламенту (бажано, один чи два фахівці, які можуть дуже предметно працювати), Кабінету Міністрів, Прем'єр-міністр особисто, а також члени податкового і бюджетного комітету. У зв'язку з цим прошу направити своїх представників сьогодні о 16 годині 30 хвилин для першої зустрічі та визначення регламенту роботи цієї групи. Оскільки ми маємо в надзвичайно стислий термін часу (а я наголошую, що ми отримали ці документи тільки 11 числа) напрацювати всі необхідні рішення, у тому числі враховуючи те, що сьогодні висловили під час обговорення і виступів народні депутати України.

Тому, шановні колеги, я закликаю всіх до відповідальності. Думаю, що дуже важливо не шукати крайніх, а знаходити шляхи для стабілізації ситуації. Я всіх закликаю саме до відповідального компромісу. Не популістичного, не політичного, а відповідального по відношенню до країни. І цей відповідальний компроміс, я переконаний, може бути знайдено в стінах українського парламенту для прийняття відповідних рішень.

Враховуючи те, що в нас сьогодні ще є засідання комітетів, ми перенесемо дискусійний майданчик до груп і комітетів українського парламенту, я оголошую позачергове засідання Верховної Ради України закритим.

Шановні колеги, дякую всім за роботу.