

ЗМІСТ  
Засідання тридцять дев'яте, ранкове  
*(Четвер, 10 грудня 2015 року)*

Прийняття Закону “Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, тепlopостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення”	...3
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг	...9
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...15
Прийняття Закону “Про державну службу”	...23
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контророзвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України”	...58
Розгляд проекту Закону “Про внесення зміни до розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо стабілізаційного (резервного) енергетичного фонду”	...70
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...80

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*10 грудня 2015 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Ми розпочинаємо нашу роботу.

Думаю, ні в кого немає сумніву, щоб побудувати посправжньому європейську країну з високими стандартами життя, державна служба має бути професійною, а не дилетантською. Тому дуже важливо, щоб законодавство, яке приймає Верховна Рада України, відповідало тим критеріям, які дали б можливість побудувати нам якісну і професійну державну службу, і щоб наші чиновники були спроможні вирішувати ті завдання, що стоять перед ними.

Хотів би підкреслити, що на сьогодні в порядку денному сесії визначено ряд важливих питань, які ми повинні розглянути. Це формування прозорої системи тарифів. Фактично через розгляд цього проекту закону, який одним із перших стоїть у порядку денному, ми забезпечуємо вільний доступ споживачів до інформації щодо електроенергії, газу, тепла, гарячої води, інших житлово-комунальних послуг.

Окремо в нас є питання децентралізації у частині розширення повноважень органів місцевого самоврядування щодо надання адміністративних послуг. Це четвертий проект закону з пакета законопроектів з децентралізації.

Питання прозорості публічних закупівель.

Інфраструктурні питання, зокрема щодо будівництва і розбудови українських доріг.

І важливе екологічне питання, у тому числі й для киян, — це реконструкція Бортницької станції.

Але хотів би підкреслити, що сьогодні одним з найважливіших питань, які ми будемо розглядати, — є проект нового Закону “Про державну службу”. Прийняття такого закону дасть можливість за певний період часу збудувати професійний корпус державної служби, який буде здатен вирішувати завдання і забезпечувати розвиток нашої держави. Тому закликаю всіх незалежно від політичних кольорів об’єднатися і прийняти новий Закон “Про державну службу”, поставивши крапку в питанні майже десятирічної історії.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, увімкніть систему “Рада”. Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 340 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

За традицією хочу привітати наших колег народних депутатів України з днем народження, а саме: Євгена Балицького і Юлія Яковича Іоффе. Давайте привітаємо колег з днем народження і побажаємо їм добра і здоров’я (*Оплески*).

Шановні колеги, розпочинаємо нашу роботу.

Оголошується до розгляду у другому читанні проект Закону “Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, тепlopостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення” ([№2505а](#)).

Запрошую до трибуни голову підкомітету Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Підлісецького Лева Теофіловича. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прошу доповідати.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! До вашої уваги пропонується порівняльна таблиця другого читання проекту Закону “Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, теплопостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення” (№2505а), прийнятого в першому читанні 8 жовтня 2015 року.

Комітетом було розглянуто 28 пропозицій народних депутатів. Враховано — 21, враховано редакційно — одну і відхилено — шість. Прийняття даного законопроекту в цілому з урахуванням пропозицій народних депутатів уможливить реалізувати політику відкритості інформації щодо тарифів і цін, а також складових на послуги тепло-, водо-, газопостачання і всіх житлово-комунальних послуг.

Прошу підтримати даний проект закону у запропонованій редакції до другого читання в цілому. Комітет паливно-енергетичного комплексу ухвалив рішення підтримати даний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. Будь ласка, залишайтеся на трибуні, і ми пройдемо за поправками.

Шановні колеги, прошу підготуватися до роботи. Буду називати авторів поправок і чекатиму вашої позиції.

Отже, поправка 2 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 3 Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 4 Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 7 Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 12 Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 28 Юрія Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). ВО “Свобода”. Виборчий округ №223, місто Київ. Я хотів би зараз звернутися до народних депутатів з проханням не бігати по залу, а уважно послухати цю поправку. Тому що без цієї поправки закон, проект якого ми зараз розглядаємо, насправді ризикує стати позитивною бутафорією.

Пояснюю чому. У цьому спеціальному законопроекті насправді передбачається дати можливість споживачам отримати відповідну інформацію. Проте лишаються окремі спеціальні галузеві закони — “Про житлово-комунальні послуги”, “Про електроенергетику”, “Про тепlopостачання”, “Про питну воду та питне водopостачання”, “Про засади функціонування ринку електричної енергії України”, “Про ринок природного газу”, в яких не вписані такі можливості для споживачів. Там є вичерпний перелік прав споживачів, який не передбачає таких повноважень.

Якщо всі ці норми, які зазначені в даному законопроекті, просто не продублювати в ті галузеві закони, не запровадити хоча б відсилочної норми, то це дасть можливість чиновникам і монополістам, які роблять все можливе не для того, щоб виконувати закони, а навпаки, знаходити лазівки, щоб обходити їх і відмовляти у відповідній інформації для споживачів. Тому закликаю прийняти цю просту поправку, яка просто продублює

ці норми в кожному окремому галузевому законі, щоб не було цих різночитань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прошу прокоментувати.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Пане Юрію, абсолютно правильні ваші поправки. Але, на жаль, вони дійшли занадто пізно до комітету і відповідно до Регламенту не були розглянуті.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. *(Не чути)*.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ні-ні. Є два тижні на подачу.

Але я не заперечую, щоб поставити зараз на голосування для підтвердження. І якщо вони будуть проголосовані залом, то можемо включити, оскільки там нічого поганого немає. Це внесення змін до інших галузевих вузьких законів, які фактично забезпечать виконання закону, проект якого ми зараз розглядаємо. Тобто я цілком підтримую. Єдине, що це треба поставити на голосування для підтвердження, тому що цих поправок ми не розглянули на засіданні комітету, бо вони невчасно надійшли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, що комітет підтримує дану поправку.

Шановні колеги, прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Прошу налаштуватися на робочу атмосферу. Зараз буде голосування за поправку. І оскільки це остання поправка, відразу голосуватимемо і за законопроект.

Я прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити, що відбувається голосування, і всіх депутатів зайняти робочі місця.

Шановні колеги, готові до голосування? Спочатку я ставлю на голосування поправку 28 народного депутата Левченка, яку комітет рекомендує підтримати.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Вона була відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона була відхилена. Тому, шановні колеги, хто підтримує поправку 28 народного депутата Левченка, прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 143.

Рішення не прийнято.

Таким чином, ми завершили обговорення законопроекту №2505а.

Шановні колеги, дуже прошу вас зараз приготуватися до голосування проекту в другому читанні. Спочатку поставлю на сигнальне голосування, щоб проаналізувати рівень потенціалу в залі.

Отже, ставлю на сигнальне голосування проект Закону “Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, тепlopостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення”. Сигнальне голосування, друге читання. Прошу взяти участь у голосуванні.

“За” — 205.

Потенціал є в залі. Поки депутати заходять до залу, я для представника комітету Підлісецького дам ще 1 хвилину для заключного виступу.

Будь ласка, пане Підлісецький, можете говорити.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Шановні колеги! Я все-таки хотів би повернутися, дійсно, до поправки, яку запропонував пан Левченко, оскільки вона невчасно надійшла на розгляд до комітету, тому була відхилена. Насправді це достатньо правильна технічна поправка, якою вносяться норми даного законопроекту в інші вузькі галузеві закони, такі як “Про житлово-комунальні послуги”, “Про тепlopостачання”, “Про електроенергетику” та інші.

Тому я вважаю ще раз повернутися до голосування щодо поправки 28 і підтримати її, а потім проголосувати за законопроект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дослухаємося до комітету. Я поставлю ще раз поправку 28, але прошу колег депутатів заходити до залу, займати робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування поправку 28 народного депутата Левченка, яка не лише підтримана комітетом, а й рекомендована для підтримки в залі. Хто підтримує поправку 28 народного депутата Левченка, прошу проголосувати.

“За” — 198.

Немає голосів.

Отже, колеги, я ще раз ставлю на сигнальне голосування проект закону №2505а в другому читанні та в цілому. Колеги, прошу голосувати.

“За” — 223.

Ставлю на голосування. Хто не встиг, будь ласка, займіть робочі місця.

Отже, ми провели два сигнальні голосування. Нам бракує буквально кілька голосів. І тому я прошу колег депутатів не бродити по залу, а зайняти свої робочі місця і виконувати свій безпосередній обов’язок у Верховній Раді України — приймати рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, теплопостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення” (№2505а) у другому читанні та в цілому. Голосуємо, колеги, будь ласка.

“За” — 242.

Закон прийнято.

Можемо? Вітаю комітет і авторів законопроекту.



Наступний проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” ([№2984](#)). Це також друге читання.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Дехтярчука Олександра Володимировича. Будь ласка.

*ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати України! За дорученням Верховної Ради України Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на засіданні 25 листопада розглянув зауваження і пропозиції, що надійшли від суб’єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” (№2984), поданого народними депутатами України Ляшком, Алексєєвим, Продан та іншими та прийнятого 14 липня 2015 року за основу за результатами розгляду в першому читанні.

Попереднє доопрацювання та підготовка документа до розгляду на засіданні комітету здійснювалися групою комітету, в роботі якої взяли участь народні депутати України, фахівці Апарату Верховної Ради, Секретаріату Кабінету Міністрів, Адміністрації Президента, Центрвиборчкому, Мінекономрозвитку, Мін’юсту, Мінрегіону, Мінфіну, Міністерства внутрішніх справ, Державної міграційної служби, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, місцевих державних адміністрацій, представники центрів надання адміністративних послуг, всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування, науковці, експерти.

Тобто мова йде про залучення фактично всього спектру зацікавлених осіб в особі органів державної влади, місцевого самоврядування і громадського сектору, професійне обговорення максимального кола пропозицій, підготовку оптимального варіанта остаточної редакції законопроекту, який пропонується парламенту для прийняття вже як закону.

До розгляду проекту в другому читанні від 14 народних депутатів України було подано 158 пропозицій, з яких комітетом пропонується врахувати — 108, врахувати частково — вісім, врахувати редакційно — чотири та відхилити — 38.

За результатами всебічного обговорення комітетом ухвалено висновок рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” прийняти у другому читанні та в цілому.

У разі прийняття законопроекту у другому читанні та в цілому пропонуємо доручити Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування при підготовці його на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням техніко-юридичне доопрацювання.

Дякую за увагу і сподіваюся, шановні колеги, на вашу підтримку під час розгляду цього важливого для місцевого самоврядування законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Насправді дуже важливий законопроект. Прошу вас залишатися на трибуні, щоб ви могли коментувати поправки, якщо у депутатів будуть виникати питання. Прошу авторів поправок

підготуватися до роботи. Я переходжу до зачитування поправок, які були відхилені комітетом.

Отже, поправка 4 Федорука. Чи наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 5 Лук'янчук. Не наполягає.

Поправка 12 Кужель. Не наполягає.

Поправка 13 Колєснікова. Не наполягає.

Поправка 19 Кужель. Не наполягає.

Поправка 17. Наполягає Оксана. Ви не є автором поправки, а вимагаєте підтвердження. Обґрунтуйте свою позицію, будь ласка.

Увімкніть мікрофон Оксани Продан. Будь ласка.

*ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні колеги! Поправка 17 вилучає з норм закону зобов'язання надавати інформацію про внесення змін до реєстру протягом 10 днів. У першому читанні була прийнята редакція, що державний орган повідомляє про них у десятиденний строк з моменту їх запровадження, а поправка вилучає цю норму. Таким чином, посадові особи ніколи такої інформації не надавали. Тому я прошу цю поправку поставити на голосування для підтвердження, бо вона трохи корупційна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Трохи корупційна, так? Будь ласка, прокоментуйте.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Це була пропозиція асоціації місцевого самоврядування. Ми спілкувалися з пані Оксаною. Власне, у мене як таких наполягань і заперечень немає. Вношу на розгляд залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Наша колега народний депутат Оксана Продан наполягає, щоб поправка 17 була поставлена на голосування для підтвердження. Отже, хто підтримує поправку 17 авторів Дехтярчука, Федорука і Кудлаєнка, прошу взяти участь в голосуванні і проголосувати.

“За” — 136.

Рішення не прийнято.

Поправка 17 трохи корупційна і не підтримана. Отже, вона вилучається з тіла закону.

Ідемо далі. Поправка 19 Кужель. Чи наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 28 Федорука. Не наполягає.

Поправка 29 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 33 Федорука. Не наполягає.

Поправка 41 Федорука. Не наполягає.

Поправка 44 Колеснікова. Не наполягає.

Поправка 46 Колеснікова. Не наполягає.

Поправка 49 Кужель. Не наполягає.

Поправка 30. Прошу увімкнути мікрофон Оксани Продан.

ПРОДАН О.П. Шановні колеги! Я прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 30, тому що нею вносяться зміни до визначення, що таке орган реєстрації. Крім того, що це є виконавчий орган сільської, селищної або міської ради, цією поправкою пропонується до органу реєстрації віднести і його посадових осіб.

Якщо ми приймемо цю поправку, то в нас будуть і керівник органу реєстрації того чи іншого виконкому, і його посадові особи, які працюватимуть незалежно від позицій керівника. Таким чином, окремо керівник представлятиме цей орган і окремо — його посадові особи. Це розбалансування самого органу влади.

Тому я прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження і не підтримувати її.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Дійсно, стосовно цього моменту була дискусія. Залежно від позиції залу пропонується проголосувати, тому що в даному разі питання є доволі спірне. Посадові особи органу місцевого самоврядування діють у спосіб, визначений законом, а не інший.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто казатиму відверто. Якщо ставити на голосування для підтвердження, то майже немає шансів, що вона пройде. То принципова позиція, щоб підтвердити цю поправку?

ДЕХТЯРЧУК О.В. Власне, непринципова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Непринципова.

Тоді, шановні колеги, ставлю на голосування для підтвердження поправку 30 народного депутата Федорука. Хто підтримує дану позицію, прошу проголосувати.

“За” — 121.

Поправку 30 не підтверджено.

Рухаємося далі. Поправка 54 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 57 Помазанова. Не наполягаєте?

Поправка 59 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 61 Колеснікова. Не наполягає.

Поправка 63 Олександрри Кужель. Не наполягає.

Тут усі поправки підтримані.

Поправка 97 Алексеєва. Не наполягає.

Поправка 98 Алексеєва. Не наполягає.

Поправка 99 Кулініча. Не наполягає.

Поправка 101 Кулініча. Не наполягає.

Поправка 103 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 105 Колеснікова. Не наполягає.

Поправка 106 Алексеєва. Не наполягає.

Поправка 108 Кулініча. Не наполягає.  
Поправка 109 Алексеєва. Не наполягає.  
Поправка 124 Помазанова. Не наполягає.  
Поправка 126 Лук'янчук. Не наполягає.  
Поправка 128 Лук'янчук. Не наполягає.  
Поправка 130 Федорука. Не наполягає.  
Поправка 133 Федорука. Не наполягає.  
Поправка 134 Лук'янчук. Не наполягає.  
Поправка 139 Помазанова. Не наполягає.  
Поправка 144 Помазанова. Не наполягає.  
Поправка 146 Помазанова. Не наполягає.  
Поправка 147 Кужель. Не наполягає.  
Поправка 148 Іщейкіна. Не наполягає.  
Поправка 150 Федорука. Не наполягає.

Таким чином, ми змогли пройти всі поправки. Пані Оксано, трохи корупційних поправок уже немає? Дуже добре.

І, будь ласка, ще 1 хвилина від комітету.

Прошу колег депутатів заходити до залу. Секретаріат фракцій прошу повідомити депутатів, що за хвилину буде голосування.

Будь ласка, виступайте.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановні депутати! Ще раз хочу звернутися до вас з проханням підтримати цей законопроект. Він передбачає реальні можливості розширення повноважень органів місцевого самоврядування в умовах децентралізації, про яку ми так багато говоримо. Даємо змогу об'єднаним громадам створювати центри адміністративних послуг при об'єднаних громадах, робочі місця у віддалених селах. Ми створюємо реєстр територіальної громади, який уможливить громадам утворювати стратегічні плани розвитку своїх територіальних громад. Тому велике прохання підтримати цей законопроект. Це ще один крок до розширення повноважень органів місцевого самоврядування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Спочатку поставлю на сигнальне голосування, хоча я бачу, що в залі є підтримка. Це важливий законопроект, який підтримує загальну концепцію децентралізації, що проводить наша держава.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” (№2984) у другому читанні та в цілому. Сигнальне голосування. Колеги, будь ласка, голосуємо.

“За” — 244.

Рішення прийнято. Тепер можу ставити на голосування в цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” (№2984) у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати, колеги.

“За” — 251.

Рішення прийнято. Вітаю і авторів законопроекту, і комітет.

---

Шановні колеги, хочу порадитися. У нас найважливіший на сьогодні законопроект — це проект Закону “Про державну службу”. Але зараз ще відбуваються консультації з приводу завершальних моментів щодо нього. Чи буде ваша згода, щоб ми перейшли до розгляду наступних законопроектів? Мені лише треба 30 секунд проконсультуватися з головою комітету.

Ніякої перерви — працювати, як казав наш класик.

Шановні колеги! Ми порадилися з головою комітету і з Головою Верховної Ради. Буквально кілька хвилин для завершення

консультацій. І я вас попрошу, поки проходять консультації, розглянути законопроекти в першому читанні.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” (№3483).

Є Назаренко Віктор Олександрович? Немає? Представники фракцій, голова комітету і Голова Верховної Ради... *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, у нас зараз питання про включення до порядку денного. Давайте ми пройдемо ці моменти, наскільки вони матимуть підтримку в залі. Я оголошуватиму кожен законопроект щодо включення до порядку денного, і ми будемо голосувати.

Отже, пропонується лише включити до порядку денного сесії проект Закону “Про внесення зміни до статті 6 Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо умов кредитування Проекту “Реабілітація гідроелектростанцій” ([№3564](#)).

Хто підтримує включення законопроекту №3564 до порядку денного, прошу голосувати.

“За” — 207.

Бачу, є політична воля, немає дисципліни.

Колеги, зараз ми розглядаємо питання щодо включення до порядку денного сесії, тому треба бути на місцях і голосувати. Я наполягаю зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Готові, так? Ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту №3564. Хто підтримує пропозицію щодо включення до порядку денного сесії, прошу голосувати.

“За” — 219.

Не встигли.

Прошу уваги і дисципліни в залі. Якщо законопроект не набере зараз голосів, будемо рухатися далі. Я прошу, особливо авторів законопроекту, бути уважними, мобілізувати зал і фракції.



Отже, ще раз ставлю на голосування проект Закону “Про внесення зміни до статті 6 Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо умов кредитування Проекту “Реабілітація гідроелектростанцій” (№3564) щодо включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати.

“За” — 218.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону “Про публічні закупівлі” ([№3559](#)) щодо включення до порядку денного сесії.

Кужель. Будь ласка, 1 хвилина.

*КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Учора до нашого комітету громадські організації принесли висновки з дуже великою кількістю зауважень до урядового проекту Закону “Про публічні закупівлі”. Тому пропоную уряду доопрацювати цей законопроект, а потім включати до порядку денного, бо його направлять до комітету і знову почнуться протести... Тут ви бачите лише зауваження до законопроекту, який зараз пропонує уряд. Там є питання, що вони хочуть вийти з-під державних закупівель.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Це ж лише включення до порядку денного. Чи є Іванчук Андрій Володимирович? Ми ж озвучили позицію! Іванчук, ви хочете з цього приводу сказати? Ні.

Тоді ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про публічні закупівлі” (№3559). Прошу проголосувати.

“За” — 200.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону “Про фінансову реструктуризацію” ([№3555](#)). Наголошую, колеги! Це лише можливість їх обговорювати, а не прийняття рішень.

Прошу підготуватися до голосування про включення до порядку денного сесії законопроекту №3555. Прошу підтримати.

“За” — 194.

Рішення не прийнято.

Проект Закону “Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльності” ([№3533](#)). Це включення до порядку денного сесії.

Прошу, пане Пинзеник, 1 хвилина. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

*ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Цей законопроект стосується скасування так званого додаткового імпортного мита, який треба підтримати. Але було б чесно і справедливо, якби ми паралельно з цим включили альтернативний проект, який подали наші колеги з фракції “Батьківщина”. Нехай вони назвуть його, і ми проголосуємо.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю на голосування питання про включення до порядку денного законопроекту №3533 і альтернативного проекту, внесеного народними депутатами.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

“За” — 252.

Рішення прийнято.

Проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реалізації положень Закону України “Про фінансову

реструктуризацію” ([№3556](#)). Немає заперечень? Голосуємо включення до порядку денного сесії. Будь ласка.

“За” — 207.

Рішення не прийнято.

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо ідентифікації та реєстрації тварин” ([№3565](#)).

Івченко. Одна хвилина. Увімкніть мікрофон Івченка.

*ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Фракція “Батьківщина” пропонує не включати даного проекту закону до порядку денного, оскільки під зміною системи ідентифікації пропонується повністю прибрати державне фінансування робіт з ідентифікації та реєстрації тварин. Тобто на сьогодні держава повністю усувається від цього процесу. І ми пропонуємо не включати цього проекту закону до порядку денного.

Якщо немає коштів — не закладаємо в бюджет, але в законі повинна залишитися державна підтримка. Це підтримка старенької бабусі, яка має корову. Вибачте мені, але це те саме, що забрати пільгове оподаткування аграріїв і сказати їм, що будуть програми підтримки, і потім ніколи не дочекатися їх. У законі цю норму потрібно залишити. Такої думки і Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради, що треба дати визначення системи ідентифікації, і щоб держава проводила систему ідентифікації безпосередньо для одноосібників.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хтось скаже слово в захист законопроекту? Ніхто.

Тоді я ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного проект закону №3565 щодо ідентифікації та реєстрації тварин. Хто підтримує включення до порядку денного цього законопроекту, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 198.

Рішення не прийнято.

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов функціонування ринку природного газу” ([№3325](#)).

Шановні колеги, можемо голосувати включення до порядку денний сесії, так? Будь ласка, приготувались. Прощу бути уважними. Голосуємо.

“За” — 198.

Товариство, я не розумію. Якщо немає застережень, чому не голосуємо? (*Шум у залі*).

Проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо публічних закупівель” ([№3560](#)). Можемо голосувати?

Будь ласка, включення до порядку денного сесії законопроекту №3560. Прощу підтримати.

“За” — 225.

Тут, очевидно, неухважність депутатів.

І тому я ставлю ще раз на голосування. Прощу депутатів зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту закону №3560. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 229.

Рішення прийнято.

Наступний — проект Закону “Про внесення зміни до пункту 33 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо будівництва, реконструкції, ремонту, експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування та розбудови пунктів пропуску через Державний кордон

України для автомобільного сполучення” ([№3351](#)). Немає застережень, голосуємо?

Прошу проголосувати за включення до порядку денного сесії законопроекту №3351.

“За” — 229.

Підтримуємо Максима Бурбака, автора законопроекту.

Далі. Проект Закону “Про внесення змін до додатка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо перерозподілу видатків для Ради національної безпеки і оборони України” ([№3540](#)).

Товариство! Прошу підтримати включення до порядку денного сесії проекту закону №3540.

“За” — 195.

Шановні колеги, прошу підтримати просто включення до порядку денного сесії.

Коли я був Секретарем Ради національної безпеки і оборони України, усі речі, які можна було скасувати, були скасовані. На весь апарат Ради національної безпеки і оборони був один автомобіль, на якому ми їздили. Це під час війни, під час того, коли нам доводилося працювати цілодобово. Давайте, хлопці, підтримаємо Раду національної безпеки і оборони. Ми підтримуємо не того чи того секретаря, а орган, який відповідає за безпеку нашої держави. Я дуже прошу проголосувати просто за включення до порядку денного сесії законопроекту №3540. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 197.

Рішення не прийнято.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про добровільне об’єднання територіальних громад” щодо забезпечення державної підтримки добровільного об’єднання територіальних громад” ([№3390](#)). Є застереження, друзі? Немає.

Голосуємо про включення до порядку денного сесії законопроекту №3390, будь ласка.

“За” — 214.

Бракує кілька голосів.

Ще раз ставлю на голосування включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про добровільне об’єднання територіальних громад” щодо забезпечення державної підтримки добровільного об’єднання територіальних громад”. Прошу підтримати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, я просив би вашої уваги! Прошу зайняти свої місця. Мова йде про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про добровільне об’єднання територіальних громад” щодо забезпечення державної підтримки добровільного об’єднання територіальних громад”. Це державна підтримка такого добровільного об’єднання в кожній області і у виборчих округах кожного народного депутата.

Я просив би вас зараз підтримати включення до порядку денного сесії цього законопроекту. А далі ми розпочнемо над ним роботу. Очевидно, що державна підтримка потрібна, бо вона передбачена законодавством. Але всі інші механізми, думаю, також дуже важливі. Колеги, будь ласка, я прошу всіх підтримати. Голосуємо за включення до порядку денного.

“За” — 234.

Дякую, шановні колеги.

Це надзвичайно важливий законопроект. Якщо він, на вашу думку, не дуже відповідає завданням, давайте його поправимо.

Максим Бурбак, 1 хвилина. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Володимире Борисовичу, дуже добре, що ми підтримали добровільні об’єднання територіальних громад. Із 1 січня вони вже повинні запрацювати, тому що були обрані нові голови цих громад. І я пропоную, щоб законопроект №3106, який сьогодні стоїть в кінці порядку денного, ми перенесли і проголосували, підтримавши державну реєстрацію органів місцевого самоврядування як юридичних осіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Думаю, що стосовно законопроекту №3106 у нас є повне розуміння, і ми до цього дійдемо.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду надзвичайно важливого проекту Закону “Про державну службу” в абсолютно новій редакції, що дасть можливість побудувати систему, в якій почнуть формуватися професійні кадри у сфері державного управління.

Думаю, що в нас є багато питань до якості державної служби. Тому цей законопроект дасть відповідь на створення системи. Зрозуміло, що за декілька років впровадження цієї системи ми отримаємо абсолютно нову професійну і якісну державну службу, як у країнах Європи, країнах з розвинутою економікою і достатньо високим рівнем життя.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Шкрум Альону Іванівну.

Будь ласка, Альоно Іванівно, до трибуни.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги народні депутати! Шановний пане Голово! Шановна українські громадяни! Насправді в нас сьогодні без перебільшення є шанс здійснити революцію в державній службі і розпочати стратегічну реформу державного управління, управління нашою державою, зробити політично неупередженими, нейтральними, незалежними і професійними державних службовців.

Це надзвичайно важливий законопроект, який розглядався Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування не один місяць. Ми над ним плідно попрацювали. Я хочу подякувати своїм колегам з комітету, які провели більше чотирьох засідань робочої групи, трьох засідань підкомітету і чотирьох засідань комітету, присвячених лише цьому важливому проекту закону. Опрацьовано пропозиції та зауваження понад 125 суб’єктів права законодавчої ініціативи та внесено його на розгляд парламентом у другому читанні.

Нам вдалося суттєво покращити зміст законопроекту після першого читання, що визнано також і міжнародною організацією SIGMA, яка вже надала позитивні відгуки щодо нашого проекту, підготовленого комітетом у другому читанні.

Ми зберегли ключові принципові положення і головне — баланс незалежності державної служби та відсутності впливу політики на державну службу. Комітетом суттєво опрацьовано сферу дії законопроекту. Розділено політичні посади, посади державної служби, посади та функції органів з обслуговування та патронатну службу. Окремі категорії виводяться з державної служби, що є надважливим для нашої держави та для розділення цих посад і незалежності державного управління.



Запроваджено посаду секретаря в міністерствах. Це також державний службовець вищої категорії, який здійснюватиме управління кадрами, управління міністерствами, допомагатиме міністру впроваджувати ті реформи, за які він бере на себе відповідальність.

У законопроекті передбачена політична неупередженість державних службовців, дуже конкретно визначено повноваження керівника державної служби в органі, системно класифіковано посади державних службовців залежно від характеру та обсягу їх повноважень.

Законопроектом пропонується створення Комісії з питань вищого корпусу державної служби, яка буде за відкритим конкурсом на прозорих засадах в онлайн-режимі відбирати найвищих державних службовців категорії "А".

Ми надзвичайно плідно попрацювали з колегами, з усіма фракціями та групами, з громадськістю, з міжнародними експертами, з представниками Європейського Союзу і підготували цілком збалансований та серйозний проект закону до другого читання, який прошу сьогодні підтримати, щоб забезпечити, дійсно, зміни на краще в державній службі, зокрема щодо заробітної плати державних службовців, зміни в державному управлінні та запровадити можливість почати системні реформи в кожному державному органі за допомогою залучення за відкритим конкурсом фахових державних службовців на державні посади та на вищі керівні посади...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, продовжуйте.

ШКРУМ А.І. Маю також повідомити, що комітетом було враховано переважну більшість зауважень Головного науково-експертного управління і Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради, Міністерства оборони України, Національного банку України, Верховного Суду України, Вищого адміністративного суду. На засіданнях комітету 1, 15 липня, 2 вересня, 2, 5, 6, 7

та 30 жовтня ми розглянули 1382 поправки, з яких 418 пропонуємо врахувати. З урахуванням зазначених уточнень комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти проект Закону “Про державну службу” у другому читанні та в цілому.

За ініціативою Голови Верховної Ради, за що ми йому вдячні, було проведено дві наради з представниками фракцій та груп як коаліції, так і опозиції, де були зазначені окремі поправки.

Наприклад, визначається поправка щодо набрання чинності цим законом не 1 січня 2016 року, а 1 травня для надання більшої можливості урегулювати підзаконно-правові акти.

Тому, за підсумками цієї наради, буду просити зал підтримати за процедурою ad hoc голосування саме в збалансованій версії від комітету цього законопроекту. А далі зачитаю ті поправки, які узгоджені представниками всіх фракцій коаліції, і проситиму вас їх підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас ще буде шість поправок. Юрій Левченко озвучить їх.

Шановні колеги, я просив би всіх зайняти свої місця і сконцентруватися. Зараз внесу пропозицію, яку оголосила з трибуни Альона Шкрум.

ПАРУБІЙ А.В. Поправка 211 вилучена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми зробимо зараз таким чином. Я поставлю на голосування ad hoc. Потім є ряд поправок, у тому числі Юрія Левченка, які ми оголосимо. Далі визначимося щодо голосування, і після того голосуватимемо збалансований проект закону.

Колеги, приймається? Отже, прошу підтримати пропозицію щодо ad hoc у варіанті комітету і з тими поправками, які оголосить

Альона Шкрум. Ось саме це я ставлю зараз на голосування. Ad hoc — це процедура розгляду. Будь ласка, займіть свої місця.

Альоно Шкрум, будь ласка, ще раз сформулюйте пропозицію.

ШКРУМ А.І. Колеги, ще раз, давайте прийнемо рішення з процедури розгляду цього законопроекту. Ми пропонуємо від комітету зараз проголосувати за процедуру ad hoc щодо цього проекту закону і дати нам можливість озвучити потім поправки, які ми прийняли також з головами фракцій та депутатських груп. Але спочатку проголосувати саму процедуру, ми не голосуємо зараз законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, саме цю пропозицію я хотів би зараз поставити на голосування. Готові голосувати? (*Шум у залі*).

Колеги, голосуємо! Там буде поправка і Шухевича. Альона Шкрум оголосить ці поправки як результат усіх тих зауважень, які виникли в процесі обговорення. Ви їх усі почуєте. Я не думаю, що це має когось лякати.

Отже, ad hoc. Прошу підтримати цю пропозицію. Зараз ви побачите, що все буде абсолютно збалансовано.

“За” — 216.

Шановні колеги, 216 — це вже дуже добре.

Я прошу всіх ще раз сконцентруватися (*Шум у залі*). Буде поправка і щодо пенсій, у тому числі, колеги!

Будь ласка, давайте ще раз підтримаємо цю логіку проходження. Потім Альона Шкрум оголосить і ті питання, які не будуть узгоджені. Ми ще раз їх обговоримо. Домовились? Це абсолютно буде конструктивно. Понад 1300 поправок — місяцями групи працювали над цим питанням. Я просив би всіх колег сконцентруватися і підтримати ad hoc. Ми все зробимо так, як треба. Будь

ласка, прошу підтримати. Потім буде поправка і Юрія Шухевича, ми її оголосимо.

Займайте свої місця. Прошу підтримати цю пропозицію. Голосуємо.

“За” — 214.

Будь ласка, займайте свої місця (*Шум у залі*).

Шановні колеги, голосуємо ad hoc. Так, як ми домовлялися. Прошу підтримати.

“За” — 213.

Альона Шкрум. Будь ласка, 1 хвилина.

ШКРУМ А.І. Колеги, я хочу пояснити, чому процедура ad hoc. У нас 1382 поправки! Ми можемо прийняти процедурне рішення щодо розгляду кожної з цих поправок. Ми надамо всім слово! У нас є поправки, які були узгоджені на засіданнях робочих груп, нарадах. Я їх озвучу, коли ми ставитимемо на голосування, лише якщо ви підтримаєте.

Є також поправки пана Шухевича, про які тут дехто з вас казав, і пана Пинзеника. Ми також їх озвучимо і будемо за них окремо голосувати. Але я прошу дати нам можливість не проходити кожної поправки, а висловлюватися депутатам лише зі спірних питань. Я вам обіцяю, це буде пройдено правильно. Єдине, що не за кожною поправкою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, колеги, ще раз. Ми підемо за поправками. Є ряд поправок, які треба обговорити, і ми це зробимо. Тому я дуже просив би вас підтримати (*Шум у залі*).

Колеги, будь ласка, просив би вас сконцентруватися. Ми робимо ad hoc, розглядаємо за особливою процедурою цей законопроект. Уважно послушайте, понад 1300 поправок комітетом узгоджено. Якщо в когось із депутатів під час розгляду процедури ad hoc буде питання, дамо можливість висловитися щодо тієї чи

іншої поправки. Я не ставитиму зараз на голосування у варіанті комітету. Ми пройдемо ще купу поправок. Доповідатиме Альона Шкрум, ви її почуєте. Будуть ваші поправки враховані — добре, ні — піднімете руку, я надам вам слово. Будь ласка, колеги, готові? У кого будуть питання щодо поправок, дам змогу висловити позицію. Прошу підтримати ще раз пропозицію, яка була оголошена Альоною Шкрум, а мною роз'яснена.

Я розумію, що хтось, можливо, хоче завалити тіло закону, щоб зараз ці поправки розсмикати. І вся робота, яка проводилася місяцями, була просто кинута під ноги. Колеги, це лише порядок розгляду, без ваших голосів законопроект не буде прийнятий, тому я і прошу всіх підтримати такий порядок розгляду цього проекту закону. Невже це складно? Будь ласка, прошу зайняти свої місяця, колеги депутати!

Анатолію Сергійовичу, я надам вам слово. Шановні колеги, прошу підтримати таку логіку розгляду. Готові? *(Шум у залі)*. Прошу всіх підтримати, щоб не втратити такого важливого закону. Це процедура розгляду. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 218.

Колеги, пропозиції від фракцій... Давайте ми зараз послухаємо те, що зачитає Альона Шкрум, і потім повернемося до розгляду за ad hoc.

Анатолій Матвієнко. Одна хвилина.

МАТВІЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Справа в тому, що я особисто вносив багато поправок і вдячний комітету, що він врахував більшість. Я готовий підтримати цей законопроект, але в мене є потреба деякі поправки, на яких я наполягаю, обговорити.

Тому немає ніякого ad hoc. Ви пропонуєте спочатку розглянути узгоджені, а потім пройти решту. То так і сформулюйте, в якому тут сенсі ad hoc. Тоді я голосуватиму, як і всі, хто має поправки. А ви нас позбавляєте такої можливості. Отже, спочатку ми голосуємо узгоджені, потім кожний має право свою поправку прокоментувати, і йдемо за поправками. За цих умов можна голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви просто не почули, саме про це я казав. Є узгоджені поправки у варіанті комітету. Ми зараз застосовуємо ad hoc, щоб не йти за всіма поправками. Є поправки Матвієнка, народного депутата Шухевича, поправки народного депутата Левченка — ми дамо можливість висловитися, не полишимо це право депутата.

Але якщо ви хочете зараз іти за стандартною процедурою, треба пройти всі понад 1300 поправок. Проте в цьому немає сенсу, бо багато з них були ухвалені самим комітетом, про що сказала і Альона Шкрум з трибуни. Ось саме цю логіку я прошу підтримати.

У кого будуть зауваження щодо поправок, я надам слово.

Є розуміння такого підходу? Зрозуміло.

Прошу підтримати такий підхід, шановні колеги.

Олег Ляшко. Одна хвилина.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановний Володимире Борисовичу! Я звертаюся до вас з великим проханням поважати наших виборців, громадян України, які делегували нас до парламенту відстоювати їхні інтереси. Ми просимо слово. Дайте нам, будь ласка, слово, не позбавляйте його.

Тепер що стосується пропозиції, яку ви пропонуєте. Частина третя статті 50 Регламенту чітко передбачає процедури, за якими може бути ad hoc. Щодо процедури другого читання ad hoc не застосовується.

Володимире Борисовичу, у попередньому скликанні, де регіонали мали більшість, навіть вони так не ґвалтували, а вимушені були розглядати друге читання, тисячі поправок і таке інше. А ви ґвалтуєте гірше, ніж регіонали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Валерійовичу, я цього сам не розпочинав перший. Якщо регіонали когось і ґвалтували, то я на таке навіть не здатен.

Прошу, колеги, це врахувати.

Я лише можу бути дуже наполегливим у тих випадках, якщо ці рішення слугують інтересам українського народу. Тому закликаю вас і вашу фракцію підтримати логіку, яка запропонована профільним комітетом задля того, щоб законопроект, якого з острахом бояться корупціонери і блатняки, ми могли розглянути, як належить, і прийняти. Наголошую: якщо будуть виникати питання щодо поправок, я дам можливість народним депутатам ці поправки роз'яснити. Будь ласка, прошу це підтримати.

Бурбак Максим, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Займайте свої місця.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, це надважливий проект закону, який ми сьогодні повинні прийняти. Тому давайте йти за логікою спікера, і будемо приймати цей законопроект у режимі ad hoc.

Хочу нагадати всім, що якщо ми не приймемо цього закону, з 1 січня набирає чинності закон про держслужбу ще з часів Януковича. З цього приводу хочемо допомогти чи як? Голосуємо за!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оце буде ще сюрприз.

Колеги, давайте ще раз поставимо на голосування пропозицію, яку озвучила Альона Шкрум, а Анатолій Сергійович Матвієнко її підтвердив. Будь ласка, займаємо свої місця.

Колеги, ну, що, підтримаємо? Це ж не моя власна ініціатива, колеги! Було багато узгоджувальних нарад, засідання комітету. Я дам можливість вам висловитися.

Колеги, давайте ще раз. Для прийняття цієї пропозиції нам треба 226 голосів. Я всіх закликаю проголосувати. Готові? Займайте свої місця, голосуємо за ad hoc. Прошу підтримати таку логіку дій. Кожен матиме можливість висловитися.

“За” — 225.

Колеги, прошу ще раз підтримати цю пропозицію. Голосуємо! Прошу підтримати. Я дам можливість висловитися всім, не переживайте. Голосуємо!

“За” — 229.

Дякую.

А тепер заспокоїлися. Зараз виступає Альона Шкрум. Потім — Юрій Шухевич, Юрій Левченко, Анатолій Сергійович. Ми зробили відхилення від стандартної процедури, і це нормально.

Альона Шкрум, 5 хвилин. Будь ласка, доповідайте.

ШКРУМ А.І. Колеги, дуже дякую за підтримку. У чому тут проблема? Законопроект, дійсно, є цілісним, його не можна розбалансовувати. Ми дуже важко шукали ті баланси. Ми ж розуміємо, що різні органи влади хотіли собі якихось виключень, і фракції хотіли конкретних виключень. Тому ми це все збалансували в комітеті, розглядаючи проект не один раз. І саме тому я пропоную, дійсно, відходити від редакції комітету, брати її за основу. Усі, хто матиме свої пропозиції щодо врахування поправок, що комітети не врахували, ми будемо, звісно, їх озвучувати.

По-перше, я попрошу при голосуванні за цей законопроект Голові Верховної Ради доручити Комітету з питань державного



будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради його техніко-юридичне доопрацювання, тому що кожна поправка, яка буде врахована або неврахована, потребуватиме доопрацювання.

По-друге, у нас відбулося дві наради з керівниками фракцій, депутатських груп парламенту за ініціативи Голови Верховної Ради, на яких були узгоджені конкретні позиції, які я зараз зачитаю. Це технічні зауваження, я кожне можу обґрунтувати. Послухайте уважно, будь ласка.

З метою узгодження головних позицій проекту закону за результатами наради пропонується внести такі уточнення.

Перше. Передбачити набрання чинності законом не з 1 січня, як вписано зараз в законопроекті, а з 1 травня 2016 року. Проект закону складний, комплексний. Нам треба дати доручення Кабінету Міністрів підготувати не один, не два, а понад 30 підзаконних нормативно-правових актів. Тому закон, проект якого ми розглядаємо, набирає чинності з 1 травня. І ми зобов'язуємо Кабінет Міністрів у місячний строк з дня опублікування закону підготувати та подати на розгляд Верховної Ради пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність з цим законом. Думаю, що не може бути якихось суперечностей з приводу цієї норми.

Друге. Частину четверту статті 91 викласти в такій редакції: “Керівник Апарату Верховної Ради України призначається на посаду та звільняється з посади Верховною Радою України у порядку, визначеному Конституцією України та Регламентом Верховної Ради України”.

Третє. Доповнити статтю 91 новою частиною у такій редакції: “Керівник Апарату Адміністрації Президента України призначається на посаду та звільняється з посади Президентом України”.

Четверте. Передбачити в підпункті 17 пункту 3 розділу XI “Прикінцеві та перехідні положення” доповнення пункту 2 частини першої статті 3 Закону України “Про запобігання корупції” новим підпунктом такого змісту “представники громадянських об’єднань, наукових установ, навчальних закладів, експертів відповідної кваліфікації, які входять до складу конкурсної комісії, утвореної відповідно до Закону України “Про державну службу”.

Я поясню цю поправку, бо вона технічно складна. У нас є Комісія з питань вищого корпусу державної служби, до якої входять, у тому числі, представники громадських об’єднань. Ми просимо, щоб на них також поширювалася дія Закону “Про запобігання корупції”. Вони прийматимуть рішення щодо обрання за конкурсом найвищих посадових державних службовців нашої держави і також змушені будуть подавати декларації за Законом “Про запобігання корупції”. Думаю, що це дуже правильна річ, яку варто підтримати.

П’яте. Доповнити статтю, якою врегульовується питання оплати праці державних службовців відповідно до заяви, зробленої Прем’єр-міністром на минулому пленарному тижні. Фонд оплати праці державних службовців формується за рахунок коштів державного бюджету, а також коштів, які надходять до державного бюджету в рамках програм Європейського Союзу від міжнародних фінансових організацій, донорських установ та від урядів іноземних держав. Порядок використання таких коштів, які надходять до державного бюджету в рамках програм Європейського Союзу і коштів міжнародних фінансових організацій та інших держав, затверджується Кабінетом Міністрів України.

І насамкінець. Колеги, я мушу повідомити, що поправка 211 Миколи Княжицького, Ярослава Лесюка, Ірини Суислової та Остапа Семерака була сьогодні відкликана. Тому я прошу також внести редакційні зміни до законопроекту у зв’язку з відкликанням поправки 211.

Це все, колеги. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, фактично озвучений результат роботи цілої команди і комітетів. Є пропозиція...

Юрій Шухевич. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні депутати! Відповідно до Коаліційної угоди ми зобов'язалися всі пенсії призначати за єдиним принципом. У Прикінцевих та перехідних положеннях даного законопроекту є порушення щодо повернення до привілейованих пенсій. Тому я вас прошу підтримати мою поправку 1341.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коментуйте від комітету.

ШКРУМ А.І. Колеги, дійсно, поправки, які стосуються Прикінцевих та перехідних положень, дуже важливі.

Щодо вашої поправки, комітет не раз обговорював це питання. Ми зазначили, що пенсійне забезпечення державних службовців не має бути окремим від пенсійного забезпечення звичайних громадян України. Саме тому в тексті проекту закону, а не в Прикінцевих та перехідних положеннях, ми передбачили, що пенсійне забезпечення державних службовців формується на загальних підставах.

Але, спілкуючись з юристами і будучи в принципі раціональними людьми, ми розуміємо, що ті люди, які більше 10 років, 20 або понад 20 років пропрацювали на державній службі, приходили на державну службу з трудовим договором щодо конкретних пенсій державних службовців, платили ЄСВ удвоє більший. За порадою юристів свої зобов'язання перед такими людьми ми

повинні виконати до дня опублікування такого закону. З дня опублікування закону жодних інших пенсій для державних службовців не буде і бути не може.

Тому серцем комітет з вами. Ми, дійсно, підтримуємо те, що всі громадяни рівні перед законом, і не повинно бути жодних привілеїв. Але ті люди, які вже понад 10, 20 років пропрацювали на державній службі (було визначено комітетом спільно з юристами, у тому числі європейськими експертами), мають мати пенсію, відповідно до якої вони пропрацювали все своє життя. Крім того, ми боїмося створити прогалину, коли ці пенсії будуть повертатися через суди, у тому числі через Європейський суд з прав людини.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цю поправку відхилено. Нам треба 226 голосів, щоб вона була врахована. Дякую.

Думаю, що перед тим як переходити до голосування за законопроект, ми поправку щодо пенсій поставимо на голосування тоді, коли в залі будуть всі присутні. І народні депутати визначаться, оскільки вона була відхилена.

Поправка 288 Юрія Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Фракція “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. Я хотів би звернутися як до головуючого, так і до наших глядачів, до українського народу. Немає в Законі “Про Регламент Верховної Ради України” поняття ad hoc у другому читанні. Тобто зараз приймається в принципі потрібний закон, але, на жаль, на порушення Регламенту, так званих європейських норм, про які ви говорите.

Ми, замість того щоб обговорювати ці норми, давним-давно половину поправок пройшли. Наприклад, у західноєвропейських,

в американському парламентах деякі законопроекти обговорюються три дні. Депутати не гуляють, не розходяться, а працюють, і все нормально.

Щодо моєї поправки, то законопроектом визначено, що керівник державної служби за заявою державного службовця може утворити комісію в складі не менше трьох осіб для перевірки викладених у заяві фактів, мається на увазі про дисциплінарні порушення. Проте не визначено, хто саме може входити до персонального складу такої комісії, тобто лишається це на рішення відповідного керівника. Ми розуміємо, які комісії цей керівник створюватиме, це абсолютно робить дану норму бутафорною.

У моїй поправці конкретно вписано, хто має входити до відповідної комісії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, коментуйте.

ШКРУМ А.І. Дякую, пане Левченко. Ми дуже уважно розглядали весь розділ щодо дисциплінарних комісій, дисциплінарної відповідальності державного службовця і визначили, що до складу комісії обираються в однаковій кількості представники керівника державної служби, визначені ним із числа державних службовців цього державного органу, представники самого державного службовця, визначені ним з числа державних службовців цього органу, та представники виборного органу первинних профспілкових організацій, делеговані рішенням цього органу.

Ви пропонуєте включити також експертів та інших представників громадських об'єднань, утворених відповідно до Закону "Про громадські об'єднання". Знову-таки це питання дискутувалося комітетом, який визначив, що, враховуючи кількість цих можливих дисциплінарних комісій і те, що треба буде шукати весь час представників громадськості, ми не можемо до кожної комісії

зобов'язати залучати цих представників. Це може робитися за згодою, що, до речі, було погоджено на засіданні робочої групи із представниками громадських об'єднань. Крім того, порядок уже має бути виписаний у підзаконних актах. Давайте не переобтяжувати проекту закону, виписуючи порядок призначення кожного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, поправка 288 Юрія Левченка відхилена комітетом. Голосуємо поправку Юрія Левченка, яка не врахована комітетом.

“За” — 93.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 652 Юрія Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Я хотів би коротко прокоментувати попередню відповідь доповідача щодо підзаконних актів і таке інше. Ми добре розуміємо, яким чином Кабінет Міністрів розроблятиме ці підзаконні акти, щоб ці дисциплінарні комісії були абсолютно бутафорні. Власне кажучи, вони так само вирішуватимуть, і все буде добре.

Моя поправка 652 стосується обов'язкового запровадження анонімного тестування при складенні іспиту для зайняття вакантної посади. Тобто щоб не було прив'язки до прізвища. Не було відомо, хто перевіряє чий тест, щоб кожному кандидату був присвоєний певний анонімний номер, і лише під цим номером вони були б ідентифіковані при перевірці їхніх тестувань. Це цілком нормальна і правильна практика переважної більшості розвинутих країн, яка є в державних службах Великобританії, Німеччини тощо.

Якщо ми хочемо побороти хоча б трохи нинішню корупцію, то треба було б ввести це анонімне тестування, а то заздалегідь домовлятимуться і будуть знати, хто кого перевіряє, і буде така сама державна служба, як завжди.

Тому прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, коментуйте.

ШКРУМ А.І. Дякую, колеги. Це поправка 652. Дійсно, у нас наразі передбачається, що кандидати, які вже пройшли конкурс і перевірку, передбачену частиною першою цієї ж статті, проходять тестування відповідно до порядку проведення конкурсу, затвердженого Кабінетом Міністрів України. Я вас запрошую долучитися до розробки цього порядку проведення конкурсу, який уже напрацьовується Держслужбою та, у тому числі, представниками громадськості і народними депутатами.

Шановні колеги, проблема в тому, що ми в законі, проект якого зараз розглядаємо, не можемо врахувати все. Ось ми зараз намагаємося через відсутність довіри до Кабінету Міністрів, через відсутність довіри один до одного врахувати кожен деталь анонімного тестування: хто і як складатиме це тестування.

Мені хотілося б також досягнути такої правової визначеності, але це неможливо. Нам треба просто виконувати контрольні функції українського парламенту і забезпечувати контроль над діяльністю Кабінету Міністрів і над тими актами, що він розроблятиме. Але виписувати у величезному законі всі порядки фізично неможливо. Тому комітет пропонував відхилити цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, голосуємо поправку 652 Левченка, яка не підтримана комітетом.

“За” — 131.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 660 Юрія Левченка. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Ну, знаєте, коли я чую про те, що довіра-недовіра до уряду і давайте працювати за нормативними

актами Кабміну, то складається таке враження, що ми зараз живемо не в Україні, а в якійсь країні Західної Європи, де Кабінет Міністрів дуже чесний, де немає корупції, де намагаються працювати на людей і таке інше. Вибачте, будь ласка, Альоно, але ви такі речі говорите... Ну, який Кабмін? Він випише такий порядок, який буде зручним для того, щоб проштовхувати своїх людей, як вони завжди й робили. Тому і є парламент для того, щоб на момент формування актів балансувати.

І моя поправка 660 також цього стосується. Тому спочатку в законопроекті було виписано, що третина конкурсних комісій формується з представників громадських об'єднань, але не чітко визначено, яких саме.

А зараз ці громадські об'єднання ви взагалі виключили відповідно до вашої поправки 667. Я не пропонуватиму ставити її на підтвердження, щоб мені не казали, що я ламаю закон. Але закликаю проголосувати за поправку 660, яка все-таки лишає третину членів конкурсної комісії від громадських об'єднань і визначає конкретно, які громадські об'єднання мають бути. Бо якщо знову віддати повністю на поталу виконавчій владі, то ця держслужба залишиться такою ж...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альоно Шкрум, будь ласка, прокоментуйте.

ШКРУМ А.І. Дякую. Поправка 660. Ми відхилили вашу поправку комітетом не через те, що не залучено представників громадських об'єднань. Саме концепція цього законопроекту пролягає в тому, що до конкурсної комісії категорії "А" обов'язково залучено чотири представники. Ми її відхилили через те, що ви пишете: "Конкурс на посади голів місцевих державних адміністрацій та їх заступників проводить конкурсна комісія,



утворена Адміністрацією Президента України”. А це не відповідає принципам нашого проекту закону щодо єдиної комісії без розмежування на комісії при Адміністрації Президента чи при Кабміні. Тобто Комісія з питань вищого корпусу державної служби — це була причина.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні поправки 660? Наполягає. Шановні колеги, ми почули позицію комітету. Будь ласка, голосуємо поправку 660 Левченка.

“За” — 108.

Рішення не прийнято.

Пане Юрію, наступна ваша поправка 1080.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Поправка 948.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ваша поправка?

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Моя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 948, добре. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Шановна пані Шкрум, ви доповідали щодо поправки 660 і трохи не так сказали. Те, що ви казали про Адміністрацію Президента, — це був ваш первинний варіант, який ви потім скасували. Моя поправка стосувалася саме вашого первинного варіанта. Там і написано “Адміністрація Президента” насправді. А ви потім забрали з нижчих конкурсних комісій громадські організації. Це ваша поправку 667. Але це інше.

Моя поправка 948 стосується мінімальної заробітної плати державних службовців. І вона нібито врахована, що, справді, має бути дві мінімальні заробітні плати для державних службовців. Так? Але ми бачимо в Прикінцевих та перехідних положеннях,

ваших поправках 1200, 1300, що це буде дуже поступово, і лише з 2019 року вони, дійсно, отримають ці дві мінімальні заробітні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Завершуйте, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Хотів би звернутися і до цього залу, і до українського народу. Я не буду зараз “валити” ваших поправок 1200 і 1300, тому що знову скажуть, що Левченко знищує закон, як ви там у Facebook пишете. Але насправді, якщо державний службовець, який приймає рішення, підписує документи, що вартують мільйони гривень, отримує 1 тисячу 100 гривень заробітної плати, то це коштує державі мільярди! Мільярди коштують державі такі корупційні державні службовці!

Тому все-таки, мабуть, треба таку норму ввести в дію не з 2019 року, а вже з наступного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу прокоментувати поправку 948, пані Альоно.

ШКРУМ А.І. Дякую. Дійсно, комітетом проведено окреме засідання щодо оплати праці державних службовців. І, повірте, ми чітко усвідомлюємо, що неможливо ані вимагати висококваліфікованої праці від державного службовця, ані побороти хоча б мінімальну корупцію без достойної оплати праці державного службовця. Тому комітетом ми напрацювали окремо концепцію, заклали гарантії для підвищення заробітної плати державних службовців. І ці гарантії саме полягають у тому, що ми врахували одну з ваших поправок, пане Левченко, де написано, що розмір посадового окладу державного службовця не може бути меншим, ніж два розміри мінімальних заробітних плат, що на сьогодні трохи більше 1270 гривень.

Але, провівши консультації з Міністерством фінансів і з урядом, представники якого постійно брали участь у засіданнях робочих груп, ми розуміємо, що реально цих коштів немає в бюджеті на цей рік, цього не можна посилити через кількість державних службовців. Тому пропонується закласти це як гарантію і починати поступове збільшення вже з 1 січня 2017 року. І, дійсно, ця гарантія діятиме повністю через два роки. Якщо в нас будуть можливості це зробити раніше, думаю, що ми маємо цього добиватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

ШКРУМ А.І. Комітет підтримав підвищення суттєвих гарантій і вашу поправку щодо збільшення. А ми, дійсно, змушені були перенести на один рік початок введення в дію тієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій знімає дану поправку.

Остання поправка 1080. І очевидно Юрій Левченко наполягає на виступі. Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Відразу попереджаю, тут написано, що поправка врахована частково. Насправді вона взагалі не врахована, і це дуже важливий момент.

Законопроектом пропонується утворювати дисциплінарні комісії при кожному державному органі, що створюється за наказом керівника відповідного державного органу. Тобто дисциплінарна комісія перебуватиме у прямому підпорядкуванні керівника, який, власне, буде притягувати до відповідальності того чи іншого державного службовця. Таким чином, дисциплінарна комісія ніколи не виноситиме рішення, які суперечать думці керівника такого державного органу.

Вважаю, що доцільно утворити відповідні дисциплінарні комісії при центральному органі виконавчої влади, який забезпечує

і реалізує державну політику у сфері державної служби. У такий спосіб зберігатиметься неупередженість у діяльності дисциплінарних комісій.

Тобто я закликаю, щоб не залежали дисциплінарні комісії від безпосереднього керівника того державного службовця, дії якого вони мають розглядати! Ну, це абсурд! Це прямий конфлікт інтересів! Який керівник дозволить об'єктивно розглядати дисциплінарне порушення свого безпосереднього підлеглого? Що ж ви робите, люди добрі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Альоно, прокоментуйте.

ШКРУМ А.І. Колеги, у нас, знову-таки, проходили окремі засідання комітету і робочої групи щодо дисциплінарної комісії.

Пан Левченко пропонує принципи, які ми частково врахували. Але це не може бути взагалі незалежна комісія, до складу якої не входить жоден представник від державних службовців цього органу.

Я ще раз нагадую, як ми зазначили це комітетом: дисциплінарна комісія діє у складі не менше шести членів. До неї входять різноманітні представники, у тому числі від профспілок. Можуть входити представники громадських об'єднань, від державного службовця і від керівника органу. Те, що ця комісія утворюється при керівникові органу, не означає, що там лише його представники, ви ж це добре розумієте. Тому комітетом пропонується поправку врахувати частково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ви почули позицію і комітету, і автора поправки. Юрій Левченко наполягає на голосуванні? Хто підтримує пропозицію, щоб поправку 1080 прийняти повністю, а комітет її ухвалив лишень частково, прошу проголосувати. Поправка 1080 Левченка. Голосуємо.

“За” — 111.

Рішення не прийнято.

Розгляд поправок, які озвучував народний депутат Левченко, завершено. Переходимо до поправок Юрія Шухевича.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Князевич. Будь ласка (*Шум у залі*).

Ні-ні, ці поправки озвучені Юрієм Шухевичем. Я потім їх оголошу. Чи ще раз?

Юрій Шухевич. Будь ласка. Потім — Руслан Князевич.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Шановні депутати! Я прошу спочатку підтримати поправку 1341, а потім — поправку 1333. В ім'я того, щоб пройшов такий закон, я готовий зняти поправку 1333 щодо перерахунку всіх пенсій, у тому числі й тих, що стосуються призначення відповідно до секретних указів Президента колишнім секретарям обкомів і ЦК партії. Прошу підтримки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте від комітету.

Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Дякую. Шановний пане Голово! Шановний доповідачу! Там багато моїх поправок. Але я хотів би все-таки сконцентруватися на двох ключових, які стосуються питань суддівської влади.

Ви пам'ятаєте, пане Голово, до вас надійшов лист від Голови Конституційного Суду, усіх судів України, Державної судової адміністрації, Ради суддів, Вищої ради юстиції з приводу того, щоб не порушувати в правах помічників суддів і працівників апарату судів.

Мова йде про поправки 108 і 1256. Я прошу поставити їх на голосування для підтримки, оскільки в цьому зверненні представники суддівської влади вказують на те, що таке звуження прав працівників суду може мати наслідки, вбачаючи ознаки неконституційності в такого роду поправках.

Для того щоб не провокувати зайвих судових позовів і судових розглядів, у тому числі й подання до Європейського суду з прав людини, і до Конституційного Суду України, я просив би все-таки підтримати ці поправки, які знімуть напруження, що є зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправки 108 і 1256 відхилені комітетом. Будь ласка, прошу доповідача поінформувати.

ШКРУМ А.І. Дякую, пане Князевич. Комітет мав розмови з цього приводу. І, дійсно, у нас є чітке відокремлення, як ви знаєте, посад патронатної служби, тобто людей, які приходять з міністром або з суддею, чи з народним депутатом, прес-секретарів, радників міністрів, радників державних службовців, і посад державної служби. І за цією ж концепцією ми вивчали нормативно-правові документи щодо помічників суддів. Помічники суддів не проходять незалежного конкурсу. Вони приходять із суддями і йдуть із суддями, і не є кар'єрними державними службовцями, тобто не залишаються в суді і не переходять на вищі державні посади. Ми обговорювали це з представниками судової гілки влади і виключили їх з державної служби, вони відносяться до патронатної служби (*Шум у залі*).

Працівники апарату, безперечно, є державними службовцями, і це записано у пункті 8 статті 3, що державна служба поширюється на державних службовців "інших державних органів".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Князевич. Ще раз уточнення.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Поправка 1256 стосується того, що ми звужуємо в правах працівників суду. Мова йде не про помічників, а про тих людей, які працюють на державній службі. У такий спосіб ми породжуємо конкуренцію двох норм, оскільки є Закон “Про судоустрій та статус суддів”, в якому передбачені ці права, і буде Закон “Про державну службу”, проект якого ми розглядаємо, де ці права обмежуються. Зважаючи на те що й надалі ці суди користуватимуться тією нормою, яка їм потрібна, і відповідно будуть породжувати шляхом прийняття судових прецедентів певні колізії в діяльності, щоб уникнути цих речей, я прошу поправку 1256 підтримати і зняти принаймні на цьому етапі. Далі ми будемо дивитися, як ця ситуація розвиватиметься.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Шкрум. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Колеги, я не заперечую щодо поправки 1256. Дійсно, комітет ухвалив рішення її відхилити, це “Прикінцеві та перехідні положення”. Я не заперечую, давайте підтримаємо це рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка 1256 потребує підтвердження. Руслане Петровичу, перед тим як будемо голосувати законопроект, ми це розглянемо.

Шановні колеги! Так довго йшли до процедури ad hoc, що уже зараз ні в кого немає питань.

Шановні колеги, ми пройшли всі поправки, усі висловилися.

Юрій Дерев'янку. Будь ласка.

*ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область,*

політична партія “Воля”). Партія “Воля”. Шановний головуєчий! Шановний доповідачу! Наші поправки стосувалися здебільшого формування національного кадрового резерву і прозорості добору тих кандидатів, які претендують на державну службу. У них передбачається механізм, за яким всі бажаючі піти на державну службу могли зареєструватися в онлайн-режимі, і чиновник зобов’язаний їх запросити на відповідний конкурс. Натомість усі ці поправки були повністю проігноровані. І я сподіваюся, що робоча група, яка забезпечуватиме розробку порядку проведення конкурсу, затвердженого Кабінетом Міністрів, врахує цю ідею для того, щоб ми могли всіх бажаючих довільно зареєструвати на сайті, який має вести відповідний орган державної служби, і запросити до конкурсу, а не маніпулювати тими заявами, оголошеннями в газетах чи іншими речами, які не дають фактично можливості взяти участь у конкурсі. Тому прошу цю ідею врахувати для реалізації у відповідній постанові уряду.

Дякую.

ПАРУБІЙ А.В. Остап Семерак. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Я хотів би підтримати від імені нашої фракції процедуру, за якою ми пішли. Насправді Закон “Про державну службу”, проект якого ми зараз розглядаємо, потрібний. І в підкреслення сказаного доповідачем Альоною Шкрум хотів би зазначити: ми, автори поправки 211, підтверджуємо її відкликання, тобто пункт 6 статті 8 проекту закону виключити, і відповідно наступні пункти змінюють свою нумерацію. Обов’язково врахувати це під час голосування.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Шкрум. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Дякую. Я підтверджую, що, дійсно, зняття цієї поправки означає ліквідацію пункту б в законі, проект якого ми розглядаємо. Ми зробимо це під час техніко-юридичного доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу займати свої місця у залі Верховної Ради України.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець)*. Шановний Голово! Я звертаюся до вас і до доповідача щодо поправки 1256. Вона буде підтримана при постановці на голосування? Так я зрозумів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Логіка така: у нас є три поправки. Дві озвучені народним депутатом Шухевичем, які ми не голосували, і поправка 1256, яку оголосив Руслан Петрович Князевич. Ми їх поставимо перед голосуванням законопроекту, а потім в цілому відповідно до результатів голосування.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М. Можливо, зробимо таким чином: щоб досягти позитивного результату, поставимо на голосування з урахуванням всіх трьох поправок проект закону в цілому, і все. Тоді ми підтримаємо всі разом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є окреме уточнення щодо поправки 1333, яке треба правильно сформулювати. Але ми не втратимо цих трьох поправок. Думаю, що вони всі будуть враховані. Тому

ми і переносимо їх на голосування перед прийняттям законопроекту в цілому.

Будь ласка, займаємо свої місця, шановні колеги!

ПАРУБІЙ А.В. Будь ласка, шановні колеги, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Це один з найважливіших законопроектів цього тижня. Це глобальна реформа, і важливо, щоб ми відповідально змогли проголосувати. Прошу займати робочі місця і підготуватися до голосування. Секретаріат Верховної Ради прошу повідомити, що зараз відбудеться голосування. Будь ласка, займаємо робочі місця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, шановні колеги, готові голосувати? Зараз ми переходимо до голосування за поправками. Будь ласка.

Поправка 1341. Озвучує Альона Шкрум.

ШКРУМ А.І. Колеги, так як пан Шухевич зняв питання перерахунку, то ми маємо тоді говорити, що поправка 1333 може бути врахована без перерахунку. І також щодо поправки 1341, яка стосується спецпенсій, зал може визначитися. Комітет її відхилив.

Колеги, це “Прикінцеві та перехідні положення”, у яких зазначено, що якщо людина пропрацювала на державній службі 10 років і більше, вона отримує пенсію відповідно до конкретної статті Закону України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування”. І якщо вона пропрацювала на державній службі понад 20 років на день прийняття закону, так само отримує пенсію як державний службовець.

Пан Шухевич пропонує взагалі виключити цей пункт із законопроекту, тобто пенсії призначати на загальних підставах навіть для тих людей, які 20 років і більше пропрацювали на державній

службі, платили подвійні внески і розраховували на окрему пенсію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні народні депутати, займайте свої місця.

Віктор Михайлович Пинзеник, будь ласка, пояснення, і будемо голосувати.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Мова йде про відновлення дії простої норми Конституції. Усі громадяни України рівні перед законом, і для всіх має діяти єдиний пенсійний закон. І те, що запропонував наш колега Юрій Шухевич, прошу всіх підтримати в редакції поправок 1333 і 1341. Думаю, з цими поправками законопроект має шанс бути прийнятим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, поправка 1341 Юрія Шухевича щодо створення єдиної системи пенсійного забезпечення. Ця поправка, якщо ми її підтримаємо, унеможливить спеціальні пенсії. У такий спосіб ми будемо послідовні у своїх рішеннях, які ми приймали. Тому прошу підтримати поправку 1341.

Будь ласка, займаємо свої місця.

Ще уточнення щодо поправки 1333. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Шановні колеги, якщо ми приймемо рішення прибрати спеціальні пенсії відповідно до поправки 1341, то нам треба таке ж рішення прийняти і стосовно поправки 1333, окрім питання перерахунку, як зазначив сам автор поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція проголосувати поправки 1341, 1333 і 1256 з урахуванням того, що оголосила Альона Шкрум з трибуни, та прийняти у другому читанні та

в цілому цей законопроект. Оце така пропозиція, шановні колеги. Так?

Поправка 1341, яка стосується пенсій. Вона була відхилена. Є пропозиція її врахувати. Будь ласка, визначайтеся. Поправка 1341 Юрія Шухевича. Готові голосувати? Голосуємо!

“За” — 189.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 1333.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Я звертаюся до шановних колег із шановної фракції “Народний фронт”, частина з яких щойно не проголосували за поправку. Наша поправка передбачає, що всі громадяни України повинні отримувати пенсію на однакових умовах, скільки заробляв — стільки й отримуєш без жодних привілеїв.

Я прошу весь зал підтримати поправки про вилучення пільгового пенсійного забезпечення державних службовців. Гарантую, що фракція Радикальної партії віддасть у повному складі голоси за законопроект у цілому з урахуванням поправки Шухевича щодо пенсійного забезпечення, рівного для всіх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Людмила Денісова.

Давайте трохи заспокоїмося, колеги! Коли тихіше — краще працювати.

*ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Доброго дня, шановні колеги! Я хотіла б пояснити, чому така норма записана в “Прикінцевих та перехідних положеннях”. Це стосується тих громадян,

які відпрацювали майже все життя на державній службі і сплачували до 2010 року в п'ять разів більші соціальні внески, і навіть зараз, коли їм не призначають такої пенсії, продовжують сплачувати у 2,5 разу більше.

Тому я звертаюся до пана Ляшка. Ми з вами обговорювали це питання, коли виникла така проблема, і ви наполягали, що все-таки рівні права для всіх. Якщо людина вже заплатила за таку пенсію, то потрібно їй таким чином і віддати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Було названо прізвище. Будь ласка, репліка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Шановна пані Людмила Денісова! Я хочу, щоб громадяни України знали, що державні службовці платять лише на 3 відсотки більші внески, то нехай і на 3 відсотки отримують більшу пенсію, а не в п'ять чи в 10 разів порівняно з простими роботягами. Чому колгоспники, селяни, доярки, свинарки, вчителі і лікарі, прогорбатившись, отримують копійчану пенсію, а ви, просидівши в теплому кабінеті, отримуєте все?

Отже, ми наполягаємо на тому, щоб ліквідувати цей привілей. Ми дякуємо парламенту, що з 1 червня ці привілеї ліквідовано. Тепер ви пропонуєте їх повернути. Я прошу вас підтримати поправку і ліквідувати пенсійні привілеї для державних службовців, і в цілому голосувати прогресивний, сучасний проект Закону "Про державну службу". Усі мають бути рівні перед законом, у тому числі й ми!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Людмила Денісова. Будь ласка. Було назване прізвище. Але я вас прошу, перестаньте перекидатися...

ДЕНІСОВА Л.Л. Шановні колеги! Думаю, що ніхто не буде заперечувати, що я більше знаю, ніж хтось підказував зараз пану Ляшку, скільки людина сплачувала внесків. Дуже вас прошу не наголошувати на прокурорах, суддях, народних депутатах, держслужбовцях високого рівня. Це стосується в тому числі й органів місцевого самоврядування. Вони також платили внески, і зараз їх просто позбавлять пенсії, на 200–300 гривень будуть менше їм платити. А таких людей майже 200 тисяч. Давайте подумаємо про них.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ви навчіться виступати без прізвищ. Олег Ляшко. Репліка. Було названо прізвище.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Я скажу, шановна пані, хто мені підказував. Мені баба Маня в селі підказує, яка прогорбатила все життя і має 940 гривень пенсії! Мені дід Іван підказує, який пропрацював сталеваром на заводі і отримує копійчану пенсію! Мені підказують медики і вчителі, які життя віддали, рятуючи людей, і отримують копійчані пенсії! Ось хто мені підказує! А водночас я бачу держиморд у теплих, затишних, охайних кабінетах, які папірці з одного кінця столу в інший перекладають і 10 тисяч пенсії в місяць отримують! Де справедливість?! Чому ви грабуєте простих роботяг і віддаєте все тим, кого вони годують?

Тому я прошу парламент (це дискусія світоглядна): або ми живемо всі за одним законом, або залишаємо привілейовану касту. Ось яка дискусія між мною і пані Денісовою! *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, репліка на репліку, маємо завершити. Хочете завалити закон?

Людмила Денісова. 30 секунд.

ДЕНИСОВА Л.Л. Шановні колеги! Я прошу вас заспокоїтися! Це питання не політичне, а питання життя людей, які все життя пропрацювали в органах місцевого самоврядування простими спеціалістами, для того щоб проводити вибори, у тому числі таких, як ви. Думаю, що ви не завжди були народними депутатами, а починали з депутатів місцевих рад. Я також була депутатом Верховної Ради Криму і думаю, що справедливість для всіх однакова. Відповідно до статті 22 Конституції — рівні права для всіх. І зараз ми погіршуємо права тих людей, які все життя відпрацювали на державній службі, тому потрібно їм дати ту пенсію, на яку вони заслуговують.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую.

Олеже Валерійовичу, ви якось ввічливіше ставтеся до жінки.

Колеги, увага! Ми зараз розглядаємо проект Закону “Про державну службу”. Розумію, що можуть бути різні підходи і різні бачення. І якщо ми вважаємо, що треба особливо врегулювати пенсійне забезпечення людей, то давайте це питання винесемо в окрему дискусію. Але говорити про це, щоб не знайти потрібної кількості голосів, — це неправильно.

Я просив би вчинити так. Давайте ми підтримаємо поправку 1341, приймемо закон, який набере чинності з 1 травня. І далі зможемо поговорити про пенсії окремо, не врегульовуючи цього зараз, тому що це роз’єднає весь зал і ми матимемо проблему. Отже, прошу вас підтримати поправку 1341 і відповідним чином рухатися далі. Нормальна логіка? Зараз хтось каже “так”, хтось “ні”. Думаю, що це нормально. Давайте, щоб це не зупиняло нас на шляху прийняття такого закону.

У нас буде п’ять місяців на розгляд питань, які є дискусійними, і ми зможемо знайти порозуміння. Бо зараз спільної мови ми не знайдемо. Тому дуже хотілося б це питання врегулювати сьогодні.

Альона Шкрум. Будь ласка. І голосуємо.

ШКРУМ А.І. Колеги! Насправді проект закону має 1382 поправки на величезну кількість сторінок, він перезавантажує всю систему. І щодо пенсій там один рядок. Ну, давайте не підмінювати поняття. У законопроекті немає взагалі іншого підходу, ніж пенсії на загальних підставах для всіх, хто працює з дня набрання чинності цим законом. Закон не може мати зворотної сили. Але, колеги, у нас зараз відбувається пенсійна реформа, розробляється нове пенсійне законодавство. Ми це все врегулюємо і знайдемо консенсус. Ми не можемо заговорити такого закону через один рядок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вас дуже прошу підтримати поправку 1341. Закон, проект якого ми розглядаємо зараз, набирає чинності з 1 травня 2016 року. І окремі проблемні питання ми ще зможемо доопрацювати. У нас буде ще десяток питань, якими це можна врегулювати. Але своїми діями і своєю політичною відповідальністю ми можемо зараз це питання завалити. Я не хотів би, щоб так відбувалося, колеги! Будь ласка, давайте підтримаємо поправку 1341. Голосуємо.

“За” — 173.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 1333. Це подібна поправка, її оголошувала Альона Шкрум. Вона стосується питання пенсій без перерахунку. Голосуємо.

“За” — 178.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Наступна поправка 1256, яку оголосив Руслан Петрович Князевич. Готові голосувати? Це не дискусійна поправка, її всі підтримали. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 204.



Ще раз, колеги! Поправку 1256 аргументував Руслан Князевич, вона стосується суддів і працівників апарату суду. Прошу її підтримати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

“За” — 196.

Вона також не знайшла необхідної кількості голосів. Очевидно, що ці питання потрібно буде додатково врегульовувати.

Шановні колеги! Прошу зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Зараз проведемо сигнальне голосування. Колеги, я ще раз хочу підтвердити, що такий закон набирає чинності з 1 травня 2016 року. Виокремимо ці три питання. Зберемо експертів і на базі комітету обговоримо їх, зокрема питання щодо пенсій. Олеже Валерійовичу, і питання щодо пенсій врегулюємо, і щодо суддів. У нас буде п'ять місяців для цього. Я переконаний, що ми це зробимо. Прошу підтримати. Готові?

Отже, колеги, без перебільшення історичне голосування. Ми довго йшли до цього.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про державну службу” ([№2490](#)) відповідно до висновку комітету з пропозиціями, які оголосила Альона Шкрум, з техніко-юридичними поправками в другому читанні та в цілому. Це сигнальне голосування. Прошу підтримати.

“За” — 255.

А тепер голосуємо в другому читанні та в цілому відповідно до тієї пропозиції, яку я вніс.

“За” — 261.

Колеги, по фракціях, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 104, “Народний фронт” — 71, “Опозиційний блок” — 2, “Самопоміч” — 22, Радикальної партії — 1, “Батьківщина” — 17, “Партія “Відродження” — 1, “Воля народу” — 13, позафракційні — 30.

Шановні колеги народні депутати! Вітаю всіх з прийняттям Закону “Про державну службу”. Тепер у нас є п'ять місяців, для

того щоб врегулювати всі потрібні питання. Усіх вітаю з прийняттям такого важливого закону.

Оголошую перерву на 30 хвилин відповідно до Регламенту Верховної Ради України.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я прошу колег депутатів заходити до залу, займати місця і підготуватися до роботи (*Шум у залі*).

Нічого не чую, не кричіть!

Шановні колеги! У нас недостатньо депутатів навіть для прийняття рішення щодо розгляду за скороченою процедурою. Я дуже прошу депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Шановні колеги, зараз ми мали б продовжити голосування за включення законопроектів до порядку денного, але немає достатньої кількості депутатів. Чи не заперечуватимете ви, якщо перейдемо до розгляду питань порядку денного у першому читанні, а коли в залі буде висока мобілізація, повернемося? Дякую всім депутатам за розуміння.

Отже, переходимо до розділу порядку денного “перше читання”. Першим стоїть проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” ([№3483](#)). Це професійний, спеціалізований законопроект, який не є конфліктним.

Прошу проголосувати про розгляд проекту закону за скороченою процедурою. Підтримайте, будь ласка. Голосуємо.

“За” — 109.

То що, розглядатимемо за повною процедурою чи мобілізуємося? Які ідеї?

Я прошу секретаріати Верховної Ради України і фракцій запросити народних депутатів до залу. Прошу вас підтримати розгляд за скороченою процедурою проекту закону щодо контррозвідувальної діяльності.

Не треба проводити брифінгу під час засідання Верховної Ради. Ми ще почекаємо 2 хвилини. Керівники фракцій, будь ласка, мобілізуйте особовий склад. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

Шановні колеги, ми можемо голосувати? Я ще раз прошу підтримати скорочену процедуру для спеціалізованого проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” (№3483). Будь ласка, голосуємо.

“За” — 123.

Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Законопроект №3483. Сергію Лещенко, будь ласка, не виходьте, а заходьте до залу. Товариство, кожен голос має вагу. Ми зараз можемо піти за повною процедурою, це займе годину. І багато важливих законопроектів не встигнемо розглянути. Це все дуже банально, логіка максимально проста. Я прошу підтримати. Шановні колеги з фракцій “Народний фронт”, “Блок Петра Порошенка”, сядьте, будь ласка, на свої робочі місця, проголосуйте. Ви свої дискусії зможете завершити.

Отже, я ставлю ще раз пропозицію розгляду законопроекту №3483 за скороченою процедурою. Якщо не набереться достатньої кількості голосів, ми перейдемо до розгляду за повною процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 147.

Не вистачає трьох голосів. Сядьте на місця, будь ласка. Як у школі. Відповідально й організовано голосуємо за скорочену процедуру розгляду проекту закону №3483. Прошу підтримати.

“За” — 146.

Дякую.

Отже, починаємо розгляд питання за повною процедурою (*Шум у залі*).

А яким чином ви могли не встигнути, якщо я п'ять разів перед цим говорив? Я востаннє ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою. Якщо ні — переходимо до розгляду за повною процедурою. Будемо годину розглядати — немає жодних проблем.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” (№3483) за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 152.

Рішення прийнято. Дякую.

Запрошується до доповіді голова Державної прикордонної служби Назаренко Віктор Олександрович. Будь ласка.

НАЗАРЕНКО В.О., *голова Державної прикордонної служби України*. Дякую. Доброго дня, шановний Андрію Володимировичу, шановні народні депутати! Ні для кого з нас не є новиною те, що російська агресія проти нашої держави має багато гібридних проявів. Окремим напрямом є активне застосування усього арсеналу форм і методів підривної діяльності її спеціальних служб.

На сьогодні наші військовослужбовці під час охорони державного кордону перебувають під шаленим тиском з боку російських розвідорганів та інших спеціальних служб, під цільовим впливом з боку засобів масової інформації та знаходяться у стані постійного психологічного перенавантаження.

Щодобова зміна прикордонних нарядів — це одночасно 10–12 тисяч військовослужбовців. Виконують завдання у складі невеликих груп по дві-три особи, а іноді й одноосібно. Вони діють тривалий час у відриві від своїх підрозділів, зокрема на українсько-російській ділянці протяжністю понад 2 тисячі кілометрів у безпосередньому контакті зі спецорганами країни-агресора. За таких умов кордон потребує жорсткого контррозвідувального захисту.

Шановні панове народні депутати! Внесення таких змін дасть нам змогу ефективніше протидіяти і вчасно реагувати на вкрай негативний вплив іноземних спецслужб на персонал прикордонного відомства.

Зазначений проект закону підтриманий Службою безпеки України, погоджений з усіма зацікавленими міністерствами. Урядом визначено доцільність та підтримано покладання на підрозділи забезпечення внутрішньої і власної безпеки нашої служби контррозвідувальних функцій. Головне науково-експертне управління та Комітет з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради підтримали прийняття цього законопроекту.

Шановні народні депутати, буду також дуже вдячний за підтримку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь. Ви можете займати своє місце.

Запрошую до співповіді голову Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинського Сергія Володимировича. Будь ласка.

*ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Доброго дня, пане головуючий, шановні колеги! Я трохи нестандартно підійду до свого виступу. У порядку денному

є чотири законопроекти, які стосуються нашого безпекового і оборонного блоку. Зараз важливий законопроект про прикордонників. Через два законопроекти — про оборонне замовлення. Ми над цим проектом працювали понад півроку, і він повинен стати наріжним каменем для переформування Збройних Сил України.

Щойно я дізнався, що одна із фракцій коаліції не бере участі в голосуванні. Я звертаюся до фракції “Об’єднання “Самопоміч” і публічно заявляю, що ми підтримуємо, звичайно, позицію не лише вашу, а й будь-якої нормальної людини щодо ситуації в Кривому Розі, яка потребує вирішення в парламенті. Будь ласка, давайте не шантажувати один одного, а все-таки відповідальніше поставимося до своїх посадових обов’язків. Ви знаєте, що голова комісії від фракції “Народний фронт” Леонід Ємець зайняв чітку позицію, і наша фракція його підтримує. Але не блокуйте законодавчого процесу, не блокуйте законопроектів про оборону і безпеку.

Я прошу зал підтримати цей законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є потреба обговорювати?

Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Іщенко. З місця чи з трибуни?

Передає слово Чумаку. Будь ласка, увімкніть мікрофон Віктора Чумака.

*ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Цей законопроект дуже важливий для прикордонників, хоча він і має технічний характер. Цим проектом закону

надається право підрозділам забезпечення внутрішньої та власної безпеки Держприкордонслужби здійснювати контррозвідувальну діяльність у власних інтересах, особливо на території, де проводиться антитерористична кампанія. Дуже прошу вас проголосувати за такий закон.

Я поважаю моїх колег з фракції “Об’єднання “Самопоміч” і шаную їхню політичну позицію. Це важливий законопроект, прийняття якого потрібне прикордонникам для виконання своїх повноважень. Тому прошу вас для мене як колишнього прикордонника, їхнього великого друга, зробити виняток і проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції “Об’єднання “Самопоміч” хто буде виступати?  
Підлісецький?

Будь ласка, Підлісецький.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Прошу передати слово Єгору Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні колеги! Фракція “Об’єднання “Самопоміч” завжди за конструктивний розгляд усіх законопроектів. Ми з глибокою повагою ставимося до цієї ідеї, до її авторів. Але, на жаль, ми не голосуватимемо за жодну пропозицію Верховної Ради, поки парламент не знайде рішення щодо Кривого Рогу. Ми три дні провели в перемовинах з усіма партнерами з коаліції, для того щоб знайти спільне рішення. На ранок воно було знайдено і почало зриватися.

Найбільша фракція в парламенті “Блок Петра Порошенка” досі не визначила свого співавтора законопроекту щодо призначення нових виборів у Кривому Розі. Ми добре розуміємо, що без фракції “Блок Петра Порошенка” жодного рішення в парламенті ухвалити неможливо.

За цих умов фракція “Об’єднання “Самопоміч” не може голосувати за будь-яке інше рішення в парламенті, поки на вулицях Кривого Рогу стоять люди. А сьогодні виникла нова загроза силового протистояння. Як Верховна Рада ми маємо відповісти на це питання і потім повернутися до інших.

Дякуємо вам за розуміння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мельничук Сергій, група “Воля народу”.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Група “Воля народу” голосуватиме проти прийняття цього законопроекту. Поясню чому.

Будучи на фронті, ані підрозділи МВС, ані прикордонники, ані навіть Служба безпеки України фактично не проводили контрольно-розвідувальної діяльності. Лише в самому кінці почали працювати спецпідрозділи СБУ. Тому, думаю, буде достатньо тих комплексів, того збільшеного штату Служби безпеки України. Має також працювати центр спеціальних операцій Збройних Сил України. Але прикордонники повинні займатися своєю діяльністю, Служба безпеки України і центр спецоперацій мають займатися своєю діяльністю. Треба розкладати мухи і котлети окремо. А нам додаткового органу, який слухатиме не лише противника, а й буде слухати і їздити в тил, не потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шурма Ігор Михайлович, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка, увімкніть мікрофон.



ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Фракція "Опозиційний блок". Шановні колеги! Хочу вам нагадати, що зараз ми повинні розглядати проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про контррозвідувальну діяльність" щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України". Вважаю, що ми не розглядаємо цього законопроекту, який принаймні важливий для авторів, а обговорюємо результати якихось коаліційних неузгодженостей і торгів.

Проблема українського парламенту на сьогодні полягає в тому, що ми повинні собі усвідомити: держава і парламент живе за законами України чи ні? Якщо вона не живе за законами України, то в тієї держави дуже погане майбутнє.

А тепер по суті. Я пропоную торги щодо Кривого Рогу і контррозвідки розвести в різні місця, а прийти до здорової точки зору.

Що пропонується у проекті закону? Залучити до контррозвідувальної діяльності за погодженням та координацією Служби безпеки України підрозділи забезпечення внутрішньої та власної безпеки Державної прикордонної служби. Завданням Державної прикордонної служби України відповідно до закону є забезпечення недоторканності державного кордону та суверенних прав України в її виключній економічній зоні. При цьому головні функції служби чітко виписані у статті 2 Закону "Про Державну прикордонну службу України", до якого проектом не вносяться зміни. А це означає, що при прийнятті цього законопроекту на службу будуть покладені не властиві їй обов'язки. Тобто люди виконуватимуть роботу і отримуватимуть за це гроші. А як називається ситуація, коли людям платять гроші і коли вони виконують не властиву їм роботу? Тому цей проект закону потребує як мінімум доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції “Народний фронт” Сергій Пашинський. Потім — від фракції “Батьківщина”.

Пашинський. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні колеги! Я хотів би внести деяку ясність. Тут пропутінські провокатори розказують про невластиві функції. Мова йде саме про виконання Державною прикордонною службою своїх законних обов’язків. До таких законних обов’язків ми включаємо контррозвідку всередині, у прикордонній смузі, разом із Службою безпеки України. Це перше.

Друге. Ні про які прослушки, комплекси, будь-яку іншу ересь мова не йде. Ідеться лише про розширення і поглиблення повноважень Державної прикордонної служби. Я прошу все-таки всіх депутатів коаліції проголосувати цей законопроект. У нас загинули 350 прикордонників. Хоча б у знак пам’яті та поваги до загиблих героїв давайте підтримаємо службу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев від фракції “Батьківщина”. Потім — Олег Ляшко. Будь ласка, увімкніть мікрофон Сергія Соболева.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Наша фракція підтримуватиме прийняття такого закону. Ми вважаємо, що в умовах реальної війни Державна прикордонна служба, яка виконує свої обов’язки безпосередньо в зоні або в зоні дотику, повинна мати спеціальні підрозділи, які скоординовано зі Службою безпеки України мають проводити такі заходи.

Це абсолютно не стосується іншого проекту закону, як тут попередні промовці переплутали. Ми його окремо розглядаємо. Це лише координація роботи щодо служби внутрішньої безпеки

в Державній прикордонній службі, яка тепер відбуватиметься згідно з чинним законодавством, щоб не порушувати жодної статті закону.

Тому, на наш погляд, цей законопроект треба підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Мені дивно чути в цьому залі дискусію про те, чи потрібні прикордонникам контррозвідувальні підрозділи. Порушувати таке питання можуть лише ті, які не розуміють специфіки діяльності прикордонної служби. А особливо в нинішніх умовах, коли в нас на кордоні стоїть ворог, коли значна частина кордону на сьогодні втрачена, і ми її не контролюємо. Тому дискусія безпредметна. Ми повинні дати можливість прикордонникам здійснювати контррозвідувальні операції насамперед для того, щоб не лише захищати кордон, а й прикордонників, які несуть цю службу, ризикуючи своїм життям. І тому щира дяка і пошана прикордонникам, які стоять на сторожі кордонів нашої рідної країни.

І фракція Радикальної партії підтримуватиме цей законопроект, який дасть можливість ще потужніше захищати наші кордони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, інколи складається таке враження, що ми живемо в якомусь паралельному світі. Ніби це було не півтора року тому, коли путінський окупант прийшов на нашу землю. І прикордонники, наголошую, першими взяли на себе удар, не маючи достатньо ані озброєння, ані розвідувальної інформації, ані засобів для цього опору. Вони опинялися в оточенні, під обстрілом з обох боків. Вони не мали необхідної інформації для того, щоб приймати оперативні рішення. Війна триває, і під ризиком кожного дня вони знаходяться на передовій.

Сергію, звертаюся і до вас... Я не буду надавати вже слова, я не згадував ваше прізвище. На півночі Луганщини, коли, як сито, був наш кордон, ми не знали і не підозрювали, з якого боку підуть російські диверсанти. Ми даємо змогу нашим службам мати більше засобів для превентивного виявлення нападу противника. І це питання безпеки і оборони, а не політичних інтриг. Ми колись через політичні інтриги зробили багато помилок, коли не вмiли бачити головного крізь другорядне, дозволивши прийняти Харківські угоди і багато інших речей. Давайте політику відкладемо трохи в бік і згадаємо про головне — безпеку нашої держави.

Шановні колеги, я закликаю щодо того питання відкласти дискусії, відкласти політичні розклади і проголосувати.

І тому я ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” (№3483) з пропозицією комітету прийняти за основу. Прошу підтримати. Це сигнальне голосування. Голосуємо.

“За” — 210.

Шановні депутати, заходьте до залу, займайте робочі місця і готуйтеся до голосування. Прошу не виходити, а заходити до залу, зараз буде голосування за основу.

Дайте хвилину часу, депутати вже підходять. Ми почекаємо. Це надто важливе питання.

Від фракції “Блок Петра Порошенка” ніхто не виступав. Поки депутати сходяться, я надам слово Ірині Геращенко.

Ірина Геращенко. Будь ласка.

*ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Від імені нашої фракції я хочу подякувати всім хлопцям*

з Кривого Рогу, яких дуже багато в зоні АТО і які справді служать Україні, у тому числі й у прикордонних військах (*Оплески*).

Звертаюся до представників Кривого Рогу, фракції “Об’єднання “Самопоміч”, будь ласка, дайте наказ вашим депутатам від імені простих людей. Чи це правильно блокувати законопроект, який необхідний для прикордонників, у тому числі жителів вашого міста, через політичні інтриги? Це треба зараз ухвалити і потім підійти до важливого проекту закону щодо виборів у Кривому Розі, який наша фракція також підтримує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Кишкар. Увімкніть, будь ласка, мікрофон, 1 хвилина. І після того голосуємо.

*КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні друзі! Усім притомним депутатам не треба пояснювати значимість голосування за Кривий Ріг, для цього не потрібно ставити усіх їх на розтяжки. Варто підтримувати всі нормальні законопроекти, які вносяться до залу. І цей законопроект є таким.*

Це просто розширення можливостей залучення працівників прикордонної служби при здійсненні тих чи інших контррозвідувальних дій, які проводитиме Служба безпеки України. Там не йдеться жодним чином про надання додаткових, зайвих повноважень для Державної прикордонної служби. Тому беремо і підтримуємо хороший законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сподіваюся, що питання національної безпеки буде за межами політичних дискусій.

Прошу депутатів підготуватися до голосування. Я ще раз ставлю на сигнальне голосування проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” (№3483) за основу. Прошу проголосувати.

“За” — 222.

Ємець не встиг, дуже зайнятий. Товариство, будь ласка, займіть робочі місця, підготуйтеся до голосування.

Ще раз ставлю на сигнальне голосування проект закону №3483 щодо контррозвідувальної діяльності — питання безпеки і оборони країни. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 233.

Дякую.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” щодо підрозділів забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України” (№3483) за основу. Прошу взяти участь у голосуванні.

“За” — 233 (*Оплески*).

Рішення прийнято.

Вітаю, і дякуємо прикордонникам. Ви завжди знайдете підтримку депутатів у нашому залі. Успіху вам!

---

Наступний проект Закону “Про внесення зміни до розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо стабілізаційного (резервного) енергетичного фонду”, [№3388](#) (*Шум у залі*).

Я прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту закону за скороченою процедурою.

“За” — 136.

Шановні колеги, прошу ще раз взяти участь у голосуванні за скорочену процедуру розгляду законопроекту №3388. Голосуємо.

“За” — 144.

Шановні колеги, якщо немає голосів, ми розглядатимемо за повною процедурою. Я правильно розумію? Я востаннє поставлю на голосування... *(Шум у залі)*.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Кривий Ріг, Кривий Ріг!

ГРОЙСМАН В.Б. Я сказав би навіть так: фayne місто Кривий Ріг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо не буде голосів, переходимо до повної процедури розгляду.

Отже, прошу підготуватися до голосування. Я ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою законопроекту №3388. Голосуємо.

“За” — 160.

Рішення прийнято.

Запрошую до виступу заступника міністра фінансів Шевальова Артема Валентиновича. Будь ласка, до трибуни.

ШЕВАЛЬОВ А.В., *заступник міністра фінансів України*. Дякую, пане головуючий. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Я презентуватиму два проекти закону, які покривають це питання, — №3388 і [№3389](#). Ці два законопроекти є продовженням комплексної реформи відносин у енергетиці, на яку Україна та наші громадяни чекають вже 20 років. Це переорієнтація та диверсифікація закупівель газу, забезпечення прозорості та фінансової відповідальності в діяльності

НАК “Нафтогаз України”, відмова від монополії “Газпрому” та, найголовніше, забезпечення енергетичної безпеки нашої держави. Ми не можемо дозволити державі-агресору продовжувати контролювати наш енергетичний ринок.

Раніше цього року ви вже підтримали революційні зміни щодо реформування українського ринку природного газу за принципами Третього енергетичного пакета Європейського Союзу, які розроблялися у рамках підготовки до отримання другої позики Світового банку на підтримку політики розвитку. Ці зміни вже почали працювати, відкривши наш ринок газу для вільної конкуренції, що може сприяти подальшому зниженню цін на блакитне паливо та підвищенню якості обслуговування споживачів газу. Зараз, шановні депутати, у вас є можливість надалі підтримати такі зміни.

Останні півтора року уряд вживав цілу низку заходів для досягнення бездефіцитної операційної діяльності компанії щодо виведення її з того фінансового безладу, в якому вона опинилася після десятиліть безглузлого управління. І ми вже бачимо перші ознаки результатів цієї роботи.

Так, якщо в 2014 році дефіцит “Нафтогазу України” становив понад 10 мільярдів доларів, які держава змушена була покривати за рахунок державного бюджету, то цього року він зменшений до 1,5 мільярда доларів, а починаючи з наступного року “Нафтогаз України” може функціонувати взагалі без дефіциту.

Ми змогли разом з нашими міжнародними партнерами за участю Світового банку, Європейського банку реконструкції та розвитку і міжнародної фінансової організації домовитися про майже 1 мільярд доларів поновлюваної кредитної лінії для “Нафтогазу України”. Ці зміни уможливають запровадити нові довгострокові механізми фінансування закупівель природного газу. Ми вже підписали кредитну угоду з ЄБРР на 300 мільйонів доларів терміном на три роки, а ті зміни, які пропонуються внести сьогодні, дадуть можливість підписати п’ятирічні гарантії від Світового банку на 500 мільйонів доларів.



Отже, внесення таких змін дасть змогу “Нафтогазу України” віднині забезпечувати стале проходження опалювальних сезонів, вчасне наповнення підземних сховищ, диверсифікувати ринки закупівлі природного газу.

Законопроектом №3388 пропонується доповнити “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України. Прошу розглянути можливість внести зміни до законопроекту, який перед вами, і абзац другий пункту 1 після слів “Установити, що” доповнити цифрами і словами “до 1 січня 2017 року”.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, займайте своє місце.

Співдоповідає голова підкомітету Комітету з питань бюджету  
Андрій Гордєєв. Будь ласка.

ГОРДЄЄВ А.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Доброго дня, Володимире Борисовичу, шановні колеги! Ми розглянули законопроект №3388 і рекомендуємо Верховній Раді прийняти його за основу та доручити Комітету з питань бюджету доопрацювати даний проект до другого читання за скороченою процедурою. Водночас Міністерство фінансів може ініціювати питання щодо прийняття такого законопроекту в цілому. Якщо не буде заперечень у народних депутатів, цей проект можна буде прийняти в цілому як закон за умови обмеження дії запропонованого нового положення кодексу до 1 січня 2017 року. Прошу підтримати, якщо немає заперечень, у цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Народний депутат Новак. Будь ласка.

Віктор Михайлович Пинзеник.

*НОВАК Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Прошу передати слово Пинзенику.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Шановний Володимире Борисовичу! Мова йде про перший законопроект пакета, який ми вчора обговорювали. І зміни до Бюджетного кодексу передбачають відхилення від стандартної процедури надання державних гарантій, тому що йдеться про запровадження нового інструменту забезпечення гарантій з боку держави.

Я вчора говорив про одну ідею, яка стосується надання кредитів “Нафтогазу України” під гарантії уряду, і про це казав заступник міністра фінансів. Але є й інший інструмент, коли надається гарантія виконання контракту з боку українського партнера. Це нові інструменти, яких у нас не було. І тому змінами до Бюджетного кодексу передбачається можливість застосування іншого інструменту, умови і обсяг якого буде передбачено законом про Державний бюджет України. Це все, що міститься у змінах до Бюджетного кодексу.

Я закликаю колег підтримати цей законопроект. Думаю, що можна його проголосувати й у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ігор Алексєєв, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

АЛЕКСЕЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Леоніду Ємцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Шановні колеги! Хочу до вас звернутися не просто як колега і депутат, а й як голова Тимчасової спеціальної комісії з питань перевірки фактів порушень під час проведення повторного голосування на виборах Криворізького міського голови 15 листопада 2015 року.

Наша комісія затвердила вчора звіт, яким визначила, що були істотні порушення, які призвели до того, що встановити результат на виборах неможливо. Я повністю підтримую наших колег з приводу того, що ми не можемо позбавити жителів Кривого Рогу їх конституційного права обирати свого міського голову. І це має бути нашим першочерговим питанням.

Вимагаю від парламенту дане питання поставити на голосування, і депутатам долучитися до прийняття рішення щодо нього.

І поки це питання не буде включене до порядку денного, я відмовляюся голосувати за інші законодавчі ініціативи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми маємо зараз завершити обговорення цього питання, оскільки вже розпочали. Це перше.

Друге. У мене є звернення двох депутатських фракцій — “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка” — про оголошення перерви. Тому давайте зараз завершимо розгляд цього питання.

Щодо законопроекту №3388 Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Шановні громадяни України! Законопроектом, який зараз розглядається, пропонується надати можливість видавати державні гарантії на 1 мільярд доларів! Скільки тих доларів уже набрали? Скільки тих кредитів набрали? Хто бачив від того толк?

Тут нам розказують про закупівлю імпортного газу. Де вітчизняний газ, який “Нафтогаз України” купує за 1518 гривень за тисячу кубів? Чому він не в українських громадян? Чому українські громадяни мають платити за газ 7200 за тисячу кубів? Чому нинішня злочинна влада має обкрадати цих громадян? Хто з вас, олігархи, кладе в кишені ці гроші? Хто їх забирає в людей? Ті, які прийшли сюди з цим проектом закону? Ви хочете набрати мільярди! Ми їх потім будемо віддавати, бо вашій владі кінець! Завтра ми прийдемо до влади, і замість того щоб виплачувати зарплати, пенсії, що ми маємо робити? Ми повинні віддавати кредити, які ви набрали! Усі громадяни України, онуки, правнуки наші мають працювати на ваші кредити, які ви набрали. Досить цю ганебну політику! Досить обкрадати людей! Досить доводити країну до банкрутства!

Міняти коаліцію, міняти уряд, міняти владу! Створюємо нову коаліцію! Ми готові взяти на себе владу і міняти країну! Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, а можна одне уточнення щодо законопроекту?

Увага! Просто послухайте. Коли Україна закуповує газ, від нас вимагають передоплату. Коли ми його купуємо у Європі, маємо заплатити. Але в нас є завжди проблема з розрахунком за тепло і за газ. Тому Світовий банк готовий надати гарантію щодо того, що ми за це розрахуємося, але газ отримуємо в першу

чергу. Тобто це не класичний кредит. Маєте просто це усвідомлювати і не робити підміни понять.

Долженков, фракція “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Спасибо, Владимир Борисович. Уважаемые коллеги! Вы прокомментировали только что тот инструмент, который хотят имплементировать в наше действующее законодательство, — инструмент по предоставлению государством в лице Кабинета Министров Украины гарантий по выполнению обязательств. Но это будет немножко не так получаться, как вы только что сказали, поскольку в любом случае окончательные гарантии дает государство. Украина по этим обязательствам в случае неплатежей будет, естественно, рассчитываться за счет простых налогоплательщиков, за счет государственного бюджета.

На первый взгляд, поправки по этому законопроекту являются невинными. Но дело в том, что с помощью этих поправок действующая власть, действующее правительство будет фактически легализировать инструмент скрытого раздутия гарантированного государством долга. Я вчера уже говорил о том, что был обнародован на сайте Министерства финансов Украины законопроект о Госбюжете на следующий год. Так вот, там гарантированный государством долг составляет около 2 триллионов гривен, что составляет более 95 процентов ВВП. К этой всей удручающей картине добавляется также искусственное, я бы сказал, завуалированное расширение гарантированного государством долга сверх той суммы, которую я только что назвал. Поэтому увеличение дефицита скрытого государственного бюджета в условиях спада экономического развития, налоговых поступлений является недальновидным как в отношении нынешней ситуации, так и в отношении нашего грядущего поколения, которое, к сожалению, за эти долги будет расплачиваться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, шановні колеги, від фракції Віктор Пинзеник, потім — Андрій Гордєєв, і завершуємо обговорення.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я, звичайно, не вмію так кричати, як дехто з моїх колег, і не буду цього робити.

Я не відкрию секрету, коли скажу, що в усьому світі є зима, і взимку відбувається сезонне закачування запасів газу. Україна в цьому випадку не виняток. І для створення сезонного запасу в будь-якому разі треба брати кредит. Питання фундаментальне: кредит за якою ставкою.

І знову не відкрию секрету, якщо скажу, що ми не можемо самі позичити, бо в нас ставка дуже дорога. Кредити, які гарантуються Світовим, Європейським чи будь-яким іншим банком, під повернення яких потім вимагають гарантії уряду. Це ставка близька до ставки LIBOR.

Тобто питання цієї ціни: ми заплатимо 10 відсотків у валюті чи на рівні ставки LIBOR, заощадимо кошти українських громадян чи ні? Ось про що мова йде.

І насамкінець. Насправді цей законопроект не передбачає таких умов — їх будуть виписувати в проекті закону про Державний бюджет. Зараз ідеться просто про бланкову норму, а дискусії давайте перенесемо, коли розглядатиметься проект бюджету.

Я прошу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви почули, про що говорив Віктор Михайлович? Він сказав про суть цього законопроекту, щоб ми не підмінювали. Ми робимо добру справу — відмовляємося від російського газу.

Андрій Гордєєв. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОРДЄЄВ А.А. Шановні колеги! Ми, з одного боку, блокуємо Крим, щоб не годувати окупанта, з іншого, — Європейський Союз

вводить санкції проти Росії як до агресора нашої території. А сьогодні, коли ми маємо прийняти рішення щодо надання гарантії на закупівлю газу у Європі, ми не голосуємо. Хто ми тоді після цього?

Давайте будемо послідовними. Мова йде про державні гарантії Світовому банку на надання кредиту “Нафтогазу України” для закупівлі газу у Європі, для того щоб ми поповнили свої сховища, і все. І тут тепер питання: чи ми підтримуємо Путіна — агресора з його газом, чи ми все-таки за нашу здорову економіку і за енергонезалежність?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Обговорення законопроекту №3388 звершено. Я бачу, що тут не вгамовуються поки що емоції.

Тому відповідно до частини сьомої статті 51 Регламенту Верховної Ради України на вимогу двох депутатських фракцій — “Блок Петра Порошенка” і “Народний фронт” — я оголошую 30-хвилинну перерву. Але у зв’язку з тим що перерва буде закінчена одночасно з ранковим засіданням, то ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Вечірнє засідання ми розпочнемо о 16-й годині.

Дякую всім, шановні колеги.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ТАРУТА С.О. (*одномандатний виборчий округ №58, Донецька область, самовисуванець*): “Учора 10 грудня 2015 року під час голосування за проект Закону “Про державну службу” ([№2490](#)) не спрацювала моя картка для голосування.

Прошу доручити відповідним службам внести мій голос “за” щодо даного законопроекту”.