

ЗМІСТ
Засідання шістдесят четверте, ранкове
(Середа, 15 липня 2015 року)

Частина друга

Внесення змін до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” щодо декларантів, що перебувають на військовій службі	...3
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону України “Про Державне бюро розслідувань”	...4, 8
Внесення змін до:	
Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері підтвердження відповідності, виготовлення, виробництва, реалізації, придбання продукції, робіт та послуг у військовій сфері	...11
Кримінального процесуального кодексу України щодо негласних слідчих (розшукових) дій стосовно працівників суду та правоохоронних органів	...13
деяких законів України з питань пенсійного забезпечення	...15
Відхилення проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про молоко та молочні продукти” та інших законодавчих актів щодо посилення заходів боротьби з фальсифікацією молочних продуктів”	...17
Внесення змін до:	
Закону України “Про житлово-комунальні послуги” щодо належного соціально-економічного захисту учасників антитерористичної операції та членів їх сімей (про справедливе призначення та надання субсидій)	...31
деяких законів України з питань ідентифікації та реєстрації тварин	...32

Закону України “Про карантин рослин” щодо зменшення адміністративного навантаження	...35
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державного регулювання закупівельної ціни на молоко та підтримки села”	...37
Прийняття постанов:	
“Про відзначення у 2015 році пам’ятних дат у вищих навчальних закладах України”	...47
“Про проведення парламентських слухань на тему: “Розвиток підприємництва в Україні та підтримка малого і середнього бізнесу”	...48
“Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань проведення технічної експертизи будівельних робіт та перевірки ефективності використання бюджетних коштів при будівництві мостових переходів через річку Дніпро в місті Запоріжжя”	...49
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...51

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
15 липня 2015 року, 12 година 19 хвилин
(Продовження засідання)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” щодо декларантів, що перебувають на військовій службі” ([№2608](#)).

Поправка 1 відхилена. Наполягаєте? Ні.

Поправка 3 Ленського. Не наполягає?

Поправка 4 Короля Віктора Миколайовича. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 7 Короля Віктора Миколайовича. Не наполягає.

Колеги, більше поправок немає.

Голова комітету Єгор Соболев.

Будь ласка, 1 хвилина. Прошу зайняти свої робочі місця, зараз голосуватимемо проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”.

СОБОЛЄВ Є.В. Прошу підтримати законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати, колеги? Будь ласка, займіть свої робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” щодо декларантів, що перебувають на військовій службі”. Пропозиція

профільного комітету прийняти в другому читанні та в цілому.
Прошу підтримати.

“За” — 232.

Рішення прийнято, шановні колеги.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про Державне бюро розслідувань” ([№2114](#)).

Андрій Анатолійович Кожем’якін. Будь ласка, доповідайте.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Доброго дня, шановні колеги! Я пропоную вашій увазі розглянути порівняльну таблицю до законопроекту №2114. Це довгоочікуваний законопроект, який сьогодні, якщо буде прийнятий, доповнить процес реформи прокуратури України. Тобто він повністю перебирає на себе досудове слідство.

Цей проект прийнятий у Верховній Раді в першому читанні 21 травня. І хочу нагадати, що створення цього державного органу — Державного бюро розслідувань передбачено положеннями вже чинного Кримінально-процесуального кодексу, а також Коаліційною угодою, що, я вважаю, важливо для планового законодавчого забезпечення реформ у цілому в Україні. Ми з вами повинні створити такий орган, який буде, насамперед, розслідувати злочини, які вчиняються вищими посадовими особами держави, а також злочини, які пов’язані з катуванням, жорстоким, нелюдським або таким, що принижує гідність, поведженням з боку працівників правоохоронних органів.

У ході підготовки проекту до другого читання, як і передбачено статтю 116 Регламенту, внесено 123 поправки та пропозиції. Ми на засіданні комітету врахували повністю, частково або редакційно 64 поправки, 59 поправок — відхилено. Що стосується

врахованих чи неврахованих поправок, вся інформація є в порівняльній таблиці до цього законопроекту.

Я хочу нагадати щодо груп цих поправок. Перша група стосується статусу ДПР; друга — уточнення основних засад організації діяльності ДПР; третя — розширення завдань ДПР; четверта — підпорядкування ДПР Президенту та порядку призначення його директора та заступників; п'ята — функціонування конкурсної комісії.

Хочу ще сказати для стенограми, що цей закон має набирати чинності з дня утворення Кабінетом Міністрів України Державного бюро розслідувань, але не пізніше 1 січня 2016 року, крім частин другої і третьої статті 11 щодо формування конкурсної комісії, які набиратимуть чинності з 1 листопада 2015 року.

Також я прошу вас, колеги, якщо буде така можливість, проголосувати поправку 103. Вона технічна, її треба просто врахувати. А також я хотів би звернути увагу щодо залишення за підслідністю слідчих органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства, досудового розслідування злочину, передбаченого статтею 218¹ Кримінального кодексу України, тобто доведення банку до неплатоспроможності.

Ще важливо таке (для стенограми): кримінальні провадження щодо злочинів, передбачених статтями 258, 258¹, 258², 258³, 258⁴, 258⁵, 261 Кримінального кодексу України, досудове розслідування здійснюється слідчими того органу, який розпочав досудове розслідування.

Відтак комітет пропонує Верховній Раді України проект Закону “Про Державне бюро розслідувань” прийняти як закон у цілому.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Поправок багато, давайте ми спробуємо швидко їх розглянути. Чи голосуємо? Товариство, це 40 хвилин нашого часу. Хто наполягає на поправках до даного законопроекту, прошу підняти руку. Ніхто не наполягає. Це мудра і відповідальна позиція парламенту.

Шановні колеги депутати, прошу зайти до сесійної зали і зайняти свої робочі місця. Це відповідальне, важливе голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про Державне бюро розслідувань” (№2114). Прошу голосувати.

“За” — 208.

Не всі встигли зайти до сесійної зали. А поки депутати заходять до сесійної зали, я надам слово для репліки голові комітету. Будь ласка, 1 хвилина.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, я ще раз хочу вам нагадати, що цей законопроект довгоочікуваний. Авторами цього законопроекту є 25 народних депутатів, всі члени Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, а також пані Сотник і пан Чумак. Це той законопроект, який сьогодні передбачений Конституцією, Кримінально-процесуальним кодексом і Коаліційною угодою.

Колеги, ви ж постійно кажете, що слідство прокуратури “прогнило”, дивіться, що робиться. Вони вилучають там і гроші, і кошти, і діаманти — все, що завгодно. Так давайте приберемо ці повноваження в Генеральній прокуратурі. Що ж ви проти! Давайте проголосуємо за ДБР, а Сакварелідзе його очолить!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановний голова комітету! Прийняття цього закону необхідно. Він поставить останню крапку в реформі правоохоронних органів. Хочу нагадати: в Конституції 1996 року написано, що прокуратура не має мати прав слідства. Але вона їх тимчасово має відповідно до розділу “Перехідні положення”.

Цей проект закону потрібен державі для того, щоб роз’єднати функції слідства і нагляду. Але на думку фахівців, він потребує ще декількох поправок і врегулювання питання незалежного шляху призначення керівника на конкурсній основі не урядом і не Президентом.

У зв’язку з цим я пропоную направити цей законопроект на повторне друге читання. Вже на наступному засіданні ми готові будемо внести його на розгляд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз маємо 208 голосів. Тоді я поставлю зараз на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту закону. Після того, як будуть узгоджені всі позиції, ми перейдемо до голосування, бо завалимо його.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону “Про Державне бюро розслідувань”.

“За” — 226.

На грані фолу. Я пропоную перенести розгляд цього питання, щоб не завалити його зараз. Проведіть ще консультації і потім ми до нього повернемося. Добре? Ми повернулись до цього питання (226 голосів). Він не провалений.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері підтвердження відповідності, виготовлення, виробництва, реалізації, придбання продукції, робіт та послуг у військовій сфері” (№1793).

Андрію Анатолійовичу, будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я не буду його доповідати! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми повернулися до розгляду законопроекту №2114.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту закону №2114. Будь ласка, визначайтеся, колеги. Ультиматумами ніхто не розмовлятиме!

Проект закону №2114. Це питання про ДБР. Я хотів повернутися, щоб провели ще додаткові консультації. Вважаєте, треба голосувати зараз, будь ласка, визначайтеся.

“За” — 181.

Рішення не прийнято.

Юрій Віталійович Луценко.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Я вніс пропозицію про повторне друге читання цього законопроекту в комітеті з тим, щоб зробити його кращим і внести вже наступного пленарного засідання до сесійної зали. Тому прошу поставити на голосування

пропозицію про направлення законопроекту на повторне друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція Юрія Віталійовича Луценка повернути цей проект закону на повторне друге читання в комітет. Так я зрозумів?

Олег Березюк. Будь ласка, 1 хвилина. Потім — Ігор Мосійчук. За ним — Максим Бурбак. По хвилині.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Треба повернутися до розгляду цього проекту закону і його проголосувати. Зараз є подальші спроби узурпації влади в країні. Ми мусимо створювати органи, які є незалежними органами слідства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Мосійчук. Будь ласка, 1 хвилина. Тільки давайте стримано, щоб ми прийняли рішення.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Наша пісня гарна, нова, починаємо її знову. Закон про прокуратуру, акт другий. Що ми спостерігаємо? Ми спостерігаємо спробу злочинної, нереформованої прокуратури, тобто організованого злочинного угруповання під назвою прокуратура, яка залишає собі слідчі функції. І сприяє цьому керівник президентської фракції Юрій Віталійович Луценко. Тому прошу це зафіксувати. Не вся фракція! Тому прошу повернутися до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заспокойтесь.

Максим Юрійович Бурбак, “Народний фронт”. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, вчора ми проголосували за важливі закони, якими продовжується реформа правоохоронних органів. Цей законопроект дуже важливий. То ми підтримуємо наших колег з фракції “Блок Петра Порошенка” в тому, що треба доопрацювати всі технічні неузгодженості. І тому підтримуємо пропозицію про повторне друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я пропоную таке. Це важливий проект закону, але у нас є зараз два варіанти, бо немає згоди. Перший варіант: він не проголосований — і крапка. Другий варіант: повернутися зараз до нього і направити на повторне друге читання.

Сергій Соколов. Будь ласка, 1 хвилина.

Це ж конструктивна позиція.

СОБОЛЄВ С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги, я розумію, що зараз ключове питання, чи ми дійсно завершуємо реформу правоохоронних органів, чи зупиняємося на півдорозі. Бо Державне бюро розслідувань повинно на себе перебрати всі повноваження, відокремивши фактично слідчі функції від інших органів. І тому зараз для нас ключовим моментом є голосування. На жаль, ми бачимо, що всі спроби торпедувати проект закону, заявляючи, що потрібен перехідний період, не відповідають дійсності, бо

перехідний період у цьому проекті закону закладений до 1 січня 2016 року. Тобто у нас є майже півроку для того, щоб врегулювати всі питання, які є. Тому позиція нашої фракції є такою: без сумніву, ще раз повернутися до цього голосування, але в разі, якщо воно не проходить, ми готові підтримати повторне друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми і зробимо.

Шановні колеги, давайте сконцентруємося, направимо його на повторне друге читання і приймемо нормальний закон. Будь ласка, прошу заспокоїтися, емоції тут не потрібні.

Є пропозиція в порядку надходження направити цей проект закону на повторне друге читання до комітету.

Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Я прошу підтримати пропозицію про направлення законопроекту на повторне друге читання. Інакше він буде не прийнятий, і ми не зможемо до нього повернутися.

“За” — 231.

Дякую, друзі, що підтримали, і проект закону не є втраченим.

Проект Закону “Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері підтвердження відповідності, виготовлення, виробництва, реалізації, придбання продукції, робіт та послуг у військовій сфері” ([№1793](#)).

Андрій Анатолійович Кожем’якін. Будь ласка.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. А справа просто в тому, кому вирішувати питання щодо призначення голови ДБР, розумієте. Ось і все! Це основне питання: або Президент, або Кабмін. Я запропонував

третє: призначає Верховна Рада. Якщо ви готові, давайте проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, найголовніше, щоб цей орган був незалежним. Я думаю, що ні Президент, ні Кабмін, ні парламент не мають цього робити. Треба створити незалежний механізм.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Я ще додам, що Президент слухає своїх юристів, які йому радять іноді неправильно. Вони чітко зробили, як говорив колись Пшонка і всі хлопці з крила Портнова, що закон про громадське обвинувачення ([№1165](#)) ніколи не пройде. І Писаренко, і Пилипенко просили Петра Олексійовича заветувати цей закон. І він заветував. І тепер сьогодні "Правий сектор", завтра хтось ще зі зброєю будуть наводити порядок, тому що вони не погоджуються з тим, що відбувається на митниці, замість того, щоб громадський обвинувач задокументував, а потім з цією інформацією законно вигравав у судах.

Комітетом підготовлений законопроект №1793. Пан Герасимов, представник фракції "Блок Петра Порошенка", вже давно наполягає, щоб цей законопроект був розглянутий, врешті-решт, до нього дійшла черга. Він пропонує доповнити Кримінальний кодекс України новою статтею 114², встановивши відповідальність за спричинення службовою особою шкоди національній безпеці України у військовій сфері.

Там є досить багато технічних поправок, що стосуються Кримінального кодексу. Але загалом члени комітету вважають, що цей закон має право на життя. Тому що, дійсно, він посилює в період військових подій, які сьогодні відбуваються в Україні, відповідальність за порушення закону, за те, що сьогодні може бути злочином, пов'язаним з переміщенням тих чи інших товарів і всього іншого.

Тому ми пропонуємо прийняти цей законопроект як закон у другому читанні.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З поправок, які надійшли, тільки одна була відхилена (це поправка народного депутата Ленського). Чи він наполягає на ній? Ні, не наполягає. Таким чином, ми можемо голосувати за даний проект закону. Я прошу депутатів зайти до сесійної зали і зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері підтвердження відповідності, виготовлення, виробництва, реалізації, придбання продукції, робіт та послуг у військовій сфері” ([№1793](#)). Прошу визначатися.

“За” — 238.

Рішення прийнято. Вітаю.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України” ([№2500](#)). Доповідач — Кожем’якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо негласних слідчих (розшукових) дій стосовно працівників суду та правоохоронних органів” ([№2500](#)).

Нагадаю, цей законопроект був прийнятий 2 червня цього року. Проектом пропонується доповнити статтю 247 КПК України частиною другою, яка надасть можливість розглядати клопотання

про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії слідчим суддею апеляційної інстанції поза межами територіальної юрисдикції органу досудового розслідування, який здійснює досудове розслідування у випадку, якщо таке клопотання буде стосуватися судді, працівника суду або працівника правоохоронного органу щодо переміщення суду або правоохоронного органу.

Надійшло 12 пропозицій, з яких три врахували, дев'ять — відхилили. Кажучи простою мовою, наприклад, в одній області скоїла злочин людина, яка працює в правоохоронних органах або в суді, і щоб у цей суд не йшли працівники оперативного підрозділу за отриманням дозволу на проведення оперативних слідчих дій, щоб не було витоку інформації, зради, пропонується такий законопроект, який дасть можливість все-таки проводити ці дії і виявляти корупціонерів, злочинців у погонах.

Тому комітет пропонує прийняти цей законопроект у цілому.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Є пропозиція комітету прийняти цей законопроект за основу та в цілому. Чи хтось наполягає на змінах, які відхилені? Не наполягають.

Цілком гарний законопроект №2500. Прошу зайняти свої місця. Готові голосувати, колеги?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо негласних слідчих (розшукових) дій стосовно працівників суду та правоохоронних органів” (№2500). Прошу підтримати.

“За” — 214.

Колеги, змобілізуйтесь, я бачу, що не встигли.

Юрій Луценко. Будь ласка, 1 хвилина. 3 мотивів.

Прошу займати свої робочі місця, колеги народні депутати.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Зараз звертаюся до тих членів коаліції, які не проголосували.

Що регулює цей законопроект? Він регулює дуже актуальну нині ситуацію, яка відбувається зі спробами притягнення до кримінальної відповідальності суддів та прокурорів. Проект закону пропонує брати дозвіл у суду на притягнення до відповідальності суддів і прокурорів у інших областях з тим, щоб вони не знали про те, що по них ведуть оперативні заходи. Цей законопроект робить більш реалістичним притягнення до відповідальності корупціонерів у лавах суддів та прокурорів.

Прохання його підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу зайняти свої робочі місця. Готові голосувати в другому читанні і в цілому?

Давайте проголосуємо за повернення до розгляду законопроекту в другому читанні. Це антикорупційний проект закону. Прошу голосувати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту закону [№2500](#). Прошу підтримати.

“За” — 230.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України з питань пенсійного забезпечення” ([№1466](#)). Друге читання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідає голова підкомітету Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Драюк Сергій Євсейович. Будь ласка.

ДРАЮК С.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні народні депутати! Шановний головуючий! На ваш розгляд внесено порівняльну таблицю до проекту Закону "Про внесення змін до деяких законів України з питань пенсійного забезпечення" для прийняття його в другому читанні та в цілому.

Суть закону полягає в тому, що перерахунок пенсій для військовослужбовців проводиться з дати виникнення права на нього без обмеження строком, якщо перерахунок не був проведений з вини Пенсійного фонду або державних органів, які видають довідки для нарахування пенсій.

До законопроекту від народних депутатів подано вісім поправок, з яких сім враховано і одна відхилена. Це поправка Королевської Наталії Юріївни, що стосується підвищення не менше ніж на 55 відсотків посадових окладів та окладів за військовими спеціальними званнями військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу. Вона відхилена з тих підстав, що не відповідає назві змісту законопроекту і прийнята в порушення статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення рекомендує Верховній Раді погодитися з текстом порівняльної таблиці і прийняти проект закону в другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, всі поправки враховані, є пропозиція голосувати. Прошу зайти до сесійної зали і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України з питань пенсійного забезпечення” ([№1466](#)). Прошу підтримати.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів проекту. Переходимо до наступного питання порядку денного.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про молоко та молочні продукти” та інших законодавчих актів щодо посилення заходів боротьби з фальсифікацією молочних продуктів” ([№0901](#)).

Тарас Кутовий, керівник профільного комітету. Будь ласка.

Будь ласка, йдемо по поправках. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, презентується в другому читанні проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про молоко та молочні продукти” та інших законодавчих актів щодо посилення заходів боротьби з фальсифікацією молочних продуктів”.

Всі поправки, крім однієї, були враховані комітетом. Переважна більшість поправок була подана народним депутатом Мірошніченком. Перша поправка, яка була врахована, що цей законопроект вступає в силу через шість місяців після його опублікування. І друга поправка стосується того, що молоковісні продукти повинні бути розміщені на окремих полицях.

Шановні колеги, про що йдеться? Йдеться про те, що на сьогодні у виробництві так названого молока і молочних продуктів дуже багато використовується жирів і складових рослинного походження, які насправді не є тваринного походження і, відповідно, не несуть навантаження в контексті вітамінного складу.

Сьогодні всі ці продукти продаються разом. Законопроект пропонує внести нове формулювання молоковісного продукту. Тобто молоковісні продукти за визначенням — харчові продукти, вироблені з молочної сировини з додаванням сировини немолочного походження, яка замінює молочний жир не більше 50 відсотків, без заміни молочного білка та лактози, з додаванням або без додавання харчових добавок, та які сприймаються споживачем як продукти, аналогічні молочним (заміняють молочні продукти).

Поправка, яка не підтримана і яка була інтегрована в даний законопроект, це поправка, що стосується регулювання ціни на молоко. Народний депутат Міщенко пропонував викласти статтю 16¹ “Державне регулювання закупівельних цін на молоко” в наступній редакції: “З метою забезпечення державного захисту осіб, які виробляють молоко незбиране, та протидії зловживанню монопольним становищем під час формування закупівельних цін на молоко Кабінет Міністрів України щорічно встановлює мінімально допустимий рівень закупівельних цін на молоко незбиране (не піддане будь-якій обробці, переробці чи пакуванню для потреб подальшого продажу)”. Дана поправка була відхилена.

Щойно Голова Верховної Ради шановний Володимир Борисович передав мені листа, адресованого йому, від народних

депутатів з проханням відхилити дану поправку, прийняту комітетом, яка нівелює суть законопроекту, та запропонувати народним депутатам не голосувати за її підтвердження.

Таким чином, Володимире Борисовичу, я розумію, що ми ставимо її на підтвердження відповідно до цього листа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, сформулюйте пропозицію відповідно до листа народних депутатів.

КУТОВИЙ Т.В. Поправка, ще раз повторюся, звучить наступним чином: “З метою забезпечення державного регулювання захисту осіб, які виробляють молоко незбиране, та протидії зловживанню монопольним становищем під час формування закупівельних цін на молоко Кабінет Міністрів України щорічно встановлює мінімально допустимий рівень закупівельних цін на молоко незбиране (не піддане будь-якій обробці, переробці чи пакуванню для потреб подальшого продажу)”. Я чітко сформулював дану поправку. Простими словами, йдеться про те, що дана поправка рекомендує і фактично встановлює норму про те, що закупівельна ціна на молоко буде щорічно регулюватися Кабінетом Міністрів. Дану поправку комітет відхилив. Колегою Деркачем пропонується дану поправку поставити на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер поправки?

КУТОВИЙ Т.В. Поправка 15.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є поправка 15, яка відхилена. Є пропозиція поставити її на голосування.

Михайло Головка. Будь ласка. Потім — Олег Ляшко. По суті. І перейдемо до голосування.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні народні депутати, я хотів би роз’яснити суть цієї поправки, яка є дуже важлива і принципова. Адже всі ви знаєте ситуацію в селі з закупівельними цінами на молоко. Врахувавши цю поправку, ми зможемо, завдяки Кабінету Міністрів, кожного року регулювати закупівельну ціну на молоко.

Селяни важко трудяться, працюють за копійки! Для когось корова — єдине джерело доходів, особливо на селі. І ми з вами повинні захистити селян, прийняти цю поправку. Це дуже важливо. До речі, зараз у порядку денному стоїть ряд законопроектів, у тому числі і мій, про закупівельну ціну на молоко. Якщо ми зараз цю поправку не підтримаємо, то хоча б ті проекти законів проголосуйте! Бо це дуже важливо для села. Адже корова — це практично єдина годувальниця.

Підтримайте селян! Це ви голосуєте для людей. Я закликаю підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, ініціатор листа. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Що пропонується поправкою 16, яку я так само вимагаю поставити на підтвердження?

Пропонується вилучити норму про те, що Кабмін регулює ціни на молоко. Ми категорично проти цього! Шановні народні депутати, сьогодні закупівельна ціна на молоко становить 2 гривні! Вона була 2 гривні рік тому, коли гривня до долара була 8, вона 2 гривні становить і сьогодні, коли гривня — 24 до долара! Це банальне обкрадання селян! Серед білого дня грабіжники так не грабують, як сьогодні грабують наших селян. Тому ми

вимагаємо залишити норму про регулювання ціни на молоко. Це перше.

І друге. Ми пропонуємо заборонити використання пальмової олії у молочних продуктах, які реалізуються на внутрішньому ринку! В країні Африки продавайте. В Україні потрібно заборонити пальмову олію! Це дасть можливість підняти поголів'я скота.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КУТОВИЙ Т.В. Шановний Олеже Валерійовичу! Повернуся до змісту цього законопроекту. Немає сенсу підтримувати поправку, якщо ви голосуєте проти законопроекту.

Крім того, повторюся ще раз. Даний законопроект вводить поняття “молоковмісний продукт”. Тобто, якщо цей законопроект приймається, у нас з'являється поняття “молоковмісний продукт”, в якому може бути пальмова олія. Це поняття вже існує, такі продукти фактично є легалізовані. Але їх треба розміщати на інших полицях у магазинах. Тому логіка полягає в тому, згідно з цим проектом закону, чи ми взагалі легалізуємо поняття “молоковмісний продукт” як такий, чи ми таке поняття не легалізуємо. Ось про що йдеться.

Що стосується поправки 15. Сьогодні в нас у порядку денному є два законопроекти — основний і альтернативний, які є виключно присвячені якраз питанню регулювання закупівельної ціни на молоко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є поправка 15, яка відхилена комітетом, і є лист про те, щоб поставити її на голосування. Позиція комітету щодо поправки 15. Ви підтримуєте чи ні? Відхилили, так?

КУТОВИЙ Т.В. Вона відхилена комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 15 відхилена комітетом. Прошу визначатися щодо поправки 15.

“За” — 154.

Не врахована.

Поправка 16 для підтвердження. Ви щойно говорили про неї.

Будь ласка, 1 хвилина, щодо поправки 16.

ЛЯШКО О.В. Шановний колега доповідачу! Шановні громадяни України! Ми не заперечуємо проти того, щоб підтримати цей проект закону. Ви, Тарасе, неправильно нас зрозуміли. Безумовно, молочні продукти мають бути на одній полиці, а молоко-вмісні, де молока, як кіт наплакав, а все інше — хімія, повинні бути на іншій. Ми говоримо про те, що нам треба йти ще далі і взагалі заборонити використання в молочних продуктах пальмової олії. Це дасть можливість підняти рівень реалізації молока, ціну на молоко, збільшити поголів'я великої рогатої худоби. Тому ми пропонуємо наступним кроком заборонити використання пальмової олії.

Що стосується поправки 16. Цією поправкою з Кабміну знімається обов'язок регулювати ціни на молоко. Ми просимо поправку 16 поставити на голосування і не підтримувати її, тобто залишити за Кабміном право регулювання цін на молочну продукцію. Інакше ціна молока буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, думка комітету.

КУТОВИЙ Т.В. Шановний Олеже Валерійовичу! Ще раз роз'яснення для того, щоб було зрозуміло. Використання пальмової олії вже сьогодні заборонено. Цим законопроектом, якщо його приймаємо, ми якраз дозволяємо поняття “молоковмісний продукт”. Згідно з існуючими сьогодні нормами молоко повинно

бути молоком. Згідно з Законом України “Про молоко та молочні продукти” молочні продукти — це продукти, одержані з молока або молочної сировини, які можуть містити харчові добавки, необхідні для виробництва, за умови, що ці добавки ні частково, ні повністю не замінюють складових молока (молочний жир, молочний білок, лактоза). Тобто згідно з існуючим законодавством пальмова олія заборонена. Це норми закону. Якщо цей проект закону сьогодні приймається, то з’являється поняття “молоковмісний продукт”, який дасть можливість це робити, але при цьому розміщувати ці продукти окремо від молочних продуктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Розенблат. Будь ласка, щодо поправки 16.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, я хотів би, щоб ви зрозуміли суть цього законопроекту. Цим законопроектом дійсно вводиться поняття “молоковмісний продукт”, який вміщає немолочні продукти, тобто пальмову олію і таке інше.

Ви пам’ятаєте історію, коли з’явився маргарин? Це була Перша світова війна, коли не вистачало молочних продуктів. Зараз в Україні достатньо молока. Його ціна на сьогодні — це ринкова дійсність, яка не відповідає собівартості, але вона така сьогодні є.

Ми зараз розглядаємо дуже важливий законопроект. Зрозумійте: молоко — це життя людей, це той продукт, який кожен день впливає на їхнє здоров’я. Тому ви вирішуєте сьогодні це питання і голосуєте для того, щоб було не соромно потім дивитися в очі своїм дітям. Ось що я хотів сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, внесено пропозицію щодо поправки 16. Пропонується поставити її на голосування для підтвердження, вона врахована комітетом. Народний депутат Ляшко вніс пропозицію не підтримувати цієї поправки.

Ми обмінялися думками. Тому, шановні народні депутати, визначайтеся щодо поправки 16. Ще раз наголошую: комітет врахував цю поправку, народні депутати Ляшко, Деркач внесли письмову пропозицію про те, щоб цю поправку поставити на підтвердження і не голосувати за неї. Правильно я поінформував?

Шановні колеги, займіть, будь ласка, свої робочі місця. Поправка 16, яка врахована комітетом, буде поставлена зараз на голосування для підтвердження.

“За” — 112.

Поправка не знайшла свого підтвердження.

Поправка 17 врахована.

Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги, колега Борислав Розенблат абсолютно правильно сказав, що молоко — це життя, а пальмова олія — це шкода здоров'ю, це онкозахворювання, захворювання кишково-шлункового тракту. Саме тому нехай Борислав Розенблат як виробник молочної продукції скаже, що норма нинішнього закону забороняє використання пальмової олії. Бориславе, забороняє чи ні? Використовуєте ви пальмову олію в молочній продукції чи ні? Нехай люди знають. У нас закони не виконуються виробниками, які використовують замість молока пальмову олію. У нас у 1991 році 20 мільйонів голів великої рогатої худоби було, сьогодні 1,5 мільйона. Чому? Бо завозять хімію із закордону, а наші селяни по 2 гривні за літр молока (дешевше, ніж вода) продати не можуть.

Тому прийшов час захистити інтереси українських селян!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити, 30 секунд.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, я вже зачитував норму існуючого закону. Олег Валерійович дуже правильно каже, щоб захистити національного виробника і виробляти всі продукти виключно з молока, треба дотримуватися існуючої норми. А існуюча норма говорить (дослівно зачитую): “стосується виробництва виключно молочних продуктів з натуральної молочної сировини”, тобто згідно з чинним законом виробництво молочної продукції дозволяється виключно з молочної сировини.

Мій колега Розенблат це підтверджує. Сьогодні недобросовісні виробники використовують пальмову олію, вони повинні нести відповідальність за це. Цим законопроектом якраз і пропонується легалізувати поняття “молоковмісний продукт”. Тобто всі продукти, які сьогодні будуть вироблятися з використанням пальмової олії, називатимуться “молоковмісні продукти” і продаватимуться на окремих полицях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розенблат. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Шановні колеги, я ще раз хочу, щоб ви послушали уважно. У нас на полицях магазинів дуже багато фальсифікатів, коли замість справжніх молочних продуктів ми купуємо з домішками. І все це продається на одних полицях. Цим законопроектом чітко розділяються молочні продукти на ті, в яких не повинно бути ніяких домішок і основою є лише молоко, і ті, які є спредами, тобто сумішшю.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще раз послухайте. Ми зараз до абсурду доведемо цей проект закону через одну норму. Є процедура розгляду питань у другому читанні, передбачена Регламентом Верховної Ради України. Ми проголосували поправки 15, 16. Вони не знайшли свого підтвердження.

Далі. Поправка 17 врахована.

Поправка 18 врахована.

Всі інші поправки враховані.

За процедурою ми маємо зараз голосувати проект закону в другому читанні та в цілому. Перед голосуванням фракції просять по одній хвилині на виступи. Будь ласка.

Іван Григорович Кириленко. Будь ласка. Потім переходимо до голосування.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні друзі! Цей законопроект свідчить про безсилля держави, більш ні про що. У нас немає сил проконтролювати, чим ми годуємо народ, особливо дітей, то ми знайшли вихід з положення: збоку щось зробити. Шановні друзі, іншого смислу немає. Потрібно не просто на різних полицях розмістити, а написати: “Це фальсифікат молока”. Все, і тоді голосуємо.

Друзі, немає в нас ні натуральної ковбаси, немає вже натурального молока — “днем с огнем не сыщешь”. І ми шукаємо, якби зробити хоч трохи “благое дело”. Ми проголосуємо за цей проект закону, але, Олеже Валерійовичу, негайно потрібен закон, який забороняє використання пальмової олії. Це однозначно. Або

потрібно писати, що це фальсифікат молочної продукції. Нехай тоді наш споживач обирає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко від фракції Радикальної партії.
Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги народні депутати! На превеликий жаль, більшість з вас — це міські жителі. Ви не знаєте, чим живе українське село. Україна починається з корови, і якщо в селі її не буде, не буде села, а якщо не буде села, не буде України.

У магазинах на полицях знаходяться польські продукти (при всій повазі до друзів-поляків), які містять пальмову олію. Це так зване молоко, масло, сири. Це не молоко, не масло і не сири, а це фальсифікат, а найголовніше, цей фальсифікат забирає в наших селян можливість годувати свою сім'ю, бо вони могли продавати молоко, а замість їхнього молока продається продукція з пальмової олії, і молока там — нуль.

Тому треба заборонити використання пальмової олії у молочних продуктах. Це дасть можливість підняти поголів'я скота, дасть можливість людям заробляти в селі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції “Блок Петра Порошенка” Іван Рибак.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, ви знаєте, я не голосуватиме за цей законопроект лише тому, що одним з авторів є пан Пшонка. Ви знаєте, що вони могли хорошого запропонувати для українського села, для українських людей? Та, напевно, тільки нищити

фальсифікатом здоров'я нації. Тому, шановні колеги, закликаю всіх не голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Михайлович Литвин.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Я представляю виборчий округ, який знаходиться в сільській місцевості. Сьогодні увага прикута до цього законопроекту. Люди сподіваються, що ми приймемо розумне рішення.

Що несе цей законопроект? Він просто узаконить використання пальмової олії. Я думаю, щоб побачити масштаби цієї фальсифікації, потрібно було дізнатися, скільки в Україну завезено пальмової олії, для чого вона використовується. А це зрозуміло, що буде продукція із цільного молока і продукція із сурогатами. А бідні люди купуватимуть те, що є дешевшим.

Володимире Борисовичу, в порядку денному є проекти законів, які регулюють закупівельну ціну на молоко. Давайте після розгляду цього законопроекту розглянемо їх і приймемо рішення, заспокоїмо людей, бо за 2 гривні 50 копійок ніхто сьогодні не може вижити в селі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире Михайловичу, тому вони і внесені до порядку денному.

Анатолій Гіршфельд. І переходимо до голосування. Прошу зайняти свої робочі місця.

ГІРШФЕЛЬД А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець). Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Решение

проблеми ціни на молоко лежить не тільки в адміністративній площині або в забороні імпорту пальмової олії в Україну і підвищення на нього ціни. Необхідно в селах створити кооперативи, які могли б збирати молоко і продавати його по якійсь-то фіксованій ціні. Тоді ми прийшли б до ринкових механізмів регулювання ціни на молоко, а не до штучних механізмів. Бабушка, яка має корову, все одно не зможе правильно укласти угоду.

Потрібна кооперативна і потрібна державна програма укрупнення кооперативів в селах, які могли б продавати далі сертифіковане молоко. Обов'язково потрібно врахувати це в поправках до проекту закону.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про молоко та молочні продукти» та інших законодавчих актів щодо посилення заходів боротьби з фальсифікацією молочних продуктів» (№0901). Готові голосувати?

Іван Рибак. Будь ласка, 1 хвилина.

Займайте свої робочі місця. Обговорюйте на півтоні тихіше, будь ласка, шановні колеги народні депутати.

РИБАК І.П. Шановні колеги! Давайте, напевно, щоб не завалити цей проект закону, відправимо його на повторне друге читання. Думки в залі розділилися. По суті всі поправки, які були запропоновані, не враховані. Давайте все-таки направимо цей законопроект на повторне друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Кутовий. Будь ласка.

Є пропозиція направити законопроект на повторне друге читання.

КУТОВИЙ Т.В. Колеги, щоб було зрозуміло, що по суті буде після прийняття проекту закону. По-перше, буде відновлено кабмінівське регулювання закупівельної ціни на молоко.

По-друге, продукти, в яких є пальмова олія та інші нетваринні жири, будуть дозволені до продажу, але на окремих полицях у магазинах.

Підтримувати чи не підтримувати цей законопроект, вирішуватиме кожен депутат особисто. Але я просто звів до купи те, що пропонується цим проектом закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Займіть свої робочі місця.

Перша пропозиція, відповідно до регламенту, прийняти законопроект №0901 у другому читанні та в цілому.

“За” — 141.

Рішення не прийнято.

Є пропозиція народного депутата Івана Рибачака про направлення законопроекту на повторне друге читання. Я думаю, що це зараз може об'єднати народних депутатів. Давайте, щоб не згубити цей законопроект, направимо його на повторне друге читання. Приймається така пропозиція? Прошу підтримати.

“За” — 218.

Рішення не прийнято.

Колеги, є пропозиція повернутись до цього проекту закону. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо направлення його на повторне друге читання. Розумна пропозиція?

Голосуємо за повернення до розгляду законопроекту №0901. Повернення 0901.

“За” — 215.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про житлово-комунальні послуги” щодо належного соціально-економічного захисту учасників антитерористичної операції та членів їхніх сімей” ([№2074а](#)). Друге читання.

Альона Бабак. Будь ласка.

Колеги народні депутати, у нас з вами залишилося 40 хвилин. Я прошу всіх залишатися на своїх робочих місцях. Зараз ми розглядатимемо питання про справедливе призначення та надання субсидій учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей. Важливий проект закону? Важливий.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні народні депутати! Комітетом з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства на засіданні 1 липня цього року розглянуто законопроект №2074а, поданий народними депутатами Ляшком, Галасюком, Кононенком, Березюком, Тетеруком, Соболевим, Рибалкою, Кубівим і Корчинською, підготовлений до другого читання.

Законопроект передбачає внесення змін до порядку призначення субсидій на житлово-комунальні послуги учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей шляхом призначення їм субсидій і придбання скрапленого газу, твердого та річного пічного побутового палива на період проведення антитерористичної операції.

Законопроект був доопрацьований до другого читання, узгоджений з Міністерством праці та соціальної політики. На сьогодні до комітету надійшло чотири поправки, із них відхилено лише дві, дві поправки враховані.

Тому ми вважаємо, що законопроект готовий до прийняття в другому читанні і пропонуємо сьогодні його прийняти в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що всі єдині в думці про те, що ми можемо голосувати за цей проект закону відповідно до рішення комітету в другому читанні та в цілому. Колеги, прошу зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про житлово-комунальні послуги” щодо належного соціально-економічного захисту учасників антитерористичної операції та членів їхніх сімей” (№2074а). Готові голосувати? Прошу підтримати.

“За” — 242.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України з питань ідентифікації та реєстрації тварин”.

Вадим Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! До вашого розгляду пропонується в другому читанні законопроект [№1484](#), який був підготовлений разом з Іваном Мірошніченком, фракція “Самопоміч”. На цьому тижні парламент зосередився саме на тих питаннях, які потребують оперативного прийняття рішень.

Шановні колеги, через закріплення чинним законодавством України недієвих механізмів нині ідентифікація тварин фактично заблокована. Хочу додати, що сьогодні міністр, який відвідує зарубіжні країни, відкриває експорт для нашої молочної продукції, звернувся до Голови Верховної Ради з проханням, щоб цей законопроект був внесений до порядку денного і проголосований. Оскільки ми плануємо відкрити ринок молока в листопаді, якщо європейці дізнаються, що наші корови непроідентифіковані, ринок заблокований, можуть виникнути запитання.

Колеги, законопроект є одним із тих, що дає змогу нарешті запуснути в Україні механізм ідентифікації тварин, а отже, і виконати вимоги України про асоціацію з ЄС у цій частині, зробивши важливий крок до контролю якості продукції тваринництва в домогосподарствах. Це по-перше.

По-друге, законопроект враховує також інтереси селян з тим, щоб, адаптуючи наше законодавство до вимог ЄС, держава не забувала про просту бабусю в селі.

І по-третє, належна реалізація законопроекту залежить від того, чи будуть закладені відповідні кошти в бюджет, а отже, його прийняття є нагальним з огляду на початок бюджетного процесу.

Шановні колеги, до законопроекту було подано 24 поправки, з них враховано в цілому п'ять поправок, частково враховано 16 поправок і відхилено три поправки. У підготовленому комітетом до другого читання проекті закону ми дозволили фізичній особі-власнику тварин здійснювати плату за послуги особисто, а також за рахунок коштів третіх осіб будь-якої юридичної або фізичної особи. Фіксуємо принцип об'єктивного і помірною ціноутворення на ці послуги, не більше 20 відсотків рентабельності надає право всім фізичним особам на обов'язкове відшкодування державою таких витрат, щоб бабусі мали право відшкодувати і продати молоко, сметану та щоб державою був закріплений відповідальний обов'язок. Закріплюємо положення, що кошти як для відшкодування, так і для роботи систем ідентифікації мають бути

передбачені окремим рядком у Державному бюджеті України. Передбачаємо відповідне доручення Кабінету Міністрів України, що вже зараз, під час планування бюджету на 2016 рік, відповідні кошти були передбачені.

Колеги, пропонуємо даний проект закону прийняти в другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є необхідність розглядати поправки? Немає. Є пропозиція проголосувати цей проект закону. Прошу зайняти свої робочі місця, шановні колеги.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України з питань ідентифікації та реєстрації тварин” ([№1484](#)). Це важливий закон для нашої співпраці з Європейським Союзом. Тому, будь ласка, я прошу надзвичайно відповідально до цього поставитися. Є лист підтримки Кабінету Міністрів України. Прошу підтримати.

“За” — 219.

Будь ласка, колеги, займіть свої робочі місця. Ще раз спробуємо.

Готові?

Сигнальне голосування. Прошу.

“За” — 240.

Дякую, колеги.

Голосуємо в другому читанні та в цілому. Це було сигнальне голосування.

“За” — 241.

Закон прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про карантин рослин” щодо зменшення адміністративного навантаження”.

Вадим Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Хочу подякувати за попередній законопроект. І хочу сказати, що всі законопроекти в другому читанні — це комітетські законопроекти, там немає авторів.

Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується підготовлений до другого читання проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про карантин рослин” ([№2655](#)), поданий народними депутатами Івченком, Мірошніченком, Лабазюком, Кутовим, Кулінічем, Бакуменком та Мушаком.

Законопроектом пропонуються зміни до Закону “Про карантин рослин” в частині обмеження терміну видачі карантинного та фітосанітарних сертифікатів, запровадження окремих переліків об’єктів регулювання для імпорту, експорту, транзиту та реекспорту рослинної продукції, скорочення об’єктів державного нагляду у сфері карантину рослин.

Зазначені зміни сприятимуть зниженню адміністративного навантаження на сільськогосподарського товаровиробника за рахунок суттєвого скорочення термінів видачі дозвільних документів у галузі карантину рослин та вдосконалюють процедуру функціонування центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері карантину рослин, а також сприятимуть підвищенню ефективності виробництва та обігу продукції рослинного походження одночасно із дотриманням належного рівня фітосанітарної безпеки України.

До другого читання до комітету надійшло 48 пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, з них 23 враховано (включаючи частково враховано та редакційно), відхилено 25 пропозицій. Відхилені пропозиції суперечать концепції прийнятого за основу законопроекту та залишають без змін чинний Закон України "Про карантин рослин", до якого ми вносили зміни, чим створюються перешкоди стосовно взятих Україною зобов'язань щодо поступового наближення України до законодавства з Європейським Союзом.

За результатами розгляду запропонованих пропозицій комітет на своєму засіданні прийняв рішення рекомендувати вам, колеги, прийняти проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про карантин рослин" щодо зменшення адміністративного навантаження" (№2655) в другому читанні та в цілому. Просимо вас підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є заперечення щодо проекту закону №2655? Є пропозиція голосувати в другому читанні та в цілому проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про карантин рослин" щодо зменшення адміністративного навантаження".

Я прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту закону №2655.

"За" — 216.

Не встигли. Будь ласка, займіть свої робочі місця. В кого є потенціал? Прошу голосувати.

"За" — 221.

Давайте проголосуємо за повернення до розгляду проекту закону №2655.

“За” — 241.

Повернулися.

Готові голосувати в другому читанні та в цілому?

Прошу голосувати.

“За” — 234.

Рішення прийнято.

Ідемо далі, колеги.

Я хочу акцентувати вашу увагу на розгляді проектів постанов щодо освітнього процесу. Лілія Михайлівна Гриневич поінформує щодо цих проектів постанов.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державного регулювання закупівельної ціни на молоко та підтримки села” ([№2089](#), [№2089-1](#)).

Є пропозиція розглянути ці два законопроекти за скороченою процедурою.

“За” — 183.

Рішення прийнято.

Анатолій Євлахов. Будь ласка, доповідайте. Прошу лаконічно, щоб ми встигли розглянути інші питання.

ЄВЛАХОВ А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №207, Чернігівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, насамперед я хочу подякувати Володимиру Борисовичу, що цей законопроект з’явився нарешті в порядку денному, а також подякувати народним депутатам, які не залишили сесійної зали.

Законопроект №2089 дуже простий. Я стисло розкажу, про що він. Законопроектом пропонується встановити мінімальні закупівельні ціни на молоко, яке купується переробниками в населення України. На жаль, ми зверталися до уряду, ми зверталися до профільного міністерства. І ніхто не хоче чути голосу простого українського селянина.

Тому Верховна Рада вимушена взяти на себе функцію, яка їй не притаманна. Але я хочу, щоб люди почули. Олег Валерійович Ляшко дуже часто згадує про селян, про яких всі забули. То наше Міністерство аграрної політики та продовольства забуло, що зараз мінімальна закупівельна ціна одного літра молока становить 2 гривні при тому, що роздрібна ціна вже є 14 гривень за літр. Тому треба замислилися, чи ми підтримуємо людей, чи підтримуємо роздрібну торгівлю.

Що я хочу вам сказати? Якщо ви розумієте, що зараз відбувається в Україні, якщо ви знаєте, чим живуть 13 мільйонів селян, прошу вас підтримати цей законопроект, щоб наш найдемократичніший, найкращий уряд згадав таку історію. Колись злочинний уряд, як зараз модно казати, у 2012 році за керівництва пана Азарова зібрав виробників молока та прийняв постанову про те, щоб встановити мінімальну закупівельну ціну 2 гривні 20 копійок. Зараз 2015 рік, і ціна на молоко так само становить 2 гривні, а це менше 10 центів. Тому я хочу, щоб ви підтримали цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є потреба в обговоренні? Є.

Є альтернативний законопроект. Потім буде обговорення.

Головка. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й. Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонуються законопроекти: перший запропонував Євлахов і мій, який є альтернативний. Суть законопроектів — встановити закупівельну ціну на молоко, починаючи хоча б з 4 гривень. Тому що сьогодні село вимирає, адже для них корова — це єдине джерело доходів. Більшість селян виживають за рахунок молока. Але сьогодні ціна на молоко становить максимум 2 гривні 50 копійок, а в магазинах — 12–14 гривень. І це катастрофічно несправедливо. Адже з цього молока забирають всі жири.

Більше того, хочу сказати, зі зниженням ціни на молоко люди починають вирізати худобу. За минулий рік поголів'я рогатої худоби скоротилося на 10 відсотків, а взагалі за роки незалежності практично в десять разів. Буквально за пару років у нас корів не буде. Де ви молоко візьмете? Якщо ми зараз не станемо на захист селян, всі корови будуть вирізані.

Тому, голосуючи за ці законопроекти, ви підтримуєте село. Ми спільно з Євляховим готові об'єднати ці законопроекти в один для того, щоб захистити село. Я закликаю всіх депутатів підтримати законопроект. Якщо хтось не проголосує, це означає, що депутати виступають проти селян. Нехай люди знають, хто не підтримує село. Якщо ми цього не зробимо, селяни вимруть і корів виріжуть. Я закликаю підтримати законопроекти Євляхова і мій. Це дуже важливо. Селяни вам подякують. Хоч раз оберніться до селян, народні депутати!

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу всіх зберігати спокій.

Співдоповідає голова комітету, Тарас Кутовий. Будь ласка. Потім будуть виступи: два — за, два — проти.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги! Повністю погоджуюся з авторами в контексті катастрофічної ситуації, яка склалася на ринку

закупівельних цін у населення. Це ганебна ситуація, коли молоко коштує дешевше, ніж вода.

Але водночас хочу доповісти думку комітету з цього приводу і його рішення як колегіального органу. Комітет вважає достатньо складним питання регулювання ціни. Оскільки за умови, коли ця ціна буде встановлена і, не дай, Бог, закупівельні підприємства не будуть здійснювати закупівлю за встановленою ціною, подібну функцію повинен взяти на себе аграрний фонд, який насправді ні технічно, ні фінансово в даний момент не розуміє, яким чином це робити. Потрібно концентрувати об'єми молока. Воно за температури 40 градусів не зберігається, якщо не піддано термічній обробці. Тому комітет звернувся до Міністерства аграрної політики та продовольства з проханням розробити законопроект, який би враховував інтереси громадян, які дійсно потребують сьогодні вирішення цього питання, а також розробив механізми, яким чином досягнення цього питання може бути реалізоване.

У контексті основного і альтернативного законопроектів, комітет прийняв колегіальне рішення відхилити ці законопроекти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Купрієнко. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Прошу передати слово Олегу Ляшку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, до трибуни Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Нарешті в українського парламенту “дійшли руки” і до розгляду питань, які безпосередньо хвилюють мільйони українських громадян.

Фракція Радикальної партії голосуватиме за закони, які встановлюють, наголошую, не фіксовану, а мінімальну ціну на молоко. Мінімальна ціна на молоко має бути 4 гривні, а якщо людина домовилася з виробником і продала по 5 гривень, то нехай продає. Якщо ми встановимо фіксовану ціну на молоко 4 гривні, а є можливість продати по 5 чи 6 гривень залежно від умови договору, то закон це вже забороняє. Тому давайте не робитимемо медвежу послугу селянам. Ми маємо встановити мінімальну ціну на молоко 4 гривні за літр (але я вважаю, що це несправедлива ціна на молоко, вона реально більша, літр води в магазині коштує 12–15 гривень). Чому ціна на молоко має бути 4 гривні?

І найголовніше, що треба передбачити цим проектом закону — індексацію на інфляцію. У нас ціна на молоко становить 2 гривні, що сьогодні, що рік тому. А курс долара — який сьогодні і який рік тому? Тому потрібно встановити мінімальну ціну на молоко 4 гривні і щокварталу робити індексацію. Коли мені виробники раптом будуть казати, що встановлення мінімальної ціни на молоко 4 гривні призведе до їхніх збитків, це неправда, бо збитки сьогодні в одних селян, в усіх інших прибутки. Я не бачив жодної людини, хто з продажу молока, крім селян, мав збитки. А чому? Бо в селян забирають його задарма. За 2 гривні купили, а за 12 гривень в магазині продали. Де різниця в 6 разів дівається? Тому треба поділитися надприбутками із селянами — мінімальна ціна 4 гривні й індексація на інфляцію. Оце буде справедливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Бондар, “Народний фронт”, передає слово Ігорю Гузю. Будь ласка, до трибуни.

ГУЗЬ І.В. Шановні друзі, я представляю Волинську область, яка є аграрною. Три роки тому я мав досвід перекривання доріг у Волинській області з вимогою віддати борги і підвищити ціну на молоко. Що сталося за три роки? Ціна становила 2 гривні 20 копійок, долар виріс втричі, ціна в магазині на молоко виросла, а баба з дідом знову продають за 2 гривні 20 копійок. Тому дехто каже, що це популізм, що не можна встановити ціни згідно з законом. Ви розумієте, що є одна фінансова політична група, яка останні 20 років всі молокозаводи контролює і заробляє мільярди. Мільярди! Люди стогнуть! Ще раз кажу, у мене в окрузі 207 сіл. Люди вирізають худобу, не можуть вижити. Картопля неліквідна, буряк так само, лишається тільки молоко. А є монополісти, які кажуть: “Ви не будете здавати по 2 гривні, ми у вашому селі не будемо брати молоко”. Тому, шановні друзі, це не популізм, село стогне, село вмирає, спивається. Молоко дає виживати на сьогодні в селі. Тому я прошу мобілізуватися і підтримати цей законопроект. З 2 гривень ціна зросте до 4 гривень. Так, зросте ціна для міського жителя. Потрібно трохи “потрусити” тих, хто контролює молочну галузь. Тому, друзі, давайте підтримаємо.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рябчин Олексій Михайлович, “Батьківщина”, передає слово Кириленку. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. “Батьківщина”. Шановні друзі! Сказати, що ситуація катастрофічна — це нічого не сказати, вона, по-моєму, перейшла межу неповернення. За півроку поголів'я скоротилося рівно на стільки, скільки за попередні два роки. Шановні колеги, молоко в Україні — найдорожче у світі. В це важко повірити, бо заготовлюється в радіусі 200 кілометрів! Друзі, оце до такого рівня ми дійшли. Дійсно, це не ринковий механізм — змушувати уряд встановлювати ціну, але іншого виходу вже немає.

Колеги, я бачу Нестеренка Вадима Григоровича, народного депутата, у якого є великий масив поголів'я. Заготівельна ціна — 5 гривень, за якою в нього купують це молоко. Ціни на молоко сьогодні в собівартості, яка закладена, це ціни на бензин, на пальне, на добрива минулого року. А цього року які ціни? Тому абсолютно праві колеги, які говорили, що не встановлено верхню межу, а мінімальна ціна повинна бути більшою.

І взагалі, потрібно негайно покласти на стіл програму розвитку молочного скотарства. Інакше, друзі, ми будемо не молоковмісні продукти пити, а підсолоджену, здобрену домішками пальмову олію. Ми проспиртовані, дітей шкода!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції “Блок Петра Порошенка” Юрик Тарас Зіновійович. Він передав слово Демчаку. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дорогі колеги! Ми, депутати-мажоритарники, коли приїжджаємо до округів у сільськогосподарських регіонах, знаємо, що питання номер один — ціна на молоко. Це соціальне питання, адже якщо багато міських жителів можуть піти обміняти 10–20 доларів і отримати швидкі гроші, то для сільських жителів це саме той товар, який відразу обмінюється на гроші. Це не означає, що виробники молока платитимуть кошти, створена інфраструктура, молоковози їздять від двору до двору. І коли ми дамо можливість підвищити ціну від двох до чотирьох гривень — це хоча б дасть можливість дискусії селянам з тими посередниками. Ціна формується приблизно таким чином: 2 гривні — закупка в селян, 8 гривень — реалізація на заводі, якусь частину забирає посередник, і потім встановлюється ціна в роздрібній мережі — 15 гривень. Чи потрібно повернути можливість

селянам хоча б отримувати мінімум для того, щоб це було на рівні собівартості? Вони можуть швидко дати гроші своїм дітям, щоб ті могли доїхати до обласного центра, щоб могли прожити в гуртожитках.

Тому я вас дуже прошу з увагою підійти до розгляду цього питання. Економіка зрозуміла. І якщо ми сьогодні відхилили проект закону №0901, який передбачав врегулювання ціни Кабінетом Міністрів, то давайте відрегулюємо це законом, а між першим і другим читаннями створимо можливість індексації цієї мінімальної ціни поквартально. І тоді це буде вирішення цього соціального питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції “Опозиційний блок” Папієв, 1 хвилина.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України! Фракція політичної партії “Опозиційний блок” голосуватиме за цей закон про встановлення мінімальної фіксованої ціни на закупівлю молока, хоча навіть це суперечить статті 116 Конституції України і статті 1 Закону України “Про ціни і ціноутворення”, тому що повноваження встановлення фіксованої ціни відноситься до повноважень Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Верховна Рада змушена сьогодні приймати цей проект закону у зв'язку з бездіяльністю уряду, і голосування за нього буде підтвердженням недовіри уряду в аграрній сфері і в аграрній політиці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Рудик від позафракційних. Будь ласка, 1 хвилина.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Виборчий округ №198, Сміла, Черкаський район. Шановні колеги! Два місяці тому я звернувся до уряду, до Прем'єр-міністра України з цього ж питання. Прийшла відповідь за підписом міністра Павленка, що порушення зазначеного питання неможливо у вашому варіанті, тобто встановлення мінімальної ціни, оскільки це порушить конкуренцію на ринку.

Ми вчора прийняли законопроект про регулювання питання обігу пива. Я себе запитую: може, не треба селянам молока? Може, у нас є пиво в селі, і того достатньо? Це, звичайно, я поставив запитання неправильно. Але жартувати з селом більше не можна.

Я пропоную цим законопроектом встановити ціну на молоко 5 гривень. Ви знаєте, 4 гривні 50 копійок — перший ґатунок, 4 гривні — другий ґатунок. Тільки таким способом ми зможемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Співавтори — Розенблат і Юринець. Будь ласка, по хвилині.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Шановні колеги, я хочу вас попросити одне: на сьогодні у Верховній Раді дуже багато внесено проектів законів, які спрямовані на підтримку людей, але я хочу, щоб ви не забували про одне, що формується ринок. Сьогодні Україна втратила дуже багато ринків збуту, і я хочу вам сказати ще раз: зрозумійте, я сьогодні за те, щоб ми встановили мінімальну ціну на молоко. Але така ціна повинна врегульовувати всі питання. Переробники повинні брати активну участь. Тому якщо молоко ніхто не закуплятиме, ми його взагалі втратимо. І я хочу, щоб про

це ніхто не забував. Тому це дуже потрібне питання. Врахуйте всі сторони конфлікту, а не лише одну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Юринець. Будь ласка, і голосуємо.

ЮРИНЕЦЬ О.В. Шановні колеги народні депутати! Я представляю міський округ міста Львова. Але відкриваю вам таємницю, що у Львові також п'ють молоко. Коли ми говоримо про ринок, так само є і ринок заготівлі. Це не є парламентська функція. Як економіст я вважаю, що це неправильно. Але сьогодні варто подумати про простого селянина. І тому ця ініціатива впродовж півроку вже є. Це не є конкуренція, це можливість сьогодні побачити кожного, хто в селі ще тримає цю корову.

Прохання підтримати цей законопроект не на словах, а на справі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державного регулювання закупівельної ціни на молоко та підтримки села” ([№2089](#)). Ставлю пропозицію проголосувати даний законопроект за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати, будь ласка.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

Відповідно, я законопроект №2089–1 вже не ставлю на голосування з тим, щоб автори змогли доопрацювати його до підготовки до другого читання.

Шановні колеги! Зараз у нас лишається сім хвилин. Я продовжую пленарне засідання на 15 хвилин (*Шум у залі*).

Товариство, увага! Це проект постанови про відзначення в 2015 році пам'ятних дат у вищих навчальних закладах України. Сьогодні останній день, коли ми можемо його прийняти. Це простий законопроект.

Його доповідатиме депутат Гриневич Лілія. Я дуже прошу вас залишитися в залі. Можна сконцентруватися і зосередитися на роботі? Я прошу підтримати розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати за скорочену процедуру.

“За” — 201.

Отже, ми проголосували за скорочену процедуру.

Я запрошую до слова доповідача Лілію Гриневич. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, у 2015 році зустрічають свої ювілейні дати деякі університети. Ми зобов'язані проголосувати за ці дати. Це 140-річчя з часу заснування Чернівецького національного університету імені Федьковича, 130-річчя від часу заснування Національного технічного університету “Харківський політехнічний інститут”, 100-річчя від заснування Національного університету водного господарства та природокористування (місто Рівне).

Також прошу внести з голосу ще один вищий навчальний заклад, який не був врахований у проекті постанови, а саме 210-та річниця від часу заснування Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя. Дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є потреба обговорювати? Ні.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови “Про відзначення у 2015 році пам’ятних дат у вищих навчальних закладах України” ([№2457](#)) з доповненнями, які оголосила Лілія Гриневич, голова комітету, з трибуни Верховної Ради України. Прошу підтримати, шановні колеги.

“За” — 252.

Дякую. Рішення прийнято.

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект постанови про призначення парламентських слухань ([№2132а](#)). Я дуже прошу підтримати його розгляд.

“За” — 191.

Рішення прийнято.

Галасюк. Будь ласка. Дуже коротко і лаконічно зробіть доповідь.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги, проведення парламентських слухань щодо підтримки малого, середнього бізнесу відбудеться 30 вересня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за ґрунтовну доповідь. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

Ставиться на голосування проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “Розвиток підприємництва в Україні та підтримка малого і середнього бізнесу” ([№2132а](#)).

“За” — 232.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань проведення технічної експертизи будівельних робіт та перевірки ефективності використання бюджетних коштів при будівництві мостових переходів через річку Дніпро в місті Запоріжжя”.

Я прошу проголосувати за скорочену процедуру.

“За” — 209.

Рішення прийнято.

Доповідає Сабашук Петро Павлович. Будь ласка.

САБАШУК П.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №74, Запорізька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Вельмишановні друзі! Група запорізьких депутатів хоче розібратися, куди поділися гроші на запорізькі мости. Тому що на ті гроші, які виділені, можна було побудувати мости не поперек, а до Кременчука. Тому прошу дати нам можливість розібратися з цією ситуацією. Мости починають руйнуватися. Прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пинзеник. Будь ласка, 30 секунд для репліки.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановні колеги, фракція “Народний фронт” підтримує вказаний проект постанови з уточненням. Вона пропонує до складу комісії народних депутатів Ваната і Романовського.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, є прохання підтримати проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України ([№2517](#)) з поправкою, яку озвучив Павло Пинзеник для стенограми.

Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати. Прошу відмінити голосування.

Виступ від фракції Радикальної партії, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії підтримує проект постанови і пропонує включити до складу комісії для розслідування злочинства під час будівництва запорізьких мостів від фракції Радикальної партії Дениса Силантьєва.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Папієв, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Фракція партії “Опозиційний блок” підтримуватиме цей проект постанови. І для того, щоб розслідувати розкрадання бюджетних коштів, ми пропонуємо кандидатуру Гальченка Андрія Володимировича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, були озвучені пропозиції щодо представників від фракцій у цій комісії. З урахуванням цих пропозицій я прошу підтримати проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії (№2517). Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 237.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вітаю! Ми сьогодні показали приклад, що в середу можемо провести повноцінний робочий день у сесійній залі. Я бажаю всім плідної роботи в комітетах.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині збираємося в сесійній залі для продовження нашої не простої, але такої потрібної для країни роботи.

Дякую вам. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

СЕМЕНЧЕНКО С.І. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “Прошу засчитати мой голос “за” законопроект [№2114](#). Не сработала карточка”.

КІРШ О.В. *(одномандатний виборчий округ №169, Харківська область, політична партія “Народний фронт”)*: “Відкликаю свій підпис під поданням на звільнення Генерального прокурора Шокіна”.