

## ЗМІСТ

Засідання шістдесят третє, ранкове  
(Вівторок, 14 липня 2015 року)

Інформація про створення міжфракційного об'єднання “За індустріальні та технологічні парки”	...3
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів держави, споживачів телекомунікаційних послуг та удосконалення державного регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України	...4, 18
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми”	...13
Прийняття рішення про врахування положень законопроектів “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гарантій захисту прав дітей — жертв воєнних дій та збройних конфліктів” та “Про забезпечення права та гарантій дітей — жертв збройного конфлікту, воєнних дій, тимчасової окупації території України” при підготовці до другого читання проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми”	...22
Внесення змін до статті 1 Закону України “Про оздоровлення та відпочинок дітей” щодо оздоровлення дітей вимушених переселенців та дітей із сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах	...30
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про житлово-комунальні послуги” щодо удосконалення механізму надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій”	...34

Внесення змін до:

деяких законів України щодо посилення прозорості  
у сфері відносин власності з метою запобігання  
корупції ...38

деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення  
регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки  
дорожнього руху ...42

Прийняття Закону “Про місцеві вибори” ...71

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...93

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
14 липня 2015 року, 15 година 35 хвилин*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час перерви завершився. Я прошу всіх народних депутатів заходити до залу для початку нашої роботи.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації. Секретаріате Верховної Ради, прошу повідомити депутатів про початок нашої роботи. Шановні колеги, прошу заходити до залу.

Шановні колеги, прошу, хто знаходиться в кулуарах, заходити до залу для початку нашої роботи. Прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Я прошу приготуватися до реєстрації. Шановні колеги, прошу зареєструватися для проведення вечірнього засідання. Будь ласка, реєструємося.

Прошу увімкнути систему "Рада" і провести реєстрацію.

Зареєструвалися 317 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Спочатку хочу зачитати оголошення і запрошую депутатів займати свої місця, заходити до залу.

Отже, оголошення.

Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "За індустріальні та технологічні парки". Головою міжфракційного депутатського об'єднання "За індустріальні та технологічні парки" обрано народного депутата України Хміля Михайла Михайловича.

Вітаємо Михайла Михайловича з обранням.

Прошу рухатися за питаннями порядку денного. Шановні колеги, хочу вас поінформувати. Зараз вже фактично завершується робота Ради коаліції щодо узгодження всіх моментів стосовно проекту Закону “Про місцеві вибори”. Протягом найближчих 50 хвилин цю роботу буде завершено.

Після того комітет усі наші узгоджені пропозиції вноситиме в тіло законопроекту. Ми зараз йдемо за порядком денним, але є пропозиція, щоб у той момент, коли комітет нам повідомить, що вони змогли врегулювати і доопрацювати всі узгоджені пропозиції, поправки, ми відразу перейшли до розгляду проекту Закону “Про місцеві вибори”. Сьогодні перед нами є величезне завдання — прийняти новий проект Закону “Про місцеві вибори”, який перекреслив би старий закон Януковича, за яким нищили Україну, і як тільки він буде в залі ми його розглядатимемо. Хочу наголосити, для нас важливо сьогодні дійти до законопроекту №2423, який є одним із ключових законів по боротьбі з корупцією. Отже, зараз ми йдемо за порядком денним, але як тільки комітет повідомить про те, що готовий проект Закону “Про місцеві вибори”, ми проситимемо відразу його поставити на голосування.

А зараз ставлю на розгляд проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів держави, споживачів телекомунікаційних послуг та удосконалення державного регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України” ([№1888](#)). Є прохання, щоб ми даний законопроект розглянули за скороченою процедурою. Прошу підтримати і прошу проголосувати. Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця і прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 122.

Ну, не всі зорієнтувалися, що ми голосуємо, і не всі почули пропозицію. І тому я дуже прошу ще раз, шановні колеги, уважно підійти до початку нашої роботи, і я прошу ще раз проголосувати за розгляд законопроекту №1888 за скороченою процедурою.

Прошу уважно і відповідально проголосувати. Будь ласка, голосуємо за скорочену процедуру.

“За” — 136.

Потенціал високий. Депутати, які не встигли проголосувати, колонами заходять до залу Верховної Ради України. Товариство, я вам дуже по-простому скажу. Ось для мене зараз не трудність поставити розгляд за повною процедурою. Ми дві години поговоримо, і в нас не буде Закону “Про місцеві вибори”, і в нас не буде закону про антикорупцію ([№2423](#)). Тому я прошу вас не провокувати цієї ситуації, а зайти до залу і підготуватися до нашої роботи. Я прошу шановних колег, хто ще в кулуарах, зайти до залу і зайняти робочі місця. Я закликаю голів фракцій змобілізувати своїх депутатів для початку нашої роботи. Будь ласка, заходимо до залу і готуємося до голосування.

Спробуємо ще раз. Будь ласка, шановні колеги! Галасюк, я дуже прошу зайняти робоче місце і підготуватися до голосування. Шановні члени парламенту, я прошу займати свої місця. Готові до голосування?

Я ще раз ставлю пропозицію про розгляд законопроекту №1888 за скороченою процедурою. Прошу підтримати і проголосувати. Будь ласка, голосуємо за скорочену процедуру.

“За” —144.

Нагадую, що згідно з Регламентом я можу цю процедуру ставити кілька разів на голосування. Я прошу депутатів, які є в кулуарах, зайти до залу. Прошу Апарат повідомити депутатів про початок нашої роботи. Товариство, це блокування роботи і безвідповідальність наших депутатів. Я прошу заходити до залу. Прошу голів фракцій повідомити депутатів про початок нашої роботи. Колеги, прошу змобілізуватися, давайте ще раз перевіримо наш потенціал, і я вкотре ставлю на голосування. Прошу зайти до залу на робочі місця. Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію

розгляду за скороченою процедурою законопроекту №1888. Прошу уважно голосувати і прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 154.

Дякую за розуміння і підтримку.

Запрошую до доповіді народного депутата України Данченка Олександра Івановича.

Будь ласка.

*ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів держави, споживачів телекомунікаційних послуг та удосконалення державного регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України” (№1888).*

Цей законопроект діє в рамках загальнодержавної концепції дерегуляції та відкритості державної політики. Він дасть змогу вирішити питання значного зменшення рівня контрабанди. Ви знаєте, які події розгортаються через тотальну контрабанду в країні. Якщо ми тут сперечаємося про 15 відсотків, якими ми обклали пенсії, і отримали додатково 175 мільйонів гривень за рік, то цей законопроект не потребує жодної копійки з бюджету, а дасть можливість отримати додатково 1,3 мільярда гривень на рік до державного бюджету.

Законопроект відповідає загальнодержавній концепції імплементації вітчизняного законодавства до норм ЄС. Насамперед мова йде про норму міжнародного союзу електрозв'язку, яка зобов'язує контролювати проходження одиниці товару від виробника до споживача за унікальним кодом IMEI.

Варто зазначити, що запропоновані законопроектом норми щодо реєстрації персональних мобільних пристроїв уже діяли в Україні та були відмінені.

За даними Державної фіскальної служби, з моменту відміни порядку реєстрації телефонів, лише за квартал, кількість порушень митних правил зросла в 10 разів.

Я дуже прошу підтримати цей законопроект. У ньому ще є норми, за якими буде неможливо красти телефони, тому що оператори будуть зобов'язані їх вимикати, і стоп контрабанді.

Хочу нагадати, що Президент на Львівській митниці доручив блокувати незаконно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, можливість завершити. 20 секунд.

ДАНЧЕНКО О.І. ...ввезені телефони на територію країни.

Таким чином, прошу підтримати цей законопроект у першому читанні. До другого читання вже відпрацьовані всі зауваження до цього законопроекту. Тому в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань інформатизації та зв'язку Лук'янчук Руслан Валерійович.

Будь ласка.

ЛУК'ЯНЧУК Р.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Дякую. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься законопроект №1888 з дуже красивою назвою і не менш цікавим змістом "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту

інтересів держави, споживачів телекомунікаційних послуг та удосконалення державного регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України”.

Про мету законопроекту та відсутність видатків на його реалізацію повідомив сам автор цього законопроекту.

Законопроект було розглянуто в комітеті з громадським обговоренням та опрацюванням спільно з представниками галузі, операторами телекомунікації та профільними громадськими об'єднаннями, які мали змогу висловити своє ставлення до цього законопроекту і надати пропозиції і зауваження щодо вдосконалення.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також висловило свої зауваження і пропозиції. Комітет з питань запобігання і протидії корупції вважає, що даний законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Наш Комітет з питань інформатизації та зв'язку розглянув усі зауваження та пропозиції, більшість яких погодилися врахувати при підготовці законопроекту до другого читання.

Втім, наш комітет проголосував більшістю голосів рекомендувати Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Шановні колеги, прошу записатися: два — за, два — проти. Будь ласка.

Лінько Дмитро Володимирович, Радикальна партія, передає слово Галасюку. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Фракція Радикальної партії вітає цю ініціативу “Об'єднання



“Самопоміч” за ту наполегливість, з якою воно відстоює боротьбу з контрабандою.

Хочу сказати, що на сьогодні контрабанда є одним з найгірших факторів, який вбиває українську промисловість. І це стосується не тільки цього законопроекту. Сутність цього законопроекту полягає в тому, що в Україні не зможуть працювати електронні пристрої, які ввезені нелегально. Має бути запроваджений єдиний реєстр, до якого буде внесено перелік тих пристроїв, які ввезені легально. Інші просто не працюватимуть у мережах. Усі інші норми, які містяться в цьому законопроекті, окрім того, про що я сказав, мають бути до другого читання дуже ретельно відпрацьовані, бо він має стосуватися суто подолання контрабанди. Натомість ми наполягаємо і будемо намагатися до другого читання, щоб ця система не призвела до жодного здорожчення такої продукції ані для імпортера, ані для кінцевого споживача. Яким чином? За рахунок того, що вона має фінансуватися виключно за рахунок позитивного ефекту від подолання контрабанди.

Тому ми підтримуватимемо всі ініціативи і самі й далі ініціюватимемо законопроекти, спрямовані на подолання контрабанди, на захист економічних кордонів України. Бо, коли в нас у країні одні із найвищих податків, в тому числі податки на доходи фізичних осіб і ЄСВ у сумі коли кредитна ставка в нас 40 відсотків, а в Європі — 2, коли корупції, на жаль, менше не стало, скільки ми не створювали спеціальних органів по боротьбі з нею, — в цих умовах ми маємо думати і про вітчизняного виробника, і про легального імпортера. І створювати для них нормальні, гідні умови для роботи для того, щоб захищати інтереси споживачів і для того, щоб вже на певному етапі виробляти якісь додаткові компоненти тієї електроніки в Україні. Тому потрібно захистити державні економічні кордони України і жодним чином не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд. Чи немає потреби?  
10 секунд, будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Фракція “Радикальна партія” підтримує законопроект у першому читанні, і будемо доопрацьовувати до другого.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Сторожук Дмитро Анатолійович, “Народний фронт”. Будь ласка.

СТОРОЖУК Д.А., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Прошу передати слово Лук’янчуку Руслану Валерійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Лук’янчук.

ЛУК’ЯНЧУК Р.В. Дякую. Фракція “Народний фронт” підтримуватиме даний законопроект у першому читанні і за основу, тому що цей закон дасть змогу скоротити кількість документів дозвільного характеру, зменшити, впорядкувати регуляторний вплив держави на відповідні відносини, посилити інтереси держави в телекомунікаційних послугах, а також привести законодавство України у відповідність до європейського.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Микола Томенко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації*

*наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Автори ідеї в частині спрощення процедури роботи на телекомунікаційному ринку заслуговують на підтримку. Водночас хочу відразу сказати кілька серйозних застережень, які до другого читання, сподіваюся, ми будемо врегульовувати і виправляти.

На сьогодні ситуація виглядає таким чином. У нас є одна кількість структур, які між собою конкурують, які нескоординовані, і що призводить до того, що, наприклад, у нас через систему РРТ ми не могли завести власне телебачення і радіо в окупаційній зоні. А в частині, яку ми контролюємо, слухали “Новоросію” та іншу біду. Тому що незрозуміло, кому РРТ підпорядковане.

Зараз виникає запитання. Ми підсилюємо Національну комісію з питань регулювання зв'язку, а десь послаблюємо Національну раду з питань телебачення і радіомовлення. Ми повинні підсилювати державну політику у сфері телекомунікацій і зв'язку, скажімо, в частині користування радіочастотного ресурсу. Зрозуміло, що радіочастотний ресурс, як право мовлення, це пріоритетне право вирішення Національної ради.

І до речі, слава Богу, під нашим тиском вперше за останні кілька років зараз п'ять обласних центрів, нарешті, прийматимуть національне радіо. Таке рішення прийняла Нацрада. Тому мені здається, що до другого читання тут треба дуже чітко провести межу — є спільна державна політика, де ніша Національної комісії з питань регулювання зв'язку, де місце Національної ради з питань телебачення і радіомовлення, де місце РРТ. Треба, щоб уряд визначив зрозумілу, чітку державну політику, щоб ми не опинилися в ситуації, як ви знаєте, щодо цифрового телебачення. Днями Нацрада прийняла рішення, що ми не готові перейти на цифрове телебачення, оскільки воно не готове. Щоб так не сталося з радіо.

Тому ще раз кажу, ідею ми підтримуємо, але до другого читання треба активно доопрацювати законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції “Самопоміч” Семенуха. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”). Фракція “Самопоміч”. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги, хочу зупинитися на кількох аспектах.

Згідно з даними Міністерства внутрішніх справ кількість звернень щодо крадіжок мобільних телефонів щороку становить 100 тисяч випадків. І лише кожен дев'ятий повертається власнику. Більше того, 70 відсотків кишенькових крадіжок — це крадіжки мобільних телефонів. Прийняття даного законопроекту позбавляє сенсу викрадення телефонів. Даний законопроект не порушує жодним чином права власності, оскільки мова йде лише про неможливість використання незаконно ввезених або вкрадених телефонів.

Варто також сказати, що закриття контрабандних схем сприятиме щорічному наповненню бюджету України близько 1,5 мільярда гривень. Тому прошу вас підтримати в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, ми провели обговорення даного законопроекту. Я просив би зайти до залу шановних колег народних депутатів для голосування. Пропозиція комітету — прийняти за основу, інших пропозицій не було. Я дуже прошу зайти депутатів до залу і зайняти робочі місця.

Давайте, можливо, спробуємо сигнальне голосування, чи є в нас достатньо голосів, бо це важливий реформаторський законопроект. Шановні колеги, щоб визначити наш потенціал

у залі, є пропозиція провести сигнальне голосування. Приймається? Спробуємо, концентруємося, зосереджуємося, я ставлю на сигнальне голосування законопроект №1888, щоб перевірити наш потенціал. Шановні колеги, прошу заходити, прошу займати робочі місця, сигнальне голосування — голосуємо за зеленою кнопкою. Прошу провести сигнальне голосування. Будь ласка, шановні колеги, прошу проголосувати.

“За” — 172.

Ми маємо 172 — за, 48 — проти, 2 — утрималися.

Запропонуйте, які можуть бути пропозиції з цього приводу? Я думаю, як це зробити. Насамперед я хотів би звернутися до “Блоку Петра Порошенка”. Я розумію, ваш представник закликав підтримати даний законопроект, так? Але ж сигнальне голосування “Блоку Петра Порошенка” дало лишень 69 голосів. Колеги, я знову закликаю заходити до залу! Товариство, давайте ми зробимо так, як зробили попереднього разу. Наступний законопроект вносимо на обговорення, а потім два разом голосуємо. Приймається така пропозиція? Приймається.

Дочекаємося лідерів фракцій, які зможуть дати з цього приводу цінні рекомендації членам фракцій.

---

Шановні колеги, я ставлю на голосування наступний законопроект порядку денного — №2254. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми” ([№2254](#)). Є пропозиція від авторів розглянути його за скороченою процедурою. Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію — за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу підтримати і проголосувати.

“За” — 154.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова доповідача народного депутата Геращенко Ірину Володимирівну. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, до розробки цього законопроекту доклали зусиль народні депутати України, представники різних фракцій, що стало результатом наших поїздок у зону проведення антитерористичної операції і нашого бажання допомогти дітям, які потрапили у важкі життєві обставини, для того, щоб зробити простішою процедуру, наприклад, відновлення документів дитини, якщо вони втрачені під час переїзду з окупованих територій на територію України. А також взагалі для визначення такої категорії, як діти, що перебувають у складних життєвих обставинах, діти-сироти, які переміщені з окупованих територій без документів. Вони зможуть бути влаштовані в сім’ї громадян України. І вводиться таке поняття, як “сім’ї патронатних вихователів”.

У даному законопроекті пропонується внести зміни до Сімейного кодексу України, до Закону України “Основи законодавства про охорону здоров’я”, до Закону України “Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб”, Закону України “Про місцеві державні адміністрації”, Закону України “Про місцеве самоврядування”.

Таким чином, намагаємося захистити інтереси дітей, які, дійсно, цього потребують. Також я хочу поінформувати вас, що до розробки цього законопроекту було долучено в тісній співпраці Уповноваженого Президента України з прав дитини і низку громадських організацій, які займаються цією тематикою. Про необхідність прийняття низки законопроектів, які посилюють захист дитини на території конфлікту, під час свого візиту до Києва наголошував Комісар Ради Європи з прав людини пан Муйжнієкс.

І, власне, ми провели велику роботу з політичними фракціями з проханням підтримати законопроект у першому читанні. Шановні колеги, я знаю, що в уряді є зауваження відносно того, що начебто нова норма, яка вводиться (це виховання в сім'ї патронатних вихователів), вимагатиме певного збільшення бюджетних видатків. Це не так. По-перше, це відповідає нормам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 20 секунд, завершуйте.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую.

Це відповідає нормам європейських країн. А по-друге, ця норма не потребуватиме збільшення видатків з державного бюджету, оскільки саме місцеві органи влади прийматимуть рішення, куди скерувати кошти: на утримання дитини в притулку чи на утримання дитини в патронатних сім'ях. Ось про що йдеться. Патронатна сім'я, щоб ви розуміли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, вже не чути вас. Надати ще 10 секунд? Ще 10 секунд, будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, найбільше запитань викликає, що таке патронатна родина. Наприклад, дитина має батьків, але вони знаходяться на окупованій території і інша...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, скажіть, скільки часу треба? Давайте 30 секунд, але завершуйте.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, багато йде дискусій, що таке патронатна родина. Це родина, яка готова допомагати дитині спілкуватися, брати на себе її підтримку в умовах, коли дитина не є сиротою, але через важкі життєві обставини опинилася в притулку.

І тому тут важливий такий контакт. Просимо підтримати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики і спорту та туризму Спориш Іван Дмитрович.

Будь ласка.

*СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги, ми зараз розглядаємо законопроект №2254.*

Я скажу, що під час обговорення законопроекту члени нашого комітету підтримали пропозицію про прийняття за основу проекту Закону "Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми" (№2254), оскільки цей законопроект системно та комплексно вирішує завдання захисту прав дітей. Ми щойно чули, як Ірина Геращенко разом із народними депутатами, які долучилися до роботи над цим законопроектом справедливо визнала, що у даному законопроекті пропонуються порядок захисту дітей під час воєнних дій чи збройних конфліктів, удосконалення системи заходів та дій органів держави стосовно дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей без супроводження законних представників, а також підтримки сімей з дітьми, удосконалення механізму реалізації патронатної форми виховання дітей, про що щойно говорила Ірина Геращенко, а також пропонується доповнити законодавство такими термінами, як "забезпечення найкращих інтересів дитини" та "дитина, яка перебуває у складних життєвих обставинах".



Тому комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти даний проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми” (№ 2254) за основу.

Просимо підтримати дане рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Шановні колеги, є потреба обговорювати? Голосуємо. Тоді прошу всіх народних депутатів зайти до залу.

Шановні колеги, щойно кілька груп депутатів вийшли із залу. Я дуже прошу почути мене і повернутися, а крім того, зайняти робочі місця. Будь ласка. Я звертаюся до депутатів Лещенка, Червакової, Ар’єва: прошу відповідально віднестися до своїх нових обов’язків народних депутатів України. Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до відповідальної роботи — до голосування.

Шановні колеги, я прошу голів фракцій змобілізувати депутатів. Прошу секретаріат запросити депутатів до голосування.

Отже, я ставлю зараз на голосування пропозицію комітету.

Так, є пропозиція представника Президента (а він знає, що говорить) провести попередньо сигнальне голосування.

Отже, товариство, є прохання взяти участь у сигнальному голосуванні законопроекту №2254 за основу. Прошу зайти до залу і взяти участь у сигнальному голосуванні. Я прошу увімкнути систему “Рада”, провести сигнальне голосування кнопкою “за” на табло. Будь ласка, прошу взяти участь у голосуванні.

“За” — 245.

Дякую вам.

Депутати змобілізовані, готові до бою.

І ставлю зараз на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми” ([№2254](#)) за основу.

Прошу підтримати і прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо за основу.

“За” — 246.

Рішення прийнято.

---

А тепер я ставлю за результатами обговорення попереднього питання на голосування проект закону, який ми до того обговорювали. Отже, ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів держави, споживачів телекомунікаційних послуг та удосконалення державного регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України” ([№1888](#)) за пропозицією комітету за основу. Прошу підтримати. Прошу проголосувати.

Будь ласка, голосуємо.

“За” — 174.

Рішення не прийнято.

Товариство, це політична позиція? Може, обмінємося думками? “Блок Петра Порошенка”, чи є потреба з цього приводу висловитися? Будь ласка.

Колеги! Юрію Віталійовичу, таке голосування даного законопроекту це позиція чи неухважність? Хочу зрозуміти.

Товариство, не всі зорієнтувалися в залі, за що йде голосування. Зараз я поставлю на повернення. А поки, пане Олеже, прошу 1 хвилину для репліки з трибуни.

*БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Шановні пані і панове! Я лише хочу процитувати Президента України, його виступ в Одесі.

Це законопроект (№1888), що автоматично припиняє контрабанду. Тому давайте підтримаємо Президента України, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Була пропозиція повернутися, так? Я прошу колеги, бути уважними. Зараз я поставлю пропозицію за повернення до голосування законопроекту №1888. Шановні колеги, зараз йдеться про голосування законопроекту за основу. І буде голосування щодо повернення. Я дуже прошу підтримати позицію про повернення до голосування законопроекту №1888.

Отже, голосуємо за повернення. Прошу підтримати. Прошу проголосувати.

“За” — 184.

Рішення не прийнято.

Я змушений поставити наступну пропозицію згідно з Регламентом: повернути суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання до комітету. Шановні колеги, я прошу підтримати пропозицію щодо законопроекту №1888: повернути комітету на доопрацювання. Будь ласка, голосуємо. Шановні колеги, прошу брати участь у голосуванні.

“За” — 210.

Ну, мені видається, що ця пропозиція може набрати більше голосів. Як ви вважаєте? Шановні колеги, якщо в когось є застереження, то в комітеті можна буде доопрацювати. Давайте ще раз поставлю.

Дайте 1 хвилину Юрію Луценку. Він повідомить правду про цей законопроект, після того ми його обов'язково приймемо. Юрій Віталійович Луценко. Будь ласка.

*ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуєчий! Шановні*

колеги! Законопроект №1888 я можу охарактеризувати фахово, бо є автором Закону “Про телекомунікації”. Більше того, основна новація цього законопроекту (я хотів би згадати ще далекі-далекі роки з однієї причини) фактично робить непотрібними крадіжки мобільних телефонів, бо всі мобільні телефони, які завозяться на територію України, мають бути занесені до реєстру IMEI, і після крадіжки вони просто перестають працювати. Це правильна система, яка:

а) дасть надходження до бюджету, бо все завезене надходить не контрабандою, а через митні пости із занесенням до цього реєстру;

б) крадіжки різко зменшаться, а отже, і всі злочинні прояви, на вулицях стане спокійніше.

Я прошу підтримати в першому читанні цей законопроект, який не містить жодних антинародних норм.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, було б неправильним, якщо б ми не прийняли важливого законопроекту через банальну неуважність.

Давайте я ще раз поставлю на повернення. В нас поки що жодна пропозиція не пройшла, але заходять до залу багато депутатів, які, очевидно, почули заклик Юрія Віталійовича і зараз візьмуть участь у голосуванні.

Отже, я прошу проголосувати за повернення до голосування законопроекту №1888. Я прошу взяти участь у голосуванні і прошу підтримати.

Будь ласка, шановні колеги, голосуємо за повернення.

“За” — 205.

Пропозиції. Анатолій Матвієнко, 1 хвилина. Будь ласка.

Хто ще хотів 1 хвилину? Ще Кишкар, 1 хвилина.

Анатолій Матвієнко, 1 хвилина. Будь ласка.

МАТВИЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Якщо можна, я просив би поставити ще раз, бо саме була зустріч і багато депутатів не встигли проголосувати. Якщо можна, ще раз повернутися до голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар, 1 хвилина. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). “Об’єднання “Самопоміч”. Мені видається, що ми, керуючись страхом, що втратимо свої айфони-6, не підтримуємо цього законопроекту. Полиште цей страх у минулому і підтримайте нормальний законопроект, який, дійсно, бореться з крадіжками.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановне товариство, я ще раз поставлю пропозицію про повернення. Якщо ми її не пройдемо, то перейдемо до наступного питання порядку денного.

Отже, я прошу всіх зайти до залу. Я ще раз ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів держави, споживачів телекомунікаційних послуг та удосконалення державного регулювання у сфері користування радіочастотним ресурсом України” ([№1888](#)) за основу. Прошу підтримати, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 202.

Рішення не прийнято.

Я переходжу до наступного законопроекту порядку денного. Це проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гарантій захисту прав дітей — жертв воєнних дій та збройних конфліктів” ([№1410](#)). Я прошу підтримати пропозицію розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 154.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошуюю народного депутата України Павленка Юрія Олексійовича.

*ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Шановні народні депутати України! У даному законопроекті передбачається внесення змін до ряду законів щодо посилення і створення гарантій захисту прав дітей — жертв воєнних дій та збройних конфліктів. Хочу нагади шановним народним депутатам, що, не зважаючи на те, що більше року в Україні триває війна, такої категорії, як дитина — жертва війни або збройних конфліктів, на сьогодні в законодавстві немає. Натомість вже кілька років поспіль Комітет ООН із прав дитини вимагає від української влади, від українського парламенту визначити цю категорію та забезпечити гарантії захисту таким дітям.

Даний законопроект стосується вирішення актуальних питань захисту прав дітей та інтересів дітей. Зокрема, 1 мільйон дітей, які до початку воєнних дій жили в Донецькій і Луганській областях, сьогодні розкидані по всій країні і світу, і з них ще близько 400 тисяч проживають у зоні АТО, близько 500 тисяч мешкають на інших територіях країни і велика кількість перебуває за кордоном. Жодних гарантій захисту такі діти не мають.

Крім того, цей законопроект також стосується десятків тисяч дітей наших військовослужбовців, правоохоронців, які поранені

або загинули. Даний законопроект чітко визначає і ставить завдання, обов'язок перед державою щодо першочергового і невідкладного відселення дітей із зони збройного конфлікту, надання матеріальної, медичної, соціальної допомоги, надання статусу дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, возз'єднання дитини з членами сім'ї, яких розірвала війна, повернення в Україну дітей, які незаконно вивезені. Забезпечення медичної, психологічної, педагогічної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, будь ласка, завершуйте.

ПАВЛЕНКО Ю.О. ...реінтеграції таких дітей. Врегулювання питання евакуації у разі виникнення військових дій негайної евакуації. Здавалося б, прості завдання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ще 10 секунд. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Здавалось б, прості питання. Але їх законодавче неврегулювання призводить до жертв, травмування та втрати дітьми свого майбутнього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Спориш Іван Дмитрович. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Дійсно, щойно ми чули доповідь щодо законопроекту №1410. Але я просив би головуєчого про таке. Все-таки законопроекти спільні. І ми повинні ще розглянути законопроект №2146. А тоді відповідно і прийняти рішення щодо даних законопроектів. Тому що всі три законопроекти [№2254](#), [№2146](#) і [№1410](#) спільні, на засіданні комітету розглядалися разом, один одного доповнюють. Тому я прошу головуєчого поставити зараз на розгляд ще законопроект №2146. І потім разом обговорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ще, будь ласка, 10 секунд, щоб завершити,

СПОРИШ І.Д. Я ще раз прошу, пане головуючий. Ще поставте на розгляд законопроект №2146. І тоді разом із законопроектом №1410 ми обговоримо ці законопроекти. Вони спільні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони спільні, але згідно з Регламентом ми кожен окремо маємо обговорювати. Яке ваше рішення комітету щодо даного законопроекту? Яка ваша пропозиція?

СПОРИШ І.Д. Давайте зробимо так. Коли будемо готувати законопроект №2254 до другого читання, то буде враховано, що ми відхилили даний законопроект Павленка і Королевської, але разом з тим вони будуть співавторами законопроекту №2254 Ірини Геращенко, які будуть разом об'єднані в один законопроект. Це була згода всіх.

Тому я вважаю, що даний законопроект треба відхилити, але при розгляді законопроекту №2254 в другому читанні врахуємо всі положення, які були в законопроекті №1410.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, є потреба обговорювати даний законопроект? Якщо є, будь ласка, запишіться два — за, два — проти.

Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

*ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія. Наша фракція, безумовно, підтримає законопроект, спрямований на захист дітей — жертв війни.

Але, ви знаєте, коли я дивлюся, як цей законопроект доповідає автор, представник злочинського блоку, наш колега Юрій



Павленко і розказує, як вони вболівають за дітей... Юрію, розкажи про це своїм вождям, які здали Крим, які грабували країну, які будували диктатуру Януковича, які днями на Парламентській асамблеї ОБСЄ не підтримали Резолюцію про визнання Росії країною-агресором, які сюди виходять і ллють крокодилячі сльози про виконання Мінських домовленостей, а потім Бойко сідає в літак і летить щотижня у Москву, де отримує інструкції, і через політику якого вбивають дітей, мирних громадян, наших військово-службовців. Не нам розказуй, розкажи своїм “подельникам” по злочинському блоку, які пограбували країну, забрали в пенсіонерів спокійне життя на українській — донецькій і луганській — землі. Не дай Бог, сьогодні нікому бути на місці тих пенсіонерів луганських і донецьких, які в 70 років вимушені покинути рідну домівку, де все життя прожили, які сьогодні тиняються по найманих кутках. Не дай Бог, нікому бути тими дітьми вимушених біженців, які живуть у колишніх піонерських таборах і сьогодні не мають за що жити. Не дай Бог, нікому бути на місці кримських татар, які сьогодні втратили свою рідну землю через злочинську політику банди Януковича, яка сьогодні переродилася в злочинський блок. Тому, безумовно, ми підтримаємо цей законопроект, але найкращий захист дітей — це заборона Партії регіонів і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Веселова Наталія Василівна, “Самопоміч”. Будь ласка.

*ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Прошу передати слово народному депутату Романовій.

*РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія*

*“Об’єднання “Самопоміч”*). Шановні колеги! Вже більше року триває військовий конфлікт на сході, і дуже багато дітей залишилося без батьків, тому, звичайно, приємно, що зараз ми розглядаємо три таких законопроекти, які, нарешті, врегулюють державну політику стосовно дітей. Але я хочу звернути увагу колег, що щойно ми прийняли за основу гарний законопроект №2254, де абсолютно чітко прописано і визначення дитини-жертви, і вводиться таке поняття, як патронатна сім’я. Тому об’єднання “Самопоміч” підтримує намагання Верховної Ради навести лад у державній політиці щодо дітей-жертв збройних конфліктів. Але ми підтримуємо пропозицію комітету щодо того, щоб об’єднати ці три законопроекти на основі законопроекту №2254, який прийняли щойно за основу. І вже при підготовці до другого читання внести необхідні поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Томенко Микола Володимирович. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Прошу передати слово автору одного із законопроектів, людині, яка, думаю, поодинокі серед цих трьох авторів має моральне право переконливо, професійно говорити і захищати дітей, які потерпіли у військових діях, — Ірині Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дуже дякую. Шановні колеги, дійсно, знаєте, просто вражають розміри того горя, яке російська окупація принесла на українську землю. Ми маємо сьогодні понад 70 вбитих дітей і більше 180 важко поранених, із тих 17 тисяч поранених, що є в Україні. Близько 60 відсотків переселенців становлять жінки і діти. І тому, дійсно, ми повинні прийняти єдиний законопроект, який врегулює на державному рівні цю проблему.

Хочу підтримати свого шановного колегу пана Ляшка, який абсолютно правильно зазначив, що дуже важливо, щоб держава,

влада чи опозиція, яку б політичну силу політики не представляли, але в один голос і назовні говорили, хто є винним у цій агресії, і хто є винним у стражданнях українських дітей.

І ми звертаємося до “Опозиційного блоку”, який, дійсно, співає в одну дудку з Кремлем і Москвою, особливо назовні, коли порушують ці питання. Давайте, колеги, говорити разом про те, що в нас діти страждають, але є винні в цих стражданнях, і має бути суд над ними. Але демонструючи, насправді, наше бажання співпрацювати конструктивно з опозицією в таких важливих питаннях, ми пропонуємо об’єднати всі три законопроекти в №2254, додати до нашого авторського колективу пана Павленка, який, дійсно, є експертом у питаннях дітей. І до другого читання врахувати ті важливі пропозиції, що є в інших альтернативних законопроектах, і спільний законопроект запропонувати залу. І я думаю, це буде наймудріше: зайняти відповідно до закону одну публічну позицію щодо захисту українських дітей як всередині країни, так і особливо назовні.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто мова йде про те, щоб прийняти один спільний законопроект, а законопроект №2254 ми вже прийняли. Зараз не голосувати ці два, але їхні положення врахувати при підготовці до другого читання?

Юрій Павленко, 1 хвилина, і завершуємо. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Володимире Борисовичу, я прошу 2 хвилини. Так, дякую.

Що стосується всіх трьох законопроектів. Вони, справді, не є альтернативними, вони є взаємодоповнюючими, кожен цей законопроект робить політику захисту прав дитини кращою.

Я хочу звернутися до всіх фракцій коаліції: дорогенькі мої, більшість! Майже сім місяців працює Верховна Рада, за цей час жодного закону щодо захисту прав дитини, підтримки дитини-війни не прийнято. Те, що сьогодні ці законопроекти є в порядку денному, слава Богу, що вони є, але вони викликали тут роздрай, а насправді, це ті законопроекти, які мали б сьогодні об'єднувати, консолідувати все суспільство.

Володимире Борисовичу, є ще багато законопроектів, які внесені народними депутатами з різних фракцій і стосуються дітей (на жаль, органи влади сьогодні і центральної і місцевої без законів не можуть виконувати своїх повноважень стосовно дітей), прошу вас поставити їх на порядок денний і негайно розглянути. Щодо даних пропозицій. У зв'язку з тим, що вже проголосовано законопроект, який представляла Ірина Геращенко, і я в принципі розумію, що до другого читання нам треба зробити гарний законопроект, бо ці законопроекти вже лежать по сім місяців у Верховній Раді і дещо застарілі, тому що з'явилися нові виклики в Україні, я пропонував би розглянути за скороченою процедурою до другого читання з урахуванням законопроектів №1410 і №2146 або можна і за повною процедурою, бо вже часу немає. Але ще раз тоді поставити законопроект №2254 з урахуванням положень законопроектів №1410 і №2146 до другого читання.

Тому що є речі, яких, на жаль, у законопроекті №2254 немає, але є в законопроектах №1410 або №2146.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Шановні колеги, зараз треба це все юридично викласти. В мене є тоді пропозиція, можливо, така пропозиція всіх влаштує, щоб об'єднати і зробити один проект закону. Всіх влаштовує, так?

Тоді давайте зробимо так. Зараз проголосуємо законопроекти №1410 за основу, №2146 — за основу. І дамо доручення підготувати їхні положення до законопроекту №2146. Інакше ми маємо зараз прийняти за основу законопроект №2254, а законопроекти №1410 і №2146 відхилити. Тоді ми їх зараз не голосуємо і даємо доручення підготувати до другого читання з урахуванням

положень законопроектів №1410 і №2146. Приймається? За скороченою процедурою. Приймається?

Колеги, тоді дивіться, давайте зробимо так. Я зараз поставлю на голосування законопроект №1410, ми його не підтримуємо, також поставлю на голосування законопроект №2146 — не підтримуємо. Але зараз проголосуємо, що при підготовці до другого читання комітету врахувати положення законопроектів №1410 і №2146. Це буде нормально. Домовилися, друзі.

Ставлю на голосування законопроект №1410, але ми його не підтримуємо. Це узгоджена позиція між усіма. Треба правильно юридично вийти із цієї позиції відповідно до Регламенту.

Ми врахуємо його положення при підготовці до другого читання законопроекту №2254. Не підтримуємо.

“За” — 63.

Вважається відхиленням.

Ставлю законопроект №2146 на голосування. Будь ласка.

“За” — 56.

Вважається відхиленням.

І тепер протокольне доручення Верховної Ради України — при доопрацюванні проекту закону №2254 врахувати положення законопроектів №1410 і №2146. Приймається?

Будь ласка, колеги, я прошу всіх зайняти свої місця. Є протокольне доручення Верховної Ради України профільному комітету — при доопрацюванні законопроекту [№2254](#) до другого читання врахувати положення законопроектів [№1410](#) і [№2146](#). Це буде спільною позицією. Приймається?

Прошу, займіть свої місця і давайте всі разом підтримаємо цю пропозицію. Прошу голосувати, прошу підтримати. Колеги, дякую.

“За” — 244.

Рішення прийнято. Дякую.

Прошу комітет доопрацювати спільно цю позицію.

Йдемо далі, колеги.

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до статті 1 Закону України “Про оздоровлення та відпочинок дітей” щодо оздоровлення дітей вимушених переселенців та дітей із сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах” ([№2788](#), [№2788-1](#) і [№2788-Д](#)). Є пропозиція всі ці три проекти законів розглянути за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію. Вони альтернативні, прошу підтримати щодо розгляду за скороченою процедурою. Колеги, уважніше!

“За” — 165.

Рішення прийнято. Дякую.

Народний депутат Матвієнков. Прошу.

*МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець).* Округ №57, Мариуполь. Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Честно говоря, мне очень хотелось бы, чтобы данные законопроекты, которые мы сейчас рассматриваем, действительно были бы объединяющими всех нас, а не разъединяющими. Думаю, не искали бы мы сейчас кто виноват. Наверное, виноваты все в той ситуации, которая есть. А искали бы и смотрели, кто больше всех пострадал. А больше всех пострадали две категории. Это самые незащищенные — дети и старики. И очень не хочется, чтобы это касалось именно детей, наиболее пострадавших в этой ситуации.

Только на учете на сегодняшний день состоят более 1,2 миллиона жителей Донецкой области, переселенных из зоны АТО. Причем, это 920 семей. Это 175–177 тысяч детей. Из зоны АТО переехало 62 детских дома семейного типа. Переехали подразделения, занимающиеся воспитанием детей, лишенных родительской опеки, около 200 приемных семей. Переселено более тысячи воспитанников интернатов и специализированных.

Это горе для детей, которые, действительно, в этот летний период нуждаются в реабилитации, в защите. Поэтому вносится предложение: в законопроект об оздоровлении и отдыхе детей, переселенных из зоны АТО, необходимо внести два пункта, которые позволили бы оздоровить данную категорию за этот промежуток времени. И те затраты, которые сегодня возникнут, возложить на местные органы власти. Тем более, что они сегодня этой ситуацией владеют, оказывают всевозможную помощь и хотели бы, действительно, оказать помощь в оздоровлении этой категории детей. Прошу поддержать этот законопроект в целом, поскольку времени практически на его исполнение у нас нет.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Курячий Максим. Будь ласка, Максиме Павловичу.

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати України! В народі кажуть, що чужих дітей не буває. І то є правдою. Священний обов’язок нас, дорослих, забезпечити можливості для розвитку та відпочинку і реабілітації дітей. Так, сьогодні у нас надворі 14 липня, це майже середина літа. Проект закону, який зараз ми розглядаємо з цього приводу, також є дуже актуальним. Ми проводили нараду в нашій Дніпропетровській обласній державній адміністрації. Виявили ще в травні, що в Дніпропетровській області більше ніж як 5 тисяч дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей, які прибули із тимчасово окупованої території, і дітей із сімей загиблих та учасників АТО потребують негайної реабілітації. У Дніпропетровській області, я впевнений, що в усіх інших регіонах нашої України, є можливість надати сприятливі умови для відпочинку, реабілітації та оздоровлення дітей.

Однак ми маємо створити відповідні правові підстави для того, щоб наша виконавча влада на місцях могла це зробити. І саме тому й була народжена ідея щодо врегулювання даної прогалини в законодавстві.

Я хочу зазначити і подякувати нашим колегам, які є співавторами цього законопроекту. Це Андрій Васильович Павелко і Іван Іванович Куліченко. Ще хочу подякувати і членам профільного комітету, особисто Артуру Леонідовичу Палатному. Ми прийняли виважений проект закону. І саме тому найбільш юридично, найбільш фахово виписані норми містяться саме в проекті закону №2788–Д. Ми також є його співавторами.

Шановні колеги! Я категорично прошу вас і звертаюся з величезним проханням підтримати цей проект закону №2788–Д за основу та в цілому як закон саме сьогодні, оскільки втрачається його актуальність. Вже майже половина літа пройшла.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Від комітету слово має голова підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту Іван Спориш. Будь ласка, Іване Дмитровичу.

СПОРИШ І.Д. Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Дійсно, як вже було сказано, ми на засіданні комітету 30 червня розглянули проект Закону “Про внесення змін до статті 1 Закону України “Про оздоровлення та відпочинок дітей” щодо оздоровлення дітей вимушених переселенців та дітей із сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах” (№2788, №2788–1).

А також проект Закону “Про оздоровлення та відпочинок дітей” щодо оздоровлення дітей учасників бойових дій, дітей, один із батьків яких загинув у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або під час масових акцій громадянського протесту” (№2788–Д).



Дійсно, як було сказано, наш комітет підтримує законопроекти і №2788, і №2788–1. Але авторами законопроекту не запропоновано внесення відповідних змін до статті 24 Закону України “Про оздоровлення та відпочинок дітей”, яка визначає порядок фінансування оздоровлення пільгових категорій дітей, як було вже сказано депутатом Курячим. Це дійсно так.

Тому, шановні колеги, для оперативного вирішення питання оздоровлення дітей учасників АТО, дітей героїв Небесної сотні та дітей біженців комітет згідно з вимогами статті 110 Регламенту Верховної Ради України розробив законопроект на базі вказаних законопроектів з урахуванням висновків Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та Міністерства соціальної політики України.

І тому комітет за підсумками розгляду в першому читанні просить прийняти законопроект №2788–Д за основу і в цілому. Тому що лише в цьому випадку ми зможемо забезпечити у липні-серпні цього року оздоровлення та відпочинок дітей учасників АТО, дітей героїв Небесної сотні та дітей біженців. Тому я прошу прийняти за основу і в цілому законопроект №2788–Д.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, в мене є пропозиція, щоб ми зараз розглянули законопроект №2788–Д і узгоджено визначили щодо нього позицію. Можемо йти за всіма поданими законопроектами, але пропоную першим розглянути базовий законопроект №2788–Д. Це буде спільною позицією. Немає заперечень? Колеги, це стосується оздоровлення дітей.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 1 Закону України “Про оздоровлення та відпочинок дітей” щодо оздоровлення дітей вимушених переселенців та дітей із сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах” (№2788–Д). За рішенням комітету є пропозиція, виходячи з того, що це нагальне питання, прийняти за основу і в цілому законо-

проект щодо літнього оздоровлення дітей. Прошу всіх, колеги, сконцентруватися. Готові голосувати? Відпочинок дітей, друзі, прошу уважно! Голосуємо законопроект [№2788-Д](#) за основу і в цілому. Відпочинок та оздоровлення дітей, друзі, прошу голосувати.

“За” — 231.

Рішення прийнято.

---

Колеги, я просив би бути уважнішими. Колеги, є така пропозиція. Зараз у нас ще 102 по фракціях, ви бачите... У нас зараз залишилося останнє питання першого читання — законопроект №1714. Після того в нас буде друге читання. Є пропозиція друге читання розпочати із законопроекту №2423, це питання посилення боротьби з корупцією щодо прозорості в другому читанні. Але зміна порядку розгляду має відбутися тільки за голосуванням парламенту.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ Вибори! Вибори!**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Проект закону про вибори зараз комітет готує. Як тільки буде готовність законопроекту про вибори, друзі, він зразу буде внесений до залу, всі працюють над цим питанням. Якщо немає заперечень, я вношу зараз законопроект №1714, останній законопроект у першому читанні.

І потім переходимо до другого читання, я поставлю на голосування пропозицію розглядати першим у другому читанні законопроект, про який я вже сказав.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про житлово-комунальні послуги” (щодо удосконалення механізму надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій) ([№1714](#)). Це проект народного депутата Гончаренка. Колеги, є пропозиція автора розглядати цей проект

закону за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію автора щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 168.

Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Олексій Гончаренко. Будь ласка, доповідайте.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую, Володимире Борисовичу. Уважаемые колеги! Вашему вниманию представлен законопроект, цель которого очень проста. Сегодня, кстати, у нашего партнера и друга Французской Республики национальный праздник — День взятия Бастилии. Я думаю, что мы все поздравляем Французскую Республику, ее Президента, который принимает большое участие в урегулировании ситуации на востоке Украины, с этим праздником. Действительно, это день освобождения французского народа от тирании. Спасибо, это аплодисменты нашим коллегам из Французской Республики. Это важно для нас как для группы дружбы с Францией, 84 депутатам, которые в нее входят.

Так вот, законопроект, который сейчас представлен вашему вниманию, это фактически освобождение миллионов украинцев от маленькой, но очень тяжелой и страшной тирании, которую против них осуществляют так называемые ЖЭКи. У них на самом деле много названий сегодня, в разных городах они называются по-разному, но суть от этого не меняется.

Что происходит? Когда они выставляют людям счета за так называемую услугу СДПТ (содержание домов и придомовых территорий), они это делают, не давая людям возможности увидеть акт выполненных работ. То есть фактически постфактум человек получает каждый месяц, вне зависимости от того, были ли услуги оказаны по его дому — по уборке, по текущему ремонту, по поддержанию коммуникаций в порядке — или нет. И это происходит

по всей стране. Есть несколько городов, в частности, и город Винница, где этот вопрос решен. И сегодня законопроект предлагает вам очень просто, чтобы люди могли подписывать акт выполненных работ, и только после этого ЖЭКи могли начислять им платежи СДПТ. Это то, что освободит миллионы украинцев от тирании ЖЭКов, что происходит сегодня.

Я очень прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать этот законопроект в первом чтении, быстро его доработать и поставить в этом вопросе точку.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає заступник голови профільного комітету Альона Бабак.

*БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні народні депутати! Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства на своєму засіданні 3 червня 2015 року розглянув законопроект №1714, поданий народними депутатами України Гончаренком і Андрієвським. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що проект може бути прийнятий за основу з урахуванням висловлених зауважень і пропозицій, зокрема, щодо уточнення назви проекту, вживаних термінів, порядків ведення обліку та складання актів про надання послуг. Комітет з питань запобігання корупції і протидії не виявив у проекті корупціогенних факторів.*

Комітет з питань бюджету зазначає, що законопроект не має впливу на показники бюджету. З огляду на викладене, комітет рекомендує Верховній Раді України законопроект №1714 за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу, доопрацювати його з урахуванням зауважень та пропозицій суб'єктів

права законодавчої ініціативи і внести його на розгляд у другому читанні. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є необхідність обговорювати цей проект закону? У нас ще багато законів, які сьогодні...

Є пропозиція народних депутатів голосувати.

Шановні колеги, на ваш розгляд для голосування внесено проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про житлово-комунальні послуги” (щодо удосконалення механізму надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій) (№1714), підготовлений народним депутатом України Олексієм Гончаренком

Співповіддю заступника голови комітету засвідчено, що комітет рекомендує прийняти цей проект закону за основу.

Отже, шановні колеги, вношу на голосування проект закону №1714 за результатами розгляду в першому читанні за основу.

Готові, колеги, голосувати?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо, колеги, за основу.

Прошу голосувати. Прошу підтримати.

Колеги, треба бути уважнішими.

“За” — 218.

Добре, колеги.

Будь ласка, приготуйтеся. Будьте, будь ласка, уважнішими. Зараз до другого читання в нас будуть важливі законопроекти, в тому числі антикорупційні.

Голосуємо за повернення законопроекту №1714 за пропозицією народних депутатів. Готові? Будь ласка, голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

“За” — 234.

Повернулися.

Тепер за основу. Підготуйтеся, ніхто нікуди не йде. Колеги, голосуємо законопроект [№1714](#) за основу.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Прошу бути уважнішими.

---

Шановні колеги, тепер мені потрібна ще ваша допомога. Зараз йде засідання комітету з питань підготовки відповідного рішення щодо місцевих виборів, важливого. Як тільки це буде завершено комітетом, ми будемо його розглядати.

Є пропозиція, щоб зараз ми розглянули проект закону №2423. Увага! Є пропозиція, щоб ми зараз розпочали його розглядати. Це антикорупційний законопроект. Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції” ([№2423](#)) у другому читанні. Друзі, прошу всіх сконцентруватися, щоб ми зараз поставили його, саме зараз, на розгляд, бо він стоїть у порядку денному трохи пізніше, але треба замінити їх місцями.

Андрій Володимирович Парубій. Будь ласка.

Колеги, займіть свої місця, будемо зараз голосувати!

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, я прошу всіх

зайти до залу, зараз буде розглядатися, можливо, найважливіший на сьогодні законопроект №2423. Це системний антикорупційний закон, ми можемо робити реформи в будь-якій сфері, в будь-якій системі, в прокуратурі, в міліції, в суді, але, якщо ми не покажемо, яку нагробовану власність мають чиновники, які 20 років нагробували за народний кошт, ми не зможемо провести повноцінної реформи у будь-якій сфері. Законопроект №2423 дає можливість, як рентгеном, показати всю корупційну мафію, всю систему, яка є в нашій державі. Там, за введенням прізвища, можна показати майно, будинки, квартири, земельні ділянки будь-якого громадянина, будь-якого чиновника, і питання є принциповим для кожного із нас. Голосування за це питання є чітким розділом: чи ми на стороні п'яних корупціонерів, чи ми на стороні антикорупції і світла.

Я прошу всіх підтримати зміни до порядку денного і підтримати даний законопроект.

Депутати зайшли до залу. Я прошу зайняти свої робочі місця і прошу підтримати, щоб цей законопроект зараз стояв на порядку денному.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, отже, вношу пропозицію про розгляд законопроекту №2423. Саме з цього проекту закону щодо прозорості треба розпочати розділ другого читання проектів законів. Прошу підтримати цю пропозицію. Пропозиція, щоб розпочати друге читання проектів законів із законопроекту №2423, антикорупційного. Прошу підтримати цю пропозицію, шановні колеги. Голосуємо.

“За” — 225.

Я розумію, що хтось не встиг проголосувати.

Друзі, ще раз прошу підтримати пропозицію розгляду цього питання. Зараз законопроект №2423 є першим у розділі другого читання. Колеги, прошу підтримати, прошу голосувати.

Концентруємося, друзі. Прошу підтримати, прошу голосувати щодо розгляду першим зараз цього питання. Вже краще.

“За” — 234.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, йдемо по поправках.

Голова профільного комітету Єгор Соболев.

*СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Ви просто поправки не ставте, і все буде...*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 4 народного депутата Семенухи відхилено. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Гончаренка. Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Гончаренка. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Івахіва. Не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 12 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 14 народного депутата Гончаренка. Не наполягає.

Поправка 15 народного депутата Івченка. Не наполягає.

Поправка 17 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Всі інші, колеги, враховано.

Будь ласка, голова комітету.

СОБОЛЄВ Є.В. Колеги, страшенно приємно доповідати цей законопроект, над яким працювала велика група депутатів. Леонід Козаченко з “Блоку Петра Порошенка” був людиною, яка ініціювала ці ідеї. Дуже багато парламентаріїв з усіх фракцій підтримали, а також громадські організації, журналісти. Думаю, що це той законопроект, який, справді, зробить... Я не можу не згадати Олега



Ляшка і його прекрасну “Радикальну фракцію”, дякуємо їм за участь у роботі.

Насправді, весь парламент делегував представників для того, щоб ми підготували гарний законопроект, який робить прозорість, відкриває всю важливу інформацію про землю, про автомашини. Для того, щоб суспільство, ми з вами, могли контролювати незаконне сумнівне збагачення, переписування на інших осіб, все це можна зробити неможливим за допомогою цього законопроекту.

Я дуже прошу за нього проголосувати. Це одна із тих справ, якою ми потім роками пишатимемося і казати: я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, важливий законопроект, якісно опрацьований.

Шановні колеги, ще є одна пропозиція. Я думаю, що це абсолютно нормальний законопроект, коли всі чиновники публічно декларуватимуть своє майно. Я, наприклад, завжди його декларував, в мене взагалі немає з цим жодних проблем — і автомашини, і нерухомість, і все інше. Тому я думаю, що це абсолютно нормально.

Я прошу народних депутатів зайняти свої місця. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування за один з антикорупційних законопроектів №2423. Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції”. Готові? Займайте свої місця. Щоб усі могли підтримати цей антикорупційний законопроект. Готові?

Будь ласка, законопроект [№2423](#) у другому читанні та в цілому. Голосуємо, колеги.

“За” — 240.

Рішення прийнято. Дякую.

Йдемо далі, шановні колеги. Я взагалі пропоную проголосувати таке: щоб ми сьогодні закінчили порядок денний розглядом питання про місцеві вибори. Як завершимо, проголосуємо, після того завершимо розгляд. Домовилися?

Все, отже, ніхто нікуди не йде. Будемо приймати рішення щодо виборів сьогодні.

Колеги, розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху” ([№2562](#)).

Доповідає Антон Геращенко. Будь ласка.

*ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Уважаемые депутаты! Это тот самый долгожданный законопроект, который должен произвести революцию во взаимоотношениях между гражданами и органами внутренних дел в отношении фиксации нарушений правил дорожного движения.

Вы знаете, что во всех европейских странах минимизируются контакты между гражданами и полицейскими. Для этого установлены системы видеофиксации, которые позволяют записать факт превышения скорости, нарушения разметки, проезда на красный свет. В дальнейшем гражданин получает письмо, в котором информируется о том, что его автомобиль нарушил правила дорожного движения. Гражданин имеет возможность посмотреть видеозапись в Интернете, что конкретно было нарушено, после чего или обратиться в суд и обжаловать данное правонарушение, или же заплатить штраф.

Законопроектом вносятся предложения, чтобы была введена система штрафных баллов, для того чтобы наши граждане, которые “зубожіють” в результате экономического кризиса и войны с Россией, могли иметь возможность несколько раз нарушить

правила дорожного движения и не заплатить деньги. Но это необходимо в тех условиях, в которых сейчас находится наша страна.

В этом законопроекте предусмотрен целый ряд новаций, которые позволят навести порядок на дорогах. В частности, вопросы, связанные с незаконными остановками на пешеходных переходах, в тех местах, где ходят люди. Это сейчас фактически остается безнаказанным. На сегодня этот законопроект является прогрессивным.

Хочу попросить все фракции парламента, коалиции поддерживать данный законопроект. Конечно же, любой законопроект подобного рода не идеален, но это главный путь к тому, чтобы мы создали систему новых правил фиксации правил дорожного движения. В этом законопроекте также предусмотрена возможность того, чтобы частные компании инвестировали в систему видеофиксации, которая является достаточно дорогостоящей. Местные органы власти также смогут инвестировать создание такой системы во всей Украине.

Я прошу поддержать данный законопроект и проголосовать за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу залишатися на трибуні, ми йдемо зараз по поправках, шановні колеги.

Поправка 1 народного депутата Юрія Левченка. Наполягаєте, ні? Так, наполягає. Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). "Свобода", округ №223, місто Київ. Вважаємо за доцільне в частині третій статті 4 після слів "вибув з володіння правовласника внаслідок" доповнити словами "правочину чи". Запропонована поправка унеможливить притягнення до відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки

дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, тих осіб, які не володіють транспортним засобом, який був відчужений на підставі того чи іншого правочину, але поки що залишився за ними зареєстрований. Тобто вони вже їм не володіють за фактом, але реєстрація за ними ще залишилася. Щоб не притягувати абсолютно невинних людей до відповідальності, прошу зал проголосувати за цю поправку.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, у нас сложилась ситуация, при которой граждане из-за коррупционной системы, которая была в МРЭО, и которая пока существует, но которую мы изменим, действительно, передавали свои автомобили зачастую по доверенности, хотя на самом деле это был факт продажи. Данный закон дает людям время установить тех лиц, кому они передали машины по доверенности, и в дальнейшем передать им право собственности на автомобили, а также проинформировать данных лиц, что они в дальнейшем будут платить штрафы за нарушение Правил дорожного движения. Другого пути, кроме как присылать информацию о нарушении Правил дорожного движения по адресу, на который зарегистрирован автомобиль, у нас нет. Поэтому прошу не поддерживать данную поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, поправка 1 до законопроекту №2562 народного депутата Левченка, який наполягає на врахуванні. Комітет проти цієї поправки. Будь ласка, визначайтеся голосуванням.

“За” — 117.

Не прийнято.

Поправка 2 народного депутата Бориса Івановича Тарасюка. Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Ця поправка стосується того, що у випадку, якщо зафіксували в автоматичному режимі порушення Правил дорожнього руху, може бути накладено будь-яке стягнення, в тому числі адміністративний арешт або громадські роботи. У зв’язку з тим, що відповідно до автоматичного режиму потрібно потім об’єктивно розбиратися, яке стягнення може бути застосовано, пропонується наша поправка про те, що якщо відбулося фіксація в автоматичному режимі, то стягнення може бути накладено тільки у вигляді штрафу, а адміністративний арешт і громадські роботи при цьому не застосовувати.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты! Уважаемый Иван Крулько, посмотрите внимательно дальнейшие поправки. Что касается автоматической видеофиксации, мы внесли возможность лишь штрафа, никаких административных работ и так далее. Поэтому в дальнейшем эти поправки других депутатов учтены. Ваша поправка учтена другими поправками. Остается для случаев автоматической видеофиксации только штраф, никаких других наказаний не предусматривается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. В дальнейших поправках текста законопроекта это учтено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте, Іване Івановичу? Наполягає.  
Поправка 2, автор Крулько. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Потому что в законопроекте указано, что будет лишь наказание в виде штрафа в случае автоматической видеофиксации.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 2 народного депутата Крулька відхилено комітетом. Є пропозиція автора її розглянути. Будь ласка.

“За” — 112.

Не прийнято.

Поправка 3 народних депутатів Веселової, Паламарчука, Мосійчука. Не наполягають.

Поправка 4 народного депутата Фурсіна. Не наполягає.

Поправка 7 народного депутата Паламарчука. Не наполягає? Наполягає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Миколо Петровичу. Народний депутат Паламарчук. Якщо не наполягаєте, я передаю слово Юрію Левченку. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Округ №223, місто Київ. Ця поправка стосується ліміту штрафних балів, який сьогодні вводится.

Намагаємося щось покращити в плані дорожнього руху, але це поки погіршує дисципліну на дорозі. Чому?

Тому що введення ліміту штрафних балів, такої певної індульгенції (якщо ти не набрав цього ліміту, то тобі нічого за це не буде), це не тільки не сприятиме запобіганню вчиненню правопорушень на дорогах, а й навпаки, стимулюватиме їх.

Наведу вам два приклади. Згідно з новими правилами, що пропонуються, водії можуть без будь-якого остраху п'ять разів, наприклад, на рік проїжджати на заборонений жест регулювальника або сім разів перевищувати швидкість, і їм за це нічого не буде, бо є певний ліміт штрафних балів, які поки ви не наберете, ніякого покарання не буде.

Відповідно, моя поправка пропонує виключити цей ліміт штрафних балів.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемый депутат Левченко, я прошу вас быть точным, когда вы называете цифры.

Разрешается, если брать превышение скорости, три раза снимать за каждое превышение по 50 баллов. Это обсуждалось на заседании комитета, и было две концепции: идти на то, чтобы применять баллы или нет.

Поясню еще раз. У нас, в Украине, огромное количество людей выезжает зачастую пару раз в месяц, и у них не такие большие доходы для оплаты штрафов.

Кстати, в этом законопроекте мы оставили штрафы только минимальных размеров и устранили такой важный конфликтный момент, как “вилку”. Теперь штраф будет только одного размера.

Так вот, это сделано для того, чтобы наши люди привыкли к системе видеофиксации. Будет огромное количество моментов, нюансов, когда эта система заработает на полную мощность, это займет полгода-год, тогда будем смотреть по ситуации. Пока я прошу эту систему оставить. Мы на заседании комитета это обсуждали детально и пришли к выводу, что такая система сейчас полезна для страны.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

Наполягаєте на поправці 7?

Прошу визначатися щодо поправки 7, яку не враховано і відхилено комітетом.

“За” — 84.

Не прийнято.

Далі, колеги.

Поправка 8 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Добродомова. Не наполягає.

Поправка 11 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 11 народного депутата Левченка. Наполягає. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Ця поправка стосується знову питання штрафних балів. Я просто хотів би все ж таки звернути увагу залу, особливо звернути увагу наших телеглядачів і радіослухачів, нашого українського народу на те, що зараз пропонується запровадити індульгенцію для порушників на дорозі. Тобто ви маєте право тепер, якщо законопроект у такому вигляді прийметься, певний час порушувати — і вам нічого за це не буде. За перевищення швидкості, за ігнорування вимог поліції, міліції і таке інше. Такі речі є неприпустимими. Ваші пояснення, пане доповідачу, щодо того, що це працює на найбільшій верстви населення, на мою думку, є абсолютно маніпулятивними, тому що вони, навпаки, працюватимуть на найбагатшій верстви населення, які більше всіх і порушують Правила дорожнього руху. Найбідніші українці сьогодні Правила дорожнього руху й так не порушують, тому що вони бояться, що їх зупинять. А це дає додаткові можливості різноманітним мажорам ще більше ігнорувати Правила дорожнього руху.

Прошу підтримати поправку.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты и уважаемые избиратели депутата Левченка и депутатов от партии “Свобода”! Мы как раз предложили сделать так, чтобы наши граждане, которые сейчас “потерпают” от экономического кризиса и которые столкнутся с системой автоматической видеофиксации, ранее не работающей в Украине, имели возможность привыкнуть к этой системе. И для того, чтобы они могли это сделать, мы и создали систему штрафных баллов. Такая система действует в ряде



европейских стран, это не украинское изобретение. Поэтому предлагаю депутату Левченко не настаивать на своих поправках по вопросам штрафных баллов, потому что Верховная Рада своим первым голосованием по вашему предложению показала, что их не поддерживает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Поправку 11 відхилено комітетом. Будь ласка.

“За” — 71.

Не підтримано.

Поправка 12. Не наполягає.

Поправка 13. Не наполягає.

Поправка 14. Не наполягають.

Поправка 15. Не наполягають.

Поправка 16. Не наполягає.

Поправка 18. Не наполягає.

Поправка 19. Не наполягає.

Поправка 20. Не наполягає.

Поправка 21 народного депутата Левченка. Не наполягає.

Поправка 22 народного депутата Діденка. Не наполягає.

Поправка 23 народного депутата Паламарчука. Наполягає.

Микола Петрович Паламарчук. Будь ласка.

*ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Щодо поправки 23. Штрафні бали вилучити, оскільки вони дають можливість тричі на рік безкарно вчинити правопорушення, у тому числі рухатися тротуарними чи пішохідними доріжками, проїжджати на заборонений сигнал світлофора або жест регулювальника, перевищувати швидкість руху, порушувати правила обгону і зустрічного роз’їзду.*

Причому, згідно із статистичними даними за 2014 рік основними причинами автопригод переважно були перевищення безпечної швидкості руху, майже 26 відсотків.

Тому наполягаю на цій поправці.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты! Я хочу еще раз сказать, что новый закон об изменениях Правил дорожного движения не ставит перед собой задачу драть три шкуры с наших граждан. Он ставит задачу приучить наших граждан, как это делается уже 30 лет в европейских странах, к автовидеофиксации. Дальше на основании данных статистики мы будем принимать решение. Но на сегодняшний момент на заседании комитета было принято решение оставить систему штрафных балов. Поэтому прошу не поддерживать поправку депутата Паламарчука.

“За” — 72.

Поправка не набрала необхідної кількості.

Народний депутат пропустив поправку 14. Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Цією поправкою я пропоную виправити дуже цікаву новацію, яка пропонується в цьому законопроекті. Пропонується викласти частину другу статті 33 КУпАП у такому вигляді: при накладенні стягнення враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують, обтяжують відповідальність. І тут додаток новий: крім випадків накладення стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, в тому числі зафіксовані в автоматичному режимі.

А чому таке несправедливе розділення? У певних випадках враховуються майновий стан особи правопорушника, ступінь його вини і таке інше, а у випадках порушень дорожнього руху, особливо зафіксованих у автоматичному режимі, не враховуються. Це абсолютно несправедлива норма, яка розділяє правопорушників

на два сорти. Всі мають бути рівними перед законом. Тому пропоную це “окрім” виключити.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты! Представляем себе ситуацию, при которой произошло нарушение Правил дорожного движения, превышение скорости людьми разных имущественных характеристик. В законопроекте предлагается, что если это делается беспристрастно фотофиксацией, то штраф будет одного размера. Если же составлен административный протокол по другому виду нарушения патрульными полицейскими и рассматривается судом, то судья во время рассмотрения может учесть, что это боец АТО, инвалид и так далее. Если же произошла фиксация нарушения правил фото-, видеокамерой, то мы не делаем разницы, это совершенно нормально, это опять-таки по-европейски. Ну, а если рассматривается дело в суде, то суд может учесть различные показания данного человека, его имущественное состояние, состояние здоровья и так далее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 14 відхилено комітетом.

“За” — 69.

Не знайшла підтримки дана поправка.

Поправка 24. Не наполягає.

Поправка 25. Не наполягає.

Поправка 26. Не наполягає.

Поправка 27. Не наполягає.

Поправка 28. Не наполягає.

Поправка 29. Не наполягає.

Поправка 30. Наполягає? Миколо Петровичу, будь ласка.

Паламарчук.

ПАЛАМАРЧУК М.П. У статті 122 в редакції проекту слово “п’ятсот” замінено на “двох тисяч п’ятсот”, залишивши діючий

мінімальний штраф за такий вид правопорушення. Пропоную врахувати цю поправку.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Простите, я не расслышал. Повторите, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Паламарчука.

ПАЛАМАРЧУК М.П. У статті 122 в редакції проекту слово “п’ятсот” замінено на “двох тисяч п’ятсот”, залишивши діючий мінімальний штраф за такий вид правопорушення. Пропоную врахувати цю поправку.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Понятно. Эта поправка касается вопроса штрафования за проезд с незаконными сигнальными маячками тех, кто не имеет на это права. В целом, концепция законопроекта предусматривает оставить только минимальные ставки штрафов. То есть, если было за превышение скорости 255–510 гривен, убирается “вилка”, остается только 255 гривен.

То же самое сделали по отношению к проездам с запрещающими знаками. На самом деле, по каждому такому случаю, если человек незаконно поставил себе знаки, должно быть расследование. Если еще были подделаны документы работниками милиции и ГАИ. Размер штрафа там вполне достаточный. Это не есть часто употребляемая статья. И поэтому мы ее подвели под одну “гребенку” по минимальной ставке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте? Наполагає. Будь ласка, на голосування поправка 30 народного депутата Паламарчука, яку відхилено комітетом.

“За” — 84.

Не знайшла підтримки.

Поправка 31. Не наполягає.

Поправка 32. Не наполягає.

Поправка 33 народного депутата Паламарчук. Не наполягає.

Поправка 34. Не наполягає.

Поправка 35. Не наполягаєте? Наполягає. Увімкніть мікрофон Паламарчука. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Я наполягаю на поправці 33: у статті 123 в редакції проекту примітку виключити.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Значит, эта поправка касается следующего: мы при автовидеофиксации не можем знать, кто находится за рулем автотранспортного средства. На сегодняшний день технологий, которые позволяли бы стопроцентно определить по фотовидеофиксации личность правонарушителя, не существует. Поэтому эта “примітка” необходима в законопроекте для того, чтобы этот закон работал как таковой.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, наполягаєте?

Колеги, автор поправки 35 наполягає. Потім буде ще голосування поправки 33.

Поправка 35, будь ласка, визначайтеся. Відхилено комітетом.

“За” — 82.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 33, ми її тут обговорили. Поправку 33 відхилено комітетом. Визначайтеся, шановні колеги народні депутати.

“За” — 75.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 37 народного депутата Паламарчука. Наполягає. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Внести зміни до статті 221 і виключити, залишивши по суті в чинній редакції.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, на заседании комитета рассматривалось фактически две концепции — концепция, которую предлагала команда реформаторов МВД, и концепция, которую предлагал депутат Паламарчук. Целый ряд поправок, которые предлагает депутат Паламарчук, вписываются в его концепцию, но таким образом это разрушало бы концепцию законопроекта, предложенного группой реформаторов МВД. Поэтому я прошу эту поправку не поддерживать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 37 не враховано комітетом. Будь ласка, визначайтесь.

“За” — 95.

Рішення не прийнято.

Поправка 38 народного депутата Левченка. Не наполягає.

Поправку 39 враховано.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, извините, у меня просьба возвратиться к поправке 37. К законопроекту 107 поправок, поэтому легко запутаться. Все-таки просьба поправку 37 народного депутата Паламарчука поддержать. Я прошу все фракции коалиции поддержать, она необходима для того, чтобы закон работал более точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 37 народних депутатів Паламарчука і Левченка. Є пропозиція комітету поправку 37 підтримати. Колеги, ставлю на голосування поправку 37. Позиція комітету — просять підтримати. Голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 218.

Майже (*Шум у залі*).

Колеги, я бачу... Займіть свої місця, будь ласка, підготувалися до голосування.

Мова йде про підтримку поправки 37 народного депутата Паламарчука і народного депутата Левченка. Комітет підтримує поправку.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Піддерживаем. Прошу проголосовать за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу підтримати. Готові голосувати? Поправка 37. Прошу підтримати. Ну що, голосуємо?

Голосуємо, колеги. Є прохання підтримати пропозицію комітету і автора.

“За” — 243.

Рішення прийнято.

Йдемо далі.

Поправка 38. Не наполягає.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 36 просять поставити на підтвердження. Слово надається доповідачу Антону Геращенко. Прошу прокоментувати пропозицію поставити на підтвердження поправку 36.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Просьба поставить на подтверждение поправку 36. Во время последних обсуждений в комитете решили, что эту поправку имеет смысл поддержать. Прошу фракции коалиции определиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я ставлю пропозицію депутата Олени Сотник на підтвердження. Хто підтримує пропозицію Олени Сотник про підтвердження поправки 36, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 199.

Пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 37 народного депутата Паламарчука.

Поправка 38 народного депутата Левченка. Наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 42 народного депутата Добродомова. Наполягає?

Товариство, дивіться, я проходжу по поправках, які є відхи-  
леними, а ви наполягаєте на тому редакційно.

Поправка 41 народного депутата Сотник.

Отже, поправка 41. Наполягають на тому, щоб її підтверди-  
ти. Є потреба вам для виступу, пані Олено?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Олени Сотник. 1 хвилина.

*СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатоман-  
датний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопо-  
міч”).* Шановні колеги, поправка 41 стосується розгляду питання  
вилучення водійських прав не поліцією, а судами.

Тому нам необхідно внести відповідні зміни — змінити  
пункт 3 статті 222 Кодексу України про адміністративні правопору-  
шення і виключити звідти статті: 106<sup>2</sup>, 122<sup>4</sup>, 122<sup>5</sup>, 124, частину  
четверту статей 127, 130, 132<sup>2</sup>, 133<sup>1</sup>, частину четверту статей 140,  
173, 173<sup>1</sup>, 173<sup>2</sup>, 174, частину третю статей 178, 18, частину другу  
статей 182, 185<sup>1</sup>, 185<sup>7</sup>, 185<sup>9</sup>, 190, 191, 195<sup>2</sup> і 195 ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд.

СОТНИК О.С. Колеги, я не просто так це зачитую, це для  
стенограми. Тому що це важлива редакційна поправка. Прошу  
підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Антон Геращенко. Будь ласка.



ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, я прошу поддержать поправку, внесенную Еленой Сотник, она нужна редакционно.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу сконцентруватися. Представник комітету просить підтримати поправку Олени Сотник, яка її виклала для стенограми через мікрофон. Отже, я прошу поправку, яку Олена Сотник озвучила у своєму виступі для стенограми, підтримати. І ставлю це на голосування. Прошу, шановні колеги, підтримати і проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 251.

Потенціал просто зашкалює.

Переходимо до наступної поправки 42, яку було відхилено. Добродомов наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 43 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 44 народного депутата Левченка. Наполягає. 1 хвилина для виступу. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, округ №223, місто Київ. Насамперед хочу звернутися і до президії, і до доповідача. Треба уважніше ставитися до поправок до законопроектів, тому що тут ми бачимо стрибки туди-сюди. Краще трохи призупинитися на 10 секунд, щоб людям дали можливість пояснити свої поправки, ніж провалювати важливі поправки.

Конкретно щодо поправки 44. У законопроекті пропонується, щоб для справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, не гарантувалося відкрите адміністративне судочинство, щоб не гарантувався відкритий процес. Це абсолютно неприпустимо, зокрема, це суперечить статті 268, відповідно до якої особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право на юридичну допомогу, збір і надання доказів.

Усі справи мають бути абсолютно відкритими, без якихось сортів справ, про що ми вже сьогодні говорили. Прошу, відповідно, цю норму прибрати і врахувати мою поправку.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, сама процедура рассмотрения административного дела, которое зафиксировано в автоматическом режиме, отличается от процедуры рассмотрения в суде. Поэтому мы в этом законопроекте предусмотрели возможность, когда составляется административный протокол по такому делу, направляется лицу, после чего гражданин может сам оспаривать в суде, если он с ним не согласен. Мы не можем по каждому поводу, которых могут быть сотни тысяч, вызывать всех граждан при составлении этого административного протокола. В суде вы можете оспорить, если вы с ним не согласны, но при этом каждый гражданин может увидеть на видеозаписи факт нарушения автомобилем, который относится к нему, того или иного Правила дорожного движения.

Прошу не поддерживать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ставиться на голосування пропозиція, поправка 44 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати, прошу визначитися. Будь ласка.

“За” — 113.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі.

Поправка 47 народного депутата Веселової. Чи наполягає?

Поправка 46. У мене зазначено, що її враховано частково. Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Паламарчука.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, ця поправка редакційна. І потрібно її врахувати не частково, а повністю. Треба статтю 258

залишити в чинній редакції, доповнити першу частину словами: “частинами першою–третьою статті 122 та частиною першої статті 123 цього Кодексу”. Якщо адміністративне правопорушення зафіксоване в автоматичному режимі, частину третю доповнити словами: “крім випадків вчинення адміністративних правопорушень, передбачених частинами першою–третьою статті 122 та частиною першою статті 123 цього Кодексу”. Прошу поставити на підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, это поправка была не согласована в комитете, потому что она разрушает общую концепцию законопроекта. Всегда законопроекты о внесении изменений в другие законы очень сложные. В них очень много деталей, нюансов. И любая несогласованная поправка может нарушить общую концепцию, не дать возможности закону нормально работать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Зараз я поставлю на голосування поправку 46. Але хочу депутатам нагадати: ми вже готові голосувати проект Закону “Про місцеві вибори”. І я дуже прошу, лише тоді, коли є принципова позиція, тоді ставити на голосування, бо інакше ми просто не дійдемо до цього законопроекту.

А зараз я ставлю на голосування поправку 46 народного депутата Паламарчука, яку відхилив комітет. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 111.

Рішення не прийнято.

Поправку 47 я вже називав.

Поправка 48 народних депутатів Продан і Левченка.

Юрію, я тільки попрошу, щоб потім не запитувати в мене, а чому ми не розглядали проекту Закону “Про місцеві вибори”. 1 хвилина. Юрій Левченко. Будь ласка

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. По-перше, шановний головуючий, я попросив би не маніпулювати проектом Закону “Про місцеві вибори”, ми його могли розглянути вже сьогодні вранці, я не розумію, чому ми не розглядали. А зараз ми приймаємо драконівській закон про дорожній рух, який по суті судитиме українців абсолютно в закритому режимі, скасовує презумпцію невинуватості. А ми хочемо швидко під сукном прийняти.

Ця моя поправка стосується того, що зараз пропонується вписати в цей законопроект норму про те, що протокол не складається в разі вчинення адміністративних правопорушень у сфері забезпечення дорожнього руху, в тому числі зафіксованих в автоматичному режимі. Але це абсолютно неприйнятно, тому що такі норми порушують основні принципи адміністративного судочинства. Звільнення посадових осіб органів внутрішніх справ від обов’язків складання протоколу, тобто документування факту правопорушення і надання їм можливостей такі справи закривати, та ще й за відсутністю осіб, які притягаються до відповідальності, призведе до свавілля відповідних осіб органів внутрішніх справ. Ви, що думаєте, якщо ви поставили там автоматизовану систему, то міліціонери нічого не придумують, яким чином хабарі вимагати? Так і надалі вимагатимуть. Зокрема, вимагати хабар за відкрите засідання, щоб...

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемый депутат Левченко! Уважаемые депутаты и уважаемый народ Украины! Введение видеофиксации предусматривает такую схему работы. Если автомобиль проехал на красный свет, это будет зафиксировано видеокамерой. Эта видеозапись будет выложена в Интернете, и лицу, на которое зарегистрирован автомобиль, будет прислано письмо, в котором будет указано, что его автомобиль нарушил Правила дорожного

движення. Далее. Будет устанавливаться, было ли данное лицо за рулем, либо это был другой человек, которому давалась машина. Он будет иметь возможность посмотреть видеозапись, как это все происходило. Если человек будет не согласен с письмом-уведомлением, то сможет это оспорить в суде. Так построена система в Европе. Прошу не поддерживать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто підтримує поправку 48 народних депутатів Продан і Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 100.

Рішення не прийнято.

Я ще раз звертаюся зі всією відповідальністю до депутатів, щоб ми змогли швидше пройти поправки. Наступний проект Закону “Про місцеві вибори”, який має бути в нас на голосуванні.

Поправка 50 народного депутата Паламарчука. Наполягає? Паламарчук наполягає. Будь ласка, 1 хвилина.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Не наполягаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам за розуміння. Сподіваюся, в інших буде так само.

Поправка 56 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Я називаю тільки відхилені. Піднімайте руку, говоріть. Поправка 55 народного депутата Івана Крулька. Інформую, в мене зазначено, що вона є підтриманою.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ Підтримана!

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене зазначено в документі, що її враховано.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ Поправку 55 підтримано?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Так в мене зазначено в документі, яким я володію. Перевірте, потім підійдете і скажете.

Поправка 56 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 58 народного депутата Геращенко. Не наполягає.

Поправка 59 народного депутата Крулька. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон Рибак.

*РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги, ви знаєте, поправку 58 я просив би, щоб підтримали, оскільки дана норма сьогодні не працює. Сьогодні працівники міліції просто зловживають, шукаючи цих двох понятих. Тому прошу підтримати і поставити на голосування дану поправку.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я также хотел бы поддержать данный вопрос, несмотря на то, что на заседании комитета она была “відхилена”. Уважаемые депутаты, мы хотим оставить возможность и то, что депутат Рыбак предлагает, чтобы все-таки два свидетеля могли зафиксировать возможность того, что водитель пьяный или же, так сказать, находится в другом состоянии.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, і автор поправки, і комітет підтримують дану поправку. Тому я дуже прошу сконцентруватися народних депутатів, зараз будемо голосувати за її підтримку. Отже, на голосування ставиться поправка 58 авторів Геращенко і Рибак. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати.

“За” —195.

Рішення не прийнято.

Поправка 59 народного депутата Крулька. Не наполягає.

Поправка 61 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 63 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 64 народного депутата Паламарчука.

Поправка 65 народних депутатів Веселової, Паламарчука.  
Не наполягають.

Поправка 66 народного депутата Левченка. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Законопроект у такому вигляді пропонує розглядати справи без участі особи та без урахування обставин, визначених статтею 280 кодексу. Такого не може бути, це абсолютно неприпустимо, оскільки це є порушенням прав, гарантованих Конституцією України та принципами адміністративного судочинства. Тому я прошу підтримати цю поправку. Я зараз публічно заявляю: щодо всіх інших своїх поправок я не вимагатиму ставити на підтвердження, тому що бачу, що є позиція коаліції — абсолютно наплювати на презумпцію невинуватості, прикриваючись якимись нібито європейськими новими... А насправді, в більшості країн Європейського Союзу є все ж таки судовий процес, а не автоматичне накладення штрафу. А ви пропонуєте спочатку штраф накладати невідомо на кого, а потім вже, щоб та людина подавала до суду невідомо коли. Тому цей законопроект у такому вигляді підтримувати не можна, але, щоб ви не прикривалися цим законопроектом в плані завалення проекту Закону “Про місцеві вибори”, на своїх подальших поправках я не наполягатиму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставиться на голосування поправка 66 авторів народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 112.

Рішення не прийнято.

Поправка 67 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 69 народного депутата Веселової. Наполягає.  
Увімкніть мікрофон Веселової. Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В. Прошу підтримати поправку 69, бо в ній зазначено повніший перелік даних, які мають міститися в постанові по справі про адміністративні порушення, що забезпечить захист прав людини.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Прошу поддержать данную поправку, хоть на заседании комитета она и была отклонена, но она уточняет возможности составления административного протокола и позитивно повлияет на точность рассмотрения административных дел.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ставиться на голосування поправка 69 народного депутата Веселової. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 206.

Шановні колеги, я бачу однакостійність у цьому питанні. А давайте ми повернемося і, можливо, в нас є потенціал для вирішення цього питання.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Это важная поправка, я прошу поддержать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко просить нас підтримати.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я ставлю на голосування пропозицію про повернення до поправки 69. Хто підтримує пропозицію



повернутися до неї, прошу проголосувати. Прошу бути уважними, голосуємо за повернення.

Будь ласка.

“За” — 224.

Це просто не встигли.

Я прошу Найєма зайняти своє місце. І я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до поправки 69.

Будь ласка, голосуємо: повернення поправки 69.

Прошу взяти участь у голосуванні і підтримати. Голосуємо.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Тепер прошу підтримати поправку 69 народного депутата Веселової.

Будь ласка, голосуємо відповідально гуртом.

“За” — 249.

Рішення прийнято. Вітаю.

Поправка 70 народного депутата Паламарчука. Наполягає.

Паламарчук, 1 хвилина. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, крім даних, визначених частиною другою цієї статті, повинна мати інші відомості. Треба статтю 283 залишити в чинній редакції, доповнити словами після частини другої новою частиною такого змісту: “Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, крім даних, визначених частиною другою цієї статті, повинна містити дані про дату, час і місце вчинення адміністративного правопорушення, дані про транспортний засіб, який зафіксований у момент вчинення правопорушення (марку, модель, номерний знак); дані про технічний засіб, яким здійснено фото- і/або відеозапис, та дату останньої перевірки цього засобу; адресу веб-сайту, на якому особа може ознайомитися із зображенням чи відеозаписом транспортного засобу у момент вчинення

адміністративного правопорушення; роздрукувати копії запиту та заочної постанови, а також отримати ідентифікатор для доступу до зазначеної інформації; розмір штрафу та порядок його сплати. До постанови додається фотознімок транспортного засобу із зображенням його...”

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, будь ласка, завершуйте. Зачекайте, Антоне Юрійовичу, нехай завершить доповідач.

ПАЛАМАРЧУК М.П. “...номерного знаку, зроблений в автоматичному режимі у момент вчинення адміністративного правопорушення”.

У зв’язку з цим наполягаю на підтвердженні цієї статті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Антоне.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, в существующей редакции законопроекта учтены все моменты, о которых говорил депутат Паламарчук. Его предложение как бы меняет общую концепцию, поэтому мы его не учитывали. Прошу не поддерживать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне, назвіть, будь ласка, номер поправки. Поправка 70.

Отже, зараз ставиться на голосування поправка 70 народного депутата Паламарчука. Прошу проголосувати, хто підтримує дану поправку. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 72 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 73 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 74 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 75 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 76 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 77 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 78 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 79 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 80 народного депутата Крулька. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон. 1 хвилина.

КРУЛЬКО І.І. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Я прошу дуже уважно поставитися до цієї поправки. Мова йде про момент набрання чинності постанови про позбавлення особи керування транспортним засобом. Відповідно до того рішення, яке прийняв комітет зразу після того, як проект постанови буде прийнятий, особу позбавляють права керування транспортним засобом.

Я пропоную, щоб цей проект постанови набрав чинності після того, як сплине строк на оскарження цієї постанови. Чому це дуже важливо? Це важливо у зв'язку з тим, що особа має право на апеляцію. Я вам нагадаю, скільки людей в Україні були позбавлені права керування транспортним засобом під час Майдану. І це все відбувалося у закритому режимі, без залучення таких осіб до судового процесу, приймалися незаконні рішення.

І більше того, в усіх судових справах рішення суду, яке прийнято по першій інстанції, набирає чинності тільки після апеляційного оскарження.

Я хочу сказати, що від її прийняття чи неприйняття буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідальна, можливо, поправка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, данная поправка Крулько не отмечает того факта, что предлагается принимать судом решение лишать права вождения в тех случаях, когда все

это было зафиксировано в автоматическом режиме. То есть это происходит тогда, когда не касается дела разбирательства в суде. Любой гражданин может оспорить любое решение правоохранительного органа или...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ставиться на голосування поправка 82 народного депутата Крулька. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” —148

Рішення не прийнято.

Поправка 83 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 84 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 86 народного депутата Крулька. Не наполягає.

Поправка 87 народного депутата Левченка. Не наполягає.

Поправка 88 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 89 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 90 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 91 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 92 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 93 народного депутата Паламарчука. Не наполягає.

Поправка 95 народного депутата Веселової Не наполягає.

Поправка 96 народного депутата Крулька. Не наполягає.

Поправка 97 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 98 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 99 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 100 народного депутата Добродомова. Не наполягає.

Поправка 101 народного депутата Паламарчука.  
Не наполягає.

Поправка 102 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 103 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 105 народного депутата Веселової. На якій наполягаєте?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ На поправці 102.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На поправці 102 Веселова наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ВЕСЕЛОВА Н.В. Прошу підтримати поправку 102, яка пов'язана з поправкою 41, яку ми вже підтримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Антоне Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемые депутаты, я прошу поддержать поправку 101 депутата Паламарчук. Это тот случай, когда она усиливает этот законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я уточню, поправку 102, а не 101. Шановний доповідачу, пильнуйте. Шановні колеги, і комітет просить підтримати, вона доповнює вже прийняту поправку. Я прошу сконцентруватися, зайняти робочі місця, зараз буде важливе голосування, інакше в нас буде спотворене тіло самого закону. Я прошу від дебатів перейти до робочих місць і проголосувати. Шановні колеги, прошу уваги. Ставиться на голосування поправка 102 народного депутата Веселової. Прошу проголосувати і підтримати. Шановні колеги, голосуємо організовано і відповідально.

Будь ласка.

“За” — 235.

Поправку прийнято. Вітаю авторів.

Поправка 103 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 105 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 107 народного депутата Паламарчука.  
Не наполягає.

Поправка 109 народного депутата Паламарчука.  
Не наполягає.

Шановні колеги, вітаю, ми пройшли всі поправки згідно з Регламентом...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу заспокоїтися! Шановні колеги, зараз дуже визначальна мить. Колеги, я прошу заспокоїтися! Ми зараз маємо розглянути в другому читанні і в цілому законопроект №2562 і відразу переходимо до розгляду питання про місцеві вибори.

ПАРУБІЙ А.В. Комітет просить поправку 80 поставити на підтвердження. І це солідарна позиція всіх фракцій. І тому я ще раз поставлю на голосування поправку 80 народного депутата Івана Крулька. Не агітуйте мене, а йдіть на робочі місця і голосуйте. Я прошу, колеги, сконцентруватися, це спільна позиція Геращенко і всіх фракцій. Я прошу підтримати поправку 80 народного депутата Крулька. Прошу голосувати. Будь ласка, прошу підтримати. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо, колеги. Є прохання підтримати дану поправку. Прошу голосувати.

“За”— 270.

Враховано.

ПАРУБІЙ А.В. Поправку 80 враховано. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займіть, будь ласка, свої місця і заспокойтеся, давайте на півтону тихіше!

Заключне слово Згуладзе. Будь ласка.

Есть необходимость? Пожалуйста, Эка Згуладзе.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е., *перший заступник міністра внутрішніх справ України*. Многие депутаты подходили с одним и тем же вопросом. Я понимаю, что в этой нумерации сложно отследить суть. Хочу подтвердить для стенограммы, что все случаи изъятия прав происходят только через суд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, підтвердження ми отримали, прошу зайняти свої місця. Вношу на голосування в другому читанні та в цілому проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення врегулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху” ([№2562](#)), (друге читання). Колеги, підготувалися для голосування в другому читанні та в цілому і відразу переходимо до виборчого законодавства. Друзі, законопроект №2562 в другому читанні та в цілому, прошу голосувати

“За” — 267.

Закон прийнято.

---

Шановні колеги, користуючись своїм правом, продовжую засідання на 15 хвилини, але в мене є пропозиція.

Зараз розпочати розгляд питання про місцеві вибори і, поки ми не завершимо його розгляду, не закривати засідання. Домовилися?

Прошу підтримати пропозицію щодо закриття засідання після розгляду питання про місцеві вибори. Приймається?

Колеги, мені треба для цього 226 голосів. Прошу підтримати.

Я продовжую засідання на 15 хвилин.

Під час розгляду питання не можна закривати засідання.

Будь ласка, прошу підтримати. І розпочинаємо розгляд проекту Закону “Про місцеві вибори”.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Займайте свої місця, в мене є велике прохання: якщо можна на півтону нижче, щоб ми створили спокійну робочу атмосферу.

Розглядається проект Закону “Про місцеві вибори” ([№2831-3](#)) в другому читанні.

Доповідає голова комітету профільного Руслан Петрович Князевич. Сконцентруйтеся. Є пропозиції?

Будь ласка.

*КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прошу не обмежувати мене в часі для виступу. Якщо у мене буде нагода вкласти в той час, який визначено, то я, безумовно, намагатимуся вкласти, але боюся, що мені треба буде обов’язково для стенограми озвучувати все, до слова, з приводу тих домовленостей, які досягнуті, і також з приводу тих поправок, які були попередньо враховані комітетом. Давайте я розпочну, а там будемо бачити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 хвилин відповідно до Регламенту.



КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Шановні депутати! За дорученням Верховної Ради України від 18 червня 2015 року Комітет з правової політики та правосуддя розглянув на своїх трьох засіданнях, які відбувалися відповідно 1–2 липня і сьогодні, 14 липня, всі зауваження і пропозиції, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону “Про місцеві вибори” (№2831–3), поданого народним депутатом України Денисенком та іншими та прийнятого за основу українським парламентом.

За результатами розгляду пропозицій та поправок, яких було подано 1 тисячу 548 від 65 народних депутатів України, а саме народні депутати виступили суб'єктами права законодавчої ініціативи, комітет прийняв рішення при підготовці проекту закону до другого читання врахувати в його тексті такі концептуальні ідеї і пропозиції, висловлені народними депутатами України.

Я зараз хотів би визначити для стенограми ті пропозиції, про які йдеться.

Встановленням законом кількості депутатів місцевих рад в залежності від кількості виборців відповідно адміністративно-територіальній одиниці. Якщо визначена кількість депутатів районної ради буде меншою, ніж кількість сільських, селищних, міських (міст районного значення) рад на території відповідного району, загальний склад цієї районної ради дорівнюватиме кількості відповідних рад. Кількість територіальних виборчих округів у багатомандатному окрузі має дорівнювати загальному складу відповідної ради. Політична партія приймає рішення про участь її місцевих організацій у місцевих виборах. Зазначені рішення є обов'язковими для місцевих організацій, партій, зокрема відповідні рішення додаються місцевими організаціями до документів при реєстрації кандидатів і в інших випадках.

Погодження центральним керівним органом партій рішень місцевих організацій партій про висування кандидатів на місцевих виборах. Закріплення кандидатів у депутати, висунених місцевими

організаціями партій у багатомандатному окрузі, за територіально виборчими округами. Закріплення за територіальними виборчими округами не більше одного кандидата в депутати. Обов'язкове включення від місцевих організацій політичних партій, про утворення депутатських фракцій яких оголошено на першій черговій сесії Верховної Ради України поточного скликання, до складу територіальної виборчої комісії по дві кандидатури, а до складу дільничної виборчої комісії — по одній кандидатурі.

Визначення черговості кандидатів у депутати у виборчому списку місцевої організації партії за результатами голосування в порядку зменшення відсотку голосів виборців, поданих за відповідну місцеву організацію по відношенню до загальної кількості виборців, які проголосували за всі місцеві організації партій у відповідному територіальному виборчому окрузі. Формування на паритетних засадах нового складу дільничних виборчих комісій у разі проведення повторного голосування на виборах міських голів за поданням кандидатів, які будуть включені до виборчого бюлетеня для повторного голосування.

Узгодження термінології проекту закону з положеннями Закону України “Про добровільне об'єднання територіальних громад”. Засвідчення документів місцевих організацій партій печаткою цієї місцевої організації, або печаткою організації партії вищого рівня.

Узгодження положень проекту закону з нормами Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”. Скріплення подання, які вносить до Центральної виборчої комісії кандидатур до складу ТВК, також печаткою політичної партії. Це різні речі.

Запровадження умов гендерного збалансованого представництва на виборних посадах шляхом доповнення проекту закону положенням про внесення змін до Закону “Про політичні партії в Україні” в частині встановлення квот, що визначають

мінімальний рівень представництва жінок і чоловіків у виборчому списку кандидатів у депутати на місцевих виборах.

З метою забезпечення реалізації запропонованих проектом закону гарантій відкритості виборчого процесу місцевих виборів, зокрема наділення Центральної виборчої комісії повноваженнями щодо вдосконалення та оприлюднення інформації щодо зареєстрованих кандидатів на місцевих виборах, прийняття рішень територіальними виборчими комісіями про скасування реєстрації кандидатів відомостей про підсумки голосування та результатів виборів, передбачено визначити порядок передачі зазначених відомостей територіальними виборчими комісіями Центральній виборчій комісії через органи ведення Державного реєстру виборців.

Зважаючи на великі обсяги інформації про зареєстрованих кандидатів до всіх органів місцевого самоврядування та неможливості належного оброблення, пропонується передбачити передавання до Центральної виборчої комісії відомостей про реєстрацію кандидатів у багатомандатних округах, включених до виборчих списків місцевих організацій, кандидатів на посади міських голів та підсумки голосування відповідних виборів. При цьому передбачається інформування Центральної виборчої комісії про результати до всіх органів місцевого самоврядування на своєму веб-сайті.

Встановлено, що відомості, що передаються до Центральної виборчої комісії через інформаційні системи, засоби електронного зв'язку є інформацією, що не має юридичного значення.

З метою забезпечення належної реалізації повноважень ЦВК щодо формування складу обласних, районних, крім Автономної Республіки Крим, міських, міст обласного значення, міст Києва і Севастополя, районних у містах і Севастополі територіальних виборчих комісій, а також відповідних територіальних виборчих комісій нижчого рівня, збільшено строк формування відповідних комісій з одночасним збереженням строку початку висування та

реєстрації кандидатів. Просто ЦВК попросило не три дні, а п'ять днів для того, щоб вони могли сформувати всі ТВК по Україні, а це більше ніж тисяча ТВК. Я думаю, що такого роду пропозиція обов'язково повинна бути підтримана.

Вдосконалено процедуру утворення одномандатних територіальних виборчих округів. Зокрема, конкретизовано порядок визначення Центральної виборчої комісії в кількості одномандатних територіальних виборчих округів, які мають бути утворені відповідними територіальними виборчими комісіями.

У зв'язку із збільшенням строків формування окремих територіальних виборчих комісій гармонізовано строки утворення одномандатних територіальних виборчих округів.

Передбачено, що при утворенні територіальних виборчих округів на виборах обласних рад слід враховувати, що в складі обласної ради кількісне представництво від міста, району не може перевищувати 20 відсотків від загального складу відповідної ради.

Удосконалено процедуру утворення і формування виборчих комісій та дострокового припинення їх повноважень окремих членів виборчих комісій. А саме визначено, що рішення про відхилення кандидатур до складу виборчої комісії не приймається, враховуючи стислі строки. Разом з тим запроваджено механізми повідомлення про члена виборчої комісії, який має достроково припинити свої повноваження, місцевій організації партії, за поданням якої його включено до складу комісії.

Встановлено пріоритетне право суб'єкта внесення кандидатур до складу ТВК, будь-якої виборчої комісії на заміну члена виборчої комісії при наявності інших підстав дострокового припинення повноважень зазначеного члена комісії. Мова йде про те, що якщо член комісії не хоче працювати або є підстави дострокового припинення його повноважень, щоб політична партія могла автоматично відповідно внести подання на заміну і не втратити представництво в складі цієї ТВК.

Якщо такі подання до комісії вищого рівня, яка сформувала відповідну комісію, надходять одночасно, пріоритетне право для розгляду має саме подання партії про заміну члена комісії, а не припинення повноважень. І відповідно вакантна посада від політичної партії.

Виключена необхідність повідомлення суб'єктів внесення кандидатур до складу виборчої комісії про дострокове припинення повноважень члена комісії з підстав, що ініційовані суб'єктом внесення відповідної кандидатури. У зв'язку з таким механізмом механізм інший просто не має сенсу.

Удосконалений механізм реалізації здійснення права голосу виборцями, включеними до списків виборців на спеціальних виборчих ділянках, виходячи із зареєстрованого місця проживання. Мова йде про те, що на спеціалізованих ділянках надалі на місцевих виборах будуть мати право голосу тільки ті виборці, які належать до відповідного територіального виборчого округу, а не будь-які виборці з України, щоб відповідно не впливати на результати виборів у відповідному територіальному виборчому окрузі.

Запроваджено механізм інформування центральними органами виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері реєстрації і легалізації об'єднань громадян, не пізніше як за 60 днів до дня голосування Центральної виборчої комісії, повідомляти ЦВК щодо зареєстрованих місцевих організацій і партій із зазначенням керівників таких партій, місцевих організацій, а також дат реєстрацій відповідних партій і зміни назв ними.

Вдосконалено положення законопроекту щодо грошової застави. Зокрема, встановлено, що розмір грошової застави визначається не пізніше як за 57 днів до дня голосування на підставі відомостей державного реєстру виборців станом на перше число місяця призначення чергових, позачергових або перших місцевих виборів окремо для кандидата на посаду міського голови та для виборчого списку кандидатів у багатомандатному окрузі. Щоб не було двочитань, бо багато хто почитав, що йде мова про те, що

партія повинна внести заставу відповідно до тієї кількості зареєстрованих нею за територіальними округами кандидатів. Ні, вона повинна один раз як партія під час реєстрації вносити заставу на відповідний рахунок територіальної виборчої комісії.

Встановлено, що інформація з поданою кандидатурою про його реєстрацію і декларація оприлюднюються територіальною виборчою комісією у встановлений нею спосіб, для того щоб виборці могли дізнатися про цю інформацію.

Враховуючи вимогу Закону України “Про місцеве самоврядування України” щодо повноважень місцевої ради встановлено, що в разі, якщо після закінчення строку реєстрації кандидатів залишився один виборчий список місцевої організації, який містить кандидатів у депутати відповідної ради у кількості менше ніж дві третини її складу, або якщо за результатами виборів обрано менше двох третин складу ради, відповідні вибори визнаються такими, що не відбулися.

У зв’язку з існуванням обмеження щодо неможливості реєстрації представником уповноваженої особи місцевої організації партії і довіреною особою кандидата особи, яка має судимість за вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину, злочину проти виборчих прав чи корупційного злочину, що не погашено або не знято, перелік інформації, яка подається до територіальної виборчої комісії для реєстрації відповідних осіб доповнюється зазначеними відомостями відповідно до чинного законодавства.

Встановлено право представника місцевої організації і партії ознайомлювати з документами, на підставі яких приймалось рішення у виборчій комісії, виключення обов’язку відповідних комісій забезпечити надання відповідних копій.

Встановлено, що кошти на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, не обмежуйте. Доповідайте.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Я намагатимуся швидше говорити. Встановлено, що кошти на підготовку і проведення місцевих виборів перераховуються територіальним виборчим комісіям невідкладно після затвердження єдиного кошторису доходів і видатків на підготовку і проведення відповідних місцевих виборів з метою оптимізації відповідного процесу з набуття повноважень відповідних територіальними виборчими комісіями.

Вдосконалено вимогу до тексту виборчого бюлетеня, а саме визначено, що в бюлетені для голосування в територіальному виборчому окрузі зазначається порядковий номер, повна назва відповідної місцевої організації, а також у дужках прізвище, ім'я та по батькові першого кандидата в списку кандидатів, висунутих цією партією у відповідному багатомандатному виборчому окрузі, а також через тире прізвище, ім'я та по батькові кандидата у депутати, закріпленого за відповідним територіальним виборчим округом. Тут є прохання, щоб назва партії була виокремлена яскравішим шрифтом, ніж прізвища відповідних кандидатів. Більшим, жирнішим, яскравішим. Це побажання вже Центральної виборчої комісії, яка відповідно до цих норм буде затверджувати форму і текст бюлетеня.

Перелік відомостей, які зазначаються у виборчому бюлетені для голосування в єдиному одномандатному окрузі (мова йде про село і селище), в одномандатному окрузі доповнено позицією "посада". Враховуючи запропоновані зміни до тексту виборчого бюлетеня для голосування в територіальному виборчому окрузі та з метою недопущення умисного псування виборчих бюлетенів пропонується виключити слова "вибув кандидат", залишити тільки "вибула політична партія".

Виключена необхідність інформування територіальної виборчої комісії перед початком голосування Центральної виборчої комісії про кількість виборців, внесених до виборчого списку на момент початку і закінчення голосування, зважаючи на те, що в законопроекті ми вилучили право і можливість внесення змін

до списку виборців у день голосування. Тобто не буде що голосувати. За два дні до виборів вони повинні остаточну цифру щодо внесення змін до списків подати до Центральної виборчої комісії.

Визначено, що список виборців для чергових виборів місцевих надається до виборчої документації по виборах депутатів Верховної Ради АРК, обласних рад, Київської, Севастопольської міських рад, а в разі проведення інших видів виборів — до територіальної виборчої комісії з відповідних виборів, зважаючи на використання на виборчій ділянці єдиного списку виборців.

Усунуто необхідність внесення до протоколів про підсумки голосування та результати виборів дублюючих відомостей про загальну кількість виборців, включених до виборчого списку, саме зважаючи на те, що ми не даємо можливості вносити... Ну, ще політичні речі є. Визначено, що в останні шість місяців повноважень депутатів сільських, селищних рад проміжні вибори, за рішенням відповідної ради, не проводяться. Виключено повноваження виборчої комісії, яка розглядає скаргу, самостійно витребувати оригінали письмових доказів.

Водночас прийняття проекту Закону “Про місцеві вибори” в новій редакції та з новою назвою потребує внесення змін до Бюджетного кодексу України, який містить посилання на конкретне положення старого Закону “Про вибори депутатів АРК, міських рад та сільських, селищних, міських голів”. Тому пропонується внести зміни до Бюджетного кодексу, які усунуть законодавчу неузгодженість та дадуть змогу профінансувати проведення місцевих виборів, виборчий процес яких має розпочатися вже на початку вересня цього року.

Крім того, комітет дійшов згоди про необхідність врахування техніко-юридичних поправок, у тому числі щодо вдосконалення термінології проекту закону. Зокрема, щодо назв територіальних округів, об'єднання територіальних громад, утворення територіальних виборчих округів у межах району, визначення кількості територіальних округів щодо рівня складу відповідної ради, порядку проведення першого засідання виборчої комісії, вимог щодо



обов'язкового знання державної мови секретарем виборчої комісії, також виготовлення запрошень органами ведення Державного реєстру виборців.

Крім того, шановні колеги, зазначаю інформацію про те, що, за відповідним рішенням Ради коаліції, комітет врахував цілу низку так званих політичних поправок, які пам'ятаєте, довготривалий час дискутувалися між різними політичними партіями. Зокрема, в результаті домовленості комітет підтримав пропозицію щодо вилучення з переліку суб'єктів виборчого процесу виборчих блоків.

Також шляхом консенсусу пропозицій політичних партій домовлено щодо закріплення за так званою закритою частиною виборчого списку по одному лідеру цього виборчого списку.

Право висування на виборах мають партії, які зареєстровані не пізніше як за 365 днів до дня виборів та змінили назву не пізніше ніж за 180 днів до дня виборів.

У перехідних положеннях до законопроекту передбачено і домовлено наступну редакцію, а саме, пункт 4 розділу XIV "Прикінцеві та перехідні положення" проекту закону замінити пунктом 5 в такій редакції: "Чергові місцеві вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатів Севастопольської міської ради, депутатів районних у містах, міських, селищних, сільських рад та міських селищних, сільських голів на території Автономної Республіки Крим, а також депутатів обласних рад, окремих районних, районних у містах, міських, селищних, сільських рад і міських, селищних, сільських голів та рад об'єднаних громад на території Донецької, Луганської областей, призначені на 25 жовтня 2015 року, не проводяться у зв'язку зі здійсненням Російською Федерацією тимчасової окупації, збройною агресією проти України та неможливістю забезпечення дотримання стандартів проведення виборів Організації з безпеки та співробітництва в Європі.

Перелік адміністративно-територіальних одиниць, у яких не проводяться чергові місцеві вибори, призначені на 25 жовтня

2015 року, визначається Верховною Радою України постановою про призначення відповідних чергових місцевих виборів”.

Крім того, домовлено і прийнято рішення комітетом про те, що порядок використання політичної реклами на місцевих виборах буде встановлено окремим законом.

І нарешті, комітетом підтримана пропозиція Ради коаліції про те, щоб застосувати в цьому законі так званий механізм відкликання депутатів. Про що йдеться? Мова йде про те, що в чинному Законі “Про статус депутатів місцевих рад” є механізм відкликання депутатів місцевих рад. На превеликий жаль, це мертвий механізм. Тобто здійснення і забезпечення прав виборців на відкликання свого депутата унеможливорюються цілою низкою процедурних перепон, які, на жаль, активно, шляхом зловживання правом використовується певними суб’єктами надання дозволів на, скажімо, видачу підписних листів, проведення зборів громадян тощо. Зважаючи на це, передбачено внести зміни до Закону “Про статус депутатів місцевих рад” та передбачити дострокове припинення повноважень за рішенням вищого керівного органу політичної партії, обраного за виборчим списком депутатів місцевої ради за народною ініціативою внаслідок збирання ініціативною групою підписів за таку пропозицію в кількості: в багатомандатному окрузі — більше виборчої квоти, в одномандатному — більше половини кількості виборців, які взяли участь у відповідних місцевих виборах у відповідному одномандатному виборчому окрузі. Якщо відповідний кандидат у депутати був висунутий місцевою організацією партії, рішення про відкликання депутата за народної ініціативи приймається з’їздом відповідної партії. ТВК, отримавши рішення відповідного з’їзду щодо такого депутата і стосовно депутата, який обирався шляхом самовисування, має прийняти рішення про заміщення депутата або проведення виборів.

Такий механізм застосовується також і по відношенню до сільських, селищних, міських голів. І цей механізм передбачає, що такі підписи передаватимуться до територіальної виборчої

комісії, яка має встановити достовірність таких підписів, передати відповідне рішення про встановлення достовірності таких підписів з'їзду партії, який має право відповідно до Закону “Про політичні партії в Україні” в порядку, визначеному статутом, на своєму з'їзді прийняти відповідне рішення і передати його разом з протоколом до ТВК, яка надалі має право визнати таким, що обраний, наступного в черговості депутата або призначити замість цього депутата проміжні вибори”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Петровичу.

Шановні колеги! Я зараз матиму міжнародну телефонну розмову високого рівня. Я передаю ведення сесії Першому заступнику Голови Верховної Ради. Думаю, що, можливо, ще встигну повернутися до голосування. Але я хотів би, щоб ми це рішення прийняли. Це запланована телефонна розмова надзвичайно високого рівня, і я маю її провести.

Будь ласка, Андрію Володимировичу, ведіть засідання далі.

ПАРУБІЙ А.В. Дякую. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо голосувати? Шановні колеги, є пропозиція, внесена народними депутатами України, голосувати за рішенням комітету цей законопроект.

Юрій Луценко. 1 хвилина (*Шум у залі*).

Борислав Береза. Будь ласка. 1 хвилина.

Я передаю ведення засідання Першому заступнику Голови Верховної Ради.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець)*. Господа, я хотів би звернутися до вас по такому вопросу. Сейчас вы будете голосовать за проект Закона “О местных выборах”, и вполне

возможно, что на ближайшие два года вы выпишете будущее страны. Украина будет благодарна вам, если вы, действительно, проголосуете за этот законопроект, потому что Украина ждет его. И я думаю, что сейчас идет кардинальная смена возможностей.

Но в этом проекте закона прописали странную вещь. 365 дней партии, и только такие партии могут участвовать. Все партии, которым менее 365 дней или если переименовались менее чем полгода назад, не могут участвовать в выборах. Господа, это говорит о том, что Партия регионов может участвовать, Компартия может участвовать, а другие партии не могут. Вам не кажется, что это несколько... По-моему, это лицемерие и предательство. Я считаю, что эту поправку надо подтвердить, согласны ли вы с тем, чтобы партии, которым менее чем 365 дней и переименовались 185 дней назад, принимали участие в выборах.

Спасибо.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте ми по 1 хвилині надамо на виступи від фракцій для того, щоб вони могли висловити свою позицію. Шановні колеги, ще раз кажу.

Ми маємо 1 тисячу 548 правок. Нам необхідно, щоб фракції могли сказати про свою позицію. І після того я буду пропонувати за пропозицію фракції голосувати.

Я прошу, "Блок Петра Порошенка". Юрій Луценко.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний головуючий! Шановні колеги! Ми хочемо сьогодні зробити все для прийняття цього закону. Ми обіцяли країні нові правила виборів з відкритими списками, ми обіцяли новий закон.

“Блок Петра Порошенка” не наполягає на будь-яких обмеженнях щодо реєстрації і перейменування партій. Ми сильна партія, яку підтримують мільйони виборців. Ми готові до чесної конкуренції.

Ми вважаємо за можливе записати, що беруть участь у виборах усі партії, які були зареєстровані і перейменовані на момент опублікування даного закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. “Народний фронт”, Максим Бурбак.

*БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одно-мандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”).* Шановний головуючий! Шановні депутати! Фракція “Народний фронт” також підтримує наших колег по коаліції з “Блоку Петра Порошенка” і теж не наполягає на цій поправці. Ми впевнені в своїх силах і знаємо, що не треба ставити перепон новим партіям, тому що європейська практика доводить, щоб різні партії мали право брати участь у виборах. Тому ми не наполягаємо на цій поправці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз від фракції Радикальної партії, Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України, зараз буде історичне голосування в парламенті, коли ми, нарешті, змінимо виборчу систему Януковича, завдяки якій вони фальсифікували вибори, завдяки якій вони за рахунок адмінресурсу, підкупі отримали більшість у радах. Тому це історичний закон. Безумовно, ми з колегами із “Самопомочі”, з інших фракцій наполягали на значному поліпшенні цього законопроекту, багато

в чому нас почули, багато в чому — ні, але новий закон все одно кращий, ніж та виборча система, яка чинна зараз.

Я від імені фракції хочу сказати, що обмеження терміном в рік про реєстрацію партій пропонувалося для того, щоб не змогла банда Януковича брати участі у виборах, але, на жаль, це обмеження не стосується банди Януковича, а під це обмеження підпадають демократичні партії. Тому ми пропонуємо вилучити це обмеження щодо терміну реєстрації партії, і голосувати закон у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від “Батьківщини” Соболев. Я перепрошую за збиття послідовності. Сергій Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, наша фракція зробила все можливе для того, щоб у країні був новий виборчий закон, для того, щоб в історію увійшла практика, коли кандидатів у мери, кандидатів у депутати знімають з виборів. Щоб вже в страшну історію пішла практика, коли за дзвінком з Адміністрації Президента Януковича створювали паралельні партійні структури і взагалі не давали можливості партіям брати участі в цілому ряді областей.

Тому наша фракція підтримує цей законопроект у тій компромісній редакції, на якій зійшлася абсолютна більшість фракцій. Ми готові проголосувати з тими поправками, які зараз озвучені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Від “Самопоміч” Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні панове депутати! Цей законопроект є напівкроком, напівмірою. І ми всі це розуміємо. Але цей законопроект точно є кращим за попередній. Він розпочинає еру пропорційності у виборах, політичної відповідальності за людей, яких ми як політичні партії ведемо до влади. І це дуже важливо. Але це ще не все, шановні колеги. Як ви зауважили, політичну рекламу згідно з цим законопроектом регулюватиме окремий закон про політичну рекламу. І ми ще повинні попрацювати, щоб цього року наші міста і села під час війни не заповонила безглузда політична реклама по радіо і телебаченню, яка відмиває “чорні” гроші і переводить у “білі”. Тому ще будемо працювати.

Фракція “Об’єднання “Самопоміч” підтримує цей законопроект і буде голосувати. Це тільки початок. Будемо разом працювати далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від “Опозиційного блоку” Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые граждане, действительно, сейчас наступил исторический момент. К сожалению, этот исторический момент ничем не отличается от тех исторических моментов, которые предваряли очередные либо внеочередные выборы. Перед выборами в нарушение выводов Венецианской комиссии опять меняют избирательное законодательство. Когда нам это выгодно, мы ссылаемся на эти выводы Венецианской комиссии и кричим о том, что это общеевропейская практика. Когда нам это не выгодно, мы просто об этом умалчиваем. В выводах Венецианской комиссии говорится о том, что выборы должны проводиться согласно законодательству, которое изменяется перед выборами, только аж на следующие выборы.

Что касается сути этого законопроекта, то хотелось бы отметить то, что, к сожалению, опять беспрецедентный случай, когда около миллиона наших украинских граждан — внутренние переселенцы, к сожалению, лишены возможности принимать участие в этих местных выборах. У нас изменилась ситуация. Многие люди были вынуждены покинуть свои места жительства. Об этом почему-то все говорят...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую. Ваш час завершився. Ми чуємо російську пропаганду з телеканалів. Немає необхідності слухати її із залу Верховної Ради!

Дякую вам.

Від позафракційних Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, округ №223, місто Київ. Цей законопроект недосконалий і має багато питань. І ми, Всеукраїнське “Об’єднання “Свобода”, подали багато поправок до цього законопроекту, Однак цей закон є величезним кроком вперед у порівнянні з діючою корупційною системою Януковича, в якій є мажоритарка.

І це головне питання цього законопроекту, що в ньому немає мажоритарки. Я це говорю сам як мажоритарник, тому що знаю, що таке мажоритарка. Це жахлива річ! Переважна більшість мажоритарних депутатів, чи у Верховній Раді, чи в місцевих радах, — це люди, які купують округи. І вкрай складно пройти нормальному мажоритарнику.

Тому цей законопроект треба голосувати. Я завжди наполягаю на дотриманні Регламенту і тому зараз публічно заявляю, що не наполягаю на жодній із поданих нами поправок. Я закликаю зараз, щоб Верховна Рада проголосувала цей законопроект у тому вигляді, який зараз є, і зробимо, нарешті, цей крок вперед. Сподіваюся, що наступним кроком буде схожий законопроект про вибори народних депутатів України.

Слава Україні!



ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дуже дякую, Юрію.

Я ще від жінок надам слово Юрію Луценку, який сформулює ще одну поправку. Будь ласка. Юрій Луценко, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний головуючий! Шановні колеги, в нашій залі є ще одна радість — це жінки — депутати з усіх фракцій, які просять усіх нас підтримати поправку європейського характеру про необхідність 30-відсоткового представництва жінок, висунутих кандидатами в депутати відповідного рівня. Я думаю, що це правильна позиція. І від імені “Блоку Петра Порошенка” пропоную... Пане головуючий, для того щоб сьогодні ефективно проголосувати за законопроект, я пропоную спочатку поставити на голосування залу норму щодо реєстрації перейменування, я її ще раз повторю: “станом на день опублікування цього Закону” і другу норму щодо представництва жіноцтва.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, щойно ми почули, що в цьому сесійному залі таки перемагають європейські принципи, але ще є певний сексизм, ми з цим боремося. І тому дуже важливо, щоб це була європейська норма і звучала вона таким чином, а ми дуже дякуємо всім представникам чоловічої статі, що входять до об’єднання, за рівні можливості і допомагають нам їх досягти. Вона має звучати так. Не менше, може бути більше, але не менше 30 відсотків представників однієї статі. Якщо в наступній Раді або в місцевих радах буде 30 відсотків чоловіків, то це теж нормально, але шляхом конкуренції ми доведемо, хто є більш гідним. Вважаю, що ця поправка зараз продемонструє європейськість цього залу.

Юрію Віталійовичу, вам ми дякуємо, ви зараз демонструєте європейськість найбільшої парламентської фракції і показуєте всім приклад.

Я бачу, що Олег Ляшко нас підтримує, “Батьківщина” підтримує, “Самопоміч” підтримує. “Народний фронт”, ви ж з нами? Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще одна...

ЛУЦЕНКО Ю.В. Колеги, чоловіки! Це не стосується Верховної Ради. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Литвин, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Те, що законопроект приймати потрібно, це очевидно. Але я думаю, що абсолютна більшість людей зараз не знає, за що будуть голосувати, з голосу внесені відповідні поправки, потім будете 20 разів переголосовувати. В черговий раз приймаєте закон для п'яти політичних партій, а не для країни. Ви в такий спосіб поділіть уже місця у радах різних рівнів і знімете всі проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я перш за все... Прошу зал заспокоїтися! Я з вашого дозволу візьму теж одну хвилину.

Півроку я фактично щоденно займаюся цим законопроектом. І хочу сказати вам одну важливу річ, що всі намагання зірвати сьогоднішнє голосування — це бажання лишити старий законопроект, найгірший в історії України, де є мажоритарка, де є закриті списки. Цей законопроект, можливо, не найдосконаліший, я сам був автором іншого законопроекту, який, на мою думку, є набагато прогресивнішим. Але цей законопроект є величезним кроком вперед у системі побудови України. Відповідно до нього не буде закритих списків, люди своїм голосуванням визначатимуть послідовність, хто пройшов від партії, не буде мажоритарних округів. Це великий крок вперед. І тому я прошу вас підтримати пропозицію, щоб ми змогли проголосувати цей законопроект без 1 тисячі 547 поправок. І також внести дві поправки Луценка

окремо на голосування. Є така пропозиція. Я прошу підтримати пропозицію, щоб ми змогли розглянути даний законопроект за процедурою ad hoc без розгляду поправок, а тільки з розглядом двох поправок Юрія Луценка, які ми проголосуємо окремо. Хто підтримає?

Прошу, Князевич, ще 1 хвилину.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний головуючий! Шановні колеги! З приводу поправок. Давайте домовимося, про які поправки йдеться. Я ще раз їх озвучу для стенограми. Ми вилучаємо з тексту законопроекту, у якому є же ціла низка поправок, які стосуються можливості висування політичними партіями, зареєстрованими не пізніше ніж за рік до дня голосування, які змінили назву не пізніше ніж за 180 днів до дня голосування. Всі поправки, які враховані і стосуються цієї ідеї, із тексту законопроекту вилучаються. Це перше.

Друге, що стосується гендерних речей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко, так звучить поправка? Так.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Комітет запропонував відповідні зміни до Закону “Про політичні партії в Україні”, які вже врегульовують Закон “Про вибори народних депутатів України”. Якщо є бажання посилити цю позицію ще раз і відтворити її в цьому законі, ми не заперечуємо. А для цього не треба голосувати, ми тоді просто ту поправку враховуємо і додаємо до політичних партій ще поправку. Цю саму редакцію відтворюємо в проекті Закону “Про місцеві вибори” і все.

Стосовно останнього. Зважаючи на те, що ми зараз будемо приймати цей законопроект, і дати доручення комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте Руслану закінчити.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дати доручення комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради при підготовці на підпис Голові Верховної Ради здійснити техніко-юридичне та редакційне доопрацювання тексту, зважаючи на ті рішення, які ми щойно узгодили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я формулюю пропозицію. Прошу дати дозвіл на голосування даного законопроекту [№2831-3](#) без розгляду поправок з урахування тих поправок, які були озвучені Юрієм Луценком. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Прошу підтримати і проголосувати за процедуру ad hoc. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати, шановні колеги.

“За” — 247.

Тепер я ставлю на голосування проект Закону “Про місцеві вибори” з поправками, які озвучив з трибуни голова комітету Руслан Князевич, а також з цими поправками, які озвучив Юрій Луценко (це дві поправки), а потім підтвердив Руслан Князевич з вимогою, щоб комітет потім вніс техніко-юридичні правки до даного законопроекту, в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, шановні колеги. Будь ласка.

“За” — 257.

Рішення прийнято.

Вітаю, шановні колеги! Сьогодні був важливий день, ми зробили цілий ряд важливих кроків для підтримки міліції, для боротьби з корупцією. І найголовніше — вітаю вас з прийняттям Закону “Про місцеві вибори”! Вітаю вас, шановні колеги! Вечірнє засідання оголошується закритим. Завтра о 10 годині збираємося тут для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. *(одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “14 липня 2015 року під час поіменного голосування за проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції” ([№2423](#)) у другому читанні та в цілому внаслідок технічної помилки мій голос не було враховано за проект даного акта.

Прошу дати відповідні доручення Апарату Верховної Ради України щодо зарахування мого голосу “за” проект Закону №2423 під час голосування його у другому читанні та в цілому”.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*: “З поважних причин я не була присутньою під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 14 липня 2015 року.

У зв’язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування — “за” по таким проектам:

голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми” ([№2254](#)) — за основу;

голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гарантій захисту прав дітей — жертв воєнних дій та збройних конфліктів” ([№1410](#)) — за основу;

голосування проекту Закону “Про забезпечення права та гарантій дітей — жертв збройного конфлікту, воєнних дій, тимчасової окупації території України” ([№2146](#)) — за основу;

про протокольне доручення Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту щодо врахування положень законопроектів №1410 та №2146 при підготовці до другого читання проекту Закону №2254;

проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про оздоровлення та відпочинку дітей” щодо оздоровлення дітей учасників бойових дій, дітей, один із батьків яких загинув у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або під час масових акцій громадянського протесту, дітей, зареєстрованих як внутрішньо переміщені особи” ([№2788-Д](#)) — за основу та в цілому”.

ЛАПІН І.О. (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія “Народний фронт”): “Прошу Вас врахувати мій голос “за” в поіменному голосуванні про проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції” ([№2423](#)) у другому читанні та в цілому 14 липня 2015 року, оскільки під час самого голосування персональна картка народного депутата не спрацювала”.

СОЛОД Ю.В. (одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія “Опозиційний блок”): “З поважних причин я не був присутнім під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 14 липня 2015 року.

У зв'язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування “за” по таким проектам:

голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту дітей та підтримки сімей з дітьми” ([№2254](#)) — за основу;

проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гарантій захисту прав дітей — жертв воєнних дій та збройних конфліктів” ([№1410](#)) — за основу;

голосування проекту Закону “Про забезпечення права та гарантій дітей — жертв збройного конфлікту, воєнних дій, тимчасової окупації території України” ([№2146](#)) — за основу;

про протокольне доручення Комітету з питань сім’ї, молодіжної політики та спорту щодо врахування положень законопроектів №1410 та №2146 при підготовці до другого читання проекту Закону №2254;

проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про оздоровлення та відпочинок дітей” щодо оздоровлення дітей учасників бойових дій, дітей, один із батьків яких загинув у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або під час масових акцій громадянського протесту, дітей, зареєстрованих як внутрішньо переміщені особи” ([№2788-Д](#)) — за основу та в цілому”.

ЧЕРВАКОВА О.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. “Під час голосування за законопроект [№2562](#) “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху” (друге читання) в мене не спрацювала картка. Прошу зарахувати мій голос “за” законопроект №2562”.