

## ЗМІСТ

Засідання шістдесят друге, ранкове  
(Вівторок, 14 липня 2015 року)

### Частина друга

Прийняття за основу проектів законів:

“Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” ...3

“Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” ...23

“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” ...23

“Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансової забезпеченості надання адміністративних послуг органами місцевого самоврядування” ...24

“Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання виробництва та обігу пива” ...24

Прийняття Постанови “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин конфлікту в Закарпатській області” ...41

Усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України “Про Рахункову палату” ...42

Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю” ...45

Відхилення проектів постанов:

“Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 липня 2015 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону України “Про Національну поліцію” ...54

“Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 липня 2015 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень” ...56

“Про скасування рішення Верховної Ради України від 2 липня 2015 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону України “Про органи внутрішніх справ” ...59

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...65

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
14 липня 2015 року, 12 година 20 хвилин  
(Продовження засідання)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, на ваш розгляд внесений проект Закону “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” ([№2982](#)). Є пропозиція народного депутата Галасюка розглядати цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою. У нас є ще багато питань, які ми маємо розглянути, тому прошу підтримати такий достатньо інтенсивний темп.

“За” — 155.

Рішення прийнято.

Будь ласка, Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Фракція Радикальної партії. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Представляю вам сьогодні в пакеті чотири законопроекти. Перший законопроект, який ми зараз розглядаємо, має на меті системну, глибинну реформу реєстраційної служби України. Така реформа реєстраційної служби, що закладається цим пакетом законопроектів, несе в собі одночасно і дерегуляцію, і реальну децентралізацію, яку ми розпочинаємо.

Шановні колеги, ці законопроекти спрямовані на спрощення процедур державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, бізнес і інші об'єкти. Мова йде про те, щоб зруйнувати монополізовану вертикаль, яка на сьогодні існує в Кабінеті Міністрів, і передати повноваження з надання адміністративних послуг безпосередньо на місця: місцевим громадам, їх виконавчим органам, адміністраціям, нотаріусам тощо.

Я хочу подякувати міністру Петренку за ту колосальну роботу Міністерства юстиції, яка була проведена під час напрацювання цієї реформи. Я хочу подякувати всім авторам цих законопроектів з усіх фракцій коаліції, в тому числі: Олегу Валерійовичу Ляшку, Ігорю Сергійовичу Алексеєву, Кривошеї, Гіршфельду, Хмілю, Розенблату, Кононенку, Гриніву, Кутовому, Кривенку, Гопко, Єфімову, Павелку, Дубініну, Грановському, Князевичу, Івченку, Куліченку, Амельченку, Сторожуку.

Шановні колеги, прийняття цих законопроектів дасть можливість надати додатковий ресурс місцевим бюджетам у розмірі понад 500 мільйонів гривень, дасть можливість впровадити прозорі електронні реєстри, що сприятиме боротьбі з корупцією, подоланню черг, подоланню монополізації, бо будь-де можна буде провести таку реєстрацію. Це дуже важливо, адже саме таких змін прагне наша країна — прозорого знищення бюрократичного апарату. Більше того, законопроект...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, напевно, доповідайте. Ви хочете відразу чотири законопроекти доповідати як пакет?

Будь ласка, доповідайте всі чотири проекти законів. Регламент — 10 хвилин, виходить по дві чи дві з половиною хвилини на кожний законопроект. Будь ласка, ще дві хвилини.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги, основні переваги таких проектів законів у тому, що ми розпочинаємо реальну децентралізацію. Бо коли ми говоримо про децентралізацію, то мова не йде

про зняття з себе відповідальності. Децентралізація полягає в тому, що ми передаємо на місця повноваження, відповідальність та ресурси. Так от, цей пакет законопроектів дає можливість зробити це в дуже важливому секторі — у секторі державної реєстрації речових прав і бізнесу, а також перерозподілити кошти між державним і місцевими бюджетами.

Шановні колеги, ми сьогодні маємо зробити цей сміливий крок, бо насправді таких системних, фахових і глибоких реформ стільки, що ми можемо перерахувати їх на пальцях однієї руки. Це реформа вищої освіти, реформа поліції та інші.

Сьогодні ми робимо дуже важливий історичний крок. Що можна сказати про конкретні здобутки, які можуть стати результатом прийняття таких законів?

За Міністерством юстиції і його територіальними органами залишаються повноваження лише з нормативно-методичного забезпечення держреєстрації, а власне функції передаються на місця. Впроваджується процедура дворівневого оскарження, якщо є якісь проблеми.

Більше того, розширюється, як я вже сказав, суб'єктний склад тих, хто надаватиме такі послуги. Передбачається, що це робитимуть нотаріуси на місцях, безпосередньо місцеві органи виконавчої влади.

Також передбачено (в першому читанні), що відповідні повноваження будуть надані акредитованим банкам, але є згода авторського колективу, щоб цю норму виключити. Безумовно, ці законопроекти будуть доопрацьовані до другого читання — банки будуть виключені як суб'єкти надання адміністративних послуг.

Водночас надання таких повноважень нотаріусам дасть можливість створити практично сім тисяч додаткових точок надання таких адміністративних і реєстраційних послуг.

Шановні колеги, серед нововведень, які пропонуються цими законопроектами, передбачається встановити, що інформація, наявна в Державному реєстрі прав, є відкритою як за суб'єктом,

так і за об'єктом. Мова йде, з одного боку, про суттєву економію коштів державного бюджету, з іншого боку — про відсутність додаткових бюрократичних перепон. Тому, шановні колеги, я наголошую на доцільності прийняття сьогодні цих законопроектів у першому читанні за основу з їх відповідним доопрацюванням чотирма профільними комітетами до другого читання.

Шановні колеги, пропоную підтримати ці законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, співдоповідь. Голова комітету Юрій Соловей, заступник голови комітету.

*СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги та присутні! Комітет Верховної Ради з питань економічної політики розглянув проект Закону “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” (№2982), внесений народними депутатами України Ляшком та іншими.*

Законопроектом пропонується нова концепція державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, реформування організаційно-правових засад та діючих механізмів реєстрації прав, зокрема, передбачено делегування органам місцевого самоврядування (що є дуже важливо) повноважень з надання послуг у цій сфері, а також збільшення доступності адміністративних послуг у сфері державної реєстрації речових прав шляхом надання додаткових повноважень нотаріусам та залучення до реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень державних виконавців і банківських установ.

За результатами здійснення антикорупційної експертизи проекту нормативно-правового акта відповідно до рішення Комітету з питань запобігання і протидії корупції проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет з питань економічної політики на своєму засіданні 17 червня прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”, внесений народними депутатами України Ляшком та іншими, прийняти в першому читанні та за основу. Просимо підтримати відповідне рішення нашого комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Я пропоную обговорити всі ці законопроекти, оскільки вони всі між собою пов’язані, а потім перейти до голосування, як будемо мати відповідну кількість депутатів у залі.

Приймається рішення? Добре?

Будь ласка: два — “за”, два — “проти”, запишіться. У порядку обговорення.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Тригубенко. Тригубенко виступатиме від “Блоку Петра Порошенка”?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є категоричне запитання до “Блоку Петра Порошенка”. Записаний Тригубенко на виступ, хто виступатиме? Отже, Тимошенко...

Голуб. Будь ласка, увімкніть мікрофон Голубу.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”, виборчий округ №197, Черкащина. Шановні колеги! У Верховній Раді зареєстрований ще один законопроект,

яким пропонується врегулювання питання реєстрації речових прав на нерухоме майно, зокрема щодо коректної реєстрації нотаріальними діями. Це законопроект [№2929](#), проте наш законопроект ми не розглядаємо. Але в законопроекті, який ми розглядаємо сьогодні, передбачається, що такі дії стосуватимуться також і банків, що банки можуть надавати такі адміністративні послуги.

Тому я вважаю, що було б коректним, якби ми розглядали також і законопроект №2929, який пропонує врегулювання тих самих питань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Тимошенко Юрій Володимирович, “Народний фронт”.

*ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія “Народний фронт”).* Прошу передати слово депутату Алексеєву, “Народний фронт”.

*АЛЕКСЕЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Шановні колеги, доброго дня. Депутатська фракція “Народний фронт” одностайно буде підтримувати ці законопроекти. Зараз ми розглядаємо проект закону №2982, але органічно з ним пов’язані проекти [№2981](#), [№2983](#) і [№2984](#). І я закликаю всіх колег підтримувати всі ці проекти законів у пакеті.

Хочу подякувати уряду і Міністерству юстиції за те, що була зроблена надзвичайно велика робота, підготовлені якісні законопроекти, які руйнують монополію у сфері надання адміністративних послуг як із реєстрації бізнесу, так і з реєстрації нерухомості. Міністерство юстиції повністю фактично вперше в історії віддає



свої послуги на місця. Таким чином ми можемо забезпечити загальну тенденцію, яка зараз реалізовується урядом щодо децентралізації адміністративних послуг. І важливо, що разом із повноваженнями ми передаємо на місця також і фінансові ресурси.

Загальна ціна питання щодо цих законопроектів — близько 1 мільярда гривень. 1 мільярд гривень ми можемо передати місцевим бюджетам повністю для виконання ними тих чи тих послуг. Реалізація цих ініціатив однозначно забезпечить спрощення надання адміністративних послуг. І найголовніше — повністю зруйнує корупцію у цій сфері. Прошу всіх підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Шипко Андрій Федорович.

*ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Передаю слово Кулінічу Олегу Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, слово Кулінічу.

*КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець).* Дякую. Доброго дня, шановні колеги! Група "Відродження", виборчий округ №147, Полтавщина. Ідеї, закладені в законопроекті №2982, цілком правильні і вірні. Я особисто отримую величезну кількість звернень від громадян щодо проблем з реєстрацією прав. Якраз цей проект закону вирішує цілу низку таких проблем. По-перше, йдеться про розширення суб'єктного складу осіб, які наділені відповідними повноваженнями щодо здійснення реєстрації, пропонується передача реєстраційних функцій районним та міським

радам. Тепер вони зможуть самостійно визначати кількість реєстраторів, необхідних для району чи міста. Тому що зараз ті три-п'ять осіб, які працюють в районі, фактично фізично не можуть впоратися з величезним обсягом роботи, внаслідок чого виникають черги та інші труднощі для людей.

По-друге, нині, дійсно, є сенс розширити права нотаріусів як державних реєстраторів і надати їм можливість реєструвати всі права на нерухомість.

Хочу нагадати, що розроблений мною законопроект [№0944](#), який в березні почав діяти як закон, вже показав свою ефективність. Закон надає право нотаріусам реєструвати права на оренду земель сільськогосподарського призначення. За даними Мін'юсту, на сьогодні в місяць реєструється більш як 100 тисяч таких договорів, тобто механізм успішно працює. Тому, проголосувавши за такий законопроект, ми можемо значно зменшити черги до державних реєстраторів.

Прогресивною нормою законопроекту є пріоритет відомостей кадастру над відомостями у правоустановчих документах. Дуже багато людей звертаються до мене стосовно відмови у реєстрації тільки через те, що після встановлення меж земельної ділянки в натурі її площа у витязі з кадастру відрізняється від площі, зазначеної в держаному акті. І для того щоб зареєструвати право, люди вимушені знову іти до суду. Даний законопроект якраз цю проблему знімає.

Депутатська група “Партія “Відродження” голосуватиме за даний законопроект і просить колег по парламенту його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Івченко Вадим Євгенович, “Батьківщина”. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Дійсно, ці законопроекти, особливо №2981, №2982, №2984, дуже важливі. Але я хочу звернути увагу на таке. Ми повинні з вами чітко зрозуміти, що коли кажуть про органи місцевого самоврядування, то слід пам’ятати, що це не тільки великі міста. А що робити з малими містами? Їх 267. А що робити із селами і селищами?

Сьогодні ми віддаємо право районним державним адміністраціям, дійсно, надавати послуги в адміністративних центрах. Але в законопроекті №2982, я хочу зауважити, визначається, що 100 відсотків коштів за надання цих послуг спрямовуються до державного бюджету, вони не залишаються в районі. Натомість в містах обласного значення або обласних центрах, де надають такі послуги виконкоми рад, 100 відсотків коштів залишаються в містах. Що це означає? Це означає нерівномірний перерозподіл коштів.

Тому я прошу, і ми будемо вносити зміни, якими запропонуємо, щоб кошти за надання послуг з реєстрації залишалися на місцях — там, де вони надаються. Навіть якщо реєстрацію прав здійснюватиме районна державна адміністрація, кошти мають залишитись в районі!

Звичайно, коли парламент внесе зміни до Конституції, коли будуть сформовані виконкоми районних рад, тоді і виконкоми, звичайно, одержать відповідні повноваження. Поки що таких можливостей немає, тому районні державні адміністрації тимчасово проводитимуть реєстрацію.

Отже, колеги, я хочу, щоб ми з вами це зауважили. Розподіл коштів має бути правильний. Хоча в проекті закону №2982, пане міністре, записано, що 100 відсотків коштів спрямовуються до державного бюджету, давайте залишимо їх на місцях. На місцях!

Я вам покажу цю норму. І давайте підтримаємо законопроекти №2981, №2982, №2983, №2984.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан міністр уточнює, що кошти надходять до місцевих бюджетів. І я надаю слово Юрію Левченку, одна хвилина. Потім говоритиме Соловей.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, округ №223, місто Київ. Безперечно, низка проектів законів, які зараз обговорюються, мають багато позитиву. Проте вони містять один величезний негатив, на виключенні якого ми наполягаємо, щоб голосувати за них потім у другому читанні. Поки що в першому читанні проголосуємо.

Але банки не повинні мати жодного права на здійснення реєстрації. Приватні банки вже показали, як вони працюють з фінансовою системою країни, як вони впливають на курс гривні і як вони взагалі впливають на економіку. Довіряти банкам реєстрацію абсолютно неприпустимо.

І в другому читанні ми будемо голосувати лише в тому випадку, якщо така норма буде виключена в остаточних варіантах цих законопроектів.

Хотів би два слова сказати щодо попереднього законопроекту, який ми прийняли. Мені не давали слова раніше, на жаль. Це проект закону щодо комерціалізації Міністерства внутрішніх справ. На жаль, шановні наші телеглядачі і радіослухачі, Верховна Рада щойно проголосувала за комерціалізацію Міністерства внутрішніх справ, яке тепер діятиме просто як приватна структура, яка зароблятиме на вас ще більше, ніж раніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соловей. Будь ласка. Також не виступав представник фракції Радикальної партії. Тому потім ще Ляшко матиме хвилину.

Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Шановні колеги! Я хочу зауважити лише такий момент. За станом на сьогодні органи місцевого самоврядування, на території яких здійснюються будь-які правочини з майном, абсолютно позбавлені прав реєструвати ці правочини. Також вони зовсім не знають, що відбувається на території сіл, міст, районів чи областей. Дані законопроекти — реальна децентралізація української влади. Ми надаємо право і можливість органам місцевого самоврядування самостійно реєструвати і отримувати необхідний доступ до цієї інформації.

Що стосується двох зауважень колеги Івченка стосовно перерозподілу коштів. Усі кошти (і саме такою була позиція Комітету з питань економічної політики) залишаються в місцевих бюджетах. Що стосується... Ні, ми між першим і другим читаннями це поправимо.

І друга позиція, шановні колеги, яка стосується банків. Є узгоджена позиція всіх членів Комітету з питань економічної політики, згідно з якою банки не мають права бути наділеними повноваженнями з реєстрації речових прав. Це спільна позиція всіх членів комітету, тому таке положення щодо банків буде виправлене до другого читання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Колеги, тому ці законопроекти є дуже важливими у контексті децентралізації української влади. Це надання органам місцевого самоврядування реальних повноважень щодо реєстрації речових прав. І тому я закликаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія. Прошу, одна хвилина. Потім міністр юстиції скаже заключне слово.

Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги, я хочу звернутися до вас, у першу чергу до колег... Додайте в мікрофон

звук, будь ласка. У першу чергу звертаюся до колег з фракції “Блок Петра Порошенка”, до колег з фракції Радикальної партії.

Шановні колеги депутати, емоції в цьому залі зашкалюють. І я розумію чому. Кожен з нас усвідомлює свою історичну відповідальність перед країною і в який час ми живемо. Інколи ми переступаємо межу, інколи ми піддаємося емоціям замість того, щоб їх стримати. Я хочу закликати вас до того, щоб стримувати емоції. Неважливо, як і кого ти обізвеш, а важливо, який закон ти приймеш і чи зміниш ти долю країни. От для цього нас сюди делегували люди, а не для того, щоб когось обзивати чи битися, чи щось подібне робити.

Тому як лідер фракції Радикальної партії я хочу вибачитися перед своєю колегою з “Блоку Петра Порошенка” Світлою Заліщук, з якою, на жаль, відбувся прикрий інцидент минулої п’ятниці під час обговорення питань у “Різному”. Я прошу всіх колег депутатів — і з фракції Радикальної партії, і з інших фракцій, які входять до коаліції, — пам’ятати, для чого нас сюди відправили люди. Адже відправили не для того, щоб ми одне одному морди били і показували, хто сильніший чи красивіший, а для того, щоб ми разом, незважаючи на нашу різність, на наші різні погляди, протистояння, пам’ятали про одне — про долю країни! Якщо йдеться про долю країни, засуньте свої емоції в одне місце, робіть те, що треба людям, і те, що треба...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Перед тим як надати слово, я хочу підтримати даний виступ і сказати. Шановні колеги, на вас лежить величезна відповідальність. Сьогодні ми розглядаємо надзвичайно важливі проекти законів, зокрема законопроект “Про місцеві вибори”, до якого ми повинні дійти і який маємо розглянути. І в мене є теж величезне прохання до всіх: емоції відставити і зрозуміти, що на кожному з нас величезна відповідальність, тому треба працювати системно, злагоджено і припинити всі конфлікти, які є в залі.

Будь ласка, три хвилини надається міністру юстиції Петренку.

ПЕТРЕНКО П.Д., *міністр юстиції України*. Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Шановний український народе! Наша Верховна Рада приймає дуже багато законів, але дуже рідко буває, що приймаються закони, які стосуються практично кожного українця. Ці чотири законопроекти, які зараз розглядаються, належать саме до таких, коли Верховна Рада приймає рішення, які стосуються практично кожного українця. 21 мільйон українців, щороку звертаючись до органів державної влади за послугами і сервісами, наражається на такі негативні явища, як черги, хабарництво, корупція, бюрократія. Ці чотири законопроекти фактично пропонують комплексну реформу і новий підхід до кожного українця з боку державного службовця. Цими законами Міністерство юстиції як перше відомство відмовляється від своїх повноважень і передає такі повноваження разом з грошима місцевим органам влади — вперше в історії України. Попередні міністри фактично ці повноваження тільки тягли на себе для того, щоб створювати корупційну складову. Такими законами ми максимально спрощуємо сервіси для українців — щодо реєстрації нерухомості, бізнесу, щодо отримання відповідних документів про себе. Цими законами ми передаємо місцевим органам влади 1 мільярд гривень (вдумайтеся!) — маленьким містам, районам, тим громадам, які потребують цих грошей. Цими законами ми нарешті здійснюємо демонополізацію і дебюрократизацію таких сервісів. Ці закони фактично матимуть відношення до кожного з вас як народного депутата, тому що їх прийняття змінить ставлення українця до держави. Ви є так само представниками держави і державної влади. Я вас дуже прошу проголосувати ці законопроекти за основу. Тут було висловлено багато зауважень стосовно певних технічних неточностей, ми до другого читання їх виправимо. Закликаю провести цю комплексну реформу з децентралізації. Це буде не заява, а реальний крок до децентралізації і до спрощення

життя простого українця, а відтак і до поліпшення його ставлення до держави. Я так само хочу сказати, що ці проекти законів підготовлені всіма представниками фракцій коаліції. І я прошу всіх народних депутатів — незалежно від їхніх політичних поглядів, опозиційних чи провладних — проголосувати за ці законопроекти. Тому що вони стосуються українських громадян і їхнього ставлення до держави, а отже, йдеться і про поліпшення ставлення держави до українця. Прошу підтримати!

І наостанок. Ми багато говорили про те, що децентралізацію треба здійснити, і сьогодні буде розглядатися законопроект “Про місцеві вибори”. Я пропоную, щоб цим голосуванням за чотири проекти законів щодо децентралізації ми надали новим, оновленим місцевим громадам і місцевим радам, які українці оберуть уже восени, реальні повноваження, реальну відповідальність і реальні грошові кошти, щоб поліпшити сервіси для простих українців. Щоб простий українець міг протягом однієї години зареєструвати свій бізнес, свою квартиру, свій будинок. Щоб простий українець не платив 500 гривень за просування у черзі. Щоб простий українець через онлайн-сервіси отримував якісну послугу, не виходячи з квартири. Наша модель враховує найкращий міжнародний досвід. Наша модель є українською. Вона не є грузинською, вона не є європейською, вона є українською і спрямована саме на те, щоб українці відчули реальні реформи. Прошу вас підтримати дані законопроекти.

Щиро вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, ми розглядаємо пакет з чотирьох законопроектів. Автори звернулись з проханням, щоб ми обговорили всі чотири в пакеті, а потім провели голосування щодо кожного з них. Є підтримка цієї пропозиції? Є підтримка в залі. Є прохання, щоб ми розглянули за скороченою процедурою законопроект №2983.

І голосуємо (*Шум у залі*).



Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, як і було раніше запропоновано, давайте зараз обговоримо всі чотири законопроекти, а потім перейдемо до голосування. Гарзд? Так, кожен розглянемо за скороченою процедурою, а потім щодо кожного будемо голосувати. Проголосуємо стосовно процедури в порядку, в якому проводилось обговорення. Вноситься пропозиція розглянути проект закону №2983 за скороченою процедурою. Прошу підтримати *(Загальна дискусія)*.

“За” — 129.

Колеги, сконцентруйтеся. Будь ласка, ще раз. Ви розглядали всі чотири законопроекти? Добре, колеги, будемо зараз голосувати.

Але, шановні колеги, є сьогодні позиція (я прошу всіх заспокоїтись), цілком людська і нормальна. Щойно в депутатському корпусі виникла образа на адресу нашого колеги, якого я особисто поважаю, і думаю, що більшість присутніх у залі теж ставляться до нього з повагою. Це Юрій Луценко. Зараз цілком справедливо народні депутати, колеги по депутатському корпусу, порушують питання, щоб за некоректну поведінку народний депутат Мосійчук висловив Юрію Віталійовичу Луценку цілком нормальне вибачення. Будь ласка. Ігор Мосійчук... *(Шум у залі)*.

Колеги, немає жодних питань, це цілком нормальні людські стосунки: один раз скажіть, і він теж скаже у відповідь своє слово. Повірте, він достойна людина.

Будь ласка, Ігоре, принесіть свої вибачення, бо не стримався. І Юрій Віталійович теж, я думаю, оцінить такий крок. І фракція, і депутати оцінять. Це ж цілком нормальна річ. Ніхто нікому не пропонує агресивності.

Давайте тоді так. Офіційну позицію фракції “Блок Петра Порошенка” висловить Олександр Третяков, заступник керівника фракції. Будь ласка, хвилинка.

Колеги, мають бути коректні висловлювання. Бо сьогодні один сказав, завтра — інший. А потім зовсім один одного почнуть...

Давайте, треба це зупинити.

ТРЕТЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Наша фракция считает, что должно быть извинение перед Юрием Луценко, он руководитель нашей фракции. Поэтому любые слова, высказанные в адрес нашего руководителя, фракция воспринимает по отношению к себе полностью.

Поэтому хочу сказать, особенно если брать во внимание политическую историю Юрия Луценко, что как минимум это некорректно, когда в отношении человека, столько боровшегося с режимами, сидевшего в тюрьме, высказываются такие публичные оскорбления.

Поэтому наша позиция простая: достаточно просто корректного слова, що був нестриманий. И наша фракция дальше голосует.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, я думаю, що одну хвилину надаю Ігорю Мосійчуку.

Від жінок українського парламенту — Ірина Геращенко. Всі жінки підтримують слово...

Отже, від жінок парламенту.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Ви знаєте, шановні колеги, я хочу сказати, що, дійсно, одна фракція дозволяє собі тут грати децибелами. Ми не в оперному театрі, щоб кричати під час виступів, щоб весь час влаштовувати тут якісь абсолютно недостойні бої, коли щось не так сказано. І тому ми хочемо звернутися востаннє і сказати, дійсно, від жінок українського парламенту, що нам соромно знаходитися в сесійній залі, коли тут лунають вереск, лемент, абсолютно недостойні образи, матюки. Це не російська Дума — це парламент Української держави! І тут може звучати або державна мова, або мови країн Європейського Союзу, або російська, але літературна — мова Пушкіна, Достоевського і Гоголя.

І в нас від жінок українського парламенту є пропозиція, яку ми просимо пана Олега Ляшка підтримати: на одне сьогоднішнє засідання видалити пана Мосійчука із сесійної зали, для того щоб припинити образи, хамство, матюки в сесійній залі. І я сподіваюся, що так само це підтримають всі депутати всіх фракцій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

ГЕРАЩЕНКО І.В. І на цьому ми припинимо перетворювати сесійну залу на якесь непристойне, абсолютно циркове місце. І прошу поставити цю пропозицію від фракції БПП і від депутаток українського парламенту на голосування і всім підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте ми це переведемо в спокійне русло і не будемо грати зараз емоціями.

Є фракція другої сторони. Олег Ляшко. Я прошу, дуже стримано, Олеже Валерійовичу. Давайте не загострювати, а давайте зрозуміємо, як правильно вийти з цієї ситуації.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. На жаль, вас, Володимире Борисовичу, не було в залі, коли я вийшов до цієї трибуни, закликав колег депутатів до стримання емоцій.

Я з цієї високої парламентської трибуни вибачився за ті інциденти, які були. Ви, шановні колеги, хочете не вибачень. Ви хочете нас принизити і по нас потоптатися. Ви хочете зірвати прийняття проекту закону “Про місцеві вибори”. Ви хочете спровокувати вихід фракції із коаліції, тому ви хочете, щоб ми зранку до вечора вибачались. То я вам хочу сказати: давайте від вибачень переходити до законотворчої роботи. Приймаймо закони. Тим, хто не чув міністра юстиції: закони, які зараз стоять на кону, — це історичні закони з боротьби з корупцією в реєстраційній сфері. Є ваше намагання зірвати розгляд цих проектів законів — то ви будете за це нести відповідальність.

Тому я звертаюся до свого колеги і лідера фракції Луценка. Юрію Віталійовичу, ми з тобою потиснули руки, ми домовилися, що я від імені фракції виходжу і вибачаюсь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

ЛЯШКО О.В. Дозвольте закінчу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Я виконав цю домовленість, я вийшов до трибуни всупереч позицій членів фракції і вибачився, бо для мене важливо не особисті амбіції чи образи, а для мене важлива доля країни. І я прошу шанованих українських жінок: тримайте емоції жіночі при собі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хочу... Не треба тут жінок стримувати в парламенті, я думаю, що вони ще можуть повчити кожного тут присутнього тримати при собі емоції.

Колеги, шановні друзі, я пропоную, щоб ми дійшли згоди в цьому питанні. Якщо треба, будь ласка, я готовий зібрати всі сторони і знайти механізми правильного врегулювання. Я пропоную продовжити роботу. Щоб ми знайшли правильний вихід з цієї ситуації, якщо треба, я передам ведення засідання Першому заступнику Голови Верховної Ради, а ми зараз проконсультуємося, як правильно вийти з цієї ситуації. Я вважаю, що образа на адресу Юрія Віталійовича була абсолютно незаслужена.

Тому, друзі, давайте продовжимо роботу, а тим часом знайдемо, можливо, за допомогою регламентного комітету, вихід з цієї ситуації. Домовились? Колеги, це питання потребує обговорення, ми його обговоримо. Гаразд, друзі? Знайдемо вихід під час обговорення. Юрію Віталійовичу, гаразд? Юрію Віталійовичу, вам слово.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово, шановні колеги. Я представляю фракцію, яка прийшла сюди в статусі провайдера реформ. І будемо працювати задля цього в будь-якій атмосфері і за будь-якої ситуації. Це те завдання, для виконання якого нас делегували люди. При цьому, звичайно, законодавство буде виходити звідси кращим, якщо тут пануватимуть логіка і здорова дискусія. Ми — за дискусії, в тому числі за гарячі дискусії. Ми багато що розуміємо в політиці, але, дійсно, я підтримую свою колегу Ірину Геращенко. Є депутати, які перейшли межу між гарячковістю і чимось іншим. І таке інше неприпустиме в парламенті. Адже парламент — це частина держави. Згадайте Конституцію, де сказано, що Верховна Рада є єдиним органом, який представляє народ України. Якщо цей парламент паплюжать своїми діями, висловлюваннями, поведінкою, матюками, зрештою фізичним насиллям, то це неприйнятно.

Я думаю, що вихід дуже простий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу завершувати.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Я вдячний своєму колезі Олегу Ляшку за вибачення. І перед нами не стоїть завдання вибачатися, приймати багато вибачень. Просто не дійте так, щоб це ставало єдино можливим виходом. Просто не створюйте таку атмосферу поведінки. Це не шапіто. Так, тут є купол, але це Верховна Рада. Закликаю: з цього моменту почнімо працювати по-новому!

Я закликаю своїх колег з БПП підтримати потрібні законопроекти. Але закликаю одночасно Олега Ляшка провести засідання своєї фракції. Я готовий на неї прибути, для того щоб ми, зрештою, перейшли від протистояння до нормальної роботи. Ми готові поспілкуватися як колеги і прийняти мудре рішення. Зараз треба голосувати. Нас до цього кличе обов'язок народних депутатів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Юрію Віталійовичу і колегам. Я вважаю, що настав той момент, коли ми маємо змінити культуру українського парламентаризму, бо іноді ми тут робимо такі речі, за які просто соромно. Ми розуміємо, що це несправедливо, бо більшість тут цілком добросовісні люди, які поважають одне одного. І маємо такої культури дотримуватися й надалі. Друзі, я просив би, щоб ми були стриманими, професійними і завжди відповідальними.

Переходимо до голосування за проекти законів? Дякую. Колеги, ми обговорили з вами законопроект №2982, який стосується адміністративних послуг. Запропонований пакет законопроектів напрацьований багатьма народними депутатами всіх фракцій. До роботи над документами було залучено експертне середовище, експертів, які знаються на таких питаннях.

І я хочу сказати, що законопроект у тому вигляді, в якому він був поданий до парламенту, значно відрізняється від законопроекту, який ми маємо зараз, — він змінився якісно на 100 відсотків. Я вдячний всім людям, які готували до розгляду ці питання. Тому

маємо прийняти і нарешті децентралізувати послуги, передати їх на місця, це абсолютно європейська практика.

Шановні колеги, для голосування на ваш розгляд внесено проект Закону “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” ([№2982](#)). Прошу підтримати цей проект закону за основу за результатами розгляду в першому читанні. Прошу голосувати, шановні колеги. Прошу підтримати. Це насправді децентралізація державної реєстрації речових прав. Законопроект №2982 пропонується прийняти за основу за результатами розгляду в першому читанні. Це пропозиція, яку я вніс.

“За” — 269.

Дякую друзі, це надзвичайно правильний законопроект.

---

Проект Закону “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” ([№2983](#)) також пропонується прийняти за основу. Прошу підтримати законопроект №2983, який подано в пакеті. Це наша спільна з вами колективна робота.

“За” — 274.

Рішення прийнято. Дякую, шановні.

---

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” ([№2984](#)). Теж надзвичайно важливий законопроект. Будь ласка, пропозиція прийняти законопроект у першому читанні за основу. Прошу голосувати.

“За” — 286.

Рішення прийнято.

---

І похідний документ. Проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансової забезпеченості надання адміністративних послуг органами місцевого самоврядування” ([№2981](#)) пропонується прийняти за основу. Прошу голосувати.

“За” — 303.

Дякую, колеги, за ваше розуміння.

Я скажу декілька слів. Пам’ятаєте, коли міністром юстиції був Олександр Лавринович, була створена абсолютно корупційна вертикаль реєстраційної служби, потім — служби містобудування і таке інше. Ми зруйнували корупційну схему у сфері містобудування, передавши відповідні повноваження на місця, тобто здійснили децентралізацію. І це перший крок до руйнації централізованої корупційної вертикалі в тих сферах, про які йдеться в законопроектах, які ми щойно проголосували. Дякую за розуміння.

---

Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення регулювання виробництва та обігу пива”. Шановні колеги, у нас є з цього питання законопроекти: [№2971](#), [№2971-1](#), [№2971-д](#). Законопроект №2971 — урядовий. Доповідає заступник міністра фінансів Макеева.

Потім виступатиме народний депутат Олена Кондратюк. Потім буде співдоповідь голови Комітету з питань податкової та митної політики Ніни Петрівни Южаніної. Є пропозиція розглянути всі ці законопроекти за скороченою процедурою. Три законопроекти, які є альтернативними.

Прошу голосувати. Прошу підтримати пропозицію розглянути законопроекти за скороченою процедурою.

“За” — 160.

Рішення прийнято.



Будь ласка. Заступник міністра фінансів *Макеева Олена Леонідівна*.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України *ПАРУБІЙ А.В.*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви можете говорити. Будь ласка.

*МАКЕЄВА О.Л., заступник міністра фінансів України.* Доброго дня, шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується законопроект “Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення регулювання виробництва та обігу пива” (№2971). Необхідність його прийняття зумовлена тим, що 1 липня 2015 року пиво віднесено до алкогольних напоїв. Таким чином, на пиво поширюються всі обмеження, які діють щодо алкогольних напоїв.

Проектом пропонується зняти зайве регулювання, зважаючи на відмінності пива від інших видів алкогольних напоїв. Проект закону передбачає скасування для пивоварної галузі: атестації виробництва; сертифікації і підтвердження відповідності продукції; ліцензування виробництва; регулювання Кабінетом Міністрів України мінімальних оптово-відпускних та роздрібних цін; державного регулювання нормування втрат при виробництві; внесення місць зберігання продукції до Єдиного державного реєстру; єдиних із алкогольними напоями вимог до маркування продукції. Також документом передбачається уточнення поняття “спонсорство”.

Проте залишаються норми, що забезпечують надходження до бюджету. А саме: ліцензування оптової торгівлі (500 тисяч гривень на рік) та роздрібною торгівлі (8 тисяч гривень за кожний касовий апарат на рік). Надходження від ліцензування за півроку у 2015 році становитимуть 69 мільйонів гривень.

Прийняття даного проекту закону створить сприятливі умови для дерегуляції пивоварної галузі та поліпшення інвестиційного

клімату в країні, не спричинить негативного впливу на здоров'я населення, оскільки обмеження щодо споживання та продажу пива залишається без змін.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Законопроект №2971 розглядається за скороченою процедурою. Олена Костянтинівна. Будь ласка. Доповідаємо, потім будемо обговорювати.

*КОНДРАТЮК О.К., секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Наш законопроект не цілком альтернативний. Ми підтримуємо уряд у його ініціативах щодо виправлення його ж помилок і виступаємо за спрощення життя підприємців-виробників. Тому закликаємо всіх, хто мав намір підтримувати ці пропозиції уряду, голосувати за наш законопроект.

Водночас, підтримуючи пропозиції представників галузі і уряду, ми пропонуємо народним депутатам також почути суспільство і громадян, які часто-густо оточені продажем пива та алкоголю навіть у хлібних магазинах, і проголосувати не тільки за спрощення дозволів для виробників, а й рішуче заборонити нарешті: продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних і слабоалкогольних напоїв на території автозаправних станцій, а також на відстані менше ніж 100 метрів від загальноосвітніх закладів, у торговельних приміщеннях, площа яких менше ніж 20 квадратних метрів.

Ми пропонуємо заборонити нічний, з 22 години вечора до 7 години ранку, продаж пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин, крім продажу на розлив для споживання у місті, тобто у ресторанах, кафе, барах та інших закладах, що мають статус суб'єктів господарювання громадського харчування. Цей крок із

заборони продажу пива і слабоалкогольних виробів, а також вдень біля шкіл давно треба було зробити. Закликаю зробити його сьогодні.

Водночас законопроект гармонізує українське законодавство в галузі медіа з європейською практикою реклами та спонсорства пива. Зважаючи на те, що чинна для України Європейська конвенція про транскордонне телебачення містить м'якші застереження щодо реклами алкогольних напоїв, а багато країн ЄС передбачають винятки щодо умов рекламування легкого алкоголю порівняно з іншими міцними алкогольними напоями, пропонується, в частині реклами та спонсорства на телебаченні і радіо, поширити на пиво лише чинні на сьогодні обмеження, що...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

КОНДРАТЮК О.К. Що прямо впливають з вимог статті 15 Європейської конвенції про транскордонне телебачення.

З огляду на сказане вище, пропонуємо встановити заборону на розповсюдження реклами для проведення розважальних заходів, конкурсів, лотерей, розіграшів призів. Ми також вважаємо, що слід заборонити рекламу пива засобами зовнішньої та внутрішньої реклами.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

*ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").*

Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дозвольте донести позицію Комітету з питань податкової та митної політики щодо урядового проекту закону (№2971), альтернативного до нього проекту “Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення регулювання виробництва та обігу пива, удосконалення окремих положень щодо продажу пива та інших алкогольних напоїв” (№2971–1), поданого групою народних депутатів України та доопрацьованого у комітеті відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання виробництва та обігу пива”.

Не буду повторювати, що закладено в основу цих законопроектів. Враховуючи положення частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради на базі законопроектів №2971 та №2971–1, у комітеті було підготовлено доопрацьовану редакцію проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання виробництва та обігу пива” (№2971–д), який ми внесли на розгляд Верховної Ради України.

Стисло про зміст законопроекту. Регуляторні питання в ньому щодо змін до Закону України “Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів” залишаються повністю із урядового законопроекту. Підтверджуючи раніше прийняте рішення від 3 червня, ми пропонуємо залишити дані пропозиції в тій самій редакції. А редакцію змін до Закону України “Про рекламу”, запропоновану в законопроекті №2971–1, який розроблено групою народних депутатів — членів фахового Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики, врахувати в частині змін до Закону “Про рекламу”. Загалом доопрацьований законопроект не відмінює ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю пивом та обов’язкову наявність контрольно-касових апаратів. Проект не виключає пиво із алкогольних напоїв та не скасовує чинних обмежень щодо споживання та продажу пива. Це щодо інформації окремих

депутатів. Законопроект практично має технічний характер та спрямований на виправлення недоробок грудневої податкової реформи. Неприйняття цього законопроекту може призвести до зупинки виробництва та продажу пива, що призведе до негативних наслідків, зокрема до суттєвих втрат бюджетних надходжень.

За час, поки ми розглядали ці законопроекти, до комітету надійшла величезна кількість звернень від мініпивоварень. Нагадаю, що у нас в Україні 160 таких підприємств, у яких виробництво сягає 200 гектолітрів на місяць. Тому я, порадившись із членами Комітету з питань податкової та митної політики, пропоную під стенограму запропонований законопроект №2971–д доповнити абзацом такого змісту: “Частина п’яту доповнити новим абзацом п’ятим такого змісту: “Річну плату за ліцензії на право оптової торгівлі для малих виробників пива, обсяг власного виробництва та продажу яких не перевищує 3 тисячі гектолітрів на рік, установити в розмірі 30 тисяч гривень”. Ми говоримо, що в цих пивоварень річний дохід становит 300 тисяч гривень, тому 500 тисяч гривень за ліцензію на виробництво він ніяк не може сплатити. Прошу врахувати зараз, що ми маємо все-таки зберегти ці 160 маленьких пивоварень і 2 тисячі робочих місць працівників, які на них працюють.

Тому прошу з урахуванням сказаного рекомендувати Верховній Раді України внесений комітетом відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України доопрацьований проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання виробництва та обігу пива” з урахуванням доданого під стенограму абзацу прийняти за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати позицію комітету. Крім того, просимо доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України провести техніко-юридичне опрацювання прийнятого нами закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніно Петрівно. Будь ласка, запишіть-ся: два — “за”, два — “проти”. Шинькович Андрій, “Блок Петра Порошенка”.

ШИНЬКОВИЧ А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Є пропозиція прискорити прийняття рішення, адже фактично ціла галузь чекає від нас рішучого кроку. І пропоную законопроект №2971–д прийняти за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Вікторія Войціцька, “Самопоміч”.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Прошу передати слово Остріковій Тетяні. Дякую.

ОСТРІКОВА Т.Г., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні колеги! Фракція “Самопоміч” підтримує і урядовий законопроект, і доопрацьований комітетом законопроект у частині дерегуляції. Ми завжди виступаємо за дерегуляцію і дебіюрократизацію всіх процесів. Тому в цій частині у нас застережень немає. Єдине зазначу, що ми маємо подбати, дійсно, про тих малих пивоварів, які нездатні заплатити 500 тисяч гривень за ліцензію на оптову торгівлю.

Окрім того, в Угоді про асоціацію між Україною та Європейським Союзом (стаття 105) зазначено, що будь-яка плата

за ліцензування має бути обґрунтованою та пропорційною вартості зазначених процедур ліцензування. Тому встановлення фіскального навантаження у сфері торгівлі пивом через вартість ліцензії на право провадження відповідної діяльності спотворює конкуренцію на користь великих компаній і монополізації ринку. Тому ми повинні цю ситуацію виправити і беззастережно прийняти ту поправку, яку озвучила голова комітету, — щодо вартості ліцензії, яка має становити 30 тисяч гривень для малих пивоварів.

Але фракція “Самопоміч” висловлює застереження щодо внесення будь-яких змін до Закону “Про рекламу”. Ми повинні в першу чергу подумати про здоров’я нашої нації і про те, що лобісти протягують в цей Закон “Про рекламу” такі види діяльності, як, наприклад, розповсюдження товарів, які пов’язані з реалізацією пива в місцях продажу, споживанням пива та спонсоруванням з використанням знаків для товарів і послуг. Що це означає? Що будуть масово розповсюджуватися разом з пивом чашки, флешки, зонтики, марковані зображеннями з відповідною продукцією. Ми просимо виключити всі ці зміни із законопроекту і в такому разі готові його повністю підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександра Володимирівна Кужель.

*КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Ми з вами сьогодні є свідками того, як погано підготовлений урядом законопроект призводить до такої ситуації в одній із галузей. Непродумано. Звідки взяли цифри? Необґрунтовано, не порахували.*

І тому, на жаль, навіть в доопрацьованому законопроекті, який треба голосувати, щоб хоча б підтримати тих, хто нині працює на бюджет України, у нас залишається з вами вимога щодо ліцензії на оптову торгівлю пивом, за яку треба сплатити 500 тисяч гривень. Я розумію, що для великих супермаркетів це не становить серйозної проблеми, але для невеликого містечка це буде дуже дорого.

Введення акцизної марки. Я не знаю жодної країни Європи, у якій була б акцизна марка на пиві. Проте ми повністю підтримуємо розуміння контролю реклами. Наша фракція в цьому питанні підтримує “Самопоміч”, але тільки в питаннях спонсорської допомоги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Корчинська. Будь ласка. Радикальна партія.

*КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Наша фракція не підтримує жоден із законопроектів, позаяк це лобістські законопроекти. Життя наших дітей дорожчі, ніж будь-який прибуток пивних компаній.

Нагадую шановним колегам, що в контексті ситуації, яка є у світі, у нас є дитячий алкоголізм — це діти від 11 до 15 років, які є залежними від алкоголю. Україна за дитячим алкоголізмом посідає друге місце у світі після Чехії. У нас фактично на першому місці вже дитячий алкоголізм віком від 5 років. Я вас прошу не зрадити здоров'я дітей. Здоров'я нації важливіше, ніж прибутки пивних компаній.



Ми не підтримуємо ці законопроекти, ми утримаємось і просимо колег нас підтримати. Ще раз наголошую: здоров'я дітей і здоров'я нації важливіше будь-яких прибутків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Хвилина надається Михайлу Головку, потім — Олегу Березюку, потім — Ользі Черваковій.

Послухайте, ще стільки промовців.

Будь ласка, одна хвилина.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Шановні народні депутати! Я також говорю від імені міжфракційного об'єднання "За тверезе майбутнє", до складу якого входять депутати, які все-таки дбають і думають про здоров'я нашої нації.

Я не повторюватиму, що ми на сьогодні посідаємо ганебні перші місця за вживанням алкоголю на душу населення і що підлітковий алкоголізм практично лідирує в нашій країні серед всіх країн світу. Це ганьба.

Наше завдання як народних обранців — врешті-решт подбати і про захист здоров'я нашого суспільства, бо якщо ми будемо знищувати нашу націю, а якраз алкоголь її і знищує, це призведе до деградації і вимирання. Ми повинні дбати не тільки про заробіток пивних компаній, а все-таки і про якесь майбутнє нашої молоді.

Тому я хотів би сказати, що в усіх трьох законопроектах є основна загроза: ми з тих законопроектів викидаємо пиво як алкоголь, через що воно стає доступне, його можуть продавати і розливати де завгодно — на вулиці можна розпивати, в громадському транспорті, в парках, інших громадських місцях. На відміну від міцних алкогольних напоїв, щодо яких є відповідна заборона.

А пиво таким чином підсовують якраз молоді, бо воно доступне і його легко вживати. І тому це є велика...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20 секунд, завершуйте.

ГОЛОВКО М.Й. Товариство, я хочу сказати, що все-таки, ставлячи на шальки терезів здоров'я нації і бізнес пивоварних компаній, ви маєте обрати важливіше. Адже ви пам'ятайте, що 1 гривня із заробітку на алкоголі несе збиток економіці держави не менше як на 50 гривень. Бо гроші потім йдуть на лікування хворих. Також це і ДТП у стані алкогольного сп'яніння...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк, фракція "Самопоміч". Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні панове депутати! Ми просимо розділити горох і капусту. Перша частина цього законопроекту, щодо дерегуляції в галузі, є цілком потрібною і правильною для економіки і для виробництва. Друга частина, яка стосується реклами, є недосконалою.

Фракція "Самопоміч" пропонує розділити ці дві частини. Першу пропонуємо прийняти, а другу, щодо реклами, треба доопрацювати, адже ми не можемо повністю заборонити рекламу. Треба мати цивілізовані форми реклами цих процесів. Зараз в Україні вони є нецивілізовані. Ви всі бачите рекламу про "Козацьку раду". Хіба це достойно українського телебачення чи української честі?

Тому закликаю підтримати виробників і робочі місця, а рекламу перенесімо в окремий проект закону, який разом доопрацюємо. Вона також потрібна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я прошу готуватися комітету висловити свою позицію. Народний депутат Шипко. Будь ласка. Потім — Рибак.

ШИПКО А.Ф. Шановні народні депутати! Сумна статистика: половина дітей нашої країни у віці до 13 років уже спробували пиво. Як дитячий лікар за фахом хочу сказати, що насамперед це вражає нирки, серце, а головне — вражає репродуктивну функцію наших дітей.

Шановні колеги, сумна статистика: наша країна посідає п'яте місце у світі за вживанням алкоголю. На душу населення це 15,6 літра. За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, вживання алкоголю більше восьми літрів веде до знищення нації. Подумайте! Подумайте, кожен народний депутат! Я як народний депутат, як дитячий лікар за фахом і як батько трьох дітей виступаю категорично проти тих законів, які підтримують обіг алкогольної продукції, точніше, слабоалкогольної продукції. Підтримайте голосування проти цих законопроектів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Рибак, “Блок Петра Порошенка”. Потім — Ольга Червакова. І заключне слово скаже голова профільного комітету Южаніна Ніна Петрівна.

РИБАК І.П., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги, ви знаєте, ми зараз у залі всі так говоримо, нібито не знаємо, що 32 великих і середніх заводи працювали, працюють і працюватимуть, і не зменшиться на сьогодні кількість пива. Сьогодні треба подякувати комітету, який якісно

опрацював даний законопроект. І треба підтримати даний законопроект у редакції комітету. Шановні колеги, закликаю підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольга Червакова. Будь ласка, виступайте.

Будь ласка, готуємося до голосування.

ЧЕРВАКОВА О.В. Доброго дня, шановні колеги! Я хотіла б дещо спростувати ті спекуляції, які виникли в цій сесійній залі, стосовно рекламної частини цього законопроекту.

Я тримаю в руках зараз листівку, в якій міститься неправдива інформація. Наприклад, написано, що цим законопроектом дозволяється спонсорство, промоція та реклама в місцях продажу. Це неправда. Проектом закону чітко передбачено, що встановлюється заборона на поширення у рекламі інформації про проведення розважальних заходів, конкурсів, лотерей та розіграшів, призів, якщо умовою надання права участі в таких заходах є придбання або споживання алкогольних напоїв.

Крім того, в законопроекті чітко передбачено, що 5 відсотків від обігу пивовари мають віддавати на соціальну рекламу, в якій буде передбачено пояснення шкоди, якої може заподіяти вживання алкогольних напоїв.

Крім того, ці норми чітко прописані згідно із вимогами Європейської конвенції про транскордонне телебачення. Тобто реклама і спонсорство здійснюватимуться з обмеженнями. Це означає, що не можна, щоб реклама спонукала до споживання, не можна, щоб відомі люди рекламували такі напої, не можна, щоб лунали всілякі заклики на кшталт: “Купи п’ять кришечок, збери ще” чи ще щось подібне.

Тому, шановні колеги, наші партнери по коаліції, я дуже хочу вас попросити уважно прочитати цей законопроект. Не купуватися на оці спекулятивні листівки і, будь ласка, проголосувати за. Бо прийняття такого закону матиме також соціально корисний результат. Це треба зробити. І в усій Європі реклама пива

дозволяється з тими обмеженнями, які ми з нашими колегами передбачили в цьому законопроекті.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, будь ласка, я зараз надам по хвилині від фракцій, щоб зрозуміти, яка позиція. Ніна Петрівна Южаніна, є пропозиція? Будь ласка.

У виступах двох депутатів була пропозиція голосувати за основу і в цілому. Тобто відійти від стандартної процедури.

ЮЖАНІНА Н.П. Пропонується законопроект №2971–д прийняти за основу і в цілому з поправкою, яку я зачитала, щодо малих пивоварень, без ніяких виключень, з рекламою в тому варіанті, який прописаний в цьому законопроекті.

Вам щойно Червакова пояснила, що ті обмеження стосовно спонсорства і реклами, на яких ви наполягаєте, враховані. Але зовсім прибрати спонсорство як таке неможливо. На цьому зав'язана дуже велика діяльність і соціальний проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться, щоб усім було зрозуміло...

Будь ласка, хвилина, завершуйте.

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, ви говорите про те, що не можна дозволити спонсорство. А як же спонсорство Ліги чемпіонів з футболу? Ви всі розумієте, що немає більше такого виробника, який погодився б на спонсорство таких заходів, крім виробника пива. Це усталена світова практика. У всій Європі так відбувається. Ви дуже часто перегинаєте палицю. Директиви хочете запроваджувати у нас в країні раніше, ніж у Європі. До чого ми доведемо? Адже з цим же пов'язані і надходження до бюджету!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я маю два офіційних застереження щодо голосування за основу і в цілому. Тому зараз

я поставлю на голосування за пропозицією комітету пропозицію прийняти законопроект №2971–д за основу. Я прошу всіх зайняти свої місця, підготуватися до голосування. Колеги, мова йде про голосування за основу, а не в цілому. Є багато протиріч у залі, які ми відчуваємо. Тому, будь ласка, треба все уточнити, щоб це був якісний закон, а не якесь лобістське диво (*Шум у залі*). Колеги, зайняли свої місця. Будь ласка! Законопроект №2971–д пропонується прийняти за основу з пропозиціями комітету. Прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 211.

Будь ласка, на виступи від фракцій надається по хвилині.  
Олег Березюк. Будь ласка, хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, є цілком робоча пропозиція: прийняти дерегуляційну частину, як прописано в законопроекті уряду, з додатком Южаніної, а частину про рекламу відкласти, доопрацювати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ (*Не чути*).

БЕРЕЗЮК О.Р. Це не так, як ви кажете. У такому разі ми приймемо закон на користь промисловості. А нам тепер слід подбати, щоб це було на користь здоров'я нації, а не тільки думати про промисловість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Романовичу, треба чітко визначати, які статті пропонуєте залишити, а які виключити.

Олег Ляшко. Фракція Радикальної партії. Будь ласка, хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги депутати, 10 хвилин тому ви вимагали, щоб наша фракція перед вами вивчалась. А я пропоную тим, хто голосує за лобістські закони,

вибачитися перед батьками, в яких діти алкоголіками стають у 10 років.

А я пропоную вам вибачитися перед пенсіонерами, в яких 15 відсотків пенсії забирають. У вас немає можливості цей законопроект розглянути, зате ви розглядаєте лобістські проекти законів на підтримку пивоварень. Замість того щоб розглядати соціальні законопроекти, дати людям пенсію, дати можливість жінкам у 55 років виходити на пенсію, дати можливість знизити тарифи, то ви їх не розглядаєте, бо у вас на це немає часу. А щоб пролобіювати виробників пива, то будь-ласка, півпарламенту півдня цим займається.

Володимире Борисовичу, мені соромно за вас і мені соромно за український парламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Валерійовичу, я ж не казав, що мені соромно іноді за вас. Мені за себе не соромно.

Прошу, Ар'єв Володимир, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

*АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні колеги! Це дуже добре — дбати про дітей. Але насамперед про них мають дбати батьки і виховувати їх так, щоб вони не пили. Проте облишмо красиві слова, які зараз лунали від так званих поборників моралі, і подивімося на факти, які є.

Якщо ми сьогодні не приймаємо цей законопроект, він не стає законом, то що змінюється? Малі browарні, які варять переважно якісне пиво для дорослих і в яких серйозний контроль, залишаються на сьогодні взагалі без права на існування, а ті великі виробники, які варять сурогат, продаватимуть пиво, як і продавали. Ось вам і все.

Тому закликаю підтримати середній бізнес, який був основою Майдану і основою для наших реформ, і не будемо скочуватися до популізму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Невідомо проте, що саме є лобізмом — прийняття цього законопроекту чи неприйняття. Я так розумію зі слів Володимира Ар'єва, що неприйняття цього проекту закону є лобізмом, тому що великі пивоварні варитимуть пиво, а малі просто зникнуть.

Шановні колеги народні депутати, є пропозиція Володимира Ар'єва повернутись до розгляду цього проекту закону №2971–д. І потім будемо визначатися щодо прийняття рішення з цього приводу. Пропозиція Володимира Ар'єва про повернення до розгляду законопроекту №2971–д. Колеги, готові голосувати за повернення?

Будь ласка, прошу голосувати за повернення (*Шум у залі*).

“За” — 225.

Один депутат із “Самопоміч” не проголосував, один — із “Народного фронту”, три — з “Блоку Петра Порошенка”. Олег Мусій пропонує за повернення?

Прощу, є пропозиція Олега Мусія... Слухайте, заспокойтесь, заспокойтесь. Є пропозиція народного депутата Мусія проголосувати за повернення. Готові голосувати? Будь ласка. Щодо повернення до розгляду цього питання. Я б на вашому місці проголосував за повернення, прийняв би за основу і відправив би до комітету на доопрацювання. А там працюйте, розбирайтесь, що лобістське, а що не лобістське.

Будь ласка, підготувались? Та не шуміть! Не шуміть. Отак значно краще. Останній раз ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту №2971–д. Будь ласка, визначайтесь.

“За” — 228.



А тепер ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту закону №2971–д. І відправляємо до комітету, а там дебатуйте в прямому ефірі. І будемо визначати, хто кому лобіст.

Проект закону [№2971–д](#) приймаємо за основу, крапка. І потім дебатуйте в прямому ефірі, на засіданнях комітетів і доказуйте, що до чого.

Прошу визначатися щодо голосування.

“За” — 230.

Друзі! Направили до комітету. Тепер всі зберіться, прийміть правильне рішення, щоб ті, хто робить власну справу, могли розвиватись, не створюючи проблем для молоді.

---

Колеги, хвилину. Є низка питань. Друзі, важливе питання. Я отримав подання від п'яти фракцій щодо утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин конфлікту в Закарпатській області. Фактично подання підписано всіма п'ятьма фракціями коаліції. Але всі фракції і групи надали своїх представників. Є пропозиція абсолютно узгодженого рішення.

І я вношу проект Постанови Верховної Ради України “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин конфлікту в Закарпатській області” ([№2346а](#)). Головою комісії обрано народного депутата Паламарчука, “Блок Петра Порошенка”. До складу комісії входять народні депутати: Пацкан В.В., “Блок Петра Порошенка”; Антоніщак А.Ф., “Блок Петра Порошенка”; Каплін С.М., “Блок Петра Порошенка”; Тетерук А.А., “Народний фронт”; Геращенко А.Ю., “Народний фронт”; Лунченко В.В., “Народний фронт”; Папів М.М., “Опозиційний блок”; Пастух Т.Т., “Самопоміч”; Костенко П.П., “Самопоміч”; Мельничук С. П., фракція Радикальної партії; Мосійчук І.В., фракція Радикальної партії; Крулько І.І., фракція

“Батьківщина”; Шаповалов Ю.А., група “Воля народу”, а також Дмитро Святас — від групи “Відродження”.

Прошу підготуватись, шановні колеги, до голосування за проект Постанови “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин конфлікту в Закарпатській області”.

Прошу, шановні колеги, проголосувати за утворення ТСК в тому складі, як подано керівниками фракцій і членами груп. Прошу голосувати в цілому проект цієї постанови. Прошу підтримати проект Постанови “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин конфлікту в Закарпатській області”.

“За” — 287.

---

Шановні колеги! Є пропозиція... Вони доопрацюють завтра, нададуть нам інформацію, а ми зробимо. Я прошу також народних депутатів внести завтра від п'яти фракцій пропозицію щодо створення ТСК з розслідування злочинів на Майдані і закликаю всіх долучитись до розслідування. Ми завтра маємо проголосувати першим питанням створення цієї ТСК.

Я також прошу ТСК, яка щойно створена, і звертаюсь до голови комісії шановного пана Паламарчука з проханням долучити позафракційних депутатів до роботи, якщо вони захочуть взяти участь у роботі цієї комісії. Будь ласка, немає жодних заперечень.

Ще одна позиція, шановні колеги народні депутати. Ми з вами прийняли Закон “Про Рахункову палату”. Там було декілька неузгодженостей. І відповідно до статті 131 Регламенту я маю право за пропозицією комітету внести на розгляд питання щодо усунення неузгодженостей. А саме, я думаю, що, можливо, Іван Крулько протягом хвилини озвучить, які є неузгодженості. Чи всі згодні, що є розбіжності?

Іван Крулько. Будь ласка, одна хвилина. Готові голосувати? Це технічні неузгодженості, пов'язані з прийняттям Закону “Про Рахункову палату”. Готові?

Іван Крулько. Будь ласка, прокоментуйте. Усі члени різних фракцій підписали. Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! У зв'язку з тим що були дві поправки, одна з яких стосується шести років строку повноважень голови Рахункової палати і заступника, і друга, яка стосується рейтингового голосування, довелося вносити зміни ще в абзаци першій і третій частини п'ятої статті 208<sup>2</sup> Регламенту Верховної Ради. Це технічні поправки. У зв'язку з цим прошу в порядку статті 131 Регламенту Верховної Ради поставити на підтвердження ці технічні поправки, щоб Закон “Про Рахункову палату” був направлений на підпис Президенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно технічна поправка. Дивіться, частина п'ята.

“Призначення на посади членів Рахункової палати здійснюється відкритим голосуванням по кожному кандидату окремо. Призначеним на посаду члена Рахункової палати вважається той кандидат на посаду, який підтриманий більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради.

Верховна Рада визначає кандидатів на посади членів Рахункової палати рейтинговим голосуванням та затверджує список членів Рахункової палати відповідно до кількості вакантних посад більшістю голосів від конституційного складу. Якщо кандидати на посади членів Рахункової палати не отримали необхідної для призначення кількості голосів народних депутатів, оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею”.

А пропонується записати: відбір на посади членів Рахункової палати здійснюється Верховною Радою відкритим рейтинговим голосуванням, — це те, що ми з вами узгоджували, — по кожному кандидату окремо.

“Верховна Рада призначає членів Рахункової палати списком, визначеним за підсумками рейтингового голосування, відповідно до кількості вакантних посад відкритим голосуванням більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради України.

Якщо за список кандидатів на посади членів Рахункової палати не отримано необхідної для призначення кількості голосів народних депутатів, оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею”. Це цілком логічна норма, яка впливає з тієї, яку ми з вами приймали щодо рейтингового голосування по кандидатах до Рахункової палати України.

Будь ласка, шановні колеги, прошу підготуватися до голосування, щоб у порядку статті 131 Регламенту внести ці технічні правки. Немає заперечень? Будь ласка, в порядку статті 131 прошу голосувати. Це усунення неузгодженостей, про що доповідав Іван Крулько, і які я зачитав.

Стоп, хвилину. Зупиніть голосування. Хто підписав від “Самопоміч”? Від “Самопоміч” хто завізував?

Голосуємо? Будь ласка, колеги, згідно із статтею 131 Регламенту голосуємо документ “Про усунення неузгодженостей в тексті прийнятого Закону України “Про Рахункову палату”. Прошу голосувати. Колеги, зайняли місця? Потрібно усунути технічні неузгодженості Закону “Про Рахункову палату”, бо я не маю можливості його підписати. Прошу голосувати. Визначились? Все. Прошу голосувати. Технічні неузгодженості, колеги.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Дякую.

Я прошу, Іване Крулько, будь ласка, поясніть колегам, про що йшла мова.

---

Колеги, до розгляду пропонується проект Закону “Про внесення змін до статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю” ([№2757](#)). Проект закону розглядається в першому читанні. Автор — народний депутат України Різаненко Павло. Є пропозиція автора розглядати даний проект закону за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За”—191.

*РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Доброго дня! Вітаю, шановні колеги! Вашій увазі пропонується розглянути законопроект №2757, яким пропонується внести зміни до Закону “Про господарські товариства”. Як ви пам’ятаєте, раніше, декілька місяців тому, ми прийняли зміни до Закону “Про акціонерні товариства”, якими зменшили розмір кворуму з 60 відсотків до 50. Але, крім акціонерних товариств, є ще господарські товариства, які теж є суб’єктами господарської діяльності, просто інші за формою власності.

Цей законопроект дуже простий і пропонує привести у відповідність норму, яка стосується господарських товариств, до тієї, що є і в Законі “Про акціонерні товариства”.

Згідно із Конституцією не дозволяється дискримінація за формою власності. І звичайно, цілком логічно, щоб ми після прийняття того закону привели у відповідність норму, яка регулює діяльність господарських товариств.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка... Є необхідність обговорювати?

Народний депутат Юрій Соловей виступить від комітету.  
Будь ласка, доповідайте.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Шановні колеги, Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики розглянув на своєму засіданні 17 червня 2015 року проект Закону України “Про внесення змін до статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю”, внесений народним депутатом України Різаненком Павлом. Законопроектом передбачається зменшення кворуму загальних зборів товариства з обмеженою відповідальністю з 60 до 50 відсотків.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку від 17 червня 2015 року підтримує прийняття законопроекту за основу в першому читанні. Комітет, розглянувши даний законопроект, рекомендує Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є дуже слушна пропозиція: голосувати проект закону №2757 за основу і в цілому. Будь ласка, це публічність, відкриття. Так, питання про кворум господарських товариств. Ми вже приймали такі сміливі рішення. Вважаю, що маємо підтвердити ще раз.

Колеги, на ваш розгляд внесено проект Закону “Про внесення змін до статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю” (№2757). Є пропозиція автора, яка підтримана комітетом, підтримати цей законопроект за основу і в цілому. Прошу зайняти свої місця, шановні

колеги. Готові голосувати, колеги? Прошу голосувати. Пропозиція прийняти законопроект №2757 за основу та в цілому.

Прошу голосувати.

“За” — 213.

“Самопоміч” не голосує.

Віктор Кривенко. Будь ласка, хвилина.

КРИВЕНКО В.М. Доброго дня. Дивіться, ми розуміємо логіку, коли голосували щодо державних підприємств. Я хочу, щоб усі почули (і це не перебільшення), що голосування цього законопроекту — це прийняття купи смертей на свої руки. Дуже багато бізнесу структурувалося в українських реаліях, де був єдиний спосіб захиститися — неможливість провести збори. Тобто компанії структурувались: 58 на 42, 55 на 45. І зараз ми вже маємо з вами ситуацію, коли всіх, у кого було менше 40 відсотків, у разі непорядної поведінки мажоритарного акціонера, уже повіджимали. По Україні сотні таких прикладів, сотні розборок. Зараз ми віднімаємо ще цих 10 відсотків, заводимо в зону ризику. І багато іноземних компаній, які прийшли сюди, знаючи, що єдиний спосіб захиститися — це мати не менше 40 відсотків голосів, структурували свій бізнес саме таким чином. Тому в жодному разі не можна голосувати без чіткого визначення: револьверного викупу на аукціоні шляхом зниження ціни лота (чи як) мажоритарним акціонером частки міноритарного. Цього не можна робити в жодному разі.

Друге. Немає ніякої нагальної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Павло Різаненко.

РІЗАНЕНКО П.О. Звертаюсь якраз до колег із “Самопоміч”. Я хочу нагадати, що ми вже прийняли Закон “Про внесення змін до Закону “Про акціонерні товариства”. І саме фракція “Самопоміч” (дякуємо) підтримувала цей самий законопроект. І акціонерні товариства, і господарські товариства є суб’єктами господарської

діяльності за своєю суттю. І так само, якщо ми вже прийняли цей закон, то маємо дотримуватись і Конституції, де в нас чітко записано, що не може відбуватись дискримінація і не можуть бути різні норми для товариств з різною формою власності.

Хочу звернути вашу увагу, що цим законопроектом пропонується також забезпечити перехідний період, тобто закон не набуває чинності одразу після його прийняття. Передбачено щонайменше 90 днів для такого перехідного періоду. Якщо у вас є пропозиція зробити 120 днів... Ні, п'ять років ми не зробимо ніколи — у нашій країні, де вибори відбуваються щороку. Якщо запропонуєте 120 днів чи півроку, тобто 180 днів, давайте приймемо законопроект з цією пропозицією. Але привести його у відповідність до Закону “Про акціонерні товариства” і до вимог Конституції необхідно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Пинзеник, фракція “Народний фронт”.

*ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Шановні колеги, фракція “Народний фронт” цілковито підтримує прийняття цього законопроекту за основу і в цілому. Цей законопроект є логічним продовженням процесів деолігархізації української економіки, логічним продовженням того, що ми прийняли стосовно “Укрнафти”. Тоді був один зацікавлений олігарх, тепер — інший, якого звати Дмитро Фірташ. Ми закликаємо всіх народних депутатів України визначитися — вони підтримують державу чи Фірташа? Якщо державу — голосуємо за основу і в цілому. І ніякі аргументи не можуть виправдати відмову від цього голосування.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться. Є очевидним, що ця проблема потребує врегулювання. Я так почув. Але хотів би зазначити, що для приватних структур (адже йдеться про приватні) потрібно зробити певний перехідний період. Власники вибудовували саме так свій бізнес, і цей власний бізнес не має жодного відношення до держави. Тому певний перехідний період має бути збережений для того, щоб це питання вирішити.

У мене є пропозиція повернутися зараз до розгляду законопроекту №2757, і, можливо, приймемо його за основу. І потім визначимося, подискутуємо ще стосовно більшого чи меншого перехідного періоду. І це буде цілком нормально. Ми приймемо законопроект за основу, потім відправимо його в комітет, і ви визначитесь.

Колеги, я думаю, що ми зараз просто зупинимося на цьому законі... Будь ласка, голосуємо за повернення до розгляду законопроекту №2757. Я думаю, що дискусії треба проводити в комітеті. Не знайдете спільної мови — і не буде закону, буде спільна мова, буде 226 голосів — закон буде прийнятий.

Але я погоджуюся з логікою Віктора Кривенка, що 90 днів — це нічого... Я на сто відсотків погоджуюсь.

Колеги, давайте проголосуємо за повернення. Можливо, зараз розглянемо прийняття цього законопроекту за основу і відправимо в комітет, щоб визначити, коли закон має набрати чинності. Потрібно провести дискусії з бізнес-асоціаціями і просто прийняти правильне рішення.

Прошу голосувати за повернення до розгляду законопроекту №2757.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

Колеги, я пропоную не ламати списів. Приймемо за основу, потім направляємо в комітет. В комітеті визначимося, що з цим питанням робити. Проведете публічні дискусії, запросите представників бізнес-асоціацій, тоді і визначитесь.

У вас є логіка, колеги із “Самопоміч”. Віктор Кривенко?... Колеги, давайте проголосуємо за основу і направимо в комітет, а також на публічний розгляд. Домовилися? Тільки за основу.

Віктор Кривенко. Будь ласка, одна хвилина.

КРИВЕНКО В.М. Я повністю підтримую логіку Голови Верховної Ради. Компанії структурувалися і створили свої бізнес-плани. І справді, їм треба хоча б три, а бажано п'ять років, для того, щоб їхні проекти закінчилися. На сьогодні, якщо хтось хоче в когось відібрати власність, будь ласка, дійте в законодавчому полі, а не зміною правил гри. Україна смішна на весь світ тим, що вона постійно змінює правила гри і каже: “Хлопці, а тепер прокидайтеся в нових умовах”. Усі знають, що кворум може змінити статут, і немає значення, що там записано. Зараз усі, в кого менше 60 відсотків і більше 50, стоять і хлопають в долоні. І це сотні компаній, якщо не тисячі. Цього не можна робити.

Тому поправка: зробити перехідний період щонайменше на три роки. І голосуємо його в першому читанні. Також необхідно передбачити до другого читання механізм викупу частки міноритарника. Оці дві позиції — три роки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз будемо приймати проект закону за основу. Комітету треба буде прийняти рішення і внести пропозицію щодо термінів перехідного періоду, а також щодо механізму викупу частки міноритарного акціонера. Ось із цими поправками пропонується прийняти за основу. Термін має бути достатній, спираючись в тому числі на європейську практику, щоб не створювати тут ніяких проблем. Домовилися?

Будь ласка, пропонується прийняти проект закону за основу з двома поправками: визначити достатній термін і визначити механізми викупу часток всередині приватного бізнесу.

Будь ласка, голосуємо, колеги, підтримуємо за основу за результатами розгляду в першому читанні.

Я не знаю, чи це буде три, чи п'ять, чи два роки. Має бути достатній термін, спираючись на світовий і європейський досвід. Скільки це буде, ми побачимо.

Колеги, до другого читання визначимо достатній термін, який має становити не менше одного року. Колеги, прошу підтримати. Потім ви проведете дискусії. Отже, приймаємо за основу з урахуванням такої пропозиції: до другого читання визначити термін, який має становити не менше року, і механізм викупу частки. Приймається?

Колеги, голосуємо. Прошу підтримати.

Є пропозиція, щоб встановити три роки. Прошу голосувати з урахуванням поправки щодо трьох років.

“За” — 228.

Колеги, давайте ще раз повернемося. Гаразд, помилка. Я думав, що це узгоджена позиція. Була контроверсійна пропозиція. Я прошу переглянути результати голосування.

Прошу повернутись до розгляду проекту закону №2757 і розглянути пропозицію про прийняття його за основу. Голосуємо. Прошу підтримати пропозицію повернутися до розгляду питання.

“За” — 235.

Дякую, колеги.

Павло Різаненко, пропозиції. Будь ласка. Прошу всіх зайняти свої місця. Будь ласка, слухайте.

РІЗАНЕНКО П.О. Шановні колеги, від фракції “Самопоміч”, яка не голосує за цей проект закону в тому вигляді, в якому він є, надійшла пропозиція, яку я озвучу. Ми не зможемо врахувати її зараз, з голосу вніши в текст законопроекту, і проголосувати за основу і в цілому, але фракція “Самопоміч” пропонує зробити так. Прийняти за основу, але в поправках, які будуть напрацьовані до другого читання, передбачити дві речі. Перше — більший термін, на який відкладається введення цього закону в дію. Тобто зараз запропоновано 90 днів, а колеги із “Самопоміч” пропонують

щонайменше відкласти на три роки. Це пропозиція фракції “Самопоміч”.

І друга пропозиція, яку вони пропонують врахувати до другого читання, — передбачити в Законі “Про акціонерні товариства” механізм примусового викупу. Поправте мене, представники “Самопоміч”, якщо я помиляюсь. Передбачити в Законі “Про господарські товариства” механізм викупу акціонерів одне одним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що ці дві речі треба зробити. Щодо трьох років, я так розумію, є дискусія. Давайте напишемо так: не менше одного року. А потім дискутуйте в комітеті. Домовились, Вікторе? Не менше одного року. А друга пропозиція може бути сприйнята. Колеги, чи погоджуєтесь із пропозицією відкласти дію закону не менше ніж на один рік? Микола Мартиненко, “Народний фронт”.

МАРТИНЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, наша фракція підтримує таку поправку, але за умови такого виключення: крім державних підприємств у випадках, коли вони мають 50 плюс одну акцію. Стосовно таких підприємств закон має набувати чинності одразу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крім державних підприємств. Розумно. Отже, під час підготовки до другого читання маємо передбачити такі позиції: термін — не менше року, механізм викупу часток, а також — відкладення дії закону не поширюється на державні підприємства. Голосуємо пропозицію про прийняття за основу.

Прошу голосувати. Перехідний період має бути не менше року. Пропонується прийняти за основу, друзі.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Друзі, пройшла пропозиція — не менше року для перехідного періоду. Законопроект прийнято за основу (*Шум у залі*).

---

Шановні колеги! Є наступна пропозиція. Прошу вашої уваги. Я, користуючись своїм правом, на 15 хвилин продовжую роботу.

Є три проекти постанов, колеги, які внесені регламентним комітетом. Це проекти постанов про скасування рішень Верховної Ради про прийняття законів: “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру”, “Про Національну поліцію”, “Про органи внутрішніх справ”.

Вношу на ваш розгляд питання, які не потребують включення до порядку денного. Проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 липня 2015 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень”. Доповідає Віктор Васильович Чумак.

Пропоную ці проекти постанов розглянути за скороченою процедурою. Прошу, колеги. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою цих трьох законопроектів.

“За” — 104.

Друзі, ще раз формулюю пропозицію. Є пропозиція ці три проекти постанов розглянути за скороченою процедурою. Я скористався своїм правом продовжити роботу на 15 хвилин. І розпочнемо роботу пізніше — о 15 годині 15 хвилин. Все буде вам повернено.

Будь ласка, прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою трьох проектів постанов. Голосуємо, колеги. Це проекти постанов про скасування голосування.

“За” — 116.

Вже є потенціал.

Колеги, ще раз. Я прошу сконцентруватись усіх — фракції “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, Радикальної партії Олега Ляшка, “Батьківщина” і “Самопоміч”. Прошу розглянути проекти постанов, щоб я міг розблокувати можливість підписання законів — щодо прокуратури, щодо Національної поліції і щодо органів внутрішніх справ. Проекти постанов були розглянуті в комітеті.

Будь ласка, прошу підтримати розгляд цих постанов за скороченою процедурою. Тоді ми встигнемо їх розглянути. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою, колеги.

“За” — 151.

Рішення прийнято.

---

Віктор Васильович Чумак. Будь ласка, доповідайте проект постанови [№2667-П](#).

Народний депутат Пинзеник Віктор Михайлович. Прошу, проект постанови [№2822-П](#).

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Я вже звертав вашу увагу на проблему, яка виникла в Законі “Про Національну поліцію”. Чому я хочу звернути увагу на цю сутнісну норму? В цьому законі передбачена безпрецедентна норма, коли Національна поліція як орган державної влади має право фінансуватися коштом приватних компаній.

Поставте собі запитання: чи правопорядком буде займатись поліція, чи матиме функції виконання замовлень тих, хто платить? Чому я хотів привернути увагу до цієї норми? Я переконаний в тому, що в цьому залі така норма не пройшла б ніколи, якби була дотримана елементарна процедура розгляду законопроекту.

Згідно із Регламентом Верховної Ради України законопроект має бути до другого читання розданий за 10 днів до голосування. Він був розданий в день голосування — 2 липня. В день, коли голосувався цей законопроект.

Тому я пропоную забезпечити дотримання вимог Регламенту, скасувати рішення, провести процедуру повного обговорення і почистити цей проект закону. А своєму колезі однофамільцю, який носить моє ж прізвище, я хочу порадити або поміняти прізвище, або говорити правду!

Тому що у висновку комітету написано, що я не подавав заяву з приводу порушення Регламенту.

Я прошу підняти ефірний запис, де зафіксовано, як я підносив заяву з приводу порушення Регламенту.

Далі. Я вчора двічі дзвонив у комітет, цікавився, чи буде розгляд моїх проектів рішень. “Ні, — мені відповіли, — ці рішення будуть розглядатися в четвер”. Я прошу провести розслідування того, як приймалося рішення в регламентному комітеті.

А колег я прошу проголосувати за скасування рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Пинзеник, будь ласка, №2822–П.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановні народні депутати, Комітет з питань Регламенту на своєму засіданні розглянув проект постанови [№2667–П](#) за авторством народних депутатів Пинзеника, Чумака і прийняв рішення про непідтримку цього законопроекту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Народний депутат Новак. Будь ласка, хвилинка.

НОВАК Н.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні народні депутати! Я також звертаюся до виконуючого обов’язки керівника регламентного комітету. Справа в тому, що під час підготовки проектів постанов автори цих законопроектів мають право бути присутніми на засіданні комітету.

І дійсно, Чумак отримав запрошення на засідання щодо розгляду всіх тих проектів, які подавали я, Пинзеник і Чумак. Ми мали бути присутніми на засіданні комітету. Нас запросили на таке засідання сьогодні на 14 годину 15 хвилин. Натомість комітет зібрався без присутності тих людей, які подавали ці законопроекти, і провів, можна сказати, своє таємне засідання. Це також не відповідає Регламенту і не відповідає правилам моралі, які мають діяти в цьому залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

На ваш розгляд для голосування внесено проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 липня 2015 року “Про прийняття в цілому як закон проекту Закону України “Про Національну поліцію” ([№2822-П](#)). Прошу визначитися голосуванням.

“За” — 98.

Рішення не прийнято. Вважається, що парламент визначився.

---

Йдемо далі, шановні колеги. Проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 липня 2015 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень” ([№2667-П](#)).

Віктор Васильович Чумак. Будь ласка.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, я хочу наголосити, що внесення проекту постанови щодо скасування голосування Закону “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” було внесено відповідно до Регламенту України. Ви пам’ятаєте, скільки разів ми



переголосували цей проект закону, чим був грубо порушений Регламент Верховної Ради України. Але в чому суть? Проблема не в тому, що ми порушили Регламент, бо ми його порушуємо щоденно. Проблема в тому, що, в принципі, через порушення Регламенту були внесені дуже небезпечні норми в Закон “Про прокуратуру”. Загалом це позитивний закон, який відкриває шлях до створення нормальної європейської прокуратури, за виключенням такого застереження. Якого? Цим законом ставиться під загрозу незалежність антикорупційної прокуратури. Коли ми з вами воювали за кількість кандидатів, хто буде представляти Верховну Раду, громадські організації, прокурорів, я всім казав, що в проекті закону є більш небезпечні норми, але, на жаль, мене мало хто слухав. Там є дуже небезпечні норми — коли антикорупційних прокурорів до спеціалізованої антикорупційної прокуратури призначатиме Генеральний прокурор, що ставить практично хрест на незалежності антикорупційної прокуратури і Національного антикорупційного бюро як органу, який розслідуватиме топкорупцію, в тому числі і щодо Генерального прокурора, в тому числі і щодо прокурорів, стосовно яких зараз відкрито провадження. Ви дуже добре бачите, що зараз відбувається в Генеральній прокуратурі. Тому я хочу сказати, що ми маємо все-таки підтримати цей проект постанови, скасувати голосування і повернутися до розгляду цього закону по суті. Саме це зможе убезпечити нашу прокуратуру від того, що зараз відбувається.

Я вам хочу чесно сказати, що я зустрічався з одним з керівників прокуратури. Я наводжу його слова дослівно: “90 відсотків прокурорів, — я висловлююсь тим сленгом і вибачаюся за той сленг, яким він говорив, — косить бабло”...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд, завершуйте. Завершуйте, будь ласка, Вікторе Васильовичу.

ЧУМАК В.В. “6 відсотків прокурорів цього не робить, бо не знають, як це зробити, і лише 4 — займаються реальними справами”. Шановні друзі, це вирок для прокуратури! Це вирок, коли таке говорить один з її керівників. Цю прокуратуру треба повністю всю розігнати і набрати нову! Тому я дуже вас прошу підтримати цей проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Пинзеник, голова профільного комітету. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановні народні депутати, шановний головуючий, на засіданні комітету був розглянутий проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради від 02 липня 2015 року про прийняття в другому читанні і в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень”. Комітет відзначив, що проект постанови внесений з порушенням вимог Регламенту щодо строків подання таких проектів постанов. Вони повинні бути подані протягом двох днів після голосування, натомість проект постанови зареєстрований 6 липня. Тому комітет рекомендує відхилити проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 липня 2015 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень” ([№2667-П](#)). Прошу визначатись.

“За” — 90.

Рішення не прийнято.

Віктор Васильович Чумак. Будь ласка, хвилину.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, це взагалі безпрецедентний випадок. Я вам хочу сказати, що ось лист на моє ім'я щодо розгляду регламентним комітетом наших проектів постанов. Такий самий одержали Наталія Василівна Новак і Віктор Михайлович Пинзеник.

Я хочу сказати, що засідання комітету має відбуватися відповідно до цього листа о 14 годині 15 хвилин сьогодні — за чотири хвилини. Натомість, як ви бачите, вже є рішення комітету.

Більше того, вчора, коли дзвонив Віктор Михайлович, йому сказали, що засідання взагалі не буде. Вже є рішення регламентного комітету щодо цих проектів постанов.

Я хочу сказати, що це просто випадок... У мене немає слів по відношенню до регламентного комітету і до його очільника (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторе Васильовичу, у висновку комітету записано: повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи без розгляду на пленарному засіданні. А я вніс законопроект на розгляд для того, щоб депутати визначились. Тому все цілком об'єктивно.

Отже, проект постанови №2667–П не прийнято.

---

Шановні колеги, тепер розглядаємо проекти постанов №2567/П, [№2561–П](#). Проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 2 липня 2015 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону України “Про органи внутрішніх справ” (№2561–П).

Народний депутат Віктор Михайлович Пинзеник.

Юрій Левченко. Будь ласка, доповідайте.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, округ №223, місто Київ. Те, що ми зараз бачимо протягом останніх хвилин, те, що насправді ми бачимо протягом останніх півроку в цій сесійній залі, — це, по суті, ігнорування факту, що в нас взагалі-то є Закон України “Про Регламент Верховної Ради України”, який кожний з нас, усі ми маємо виконувати. Але цього закону не дотримується регламентний комітет, цього закону не дотримуються ті, хто є в президії постійно. І постійно, коли в нас розглядається кожне питання (ну, можливо, не кожне, але під час розгляду 70–80 відсотків питань), Регламент Верховної Ради грубо порушується. Тим часом, у нас досі немає голови регламентного комітету, а перший заступник, м’яко кажучи, перекручує норми цього Регламенту, називаючи чорне білим, а біле — чорним. Ось така, власне кажучи, ситуація.

Наслідком цього всього є що? Наслідком цього є те, що Верховна Рада, якщо і приймає якісь більш-менш нормальні закони, то ці закони потім виявляються жахливими, бо в них маса помилок. Тому що процедура другого читання не дотримується. Тому що під час другого читання з голосу включають невідомо які поправки. Тому що нормальні поправки не оголошуються. Тому що погані поправки, навпаки, не зарубуються, бо їх відмовляються ставити на підтвердження, щоб не зарубати. І, врешті-решт, ми одержуємо жахливе законодавство, навіть у тих випадках, коли в принципі ідея нормальна. Але виходить жахливе законодавство, товариство. Це треба нарешті припиняти.

Якщо Верховна Рада сама нездатна виконувати той закон, за яким має жити, то як народні депутати, як коаліція шановна, може вимагати у людей України виконувати всю решту законодавства? Тому припиняйте нарешті порушувати Регламент і виконуйте Закон України “Про Регламент Верховної Ради України”!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Перший заступник голови профільного комітету Павло Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановні народні депутати, Комітет з питань Регламенту на засіданні 14 липня 2015 року розглянув проект постанови №2561–П і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді відхилити зазначений проект постанови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, для голосування внесено проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 2 липня 2015 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону України “Про органи внутрішніх справ” (№2561–П).

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка, хвилина.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, навіть скорочена процедура передбачає виступи: два — “за”, два — “проти”. Це не проста проблема, яку ми зачепили. Якщо ви знаєте, тут багато людей воюють проти кнопочдавства. Найгірша форма кнопочдавства, яка існує в нашому парламенті, — голосування законів, яких фізично не існує. Другого числа було роздано тільки п’ять законопроектів обсягом 1300 сторінок, до яких було 2,5 тисячі поправок. Скажіть, будь ласка, коли депутат має читати цей проект закону — у перерві між 21 і 22 повторними голосуваннями?

Я не хочу бути кнопочдавом у цьому парламенті. Я хочу читати проекти законів.

Я прошу колег підтримати рішення скасувати і дотримуватися вимог Регламенту, які дають можливість депутату хоча б почитати законопроект, за який він голосує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк. Будь ласка, хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Єгор Соболев.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев. Будь ласка, хвилина.

СОБОЛЄВ Є.В. Колеги, є пропозиція, як продовжити роботу після обіду. Найважливіша зараз справа — зупинити контрреволюцію, яка проявилася, зокрема, і в Генеральній прокуратурі.

В мене є прохання до спікера парламенту негайно викликати сюди Шокіна. Хай він звітує!

Друге питання — до всіх колег по парламенту. Підпишіть, будь ласка, проект постанови про його звільнення шляхом висловлення недовіри Верховною Радою. Документ у Олега Ляшка.

І третє прохання — до всіх. Якщо контрреволюція дійде до обшуків у Сакварелідзе і в Каська, давайте разом туди поїдемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Матвієнков, “Опозиційний блок”. Будь ласка, хвилинка.

Потім — Олег Ляшко. Чого ви? Потім Олегу Ляшку надам хвилину. Я ж не маю переривати розгляд питання, я ж його розпочав.

*МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець).* Уважаемые коллеги, я думаю, что то, что сейчас происходит (а это очень даже показательно), — это последствие того, о чем мы уже на протяжении полугода неоднократно говорим. Есть Регламент — это основной закон в стенах этого парламента.

Я на 100 процентов согласен с Пинзеником. Мы можем с ним сходиться либо расходиться во взглядах на те либо иные экономические вопросы, политические вопросы. Но голосовать за законы, которых мы не видели, голосовать за бумаги, которых никто из депутатов в руках не держал, голосовать по схеме нажатия кнопок — так чем же, действительно, подобное кнопочество отличается от того, о котором вы говорили на протяжении последнего времени?

Поэтому мы поддерживаем этот проект постановления. Но мы и сейчас видим, что это циничный подход, имеющий целью данное решение не принять, а просто заговорить.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка, хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Можливо, хтось не почув Єгора Соболева. Зараз за санкцією Генерального прокурора, яка підтримана в суді, проводяться обшуки чи плануються проведення обшуків заступника Генерального прокурора Сакварелідзе, який затримав корупціонерів у системі прокуратури. Протягом місяця ми збираємо підписи за відставку Генерального прокурора, зібрали вже 90 підписів. Місяць тому ми почали процедуру відставки Генерального прокурора. Якби ви не боялися брати на себе відповідальність, якби ми місяць тому звільнили Генерального прокурора, сьогодні не було б реваншу контрреволюції у Генеральній прокуратурі.

Я звертаюся до колег з “Блоку Порошенка”, з “Батьківщини”, із “Народного фронту”. Прошу вас невідкладно підписати проект постанови про відставку Генерального прокурора, а завтра першим заслухати питання про відставку Генерального прокурора Шокіна як посібника банди регіоналів.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Я ставлю на голосування проект постанови [№2561–П](#). Прошу визначитись і прошу голосувати. Будь ласка, ввімкніть систему голосування. Голосуємо!

“За” — 97.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я хочу повідомити. Ми домовилися, що наша перерва триватиме тільки годину. У нас після обіду надзвичайно важливе питання — проект Закону “Про місцеві вибори”. Я прошу дисципліновано через годину, о 15 годині 20 хвилин, зібратися в залі для продовження нашої роботи. Ми не подолаємо корупцію, якщо не приймемо сьогодні закон про вибори.

На тому ранкове засідання Верховної Ради оголошую закритим. І ми всіх чекаємо о 15 годині 20 хвилин без запізнь у залі Верховної Ради.

Дякую вам.



ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ  
ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ДАВИДЕНКО В.М. (одномандатний виборчий округ №208, Чернігівська область, політична партія “Всеукраїнське аграрне об’єднання “Заступ”): “Прошу зарахувати мій голос “за” у результатах голосування щодо створення ТСК з розслідування подій у Мукачевому”.