

ЗМІСТ

Засідання шістдесят друге, ранкове
(Вівторок, 14 липня 2015 року)

Частина перша

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції від депутатських фракцій і груп	...2
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...19
Прийняття Постанови “Про подальшу роботу над законопроектом про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів”	...21
Прийняття за основу проектів законів:	
“Про сервісні послуги та сервісні центри Міністерства внутрішніх справ України”	...44
“Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо плати за сервісні послуги, що надаються Міністерством внутрішніх справ”	...56
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...66

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ДРУГЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

14 липня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Прошу займати свої місця. Ми розпочинаємо нашу роботу, шановні колеги народні депутати. Прошу підготуватись до реєстрації і зайняти свої місця.

Будь ласка, прошу ввімкнути систему “Рада” для реєстрації народних депутатів України.

У залі зареєструвалися 305 народних депутатів.

Шановні колеги! Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Перед тим як ми розпочнемо нашу роботу, шановні колеги, давайте привітаємо з днем народження наших колег народних депутатів України. Альону Володимирівну Кошелєву вітаємо з днем народження! *(Оплески)*.

У Володимира Михайловича Кацуби сьогодні день народження. Вітаємо вас, шановний Володимире Михайловичу! *(Оплески)*.

І Дмитра Володимировича Лінька вітаємо з днем народження. Дмитре Володимировичу! *(Оплески)*.

Шановні колеги народні депутати, ми з вами розпочинаємо пленарний тиждень. У нас є надзвичайно багато важливих питань, які треба розглянути. І я хочу насамперед закликати всіх до системної і якісної роботи. Я дуже хотів би, щоб ми визначилися і прийняли низку законів України, які стоять в порядку денному, на які очікують від нас люди, очікує Україна. В тому числі це законопроекти, які врегульовують питання: економічної стабільності; соціальної сфери; освіти і науки; питання щодо чергового кроку до позбавлення недоторканності депутатів і суддів; питання місцевих

виборів, на які очікує вся країна; питання включення до порядку денного змін до Конституції в частині децентралізації влади — прийняття такого історичного рішення заплановано на четвер. Йдеться про справжнє повернення людям права управляти владою. І багато інших питань, шановні колеги, зокрема в рамках реформи Міністерства внутрішніх справ. Їх розгляд потребує нашої якісної роботи. Тому після виступів від фракцій я запропоную режим роботи парламенту на цей день. Буду очікувати, що ви його підтримаєте.

Шановні колеги, події, які відбулися в Мукачевому, сколихнули всю країну. І я вважаю, що такі події — це виклик державі, державності. Ми маємо побороти бандитизм, корупцію, контрабанду — все те, що на сьогодні є явищем, яке знищує нашу державу. Я вважаю, що в даному випадку український парламент не може стояти осторонь цього процесу. Тому сьогодні ми визначимося щодо нашої участі у розслідуванні тих подій, для того щоб незалежно ні від кого визначити винних, за якими б гаслами, погонами чи званнями, службами чи громадськими формуваннями вони не ховалися б. Кожен, хто порушив закон, має відповідати перед законом, перед людьми. Усі мають знати, що якщо хтось, не дай Боже, скоїв злочин, — він обов'язково буде покараний.

Шановні колеги, прошу всіх сконцентруватись на роботі, прошу займати свої місця, підготуватись до реєстрації. Відповідно до Регламенту на виступи від фракцій і груп у нас відведено 30 хвилин. Після того розпочнемо розгляд питань порядку денного. Просив би всіх, шановні колеги, сконцентруватись на роботі, бо кожна хвилина дуже важлива для розгляду і прийняття рішень. Будь ласка, реєструйтесь на виступи від фракцій і груп. Народний депутат Бондар Віктор Васильович, група "Партія "Відродження". Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Я думаю, що вся країна третій день з жахом спостерігає за розвитком подій в Мукачевому. Ми багато говоримо про те, що Україна має сповідувати європейські цінності, що ми рухаємося в Європейський Союз, що ми будемо сучасну європейську державу. Але саме через такі дії, до яких тепер вдається “Правий сектор” у Мукачевому, Європа починає будувати новий кордон з Україною, посилювати контроль на кордоні з Україною, і замість того, щоб сприяти європейській інтеграції, вони починають дивитися на нас, як на країну, схожу на Сомалі, Сирію, Лівію. Тобто країну, де панує внутрішній розгул бандитизму, де зброя в руках гуляє по всій країні, де хто хоче створює собі тренувальні табори, бази, озброєні машини колонами їздять по цивільних мирних містах не тільки на сході, де йде війна, а й у центрі країни, на заході. Ми з вами бачимо, як “Правий сектор” будує блокпости під Києвом, зупиняє машини, перевіряє, хто їде, відверто каже на камери, що поставили собі завдання контролювати переміщення працівників Міністерства внутрішніх справ та інших силових органів. Скажіть, в якій країні таке дозволили б? У якій сучасній європейській країні такі процеси відбувалися б?

У Франції, коли кілька місяців тому, здається в січні, терористи захопили заручників, розстріляли редакцію відомої французької газети, спецпідрозділ за один день зачистив усіх і закінчив цю брудну історію. І ніхто в Європі не порушив питання, чи законно це, чи ні.

Тому ми, депутатська група “Партія “Відродження”, вимагаємо заслухати звіт керівників силових органів і дати правову оцінку всім подіям, які сьогодні відбуваються. Якщо “Правий сектор” — це політична організація, то вони мають займатися політикою. Якщо це озброєне військове об’єднання, то вони мають воювати

на сході за незалежність країни і давати відповідну оцінку своїм діям. На сьогодні це по суті банда, яка озброєна, не має ніякої належності до правоохоронних органів і робить що хоче. Тому я думаю, що ми маємо поставити оцінку цим питанням...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я тобі зараз дам “банда”! Ти, бандо ходяча!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володя! Володя! Шановні колеги, тримайте себе, будь ласка, в руках. Тримайте себе в руках, я наголошую на цьому. Я думаю, що тут багато людей, у кого з фізичною силою все гаразд, але ж ніхто не підскакує. Демократія в тому і полягає, що кожен говорить те, що вважає за необхідне. Колеги! Будь ласка, завершуйте!

БОНДАР В.В. Тому ми просимо все-таки заслухати керівників правоохоронних органів і дати належну оцінку діям “Правого сектору” по відношенню до цивільних громадян України.

Дякуємо і думаємо, що кожна людина розуміє, що поведінку свою треба контролювати так само, як кожна нормальна людина вміє себе контролювати психічно і фізично.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ігор Лапін, “Народний фронт”. Будь ласка.

Максим Бурбак, керівник фракції. До речі, шановні колеги, відповідно до Регламенту Верховної Ради України і згідно з протоколом засідання депутатської фракції політичної партії “Народний фронт” у Верховній Раді восьмого скликання від 3 липня 2015 року повідомляю про обрання головою депутатської фракції “Народний фронт” народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича. Вітаємо з обранням! І запрошую до слова керівника фракції “Народний фронт”, будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Шановний головуєчий! Шановні депутати! Шановні журналісти! Мукачівська стрілянина, як прорваний налив, показує нам, де потрібно викорінювати корупцію. І правильно зробив Прем’єр-міністр, наказавши звільнити всю вертикаль закарпатської митниці і провести розслідування всіх фактів корупції. Думаю, що така доля повинна чекати й інші митниці.

Парламенту необхідно підтримати законопроекти, які продовжують реформу Міністерства внутрішніх справ. Сьогодні в порядку денному стоять законопроекти, спрямовані на боротьбу з корупцією. Ми відстоюємо позицію (і будемо за це голосувати) про необхідність зняття депутатської недоторканності та недоторканності суддів. Розслідування подій у Мукачевому не повинне закінчитись нічим лише через чийсь недоторканність. Бандитів і їхніх покровителів треба притягти до відповідальності. І не треба прикриватись патріотичними знаменами, задурюючи людям голови. Герої — ті, які на фронті воюють. А коли в тилу ділять контрабанду — це вже звичайні бандити, які скоюють злочини.

Прикро, що все це відбувається тепер, коли урядова делегація перебуває у Сполучених Штатах Америки, Канаді, Великій Британії, де переконує іноземних інвесторів, що інвестиційна привабливість в Україні є.

Учора Прем’єр-міністр Арсеній Яценюк мав зустріч з Президентом Сполучених Штатів Америки Бараком Обамою, віце-президентом США Джозефом Байденом, які підтримали курс реформ, обраний урядом України.

Прем’єр-міністр Арсеній Яценюк звернувся до іноземних банкірів та інвесторів з пропозицією інвестувати в основні і привабливі галузі нашої економіки — сільське господарство, інфраструктуру, енергетику. Він закликав американський бізнес взяти участь у процесі широкомасштабної приватизації. І ми повинні теж допомогти, прийнявши відповідні законопроекти.

Прем'єр-міністр звернувся і до нас, до українського парламенту, який повинен прийняти низку необхідних законопроектів на цьому тижні, для того щоб впроваджувати курс реформ.

Сьогодні в нас у порядку денному стоять урядові законопроекти, ухвалення яких дасть можливість продовжити співпрацю з Міжнародним валютним фондом і залучити понад 3 мільярди доларів в економіку, що дасть можливість стабілізувати валютний курс та економічну ситуацію в країні.

Цього тижня парламент повинен дати старт конституційній реформі щодо децентралізації. Ми теж будемо голосувати за зняття недоторканності суддів та депутатів. Ми не маємо права закривати цю сесію, доки всі нагальні питання реформування України не прийняті. Для цього в нас є право за необхідності скликати позачергове пленарне засідання.

І наостанок. Усі зараз захоплюються досвідом впровадження реформ у Грузії. Але в Грузії парламент приймав усі урядові законопроекти. Прикро, але в нас таких рішень приймається в межах 30 відсотків.

Тому, шановні колеги, закликаю цього тижня плідно працювати і приймати такі необхідні законопроекти, для того щоб Україна продовжила курс реформ, який підтримується усім світом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Анатолійович Бойко, "Опозиційний блок".

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Минулого тижня на засіданні контактної групи щодо Донбасу представник ОБСЄ Мартін Сайдік задекларував, що переговори пройшли

конструктивно. Це дає надію на подальшу деескалацію, відведення озброєння і примирення.

“Опозиційний блок” повністю підтримує ці заходи і вимагає розгляду парламентом відповідних законопроектів щодо Мінських угод задля завершення конфлікту дипломатичним шляхом.

Водночас велике занепокоєння викликали останні події в Мукачевому. Ще кілька тижнів тому “Опозиційний блок” з парламентської трибуни попереджав про загострення криміногенної ситуації в країні. Не дочекавшись виразної реакції влади, ми вимагаємо створити ТСК для розслідування подій та взяття парламентом ситуації під свій контроль. Події, які відбулися в Мукачевому, є прикладом того, що відбувається в цілому в країні.

Минуло 500 днів роботи нової влади. Це час нездійснених обіцянок українським громадянам і тотальної втрати заощаджень. Днями Міністерство фінансів переможно відрпортувало, що населення стало продавати доларів більше, ніж купувати. Це показник зuboжіння людей, змушених витратити свої останні заощадження. Обіцянки уряду провести з 1 липня індексацію пенсій і зарплат залишилися невиконаними. Це вдарило по пенсіонерах, яких залишили напризволяще. Замість того щоб розвивати реальний сектор, Кабмін проводив у Вашингтоні масштабну презентацію наших стратегічних підприємств для їх подальшого розпродажу за безцінь в умовах стагнації економіки.

Ми вважаємо, що уряд, який довів країну до колапсу та загруз у корупційних скандалах, має негайно піти у відставку. Поки цей Кабмін не складе свої повноваження, в Україні не буде жодного шансу вижити. За цих умов потрібно створювати уряд національного порятунку, уряд технократів. Необхідно повністю відмовитися від квотного принципу формування Кабміну, який призводить до того, що призначені по квоті міністри займаються лише обслуговуванням інтересів політичних партій, які їх проштовхнули.

Тому “Опозиційний блок” вимагає формування уряду на новій основі — уряду, який зможе якнайшвидше відпрацювати разом з парламентом пакет економічних законів, який допоможе країні вижити і забезпечити соціальний захист людей.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Лозовой, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Я хотів би звернутися до вас, колеги, і прізвища декого з вас я зараз назву. І я дуже просив би вас, пане Голово, дати можливість відповісти людям, чиї прізвища я називатиму.

Більшість з вас цей виступ не сприйме, ви не будете мені аплодувати, тому що я скажу вам правду, а правду ви чути не хочете, бо ви боїтеся правди. Ви боїтеся відповідальності за те, що зробили тут, а швидше, за те, що могли б зробити, але не зробили. Ви боїтеся відповідальності за тих, кого делегуєте до виконавчої влади, ви боїтесь відповідальності за те, що делеговані вами до силових структур не навели порядок в Україні за півтора року після Революції гідності.

Шановні колеги, 154 дні Генеральним прокурором України є Віктор Шокін. Що ми бачимо? Корупція як була в Генеральній прокуратурі на всіх рівнях, так і є. Більшість тіньових схем кришують прокурори. Ми бачили, як найвищі чини прокуратури причетні до корупційних скандалів, зокрема заступник начальника слідчого управління ГПУ, заступник начальника прокуратури Київської області. Усі знають, що там в долі перший заступник Шокіна Гузир, його касир. Усі знають про те, що саме Генеральна прокуратура дала можливість втекти одному з поплічників Януковича

Клюєву. А ще знуцаються з нас — внесли подання про арешт Клюєва вже після того, як Клюєв утік. Ми всі бачимо, що “завдячуючи” Генеральній прокуратурі досі не сидить жоден регіонал, ми всі бачимо, що жоден з убивць Майдану не покараний. Тут зараз виступав Бойко, лідер фракції “злочинський блок”, і казав, що криміногенна ситуація в країні загострюється. Безумовно, але загострюється вона через те, що регіоналівські недобитки відкупилися через Генеральну прокуратуру від відповідальності перед українським народом. Криміногенна ситуація загострюється через те, що немає подань і Генеральна прокуратура вважає чесними, білими і пухнастими злочинців режиму Януковича — Бойка, Львовочкіна, Бакуліна та інших, а таким, як Клюєв, коли суспільний резонанс змушує все-таки розглядати це питання в Раді, дають можливість втекти. Натомість Генеральна прокуратура на чолі з Шокінім і Гузирем проводить репресії проти українських патріотів уже протягом місяця.

Але що мені, колеги, болить? Тут багато людей, які говорять про свій патріотизм. Водночас Шокін уже 154 дні на посаді Генерального прокурора. Місяць тому втік Клюєв, але при цьому тільки дві парламентські фракції — наша, Радикальної партії Олега Ляшка, і “Самопоміч” — мають чітку позицію. Вони поставили свої підписи у повному складі фракцій за розгляд питання про відставку Шокіна. А ви, усі інші, боїтеся!

Я підходив до голови фракції “Батьківщина” Юлії Тимошенко. Юліє Володимирівно, послухайте, будь ласка. Коли за участі тодішнього Генерального прокурора Пшонки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд.

ЛОЗОВОЙ А.С. То ми всі боролися за ваше звільнення. Ви сьогодні кажете, що ваша фракція не розглядала. Скільки часу треба — місяць? Групо “Самооборона Майдану”, ви пікетуєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Наступний виступ — від “Самопоміч”. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Я розумію емоції колег. Я думаю, що насправді в ті дні в Мукачевому (коли ми можемо повернути історію або ми можемо стати заручниками цієї історії) все сталося не само по собі. Давайте згадаємо увесь минулий тиждень. Спочатку Президент України повертає, скасовує люстрацію міліцейського генерала, який відповідав за трощення волинського Євромайдану із застосуванням світлошумових гранат. Потім ректора податкової академії, якого за Януковича звинуватили у хабарництві, за нас з вами як влади, за Президента Петра Порошенка визнали невинуватим. Потім суддя вже вкотре безкарно відпустив ключового свідка на прізвище Рагімов, який міг би багато розповісти про терор Євромайдану. І потім сталося Мукачеве.

Насправді, ми з вами дійшли до лінії, до межі, коли через те, що ми як влада гальмуємо, починається реальна контрреволюція і кожен відчуває це не тільки в парламенті, кожен відчуває це в будь-якому обласному центрі, в будь-якому регіоні, в будь-якому містечку.

Біда в тому, що ми не можемо дозволити собі повторити 2005–2010 роки. Країна цього не витримає, люди цього не дозволять.

Я думаю, що ми всі переживаємо, коли бійці “Правого сектору” і нацгвардійці наставляють один на одного автомати, але я думаю, що ми всі так само розуміємо, чому це відбувається. Ми всі незгодні з тим, щоб і надалі в судах були люди Януковича і чинили, як люди Януковича. Ми всі незгодні з тим, щоб і надалі в прокуратурі, на керівних посадах у міліції, в Службі безпеки продовжувалося те саме, що було за Януковича. Оцей самий

Терещук, душитель волинського Євромайдану, який очолював міліцію в Києві, в місті, де перемогла революція, є символом того, що відбувається.

Ми з вами парламентарії, нам часто пропонують про це забути, але ми насправді є вища влада, ми живемо в парламентсько-президентській республіці. І зараз у нас є можливість зробити дуже простий і добрий крок — поставити керувати всіма правоохоронними структурами — МВС, Службою безпеки, Генеральною прокуратурою — людей, які справді почнуть втілювати ідеали, людей, які самі будуть ідеалами, людей, за якими підуть інші люди. Ека Згуладзе, Давід Сакварелідзе показують, що це можливо навіть на рівні заступників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Завершуйте, Єгоре.

СОБОЛЄВ Є.В. Давайте зробимо це. Інакше на нас чекають такі випробування, що не всі їх зможуть пережити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Мельничук, “Воля народу”. Ігор Єремеев.

ЄРЕМЕЄВ І.М., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, самовисуванець). Український народ! Пане Голово! Шановні народні депутати! Події в Мукачевому — це трагедія українського народу. Коли йде війна, коли на сході на фронті десятки тисяч українських бійців ціною власного життя захищають Україну від агресора, за тисячу кілометрів від лінії фронту озброєні до зубів люди, на дорогах джипах, у новій військовій формі, по суті, вчиняють бандитські розбої.

Ми як завгодно можемо це називати. Ми можемо як завгодно прикриватись патріотичними гаслами. Але назва цьому —

розбій. Я ніколи не бачу, коли їжджу в свої села на округ 23 у Волинській області, щоб хлопці з 51-ї бригади, які служили на фронті, ходили у військовій формі! Я ніколи цього не бачив. Для них військова форма — це трагедія. Бо в цій військовій формі вони бачили, як гинули товариші. Вони в цій військовій формі бачили, як нищились українські села, вони бачили, як пропадала Україна.

У мене виникають прості запитання: за які кошти фінансуються ці підрозділи? Хто дозволяє купувати цю форму? Чому два тижні тому наша група їздила в Лисичанськ і зустрічалася з батальйоном розвідки, а в них один комплект військової форми?! У чому різниця? Що відбувається в країні?

Усі ці події призводять до того, що ті сподівання українського народу стати європейською державою на роки відійдуть в тінь. Той план Президента, за яким, як він сказав, у наступному році ми будемо мати безвізовий режим — ми ніколи про це не будемо навіть чути. Європейський Союз не дозволить собі, щоб на їхньому кордоні були озброєні люди.

Ми закликаємо, щоб сьогодні була створена комісія щодо розслідування подій в Мукачевому, ми зареєстрували такий проект постанови. І просимо всі сторони делегувати своїх кандидатів до цієї комісії. Також ми пропонуємо в п'ятницю провести закрите засідання Верховної Ради, щоб не було політичного шоу. Слід запросити представників "Правого сектору", народних депутатів, силовиків, щоб вони розказали істину — що насправді відбулося в Мукачевому. Треба дати відверту відповідь і покарати тих, хто виконував, а головне, замовників даних подій.

Наша фракція наполягає, щоб цей тиждень був відкритий для людей, щоб люди розуміли, що насправді відбувається в країні. Бо я переконаний, що жоден громадянин держави не хоче, щоб озброєні люди їздили по вулицях з автоматами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, оголошення. Відповідно до статті 60 Регламенту Верховної Ради України, а також згідно з протоколом засідання депутатської фракції партії “Блок Петра Порошенка” у Верховній Раді України восьмого скликання від 30 червня 2015 року повідомляю про обрання заступником голови депутатської фракції “Блок Петра Порошенка” народного депутата України Третьякова Олександра Юрійовича. Вітаємо з обранням, Олександре Юрійовичу.

І запрошую до слова голову фракції “Блок Петра Порошенка” Луценка Юрія Віталійовича.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Події в Мукачевому Закарпатської області не могли не статися. Якби це не відбулося в Мукачевому, це відбулося б в будь-якій іншій точці нашої країни. Очевидним є те, що стара прогнила корумпована система — і адміністративна, і силова — уже не справляється з вимогами нової країни.

З іншого боку, очевидним є те, що незаконні озброєні формування розосередилися по всій країні і створюють новітні ОЗГ з метою особистої або групової наживи. Відтак у Мукачевому ми стали свідками зіткнення двох явищ: новоявленого озброєного формування, яке займається бізнесом, і старої, вклиненої в Закарпатській області мафії, які зіткнулися між собою при спробі перерозподілу ринку. Що це означає? Це означає, що парламент, саме цей зал, цілком мав рацію, коли минулого пленарного тижня прийняв ключові закони — про внесення змін до Закону “Про прокуратуру” і Закон України “Про Національну поліцію”. Саме ці два закони дають можливість буквально за лічені місяці повністю перезавантажити не тільки керівництво, а й основний персонал цих двох правоохоронних структур.

Тому від імені фракції “Блок Петра Порошенка” я закликаю вже сьогодні завершити процедури, які застопорили ці закони, негайно їх підписати і передати на підпис главі держави, а від Кабінету Міністрів ми вимагаємо не тягти передбачений законом термін два місяці, а негайно призначити позапартійного, аполітичного, професійного керівника Національної поліції України, якому дати можливість сформувати силову вертикаль, котра буде об’єктивною до будь-яких проявів бандитизму, злочинності і корупції на території всієї країни.

Я хочу сьогодні звернутись до колег, які покинули зал під час голосування цих законів. Це має бути вам уроком, парламент має приймати системні рішення із перезавантаження системи влади. Тут не місце для красномовства, тут місце для красномовства задля прийняття стратегічних рішень. Якщо ми говоримо і натискаємо кнопки “за”, приймаючи нові закони, — ми молодці. Якщо ми просто балакаємо і створюємо шоу — це нічого доброго не принесе країні, яка, на жаль, живе все ще в рамках старої кучмівської, януковицької системи.

Шановні колеги, сьогодні День взяття Бастилії. Це національне свято Франції має послужити нам уроком: систему треба знищувати докорінно і на її фундаменті закладати нову правову, демократичну державу.

Слава Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Тимошенко, “Батьківщина”.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Доброго дня! Сьогодні кожен виступ починається зі слова Мукачеве. Але насправді Мукачеве — це не назва міста, це сьогодні діагноз,

вирок всій системі без винятку. Хіба хтось не розуміє, що Мукачеве — це просто прояв тотального злиття всіх силових структур з корупційними кланами, з місцевими феодалами навколо кожної корупційної кримінальної проблеми, які є в більшості регіонів України? Ми що, не розуміємо, що контрабанда кришувалась і кришується силовиками, криміналом і місцевими баронами, місцевою мафією? Ми що, не розуміємо, що бурштин — це те саме? І якщо ви подивитеся на кожен регіон, ви побачите абсолютно ідентичну картину. Тому сьогодні не можна доручати розслідування справи в Мукачевому силовим структурам. Бо, по-перше, вони співучасники. По друге, до них немає довіри, вони не дадуть об'єктивного результату. І по-третє, вони, навпаки, покривають увесь цей безлад і продовжують заробляти на цьому корупційні гроші. Тому в нас є єдина надія на сьогодні — створити хоч і неповноцінну, бо немає закону, але тимчасову слідчу комісію, яка об'єднає позафракційних депутатів, які незабруднені у змові з мафією, молодих депутатів, які мають авторитет у країні, і очолити таку ТСК мусить людина, незалежна від жодної політичної сили. Я переконана, що тільки такою має бути ТСК, яку сьогодні треба затвердити першим питанням. І очолити таку комісію має гідна людина. Треба виходити із цього стану. До п'ятниці треба зробити так, щоб звіт був на столі. І в п'ятницю мусять полетіти голови керівників силових структур, які є співучасниками цієї кримінальної корупції, контрабанди. І не тільки про прокуратуру слід говорити, а й про кожну силову структуру без винятку в пакеті і в комплекті, бо всі вони є там, в цьому багні, вибачте.

І друге, про що я хотіла б казати. Учора на зустрічі з інвесторами уряд, залучаючи інвесторів, казав, що треба вдвічі знизити ренту за видобуток природного газу, для того щоб інвестори пішли в Україну. Так це те, про що просить і на чому наполягає "Батьківщина" вже практично півроку: скасуйте ренту за видобування газу і знизьте тарифи людям! Законопроект про зниження ренти, авторами якого ми є, поставлений на четвер.

Його прийняття безпосередньо приведе до зниження тарифів. І коли нас критикують, то треба або критикувати, або потім не аргументувати залучення інвесторів на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, завершуйте.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Мені також дуже прикро, що сьогодні в порядку денному немає ні індексації пенсій і заробітних плат, ні, як було обіцяно, скасування податків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, як виняток, надається ще 10 секунд, завершуйте, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я прошу парламент не розходитися на канікули, поки ми не проголосуємо те, що потрібно людям, а не лобістам і мафії.

Дякую за увагу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз засідатиме комітет... Шановні колеги народні депутати, сьогодні відбудеться засідання регламентного комітету, на якому буде внесено проект постанови про створення ТСК з розслідування подій в Мукачевому. І я думаю, що парламент дасть належну оцінку подіям, які там відбувались.

Шановні колеги народні депутати, в мене є пропозиція (ми щойно обговорювали це питання на Раді коаліції) організувати сьогодні пленарну роботу наступним чином: з 12 години до 12 години 30 хвилин не оголошувати перерву, а оголосити перерву з 14 до 15 години, на одну годину. Щоб якісно попрацювати, розглянути питання порядку денного. Ви знаєте, що таке рішення потребує 226 голосів, тому я прошу всіх народних депутатів зараз зайняти свої місця. Будь ласка, займіть свої місця.

І прошу підтримати цю пропозицію, яка була підтримана лідерами фракцій коаліції, — оголосити перерву в пленарному засіданні з 14 до 15 години, а з 12 години до 12 години 30 хвилин не робити півгодинної перерви. Таким було розуміння фракцій, бо нам треба працювати і працювати достатньо наполегливо. Із 14 години до 15 пропонується зробити перерву і тим часом, можливо, провести в тому числі і засідання комітету. Я маю на увазі, що зробити це треба сьогодні. Комітети масштабно засідають завтра, ви це знаєте. Питання, які підготовлені до порядку денного, сьогодні вже готові.

Колеги, готові голосувати? Друзі, будь ласка, займіть свої місця. Пропозиція щодо організації пленарного засідання сьогодні: зробити лише одну перерву — з 14 до 15 години між ранковим і вечірнім засіданням. Вечірнє засідання розпочнемо о 15 годині. У нас сьогодні в порядку денному є питання недоторканності, є питання місцевих виборів, продовження реформи МВС, створення ТСК по Мукачевому тощо — низка питань, які є надзвичайно важливими.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію, щоб сьогодні зробити тільки одну перерву — з 14 до 15 години. І прошу всі фракції і групи незалежно підтримати цю пропозицію. Нам треба працювати, бо немає часу на відпочинок.

Будь ласка, колеги, маємо працювати.

Прожу підтримати цю пропозицію. Будь ласка, голосуємо щодо однієї перерви сьогодні з 14 до 15 години між ранковим і вечірнім засіданнями.

Колеги, прошу: сконцентруйтеся і підтримайте.

“За” — 220.

Ця пропозиція не потребує включення до порядку денного. Сконцентруйтеся, будь ласка, друзі. Я прошу всіх підтримати. Всіх. Сконцентрувались, колеги, одна перерва — з 14 до 15. Прошу всі фракції підтримати і позафракційних депутатів також. Колеги народні депутати, будь ласка, займіть свої місця. Робота

парламенту з однією перервою — з 14 до 15 години між ранковим і вечірнім засіданнями. Прошу підтримати. Прошу голосувати, колеги.

“За” — 231.

Дякую за розуміння, шановні народні депутати.

Шановні колеги народні депутати, сконцентруйтеся! Давайте трішки, на півтону тихіше! Будь ласка, на півтону тихіше!

У нас з вами для включення до порядку денного, шановні колеги, є 63 проекти законів. Є пропозиція фракцій коаліції включити їх до порядку денного сесії пакетом — усі 63 проекти законів, які роздані вам. Бо є 63 питання.

Народний депутат Курячий. Будь ласка, є заперечення?

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати України! У нас на засіданні фракції сьогодні і вчора обговорювалися вкрай важливі питання. І позиція фракції — виключити з порядку денного законопроекти [№2177а](#) і [№2178а](#). Це ті два проекти законів, котрі на сьогодні жодним чином не вирішують питання боротьби з контрабандою в Україні, подолання корупції, наповнення дохідної частини бюджету, оскільки цими проектами законів передбачається майже знищення Державної митної служби. Цей орган потребує на сьогодні реформування. Ми пропонуємо не включати до порядку денного вказані законопроекти, а натомість додати до переліку порядку денного сьогоднішнього пленарного засідання законопроект [№2173а](#), яким пропонується врегулювання питання ПДВ-рахунків. До 15 липня наші підприємці чекають на такий закон. Вказаний законопроект

опрацьований у комітеті, щодо нього необхідно приймати рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є заперечення в “Народного фронту”. Будь ласка, “Народний фронт”. Ігор Васюник.

ВАСЮНИК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую, шановний Володимире Борисовичу. Сьогодні у Львові сталися два вибухи. Я думаю, що ми не повинні цього замовчувати, ми повинні викликати керівника Служби безпеки України до зали Верховної Ради, який доповів би, що робиться в Західній Україні, що робиться в місті Львові. У зв’язку з цими вибухами загинули троє невинних людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте проголосуємо, виключивши законопроекти №2177а і №2178а, які потім ви доопрацюєте, узгодите між фракціями, обговорите на робочому засіданні, а після того я додатково поставлю на голосування ці два документи. Домовились? Для того щоб зараз усі законопроекти могли бути включені до порядку денного.

Будь ласка, колеги, я прошу зайняти свої місця. Голосуємо щодо включення до порядку денного питань, які визначені і затверджені на засіданні Погоджувальної ради. Питання щодо включення до порядку денного всіх зазначених законопроектів, крім двох: законопроекту №2177а і №2178а. Прошу фракції “Народного фронту” і БПП провести консультації з цього приводу і подати мені узгоджену пропозицію, тоді сьогодні я її ще поставлю на голосування. Домовились? Дякую, колеги. Прошу зайняти свої місця.

На ваш розгляд внесено для включення до порядку денного сесії (колеги, займіть свої місця, будь ласка) відповідно до моєї пропозиції проекти законів. Є пропозиція фракцій коаліції щодо пакетного включення всіх законопроектів, які визначені.

Прошу голосувати за пропозицію щодо включення до порядку денного сесії всіх законів, які визначені, крім двох. Прошу підтримати, шановні колеги. Це включення питань до порядку денного сесії. Надалі над цим працюватимуть комітети.

“За” — 245.

Рішення прийнято.

Я прошу дві фракції провести консультації, внести пропозиції. І прошу комітети розглянути питання, які включені до порядку денного сесії.

Далі, шановні колеги, ми переходимо до розгляду питання: проект Закону “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів”. Шановні колеги, згідно із статтею 149 Регламенту питання розглядається за процедурою повного обговорення. Пропозиція: доповідь голови профільного Комітету Верховної Ради з питань правової політики та правосуддя Руслана Петровича Князевича — до 10 хвилин; запитання доповідачу і відповіді на них — до трьох хвилин; слово для виступу представнику Президента — до п’яти хвилин; виступи від фракцій і груп, народних депутатів — до 30 хвилин, якщо ви не заперечуєте. Таким чином, заключне слово доповідача — до трьох хвилин. Будь ласка, шановні колеги, я просив би, щоб ви зрозуміли: зараз ми розглянемо проект постанови про подальшу роботу над цим законопроектом. Будьте дуже уважні, нам потрібно для цього 226 голосів.

Будь ласка, для доповіді надається до 10 хвилин. Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Відповідно до Закону України “Про Регламент Верховної Ради України” до предмета відання Комітету з питань правової політики та правосуддя віднесено питання внесення змін до Конституції України.

Законопроект, який сьогодні розглядається нами після повернення з Конституційного Суду, нагадаю, внесений Президентом України і схвалений Верховною Радою для включення до порядку денного і направлення до Конституційного Суду України.

Відповідно до статті 159 Конституції України в тому випадку, якщо Верховна Рада готова приступати до розгляду законопроекту, вона повинна отримати висновок Конституційного Суду щодо відповідності цього законопроекту статтям 157 та 158 Конституції України.

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя розглянув на своєму засіданні 1 липня 2015 року (протокол №25) поданий Президентом України як невідкладний законопроект “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” ([№1776](#)) від 16 січня 2015 року, а також Висновок Конституційного Суду України від 16 червня 2015 року [№1-в/2015](#) та встановив таке. Метою законопроекту є вдосконалення положення Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів і приведення відповідних положень Основного Закону у відповідність до міжнародних стандартів. Для цієї мети законопроектом пропонується виключити частини першу та третю статті 80 Конституції України, якими передбачені гарантії депутатської недоторканності.

Змінами до статті 126 Конституції України пропонується передбачити, що суддя не може бути без згоди Вищої ради юстиції затриманий та до нього не може бути застосовано запобіжний захід у виді тримання під вартою до винесення обвинувального

виroku судом. При цьому такий імунітет судді не поширюватиметься на випадки затримання під час вчинення суддею або безпосередньо після вчинення ним тяжкого або особливо тяжкого злочину проти життя та здоров'я особи.

Крім того, стаття 129 Конституції України доповнюється положеннями про те, що притягнення судді до юридичної відповідальності здійснюється на загальних підставах. Водночас пропонується закріпити інститут функціонального імунітету судді, згідно з яким судді не можуть бути притягнуті до юридичної відповідальності за діяння, вчинені у зв'язку із здійсненням правосуддя, крім випадків ухвалення завідомо неправосудного судового рішення, порушення присяги судді або вчинення дисциплінарного правопорушення.

Законопроект включено до порядку денного другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання згідно з Постановою Верховної Ради України від 5 лютого 2015 року [№151-VIII](#).

Згідно із статтею 159 Конституції України законопроект про внесення змін до Конституції України розглядається Верховною Радою за наявності висновку Конституційного Суду щодо відповідності законопроекту вимогам статей 157 та 158 Конституції України.

Відповідно до Постанови Верховної Ради від 5 лютого 2015 року [№152-VIII](#) законопроект направлено до Конституційного Суду для одержання висновку щодо відповідності вимогам статей 157 та 158 Конституції України.

Згідно з Висновком Конституційного Суду від 16 червня 2015 року №1-в/2015 у справі за зверненням Верховної Ради України положення законопроекту визнано такими, що відповідають вимогам статей 157, 158 Основного Закону.

Водночас Конституційний Суд України зробив низку застережень до положень законопроекту. Зокрема, Конституційний Суд України звертає увагу на те, що запропоновані законопроектом зміни до статті 126 Конституції України визначають можливість

обмеження суддівського імунітету за згодою Вищої ради юстиції в двох випадках. А саме: у разі затримання судді та обрання щодо нього запобіжного заходу у виді тримання під вартою.

Однак, як каже Конституційний Суд, у чинному законодавстві передбачено й інший запобіжний захід та адміністративне стягнення, спрямовані на обмеження свободи та права вільного пересування особи в разі вчинення нею правопорушення. Так, у Кримінальному процесуальному кодексі України поряд із запобіжним заходом у виді тримання під вартою визначено домашній арешт, який полягає в забороні підозрюваному, обвинуваченому залишати житло цілодобово або протягом певного періоду доби.

У Кодексі України про адміністративні правопорушення закріплено адміністративний арешт як вид адміністративного стягнення. Неврахування цих заходів у запропонованій законопроекті редакції частини третьої статті 126 Конституції України, на переконання Конституційного Суду, може призвести до необґрунтованого обмеження свобод та права вільного пересування особи у разі необхідності застосування до неї домашнього адміністративного арешту.

Також Конституційний Суд України зробив застереження щодо визначення порушення присяги судді як підстави для його притягнення до юридичної відповідальності за діяння, вчинені у зв'язку із здійсненням правосуддя.

На думку Конституційного Суду, це не узгоджується з позицією Європейської комісії “За демократію через право” (Венеціанська комісія), яка неодноразово вказувала, що поняття “порушення присяги” є надто розмитим, а тому не може позначати підставу для звільнення судді.

Більше того, Конституційний Суд звертає увагу, що Європейський суд з прав людини наголошує у своїх рішеннях, що визначення порушення присяги як підстави для звільнення судді з посади дає можливість для надмірно широкого і неточного тлумачення цього поняття.

І нарешті, Конституційний Суд України зробив застереження стосовно положень пунктів 2 і 3 розділу “Прикінцеві положення” законопроекту, які, нагадаю, визначають порядок набрання ним чинності. Зокрема, на думку Конституційного Суду, такі положення взагалі не можуть бути предметом регулювання законодавчого акта, тим більше закону про внесення змін до Конституції України, оскільки вони не узгоджуються з вимогами статті 8 Основного Закону України.

Відповідно до частини першої статті 150 Регламенту Верховної Ради України, якщо у висновку Конституційного Суду України до законопроекту про внесення змін до Конституції України в цілому або до його окремих положень є застереження Конституційного Суду України, то Верховна Рада України вирішує питання про подальшу роботу над законопроектом і визначає:

1) строк подання відповідними суб’єктами, зазначеними в частині другій статті 142 Регламенту Верховної Ради України, пропозицій, поправок до законопроекту;

2) строк опрацювання пропозицій, поправок до законопроекту головним та іншими визначеними комітетами;

3) строк надання відповідних документів народним депутатам;

4) дату розгляду питання про розгляд пропозицій, поправок до законопроекту про внесення змін до Конституції України.

З огляду на викладене, комітет підготував проект постанови, який зареєстрований і розданий вам, відповідно до якого ми пропонуємо Верховній Раді визначитися щодо подальшої роботи над законопроектом “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів”.

Беручи до уваги, що певні строки, які були запропоновані в цьому законопроекті, вже минули, бо ми його приймали місяць тому, та зважаючи на ті строки, які слід врахувати, беручи до уваги відповідно норми Регламенту, на Раді коаліції було запропоновано змінити ті строки, які є в проекті постанови, і мені доручено озвучити нові строки.

Зокрема, пропонується встановити:

- строк для подання пропозицій та поправок до законопроекту — до 15 червня 2015 року;

- строк опрацювання пропозицій та поправок до законопроекту комітетами Верховної Ради України: з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України; з питань бюджету; з питань запобігання і протидії корупції; з питань європейської інтеграції — в період до 25 серпня 2015 року;

- Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя опрацювати ці пропозиції після отримання відповідних висновків комітетів, визначених у пункті 2 частини першої цієї постанови, і організувати надання народним депутатам документів, передбачених частиною третьою статті 150 Регламенту, після отримання таких документів від інших комітетів — після 25 серпня.

І нарешті, рекомендуємо провести розгляд законопроекту “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” (№1776) на пленарному засіданні Верховної Ради — після 25 серпня 2015 року.

Дякую. Я закінчив доповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслане Петровичу, залишіться... Руслане Петровичу! Запитання— відповіді до доповідача. Три хвилини. Будь ласка, шановні колеги, запишіться на запитання до Руслана Петровича. Андрій Ілленко, запитання.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Прошу передати слово Левченку.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). “Свобода”, округ №223, місто Київ. Пане Руслане, отут багато говориться, вже протягом кількох місяців чи півроку, про те, що в цьому законопроекті зняття недоторканності стосується депутатів і суддів також. Так, з депутатів він знімає недоторканність, і, безперечно, “Свобода” голосуватиме за нього в будь-якому вигляді. Але ж про яке зняття недоторканності із суддів іде мова? Нічого такого немає, адже лишається стаття 126, у якій записано: “Незалежність і недоторканність суддів гарантується Конституцією і законами України. Вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється”. Тільки раніше заборонялося без згоди Верховної Ради, тепер — без згоди Вищої ради юстиції. Яким же чином це можна кваліфікувати як зняття недоторканності з суддів? Насправді по факту недоторканність суддів так і лишається. Поясніть, будь ласка, чому був прийнятий саме такий підхід, а не підхід повного зняття недоторканності із суддів, так само як і повне зняття недоторканності із народних депутатів?

Дякую.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний народний депутате України, я вам рекомендую почитати висновок Конституційного Суду, а також окремі думки семи членів Конституційного Суду. Я скажу, що це безпрецедентний випадок, коли з 15 членів Конституційного Суду, які брали участь в обговоренні і голосували, сім мали окремі думки. Тобто фактично рішення було прийнято простою більшістю.

Що стосується того, чому такий підхід був застосований. Президент є суб’єктом права законодавчої ініціативи щодо внесення змін до Конституції. Це його позиція, він має право на такі позиції. Чому вона саме в такий спосіб оформлена? Тому що неодноразово Венеціанська комісія, Рада Європи, Європейський Союз звертали увагу на те, що треба намагатися максимально

зменшити політичний вплив при призначенні, звільненні і притягненні суддів до відповідальності. Тому застосовано такий підхід, який рекомендований Венеціанською комісією. Я в цьому нічого складного не бачу. Інша справа, що і до такого підходу є певні застереження Конституційного Суду, які нам треба враховувати вже тепер, оскільки саме цього вимагає Конституція та Закон “Про Регламент Верховної Ради України”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Недава, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

НЕДАВА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець). Прошу передати слово Матвієнку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Матвієнко, будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Князевич, скажіть, будь ласка, чи розумієте ви, що подібної люстрації, такого зняття недоторканності, яке пропонується в нашому законопроекті, чи законопроекті Президента, не існує в жодній демократичній європейській країні? І чи це дає нам право згідно з вашою постановою зібрати 150 підписів у частині недоторканності депутатів і внести відповідну пропозицію до Верховної Ради? Чи таке право стосується тільки суддів? Я хотів би, щоб ви дали пояснення стосовно процедури можливої зміни Верховною Радою законопроекту, який вніс Президент.

Дякую.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Я собі дозволю, Анатолію Сергійовичу, сказати, що це не моє бачення. Так говорить Конституція, Закон “Про Регламент” і така позиція комітету. Я не хочу зараз давати якісь політичні оцінки. Насправді, в переважній більшості країн світу недоторканністю є, є у тому чи іншому вигляді і депутатський, і суддівський імунітет. А щодо того, в який спосіб буде діяти парламент в разі, якщо сьогодні буде прийнято постанову, я щойно озвучив. Якщо буде прийнята постанова про порядок подальшої роботи, то впродовж місяця народні депутати в кількості понад 150 народних депутатів, а також Президент України, які є виключними суб’єктами права законодавчої ініціативи внесення змін до Конституції, можуть оформити певні поправки і пропозиції до цього законопроекту. Але водночас якщо таке рішення буде прийнято, то вони обов’язково мають стосуватися і тих застережень, щодо яких висловився Конституційний Суд, але не виключно. Тобто це питання права авторів законопроекту. Інша справа, що парламент може з ними, звичайно, не погодитись, коли розглядатиме ці поправки як звичайні поправки в режимі відповідно другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Петровичу. Будь ласка, займайте місце.

Слово для виступу надається представнику Президента у Верховній Раді України Степану Івановичу Кубіву. Будь ласка.

КУБІВ С.І., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги народні депутати! Ми проводили тривалі консультації і з членами комітету, і з Русланом Петровичем. Ми погоджуємося з пропозиціями комітету, вважаємо, що законопроект треба поставити на голосування в залі і підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, шановні колеги, запишіться на виступи від фракцій та груп. Регламент для виступів від фракцій і груп — 30 хвилини, як ми домовились. По дві хвилини. Запишіться на виступи.

Будь ласка, Олег Ляшко, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Нарешті український парламент хоч і повільно, але рухається до поставленої мети. Понад 80 відсотків українських громадян підтримують скасування депутатської недоторканності. Чому? Тому що це пережиток феодального минулого, тому що переважна більшість людей впродовж 23 років на вибори до парламенту йшли лише за недоторканністю і лобювати власні бізнесові інтереси. От саме тому ми і живемо в одному місці. Тому що впродовж 23 років переважна більшість тих, хто йшов у владу, ось стоять сміються. Попитайте Лесика Довгого, за чим він прийшов до парламенту? Попитайте таких, як Лесик Довгий, за чим вони йдуть до парламенту? Звичайно, він вам казатиме, що прийшов до парламенту захищати інтереси людей. Покажіть мені, як ви захищаєте? Зайдіть на його сайт у Верховній Раді, почитайте. Де закони, спрямовані на захист людей? Їх немає. Де виступи? Де депутатські звернення? Де зустрічі з виборцями? Їх немає. Зате ми бачимо лобювання бізнесу, зате ми бачимо уникнення кримінальної відповідальності під мандатом народного депутата. Ми бачимо спроби фальсифікувати вибори в окрузі №205, щоб ще один, Лесика Довгого друг Сергій Березенко, зайшов до стін парламенту, щоб надалі лобювати свої інтереси. Так от, досить лізти до парламенту, досить йти туди за депутатською недоторканністю і за лобюванням власних інтересів. До парламенту треба йти, щоб захищати інтереси країни і інтереси людей, а не грабувати її.

Тому фракція Радикальної партії підтримує законопроект про скасування депутатської недоторканності.

Чому не кажу про суддівську? Бо реально скасування суддівської недоторканності немає. Просто досі Верховна Рада давала згоду на притягнення суддів до відповідальності, а тепер пропонують, щоб Вища рада юстиції давала таку згоду.

Ми вважаємо, що недоторканність має бути знята повністю — і з депутатів, і з суддів, і з Президента України.

Відтак ми наполягаємо, щоб парламент невідкладно, разом із скасуванням депутатської недоторканності, розглянув законопроект про тимчасові слідчі комісії і законопроект про порядок імпичменту Президента України.

Скажіть мені, хто сьогодні в країні може притягнути до відповідальності особу, яка обіймає президентську посаду? Ніхто. Для цього треба майдан збирати, щоб винести Януковича. Так щоб в Україні не було майданів, має діяти закон. Закон має бути один для всіх — для депутатів, для суддів і для Президента.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Леонід Ємець, “Народний фронт”.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”)*. Доброго дня. Фракція партії “Народний фронт”. Партія “Народний фронт” обіцяла зняти депутатську недоторканність і недоторканність суддів. Учора фракція партії “Народний фронт” своїм рішенням прийняла позицію щодо безсумнівного одноголосного голосування сьогодні за зняття депутатської недоторканності. Обіцянки, дані людям, мають виконуватись.

Тепер я хочу звернутися до тих, хто сумнівається. Друзі, не треба боятись, не треба боятись бути, як звичайні громадяни України, не треба боятися бути незахищеними перед прокурорським свавіллям і суддівським “беспределом”. Ви є депутатами,

у яких сьогодні, слава Богу, в цьому парламенті є 302 голоси коаліції. Ви можете змінити ситуацію. Ви можете зробити так, щоб і ви — незахищені, і громадяни України — незахищені, але почували себе впевненими перед чесним прокурором і чесним суддею. Це в ваших руках, це ваш обов'язок. Треба не ховатись за недоторканність, а змінювати закони, щоб громадяни нашої країни могли жити впевнено в країні, де буде верховенство права.

Тому сьогодні я закликаю зняти депутатську недоторканність, цей рудимент радянської системи, цей рудимент авторитарного режиму Януковича, виконавши обіцянку перед громадянами України. А потім — до роботи, до роботи над тими реформами, які забезпечать нашій вільній країні верховенство права кожного громадянина, а не лише народного депутата. До роботи!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко, “Блок Петра Порошенка”.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, фракція Партії “Блок Петра Порошенка” повністю підтримує ініційований Президентом законопроект щодо зняття депутатської та суддівської недоторканності. Сьогодні ми маємо вирішити це питання, щоб Верховна Рада не перетворювалася на місце, де злочинці ховаються від закону, щоб Верховна Рада не перетворювалася на посміховисько, коли ми годинами, замість того щоб вирішувати важливі для країни питання, обговорюємо, чи зняти, чи не зняти. А в цей час корупціонер, негідник або навіть убивця може покинути територію України, як це і відбувається щоразу, бо на сьогодні діє механізм не позбавлення депутата чи судді недоторканності, а діє механізм, який дає можливість кожному негіднику, який є суддею чи депутатом, просто покинути країну, якщо до

нього нарешті дійшли правоохоронні органи і хочуть взяти його за горло. Треба терміново змінювати таку ситуацію, якщо ми хочемо, щоб наша боротьба з корупцією закінчувалась не лише тим, що такі особи втікатимуть і десь там, з Москви чи з Криму, розповідатимуть, які вони молодці, а щоб вони нарешті сіли до в'язниці і відповіли за те, що вони зробили.

І тому я закликаю всіх колег підтримати цей законопроект Президента, зробити перший дуже важливий крок до цього. Потім, восени, треба не шукати собі жодних виправдань, чому ми не голосуємо, а нарешті зняти депутатську та суддівську недоторканість, виконати обіцянки, які ми давали людям, і дивитися людям в очі. Тоді буде реальна боротьба з корупцією, а не імітація, як, на жаль, ми часто-густо бачимо сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Шпенюв, "Опозиційний блок". Будь ласка.

ШПЕНЮВ Д.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №37, Дніпропетровська область, самовисуванець). Добрый день, уважаемые коллеги. Сегодня очень важно, чтобы в ходе принятия изменений в Основной Закон соблюдался Регламент нашего парламента. Согласно Регламенту мы как минимум должны не забыть, что мы ни в коем случае не имеем права принимать решение о предварительном одобрении изменений в Конституцию.

Хочу также подчеркнуть, что, кроме замечаний, которые в Конституционном Суде были высказаны единогласно, было еще семь отдельных мнений судей, которые фактически сводились к следующему. В первую очередь фактически будет отменен не только термин "депутатская неприкосновенность", но и любой депутатский иммунитет. Депутатский иммунитет направлен на

обеспечение безопасности народного депутата от незаконного вмешательства в его деятельность, на обеспечение беспрепятственного и эффективного осуществления им своих функций и обеспечение надлежащего, нормального функционирования парламента. Депутатский иммунитет — общепризнанный правовой стандарт современного парламентаризма. Неэффективное и, в некоторых случаях, недобросовестное использование конституционных гарантий по механизмам привлечения народных депутатов к ответственности не может быть основанием для отказа от института депутатского иммунитета, который в полной мере соответствует мировым стандартам.

Также, уважаемые коллеги, я хотел бы напомнить, что на 103-м пленарном заседании Венецианской комиссии, решения которой являются путеводителем для всех нас, в первую очередь было сказано, что в политической системе с уязвимой демократией, такой как в Украине, где широко распространена судебная коррупция, полная отмена неприкосновенности может быть опасна для функционирования и автономии парламентаризма.

Текущее состояние верховного права в Украине еще не позволяет полностью отменить депутатскую неприкосновенность. Таким образом, комиссия рекомендует ввести другие механизмы, которые могут предотвратить вмешательство в деятельность парламента и в то же время будут способствовать борьбе с коррупцией.

Сегодня наша фракция длительное время обсуждала данный вопрос и, исходя из заключения Венецианской комиссии, а также отдельных мнений судей, приняла решение не голосовать за данный проект.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юлія Володимирівна Тимошенко, “Батьківщина”.

ТИМОШЕНКО Ю.В. З 1996 року, з моменту прийняття Конституції, яка сьогодні чинна, знімають депутатську недоторканність. Парламенти всіх скликань, усі партії, які перебували в парламенті, всі громадські діячі, які потім ставали депутатами, — усі знімають депутатську недоторканність.

І тому якщо нашому парламенту стане сили підняти цю штангу і реально зняти недоторканність, то цей парламент увійде в історію, справді, позитивно, можливо, вперше з усіх скликань парламентів. Тому я закликаю всіх проголосувати і підтримати внесення змін до Конституції.

І наша фракція, наша команда, безумовно, голосуватиме “за”. Але водночас не треба вводити суспільство в оману, тому що ці зміни до Конституції знімають недоторканність лише з депутатів, а цього, на жаль, замало.

Зараз декларується, що знімають недоторканність із суддів, але ж це неправда. Ці зміни до Конституції не знімають недоторканність із суддів, вони лише передають відповідні повноваження Вищій раді юстиції, яка залишається абсолютно заангажованою щодо вищих керівних посад держави. Це означає, що судді і надалі будуть абсолютно безвідповідальними і не будуть рівними перед законом.

Водночас, з повагою ставлячись до Президента України, я вважаю, що Президент сам мусить ініціювати внесення до Верховної Ради законопроекту про імпічмент Президента. Тому що тільки Президент, який має відповідальність перед країною, щоб ніколи більше не з'явилося диктаторів і тиранів, мусить сам поставити всі запобіжники і сам наполягати на прийнятті закону про імпічмент як вищої системи відповідальності Президента перед народом. Тому що революції, криваві в тому числі, не можуть постійно врегульовувати питання неефективної влади і її відсторонення. Тому перший крок ми сьогодні робимо, але це лише перший крок.

Ми також мусимо з вами подумати про вибірковість правосуддя, щоб зняття недоторканності з депутатів не перетворилося на травлю опонентів і щоб не повернулася та традиція, коли закон — для ворогів, а для друзів — усе. Тому зняття недоторканності — це велика відповідальність силових структур перед суспільством, аби не влаштувати політичну травлю, політичні розборки і політичні переслідування. Але попри всі загрози недоторканність з депутатів треба знімати. Голосуємо нарешті “за”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, “Самопоміч”, будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Вельмишановні пані і панове! Фракція “Самопоміч” прийняла спокійне, виважене і впевнене рішення. Ми будемо голосувати за зняття депутатської недоторканності. Це рішення є просто нормальним. На нього очікують багато людей. Після того як ми знімемо із себе недоторканність, ми будемо спокійно очікувати, що олігархи і бандити зроблять так, щоб ті, хто має сидіти і працювати тут, будуть сидіти в тюрмі. Тому що вони куплять цю корумповану судову систему і цю корумповану силову систему.

Але ми будемо і закликаємо вас голосувати за те, бо маємо бути прикладом — прикладом відсутності страху перед якісними змінами. Я як народний депутат України і громадянин України, і просто людина хочу, щоб Президент моєї країни був для мене прикладом батьківської поваги і любові до країни.

І я прошу Президента України бути тим прикладом — внести на розгляд парламенту законопроект про імпічмент, для того щоб показати, що ми з вами не боїмося і готові йти на жертви заради успіху цієї держави.

І ще одне, вельмишановні пані і панове. Ви знаєте, що у Львові щойно, образно кажучи, декілька хвилин тому, сталося два вибухи в районних відділах міліції. Це вже три вибухи за останній місяць.

Пане Голово, я пропоную сьогодні на 14 годину терміново, невідкладно запросити на Раду коаліції міністра внутрішніх справ, голову СБУ та Генерального прокурора. В країні повномасштабно наступає контрреволюція. Ми повинні бачити конкретні дії з нашого боку. Відтермінування смертеподібне!

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Яценко, група "Партія "Відродження".

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дійсно, від питання недоторканності вже є оскомина, бо протягом багатьох років кожне нове скликання Верховної Ради розпочинає роботу з теми зняття недоторканності.

Але депутатська група "Партія "Відродження" дуже уважно вивчила це питання. На жаль, ми не бачимо, щоб сьогоднішній текст змін до Конституції відповідав європейській практиці. У законопроекті чітко записано, що депутати не несуть жодної відповідальності за висловлювання у Верховній Раді, за політичну активність. Натомість, навпаки, є висновок Венеціанської комісії, яка дуже критично ставиться до цього законопроекту. Тому ми готові будемо підтримати зняття недоторканності лише в контексті, коли це узгоджуватиметься з рекомендаціями Венеціанської комісії.

Також нещодавно було проанонсовано, що Президент запропонує парламенту розглянути зміни до Конституції в частині зміни системи правосуддя. То ми вважаємо, що ці питання треба

буде розглядати спільно і лише потім робити висновок, як і коли приймати рішення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, відводимо шість хвилин, по дві хвилини на виступи від народних депутатів. Прошу, запишіться, будь ласка, шановні колеги, на виступи від народних депутатів. Будь ласка, записуйтеся.

Олег Степанович Мусій, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

МУСІЙ О.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець)*. Шановні народні депутати, прошу хвилинки вашої уваги. Безумовно і однозначно, депутатську недоторканність ми зобов'язані зняти. Тому що це не тільки вимога суспільства, це була і основна вимога Майдану, де ми всі з вами відстоювали волю і свободу.

Але я хотів би звернути вашу увагу на другий пункт — стосовно так званої суддівської недоторканності і так званого зняття суддівської недоторканності. Ви знаєте, що за орган Вища рада юстиції. І насправді оцим поданням ми посилюємо суддівську недоторканність. Найбільша претензія суспільства зараз саме до суддів. І їхнє безмежне свавілля не знаходить підтримки взагалі в жодній нормальній, тверезо мислячій людині. Ви бачите ці постійні корупційні скандали і схеми, за якими працює суддівський корпус. Натомість на сьогодні Верховна Рада має право знімати і з суддів недоторканність. І ми вже й голосували за те, щоб зняти з них цю недоторканність, та судді й надалі продовжують працювати. Ви ж подивіться: до Вищої ради юстиції входять самі судді. Тобто, по суті, це орган професійного самоврядування самих суддів. Невже ви вірите, що вони самі з себе поза парламентом знімуть свою суддівську недоторканність? Я думаю, що нам потрібно дуже серйозно підійти до цього питання і ще раз

повернутися до формулювання, залишивши саме за Верховною Радою право знімати суддівську недоторканність, зважаючи на те (наголошую!), що Україна є парламентсько-президентською республікою. Не слід віддавати таке право будь-яким дорадчим органам, в тому числі і професійним, які, однозначно, цю суддівську недоторканність ніколи не знімуть. Тому я закликаю вас серйозно подумати щодо так званого скасування суддівської недоторканності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Червакова, “Блок Петра Порошенка”.
Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги, я, перебуваючи протягом багатьох років у парламенті, щоправда, не на цьому місці, а там, зверху, дуже часто спостерігала за тим змаганням абсурду, яке відбувалося під час розгляду питання про депутатську недоторканність.

Про що йдеться? Пропрезидентська фракція зазвичай вносить законопроект про ліквідацію недоторканності депутатів. Після цього опозиційна фракція вносить законопроект про ліквідацію недоторканності Президента і починається змагання, починаються крики: одні кажуть, що ми будемо голосувати тільки за зняття депутатської недоторканності, а ті кажуть — тільки за зняття президентської. Це все призводить до того, що тема забалакується і потім на табло з’являється 200 голосів, Верховна Рада розводить руками і каже: “Ну, не вийшло”. Що ми сьогодні бачили від представника Блоку Олега Ляшка? Він каже: а давайте внесемо таку інноваційну ідею — ліквідуємо недоторканність Президента. Знаєте, до чого це призведе? До того, що парламент зайде в клінч і нічого не буде — ідея недоторканності буде знову зам’ята і забалакана. І я хочу закликати наших шановних партнерів по

коаліції. Якщо ви робите перший і впевнений крок для того, щоб поховати ідею скасування депутатської недоторканності, то так і скажіть. А якщо ви будете за це голосувати і хочете голосувати, то не прикривайтесь, будь ласка, Олеже Валерійовичу, бажанням скасувати недоторканність усім, а скасуйте спочатку із самого себе, почніть.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рудик Сергій Якович, будь ласка, поза-фракційний.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Шановний український народ! Народний депутат Сергій Рудик, обраний по Смілянському виборчому округу, обіцяв своїм виборцям у 2012 році, коли підтримувався “Свободою” і Всеукраїнським об’єднанням “Батьківщина”, обіцяв своїм виборцям у 2014 році як самовисуванець, що в разі розгляду парламентом питання про зняття депутатської недоторканності, він голосуватиме “за”. Тому я, ставши народним депутатом, голосуватиму “за”, адже я обіцяв це жителям 82 населених пунктів Черкаської області.

Безперечно, мені, як і всім присутнім у цьому залі, хотілося б, щоб закон був один для всіх — і для суддів, і для Президента, і для багатьох-багатьох інших чиновників, які мають спецстатус недоторканності в нашій державі. Безперечно, ми з нетерпінням чекатимемо внесення законопроекту про імпічмент Президента і про реальне скасування суддівської недоторканності, про яке вже багато разів говорили мої колеги. Це неприродно, коли право зняття недоторканності ми забираємо в парламенту і хочемо передати таке право набагато меншому колу людей, які називаються Вищою радою юстиції. Маніпулювати меншою кількістю людей набагато простіше для досягнення власного результату.

На закінчення хотів би, колеги, сказати про те, що реплікою пройшло у мого колеги Олега Валерійовича Ляшка, якого минулий раз, виступаючи з трибуни, я підтримав. Тоді мова йшла про скасування свого голосування чи підтримки голосування щодо валютних кредитів. Олеже Валерійовичу, а невже це Березенко, балотуючись на окрузі №205, хоче уникнути кримінальної відповідальності? Ви часом не поплутали персонажі?

Дякую за увагу! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Чумак. Будь ласка, хвилина, і завершуємо.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, без сумніву, інститут депутатської відповідальності, або взагалі інститут імунітетів депутатів, суддів і Президента, потребує серйозної корекції. Без сумніву, цілковита безкарність, яка існує в цьому інституті, потребує дуже серйозних змін. Я хотів би сказати, щоб ми дуже уважно поставилися саме до тих змін і до тих висновків, які є в окремих думках суддів Конституційного Суду та у висновках Конституційної комісії. Саме вони повинні стати для нас основою для подальшої роботи над цим законопроектом.

Але зараз я хочу звернутися до вас усіх. Шановні друзі, треба трохи збавити пил, бо зараз ми, по суті, розглядаємо, Володимире Борисовичу, не законопроект №1776, а проект Постанови “Про подальшу роботу над законопроектом про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” [№1776/П2](#). І відповідно до позиції комітету ми можемо взятися до його розгляду не раніше ніж після 25 серпня поточного року.

Шановні друзі, думайте, за що ви голосуєте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, наполягає на репліці Олег Ляшко, бо названо його прізвище, ім'я, по батькові. Будь ласка, хвилина для репліки.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Я хочу, щоб ще раз почула вся країна: фракція Радикальної партії голосує за проект закону про внесення змін до Конституції України в частині скасування депутатської недоторканності. Водночас, коли наші шановані колеги депутати із дружньої фракції розказують, що законопроект щодо імпічменту Президента — це забаганки Ляшка, то я хочу нагадати, що це не забаганки Ляшка, а такою була вимога Майдану. Сотні людей поклали життя за те, щоб влада була відповідальна, щоб влада була прозора, щоб людину, яка обіймає президентську посаду, в разі вчинення нею злочину не через майдан виносили, а усували шляхом передбаченої законом процедури імпічменту. Досить смертей, досить майданів! Кожен — Президент, депутат, суддя, міліціонер, митник і чиновник має відповідати за законом. А якщо в нас для того, щоб винести Президента, треба сотні життів покласти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

Шановні колеги, в рамках розгляду проекту закону ми зараз розглядаємо проект постанови про подальшу роботу над законопроектом. Це передбачено процедурою розгляду проекту закону про внесення змін до Конституції. Тому, шановний Руслане Петровичу, будь ласка, завершальне слово.

Я прошу всіх народних депутатів зайти до зали, підготуватись до голосування. Після завершального слова Руслана Петровича я поставлю на голосування проект постанови №1776/П2.

Прошу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую.

Шановний пане Голово! Ще раз для стенограми зазначу, про що йдеться. Справді, мова йде про проект Постанови “Про подальшу роботу над законопроектом про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” (№1776/П2).

Ще раз озвучую строки, які були погоджені Верховною Радою.

Верховна Рада пропонує встановити строк для подання пропозицій та поправок до законопроекту — до 15 серпня 2015 року. Суб’єктами права подання таких поправок є Президент України і не менше 150 народних депутатів.

Комітетам Верховної Ради: з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України; з питань бюджету; з питань запобігання і протидії корупції; з питань європейської інтеграції — до 25 серпня опрацювати відповідні пропозиції і передати їх Комітету з питань правової політики та правосуддя.

Комітету з питань правової політики та правосуддя після 25 серпня, після отримання відповідних пропозицій — опрацювати їх і організувати надання народним депутатам України відповідно до Регламенту.

І нарешті, провести розгляд законопроекту “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” (№1776) на пленарному засіданні Верховної Ради України — після 25 серпня 2015 року.

Дякую. Доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Петровичу.

Шановні колеги, на ваш розгляд для голосування після процедури обговорення внесено проект Постанови Верховної Ради України “Про подальшу роботу над законопроектом про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” (№1776/П2) з поправками, які оголосив під час доповіді голова комітету Руслан Петрович Князевич.

Прошу голосувати за пропозицію прийняти в цілому проект постанови №1776/П2 щодо недоторканності.

Колеги, прошу всіх зайняти свої місця! Усі готові голосувати? Хвилинку! Займіть свої місця, це надзвичайно відповідальне голосування. Насправді, як і кожне голосування, яке ми тут проводимо.

Отже, ставиться на голосування проект постанови [№1776/П2](#) з поправками, про які доповів Руслан Петрович Князевич, прошу голосувати за проект постанови в цілому. Голосуємо. Прошу голосувати.

“За” — 283.

Ми зробили ще один процедурний крок до зняття депутатської недоторканності. Дякую, шановні колеги.

Йдемо далі, шановні друзі. Переходимо до розгляду питань порядку денного, щодо яких були прийняті рішення на засіданні Погоджувальної ради. Зокрема, це розгляд питань в першому читанні.

І перше питання, яке вноситься на ваш розгляд, — це проект Закону “Про сервісні послуги та сервісні центри Міністерства внутрішніх справ України” ([№2567](#)). Доповідає перший заступник міністра внутрішніх справ Згуладзе-Глуксманн Катерина.

Шановні колеги, є пропозиція розглянути цей проект закону за скороченою процедурою. Але ви знаєте, що завжди ми обговорюємо стільки, скільки є необхідність. Будь ласка, шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція щодо розгляду даного проекту закону за скороченою процедурою.

Прошу голосувати, прошу підтримати.

“За” — 197.

Рішення прийнято.

Будь ласка, перший заступник міністра Ека Згуладзе. Доповідайте.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е., *перший заступник міністра внутрішніх справ України*. Дякую. Шановні депутати! Здравствуйте. После такого эмоционального утра мне сложно говорить о таких скучных вещах, как МРЭО и борьба с коррупцией. Но эмоциональное утро было не только в парламенте.

Я не знаю, слышали ли вы или нет, что во Львове сегодня прозвучало два взрыва. Две лимонки — две жертвы. Нам повезло, что оба участковых, которые пришли на работу и подорвались, живы.

Как это связано с реформой МРЭО? Вроде никак. Но с другой стороны, улучшить ситуацию в стране, пережить все то, что мы переживаем за последние дни, по-моему, у нас получится, если мы шаг за шагом будем решать маленькие и большие проблемы, которые связаны с государственным строем и борьбой с коррупцией. Вот так это связано с проблемой МРЭО.

И поэтому проект закона, который мы просим сегодня поддержать, очень важен.

Что мы предлагаем? Мы предлагаем назвать вещи своими именами и сказать, что есть проблема. И что эта проблема не уйдет сама по себе, и эта проблема не уйдет, если мы назначим новых людей, и эта проблема не исчезнет, если мы просто спрячем МРЭО. Необходим концептуальный подход.

В стране уже принято одно очень важное решение — что все административные услуги должны осуществляться путем децентрализации. Мы поддерживаем этот подход, но, учитывая реальность, мы говорим, что сегодня к этому, возможно, не везде готовы, поэтому нам необходим переходный этап. Наш законопроект, который мы предлагаем, будет действовать всего два года. После истечения двух лет он прекращает свое действие. И вы должны будете принять решение, что вы будете делать со всеми теми услугами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

Не обмежуйте виступ.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е. Надо будет решить — передать их на места либо найти еще другой выход. Один из ключевых моментов предложенной нами реформы сервисов заключается в том, что мы попробуем делегировать не только власть, но и ответственность на людей, которые принимают решения. Пусть администраторы имеют имя, имеют подпись, печать и отвечают за все решения, которые они будут принимать на местах. Это ответ по поводу борьбы с коррупцией. Извините, я понимаю, что у нас мало времени, но я готова отвечать на ваши вопросы.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, співдоповідь. Да, пожалуйста.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е. Я очень извиняюсь. Мы просим по сокращенной процедуре рассмотреть этот законопроект. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, секретар профільного Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Антон Геращенко. До трибуни, будь ласка.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е. Все, я ушла?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко. Будь ласка, з трибуни.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Уважаемые депутаты! Уважаемый председательствующий! Уважаемый украинский народ! Законопроект “О сервисных услугах и сервисных центрах Министерства внутренних дел Украины” — это революция в вопросах оказания гражданам Украины услуг по переоформлению

автомобилей, получению водительских прав, получению справок, которые предоставляются органами внутренних дел.

В этом законопроекте впервые в истории Украины формулируется четкий список услуг, которые оказывают органы внутренних дел. В этом проекте закона указываются четкие сроки на получение таких услуг. Например, переоформление автомобиля будет осуществляться за 24 часа, без коррупции. Получение водительских прав будет осуществляться за 24 часа. Это революция по-настоящему в этих вопросах.

Также в этом законопроекте указано, что органам внутренних дел отведено два года на нормализацию этих процессов. И с 2018 года сервисные центры, оказывающие услуги по переоформлению автомобилей, выдаче разрешения на оружие, будут передаваться местным органам власти. Поэтому этот законопроект соответствует общей политике государства относительно децентрализации, повышения качества услуг гражданам, оформления административных услуг.

Прошу депутатов всех фракций — входящих в коалицию, оппозиционных, а также внефракционных депутатов — всем вместе проголосовать за этот законопроект в первом чтении. Он по-настоящему изменит отношение людей к власти.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Чи є необхідність у виступах: два — “за”, два — “проти”?
Немає. Голосуємо?

Є, так? Будь ласка, запишіться: два — “за”, два — “проти”.
Якщо є пропозиції, будь ласка.

Народний депутат Оксана Юринець, “Блок Петра Порошенка”.

Віктор Михайлович Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Мені сумно і соромно, що ми в цьому залі дали путівку в життя деяким нормам, коли, наприклад, поліція фінансується приватними компаніями. І після цього ми говоримо про боротьбу з корупцією? А хіба ми не знаємо, що той, хто платить, той і музику замовляє.

На жаль, подібний проект закону не є винятком. Чому? Я не зупинятимусь на деталях цього законопроекту, коли, наприклад, щоб скласти іспит на водійські права, треба одержати відповідний дозвіл, за який треба заплатити, чи коли треба платити за скорочену процедуру, чи коли вимагається додатковий документ, а Закон “Про адміністративні послуги” вимагає вичерпного переліку документів. Проблема філософська. Я не проти територіальних центрів. Створюйте територіальні центри, надавайте послуги на місцях.

Питання в іншій площині. Ми розглядаємо реєстрацію автомобілів чи реєстрацію зброї як публічну функцію, як функцію державну чи як функцію комерційну? Чи ми комерціалізуємо ці функції?

У першому варіанті законопроекту було просто записано, що це, по суті, комерційна функція. Зараз уряд спробував це заховати, але, по суті, нічого не змінилося. Бо створення територіальних центрів відбувається не за процедурою створення органів, як це передбачено законодавством, коли пропозицію подає міністр, а затверджує Кабінет Міністрів України, а перелік сервісних послуг, які будуть надаватись сервісними центрами, затверджується Кабінетом Міністрів України. Якщо уряд вважає, що деякі послуги треба комерціалізувати, я не заперечую.

Наприклад, передайте реєстрацію автомобілів магазинам. І хай магазини мають доступ до бази даних, реєструють автомобілі. Але надайте всім право так робити, а не створюйте монопольні структури. Якщо ви вважаєте, що інші послуги мають бути

віддані комерційним структурам, то віддайте їм, а не створюйте монополізовані комерційні структури при Міністерстві внутрішніх справ.

Я пропоную ідею територіальних центрів підтримати. І для цього не треба закону, створюйте територіальні центри. А законопроект я пропоную дружно відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яценко Антон.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги! Цей законопроект вже досить довго опрацьовувався в комітеті. Звичайно, не буває нічого ідеального. Але це значно краще, ніж та система, яка існує на сьогодні: тіньова економіка, хабарі і все таке інше.

Нагадаю, що ми вже прийняли з вами закони “Про національну поліцію”, “Про органи внутрішніх справ”. Тобто йдеться про те, що ми мусимо завершити реформу. Тому ми, група “Партія “Відродження”, просимо всіх підтримати цей законопроект як прогресивний і такий, що насправді покращить ситуацію. Врахуйте, що це перше читання і завжди можна надати свої пропозиції до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ігор Мосійчук, Радикальна партія.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні колеги! Шановний український народ! Цей законопроект, дійсно, недосконалий. Він неідеальний. Але він в сотні разів поліпшує ситуацію. Він має вивести з корупційної тіні послуги, які надаються так званими МРЕВ. Продаж довідок від лікарів, що стало цілим

бізнесом. Подивіться: у нас довідки продаються і наркоманам, і алкоголікам. А потім ми дивуємося, чому в цих людей з'являються водійські права і тому подібне?

Тому, як сказала перший заступник міністра, через два роки ми перейдемо до іншої стадії в цій царині. А зараз необхідно підтримати цей законопроект у першому читанні, доопрацювати в комітеті. І треба ліквідувати корупційну систему, треба руйнувати корупційну систему, яку ми маємо в МРЕВ. Ми почали реформування міліції. Так, недосконало. Так, неідеальна поліція. Але краще тридцять разів розбити лоба, ніж жити далі в такому лайні.

Про національну поліцію? Юрію Віталійовичу, пригадайте, будь ласка (є стенограма), як ви закликали голосувати за кредити. А фракція Радикальної партії голосувала за Закон "Про національну поліцію"! Ви щось сплутали, у вас із пам'яттю... Пийте менше!

Дякую. *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вважаю, що наблизитися до Юрія Віталійовича небезпечно. Будь ласка, хай пан Мосійчук відійде. Все, все. *(Шум у залі)*. Заспокоїлись, заспокоїлись. Все, колеги. Заспокоїлися, це все дуже небезпечно. На місця! *(Шум у залі)*.

Дякую за розуміння, шановні колеги. Треба бути стриманими по відношенню один до одного, просто стриманими. Колеги, будьте стриманими. Все, дякую керівникам фракцій, народним депутатам за стриманість. Продовжуємо нашу роботу з розгляду проектів законів про МВС.

У мене є пропозиція, колеги. Я із задоволенням вніс би зміни, друзі, які дозволили б запровадити спеціальних людей в залі, приставів, які займалися б врегулюванням таких ситуацій. Якби ви мали на це волю — 226 голосів, ми б це зробили. Не треба створювати конфліктів. Все. Працюємо далі.

Народний депутат Абдуллін, фракція "Батьківщина". Сергій Соколов.

Сідайте на місця, не загострюйте.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, я уявляю, якби такими темпами свого часу проводились реформи в Грузії. Якби спочатку на два роки створювали центри — МВС, податкової служби, інших служб, спершу викинувши мільярди і мільярди, а потім все це зводючи в єдині центри надання послуг. У нас в країні за останні три роки, в тому числі і у вас на Батьківщині, пане Голово, на Вінниччині, створені 660 центрів надання послуг. Ви хочете ще 60 окремих створити? Ви знаєте, мені це нагадує початок дев’яностих років, коли почали створювати окремо центри зайнятості, замість того щоб взяти за базу профтехучилища і на базі профтехучилищ створити центри зайнятості. Викинули десятки мільярдів гривень, посадили туди чиновників, які не знали, чим займатися перші роки, створили комп’ютерну базу даних, посадили все це в мрамур, а після цього кинулись: а чим же будуть займатися профтехучилища, де буде відбуватися перепідготовка кадрів? У нас є 660 єдиних центрів надання послуг. Треба перевести чотири конкретні операції з надання послуг МВС. Будь ласка, переведіть їх у ці центри надання послуг, зробіть всі умови в рамках того, що є у Вінниці, Запоріжжі, Києві, інших містах. І не треба плодити нові корупційні ями. Наша пропозиція: повернути цей законопроект авторам законодавчої ініціативи. Якщо вам треба якісь зміни, вносьте зміни до закону, який регулює діяльність єдиних центрів надання послуг, і після цього подайте його на розгляд парламенту. Депутатський корпус це підтримає — і ми не будемо викидати мільйони і мільйони грошей, які спрямовуватимуться спочатку на створення на два роки окремих центрів, потім — на переведення всієї бази даних про людей в єдині центри. Тому наша пропозиція така: усі вищевказані послуги повинні надаватися в рамках єдиних центрів надання послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Костенко, “Самопоміч”. Будь ласка.

КОСТЕНКО П.П., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Друзі, якщо ми триматимемось такої концепції, коли будемо казати, що нам потрібні якісь єдині центри, то це значить, що тієї реформи взагалі не буде. Приблизно держава втрачає зараз на видачі тих довідок і документів близько 120 мільйонів гривень на рік. Це смішно, тому що практично після того, як Ека впровадить дану реформу, я думаю, суми на користь держави будуть зовсім інші. Я дуже прошу від імені всієї “Самопоміч” проголосувати за даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Народний депутат Дехтярчук, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка. І будемо переходити до голосування.

ДЕХТЯРЧУК О.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні депутати, хочу звернути вашу увагу, підтримуючи народного депутата України Сергія Соболева, на недоцільність створення додаткових центрів для надання цих сервісних послуг. Справа в тому, що сьогодні на наш розгляд вносять напрацьований робочою групою законопроект “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг”. Саме в цьому законопроекті і робиться крок, яким передбачається, що певні додаткові адміністративні послуги надаватимуться через існуючі центри адміністративних послуг. Я думаю,

що можна буде цей законопроект у першому читанні прийняти, доопрацювати і загалом у майбутньому вийти на новий перелік адміністративних послуг. Ми проти МРЕВ у тому корупційному вигляді, якими вони є на сьогодні, але не потрібно плодити нові центри.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, треба віддати належне, бо до роботи над цим проектом закону були залучені й експерти. Але в чому суть цього проекту закону? За декілька років МВС вибудує публічну систему надання адміністративних послуг у цій сфері. Там шалена корупція. Я розумію, що хтось може бути проти цього. Але в законопроекті закладено цілком нормальний підхід до створення такої системи.

Далі, друга позиція. Частина друга статті 8: “Окремі сервісні послуги можуть надаватися через центри надання адміністративних послуг у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України”. Саме цих 660 створених центрів уже зможуть за окремим рішенням Кабінету Міністрів надавати ці послуги, а там, де такі центри не створені, ця робота буде систематизована і корупція буде знищена. Це друга позиція.

І третя позиція. Коли буде вибудована ця система публічної якісної роботи, тоді ці функції автоматично з 2018 року передадуться органам місцевого самоврядування, але до цього часу органи місцевого самоврядування мають бути готові це зробити. І правильно сказав колега Сергій Соболев, що є території, де вже є готовність, і Кабмін передасть туди відповідні функції. Я думаю, що питань не буде. А є ті, хто не готовий, тому нікуди передавати, а систему треба перебудувати. Ось у цьому і вся суть.

Отже, шановні колеги, даний законопроект розглядається в першому читанні, і я думаю, що в ньому більше позитивних речей, ніж якихось домислів. Тому давайте ми зараз зайmemo свої місця, для того щоб цей законопроект підтримати в першому

читанні. Потім доопрацюємо його до другого читання, щоб це був правильний антикорупційний публічний закон. Тому що те, що ми маємо сьогодні в МРЕВ — це просто жах! І тут МВС треба надати цілковиту політичну і законодавчу підтримку, щоб провести цю відповідну реформу.

Тому, будь ласка, шановні колеги, займіть свої місця. На ваш розгляд (колеги, підкреслюю) для голосування в першому читанні внесено проект Закону “Про сервісні послуги та сервісні центри Міністерства внутрішніх справ України” ([№2567](#)). Доповідала перший заступник міністра внутрішніх справ Ека Згуладзе. Ми цей законопроект обговорили і розглянули його окремі статті, які є достатньо позитивними для знищення корупції в цій сфері. Тому, шановні колеги, є пропозиція прийняти його за основу за результатами розгляду в першому читанні і надалі якісно готувати до другого читання. Прошу таку пропозицію підтримати. Готові голосувати? Готові. Будь ласка, пропонується прийняти за основу законопроект №2567. Прошу голосувати.

“За” — 198.

Шановні колеги, ще раз.

Шановні друзі, послухайте дуже уважно. Я бачу, що є пропозиції голосувати ще раз. Але нагадую, що ми голосуємо за результатами розгляду в першому читанні за основу. Маємо надати можливість міністерству реформуватися. Якщо ми не приймаємо жодних рішень, нічого не зміниться. Будуть старі МРЕВ, будуть старі побори і все інше.

Шановні колеги, є декілька пропозицій щодо повернення до голосування. Мустафа Найем вносить пропозицію повернутися до голосування за проект закону №2567. Друзі, закликаю не провалювати цей законопроект.

Виступи від фракцій з мотивів — по хвилині. Юрій Віталійович Луценко. Будь ласка.

Потім — “Народний фронт”. І так будемо рухатися.

Запросить депутатів до залу.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! На жаль, сьогодні на засіданні фракції не розглянули цей законопроект. Я прошу поставити повторно його на голосування, а фракцію прошу підтримати в першому читанні для того, щоб дати можливість попрацювати фахівцям комітету над змінами до цього законопроекту.

Вочевидь, фракція має багато запитань до нормотворення і до самого механізму, запропонованого в проекті закону. Тим не менше, для того щоб реформа рухалася, треба його прийняти в першому читанні і надати можливість комітету (повірте, там є фахівці) доопрацювати його до оптимального рівня.

Прочу повторно проголосувати “за”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію Юрія Віталійовича Луценка повернутися до розгляду цього питання.

Колеги, я думаю, що ми маємо бути більш сміливими. Є профільний заступник міністра, який цим питанням опікується, будемо працювати спільно. Дійдемо до порозуміння — будемо голосувати в другому читанні, не дійдемо — значить, таке буде рішення українського парламенту. Але закликаю діяти.

Будь ласка, зайняли свої місця, шановні колеги. Прошу підтримати пропозицію Юрія Луценка, друзі, повернутися до голосування за проект Закону “Про сервісні послуги та сервісні центри Міністерства внутрішніх справ України”. Готові?

Давайте проголосуємо за повернення. Прошу підтримати пропозицію Юрія Луценка щодо повернення до розгляду цього питання. Прошу всі фракції підтримати цей проект закону в першому читанні. Голосуємо за повернення, прошу підтримати, колеги.

“За” — 243.

Дякую, колеги, за розуміння.

Є пропозиція: за результатами розгляду законопроекту №2567 в першому читанні прийняти його за основу. Прошу шановних колег народних депутатів підтримати пропозицію. Створіть по фракціях групу, доопрацюємо спільно. Прошу голосувати. За основу. Прошу підтримати.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Тепер доопрацюємо законопроект до другого читання — і буде добрий закон, який поборе корупцію в МРЕВ. Шановні колеги, дякую за розуміння.

Рухаємось далі. Наступне питання порядку денного — проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо плати за сервісні послуги, що надаються Міністерством внутрішніх справ”. Доповідає перший заступник міністра внутрішніх справ Ека Згуладзе.

Прошу підтримати пропозицію розглянути проект закону за скороченою процедурою. Пропонується розгляд за скороченою процедурою, друзі.

“За” — 183.

Ека Згуладзе. Будь ласка.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е. Спасибо, уважаемые депутаты, за доверие и за голосование нашего первого законопроекта на эту тему. Я хочу очень вкратце ответить на комментарии, которые были. Большинство из выступавших фактуально не правы: ничего нового не создается. Наоборот, даже существующие центры будут сокращены до минимума, так что никакие миллионы и миллиарды в инфраструктуру либо еще куда-то не вкладываются. Наоборот, мы будем экономить значительную часть бюджета Украины.

Законопроект, который я вам презентую сейчас, — это продолжение реформы сервисных услуг. Предлагается внесение изменений в статьи 29 и 64 Бюджетного кодекса. Суть в чем? Сегодня местные бюджеты отчасти финансируются с доходов МРЭО. Чтобы эти доходы не пропали и чтобы местные бюджеты, наоборот, в перспективе получали еще больше, мы предлагаем отнести к списку источников формирования специального фонда Государственного бюджета (90 процентов) и общего фонда местного бюджета (10 процентов) в части доходов плату за сервисные услуги, которые будут предоставляться центрами по предоставлению сервисных услуг Министерства внутренних дел. В этом суть этих изменений.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, голова підкомітету Комітету з питань бюджету Костянтин Іщейкін. Будь ласка, доповідайте.

ІЩЕЙКІН К.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №148, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету розглянув доопрацьований урядовий законопроект №2568 і у своєму висновку звернув увагу на таке.

По-перше, законопроект не відповідає Коаліційній угоді щодо децентралізації надання базових адміністративних послуг. По-друге, реалізація законопроекту призведе до зменшення доходів місцевих бюджетів, це близько 180 мільйонів гривень на рік. По-третє, у законопроекті не передбачено конкретних напрямів цільового спрямування відповідної плати. У базовому законопроекті №2567 передбачено дію відповідного закону лише з 2016 по 2018 рік, проте у законопроекті [№2568](#) його дію в часі не обмежено.

Міністерство фінансів вважає розгляд законопроекту можливим у разі, якщо будуть знайдені джерела для покриття втрат місцевих бюджетів, та за умови доопрацювання щодо напрямів використання коштів спеціального фонду.

Отже, за підсумками розгляду Комітет з питань бюджету ухвалив таке рішення: рекомендувати Верховній Раді законопроект №2568 прийняти за основу, доручивши його доопрацювати з урахуванням пропозицій суб'єктів законодавчої ініціативи та внести на розгляд у другому читанні лише після прийняття в цілому законопроекту №2567.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Є необхідність у виступах: два — “за”, два — “проти”? Є?

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, цей законопроект є логічним завершенням проекту, який ми голосували перед цим. Про що йде мова? Він розставляє всі крапки над “і”. На сьогодні доходи від надання адміністративних послуг зараховуються до загального фонду Державного бюджету. І це логічно, бо це виконання державою своїх функцій. Для цього, вибачте, вас обирають, для цього люди платять податки.

Що передбачає цей законопроект? Передбачається перевести надання адміністративних послуг на платну основу. 90 відсотків зараховується у спеціальний фонд. А що означає спеціальний фонд? Що заробили, те й пішло на обслуговування, виконання певних функцій. Тоді я ще раз поставлю запитання. Друзі, якщо ми вважаємо, що такі функції, як реєстрація автомобілів і зброї, не є державними, давайте ліквідуємо Міністерство внутрішніх справ і комерціалізуємо цю функцію!

Друзі, я звертаюсь до мислячої частини парламенту: не можна такі рішення приймати. І всі, хто переймається долею

країни... Правильно Соболев сказав: є центри, віддайте їх на місця. Для цього вам закону не треба. Бо тут пропонується те, що робив попередній уряд, — перетворював урядові структури на комерційні. Ми не маємо права голосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Є ще бажані? (*Шум у залі*).
Запишіться: два — “за”, два — “проти”.

Віктор Кривенко, “Самопоміч”. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”*). Доброго дня, шановні колеги. Я буду голосувати і підтримувати цей законопроект. У нас не так багато міністерств, де хоча б розпочалися якісь зміни. У нас є персональна довіра до пані Еки Згуладзе, і ті реформи, які вона проводить, — на користь нашої держави. Ми вже побачили, що ніяких додаткових витрат не потрібно — все буде у тих самих приміщеннях. Тому закликаю чинити так, щоб не було на Верховній Раді якогось тягаря, що ми зупиняємо реформи, ініціативи уряду. Бо ми дожились, що нас уже пікетують міністри. Наприклад, вчора пан Петренко чомусь пікетував Верховну Раду. Приймімо рішення, щоб нас ще й МВС не пікетувало і щоб за нами питання не стояло. Бо потім скажуть, що через Верховну Раду не відбуваються реформи і в МВС. Тому закликаю всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, “Радикальна партія”.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Фракція Радикальної партії голосуватиме за цей законопроект і звертається до колег по залу так само підтримати його.

Ми з вами всі вимагаємо реформи Міністерства внутрішніх справ. Ми уповноважили людей — міністра Авакова, першого заступника міністра Еку Згуладзе на проведення цих реформ. Коли вони впроваджують реформи, коли вони розробляють законопроекти, спрямовані на втілення їхніх реформ, і вносять їх на розгляд парламенту, ми їм кажемо, що ми вас не підтримуємо. З одного боку, ми скрізь ставимо пані Еку Згуладзе за приклад у проведенні реформ. А з іншого боку, коли вона виходить до парламентської трибуни і просить вас підтримати законопроект, давши їй можливість реалізувати ці реформи, ви відмовляєтесь за них голосувати. У лікарів (пан Березюк скаже) це називається якийсь там когнітивний дисонанс, розумієте?

Якщо ми їм довіряємо, якщо ми ставимо пані Згуладзе за приклад у проведенні реформ, тоді де логіка, коли ви не підтримуєте законопроекти, за які вона агітує.

Це схоже на те, як шанований колега Юрій Луценко минулої п'ятниці виходить до парламентської трибуни, агітує за включення до порядку денного проекту закону про реструктуризацію валютних кредитів, а після того, як парламент його почув, у тому числі і фракція "Радикальної партії", і підтримав одногolosно звернення нашого колеги, він виходить і каже, що це поганий законопроект. А для чого ви тоді агітуєте, якщо це поганий законопроект?

Давайте, люди добрі, опустимося на землю. Люди чекають реальної реформи органів внутрішніх справ. Пані Згуладзе разом із паном Аваковим займаються цими реформами. Треба дати їм можливість впровадити ці реформи, а потім ми з них питаємо про результат цих реформ. Бо інакше вони скажуть, що ми їм просто не дали можливості реалізувати ці реформи. Я вважаю, що ми маємо дати їм таку можливість.

Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Власенко, "Батьківщина".

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, мене дивує, що цей законопроект презентувала людина, якій ми довіряємо. Тому що не можна розказувати лише наполовину, пані перший заступник міністра внутрішніх справ! У цьому проекті закону пропонується, що не лише 10 відсотків спрямовується до місцевих бюджетів, а також що 90 відсотків отриманих коштів перерозподіляється і спрямовується не до державного бюджету, не до загального фонду Державного бюджету, а до спеціального фонду. Тобто по суті — до Міністерства внутрішніх справ.

Таким чином, давайте говорити чесно, що є не реформи, а є імітація реформ. Є бажання отримати фінансові потоки на Міністерство внутрішніх справ замість того, щоб щось робити! І давайте не підмінити прості поняття.

Знаєте, тоді як у нас у Львові лунають вибухи, тоді як у нас у Мукачевому відбувається те, що відбувається в Мукачевому, представниця Міністерства внутрішніх справ виходить і просить, по суті, перерозподілити в державному бюджеті кошти, які отримує українська держава за надання послуг своїм громадянам.

Я думаю, що пані першому заступнику міністра внутрішніх справ має бути трохи соромно. Дійсно, є величезна довіра. Але цей кредит довіри не треба розплескати на такі прості і звичайні речі, знаєте, як маніпулювання. Вас запитали чітко: про що цей законопроект? Ви сказали лише про 10 відсотків і забули сказати, куди спрямовуються 90 відсотків. 90 відсотків спрямовується до МВС. Це неправильно!

Цей законопроект треба повернути авторам на доопрацювання. Треба визначити, що всі кошти, 90 відсотків, спрямовуються до загального фонду Державного бюджету, як це було, а 10 відсотків — до місцевих бюджетів, так, як ви і пропонуєте.

І тоді можна говорити про те, що певні зміни якісь відбулись. А в такому вигляді, у якому цей законопроект є зараз, це звичайна проста імітація і не більше цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Лещенко, “Блок Петра Порошенка”.

ЛЕЩЕНКО С.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Прошу передати слово Мустафі Найєму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Найєм, “Блок Петра Порошенка”.

НАЙЄМ М.-М., *член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Уважамые коллеги, знаете, очень смешно смотреть, когда люди, которые при власти находились много лет, теперь пытаются пристыдить тех, кто пытается хоть что-то сделать.

Если вам что-то не нравится, у вас была возможность внести в законопроект изменения, прийти на заседание комитета и предложить свои изменения. Такова процедура демократии. Вам не удалось внести свои изменения. Господин Власенко, что вы как... *(Шум у залі)*.

Сейчас, приняв этот законопроект, у нас есть возможность поставить точку в ситуации, когда огромное количество фирм, зарабатывающих на всех этих сервисных услугах, наконец-то не будут получать долю. Эту долю получал бывший министр, эту долю получают сейчас люди. Давайте сейчас поставим эту точку. Это первое.

Второе. Этот законопроект является логическим продолжением того, что мы приняли до этого. Либо мы сумасшедшие — и мы не принимаем этот законопроект, но тогда давайте это признаем и уйдем отсюда. Либо мы принимаем два закона в паре.

И последнее, что я хотел сказать. Пока в эти минуты мы рассматриваем этот законопроект, по нашей информации, господин Шокин оказывает давление на прокуроров Сакварелидзе и господина Касько по делу о прокурорах, которые были взяты с поличным на взятках. Господин Шокин лично забрал себе эти дела. И сейчас оказывается давление на всех следователей, на прокурора, который ведет надзор. И он сам поехал в суд по этому делу.

Я прошу вас, господин Гройсман, и всех присутствующих в этом зале, пожалуйста, давайте следить за этим делом. У нас есть шанс действительно хоть раз в жизни начать что-то делать, а не замыливать.

Спасибо.

И давайте пригласим Шокина, он все равно должен быть у нас сегодня. Пускай он расскажет, что у нас происходит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Справа честі — підтримати чесних прокурорів у боротьбі з корупційними прокурорами. Тому я думаю, що ми все зробимо для того, щоб нікому не дати нічого замилити.

Було назване прізвище Власенка. Йому надається хвилина для репліки. І переходимо до голосування.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Володимире Борисовичу. Ви знаєте, дуже цікаво чути повчання від молодих облич, які навіть не читали Регламенту. Цей законопроект внесено в першому читанні. Жодних засідань комітету, поправок, звичайно ж, не було. Це перше.

По-друге, фракція “Батьківщина” не голосувала за попередній законопроект, а відтак не голосуватиме і за цей. Тому

ми цілком послідовні. І подібні спроби сконцентрувати всі гроші в Міністерстві внутрішніх справ за такі послуги, знаєте, вже відбувалися за урядування Миколи Яновича Азарова. Давайте повторювати все, що робив Микола Янович Азаров, а потім розказувати, що ми молоді, нові обличчя, які прийшли реформувати Україну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, дозвольте декілька слів. В принципі, ми можемо будь-яке питання назвати по-різному, в тому числі і те питання, яке ми розглядаємо зараз. Ми прийняли рішення про створення системи, потім приймаємо рішення про те, як розподіляти кошти за надання послуг. Визначається, що 90 відсотків потрапляє до спеціального фонду Державного бюджету, і ці кошти будуть використані на те, щоб цю систему побудувати. Далі, шановні друзі, 10 відсотків віддається на місцевий рівень.

Друге питання. Коли буде побудована система (подивіться, що написано в законодавстві), це все в повному обсязі буде передано місцевим органам влади, в тому числі і надходження коштів за надання цих послуг. Отже, це рішення впливає з першого рішення. І є абсолютно логічним — акумулювати ресурс.

І третє питання. Якщо зараз цей ресурс розпорошити і направити його до загального фонду Державного бюджету, то не буде жодної копійки, щоб вибудувати цю систему — якісні сервери, захист даних, створення електронних робочих місць, створення нормальних, прозорих умов тощо — це все стає під загрозою. Тому я пропоную шановним народним депутатам бути послідовними і законопроект №2568 прийняти за результатами розгляду в першому читанні за основу. Наголошую, що це перше читання. Прийнявши проект закону за основу, треба ще раз провести дискусію в комітетах і після того прийняти відповідне рішення. Я думаю, що буде знайдена можливість підтримки цього рішення і в другому читанні, бо воно є цілком логічним. Приймається така

пропозиція? Прошу, шановні колеги, зайняти свої місця. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо плати за сервісні послуги, що надаються Міністерством внутрішніх справ” (№2568). Слухайте, давайте підтримаємо реформаторів. Краще діяти. Можливо, хтось буде і помиляться, але треба діяти, щоб змінювати ситуацію.

Шановні колеги, будь ласка, готові голосувати? Будь ласка, прошу голосувати і прошу підтримати пропозицію прийняти за основу проект закону №2568. Прошу підтримати. Голосуємо! Це похідний документ від законопроекту №2567. Прошу підтримати.

“За” — 224.

Ну, очевидно, два голоси... Народні депутати Мосійчук і Семенченко. Колеги, є пропозиція проголосувати за повернення до голосування. Два депутати не встигли проголосувати. Будь ласка, будьте уважні. Давайте підтримаємо. Прошу підтримати пропозицію про повернення до голосування за законопроект №2568. Прошу підтримати.

“За” — 226.

Колеги, кожен голос зараз є надзвичайно важливим і відповідальним. Давайте підтримаємо пропозицію про прийняття за основу проекту закону №2568. Ви бачите, що кожен голос є дуже важливим. Готові голосувати? Прошу всіх підтримати пропозицію про прийняття за основу проекту закону [№2568](#). Давайте підтримаємо першого заступника міністра, яка відповідає в міністерстві за ці реформи. Ось вона сидить і відповідатиме перед нами за результат. Прошу голосувати.

“За” — 231.

Дякую.

Друзі, маємо бути, врешті, сміливішими. Якщо будуть помиляться, будемо запрошувати до відповідальності.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КУЛІЧЕНКО І.І. (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Під час голосування за проект Постанови [№1776/П2](#) моя картка не спрацювала. Прошу зарахувати мій голос “за”;

ЛЕВУС А.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”): “Під час голосування стосовно проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо плати за сервісні послуги, що надаються Міністерством внутрішніх справ”, ([№2568](#)) від 06.04.2015 у мене не спрацювала картка для голосування.

У зв’язку з цим прошу Вас врахувати мій голос “за”;

ПАСТУХ Т.Т. (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець): “Прошу врахувати мій голос “за” у результатах голосування за Постанову Верховної Ради України [№1776/П2](#) в цілому”.