

ЗМІСТ
Засідання п'ятдесят друге, вечірнє
(Вівторок, 16 червня 2015 року)

Відхилення проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання збору на обов’язкове державне пенсійне страхування з ювелірних виробів”	...2
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення зміни до пункту 3 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо розвитку автомобільних доріг державного значення”	...10
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості видобувних галузей в Україні	...18
Відхилення проектів законів про внесення змін до: деяких законодавчих актів України щодо забезпечення функціонування місцевого самоврядування	...28
деяких законів України щодо поновлення гарантій пенсійного забезпечення виборним особам місцевого самоврядування та науковим працівникам	...39
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони України	...47
Кримінального кодексу України щодо удосконалення захисту професійної діяльності журналістів	...52
деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей	...55
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...58

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ДРУГЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

16 червня 2015 року, 16 година

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час перерви завершився, я прошу заходити до залу і займати робочі місця.

Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити депутатів про початок нашого засідання і голів фракцій — змобілізувати депутатів для продовження нашої роботи.

Шановні колеги, ще раз запрошую всіх, хто в кулуарах, а особливо тих, хто в їдальні, заходити до залу Верховної Ради України для продовження нашої роботи. Я дуже прошу займати робочі місця, готуватися до реєстрації.

Будь ласка, починаємо реєстрацію. Прошу включити систему "Рада" для реєстрації. Реєструємося.

У сесійному залі зареєструвалися 324 народні депутати. Це успіх.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Відповідно до порядку денного ми переходимо до наступного проекту Закону "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання збору на обов'язкове державне пенсійне страхування з ювелірних виробів" ([№1911](#)).

Я прошу депутатів підтримати пропозицію про розгляд даного питання за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу голосувати.

"За" — 87.

Немає достатньої кількості голосів. Товариство, скажіть, ми ще раз голосуємо? Є потенціал у нас?

Шановні колеги депутати, я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Якщо не буде необхідної кількості голосів за скорочену процедуру, ми розглядатимемо за повною процедурою, як уже це робили.

Шановні колеги, будь ласка, прошу заходити до залу.

Шановні колеги, уже 7 хвилин, як ми мали почати працювати. Я дуже прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Шановні колеги, можемо голосувати. Зараз ми ще раз поставимо на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Якщо дана пропозиція не пройде, ми почнемо розгляд за повною процедурою. Будь ласка, прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

Я повторно ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання збору на обов’язкове державне пенсійне страхування з ювелірних виробів” (№1911). Будь ласка, прошу підтримати.

“За” — 129.

Показують мені, що не встигли. Ще один раз поставлю, але це буде востаннє.

Будь ласка, народні депутати! Група депутатів щойно просто вийшла. Зокрема, і Ольга Червакова, у якої важливий законопроект на сьогодні, ми до нього просто не дійдемо.

Якщо не проголосуємо за скорочену процедуру, будемо обговорювати за повною.

Отже, я втретє ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою законопроекту №1911.

Прошу підійти до своїх робочих місць і проголосувати.

“За” — 144.

Показують мені, що не встигли кілька депутатів. Прошу не виходити, депутате Пацкан, із залу, а заходити.

Прошу ще раз голосувати за скорочену процедуру.

“За” — 151.

Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Кужель Олександра Володимирівна. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні народні депутати! Саме законопроект №1911 пов’язаний із проектом №1910, який ми проголосували в першому читанні і який Комітет з питань податкової та митної політики уже практично доопрацював до другого читання.

Що це за законопроекти? Це — результат внесення змін до Податкового кодексу 25 грудня 2014 року, коли наш Мінфін дуже хотів зідрати з усіх по дві шкури податків, а зараз ми маємо руйнування галузі.

Три автори — Оксана Продан, Олександра Кужель і пан Ксенжук з фракції “Народний фронт” — були на з’їзді ювелірів України. Що ми отримали з цього податку? Міністерство фінансів підвищило до 10 відсотків плату до Пенсійного фонду з ювелірних виробів, але не після реалізації, як було до прийняття цього закону, а в момент, коли ставиться клеймо. Що ми маємо? З 8 тисяч учасників ринку на сьогодні залишилося 764. Я дякую всім у залі, що підтримали внесення змін до Податкового кодексу. Але проект закону, який я сьогодні доповідаю за дорученням авторів, — пов’язаний законопроект, його треба прийняти в першому читанні. Він отримав підтримку і Комітету з питань бюджету, і Комітету з питань соціальної політики. Пропонується внести такі зміни: не з доходу брати плату до Пенсійного фонду, а від виручки з реалізації і вартості наданих послуг.

Що дає внесення таких змін? Насамперед буде розширене коло платників. Але, шановні колеги, я здивована тим, що чомусь у грудні були звільнені з-під оподаткування ювелірні вироби з діамантами. Тобто найбільші ювелірні фірми були не в рівних

умовах з малим бізнесом. Пораховано, що дохідна частина бюджету буде збільшена вдвоє, із 221 мільйона до 437. Прошу вас підтримати цей законопроект за основу і внести його на розгляд у другому читанні лише після прийняття проекту закону №1910 у цілому, коли вони будуть розглядатися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Я звертаюся до головуючого з проханням провести сигнальне голосування. Якщо ні, прийняти завтра зранку, тому що це дуже важливо для економіки України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Іщейкін Костянтин Євгенович. Будь ласка.

ІЩЕЙКІН К.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №148, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 3 червня розглянув проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання збору на обов’язкове державне пенсійне страхування з ювелірних виробів” (№1911). Цей законопроект є похідним від проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” щодо врегулювання збору з ювелірних виробів” ([№1910](#)), яким пропонується змінити систему справляння відповідного збору. Він уже прийнятий Верховною Радою за основу. Однак з метою забезпечення узгодженості правових норм остаточне рішення щодо законопроекту №1911 має бути прийняте за результатами прийняття в цілому проекту №1910. Міністерство фінансів не підтримує зазначеного законопроекту та зазначає, що його реалізація призведе до зменшення

доходів загального фонду державного бюджету на суму близько 100 мільйонів гривень у розрахунку на рік. Крім того, передбачена законопроектом дата набрання чинності відповідним законом не узгоджується зі статтею 27 Бюджетного кодексу щодо набрання чинності законами, які впливають на показники бюджету.

Загалом у комітеті відбулося дуже широке обговорення щодо оцінки впливу законодавчої ініціативи на бюджет і щодо можливих наслідків для вітчизняної ювелірної галузі. Але, зважаючи на наведене, Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект №1911 за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу, доручивши Комітету з питань бюджету доопрацювати його та внести на розгляд Верховної Ради у другому читанні після прийняття в цілому проекту №1910.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка, проводиться запис. Власенко передає слово Олександрі Кужель з трибуни.

КУЖЕЛЬ О.В. На жаль, є така професія, як заступник міністра. Пан Уманський на засіданні комітету давав зовсім непрофесійні оцінки. І тому сьогодні заперечення Міністерства фінансів — це заперечення пана Уманського. Що це означає? Він не дав відповіді на запитання: а чому сьогодні не сплачується збір за діаманти, за срібло, яке становить 66 відсотків ринку ювелірних послуг, а чому звільнені з-під оподаткування обручки? Весільні обручки не підпадають під оподаткування. Тому давайте перевіримо. На цій шальці терезів стоїть 8 тисяч підприємців України, яких зменшилося до 800 на всю Україну, а на цій — слова пана Уманського. Ваше голосування дасть змогу зберегти цілу галузь для України.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кишкар Павло Миколайович, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція “Об’єднання “Самопоміч” на вчорашньому засіданні розглядала цей законопроект і підтримуватиме його, наполягаючи на голосуванні проекту №1910.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олександр Долженков, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуєчий, шановні колеги! Суть вказаного законопроекту, як і пов’язаного з ним проекту №1910, стосується зміни бази справляння збору на державне пенсійне страхування. Але, на жаль, тут депутати закликають підтримати законопроект №1911 разом з проектом №1910. Хочу констатувати, що якщо законопроектом №1911 пропонується стягувати збір на державне пенсійне страхування з доходу, отриманого від реалізації виробів з дорогоцінного каміння, з дорогоцінних металів, то у проекті №1910 під час доопрацювання до другого читання пропонується стягувати відповідний збір на державне пенсійне страхування саме з вартості послуг. Це призведе, дійсно, до суттєвого зниження. Тому з цим принципом ми не погоджуємося і пропонуємо повернути автору на доопрацювання. Але, звичайно, фракція “Опозиційний блок” категорично виступає за обкладання відповідним збором не лише дорогоцінних металів, а й усіх

виробів, які були виготовлені з використанням як дорогоцінних металів, так і дорогоцінного каміння. Судячи з виступів попередніх промовців, дійсно, маємо не дуже добру ситуацію, через яку дорогоцінне каміння не є об'єктом справляння відповідного збору. Але з принципом, який закладений у цьому законопроекті, ми також не погоджуємося, оскільки зниження ставки та звуження бази справлянь відповідного збору призводить фактично до лобіювання інтересів виробників виробів з дорогоцінними металами та дорогоцінним камінням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Ми провели обговорення, зараз буде голосування. Тому дуже прошу народних депутатів, які є в кулуарах, зайти до залу, підготуватися до голосування. Прошу зайняти робочі місця. Олю Червакова, я вас дуже попрошу зайняти робоче місце!

Доповідач Олександра Кужель пропонувала провести сигнальне голосування. А де пані Олександра? Отже, я прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо підтримки законопроекту про внесення змін до Бюджетного кодексу України (№1911).

“За” — 176.

Ми маємо завершити розгляд питання. Давайте з цього приводу обмінюємося думками.

Ігор Шурма, 1 хвилина. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Фракція “Опозиційний блок”. Пане головуєчий, скільки разів ви не ставили б на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою, нічого з того всього не вийде. Ми ось сиділи, спостерігали і дуже

раді, що за 734-м разом прийняли рішення голосувати за скороченою процедурою, а результату жодного. І такий саме результат буде, якщо розглядатимемо питання за повною процедурою. У мене є до вас така пропозиція. Мусить бути завжди прецедент. Якщо в залі у п'ятницю чи в четвер після обіду немає хронічно голосів для прийняття рішення — закривайте засідання і публікуйте прізвища усіх тих людей, які відсутні в залі і не голосують. А то через те, що вони не ходять після обіду на роботу, спікер потім буде піаритися на тому, що треба працювати ціле літо. Якщо ви не зберете їх зараз, то і влітку їх ніколи не зберете.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А влітку — тим паче.

ШУРМА І.М. А влітку ми готові працювати, якщо виходитимуть люди на роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель. Будь ласка, 1 хвилина.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановний головуючий, перед початком доповіді я звернулася з проханням, зважаючи на кількість народних депутатів у залі, поставити на голосування законопроект, пов'язаний із проектом №1910, завтра зранку, прийняття якого дасть змогу збільшити дохідну частину бюджету. І непорозуміння цього має серйозні наслідки — руйнування української галузі ювелірних виробів. Це відповідальність депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я почув пропозицію Олександри Кужель. Але хочу повідомити, що відповідно до Регламенту ми не можемо перервати розгляду законопроекту. І тому я прошу всіх депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування. Ми проголосуємо пропозицію комітету. Якщо вона не набере необхідної кількості голосів, перейдемо до інших законопроектів. Отже, шановні

колеги, я прошу підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання збору на обов’язкове державне пенсійне страхування з ювелірних виробів” (№1911) за основу. Хто підтримує, прошу голосувати, будь ласка.

“За” — 159.

Дякую.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Ставлю наступну пропозицію: повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання збору на обов’язкове державне пенсійне страхування з ювелірних виробів” (№1911). Хто підтримує, будь ласка, голосуйте.

“За” — 216 (*Шум у залі*).

Є потенціал, говорять у фракції “Батьківщина”. Повертаємося до голосування? Настоюєте? Давайте спробуємо повернутися до голосування щодо даної пропозиції. Хто підтримує, будь ласка, голосуйте.

“За” — 212.

Рішення не прийнято.

На жаль, немає необхідної кількості голосів.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Розглядається проект Закону “Про внесення зміни до пункту 3 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо розвитку автомобільних доріг державного значення” ([№2940](#)). Є пропозиція розглянути за скороченою процедурою.

Шановні колеги, прошу підтримати дану пропозицію. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 168.

Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Матвієнко Анатолій Сергійович.

МАТВІЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуєчий! Шановні колеги! За дорученням авторів цього законопроекту я хотів би, користуючись нагодою, подякувати вам за підтримку на попередньому пленарному засіданні проектів законів [№2874](#) і [№2875](#) щодо співфінансування і розв’язання проблеми ремонту і будівництва доріг в Україні.

Хочу звернути вашу увагу на законопроект, який сьогодні розглядається, і дати можливість поміркувати. Ми ж ліквідували дорожній фонд, який був джерелом будівництва доріг в Україні. Акцизний збір, у тому числі за пально-мастильні матеріали, які формуються власниками автомобілів, на сьогодні перевели до загального фонду. Практично в Україні немає жодної цифри, жодного рядка щодо будівництва, ремонту і реконструкції доріг.

У результаті такої політики хочу навести один аргумент. У Держбюджеті 2015 року на реконструкцію, будівництво і ремонт доріг немає жодної копійки — нуль. Скажіть, будь ласка, як ми можемо розвивати країну, якщо в нас зараз у такому жахливому становищі насамперед дорожні комунікації, як ми можемо думати про зростання економіки? Нам кажуть, що цей законопроект не варто підтримувати, тому що він гарантує з бюджету повернення.

У нас є два способи: або ми розвиваємо інфраструктуру і зростає економіка, і ми маємо можливість повертати, у тому числі, наші борги, або ми не розвиваємо інфраструктури, економіка гине і нічого не повертаємо.

Тому ми просимо вас підтримати те, що вже було. Нічого нового ми не придумуємо. І ми не маємо зараз ніяких замахів на держбюджети 2015 і навіть 2016 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20 секунд для завершення. Будь ласка.

МАТВИЄНКО А.С. Ми даємо уряду, якщо є дешеві кредити і вигідна пропозиція, скористатися такою можливістю. Цим користуються 100 країн світу. Тому я вважаю, що в цій ситуації нам варто думати про майбутнє. І просив би вас підтримати цей законопроект у першому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Гордєєв Андрій Анатолійович. Будь ласка.

ГОРДЄЄВ А.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 3 червня розглянув проект Закону “Про внесення зміни до пункту 3 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо розвитку автомобільних доріг державного значення” (№2940), де за участю Міністерства фінансів відбулася конструктивна дискусія щодо доцільності надання державних гарантій з точки зору боргової безпеки та розвитку економіки. За узагальнюючим висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради законопроект може бути прийнятий за основу з урахуванням висновків уряду. Загалом Міністерство фінансів зазначило, що проект закону може бути розглянутий на засіданні Верховної Ради.

Зважаючи на викладене та необхідність розвитку дорожньої галузі, Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №2940 за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу записатися на обговорення: два — за, два — проти. Будь ласка.

Івченко Вадим Євгенович, фракція “Батьківщина”.

Євтушок, будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Євтушку.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Рівненщина, фракція “Батьківщина”. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Шановні всі ті, хто нас зараз дивиться і слухає! Я хочу пригадати історію п’ятирічної давнини. Ще у 2010 році був транспортний податок, але в кінці року владою нашої держави його було скасовано.

І натомість було запроваджено нову модель для утримання і комунальних доріг, і доріг державного значення. Субвенція, яка передбачалася за даною формулою, перераховувалася щороку, навіть, до нинішнього року. А на цей рік, я хочу підтримати авторів законопроекту, субвенція становить — нуль.

А буквально у травні Верховна Рада дала змогу місцевим громадам залучати власні кошти, для того щоб у межах населеного пункту ремонтувати дороги державного значення. Однак

ми не говоримо про те, хто буде ремонтувати дороги, які проходять між населеними пунктами.

Тому в законопроекті передбачений механізм залучення фінансів на капітальний ремонт та реконструкцію доріг у межах спільних ініціатив з міжнародними фінансовими інституціями. Що стосується доріг державного значення між населеними пунктами, то на сьогодні не визначається джерела фінансування, хто їх буде утримувати і ремонтувати.

Ми маємо також уможливити міжнародним інституціям надання державної гарантії і встановити, що положення частини 4 статті 17 Бюджетного кодексу не застосовується при наданні державних гарантій за кредитами, що забезпечують реалізацію міжнародного проекту, а також реалізацію проектів розвитку автомобільних доріг державного значення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рибак Іван Петрович, фракція “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Виборчий округ №202, Чернівецька область. Після ліквідації державного фонду та з моменту спрямування акцизного збору до загального фонду державного бюджету взагалі за державні кошти не ведуться абсолютно ніякі ремонтні роботи на дорогах України. Внесення таких змін дуже серйозно допоможе розв’язати проблему з ремонтом доріг в Україні.

На сьогодні в Західній Україні катастрофічна проблема з дорогами. Івано-Франківська, Чернівецька області — це ями по півметра. Хто їздив у Карпати, той знає. Через такі дороги не можна розвивати туристичного бізнесу і рекреацію в цих регіонах. Тому потрібно дати можливість уряду залучати сьогодні кошти для

ремонті доріг у міжнародних фінансових інституціях під державну гарантію. І тоді в нас, можливо, ситуація в економіці поліпшиться.

Давайте проголосуємо даний законопроект у першому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шурма Ігор Михайлович, фракція “Опозиційний блок”.

ШУРМА І.М. Фракція “Опозиційний блок”. Розглядаючи цей законопроект, можна зробити висновок, що в остаточному підсумку ставиться благородна ціль як щодо розвитку галузі, так і сприяння створенню нових робочих місць. Але форма запозичень викликає сумнів.

Ми сьогодні слухали виступ міністра фінансів, і перспективи на 2015–2016 роки не дуже райдужні. Позичати гроші можна, а як їх віддавати, незрозуміло.

Хочу звернутися до головуючого ще з одного питання.

Пане Андрію, зважаючи на настрої у залі, будуть великі проблеми з прийняттям позитивного результату. Цей законопроект дуже важливий, судячи з виступу автора, і прийняття його повинно принести користь. Але якщо буквально 5 хвилин тому завалили ювелірну галузь, то вважаю, що проблема не в тексті законопроекту, а в іншому.

Президент України, виступаючи тут, у сесійному залі, говорив, що відповідальність за діяльність уряду і за рішення у Верховній Раді несе коаліція. Тому коли будемо ставити акценти, хто завалив ювелірну промисловість, повинні згадувати слова Президента “хто за це відповідальний”.

За цей законопроект у цілому голосувати не можна, але ви повинні зрозуміти і прийняти рішення. Шановний головуючий, якщо цей законопроект не набере голосів, я прошу закривати вечірнє засідання і не робити посміховиська з Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Віктор Пинзеник, потім із заключним словом виступить Анатолій Матвієнко. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Цей законопроект не про дороги, і я не про них буду говорити. Цей законопроект про борги. До державного боргу відносяться два типи боргів. Перший борг — це прямий державний борг, який бере уряд і гасить уряд. Другий — це так званий непрямий або гарантований борг, який беруть інші суб’єкти, а гарантію дає уряд. Але повертає не уряд, а суб’єкт, який бере кредит.

Законопроект, який пропонується вам прийняти, передбачає, що кредит бере суб’єкт господарювання або інший інститут, а повертати буде уряд. Це нонсенс, бо це прямий суверенний борг. Я про це кажу, а не про дороги. І якщо ви хочете будувати дороги, то не придумуйте різного роду схеми, а прямо передбачайте ці кошти в бюджеті. В українській історії був єдиний уряд, який використовував подібну практику, — це уряд Азарова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Перед тим як надати заключне слово, дуже прошу депутатів зайти до залу. Зараз буде голосування.

Анатолій Матвієнко, автор законопроекту. Одна хвилина, будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С. Я як автор хочу пополемізувати з Віктором Михайловичем. Справа в тому, що протягом часу, коли він був віце-прем’єром і міністром фінансів, такі гарантії видавались. І тому ніякого ноу-хау ми не робимо.

Більше того, суб’єкти господарювання — це підприємства, які створені державою і яким лише державою гарантується

можливість брати такий кредит. Ніякі інші суб'єкти, а тим паче приватні, не передбачаються.

Це право уряду. Ще ніхто нікому не давав жодних гарантій, але якщо з'являється така можливість і це вигідно... Нині у Швейцарії хто кладе на депозит гроші, той і платить. На сьогодні є дешеві гроші 1–2 відсотки, і ми можемо їх залучити.

Скажіть, будь ласка, як повернути борги, якщо економіка стагне? Без доріг економіка не буде зростати. А тому якщо ми хочемо і боремося за борги, маємо підтримати сьогодні законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я ще раз запрошую депутатів до залу для голосування. Будь ласка, хто в кулуарах, заходимо до залу для голосування. Є пропозиція комітету прийняти за основу та в цілому. Щодо такого голосування немає заперечень? Тоді я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення зміни до пункту 3 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо розвитку автомобільних доріг державного значення” (№2940) за основу та в цілому. Прошу голосувати, будь ласка.

“За” — 212.

Дякую.

Шановні колеги, у мене є прохання до фракцій: напередодні голосування запрошувати депутатів до залу, бо кожен із законопроектів важливий. Якщо розглядається свій законопроект — люди збираються швидко, а чужий — ідуть із залу. Немає чужих і своїх законопроектів. Тому я ще раз дуже прошу зайти усіх до залу. Є пропозиція кількох депутатів повернутися до голосування за даний законопроект. Отже, прошу зайти до залу і підтримати пропозицію про повернення до голосування за законопроект №2940. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 212.

Тоді я ставлю наступну пропозицію — це прийняття за основу даного законопроекту. І якщо вона також не пройде, будемо ставити на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення зміни до пункту 3 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України щодо розвитку автомобільних доріг державного значення” ([№2940](#)) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

“За” — 233.

Дякую. Очевидно, просто не було політичної волі для прийняття законопроекту №2940 в цілому. За основу він уже прийнятий. Є пропозиція автора доопрацювати за скороченою процедурою до другого читання. Давайте підтримаємо.

“За” — 202.

Рішення не прийнято. Немає такої політичної волі.

Переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості видобувних галузей в Україні” ([№2591](#)). Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 182.

Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Белькова Ольга Валентинівна. Будь ласка, увімкніть мікрофон на трибуні.

БЕЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні виборці! Шановні колеги! Для мене величезна приємність і честь сьогодні доповідати проєкт Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості видобувних галузей в Україні” (№2591). Україна ще у 2009 році приєдналася до Ініціативи прозорості видобувних галузей. Це міжнародний стандарт звітності для видобувних компаній та уряду, який показує, які кошти отримує народ України від використання природних ресурсів, що йому належать.

Цей стандарт визнається і підтримується Світовим банком, Міжнародним валютним фондом, Європейським Союзом. Україна повинна опублікувати свій перший звіт уже в жовтні 2015 року. Але, на жаль, сьогодні це складно зробити, бо фактично ми покладаємося на добровільність публікації інформації. Законопроект вносяться зміни до Кодексу України про надра, Закону України “Про нафту і газ”, якими покладається на користувачів ділянок надр обов’язок розкривати інформацію про загальнодержавні та місцеві податки і збори, інші платежі, а також про господарську діяльність.

Законопроект також зобов’язує органи державної влади публікувати інформацію про стан геологічного вивчення, використання та охорони надр, а також про платежі, що надійшли від видобувної діяльності.

Цей законопроект важливий, тому що лише рентні платежі від видобувної галузі у бюджеті 2015 року становлять близько 30 мільярдів гривень. Прозорість платежів у видобувній галузі слугуватиме управлінцям та суспільству, для того щоб оцінити дійсний вплив цієї галузі на добробут українців.

Імплементация ініціативи прозорості є серед домовленостей, які були визначені коаліцією. Це допоможе врегулювати дискусії між видобувними компаніями та урядом щодо політики оподаткування, а саме рентних платежів. Це покращить інвестиційний клімат у галузі, що зменшить напруження на місцях, знизить

рівень корупції. Ініціатива прозорості вимагає, щоб країна щороку публікувала цей звіт. І я дуже прошу вашої підтримки прийняти цей законопроект за основу та в цілому сьогодні, для того щоб ми могли показати світу, що можемо дотримати наші зобов'язання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Томенко Микола Володимирович.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги, прошу уваги! Тут сьогодні зранку відбулася полеміка: хто найбільше краде грошей на українських надрах. Так це про даний законопроект. Я хотів би, щоб ми мобілізувалися і були уважними, оскільки в нашій країні будемо скоро святкувати 25 років сучасної незалежності. Президенти міняються, прем'єри міняються, депутати міняються, а власники надр залишаються одні й ті самі. Уже скоро пам'ятники будемо ставити тим людям, які змогли домовитися з усіма діючими місцевими і центральними владами.

Тому ідея законопроекту дуже проста — повністю розкрити інформацію стосовно того, у який спосіб приймаються рішення про надання стану геологічного вивчення, використання та охорони надр, а також усю інформацію про загальнодержавні місцеві податки і збори та виробничу господарську діяльність в цій сфері. За задумом авторів, це дасть можливість нам побачити картину бою, що відбувається в системі прийняття рішення та використання, я сказав би, знущання над українськими надрами. І це

буде підказкою для нормального уряду і для нормальних структур, як виправляти ситуацію.

Ми на засіданні комітету мали серйозну дискусію, і зараз я хочу запропонувати, пане головуючий, компромісну пропозицію стосовно того, як ми можемо прийняти остаточне рішення. Справа в тому, що цей законопроект уже кілька місяців готувався до розгляду в першому читанні, і зауваження нашого комітету в принципі стосувалося лише однієї фрази. Якщо ми з тексту частини другої статті 24, де доповнюється пункт 4¹, вилучимо слова "...та іншу інформацію"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20 секунд. Дайте можливість завершити.

ТОМЕНКО М.В. І так само тут цей абзац повторюється. Я його зачитаю, щоб ви зрозуміли, про що мова йде: "Надавати та оприлюднювати інформацію про загальнодержавні та місцеві податки і збори, інші платежі, а також про виробничу (господарську) діяльність та іншу інформацію...". Ми пропонуємо слова "...та іншу інформацію" вилучити, оскільки це двозначне слово, — і далі за текстом: "...необхідну для посилення прозорості видобувних галузей..." і таке інше. У такій редакції ми пропонуємо, щоб не затягувати часу, голосувати в першому читанні за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Рябчин Олексій Михайлович, фракція "Батьківщина". Виступ з трибуни.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної

політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”, Донецьк. Колеги, доброго дня! Якщо ми приймемо цей законопроект за основу та в цілому, то ви будете пишатися. Розказуватимете своїм виборцям, звітуватимете з телеекранів та розповідатимете своїм західним колегам про те, що ви боретеся з корупцією, що ви за прозорість видобувних галузей, за залучення інвестицій. Саме тому фракція “Батьківщина” буде голосувати і за основу, і в цілому. Ми закликаємо колег з коаліції та позафракційних підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мушак Олексій Петрович, фракція “Блок Петра Порошенка”.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо надзвичайно важливий законопроект. Є як мінімум дві причини, щоб його підтримати.

Перша. У доповідачки, шановної пані Ольги Белькової, сьогодні день народження. І я думаю, що всі ми, а особливо чоловіки, зробимо їй хороший подарунок.

І друга. Як відомо, надра України — це надбання народу України. І народ України має право знати, хто ними володіє, скільки податків платиться, на яких умовах і до якого часу отримали ліцензії. Це додасть прозорості, ефективності і збільшить доходи бюджету України, що дасть можливість вирішити багато гострих соціальних питань. Прошу вас підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Данченко Олександр Іванович, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв’язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні народні депутати! Без сумніву, положення законопроекту, який стосується розкриття і оприлюднення інформації про загальнодержавні та місцеві податки, — це важлива інформація. Але водночас у мене виникає питання щодо оприлюднення інформації про виробничу (господарську) діяльність, яка необхідна для посилення прозорості.

Шановні колеги, виробничу (господарську) діяльність — це надто широке формулювання. У всьому світі є певний захист інформації суб’єктів господарювання, які підлягають оприлюдненню. Ми говоримо про те, що фактично будь-яка інформація про виробничу (господарську) діяльність може підлягати оприлюдненню. Вважаю, що треба голосувати в першому читанні за основу, а до другого — уточнювати, які саме аспекти виробничої (господарської) діяльності все-таки можуть підлягати оприлюдненню. І тоді за скороченою процедурою підготувати законопроект до другого читання з уточненням показників господарської діяльності, які підлягають чи можуть підлягати оприлюдненню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мосійчук Ігор Володимирович, фракція Радикальної партії.
Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний головуючий! Шановні колеги! Шановний український народ! Радикальна партія Олега Ляшка підтримуватиме цей законопроект у першому читанні за основу з метою доопрацювання його до другого читання.

Я уродженець Полтавщини, краю, де сьогодні масово видобувається газ, нафта, інші природні копалини, і як ніхто інший зацікавлений у прийнятті цього законопроекту. Адже полтавці запитують, кому належать свердловини, на яких видобувають газ і нафту. Цікавляться, чи Нестор Іванович має відношення до цих свердловин, чи ні? Скільки сплачується до бюджету, яку заробітну плату отримують люди, які працюють на приватних свердловинах. Більше того, хочу сказати, що місцева влада, яка у 2010 році відомо яким шляхом прийшла до влади, у тому числі й на Полтавщині, здає землю в оренду під цими свердловинами Нестора Івановича та інших панів-добродіїв за договорами сервітуту. І громади за це отримують копійки.

Тому даний законопроект є надзвичайно важливим. Громада має бачити: хто, що, в якій кількості видобуває. І ми закликаємо підтримати цей законопроект у першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кацер-Бучковська, "Фронт змін".
Ви виступаєте з трибуни? Будь ласка.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу,

ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”. Шановні колеги, даний законопроект надзвичайно важливий у контексті того, чим зараз займається український парламент. Ми намагаємося зробити видобувні галузі прозорішими. Даний стандарт дасть можливість зрозуміти, скільки податків сплачується газовидобувними компаніями. І в подальшому, хто є власниками надр, які перспективні, які — ні. А це у свою чергу залучить більше інвестицій, дасть змогу створити нові робочі місця, а також зробити цю галузь такою, яка буде відповідати міжнародним стандартам.

Тому дуже просимо вас підтримати. Це хороша і правильна ініціатива, яка зробить українську економіку конкурентоспроможною, інвестиційно привабливою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Андрій Ілленко, 1 хвилина. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні колеги, ви знаєте, усе те, що тут було сказано, не варто повторювати. Дійсно, галузь видобування надр — це, напевно, одна з найбільш темних і корупційних дір української економіки. І я думаю, що тут забагато прозорості не буде. Якщо ми говоримо про те, що треба до другого читання уточнити деякі нюанси і щоб держава не вимагала занадто багато інформації від тих, хто видобуває газ, нафту чи інші якісь природні ресурси, то, думаю, не треба цього робити. Як на мене, варто одразу голосувати за основу та в цілому, щоб до другого читання не вийшло так, що законопроект буде про інше.

Ми сьогодні вже, до речі, проголосували, лише в першому читанні, про те, щоб знати, хто реальний власник електронних засобів масової інформації. Вважаю, що це не менш важлива тема і щодо прозорості повинна заходити повністю в усі темні кути нашого життя.

Отже, треба голосувати і за основу, і в цілому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми завершили обговорення. Лише з вашого дозволу надам слово автору законопроекту, щоб він правильно сформулював свої пропозиції, про які говорив на початку промови.

Микола Томенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, я від комітету, який відповідає за даний законопроект, хочу ще раз уточнити. Було одне зауваження, яке бралось за основу, що ми не можемо проголосувати в цілому. Друзі, ми цю розпливчатість забираємо, тобто виключаємо слова "...та іншу інформацію", там де мова йде про виробничу (господарську) діяльність, вона визначається відповідно до порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів. Це не буде хтось визначати, скажімо, Міністерство енергетики, яке тут заступником представлено. Можна в нього уточнити. Разом з компаніями буде визначати той перелік інформації про виробничу (господарську) діяльність, що буде затверджений на засіданні Кабінету Міністрів, і порядок оприлюднений. Тут абсолютно чітка, зрозуміла логіка, ми не будемо питати якусь другорядну інформацію. Тому решти зауважень немає.

Ще раз наголошую від імені авторів і комітету — прийняти в першому читанні за основу та в цілому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу зайти до залу, зайняти робочі місця. Поки депутати збираються в залі, надаю слово представнику від фракції "Батьківщина".

Сергій Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дякую. Фракція “Батьківщина”. Я звертаюся до Миколи Володимировича Томенка. Якщо ми просто виключимо слова “...та іншу інформацію”, під це не підпадуть фінансові звіти цих компаній і багато іншого. Можливо, нехай залишаються слова “...та іншу інформацію”, затверджену Кабінетом Міністрів України. Щоб не виникло потім ситуації, коли вони будуть відмовлятися надавати таку інформацію. А якщо її затверджує Кабінет Міністрів, то власники цих газо-, нафто- та інших видобувних компаній зобов’язані будуть надати таку інформацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Папієв, фракція “Опозиційний блок”. Одна хвилина.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні народні депутати України! Фракція “Опозиційний блок” підтримує прозорість у використанні надр.

Крім того, я хочу нагадати народним депутатам України норми статті 13 Конституції України, яка чітко передбачає, що земля, її надра, атмосферне повітря, вода та інші природні ресурси є об’єктами права власності Українського народу.

Тому прозорість використання надр — це прозорість використання власності Українського народу.

Ми підтримуємо цей законопроект і будемо голосувати за основу. Але я заперечую про голосування в цілому, тому що Верховна Рада України має чітко встановити правила надання інформації. Не давати це навіть на відкуп Кабінету Міністрів

України чи ще комусь, хто буде вирішувати свої політичні якісь забаганки.

Ми повинні там передбачити виключні вимоги про те, яку інформацію мають надати надрокористувачі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми завершили обговорення, шановні колеги. Від усіх фракцій прозвучали думки. Від кількох фракцій була пропозиція лише прийняти за основу.

Тому давайте підемо в такій послідовності. Щоб не завалити, відповідно до Регламенту проголосуємо спочатку за основу — це і є пропозиція комітету.

Шановні колеги, я прошу зайняти робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості видобувних галузей в Україні” (№2591) за основу. Прошу підтримати.

“За” — 280.

Дана пропозиція набрала достатню кількість голосів.

Тепер я поставлю пропозицію проголосувати в цілому проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості видобувних галузей в Україні” ([№2591](#)) з поправками, які озвучили Микола Томенко і Сергій Соболев під час своїх виступів. Будь ласка, прошу підтримати.

“За” — 238.

Рішення прийнято. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення функціонування місцевого самоврядування” ([№2639](#)).

Автор законопроекту Бурбак Максим Юрійович звернувся з проханням розглянути його за скороченою процедурою.

Прошу підтримати пропозицію Бурбака Максима Юрійовича.

“За” — 177.

Максиме Юрійовичу, ваша пропозиція підтримана.

Запрошую до доповіді народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Доброго дня, шановні колеги, шановний головуючий! На ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення функціонування місцевого самоврядування”, №2639, зареєстрований 10 квітня 2015 року, яким скасовується тимчасова заборона на виплату призначених пенсій посадовим особам місцевого самоврядування, які працюють на виборних посадах, до складання ними своїх повноважень після проведення чергових місцевих виборів у 2015 році. Як відомо, Верховна Рада України 2 березня 2015 року внесла зміни до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення, відповідно до яких з 1 квітня 2015 року по 31 грудня 2015 року забороняється виплата пенсій особам у період їхньої роботи на посадах, які дають право на призначення пенсії або щомісячного довічного грошового утримання.

Однак на сьогодні застосування даної норми до посадових осіб місцевого самоврядування, які перебувають на виборних посадах, потягнуло за собою ряд проблем та негативно вплинуло на роботу місцевих органів влади.

Так, за останній час велика кількість голів сільських, селищних, міських рад написали заяви на звільнення зі служби

у зв'язку з виходом на пенсію. І що найгірше — ця тенденція продовжується. Таким чином, громада втрачає законно обраного нею представника, місцеві ради залишаються без голів, що викликає політичний резонанс. Найголовніше, цим гальмується процес добровільного об'єднання територіальних громад, тобто немає голови громади, і цей процес стає некерованим.

Враховуючи викладене і те, що чергові місцеві вибори мають відбутися вже у поточному році, постає нагальна потреба до їх проведення з метою недопущення залишення місцевих рад без голів скасувати заборону виплати пенсій працюючим пенсіонерам на виборних посадах в органах місцевого самоврядування.

Внесення таких змін унеможливить заблокування роботи органів місцевого самоврядування, а саме — залишення сільських, селищних, міських рад без голів до проведення чергових місцевих виборів у 2015 році.

Прошу вас підтримати даний законопроект. Наступний законопроект — моїх колег з фракції “Батьківщина”. Ми погодили з ними, щоб вони пішли також співавторами цього проекту. І це питання після...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Шкрум Альона Іванівна.

Вибачте, так, Денісова. Голова Комітету з питань соціальної політики Денісова Людмила Леонтіївна. Прошу.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув цей законопроект на своєму засіданні 22 квітня.

Члени комітету повністю підтримують законодавчу пропозицію, якою пропонується не застосовувати обмеження виплати пенсій, запроваджене тимчасово на період з 1 квітня по 31 грудня 2015 року. А саме — положення щодо невиплати пенсій для пенсіонерів, які працюють на виборних посадах в органах місцевого самоврядування, до складання ними своїх повноважень після проведення чергових місцевих виборів у 2015 році.

Зазначене надасть змогу особам, що мають виборні посади в органах місцевого самоврядування та отримують невеликий рівень заробітної плати, особливо в селах, селищах та малих містах, працювати і одержувати пенсію в повному обсязі. І головне, не ставати перед вибором: іти з посади і отримувати пенсію чи залишатися працювати і підтримувати громаду, яка їх обрала.

Сьогодні ми маємо складну ситуацію, яка потребує термінового вирішення. Через з'ясування норми щодо припинення виплати пенсій багато осіб вимушено пішли з посад в органах місцевого самоврядування, і громади залишилися фактично без влади. Дійшло до того, що в селах немає кому навіть підписати довідки про смерть особи для поховання, бо немає секретаря чи сільського голови.

Враховуючи зазначене, комітет просить народних депутатів підтримати і проголосувати за даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Горват Роберт Іванович, фракція “Блок Петра Порошенка”.

ГОРВАТ Р.І., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №68, Закарпатська область, партія “Блок Петра Порошенка”).
Прошу передати слово Рибаку Івану Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибак Іван Петрович.

РИБАК І.П. Виборчий округ №202, Чернівецька область. Є така маленька історія в маленькому містечку на Буковині Сторожинець. Карлійчук Микола Миколайович, досвідчений міський голова, який користується шаленою повагою у громади, змушений був написати заяву і йти на пенсію. Думаю, що, підтримуючи даний законопроект, сьогоднішня зала дасть можливість реально ефективним людям, які мають авторитет у себе в громаді, працювати на користь і на благо цієї громади. Треба доповнити також даний законопроект нормою, яка давала б можливість всім тим, які вже вийшли на пенсію, працювати на виборних посадах. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Івченко, фракція “Батьківщина”.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Дійсно, дуже важливий законопроект. Фракція “Батьківщина” запропонувала такий само — він у порядку денному стоїть наступним. Я дуже дякую депутатам, які виступили співавторами інших законопроектів, зокрема, Кириленку, фракція “Батьківщина”, і Дерев’янку, “Воля”. Фракція “Батьківщина” взагалі хоче скасувати оподаткування пенсій — цей 15-відсотковий податок. Щодо даного законопроекту, це дуже важливе питання, оскільки ми не ведемо статистики, але громади залишаються без сільських голів, тому що сільський голова вирішує: залишитись, отримувати пенсію. Ми чомусь прирівняли базовий рівень, коли скасували пенсії працюючим державним службовцям, до людей, які були прокурорами, були на керівних посадах міністерств, відомств. А це простий сільський голова. Ми прирівняли базовий рівень до державного службовця і скасували їм пенсії.

У нас є громади, де навіть секретарі-пенсіонери пишуть заяви. Вони видумують будь-які речі: чи радниками, чи відпустку вже третій або четвертий місяць продовжують тощо. Колеги, я спілкуюся з органами місцевого самоврядування, вони постійно телефонують і просять: коли ж ви приймете даний законопроект? І я дуже радий, що разом з нашими партнерами з фракції “Народний фронт”, з коаліції ми підтримуємо даний законопроект за основу та в цілому. І зможемо сказати цим виборним людям, щоб вони працювали, проводили децентралізацію, безпосередньо збирали інформацію і доводили до територіальних громад усі ті речі, які ми сьогодні пропонуємо: щодо децентралізації послуг, децентралізації повноважень і, звичайно, проводили активну інформаційно-роз’яснювальну роботу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Папієв Михайло Миколайович, фракція “Опозиційний блок”.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України, шановні телеглядачі, які дивляться цю передачу! Я хочу коротко пояснити про ті дивні речі, що відбуваються зараз у сесійній залі. Уряд України 28 грудня ініціює законопроект, яким обмежує пенсії для працівників органів місцевого самоврядування. Ми виступаємо категорично проти цього законопроекту. Ми пропонували, щоб не було допущено з 1 квітня обмеження пенсій. Виходить так, що народний депутат України з проурядової фракції подає цей законопроект з тим, щоб змінити позицію уряду. Так коли ви були щирі? Тоді, коли приймали ці обмеження, і ми казали вам, що це антиконституційно, чи сьогодні, коли запахло виборами і ви хочете сподобатися керівникам органів місцевого самоврядування?

Шановні колеги, якщо ви хочете бути щирими, тоді пропоную (бо ви хочете проголосувати законопроект сьогодні і в цілому), щоб ви тим працівникам органів місцевого самоврядування, які підпали з 1 квітня під обмеження пенсій, зараз не лише

повернули нормою ті розміри пенсій, які вони мали, а ще й були відшкодовані ті втрати з пенсії, які ви в них забрали з 1 квітня 2015 року. Тобто відшкодувати за квітень, травень і за червень. Тоді це буде правильна позиція.

І якщо читати статтю 2 Конституції України, то треба антиконституційне обмеження скасувати для всіх категорій пенсіонерів. Тоді ви будете людьми, які сьогодні стоять на засадах Конституції — Основного Закону України.

Якщо голосування буде в цілому, прошу, щоб моя поправка була врахована. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишкар Павло Миколайович, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Альоні Бабак.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Звичайно, хочеться, щоб сьогодні всі ті ганебні норми, які ми прийняли щодо скасування пенсій працюючим держслужбовцям, були повернуті.

Але чи ми маємо моральне право робити виключення для одних і не робити цих виключень для інших. Чому, скажімо, голова сільської чи селищної ради, міський голова, які обираються на посади, матимуть право отримувати пенсію, а будь-який його виконавець у службі не отримуватиме цієї пенсії, де тут справедливість?

І якщо ми прийняли цю ганебну норму, то давайте говорити чому. Коштів у державному бюджеті немає. А тут раптом вони з’являються. Давайте будемо відвертими і говорити, що ця ситуація дуже схожа на політичну корупцію, яку зараз ми, депутати, тут створюємо. Тому фракція “Об’єднання “Самопоміч” утримується від голосування за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, фракція Радикальної партії.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги, треба відрізнити державних службовців від службовців органів місцевого самоврядування — обраних народом, уповноважених народом посадових осіб. Це трохи різні категорії громадян.

Більше того, вважаю, що експеримент із оподаткуванням пенсій показав усю його недолугість і невдалість, бо результату для Пенсійного фонду — нуль, дефіцит бюджету Пенсійного фонду за станом на сьогодні — більше 2 мільярдів до кінця року, плюс 9 мільярдів гривень. Дефіцит Пенсійного фонду зростає. А доходи від оподаткування пенсій приблизно 180 мільйонів гривень.

Тобто прийшов час порушувати питання взагалі про скасування норми про оподаткування пенсій працюючих пенсіонерів. 15 відсотків пенсії, які сьогодні вилучаються в працюючих пенсіонерів, мають бути їм повернуті, тому що результату для Пенсійного фонду ніякого — єдина суцільна соціальна несправедливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Андрій Ілленко, 1 хвилина. Товариство, уже вичерпаний запис.

Андрій Ілленко. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Шановні колеги, я не розумію, що зараз відбувається. Спочатку у всіх працюючих пенсіонерів забирають 15 відсотків, приймається анти-соціальні рішення, а потім робиться виключення лише для людей, які займають посади сільських голів, міських голів і таке інше. Як на мене, це цілком несправедливо.

Усім людям, які були позбавлені відповідних пенсійних моментів, мають бути повернуті в повному масштабі їхні гроші. А якщо ми говоримо про цей випадок, то повинні розуміти, що скоро місцеві вибори, і щоб відповідні сільські, міські голови були лояльні, треба, щоб вони зараз отримали певну компенсацію. Так,

я не хочу змішувати всіх в одну кучу, очевидно, там дуже багато порядних, чесних людей, які мають авторитет у громаді, але в 2010 році були, напевно, найбрудніші місцеві вибори в історії України, і серед цих людей так само багато представників колишньої Партії регіонів і таке інше.

Тому на ці всі моменти треба зважати і треба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Дерев'янку.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля"). Шановні колеги, цей законопроект дуже важливий. Тому я закликаю вас усіх звернути на нього увагу і підтримати.

Мова йде про те, що цим законопроектом ми скасовуємо оподаткування пенсій для виборних осіб.

Заради справедливості я хочу сказати і звернути увагу головуючого на те, що нами, а саме: Іваном Мельничуком, Юрієм Дерев'янком, Іриною Суисловою 1 квітня був внесений альтернативний законопроект — перший законопроект. Цей проект повинен бути альтернативний, проте цього ми зараз не маємо. Ми наполягаємо на тому, що всі наші громадяни рівні за Конституцією і мають рівні права і обов'язки, а також гідність. Тому ми наполягаємо на тому, щоб було скасовано оподаткування пенсії для всіх працюючих пенсіонерів. Прошу підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановне товариство, я наприкінці розгляду питання надаю обов'язково слово Максиму Бурбаку, але оскільки є неоднозначні

дискусії, від місцевого самоврядування надам 1 хвилину Насалику, і на цьому, товариство, ми завершимо обговорення. Усі фракції вже мали можливість виступити.

Насалик. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. Як людина, яка вісім років пропрацювала в органах місцевого самоврядування, напевно, маю право сказати свою думку з цього приводу. Ми багато що приймаємо, а потім скасовуємо. Пам’ятаєте, як вносилися зміни щодо працюючих пенсіонерів, як давили на нас усіх. Я не голосував. Сьогодні ми скасовуємо цю норму. Пам’ятаєте, як ми приймали закон щодо орендної плати і говорили, що це боротьба з олігархами. На сьогодні вже є закон щодо скасування цієї орендної плати і приходу до абсолютно інших речей.

Ми говорили про поправку 213 — боротьба з облгазами. Виявляється, вона лягла додатковим тягарем для населення. Щодо оподаткування: якщо сільський голова за чотири місяці до виборів через пенсію готовий піти від громади, то дірку йому від бублика, а не пенсію і додаткові забезпечення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заключне слово — Максим Бурбак, 1 хвилину. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Я хотів би ще раз звернутися до депутатів і запросити їх до голосування, щоб підтримати даний законопроект, оскільки він надважливий під час децентралізації влади і процесу добровільного об’єднання громадян. А стосовно виступаючих — колишніх регіоналів, які перефарбувалися нібито під нинішню опозицію, коли гнобили наш народ, то хотів би їм сказати, що фракції, які входять до коаліції у Верховній Раді, — це

нова генерація політиків, які є відповідальними. І якщо ми робили помилки, то повинні їх визнавати і усувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу зайти до залу для голосування. Хто зараз знаходиться в кулуарах, прошу зайти до залу, зайняти свої робочі місця. Зараз ми переходимо до голосування.

Отже, спочатку буде пропозиція за основу. Ставлю проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення функціонування місцевого самоврядування” (№2639) для прийняття за основу. Будь ласка, прошу підтримати.

“За” — 174.

Дякую.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів. Не встигли всі проголосувати з фракції “Народний фронт”. Авторе, голосуємо за повернення?

Товариство, є прохання повернутися до голосування законопроекту №2639. Я прошу зайти до залу, хто знаходиться в кулуарах, і проголосувати за повернення до розгляду проекту №2639. Будь ласка.

“За” — 170.

Немає необхідної кількості голосів.

Тому ставлю на голосування пропозицію повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення функціонування місцевого самоврядування” ([№2639](#)). Прошу голосувати.

“За” — 196.

Рішення не прийнято.

Дякую. Дана пропозиція також не набрала необхідної кількості голосів.

Переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо поновлення гарантій пенсійного забезпечення виборним особам місцевого самоврядування та науковим працівникам” ([№2554](#)).

Доповідач — народний депутат Івченко Вадим Євгенович. Є прохання підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 162.

Дякую.

Будь ласка, Вадиме Євгеновичу.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановні колеги! Ми нині запроваджуємо реформу децентралізації, проводимо інформаційно-роз’яснювальну роботу, тому маємо опиратися на базовий рівень. Якщо сьогодні базовий рівень буде саботувати, то жодної реформи не відбудеться.

Чи ви не бачите, як відбувається затвердження перспективних планів? Хто давить на обласних депутатів?

Колеги, давайте скасуємо норму щодо оподаткування пенсій — оцей 15-відсотковий податок.

І фракція “Батьківщина” вже зареєструвала ряд законопроектів. Даний законопроект передбачає те саме, що сьогодні говорили наші колеги з фракції “Народний фронт”, — поновлення пенсійного забезпечення виборним особам.

Так, я розумію, що з них багато хто йде на пенсію. Через Комітет з питань державного будівництва вже пишуть заяви, на тиждень — по 30 керівників органів місцевого самоврядування. Майже, 120 громад у місяць залишаються без керівництва.

Колеги! Я прошу вас проголосували хоча б цей законопроект. Він також передбачає зміни до статті 21 Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування”.

До речі, зміни до статті 24 нами вже проголосовані. Ми повернули пенсії працюючим науковцям, проголосувавши за основу та в цілому. Це був законопроект Ляшка, Галасюка і Гриневич.

Колеги, я прошу вас ще раз повернутися до голосування хоча б щодо даного законопроекту, не зривати, для того щоб ми змогли виглядати, дійсно, достойно. Бо нам, я особливо звертаюся до мажоритарників, повертатися в округи.

Упевнений, що кожен тепер буде знати, хто йому повернув пенсійне забезпечення, а...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу завершувати, 30 секунд.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановні колеги! Ще раз хочу сказати, що даний законопроект передбачає зміну до статті 21 Закону "Про службу в органах місцевого самоврядування" і зміну до статті 24 Закону "Про наукову і науково-технічну діяльність". Щодо науково-технічної діяльності вирішено нашими колегами, залишилося вирішити питання стосовно поновлення пенсійного забезпечення виборним особам. Прошу вас підтримати даний законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до співповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Шкрум Альону Іванівну.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання

“Батьківщина”). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув 24 квітня на своєму засіданні законопроект щодо поновлення гарантій пенсійного забезпечення виборним особам місцевого самоврядування та науковим працівникам, поданий депутатами Івченком та Кириленком.

У нас у комітеті відбулася досить широка дискусія з цього питання. За підсумками такого обговорення комітет підтримав необхідність розв’язання порушеної в даному законопроекті проблеми, оскільки, дійсно, ми дійшли висновку, що на виборних посадах в органах місцевого самоврядування працює значна кількість осіб похилого віку. Низький рівень оплати праці та неможливість на сьогодні отримувати ними пенсії у період служби на таких посадах часто змушує їх припиняти свої повноваження і виходити на пенсію, внаслідок чого ми залишаємося без важливих кадрів для місцевого самоврядування.

Комітетом також було відзначено, що відсутність очільників органів місцевого самоврядування унеможливорює впроваджені норми Закону України “Про добровільне об’єднання територіальних громад”, про які ми всі дуже багато говоримо і щодо яких маємо діяти рішучіше.

З огляду на зазначене комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні підтримати законопроект за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Кириченко Олексій Миколайович, Радикальна партія Олега Ляшка.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я хочу щиро подякувати колегам народним депутатам України з усіх фракцій, які два місяці тому підтримали законопроект за моїм авторством та моїх колег Віктора Галасюка, Віктора Вовка, яким повернули пенсії науковим працівникам.

На щастя, Президент України підписав цей закон, що для нас, чесно кажучи, було несподівано. Ми дякуємо Президенту, що він підписав цей закон. І це було цілком правильне рішення, бо забирати в науковців можливість отримувати пенсії — це вбивати науку. А наука — це те, що рухає суспільством, це те, що рухає розвиток. Тому ми повинні підтримувати науковців. І закон, який повернув науковцям пенсії, — це був наш проект закону, який Верховна Рада проголосувала.

Зараз ми знову повертаємося до питання повернення пенсій не лише працівникам виборних органів місцевого самоврядування, а й всім працюючим пенсіонерам. Ми вважаємо, що всім працюючим пенсіонерам, за винятком державних службовців, має бути повернута пенсія. Бо коли людина все життя відпрацювала, отримує 1,5 тисячі гривень пенсії, з них ще забирають 15 відсотків, при цьому отримуючи копійчану зарплату, — це цілком несправедливо.

Фракція Радикальної партії завжди стоїть на сторожі інтересів трудових людей, тих, які важко заробляють цю копійку. Тому ми вимагаємо негайно у парламенті розглянути законопроект і повернути працюючим пенсіонерам 15 відсотків пенсії, які в них забирають. Ми вимагаємо від уряду вийти з ініціативою до парламенту і невідкладно проголосувати законопроект про індексацію зарплат і пенсій, норми якого уможливллять підвищення рівня доходів українських громадян.

Голосуємо.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Абдулін, фракція “Батьківщина”, передає слово Іванові Кириленку.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Щойно ми не підтримали законопроект нашого колеги Бурбака. Це аналогічний нормативний акт. Ціна питання — кілька тисяч виборців (сільські, селищні голови, мери невеликих міст) в Україні змушені піти зараз на пенсію. Це коштуватиме країні набагато дорожче, ніж сьогодні повернути їм маленьку соціальну справедливість і дати можливість до 26 жовтня нормально допрацювати. Це перше.

Друге. Децентралізація явочним порядком багато чого зробила. Уже багато функцій та відповідальності покладено на місцеве самоврядування. Подивіться, скільки ми вже всього наголосували. Не забудьте, що сільський голова відповідає і за повістки на фронт. Ми за те, щоб паралізувати зараз місцеве самоврядування в цій частині?

Давайте проголосуємо, відновимо цю справедливість, підтримаємо цих людей, які зараз також на передовій. Принагідно хочу зазначити, що, голосуючи за попередній законопроект, ми не голосували за ту норму, яка довела до такого становища. Цілком погоджуюсь з Олегом Ляшком, який щойно закликав підтримати включення до порядку денного законопроект №2698, яким пропонується скасувати цю ганебну практику — обкладання податками пенсії. Ніде у світі такого немає. Друзі, не ганьбимося!

Але він ще не включений навіть до порядку денного. То давайте хоча б секторально вирішувати те, що можемо вирішити.

Пропоную негайно проголосувати за прийняття цього законопроект в першому, другому читаннях та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Томенко Микола Володимирович, “Блок Петра Порошенка”.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Я скажу неприємні речі. Коли голосувався пенсійний законопроект, тут урядовці розповідали, як вони ошчасливлять Українську державу і яка буде соціальна справедливість. Я не кажу вже про те, що тут жодного урядовця, які доповідали, немає. Вважаю, що пенсійна ганебна антиреформа від уряду мусила закінчитися тим, що вони повинні сюди прийти, покаятися перед пенсіонерами, розказати, що вони зробили помилку, і почати виправляти її. Я також за це не голосував. А ситуація виглядає так. Ми сидимо і півроку виправляємо помилки уряду, а уряд приходять у п'ятницю попіаритися, порозповідати анекдоти і далі йде працювати проти людей. Друзі, треба, щоб і відповідальність була перед урядом!

Тому я вважаю, що ми не зовсім правильним шляхом ідемо.

Нам треба загально підійти до цієї псевдопенсійної реформи і сказати, а чим чорнобильці, які кожен день до мене приходять, гірші від голів міських рад? Я перепрошую, Іване Григоровичу, це не маленькі міста — це всі міста, і Кернес, у тому числі, бідний, і всі решта. У нас і так соціальне розшарування на селі, а ми хочемо виділити лише голів сільських рад, бо це великі вожді, а пенсіонери нехай сидять там. Приходила міністр економіки, сказала, що грошей немає, будуть лише з 1 квітня для пенсіонерів.

Тому я прихильник того, щоб ми повністю переглянули рішення повернути 15 відсотків пенсії для тих людей, які цього потребують. Тому треба системне рішення, а не сегментне. Ми не

приймаємо рішення щодо того, що казати в округах. Друзі, я перепрошую, але якщо уряд злочинний, так і кажіть.

Тому повинен бути повний перегляд пенсійної реформи, і тоді буде справедливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за виступ. Я лише хочу нагадати виступаючому, що ви, як і я, є членом правлячої коаліції. Ми формували уряд і несемо спільну відповідальність. Це просто моя загальна репліка з цього приводу.

Долженков Олександр Валерійович, фракція “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, громадяни України! Складається дуже цікава ситуація щодо обговорення позбавлення пільг при призначенні пенсійного забезпечення тій чи іншій категорії громадян: чи вони працюючі, чи вийшли на пенсію за віком, мають певні пільги через те, що вони, наприклад, викладали протягом тривалого часу.

Хочу зазначити про те, що фракція “Опозиційний блок” виступала категорично проти позбавлення пільг щодо призначення пенсій і працівникам наукової сфери, і представникам металургійної сфери, і шахтарям, працівникам, які були задіяні на роботах з особливо складними і важкими умовами праці, які входять до списків №1 і №2.

Зазначена законодавча ініціатива має дуже некомплексний характер і є ознакою політичної корупції. Так названі представники коаліції голосували у грудні, позбавляючи пільг відповідні категорії громадян, коли ми наполегливо стояли на тому, щоб не робити цього через низький рівень доходу. Вони говорять про те, що це є підкуп певних виборних осіб. Так, звичайно, вони не є кращими, ніж ті особи, яким були призначені пенсії. Тому ми наполягаємо відновити відповідні пільги як для працівників наукових установ, так і для інших працівників, які в антиконституційний,

незаконний спосіб були позбавлені відповідного рівня пенсійного забезпечення, про що нам говорять норми Конституції, як той мінімум, який гарантує країні хоча б належний рівень життя відповідної соціально незахищеної категорії населення.

Тому фракція “Опозиційний блок” підтримуватиме вказану законодавчу ініціативу та наполягає на скасуванні всіх обмежень щодо належного пенсійного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко, і це останній виступ в обговоренні. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). ВО “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. Те, що зараз відбувається в залі, це квінтесенція роботи цієї горе-коаліції. Спочатку наламають дров, познущують над всією країною, над кожним пенсіонером, над кожною соціально незахищеною особою, а потім намагаються давати окремим верствам населення політичного хабара. Бо те, що в нас відбувається, — це елементарний політичний хабар.

Ось якщо говорити про село, то чим голова сільської ради важливіший, ніж звичайний селянин, що йому повертається пенсія, а селянину ні? А чим голова міста важливіший, ніж звичайний містянин, що йому повертається пенсія, а вчителям, лікарям, іншим людям, у яких забрали 15 відсотків пенсії, не повертається пенсія? Що це за якась “соціальна” справедливість? Це ви продовжуєте дії уряду Яценюка щодо тотальної соціальної несправедливості? Я розумію, що це сьогоднішня програма уряду.

За такі речі не можна голосувати, це просто продовження розшарування нашого суспільства і запровадження соціальної несправедливості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу депутатів зайти до залу, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо поновлення гарантій пенсійного забезпечення виборним особам місцевого самоврядування та науковим працівникам” (№2554). Прошу голосувати.

“За” — 170.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту закону №2554. Прошу голосувати.

“За” — 199.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, до кінця робочого дня залишилося 20 хвилин. Я можу на правах головуючого продовжити роботу на 15 хвилин. У нас є важливі три законопроекти: №1174, №1630 щодо удосконалення захисту професійної діяльності журналістів і №2406 щодо захисту військовослужбовців на передовій. Я дуже просив би, щоб ми розглянули ці законопроекти динамічно, до кінця робочого дня. Звичайно, я не зможу нікого позбавити права голосу, але прошу виступати тоді, коли, дійсно, є поправки, застереження, зауваження до цих законопроектів.

Відповідно до Регламенту переходжу до наступного питання порядку денного.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної

прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони України” ([№1174](#)).

Є прохання підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою.

Голосуємо.

“За” — 175.

Дякую.

Доповідач — Фріз Ірина Василівна. Будь ласка.

Я прошу всіх мобілізуватися, бути в залі і взяти активну участь в роботі пленарного засідання.

ФРІЗ І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане головуючий! Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони України” (№1174). Він розроблений разом з головою Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності паном Андрієм Кожем’якіним з метою захисту військовослужбовців та їх близьких родичів від протиправних дій з боку розвідувально-диверсійних груп іноземних держав, терористичних груп, незаконних військових чи збройних формувань, а також екстремістських елементів.

Наведу приклад, що дасть можливість зрозуміти нагальну необхідність такого законопроекту. Нещодавно одне з терористичних угруповань розповсюдило список особового складу підрозділу Збройних Сил спеціального призначення в зоні АТО. І одразу кілька українських військовослужбовців стали першочерговою ціллю для бандформувань. Після недавнього опублікування,

зокрема позавчора, так званий кіборг “Беркут” виклав список більше 1,5 тисячі учасників батальйону “Айдар” із паспортними даними та координатами, у тому числі близьких родичів, закликаючи чинити тиск та тероризувати бійців та їхні родини.

У Кримінальному кодексі є три статті, які захищають представників правоохоронних органів, а саме: 347, 348, 349.

Законопроект передбачає поширити дію цих статей на військовослужбовців Збройних Сил України, Служби безпеки України, Національної гвардії України, Служби зовнішньої розвідки та Державної прикордонної служби України, які виконують завдання в зоні АТО, ризикуючи життям. Здійснення злочинів проти них або членів їхніх сімей може бути використане для впливу на них з метою спонукання до злочинної бездіяльності, дезертирства, зради або неналежного виконання ними службових обов’язків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити, 20 секунд.

ФРІЗ І.В. Переконана, що першочерговим завданням держави є забезпечення захисту військовослужбовців України та їхніх близьких родичів.

Внесення таких змін дасть можливість нашим бійцям у зоні АТО бути впевненими в неминучості і суворості покарання будь-кого, хто зазіхне на життя або майно їх та їхніх близьких родичів у зв’язку з виконанням ними службових обов’язків.

Я закликаю всіх вас відновити справедливість, адже загроза покарання — це найкраща профілактика злочину. Прошу підтримати даний законопроект та наших військовослужбовців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідач — голова комітету Андрій Анатолійович Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітетом Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони України".

Законопроектом пропонується внести зміни до статей 347, 348, 349 Кримінального кодексу, про які щойно розповіла пані Ірина Фріз, передбачивши кримінальну відповідальність за такі злочинні діяння, як умисне знищення або пошкодження майна, посягання на життя і захоплення в заручники не лише працівника правоохоронного органу, а й військовослужбовця Державної прикордонної служби України, Збройних Сил України, Національної гвардії України, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони та їхніх близьких родичів.

Внесення таких змін посилить захист військовослужбовців та їхніх близьких родичів від протиправних дій з боку розвідувально-диверсійних груп іноземних держав, терористичних груп, незаконних військових чи збройних формувань та екстремістських елементів.

Головне науково-експертне управління висловлює, як завжди, зовсім не зрозумілу для мене думку — відхилити, але Міністерство оборони цілком підтримує і комітет просить також підтримати даний законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є потреба обговорювати? Немає.

Тоді я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони України” (№1174). Прошу підтримати.

Голосуємо.

“За” — 223.

Не встигли.

Прошу народних депутатів зайти до залу. Товариство, ще раз повторюю, 20 хвилин — це небагато. Прошу мобілізуватися і ті 20 хвилин попрацювати в залі. Я прошу зайти до залу тих, хто знаходиться в кулуарах, і зайняти робочі місця. Мова йде про важливий законопроект, який стосується національної безпеки. Прошу підтримати пропозицію щодо повернення до розгляду законопроекту №1174. Будь ласка, прошу голосувати.

“За” — 231.

Дякую.

Прошу народних депутатів не виходити, а заходити до залу. Я ще раз наголошую: це безвідповідально і злочинно — лишати без розгляду законопроект, який стосується національної безпеки, займаючись особистими справами в робочий час, на який нас обрали люди, щоб ми приймали рішення тут, у залі, а не поза залом.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої

розвідки, Управління державної охорони України” ([№1174](#)). Прошу підтримати.

“За” — 236.

Дякую.

Це ми проголосували пропозицію комітету за основу. У комітеті, я так розумію, були застереження перед другим читанням, тому я не ставитиму пропозицію про прийняття законопроекту у другому читанні.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення захисту професійної діяльності журналістів”. Важливий проект закону, який кілька разів переносився.

Запрошую до доповіді народного депутата України Кондратюк Олену Костянтинівну. А поки вона буде йти до трибуни, я прошу підтримати пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою.

Голосуємо.

“За” — 184.

Кондратюк Олена Костянтинівна. Будь ласка.

КОНДРАТЮК О.К., секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Дякую за надану можливість розказати про суть законопроекту. Шкода, що ми його не розглянули напередодні професійного свята — Дня журналіста. Оскільки не лише грамотами чи відзнаками ми можемо визначати професійний рівень роботи журналістів, а насамперед удосконаленням законодавчого механізму,

забезпеченням належного рівня захисту професійної діяльності журналістів.

Отже, законопроектом передбачається кримінальна відповідальність за незаконне вилучення зібраних, опрацьованих, підготовлених журналістом матеріалів та технічних засобів, якими журналіст користується у зв'язку зі своєю професійною діяльністю.

Пропонується також встановити відповідальність за порушення таємниці листування, телефонних розмов, іншої кореспонденції журналіста.

Окрім цього, оскільки у травні парламентом були внесені зміни до Кримінального кодексу щодо роз'яснення понять “професійна діяльність журналіста” та “статус журналіста”, ми пропонуємо внести відповідні технічні зміни і до статті 171 Кримінального кодексу. Сподіваюся, що такий комплекс змін унеможливить ситуації, коли суд і правоохоронні органи не можуть визначитися з тим, які працівники зі ЗМІ є журналістами чи репортер телеканалу є журналістом, що це — професійна діяльність журналіста і чи є пошкодження або вилучення, наприклад, апаратури перешкоджанням діяльності журналіста.

Автори законопроекту вдячні Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності за підтримку наших ініціатив щодо вдосконалення механізмів правового забезпечення професійної діяльності журналістів. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув 20 травня цього року проект Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України

щодо удосконалення захисту професійної діяльності журналістів” (№1630).

Законопроектом пропонується викласти в новій редакції частину другу статті 163 Кримінального кодексу України, відповідно до якої встановлюється кримінальна відповідальність за такі діяння, як: порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної чи іншої кореспонденції, що передаються засобами зв'язку або через комп'ютер, вчинені щодо журналіста.

Пропонується також нова редакція статті 171 Кримінального кодексу “Перешкоджання законній професійній діяльності журналістів”, відповідно до якої криміналізуються такі дії, як: незаконне вилучення зібраних, опрацьованих, підготовлених журналістом матеріалів і технічних засобів, якими журналіст користується у зв'язку зі своєю професійною діяльністю.

Хочу нагадати, що ми 14 травня прийняли законопроект і доповнили новою статтею 345¹ Кримінальний кодекс, у якій мова йде щодо погрози або насильства стосовно журналіста. Ми дали там чітке визначення професійній діяльності журналіста.

Тому, на жаль, ми не можемо сьогодні поставити питання щодо прийняття законопроекту в цілому, а лише за основу, для того щоб не було колізії, бо вона після прийняття двох законів з однаковим визначенням обов'язково виникне. Тому, будь ласка, прохання підтримати законопроект за основу і проголосувати за підготовку його за скороченою процедурою до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте будемо відповідальними. Можемо голосувати? Тоді я прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального

кодексу України щодо удосконалення захисту професійної діяльності журналістів” ([№1630](#)). Прошу підтримати. Голосуємо.

“За” — 230.

Дякую за підтримку. Це, справді, важливе, принципове рішення.

Учора, до речі, був напад на нашу колегу Тетяну Чорновол. А якби це був напад на журналіста — то була б кримінальна відповідальність.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про підготовку законопроекту №1630 до другого читання за скороченою процедурою. Голосуємо.

“За” — 214.

Шановні колеги, хто відійшов, прошу повернутися на робочі місця. Прошу підготуватися до голосування. Я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про підготовку за скороченою процедурою до другого читання проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення захисту професійної діяльності журналістів” (№1630). Прошу голосувати.

“За” — 212.

На жаль, дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів, але рішення щодо законопроекту прийнято.

Шановні колеги, є велике прохання. Наступний законопроект — щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей. Це 5–7 хвилин. Дуже прошу відповідально поставитися до хлопців на передовій, не розбігатися із залу.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального

захисту військовослужбовців та членів їх сімей” ([№2406](#)). Прошу підтримати пропозицію щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо.

“За” — 194.

Дякую.

Запрошую до доповіді Богдана Матківського. Прошу коротко і чітко доповісти про суть законопроекту. Будь ласка.

Я продовжую роботу на 15 хвилин.

МАТКІВСЬКИЙ Б.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей”.

Проектом закону пропонується шляхом збільшення відсоткової ставки прожиткового мінімуму на 50 відсотків підвищити рівень одноразової грошової допомоги у разі їх загибелі, інвалідності або часткової втрати працездатності без встановлення інвалідності при виконанні зазначеними вище категоріями військовослужбовців військового обов’язку. Одноразова грошова допомога призначається і виплачується у розмірі 913 тисяч 500 гривень — у разі загибелі, 456 тисяч 750 гривень — у разі встановлення військовослужбовцю інвалідності I групи, 365 тисяч 400 гривень — у разі встановлення військовослужбовцю II групи і 274 тисячі 50 гривень — у разі встановлення військовослужбовцю III групи інвалідності. Прошу підтримати законопроект за основу. Якщо буде позиція Верховної Ради — за скороченою процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Без сумніву, ми повинні прийняти цей законопроект. Він дуже простий — це збільшення грошових виплат у разі загибелі, поранення, каліцтва і таке інше. Але хочу звернутися до всіх колег: коли доопрацьовуватимемо цей законопроект до другого читання, треба туди імплементувати добровольців, волонтерів, які також загинули, отримали інвалідність.

Саме тому я прошу підтримати його в першому читанні. Ми готові його доопрацювати і вийти з готовим законопроектом, де будуть передбачені всі категорії наших воїнів, добровольців, які загинули, захищаючи нашу Батьківщину.

Дякую за увагу і прошу підтримати його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Можемо перейти до голосування? Так, дуже добре.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей” ([№2406](#)). Прошу підтримати.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Дуже дякую за підтримку.

Сьогодні був важливий робочий день. Ми змогли прийняти ряд дуже важливих законопроектів. На цьому наш робочий день завершується, вечірнє засідання оголошується закритим. Завтра о 10-й годині, без запізнь, збираємося у сесійній залі для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ТИМОШЕНКО Ю.В. (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія “Народний фронт”). “У зв’язку з тим що під час голосування за законопроект [№2406](#) у мене не спрацювала картка, прошу зарахувати мій голос “За”.

До Керівника Апарату Верховної Ради України ЗАЙЧУКА В.О. звернулася із заявою народний депутат України КОРЧИНСЬКА О.А. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): “Прошу зарахувати мій голос “За” за законопроект [№1630](#)”.