

ЗМІСТ
Засідання п'ятдесят перше, ранкове
(Вівторок, 16 червня 2015 року)

| | |
|---|--------|
| Складення присяги народним депутатом України | ...2 |
| Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи від депутатських фракцій | ...3 |
| Внесення змін до порядку денного | ...19 |
| Звіт про виконання Закону України “Про Державний бюджет України на 2014 рік” | ...23 |
| Заява фракцій Радикальної партії та “Народний фронт” | ...55 |
| Прийняття рішення про направлення на доопрацювання до комітету проекту Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” | ...57 |
| Внесення змін до додатка 2 до Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України | ...88 |
| Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо забезпечення діяльності фондів соціального страхування у період реорганізації | ...94 |
| деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення | ...98 |
| Заяви народних депутатів України щодо голосування | ...101 |

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ПЕРШЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

16 червня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Розпочинаємо наше засідання. Прошу займати свої місця. Підготуйтеся до реєстрації, починаємо роботу.

Прошу включити систему “Рада” для реєстрації народних депутатів України. Будь ласка.

Зареєстровано 295 народних депутатів України.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги народні депутати! Сьогодні ряд наших колег відзначають дні народження. Давайте привітаємо з цим днем Ольгу Белькову. Вітаємо на робочому місці. Ольго, бажаємо всіх земних благ, успіхів і благополуччя! З днем народження! *(Оплески)*. Андрія Володимировича Іванчука вітаємо з днем народження. Всіх благ і всього найкращого! *(Оплески)*. А також вітаємо Артура Володимировича Мартовицького з днем народження! *(Оплески)*. Всім колегам бажаємо успіхів і благополуччя.

Шановні колеги, 9 червня 2015 року Центральна виборча комісія зареєструвала народного депутата України, обраного на позачергових виборах народних депутатів України 26 жовтня 2014 року, Дубіля Валерія Олександровича, включеного до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”.

Відповідно до статті 79 Конституції України перед вступом на посаду народні депутати України складають присягу перед Верховною Радою України. Для складення присяги до трибуни

запрошується народний депутат України Валерій Олександрович Дубіль. Прошу, вельмишановний колего, для складення присяги до трибуни.

Шановні колеги, прошу вашої уваги.

Будь ласка, розпочинайте.

ДУБІЛЬ В.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Присягаю на вірність Україні. Зобов’язуюсь усіма своїми діями боронити суверенітет і незалежність України, дбати про благо Вітчизни і добробут Українського народу.

Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов’язки в інтересах усіх співвітчизників”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо колегу з вступом на посаду народного депутата України. Займайте своє місце.

Шановні колеги народні депутати, у вівторок відповідно до Регламенту виділяється 30 хвилин для виступів представників фракцій і груп. Будь ласка, прошу підготуватися до запису. Прошу записатися на виступи від фракцій і груп. Запис здійснено.

Шановні колеги, запрошую до слова Березюка Олега Романовича, керівника фракції “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Добрий день, вельмишановні пані і панове, вельмишановний пане Голово! Усім

нам треба цього тижня уважно перечитати нашу Коаліційну угоду, переслухати останній виступ Президента в парламенті, перечитати свої передвиборні обіцянки, тому що ми всі як один говорили про пропорційну, з відкритими списками систему виборів в Україні. Ми зобов'язалися перед виборцями створити умови вільного, а найголовніше — свідомого вибору, а це пропорційна та відкрита списочна система.

Наразі ми відчуваємо опір. Адже, важко попрацювавши депутатськими групами разом з громадськістю, ми розробили проект закону [№2831-2](#), де є поле для поправок, але зараз виникають пропозиції, які мають на меті знівельовати цю ситуацію. Тому, шановні фракції, шановні депутати, давайте працювати далі, щоб сьогодні підтвердити наше бажання створити нову виборчу систему в Україні. Це перше.

Друге. Фракція “Самопоміч” та мешканці України чекають на відповідь Прем'єр-міністра України та Кабінету Міністрів щодо того, як нараховані тарифи в Україні (*Оплески*). Це принципове питання, на вирішення якого терпеливо очікують депутати і, я підкреслюю слово “терпеливо”, поки що очікують люди в Україні. Тому закликаємо Прем'єр-міністра України, Кабінет Міністрів, Міністерство енергетики та вугільної промисловості, НАК “Нафтогаз України” і НКРЕ негайно повідомити про свої дії щодо виправлення помилок у нарахуванні тарифів в Україні.

І останнє, але найважливіше. Відбувається незрозуміла ситуація з реформою Конституції. До сьогодні народні депутати України не мають хоча б попереднього тексту змін до Конституції, що стосуються місцевого самоврядування. Є різні чутки, є різні договори про те, що місцеве самоврядування може бути знівельоване надмірною централізацією. Тому ми очікуємо від вас, пане Голово, конкретної пропозиції щодо тексту змін до Конституції для того, щоб далі опрацювати їх разом з нашими виборцями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Бойко, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На фоні загострення політичної та економічної кризи в Україні її керівництво приймає рішення, які ще більше погіршують ситуацію. Повна блокада Донбасу, свідоме блокування Мінських домовленостей, підтриманих всією міжнародною спільнотою, є шляхом для витиснення цілого регіону зі складу України, громадян, які там живуть і мають українські паспорти.

Тому “Опозиційний блок” ініціює і буде проводити збір підписів за мир для того, щоб правляча коаліція побачила, скільки насправді людей хочуть примирення та завершення військового конфлікту. І це народ, з думкою якого повинна рахуватися влада.

Продовжує погіршуватися економічна ситуація. Люди вже знають, що чим голосніше та з більшим ентузіазмом члени уряду звітують про свої успіхи, тим гірша справа в економіці та тим дужче доведеться затягувати паски.

На перше місце серед соціальних проблем у країні виходить проблема безробіття. Це завжди було показником здоров'я економіки. За цей рік ми втратили майже мільйон робочих місць і не побачили жодних зусиль уряду у боротьбі з прогресуючим безробіттям. У тому числі цих заходів немає і в порядку денному на цьому пленарному тижні.

“Опозиційний блок” наголошує, що підтримка реального сектору економіки та збереження робочих місць повинні бути пріоритетом держави і першочерговим завданням парламенту.

Окремо хотів звернути увагу на таке. Починає виходити з-під контролю криміногенна і техногенна ситуація в країні. В абсолютно мирних містах по всій країні кожен день — вбивства,

різанина, пожежі, техногенні аварії, з якими не може впоратися влада. Все це створює обстановку безладу в суспільстві. Україна перетворюється на Сомалі не тільки за економічними показниками, а й за рівнем злочинності та безпорадності влади. Не здивуюся появі піратів на Дніпрі та Азовському морі.

Вимагаємо у п'ятницю заслухати керівників силових відомств щодо вжитих заходів та повернення контролю за ситуацією.

Дякую за увагу (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ігор Єремеев, “Воля народу”. Будь ласка.

ЄРЕМЕЄВ І.М., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, самовисуванець). Український народе! Шановний Голово! Шановні народні депутати! В лютому 2015 року після тривалого обговорення був прийнятий Закон “Про добровільне об’єднання територіальних громад”. Під такою благородною назвою фактично було анонсовано реформу адміністративно-територіального устрою України. Уряд пропонує в десять разів зменшити територіальні громади. І сьогодні ця реформа повним кроком рухається територією України.

Якщо для міст ця реформа, по-суті, нічого не змінить, то сільські жителі можуть бути дуже неприємно здивовані. Народні депутати-мажоритарники, які часто їздять у села, до громад, розуміють, що насправді відбувається. Що закладено в поняття “добровільне об’єднання громад”? Наприклад, є такі речі, що населений пункт, де немає 250 дітей, не може мати школи. Або лікарня може знаходитися тільки в тому населеному пункті, де є 150 тисяч людей і не менше 100 кілометрів. Кожний народний

депутат-мажоритарник знає, які на сьогодні дороги, яке забезпечення автотранспортом районних і обласних лікарень, як виконана програма “Шкільний автобус” і як з 10 населених пунктів доставити дітей до школи за 30 хвилин.

Найголовніше не це. Як завжди в нашій країні треба прозвітувати в Київ про те, що добровільне об’єднання громад проходить. І що на сьогодні відбувається? На рівні обласної адміністрації авторитарно приймаються рішення, як об’єднати, обласна рада приймає проект, направляє до Києва, а з громадами ніхто роботи не проводить — ні роз’яснювальної, ні на місцях.

Група “Воля народу” звертається до коаліції, до народних депутатів. Необхідно закінчувати піар на телебаченні, розмови про реформи. Треба виїхати в округи, до людей, почути, що вони насправді думають про територіальну реформу, і розпочати роботу або зупинити цей процес і досконало розібратися, індивідуально по кожній територіальній громаді прийняти рішення. За цим рішенням стоїть життя конкретних людей, населених пунктів. Тому що нам це все нагадує, як у 60-х роках минулого століття об’єднували колгоспи, у результаті чого половина колгоспів зникла.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Тетерук Андрій Анатолійович, “Народний фронт”.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний народе України! Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Російські бойовики нарощують свою активність. За оперативними даними нашої розвідки, а також спостерігачів західних країн, щоденне збільшення обстрілів

позицій наших військових свідчить про підготовку агресора до масштабної війни. Воїни під час бою за Мар'їнку та інших бойових операцій довели свою готовність дати рішучу відсіч окупантові.

Переконали і знаю, плани агресора приречені на провал. Водночас як командир батальйону, який брав участь у бойових діях, від імені фракції “Народний фронт” хочу заявити: наші солдати, окрім оснащення надійною й ефективною зброєю, прагнуть мати впевненість у міцному тилі, у тому, що поки вони воюють на передовій, ризикуючи життям і ховаючи своїх побратимів, країну не розірвуть зсередини політичні популісти, що на внутрішньому політичному фронті вистачить мудрості, відповідальності зосередитися на посиленні країни, а не на її руйнуванні.

Окремим політикам (це стосується тих, які сидять і в цьому залі) виявилось занадто складно впоратися зі своїми багаторічними звичками розводити пустослів'я у парламенті та на багатогодинних куплених ними ток-шоу, намагаючись збурити настрої громадян на темі тарифів та індексації доходів.

Фракція “Народний фронт” має свою відповідь цим політичним спекулянтам. Так, ми знаємо, наскільки важко сьогодні живеться українцям. Ми знаємо також, що уряд Арсенія Яценюка працює над тим, щоб уже в 2016 році економіка України почала зростати. Та навіть у нинішньому кризовому 2015 році Кабінет Міністрів зміг завдяки бюджетній децентралізації збільшити надходження до місцевих бюджетів. На сьогодні головні видатки в країні — на обороноздатність. 5 відсотків ВВП — це рекордна сума витрат на армію в бюджеті. І нещодавно Міністерство оборони України поставило перед урядом завдання ще на 8,5 мільярда додаткових коштів. Це єдине правильне рішення в умовах, коли озброєний до зубів ворог проводить концентрацію сил поблизу кордону.

Так, уряд України як ніхто інший зацікавлений у тому, щоб доходи громадян зростали. Тільки в умовах безпрецедентних витрат на армію важко зараз знайти кошти, але це можливо

за рахунок коштів, конфіскованих у Януковича та його банди. Уряд вжив заходів для того, щоб заблокувати на рахунках “сім’ї” близько 1,5 мільярда доларів. Голова уряду звернувся до Генеральної прокуратури України з тим, щоб ці кошти перейшли з розряду заблокованих до розряду конфіскованих. За них і можна було б проіндексувати зарплату і підвищити пенсії. А ще на ці цілі можна було б спрямувати кошти, які було вкрадено у нашої держави в результаті підписаного у 2009 році газового контракту з Росією...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А. А це, нагадаю, 16 мільярдів доларів США. Вдумайтеся у цю суму! Переплачено за намагання тодішнього уряду здобути прихильність Кремля. Після справедливого рішення Стокгольмського арбітражу, який розглядав позов України, ці кошти будуть повернені українцям, з кишень яких їх було нахабно викрадено.

Наступне. Щодо тарифної політики, про яку люблять говорити критики уряду. Хочу нагадати, що Кабінет Міністрів не займається встановленням рівня комунальних тарифів. Це питання належить до компетенції незалежного органу — Національної комісії з регулювання електроенергетики. Але людям все одно — Кабінет Міністрів, Президент чи національна комісія з регулювання електроенергії. Для них це все влада. Тому для того, щоб зняти політичну температуру і прибрати привід для безпідставного піару, уряд звернувся до міжнародних аудиторів провести перевірку обґрунтованості тарифів. До кінця тижня буде отримано результат першого етапу аудиту, і він буде представлений громадськості.

Наша фракція також вкотре звертається до Юлії Володимирівни Тимошенко, лідера фракція “Батьківщина”, із закликом замість безпідставної критики тарифної політики зайняти посаду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

Андрію, будь ласка, завершуйте, ви вже перебрали регламент.

ТЕТЕРУК А.А. Я завершую.

Зайняти посаду голови Національної комісії з регулювання електроенергетики і справами довести зменшення тарифів.

Наостанок. Ми не маємо права дозволяти собі загострювати ситуацію, це занадто дорого може обійтися країні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А. Найщасливіший сон володаря Кремля — роздerta політичними чварами Україна. Ми не маємо права дати цьому сну стати реальністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

ТЕТЕРУК А.А. ...давайте працювати на єдність нашої країни. Сьогодні історія твориться на наших очах. Водночас ми є її творцями. І до цієї історичної миті ми повинні ставитися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олексій Гончаренко, “Блок Петра Порошенка”.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Сьогодні важливий день для України — у Мінську відбудеться засідання тристоронньої контактної групи. І ми очікуємо від неї серйозних результатів, може, навіть і прориву в справі врегулювання конфлікту на Донбасі.

Сьогодні також у Європейському парламенті відбудуться спеціальні слухання щодо виконання Мінських домовленостей. Цього домоглася Україна. І для нас є дуже важливою реакція європейської спільноти на ті грубі порушення Мінських домовленостей, на які йдуть російсько-терористичні війська на Донбасі. Наразі Мінські домовленості — це єдиний запобіжник від великої війни на Донбасі. І тому так важливо нам всіма засобами підтримати їхнє виконання.

Хочу також звернути вашу увагу на те, що люди на Донбасі вже втомлені від того, що там відбувається. Вчорашні події, коли 500 людей пішли неозброєними на бандитів Захарченка з автоматами і сказали їм, що треба зупинити те, що відбувається там, забрати гармати з їхній дворів, припинити вбивати людей, припинити війну, — це перша ознака того, що відбувається протверезіння всюди, у тому числі й на Донбасі. І ми сподіваємося, дуже скоро українці покажуть усім цим найманцям і бандитам на двері.

И еще. Как одессит хочу обратить ваше внимание на очень важный момент. Сегодня у нас планируется приватизация, в том числе обсуждается приватизация Одесского припортового завода. Безусловно поддерживая необходимость поиска эффективных собственников для государственного имущества, хочу обратить внимание, что мы не можем нарушать закон. А у нас есть Закон “Об экологическом аудите”, который предупреждает, что любые действия с таким крайне опасным предприятием, как Одесский припортовый завод, в состав которого входит крупнейшее в Европе аммиакохранилище емкостью 120 тысяч тонн (вдумайтесь в эту цифру — 120 тысяч тонн аммиака), не могут быть произведены без обязательного экологического аудита. К сожалению, он до сих пор не выполнен, а в то же время представители правительства докладывают о планах приватизации ОПЗ.

Хочу обратить внимание Кабинета Министров на необходимость неукоснительного выполнения законодательства Украины в сфере экологии для того, чтобы обеспечить безопасность жителей миллионной Одессы и городов вокруг нее. Ведь Одесский припортовый завод находится всего лишь в 15 километрах от первых многоквартирных домов Одессы. И безопасность на нем — это залог жизни и здоровья более миллиона человек.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Бондар, “Відродження”. Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Сьогодні в залі вже звучали правильні слова про те, що треба зупинитися, схаменутися і подумати, що реально відбувається зараз у країні, у парламенті і що сталося за рік після обрання нового Президента, нового парламенту і нового уряду.

Оцінку діяльності нової влади можна дати сухою статистикою, яка викладена офіційно на сайті Державної служби статистики України. Я зачитаю кілька цифр. ВВП — мінус майже 7 відсотків, обсяг промислового виробництва — мінус 21,5 відсотка, капітальні інвестиції — мінус майже 15 відсотків, експорт — мінус 32 відсотки, роздрібна торгівля — мінус 25, заробітна плата населення України — мінус 22 відсотки. Водночас індекс зростання цін в Україні — плюс майже 37 відсотків. Ми розуміємо, що на все це накладається ще курс долара, який зріс майже в три рази, та інші параметри.

Разом з тим, що ми бачимо? Візьмімо порядки денні на сьогодні, за півроку, за рік. Що ми робимо для того, щоб восени країна не зупинилася і щоб не настали економічний колапс,

дефолт, а після того розвал країни? Нічого не робиться! У нас немає комплексної відповіді на питання, як боротися з цією економічною загрозою. Ми бачимо, що до порядків денних включено десятки питань ні про що, які стратегічно нічого не вирішують для держави, не дають відповіді, як зупинити падіння промисловості, і вже восени ми можемо втратити майже 70 відсотків промисловості, а це — локомотив економіки, доходи населення і мільйони робочих місць. Ми не маємо відповіді на питання, якою буде економічна політика уряду в цій ситуації. І наша депутатська група “Партія “Відродження” не дарма порушує питання про те, щоб викликати уряд.

Є три тижні на те, щоб провести якісь капітальні документи, які будуть плановими, стратегічними для того, щоб вирівняти економіку, щоб зробити країну інвестиційно привабливою. Треба негайно вносити зміни до Податкового кодексу, створювати інвестиційні умови, закінчувати реформу правоохоронних органів. Необхідно реально приступити до реформи судової гілки влади, щоб люди і бізнесмени з усього світу були впевнені, що ця країна надійна, стабільна і має реальну інвестиційну привабливість.

Ми бачимо, що на сьогодні, на жаль, відбувається тільки політика проїдання кредитів МВФ, заради яких готові піти на все — втратити економіку, підвищувати тарифи, зменшувати пенсії — тільки щоб отримати в Україну чергову дозу наркотику у вигляді грошей МВФ.

Це не наша політика. Ми вимагаємо від уряду надати реальний план дій на найближчі півроку. Інакше буде економічний колапс.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Міф про так званий популізм у країні розвіяно. Щойно ми отримали з усіх областей України платіжки, за якими наше населення заплатило за газ без встановлених лічильників, зокрема в містах Вінниці, Сумах, Києві, Запоріжжі, Дніпропетровську та інших. Користуючись нагодою я передаю пану Тетеруку і Голові Верховної Ради України пану Гройсману останні платіжки, які отримали люди завдяки зусиллям Юлії Володимирівни Тимошенко і робочої групи парламенту, за якими тепер замість 130 гривень люди сплачуватимуть 70 гривень у разі, якщо у них немає лічильників. Я хотів би, щоб усі це бачили і знали.

Але на цьому зупинятися не можна. Бо складається якась дивна, абсурдна ситуація — тепер вигідніше бути без лічильника, ніж з лічильником.

Нам треба йти далі. І тому фракція “Батьківщина” внесла до парламенту два законопроекти щодо зменшення тарифів за загальним нормативом.

Зважаючи на те, що робоча група парламенту надала висновки, вчора відбулася зустріч Голови парламенту і керівників усіх фракцій з профспілками України, ми маємо розглянути проект закону про тарифоутворення, після прийняття якого неможливо буде уряду, НКРЕ, будь-якій іншій структурі приховати порядок формування тарифів. Це перше.

І друге. Не менш важливим є законопроект, який стосується зменшення рентної плати для державних компаній, які постачають газ для населення. Але звертаю вашу увагу, що є альтернативний законопроект, яким пропонується зменшити рентну плату для бізнесу, а для державних компаній, які постачають газ для населення, не зменшувати.

Наша фракція також наполягає на включенні до порядку денного п’яти важливих питань, що стосуються пенсійного забезпечення, скасування 15-відсоткового податку на пенсії, усунення

тягаря, який висить на Пенсійному фонді, у вигляді 50 мільярдів гривень.

Ми не голосуватимемо за порядок денний доти, поки не будуть включені й усі інші питання, які чомусь дивним чином уночі (я звертаюся до вас, пане Голово) зникли з порядку денного. Ці питання будуть обговорені на засіданні спільної робочої групи за участю профспілок, уряду і парламенту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Ми вимагаємо, щоб ці питання з'явилися в порядку денному вже зараз для того, щоб відповідні комітети, уряд, профспілки і народні депутати мали можливість їх розглянути.

Щодо контракту. Я хотів би знову звернутися особисто до pana Тетерука. Саме цей контракт, який був підтриманий двома третинами депутатів з фракції "Народний фронт" (це всі, які були членами "Батьківщини", але чомусь не втримали фронту, який треба було далі тримати), дає змогу звертатися до міжнародного арбітражу і перемагати, що вже доведено не раз. Саме завдяки цьому контракту Україна має можливість відсудити 5 мільярдів за попередні роки, встановити ціну на газ 240 доларів у другому кварталі, близько 190 доларів — у третьому кварталі і на рівних розмовляти з Путіним-агресором і з російським РАО "Газпром".

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Декілька слів, шановні колеги. Насправді нічого не зникає вночі з порядку денного. І я думаю, що потрібно припинити говорити про це. Вчора працювала робоча група за участю народних депутатів, керівників фракцій та лідерів профспілок, на якій було визначено, що ці п'ять проектів законів сьогодні і завтра будуть вивчені, народні депутати їх прочитають, бо, вибачте, їх ніхто в очі

не бачив, а тільки чули номери, і кожна фракція відпрацює свою позицію з цього приводу. Якщо ми хочемо провалити ці проекти законів, то можна ставити їх коли завгодно, а якщо хочемо прийняти, то треба, щоб усі сформувавши свою позицію. Тому проекти не зникли з порядку денного, а ми домовилися, що завтра в другій половині дня щодо них уже буде висловлена позиція всіх фракцій і тоді будемо голосувати за включення їх до порядку денного, можливо, у четвер.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Минулого тижня в Україні трапилася історія, яка дискредитує українську владу, українські правоохоронні органи, український парламент. Це втеча народного депутата України Сергія Ключова.

Верховна Рада проголосувала про надання згоди на притягнення Ключова до кримінальної відповідальності. Коли це питання розглядалося в залі парламенту, депутати від різних фракцій вимагали від представника Генеральної прокуратури внести подання на затримання та арешт Ключова. Ми, депутати з фракції Радикальної партії та інших фракцій, вимагали внести це подання. Генеральний прокурор України з необґрунтованих підстав відмовився це зробити. Внаслідок цього народний депутат Ключов утік і сьогодні переховується від слідства і суду.

Факт втечі Ключова — це не випадковість. Ключову дозволили втекти! Ключову дали можливість втекти! Очевидно, Ключов заніс величезний чемодан грошей для того, щоб утекти. Нехай би спробував хто-небудь втекти, якби за ним стежили!

Тому фракція Радикальної партії ініціює питання про відставку Генерального прокурора України Віктора Шокіна, через злочинну бездіяльність якого втік Сергій Ключов (*Оплески*). Проект постанови нами підготовлений. За станом на цю хвилину зібрано

38 підписів народних депутатів України від фракцій Радикальної партії, “Самопоміч”, від групи “УКРОП”, від цілої групи позафракційних народних депутатів, від ряду депутатів з групи “УДАР”.

Закликаю колег по парламенту підтримати проект постанови. Для розгляду питання про відставку Генерального прокурора треба 150 голосів. Я звертаюся до вас: не ховайте голову в пісок, не уникайте відповідальності! Прошу підписатися під проектом постанови і розглянути питання про відставку Генерального прокурора.

Це ганьба! Це дискредитація української влади, українського Президента, українського парламенту, коли досі, через 1,5 року після вбивства людей на Майдані, ніхто не відповів! Бойко, який 500 мільйонів доларів украв на нафтогазових вишках, сьогодні виходить і читає нам лекції про Сомалі! Хоча це ви перетворили Україну на поле бою, де путінська орда вбиває мільйони українських громадян!

І саме тому сьогодні у 2 години ночі я вийшов з кабінету Президента України, де була зустріч за участю Прем'єр-міністра, Секретаря Ради національної безпеки і оборони, Президента України і керівника Секретаріату. Я вимагав від Президента внесення подання на звільнення Шокіна з посади Генпрокурора. Я вимагав від Президента, щоб він дав доручення Генеральному прокурору внести подання до залу Верховної Ради про зняття депутатської недоторканності, затримання й арешт народних депутатів Бойка і Львовчіна, які разом з Януковичем розв'язали війну на Донбасі, які будували банду Януковича. Сподіваюся, що Президент України почув наші вимоги.

Крім того, щодо відставки Наливайченка. Аргументи, висловлені Президентом, фракцію Радикальної партії і мене як лідера не переконали, тому ми за відставку Наливайченка голосувати не будемо. Хоча водночас ми розуміємо, що Президент як Верховний Головнокомандувач має право розставляти, призначати чи звільняти кадри. Ми розуміємо, що це право Президента, але для звільнення Голови СБУ мають бути підстави.

І, нарешті, останнє. Я звертаюся до вас, депутати коаліції, шановні колеги з “Блоку Петра Порошенка”, “Народного фронту”, “Самопоміч”, Радикальної партії і “Батьківщини”. Люди добрі, протріть очі! Ви не бачите, що відбувається? Ви не бачите, як злочинська регіоналістська гідра піднімає голову? Ви не бачите, як вони хвости розпушили? Ви знаєте, чому вони це роблять? Ви знаєте, чому ця сволота повилазила з ущелин? Тому що ми нічого не робимо! Тому що ми їм дали можливість пройти до парламенту, заховатися за депутатською недоторканністю! Ми даємо можливість тікати їхнім представникам!

Ми прийняли Закон “Про заочне судочинство”. Чому він не працює? Чому ні Янукович, ні Ключев, ні Азаров, ні Богатирьова не засуджені за цим законом?!

І я звертаюся до уряду, до Прем’єра Яценюка. Я вимагаю, Арсенію, негайної і радикальної зміни економічної політики держави, розгляду соціальних питань, індексації зарплати і пенсій, підвищення рівня життя громадян! Інакше втратимо країну і буде реванш банди Януковича, а це — громадянська війна, розкол країни! Наше завдання — цього не допустити, зупинити цю банду. Якщо ви відчуваєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

ЛЯШКО О.В. ...відповідальність перед країною...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

ЛЯШКО О.В. Двадцять!

Якщо ви відчуваєте свою відповідальність перед країною, я звертаюся до вас. Браття і сестри, в єдності наша сила! Ніякі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу всіх займати місця. Переходимо до роботи.

Всі три попередні промовці перебрали регламент на 3 хвилини, кожен по 1 хвилині.

Шановні колеги, займайте місця. Є сформовані пропозиції для включення до порядку денного, а саме 51 проект закону. Під час консультацій з фракціями коаліції лунала пропозиція деяких керівників фракцій про те, щоб внести на голосування весь пакет з 51 проекту закону для включення до порядку денного. Таким чином ми розкриємо можливості для роботи в комітетах і визначення, що робити з тими проектами законів. Тому цю пропозицію лідерів фракцій коаліції я поставлю зараз на голосування.

Далі перейдемо до розгляду двох питань: звіту про Державний бюджет України на 2014 рік і Основних напрямів бюджетної політики на 2016 рік, надзвичайно важливого рамкового документа.

Тому, шановні колеги, прошу зайняти свої місця і підготуватися до голосування. За результатами рішення Погоджувальної ради вам роздано 51 проект закону для включення до порядку денного сесії. Зараз я поставлю на голосування цю пропозицію. Наголошую на цьому. Якщо будуть додаткові пропозиції, ми також їх включатимемо.

Шановні колеги, будь ласка, займіть свої місця і будемо голосувати за включення до порядку денного тих проектів, що були узгоджені за станом на даний момент. Готові голосувати? Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного питань, які роздані та узгоджені за результатами засідання Погоджувальної ради. Прошу підтримати. Голосуємо за включення до порядку денного сесії 51 проекту закону. Якщо ми зараз підемо по кожному, то півдня будемо тільки цим займатися. Для того щоб комітети могли розпочати роботу, прошу підтримати

включення до порядку денного сесії 51 проекту закону. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

“За” — 214.

Шановні колеги, підготуйтеся (*Шум у залі*). Будь ласка, сконцентруйтеся і ще раз голосуємо за включення до порядку денного сесії 51 проекту закону. Якщо ми зараз підемо по кожному закону окремо, то витратимо на це день. Голосуємо пропозицію про включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати всі фракції і групи. Голосуємо.

“За” — 215.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Соболев, “Батьківщина”, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Шановний Володимире Борисовичу! Ми підтримуємо включення до порядку денного 51 проекту закону, тим паче що серед них є і наші проекти. Але просимо включити чотири законопроекти, які ще вчора фігурували в порядку денному, щоб комітети почали їх розглядати. Це проекти законів [№2682](#), [№2698](#), [№2705](#) і [№2883](#) щодо індексації пенсій. Це дасть можливість уряду все обрахувати і внести до парламенту пропозицію, як далі голосувати. Тим більше, представники Радикальної фракції та інших фракцій у своїх виступах підтримали ці проекти.

Тому велике прохання ці законопроекти так само включити до порядку денного сесії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу прокоментувати. Вчора ми розпочали над ними роботу за проханням фракцій ознайомитися з цими проектами законів. Всі фракції на цьому наголосили. Тому давайте зараз не будемо створювати штучних перешкод.

Олег Ляшко від коаліції, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати, у мене велике прохання: давайте проголосуємо за включення до порядку денного законопроектів. Там цілий ряд надзвичайно важливих соціальних законопроектів, спрямованих на підвищення рівня життя українських громадян, на індексацію зарплати і пенсій, на зниження тарифів, на обороноздатність країни, на контроль за ринком газу. Зокрема законопроект за моїм авторством і Юрія Чижмаря щодо контролю за якістю газу, за тим, скільки його подають, щоб платити не за повітря, а за реальний газ. Тобто це ті проекти законів, на прийняття яких чекають українські громадяни.

Я звертаюся до колег із закликом підтримати. Володимире Борисовичу, ставте на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вношу на голосування пропозицію, яку оголосив Олег Ляшко, щодо включення до порядку денного проектів законів, які визначені за рішенням Погоджувальної ради і Ради коаліції.

Прошу голосувати, шановні колеги, за включення до порядку денного проектів законів. Голосуємо, колеги.

“За” — 218.

Долженков, 1 хвилина. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні громадяни України! На жаль, те, що зараз відбувається, показує справжнє обличчя цього парламенту, який постійно включає до порядку денного ті законопроекти, які дуже хочуть представники коаліції. Вони говорять про те, що це лише включення до порядку денного. Але законодавчі ініціативи, зареєстровані набагато раніше представниками “Опозиційного блоку”, спрямовані на

мирне вирішення конфлікту, на поліпшення соціального забезпечення громадян, взагалі ігноруються.

Я прошу, шановні колеги, при включенні до порядку денного законопроектів не голосувати пакетом. Це грубе порушення Регламенту. Необхідно дотримуватися Регламенту не на словах, а справами це доводити. Будь ласка, не порушуйте Регламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я абсолютно погоджуюся, що треба працювати, а не порушувати Регламент.

Колеги, ще раз наголошую: ті чотири законопроекти, які щойно були оголошені “Батьківщиною”, у даний момент опрацьовуються у стінах парламенту всіма фракціями. Це рішення було вчора узгоджене під час наради з профспілками. Сьогодні ви його змінюєте. Я думаю, що це не зовсім коректно і не зовсім правильно.

Тому я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо включення 51 проекту закону до порядку денного сесії. Після того опрацьовуємо інші пропозиції, які є, і розглянемо їх після перерви, на вечірньому засіданні. Якщо ні, зараз будемо далі працювати взагалі без включення питань до порядку денного.

Шановні колеги, тут є всі законопроекти, які вчора були узгоджені на Погоджувальній раді. Тому, будь ласка, сконцентруйтеся, і будемо голосувати. Готові? Прошу депутатів зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проектів законів, які були узгоджені за результатами засідання Погоджувальної ради, які включають пропозиції всіх фракцій, у тому числі й тих, що не входять до коаліції, для опрацювання їх комітетами.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Голосуйте, колеги.

“За” — 224.

Відтепер голосуємо ще раз.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного. Навчіться, будь ласка, працювати, а не розмовляти. Прошу підтримати всіх, колеги.

“За” — 227.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Слухайте, не перетворюйте на цирк те, що можна не перетворювати. Ще раз наголошую, що є 51 проект закону. Працюйте в комітетах, висловлюйте свої позиції, давайте позитивні чи негативні висновки. А займатися цим шулерством нікому не потрібно.

Все, працюємо далі.

Шановні колеги, до порядку денного включене питання — звіт про виконання Закону “Про Державний бюджет України на 2014 рік”.

Я завтра на сайті парламенту оприлюдню інформацію, хто і як працював у комітетах на минулому тижні, який був комітетським, і тоді ми зразу побачимо, яке є бажання працювати. Колеги, не уникайте роботи, дуже вас прошу. Тому що повиступати з трибуни — це найкраще заняття.

Колеги, чотири проекти законів зараз опрацьовуються в робочих групах, які ми спільно створили. Будуть щодо них рішення — я їх поставлю на голосування. Чому ви хвилюєтеся?

Шановні колеги, відповідно до статті 30 Регламенту розгляд звіту про виконання закону про Державний бюджет України відбувається за процедурою повного обговорення. Профільний комітет пропонує провести розгляд цього питання за такою процедурою: доповідь міністра фінансів Наталії Ярецько — 5 хвилин, відповіді на запитання — 3 хвилини, співповідь комітету — 3 хвилини, відповіді на запитання — до 2 хвилин, співповідь голови Рахункової палати — 5 хвилин, відповіді на запитання — до 3 хвилин і виступи від депутатських фракцій і груп, народних депутатів — 24 хвилини,

тобто 3 хвилини на кожен виступ, заключне слово міністра фінансів України — до 2 хвилин. Якщо буде необхідність надати ще більше часу для слова, я надам, тут немає питань. Але думаю, що це може бути абсолютно прийнятна процедура розгляду.

Немає заперечень? Отже, за відповідним поданням комітету розпочинаємо розгляд цього питання.

До трибуни запрошується міністр фінансів України Наталія Ярецько. Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н., міністр фінансів України. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Уряд представляє вам звіт про виконання Закону “Про Державний бюджет України на 2014 рік”.

Найголовніше, що потрібно доповісти за 2014 рік. Уряд забезпечив виконання та фінансування всіх гарантованих державою соціальних та фінансових зобов'язань, забезпечив збільшення фінансування оборони та безпеки, виконання всіх зовнішніх і внутрішніх зобов'язань щодо державного боргу. І все це (вдумайтеся!) під час нелегальної анексії Криму, зовнішньої збройної агресії на сході країни та торговельних обмежень з боку Російської Федерації.

Наведу тільки загальні параметри макроекономічної ситуації у 2014 році. Реальний ВВП у 2014 році порівняно з 2013 роком зменшився на 6,8 відсотка, індекс промислової продукції — на 10,1 відсотка, у тому числі в Донецькій області — на 31,5 відсотка, а в Луганській області — на 42 відсотки.

На виконання бюджету вплинули також девальваційні та інфляційні процеси. Середньозважений курс на міжбанківському ринку зріс майже удвоє — до 15,77 копійки за долар США за станом на кінець 2014 року. Споживчі ціни зросли на 24,9 відсотка у вимірі до грудня попереднього року. Загострення політичної та економічної ситуації, військові дії на сході країни обумовили

необхідність проведення у березні секвестру бюджету, а в липні — перерозподілу видатків на потреби оборони.

Щодо дохідної частини. Попри складну економічну ситуацію у 2014 році надходження держбюджету зросли на 5,3 відсотка — до 357,1 мільярда гривень, у тому числі до загального фонду держбюджету — на 6,5 відсотка, до 310,7 мільярда гривень. Від запроваджених у 2014 році нових податків надійшло військового збору 2,5 мільярда гривень, оподаткування доходів фізичних осіб у вигляді процентів — 2,1 мільярда гривень. Було відшкодовано ПДВ у сумі 50,2 мільярда гривень, з яких грошовими коштами — 43,3 мільярда гривень, шляхом випуску ОВДП-ПДВ — 6,9 мільярда гривень.

Планові показники доходів держбюджету були невиконані майже по всіх надходженнях, окрім податку на прибуток підприємств — трохи більше 100 відсотків до плану та акцизного податку з ввезених на територію України товарів — 101,6 відсотка до плану, недовиконання планових показників доходів загального фонду — 11,3 мільярда гривень, або 3,5 відсотка.

Щодо видаткової політики. У 2014 році в умовах обмеженості бюджетних ресурсів урядом проводилася виважена політика видатків, спрямована на підвищення обороноздатності держави, фінансування всіх соціальних виплат і допомог, а також проведення інших пріоритетних видатків у межах наявного бюджетного ресурсу та забезпечення жорсткої економії бюджетних коштів. У 2014 році розміри прожиткового мінімуму для всіх категорій, мінімальної заробітної плати та посадового окладу утримано на рівні 2013 року. Утримання соціальних стандартів на одному рівні було продиктоване нагальною необхідністю збільшувати видатки на оборону на 84,4 відсотка — до 27,4 мільярда гривень, на громадський порядок, безпеку та судову владу на 13,9 відсотка — до 44,6 мільярда гривень і на обслуговування боргу на 51,5 відсотка — до 48 мільярдів гривень.

За іншими функціями внаслідок постійно зростаючої потреби у видатках на оборону за обмеженості бюджетних ресурсів та жорсткої економії спостерігалось падіння проти 2013 року або обсяги видатків були незначними.

Дефіцит Державного бюджету України у 2014 році становив 78,1 мільярда гривень — 5 відсотків ВВП, що на 10,6 мільярда гривень менше планового, скорегованого відповідно до статей 16 та 24 закону про Державний бюджет на випуск ОВДП, на надання субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам для компенсації різниці в тарифах та на оформлення відшкодування податку на додану вартість.

У 2014 році було відновлено активну співпрацю з міжнародними фінансовими інституціями. Надходження від зовнішніх запозичень за 2014 рік становили 95 мільярдів гривень. Від Міжнародного валютного фонду Україна отримала 3 мільярди доларів з плаваючою ставкою менше 3 відсотків. Макрофінансова допомога від Європейського Союзу становила 1,4 мільярда євро з відсотковою ставкою 1,4 відсотка річних. Міжнародний банк реконструкції та розвитку надав 1,3 мільярда доларів за плаваючою ставкою LIBOR. Випуск облігацій зовнішньої державної позики під гарантії США становив 1 мільярд доларів з відсотковою ставкою 1,8 відсотка річних.

Здійснення запозичень для вирішення нагальних соціально-економічних питань та девальвація гривні призвели до зростання державного боргу з початку року майже вдвоє — до 947 мільярдів гривень. Разом з тим державний борг було отримано на рівні 77,5 мільярда гривень, менше від скорегованого граничного рівня, закладеного в бюджет.

Підсумовуючи, ще раз хочу наголосити, що попри складну економічну, політичну ситуацію в країні, збройний конфлікт на сході у 2014 році урядом були вжиті рішучі кроки щодо збалансування бюджету, його переорієнтації на потреби оборони з одночасним проведенням реформ у податковій та бюджетній сферах.

Було забезпечено виконання соціальних зобов'язань, здійснено своєчасні виплати за борговими зобов'язаннями, налагоджено співпрацю з МВФ та іншими міжнародними інституціями, що дало змогу забезпечити виконання державою своїх функцій та стабільне функціонування бюджетної сфери. При цьому було утримано дефіцит державного бюджету та державний борг у межах скорегованого граничного показника.

Звіт про виконання Закону “Про Державний бюджет України на 2014 рік” розглянуто на засіданні Комітету з питань бюджету Верховної Ради України. За результатами розгляду були напрацьовані пропозиції щодо усунення недоліків при плануванні та виконанні бюджетних показників. Задля досягнення цієї мети урядом вживатимуться відповідні заходи.

Прошу схвалити проект Постанови Верховної Ради України “Про звіт про виконання Закону України “Про Державний бюджет України на 2014 рік”.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, запишіться на запитання. Виділяємо 5 хвилин на запитання і відповіді.

Народний депутат Ленський.

ЛЕНСЬКИЙ О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово Ляшку.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановна пані міністр, у мене до вас питання. Скажіть, будь ласка, коли уряд внесе до парламенту законопроект про індексацію зарплати працівників бюджетної сфери і пенсій? Адже на сьогодні питання індексації

доходів населення вкрай важливе. Доходи не індексуються кілька років. Ми розуміємо всі проблеми, які є в країні, вкрай складну економічну ситуацію, але водночас вимагаємо від уряду вишукати можливості для того, щоб хоча б мінімально збільшити доходи громадян, щоб люди побачили увагу і підтримку з боку держави. Це надзвичайно важливий крок, на який чекають і українське суспільство, і український парламент. Це вкрай необхідне рішення.

І тому ми просимо вас поінформувати зараз, чи є можливості для індексації зарплати і пенсій? Коли відбудеться індексація зарплати і пенсій? Який ваш прогноз щодо доходів поточного року, щодо видатків, зокрема на оборону?

ЯРЕСЬКО Н. Дякую. Передусім хочу сказати, що я також за проведення індексації. За законом, прийнятим Верховною Радою, це робитиметься з 1 грудня. Якщо ми будемо в змозі, якщо збільшуватимуться надходження, якщо зменшуватимуться видатки, то я з радістю подам до Верховної Ради проект про пришвидшення індексації. Але я прошу вас усіх зрозуміти, що нам необхідно реструктуризувати борги. У нас, на жаль, 5 відсотків ВВП йде на сплату процентних ставок за цими заборгованостями. Тому ми так тяжко працюємо над реструктуризацією, адже це одна з можливостей, яких небагато існує, щоб зменшити видаткову частину.

Водночас я вас прошу зрозуміти, що ця Верховна Рада також прийняла декілька законів, якими передбачається збільшення видаткової частини і не визначено ресурсу, щоб заплатити за ці збільшення. Я нагадую вам, що реалізація прийнятого закону щодо судової реформи коштує реальних грошей, які не закладені до бюджету. Тобто ми маємо це вирішувати.

Разом з тим ви самі знаєте, що нещодавно подано десятьма структурами, оборонними та правоохоронними, пропозицію щодо збільшення їхніх бюджетів у рамках 17,7 мільярда гривень.

Проте уряд зараз розглядає всі можливості, у тому числі щодо зменшення видатків, щоб пришвидшити проведення індексації, як тільки це буде можливо. Але не раніше 1 грудня, це точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані міністр.

Єгор Соболев, "Самопоміч". Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Острікова, "Самопоміч". Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Добрий день! Шановна пані міністр! Закінчується тестовий період функціонування системи електронного адміністрування ПДВ, тобто так званих ПДВ-рахунків. З 1 липня ця система або повинна запрацювати в реальному режимі з наповненням живими грошима, або давайте приймати рішення про відкладення запровадження цієї системи. Для цього ми просимо вас надати письмовий звіт за вашим підписом про те, що програмно-технічний комплекс готовий, що всі методологічні показники, формули відпрацьовані, що більше не треба вносити ніяких змін до законодавства, що це не призведе до колапсу економіки, що банківська система витримає вимивання 20 відсотків, які раніше крутилися в банківській системі, а тепер будуть у казначействі. Просимо вас як міністра фінансів надати письмовий звіт, як це було передбачено, на Раді коаліції 28 грудня, а також звіт

голови ДФС про повну готовність системи до запровадження. А якщо ні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н. Дякую. Ми подамо такий звіт. Але ми працюємо над останніми методологічними і програмними проблемами. Я впевнена, якщо ми зараз переглянемо всі проблеми, які існують, то розв'яжемо їх якнайшвидше. І це ніяк не впливатиме на погіршення банківської системи, а працюватиме на те, про що ми говоримо, — на збільшення надходжень. У нас є можливість збільшити надходження через боротьбу з податковими ямами, зокрема завдяки запровадженню електронної системи відшкодування ПДВ, зменшенню контрабанди на митницях. Я вас прошу зрозуміти, що електронне адміністрування ПДВ — це перший крок до закриття податкових ям, що дасть змогу суттєво збільшити надходження до бюджету. Але звіт ми подамо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Семен Семенченко. Будь ласка.

СЕМЕНЧЕНКО С.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Прошу передати слово Олегу Березюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, "Самопоміч".

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановна пані міністр, дуже дякуємо вам за сумлінну і віддану працю. Але є запитання щодо ситуації в країні. На сьогодні зарплати вчителям і лікарям у регіонах нараховуються з врахуванням індексу інфляції. І ви це знаєте. Але

в бюджеті цього не закладено, через що в містах і селах країни має місце дефіцит бюджету зарплат вчителів і медиків, одним словом, працівників державної сфери.

Які будуть дії Міністерства фінансів до кінця року для того, щоб покрити цей дефіцит? Поки що ми отримуємо від ваших працівників відповіді, що це перекладається на місцеві бюджети. Це зовсім не правильно.

ЯРЕСЬКО Н. Прошу відповісти Романа Качура.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Качур. Будь ласка.

КАЧУР Р.П., *заступник міністра юстиції України*. У законі про бюджет передбачено, що індексація здійснюється за особливим порядком. На сьогодні проект такого порядку розроблений Міністерством соціальної політики і готується до розгляду на засіданні Кабінету Міністрів. До прийняття спеціального порядку місцеві бюджети можуть здійснювати таку індексацію в межах власних коштів і фінансувати їх (*Шум у залі*).

ЯРЕСЬКО Н. Вибачте, я нагадаю, що... (*Шум у залі*). Пані Кужель, я вам відповідаю. Місцеві бюджети за п'ять місяців цього року мають на 35 відсотків більше доходів, ніж заплановано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані міністр. Прошу, займайте своє місце. Час на запитання вичерпано.

Колеги, хочу нагадати, що ми обговорюємо звіт про виконання бюджету 2014 року.

Василь Амельченко, перший заступник голови профільного комітету.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний*

багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні українці! Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 20 травня за участю представників Рахункової палати та Міністерства фінансів розглянув урядовий звіт про виконання Закону “Про Державний бюджет на 2014 рік” та відповідні висновки Рахункової палати.

За результатами опрацювання комітетом звернуто увагу на те, що несприятливе економічне становище та погіршення ситуації на грошово-кредитному ринку негативно вплинули на виконання закону про Державний бюджет, у зв'язку з чим протягом звітного періоду прийнято 11 законів про внесення змін до Державного бюджету, якими значно зменшено планові показники. Однак навіть з урахуванням зменшення плану доходів недоотримано 11 мільярдів гривень надходжень до загального фонду державного бюджету.

За станом на 1 січня цього року податковий борг перед державним бюджетом становив майже 21 мільярд гривень і зріс у два рази протягом минулого року. При цьому понад 3 мільярди гривень податкового боргу було списано. Тому одним з першочергових завдань уряду має стати активізація роботи щодо скорочення податкового боргу з посиленням контролю за поверненням розстрочених і відстрочених сум та обмеженням щорічних списань податкової заборгованості.

За підсумками виконання державного бюджету дефіцит становив майже 5 відсотків ВВП. Від приватизації державного майна до державного бюджету надійшло лише 500 тисяч гривень, або менше 3 відсотків затвердженого показника. Зазначене було компенсовано відповідним збільшенням державних запозичень.

Внаслідок девальвації гривні та переважно боргового фінансування дефіциту державного бюджету в минулому році відбулося стрімке зростання боргу. Загальний обсяг державного й гарантованого державного боргу становив більше 1 трильйона

гривень, або 70 відсотків ВВП, при встановленому Бюджетним кодексом граничному рівні 60 відсотків. Тому, керуючись вимогами статті 18 цього кодексу, уряд має подати до Верховної Ради план заходів щодо приведення загального обсягу боргу до встановлених вимог, а також затвердити стратегію управління державним боргом.

Коротко щодо видатків. За загальним фондом державного бюджету проведено менше призначень на 13 мільярдів гривень. При цьому захищені статті виконані майже в повному обсязі.

Я прошу дати можливість завершити, Володимире Борисовичу.

Зокрема, до Пенсійного фонду спрямовано кошти в обсязі, що забезпечує виплату пенсій відповідно до чинного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відводиться 1 хвилина, завершуйте.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Зважаючи на значні обсяги видатків силовим структурам у 2014–2015 роках потрібно забезпечити дієвий контроль за цільовим та ефективним використанням коштів.

В умовах обмеженості бюджетних коштів продовжувала зростати дебіторська заборгованість за видатками державного бюджету. Крім того, по загальному фонду зросла прострочена кредиторська заборгованість. Тому для врегулювання цих питань уряду належить вжити заходів щодо погашення бюджетної заборгованості, посиливши контроль за дотриманням фінансової дисципліни розпорядниками бюджетних коштів, не допускати розширення випадків здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти та розглянути можливість скорочення строків авансових платежів.

У процесі опрацювання урядового звіту з урахуванням висновків Рахункової палати Комітетом з питань бюджету

підготовлено новий проект постанови [№2514](#) щодо звіту. На відміну від урядового цим проектом постанови передбачено не лише затвердити сьогодні звіт Кабінету Міністрів, а й дати доручення уряду щодо врегулювання наявних проблем та поліпшення управління бюджетними коштами. Таким чином, прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Василю Васильовичу, залишайтеся біля трибуни. До вас будуть запитання.

Відводиться 5 хвилин на запитання. Запишіться, будь ласка.

Вадим Івченко, "Батьківщина". Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина")*. Фракція "Батьківщина". Шановна пані міністр фінансів! Шановний заступник голови комітету! На засіданні аграрного комітету ми розглядали питання зловживань, зокрема Державної продовольчо-зернової корпорації, "Укрспирту". На сьогодні є неповернення валютної виручки, наприклад, 132 мільйони доларів, 2 мільярди гривень. Скажіть, будь ласка, у звіті про виконання бюджету 2014 року враховано недоотримання коштів державного бюджету в розмірі 2 мільярди? І взагалі, чи розглядалося питання, яке порушив пан Гордієнко, щодо зловживань на 7 мільярдів і недоотримання бюджетом України саме цих коштів? Я хочу отримати пряму відповідь, тому що прямі кошти — 132 мільйони — витрачені з рахунку Державної продовольчо-зернової корпорації і не повернуті в Україну.

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Пряма відповідь — ні, вони не враховані, бо не є частиною бюджету.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановні народні депутати! Мало того, я ще скажу, що в нас на сьогодні існує залишок неповернутих місцевих бюджетів по середньострокових позиках за минулі роки на суму майже 9 мільярдів. У зв'язку з впровадженням у 2015 році нової системи міжбюджетних відносин потребує врегулювання питання щодо заборгованості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Папієв. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Дякую. Прошу передати слово депутату Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Спасибо. Мой вопрос адресован и министру финансов госпоже Наталье, и больше, наверное, вам.

Вы выступили с отчетом об исполнении Государственного бюджета на 2014 год. Я анализировал этот отчет, исходя из официальных данных Госказначейства. Хочу сказать, что от введения законодательной инициативы представителей коалиции, в частности вашего правительства, о налогообложении пенсий государственный бюджет получил целых 5,5 миллиона гривен.

У меня вопрос. Будете ли вы отменять этот антисоциальный налог?

И второй вопрос. Вы говорите о недостатке средств. Две недели тому назад в зале Верховной Рады был проголосован

закон, который освобождает нерезидентов — держателей внешнего государственного займа от налогообложения по налогу на прибыль. Это 2,5 миллиарда гривен.

Я выступал с трибуны. Вы сейчас говорите о дефиците денежных средств. Вы сами иностранных инвесторов освободили, а денег нет.

По пенсионерам, пожалуйста, ответьте.

ЯРЕСЬКО Н. Щодо пенсіонерів. Ні, ми не маємо наміру це змінити. Були зменшені передусім спецпенсії. І всі зміни, які ми робили в пенсійній політиці, спрямовані на покращення становища народу в цілому. Це не були фіскальні зміни, як ви говорите. Ви праві, зміни проводилися не для фіскальної потреби. Задля встановлення справедливості в пенсійній системі зменшили спецпенсії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Абдуллін, “Батьківщина”. Будь ласка.

АБДУЛЛІН О.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Власенку.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Ну, насамперед фракція “Батьківщина” обурена таким регламентом розгляду звіту про виконання Державного бюджету, тому що торохтіння міністра

фінансів впродовж 5 хвилин нічого не означає, так само, як і 3 хвилини виступу заступника голови комітету. Але в нас є конкретне питання.

Є невраховані кошти державного бюджету, які бюджет отримав. Це кошти від продажу ліцензій на 3G. Це величезні кошти. Яким чином вони будуть обраховані в державному бюджеті і куди будуть використані?

Дякую.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановні колеги, нагадаю вам, що ми розглядаємо звіт за 2014 рік, а 3G-ліцензії ми продавали в поточному 2015 році.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми розглядаємо звіт відповідно до Регламенту, як подав профільний комітет.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. А щодо Пенсійного фонду в бюджетного комітету є зауваження. Сьогодні, на жаль, нарощується заборгованість Пенсійного фонду за позиками з єдиного казначейського рахунку. На кінець року вона становила більше 50 мільярдів гривень. Необхідне системне розв'язання проблеми збалансування бюджету Пенсійного фонду. І я думаю, що потрібно дати доручення уряду збалансувати це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев, "Батьківщина". Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановний доповідачу і шановна міністр фінансів! Яка ваша позиція щодо 50-мільярдної заборгованості Пенсійного фонду казначейству? Тобто яким чином, на вашу думку, треба вирішити це питання? Бо виникає якийсь абсурд: навіть якщо Пенсійний фонд почне заробляти ці кошти, фактично

вони всі йтимуть на погашення цієї 50-мільярдної заборгованості, яка накопичувалася (ми це розуміємо) роками. Це перше.

І друге. Чи не переглянули ви свою позицію щодо 15-відсоткового оподаткування пенсій працюючих пенсіонерів? Чи не варто це замінити все-таки принаймні мінімальним збільшенням оподаткування дивідендів, які, на жаль, всі намагаються показати, не показуючи реальної зарплати?

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Дякую. Міністерство фінансів разом з фракціями коаліції, з членами найважливіших комітетів опрацьовує зараз податкову реформу, переглядає схему податків, у тому числі й оподаткування пасивних доходів, і взагалі систему єдиного соціального внеску. Ми зараз не збільшуватимемо тиску на бізнес і на громадян, які працюють і сплачують податки законно, але хочемо зменшити тіньову економіку і заохотити всіх брати участь у податковій системі, яка в нас є. Тобто я зараз не готова казати, чи готові ми змінити оподаткування дивідендів, чи ні, тому що ми дивимося на це в комплексі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Всі пропозиції щодо балансу Пенсійного фонду комітетом будуть розглянуті, і я сподіваюся, що ми приймемо відповідне рішення в сесійному залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, займайте своє місце. Час вичерпано.

Запрошую до слова голову Рахункової палати України Романа Миколайовича Магуту, регламент — 5 хвилин.

МАГУТА Р.М., *голова Рахункової палати України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Шановні

члени уряду, запрошені! Рахункова палата згідно з чинним законодавством здійснила аналіз виконання Закону “Про Державний бюджет України на 2014 рік”. Виконання Державного бюджету у 2014 році відбувалося у надзвичайно складних економічних умовах, зумовлених як військовими діями на сході країни, так і суттєвим погіршенням умов зовнішньої торгівлі та скороченням інвестиційних і кредитних ресурсів.

Торік фактичне зниження реального валового внутрішнього продукту виявилось на 2,3 разу більше, ніж прогнозований показник, врахований у розрахунках бюджету. Зазначене стало основним чинником того, що до державного бюджету у 2014 році не надійшло запланованих доходів на суму 21 мільярд гривень. При цьому за результатами контрольних заходів щодо справляння акцизного податку з тютюнових виробів, плати за користування надрами, сплати податків підприємствами спиртової галузі Рахункова палата надала пропозиції щодо збільшення доходів державного бюджету, частину з яких вже реалізовано. Зокрема, внаслідок збільшення ставки акцизного податку на сигарети без фільтру додаткові надходження становитимуть понад 0,5 мільярда гривень у розрахунку на рік.

Торік за ініціативою уряду відновлено практику 2004 і 2010 років щодо погашення бюджетної заборгованості з відшкодування податку на додану вартість за рахунок оформлення її облігаціями внутрішньої державної позики. Проте, як зазначила Рахункова плата у висновку щодо виконання Державного бюджету за перше півріччя 2014 року, погашення в такий спосіб бюджетної заборгованості з відшкодування податку на додану вартість призвело лише до тимчасового зменшення її обсягів. На кінець 2014 року залишки не відшкодованого платникам податку на додану вартість перевищували показник на початок року з 1,9 разу. Зазначене вкотре продемонструвало неможливість забезпечення своєчасного відшкодування платникам податку на додану вартість без реформування порядку його адміністрування.

Державний бюджет у 2014 році виконувався в умовах ініційованих урядом заходів з економного використання бюджетних коштів і зменшення обсягу видатків державного бюджету. Переважна частина видатків державного бюджету спрямовувалася на обслуговування державного боргу, оборону і соціальні виплати. Видатки на покриття дефіциту Пенсійного фонду порівняно з 2013 роком зменшилися, однак загальний обсяг залучених з єдиного казначейського рахунку коштів на покриття тимчасових касових розривів перевищив 50 мільярдів гривень.

Необхідність фінансування дефіциту державного бюджету, погашення державного боргу, підтримки діяльності Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України”, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банків, відшкодування сум податку на додану вартість потребували значних фінансових ресурсів, що зумовило здійснення державних запозичень.

Державні запозичення торік становили майже половину всіх надходжень до державного бюджету. Очікування уряду щодо надходження до державного бюджету в 2014 році 17 мільярдів гривень від приватизації державного майна не виправдалися, про що Рахункова палата зазначала ще у висновку про виконання Державного бюджету за перше півріччя 2014 року.

У кінці року за ініціативою уряду плановий показник зменшено до суми фактичних надходжень 0,5 мільярда гривень з відповідним збільшенням державних запозичень. Висока ймовірність повторення такого і в поточному році.

За 2014 рік державний борг збільшився майже вдвоє. Загалом державний гарантований борг зріс до 0,1 трильйона гривень та становив 70,3 відсотка ВВП. Визначальним фактором збільшення боргу і витрат за ним торік в умовах девальвації гривні до іноземних валют стала значна частина державного і гарантованого боргу, номінованого і в іноземній валюті, яка зросла до 61,7 відсотка. Зазначене залишалось актуальним і в першому кварталі поточного року.

Забезпечення фінансової стабільності і незалежності місцевих бюджетів є ключовим завданням бюджетної політики держави. Проте розширення в 2014 році бази податків, які зараховуються до місцевих бюджетів, не призвело до суттєвого зростання їх доходів. Централізація бюджетних ресурсів зростає. Трансферти з державного бюджету становили 56,4 відсотка доходів місцевих бюджетів. Загальний обсяг боргових зобов'язань місцевих бюджетів зріс...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 1 хвилина.

МАГУТА Р.М. ...мільярдів гривень.

Рахункова палата у своїй діяльності акцентувала увагу не тільки на ефективності використання коштів державного бюджету, а головне — на пошуку наявних резервів і збільшенні доходів за рахунок покращення адміністрування насамперед акцизного податку, рентної плати, користування надрами, надходжень від грального бізнесу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз виділимо 5 хвилин на запитання. Прошу записатися.

Сергій Власенко, "Батьківщина". Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Я ще раз хочу зазначити, що обговорення виконання бюджету за 2014 рік у такому режимі є абсолютно неприпустимим, незважаючи на те що нібито профільний комітет запропонував саме такий регламент.

У мене є конкретне, практичне запитання. Скажіть, будь ласка, або ви, або міністр фінансів, мені байдуже хто, яке було розраховане перевищення доходів над витратами Національного банку України? Тобто скільки Національний банк повинен був

перерахувати прибутку до бюджету і скільки фактично було перераховано коштів?

Дякую.

МАГУТА Р.М. Дякую за запитання. Рахункова палата робить висновки про виконання державного бюджету. І ви правильно сказали, що питання яке ви поставили, більше стосується міністра фінансів. Тому я готовий відповісти на питання, які стосуються безпосередньо діяльності Рахункової палати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністр фінансів Наталія Яресько. Будь ласка *(Шум у залі)*.

МАГУТА Р.М. Доходи державного бюджету за планом на 2014 рік становили 377,7 мільярда *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, уточніть це питання *(Шум у залі)*.

ВЛАСЕНКО С.В. Запитання таке. Яка була розрахована сума перевищення доходів над витратами Національного банку щодо перерахування до державного бюджету в 2014 році і скільки фактично за станом на сьогодні Національний банк перерахував коштів до державного бюджету?

ЯРЕСЬКО Н. Ви маєте на увазі 2015 рік? *(Шум у залі)*.

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. За минулий рік Національний банк перерахував 22,8 мільярда гривень. Це відповідно до плану та аудиторського звіту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Івченко, "Батьківщина". Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція “Батьківщина”. У мене запитання і до керівника Рахункової палати, і до міністра фінансів.

Пані Наталю, ви аналізували питання щодо списання заборгованості за середньостроковими позиками органам місцевого самоврядування. Фракція “Батьківщина” зареєструвала даний законопроект. Ми скасували заборгованість облгазам на сотні мільярдів, а органам місцевого самоврядування не можемо скасувати 8 мільярдів, які вони брали у держави для покриття своїх витрат! Тому прошу відповісти, чи ви розглядаєте можливість скасування і списання даної заборгованості органам місцевого самоврядування?

Дякую.

УМАНСЬКИЙ І.І. Тут є проблема, але є й інша системна проблема, яка полягає в тому, що у зв'язку з низьким рівнем проплат, у тому числі за енергоносії, нараховуються штрафи і пеня. У тарифі вони при цьому не враховуються, і джерела для покриття цих штрафів і пені законодавством на сьогодні не визначено. І тому системна проблема накопичення цієї заборгованості і відсутності джерела її покриття має бути врегульована шляхом внесення відповідних змін до законодавства. Поки ми не врегулюємо цієї ситуації, що НАК “Нафтогаз України”, газові компанії нараховують штрафи та пеню, а в споживачів немає джерела їх покриття і не враховується в тарифі це джерело, система накопичення боргу щороку виникатиме і ми щороку будемо обговорювати це в залі Верховної Ради.

Тому прохання розглянути це питання системно і внести відповідні зміни до законів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар, “Самопоміч”.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради

України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). У мене до пані Яресько те саме питання, з яким я в принципі підходив. Коли ми, врешті-решт, легалізуємо гральний бізнес і доходи від нього все-таки спрямовуватимуться на розвиток спорту, культури і кіно?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, відповідайте, будь ласка, щодо грального бізнесу.

МАКЕЄВА О.Л., *заступник міністра фінансів України*. Наразі ми працюємо в цільовій команді “Податкова реформа” і напрацьовуємо пропозиції щодо реформування податкової системи. Ми плануємо подати новий Податковий кодекс до Верховної Ради до 1 вересня і з бізнес-спільнотами, з професійними організаціями шукаємо адекватну модель, яка стимулювала б бізнес виходити з тіні, була інвестиційно привабливою і балансувала б доходи бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МАКЕЄВА О.Л. Вибачте. Я хочу додати, що найближчим часом ми створимо робочу групу щодо грального бізнесу з тим, щоб вивести його з тіні, адже, як ми знаємо, цей бізнес на сьогодні заборонено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Насалик, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий*

округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Перше запитання до міністра. Доходи першого кошика, про які ви говорили, що вони збільшилися на 35 відсотків, поперше, переоцінено, тому що туди враховується і спецфонд, який до того ніколи не враховувався. А по-друге, на перший кошик покладено повноваження щодо дошкільних закладів. Крім того, ніхто не відміняв постанови щодо індексацій. Більшість цих доходів йде саме на ці видатки. Хотілося, щоб Міністерство фінансів врахувало їх.

І друге запитання до Ігоря Уманського. Хочу підтримати Івченка, який виступав щодо середньострокових позик. Середньострокові позики — це не проблеми місцевих бюджетів, а прорахунки Міністерства фінансів минулих років по відношенню реального ПДФО і ПДФО, який надходив. Тому величезне прохання розглянути питання про скасування і списання саме середньострокових позик міських бюджетів.

Дякую.

УМАНСЬКИЙ І.І. Дякую за запитання. На перше питання Роман уже відповів. Ми разом з Мінсоцполітики вишукуємо спосіб це вирішити.

Щодо середньострокових позик. Ви знаєте, що ми внесли зміни до Бюджетного кодексу, і середньострокові позики за станом на 1 січня мають бути списані. Відповідно до прийнятих рішень за результатами півріччя ми будемо вносити відповідні зміни і пропонувати джерело, за рахунок якого маємо списати ці позики. Безумовно, за нової системи міжбюджетних відносин, коли цей інститут в принципі в нас зник і немає джерела у місцевих бюджетів, ці позики мають бути списані, і це вже наше завдання — внести пропозиції, за рахунок якого джерела.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). У мене запитання до голови Рахункової палати. Скажіть, будь ласка, яка кредиторська заборгованість щодо субвенцій на соціально-економічний розвиток — загальна і підтверджена і що в цьому плані робив уряд для того, щоб не перекласти свою нерозпорядливість і невиконання бюджетних призначень на місцеві органи самоврядування? Бо до уряду добиватися — це марна справа, під трафарет отримаєш відповідні відписки з цього приводу. А проблеми виникають на місцях, бо роботи виконані, заробітної плати немає, а прокуратура та інші правоохоронні органи діють відповідним чином, і нікому до цього немає справи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАГУТА Р.М. Заборгованість щодо субвенцій з державного бюджету, як зазначалося у виступі, на жаль, за минулий рік зросла. Це питання постійно аналізувалося Рахунковою палатою і було висвітлено безпосередньо у звіті Рахункової палати, який зараз розглядається.

У 2014 році забезпечено перерахування коштів з центрального рівня. На рахунок усіх надходжень загального фонду державного бюджету було перераховано 10 мільярдів 458,8 мільйона гривень, або 17,2 відсотка дотацій вирівнювання. При цьому по східних регіонах цей показник становив 39,35 відсотка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк, останнє питання. Прошу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія

Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. У мене запитання до міністра фінансів. Шановна пані Наталю, ви знаєте, що фракцією Радикальної партії понад півроку тому було ініційоване питання щодо реструктуризації державного боргу. Тому ви повністю маєте нашу підтримку в перемовинах. Я прошу вас поінформувати зараз про поточний статус цих перемовин. Яку суму ви вбачаєте можливим вивільнити за рахунок часткового списання держборгу, заморожування відсотків по ньому і яким чином ви принципово бачите розподіл цих коштів на індексацію зарплати і пенсій, підвищення соціальних стандартів в Україні, з одного боку, а з іншого — на відновлення інвестицій в українську промисловість, на реалізацію проектів державно-приватного партнерства, на відбудову вітчизняного виробництва?

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Дякую. Щодня ми проводимо переговори з нашими приватними комерційними кредиторами по периметру зобов'язань, які визначені в постанові Кабінету Міністрів. Сума, яка підлягає реструктуризації, — понад 23 мільярди доларів наших зовнішніх облігацій. Наших цілей від реструктуризації три.

Перша ціль — протягом чотирьох років зменшити тиск на платіжний баланс у рамках 15,3 мільярда доларів. Щодо цих 15,3 мільярда доларів я вам не можу сказати, скільки буде в цьому році і в наступному, тому що ми до того ще не дійшли в наших переговорах. Тобто я не можу вам назвати, наскільки зменшаться процентні ставки.

Друга ціль — наприкінці дії програми співпраці з МВФ, тобто через чотири роки, отримати співвідношення боргу до ВВП не більше, ніж 71 відсоток.

І третя ціль — щоб через чотири роки наші потреби у фінансуванні цих боргів становили в середньому не більше 10 відсотків ВВП у рік.

Поки ми не домовимося, не можу вам сказати, скільки буде в цьому році і в наступному, але я твердо тримаю нашу позицію. Нас підтримує і Міжнародний валютний фонд, і всі партнери по “Великій сімці”, і дуже багато міжнародних економістів. Тобто вся критика, спрямована проти нас, абсолютно безпідставна.

Але якщо ми не зможемо домовитися з нашими кредиторами щодо раціонального підходу до реалізації цих трьох цілей, тоді, очевидно, застосуємо важіль, який нам дав Кабінет Міністрів, і будемо вирішувати, чи призупинити платежі, чи ні. І знову хочу наголосити, що призупинення платежів — це не є страшна річ. Призупинення платежів у жодному разі не зупинить програми співпраці з Міжнародним валютним фондом. Не буде великого тиску ані на населення, ані на українську банківську систему. Тому що ті зовнішні облігації не лежать у наших внутрішніх українських банках. Це не Кіпр. Це не та ситуація, що була в інших країнах. Зовнішні облігації є за кордоном або в руках приватних фізичних осіб, але не в нашій банківській системі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

У нас ще заплановані виступи від фракцій. Наполягаєте на виступах від фракцій? Будь ласка, запишіться на виступи від фракцій і груп, по 2 хвилини.

Народний депутат Кириченко, фракція Радикальної партії.

КИРИЧЕНКО О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово Амельченко Василю Васильовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Васильович Амельченко.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Радикальна Партія Олега Ляшка. Шановні колеги! Фракція Радикальної партії підтримуватиме цей звіт. Враховуючи те, що уряд тільки в лютому 2014 року приступив до виконання своїх обов'язків, а ці показники планувалися ще у 2013 році, я вважаю, що ми маємо сьогодні цілком підтримати уряд і під час розгляду наступного питання про Бюджетну резолюцію на 2016 рік обов'язково врахувати пропозиції всіх фракцій, депутатів, які надходять, і нарешті прийняти бюджет, по-перше, вчасно, а по-друге, зробити всі висновки, сприятливі для розвитку економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков, "Опозиційний блок". Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Фракция "Оппозиционный блок", естественно, не будет поддерживать отчет об исполнении Государственного бюджета на 2014 год, поскольку он базируется на непопулярной, недальновидной и непродуманной политике действующего правительства, которая осуществляется в сфере бюджетной, кредитно-денежной, налоговой реформ.

Какое исполнение Государственного бюджета за прошлый год мы имеем?

Первое. Налогообложение пенсий, о чем я говорил ранее, — это антисоциальная норма, которая не уравнивает пенсионеров в их обеспечении, в их жизненном уровне, а фактически забирает у людей то, что ими было по праву заработано на протяжении многих лет.

Второе. Существенный уровень государственного долга. Госпожа министр финансов говорит о том, что их главной целью является достижение соотношения государственного долга по отношению к ВВП 71 процент. Хочу сказать, что в конце 2013 года соотношение уровня ВВП к государственному долгу составляло

35 процентов. Фактически мы имеем в виду практически двукратное увеличение государственного долга и гарантированного государством долга.

Что мы прослеживаем в этом отчете? Он, в частности, направлен на то, чтобы показать, насколько неэффективная налоговая политика проводится сейчас, направленная на удушение бизнеса, в виде авансовых взносов по налогу на прибыль. Налог на прибыль упал практически на 50 процентов по сравнению с предыдущими годами. Этот отчет показывает об уменьшении налоговых поступлений по НДС, об увеличении задолженности по невозмещенному НДС, об уменьшении доходов государственного бюджета по акцизному налогу, по налогу на доходы физических лиц. Фактически это происходит не только за счет ухудшения экономической ситуации, но и слишком фискальной налоговой системы, которую, естественно, нужно кардинально менять, но не на поступления в госбюджет...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Литвин, “Воля народу”. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М. Шановний головуючий! Шановна пані міністр! Розгляд цього питання — це така бюрократична процедура, яка завжди була, і судячи з того, що відбувається сьогодні, вона продовжується.

Чи буде прийняте позитивне рішення Верховної Ради щодо звіту, це абсолютно не має значення. Чи буде підтримана Бюджетна резолюція, це абсолютно не має значення. Тому що уряд внесе проект бюджету залежно від тих умов, які складуться на 15 вересня. Але я думаю, враховуючи таку байдужість Верховної Ради до цього доленосного для України питання, варто було б, пані міністр, провести такий звіт в одному з районних будинків

культури (я готовий вам організувати), щоб ви дали людям відповідь на питання, що аудит тарифів ви провели з залученням іноземних експертів, очевидно, заплатили їм немалі гроші. А треба було б найняти аудит для того, щоб він показав, чи може людина прожити на ту пенсію, заробітну плату, які пропонуються і які індексувати уряд не збирається. Я не кажу вже про проблему кредиторської заборгованості, це переклали на місцеві бюджети. Я не кажу вже про те, що немає серйозної розмови, а яка ж буде структура організації життя країни, який буде адміністративно-територіальний устрій, що буде із закладами соціально-економічного характеру. Зараз скорочують школи, люди дізнаються про це виключно із районних газет. Адміністративно-територіальна реформа нагадує те, що було свого часу при колективізації, — хочеш не хочеш, а об'єднатися повинен. Але при цьому говорять, що абсолютно на добровільних засадах і з урахуванням думки людей.

Треба припинити цей волюнтаризм і провести серйозну розмову в країні про те, що є, що буде, що потрібно робити. А ці формальні звіти абсолютно нікому не потрібні, а тим більше що це зроблено таким, знаєте, біжучим характером.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Іван Крулько, "Батьківщина". Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Фракція "Батьківщина". Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Ви знаєте, ми розглядаємо, дійсно, надзвичайно важливий документ, який у цьому сесійному залі зневажений. Я вперше обраний народним депутатом України, і що

я чую? Що цей документ насправді ні на що не впливає і до нього саме так і треба ставитися.

Насправді ж саме звіт про виконання Державного бюджету є головним маркером того, ефективно працює уряд чи неефективно. І після звіту про виконання Державного бюджету ми мали б розглядати наступне питання — підтримувати уряд чи відправляти його у відставку. Сьогодні ми розглянемо цей документ, і насправді незалежно від того, яке рішення приймемо, уряд і далі працюватиме.

А що ж ми фіксуємо навіть у звіті як парламент (а ми працюємо в умовах парламентської республіки)? Фіксуємо, що бюджет за минулий рік урядом не виконаний ні в плані доходів, ні в плані видатків. Одинадцять разів Верховна Рада України вносила зміни до бюджету, до дохідної і видаткової частин, бо уряд не міг виконати Державного бюджету. Відповідно значно зросли дефіцит бюджету, борги держави. І в той же час я хотів би сказати, що за весь минулий рік урядом не внесені пропозиції і не проведено індексації ні пенсій, ні заробітної плати, ні жодних соціальних стандартів.

То чи потрібно пропонувати прийняти такий проект постанови Верховної Ради України? Вважаю, що потрібно. Тому що ми тут зафіксували всі ті недоліки, які були здійснені під час виконання Державного бюджету.

Але ми як парламент мали б не затверджувати цього звіту, а взяти його до відома, вказати уряду, що потрібно робити, щоб не були помилок у поточному році, і рухатися далі, розглядаючи Бюджетну резолюцію.

Тому я виступаю за те, щоб ми цей звіт взяли до відома, а не затверджували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишкар передає слово Березюку. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні пані і панове! Успішними є ті люди, які, маючи критичний погляд на життя, вміють дякувати.

Я хочу вам сказати, що міністр фінансів взяла країну під керівництво під час війни і неймовірної економічної і фінансової розрухи. І тому, незважаючи на всі складнощі, на суперечності, погляди на інструменти виконання, пані Яресько, ми хочемо вам подякувати від імені фракції “Об’єднання “Самопоміч” і парламенту за віддану, чесну, прозору працю.

Ви принесли новий стиль в управління державою — стиль відкритості і чесності, за це і дістаєте. Але ми сподіваємося, що ви витримаєте, і ми разом з вами у чесній, прозорій боротьбі і роботі будемо йти далі для того, щоб побудувати ефективне управління в цій державі.

Дякуємо вам ще раз (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи від фракцій і груп завершено. Є пропозиція перейти до голосування за результатами обговорення. Хочу нагадати, що питання розглядалося профільним комітетом, є доопрацьований проект постанови, і зараз я його внесу на голосування.

Будь ласка, займайте свої місця. Готуємося до голосування.

Шановні колеги, ми розглянули звіт про виконання Закону “Про Державний бюджет України на 2014 рік”, заслухали доповідь міністра фінансів України Наталії Яресько, співдоповідь профільного комітету, на якому розглядалося це питання і було підготовлено для розгляду парламентом, а також співдоповідь голови Рахункової палати України.

За наслідками опрацювання цього питання в профільному комітеті на розгляд внесено проект постанови, який я зараз поставлю на голосування. Шановні колеги, це проект постанови

[№2514-д](#), доопрацьований комітетом. Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Будь ласка, займайте свої місця.

Переходимо до голосування за проект постанови №2514-д у цілому за наслідками обговорення звіту про виконання Закону “Про Державний бюджет на 2014 рік”. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 211.

Покажіть по фракціях (*Шум у залі*).

Не набрав даний проект постанови голосів. Відповідно до Регламенту ми можемо взяти його до відома.

Є пропозиція повернутися. Добре, шановні колеги, немає заперечень. Сконцентруйтесь, будь ласка.

Народними депутатами України внесено пропозицію повернутися до розгляду даного проекту постанови.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування за повернення до розгляду проекту Постанови “Про звіт про виконання Закону України “Про Державний бюджет України на 2014 рік”.

Готові? Голосуємо про повернення до розгляду проекту постанови. Прошу голосувати.

“За” — 221.

Олег Ляшко не встиг.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення. Ще раз голосуємо і далі визначаємося. Будь ласка, голосуємо за повернення. Якщо не встигли проголосувати, то маємо поважати думку народних депутатів України і їхнє право взяти участь у голосуванні.

“За” — 219.

Немає голосів.

Шановні колеги, є пропозиція взяти до відома цей звіт і перейти до розгляду наступного питання порядку денного. Немає заперечень? Дякую. Звіт взято до відома.

Шановні колеги! Наступне питання — про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік.

За Регламентом я маю оголосити зараз 30-хвилинну перерву.

Шановні колеги, оголошую перерву до 12 години 30 хвилин.

О 12 годині 30 хвилин продовжимо роботу з питання про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, займаємо свої місця, продовжуємо нашу роботу. Будь ласка.

Шановні колеги, на мою адресу надійшло звернення від двох фракцій — Радикальної партії та “Народний фронт” — щодо оголошення перерви, але водночас є прохання замінити перерву відповідно до Регламенту виступом.

Олег Ляшко, відводиться 3 хвилини на виступ. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Я хочу привернути вашу увагу до факту корупції, вчиненого міністром екології Ігорем Шевченком. 8 червня 2015 року Україну спіткала велика екологічна катастрофа — у Василькові зірвалася база, де бодяжили бензин, пально-мастильні матеріали. Де був у цей час міністр екології Шевченко? За кордоном, у Німечці прохладався у відпустці, у яку, до речі, він поїхав без відома і без дозволу Прем’єр-міністра, хоча законодавство передбачає, що члени Кабінету Міністрів не мають права виїжджати за кордон без відповідного дозволу.

Коли я вчора зробив цю заяву, пан Шевченко сказав, що я брешу. Ну, що ж, тоді я наводжу факти. 6 червня 2015 року пан Шевченко вилетів із “Жулян” на Дрезден приватним літаком, зареєстрованим у Турції, за дипломатичним паспортом. 8 червня таким же приватним літаком повернувся до “Жулян”, але уже

із Ніцци. Тобто з Києва вилітав на Дрезден, а потім повернувся до Києва із Ніцци іншим літаком, його номер PHARO, власник цього літака — наш колега народний депутат України Онищенко.

У мене запитання до колеги народного депутата Онищенка. Яким чином міністр екології Шевченко літав на вашому приватному літаку із Ніцци до Києва? Хто оплачував цей літак?

У мене запитання до Генерального прокурора України, точніше вимога — порушити кримінальне провадження за фактом вчинення корупційного діяння міністром екології. Адже, хто не знає, народний депутат Онищенко причетний до газовидобувної сфери в Україні. Газовидобувна сфера — це сфера відповідальності міністра екології, тобто прямий корупційний зв'язок між Онищенкою і Шевченком. Тому я вимагаю від Генерального прокурора порушити кримінальну справу, негайно арештувати Шевченка, притягнути до відповідальності і таким чином виконати настанови Президента по реальній боротьбі з корупцією.

Більше того, я звертаюся до Прем'єр-міністра України з вимогою невідкладно внести подання до Верховної Ради про звільнення Ігоря Шевченка з посади міністра екології. Людина, яка літає по Монако, по Ніццах у той час, коли в Україні екологічна катастрофа, внаслідок якої загинуло п'ятеро українських громадян, серед них дев'ятнадцятилітні хлопці, не має права обіймати посаду міністра екології. Геть, сволото, з посади!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пашинський, 1 хвилина. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Як доповнення хочу сказати, що здорові сили парламенту, фракція "Народний фронт", почали розслідувати корупційні оборудки, у тому числі того пана, про якого ми чули. Взамін ми почули з усіх інтерів, шустерів та інших засобів масової інформації

(шоу маються на увазі), що начебто хтось вкрав нафтопродукти Курченка і спалив їх на васильківській нафтобазі.

Шановні друзі, я зареєстрував законопроект [№2011](#), яким передбачається передача державним підприємством УТНП арештованих нафтопродуктів на потреби Міністерства оборони поза бюджетним розписом. Наша фракція вимагає включити його зараз до порядку денного, провести через комітет і в четвер прийняти за основу і в цілому.

Ще раз хочу наголосити оцим крикунам, які за гроші олігархів роблять цю димову завісу: всі ваші корупційні схеми і корупційні зв'язки будуть розслідувані!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу Апарат опрацювати цей проект закону на відповідність Регламенту та оформити подання від фракції щодо розгляду його в порядку денному. Коли буде прийнято це рішення, я поставлю проект на голосування.

Шановні колеги, продовжуємо засідання.

Розглядається проект Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік”. Профільний комітет пропонує таку процедуру розгляду даного питання: доповідь міністра фінансів — до 10 хвилин, відповіді на запитання — до 5 хвилин, співдовідь комітету — до 5 хвилин, запитання — до 5 хвилин, виступи від депутатських фракцій і груп — до 2 хвилин. Всього пропонується близько 1 години на розгляд цього питання. Є пропозиція погодитися з таким порядком розгляду. Немає заперечень? Немає. Працюємо.

Запрошую до трибуни міністра фінансів України Наталю Яренько, яка доповідатиме проект Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” ([№2623-д](#)). Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Уряд представляє вам проект Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” (№2623-д), доопрацьований Комітетом з питань бюджету з урахуванням пропозицій комітетів Верховної Ради, народних депутатів, фракцій та груп.

Документ розроблено на основі програмних та стратегічних документів. Це Програма діяльності Кабінету Міністрів, Коаліційна угода та Стратегія сталого розвитку “Україна-2020”. Окрім того, документ ґрунтується на положеннях програм співпраці з Міжнародним валютним фондом та іншими міжнародними фінансовими організаціями.

Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік розроблені для виконання згідно зі статтею 33 Бюджетного кодексу, яка визначає орієнтири для функціонування системи державних фінансів на наступний 2016 рік.

Насамперед дозвольте мені окреслити ключові підходи, яких ми дотримуватимемося в бюджетній політиці на 2016 рік.

Перше. Збільшення дохідної частини бюджету через розширення бази оподаткування, боротьба з оптимізацією і несплатою податків, контрабандою на кордоні, а також запровадження нової культури сплати податків серед громадян та бізнесу.

Друге. Зменшення видатків на утримання державних апаратів та інших неперіоритетних видатків для того, аби спрямувати вивільнений ресурс на найвразливіші верстви населення, на виплату їм комунальних субсидій, соціальних допомог та інших виплат у повному обсязі.

Третє. Запровадження з 1 січня 2016 року оновлення податкової системи, що забезпечить спрощення сплати податків, а відтак переслідує мету надихати бізнес, інвестувати та створювати нові робочі місця в Україні.

Четверте. Забезпечення на необхідному рівні фінансування оборони і безпеки. У щорічному посланні до парламенту Президент на цьому наголосив.

Далі. Продовження оптимізації у сферах освіти та медицини та продовження фіскальної децентралізації, передаючи збільшений ресурс на місця, ближче до людей, але водночас збільшуючи відповідальність місцевих адміністрацій.

У Бюджетній резолюції на 2016 рік враховано прогноз основних макроекономічних показників розвитку України на 2016 рік за сценарієм, де, зокрема, визначено номінальне ВВП 2 трильйони 106 мільярдів, темпи зростання реального ВВП — 2 відсотки, індекс споживчих цін (від грудня до грудня) — 9 відсотків, індекс цін виробників — 12 відсотків, обмінний курс гривні на долар США в середньому за період — 22,5 гривні. Зазначені макроекономічні показники будуть уточнені з урахуванням результатів звітності з першого півріччя 2015 року.

Ключовими завданнями бюджетної політики на 2016 рік пропонується визначити утримання граничного обсягу дефіциту державного бюджету в межах 3 відсотків ВВП. Частка перерозподілу ВВП через зведений бюджет — на рівні, не вищому, ніж враховано у Державному бюджеті на 2015 рік. На сьогодні це 33,5 відсотка. Скорочення боргового навантаження на економіку, у тому числі за рахунок фінансової підтримки з боку міжнародних партнерів України, що дасть змогу рефінансувати борги, замінюючи існуючі позики на дешевші запозичення з довшим періодом погашення, за рахунок проведення реструктуризації державного боргу, що допоможе зменшити виплати, пов'язані з його обслуговуванням у найближчі роки.

У соціальній сфері пріоритетом бюджетної політики у 2016 році буде підтримка громадян у цей скрутний час. Водночас уряд проводитиме цю політику відповідально, не посилюючи тиску на державні фінанси. Зокрема підвищення мінімальної

заробітної плати та посадового окладу працівника відбуватиметься на економічно обґрунтованому рівні. І встановлення розмірів прожиткового мінімуму та рівня його забезпечення ґрунтуватиметься на темпах зростання реального сектору економіки.

У питаннях взаємодії з регіонами для забезпечення їх стійкого економічного розвитку буде продовжено децентралізацію управління бюджетними коштами та підвищено самостійність органів місцевого самоврядування. Зокрема, органам місцевого самоврядування відповідного рівня будуть делеговані повноваження з надання базових послуг. Це перше.

Друге. Будуть передбачені зміни у підходах до реалізації галузевої політики.

І третє. Власний додатковий ресурс місцевих бюджетів, отриманий внаслідок впровадження реформи міжбюджетних відносин, буде спрямовано на здійснення повноважень щодо закладів культури, підготовки робітничих кадрів у ПТУ та інших навчальних закладах, а також підготовки кадрів у державних вищих навчальних закладах I–II рівнів акредитації.

Окрім того, у 2016 році державна політика буде спрямована на подальшу дерегуляцію, зменшення фіскального навантаження Кабміну, адміністративного тиску, а також впровадження реформ в усіх галузях. Пріоритетними завданнями податкової політики у 2016 році будуть удосконалення адміністрування ПДВ, створення системи податкового контролю залежно від ступеня ризику діяльності платників податків, створення нової культури сплати податків серед громадян та бізнесу, адаптація податкового законодавства України до законодавства ЄС, зменшення податкових перешкод для закордонних інвестицій та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і капітал, подальше удосконалення податкового законодавства.

Під час підготовки Основних напрямів бюджетної політики на 2016 рік також було опрацьовано пропозиції до проекту з боку

Спільного представницького органу репрезентативних всеукраїнських об'єднаних профспілок на національному рівні. Окремі з них було включено до Бюджетної резолюції. Зокрема, було вирішено, що розміщення державних замовлень на виготовлення продукції, необхідної для підтримки обороноздатності та безпеки, має відбуватися переважно на державних підприємствах.

Бюджетна політика на 2016 рік має передбачати продовження виконання заходів і реалізацію проектів, спрямованих на зменшення споживання природного газу в галузях економіки, житлово-комунальному господарстві та з боку населення.

Бюджетна політика на 2016 рік має передбачати стимулювання розвитку вітчизняної промисловості.

Виходячи з внутрішніх і зовнішніх факторів, які суттєво впливають на економіку України, маємо сказати, що бюджет на 2016 рік буде досить складним. Основні виклики при формуванні проекту Державного бюджету на 2016 рік — це зареєстровані у Верховній Раді зміни до законодавства, якими пропонується зменшити дохідну частину бюджету, що створить складнощі для визначення прогнозних обсягів доходів. Водночас Україна взяла на себе зобов'язання зменшити дефіцит державного бюджету. Питання прогнозування обсягу та виконання усіх боргових зобов'язань держави з огляду на процес переговорів щодо реструктуризації українського боргу. Необхідність подальшого збільшення видатків на виплату субсидій населенню для компенсації підвищення тарифів та необхідність збалансувати Пенсійний фонд з урахуванням реформи ЄСВ.

За таких умов без проведення дієвих реформ в окремих секторах економіки ми не матимемо можливості повною мірою фінансувати навіть ті заходи, що спрямовані на виконання вимог чинного законодавства.

Міністерство фінансів разом з народними депутатами, комітетами Верховної Ради, фракціями та групами плідно опрацювали близько двохсот пропозицій, з них більшість було підтримано

Мінфіном. Таким чином, проект Основ бюджетної політики на 2016 рік має бути побудований на нових принципах, що дадуть змогу забезпечити оздоровлення державних фінансів України, підвищення допомоги українським громадянам у скрутні часи, а також підвищення інвестиційної привабливості країни.

Бюджетний комітет на своєму засіданні 3 травня 2015 року схвалив проект Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” з урахуванням пропозицій народних депутатів, комітетів Верховної Ради України, фракцій та груп.

Прошу підтримати зазначений проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, відводиться 5 хвилин на запитання до міністра фінансів. Прошу записатися.

Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Власенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Шановна Наталю Іванівно! Ви зазначили, що будували свій виступ, базуючись на статті 33 Бюджетного кодексу. Але ви назвали тільки декілька цифр та не назвали основних цифр, як вимагає стаття 33. Зокрема, у пункті 2 частини четвертої 33 статті передбачена вимога до вас назвати граничний обсяг державного боргу. Прошу його назвати, а також граничний обсяг

надання державних гарантій, розмір мінімальної заробітної плати на 2016 рік, прожитковий мінімум та рівень його забезпечення.

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Я вже вам сказала: поки не закінчимо з реструктуризацією, не зможу дати відповіді на запитання щодо боргів (*Шум у залі*).

Я не кажу про реформи? Я кажу про переговори щодо реструктуризації (*Шум у залі*). Не можу, поки ми не закінчимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Шаповалов. Будь ласка.

ШАПОВАЛОВ Ю.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (*одномандатний виборчий округ №146, Полтавська область, самовисуванець*). Прошу передати слово Єремееву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Єремеев.

ЄРЕМЕЄВ І.М. Пані Наталю, сьогодні у своєму виступі ви сказали, що з 1 січня Кабінет Міністрів планує зменшити або оптимізувати податки для того, щоб створити привабливі бізнес-умови, клімат для інвесторів і таке інше.

У мене виникає просте запитання. А чому саме з 1 січня? Чому не зробити це, наприклад, з 1 липня? Яка причина? Чому сьогодні не можна оптимізувати податків?

Хочу поставити ще одне запитання. Якщо це можливо, дайте, будь ласка, відповідь. Декілька тижнів тому ми голосували за проект закону, внесений Кужель, яким пропонувалося скасувати майже 36 дозволів, щоб полегшити умови для ведення бізнесу. Фракції коаліції провалили цей законопроект. А сьогодні у порядку денному стоять два законопроекти, якими пропонується

збільшити ліцензування різних форм роботи. Мені здається, що тут бажання і конкретні справи розходяться з реальними речами.

І третє запитання. Ви говорите про те, що уряд повертається до суспільства, до соціальних проблем людей. З 1 липня уряд обіцяв підвищити мінімальну заробітну плату і пенсії, розглянути...

ЯРЕСЬКО Н. Даю відповідь на перше запитання щодо податків. Поки що ми не готові представити нову податкову програму, працюємо над нею вже два чи три місяці, але ще не завершили. Скажу правду: я не фахівець у сфері юридичної системи України. Але мені сказали, що протягом року не можна змінювати. Тобто якщо ми будемо вносити новий Податковий кодекс, здійснювати податкову реформу, то це потрібно робити з 1 січня. Але ми готуємося після відпустки, у вересні внести проект податкової реформи. Задля ефективності вводитимемо її з 1 січня.

Друге запитання, щодо дерегуляції. Прошу вибачення, але я не в курсі, що було внесено і що є в порядку денному щодо дерегуляції. Цей пласт роботи не відноситься до мого відання. Можу сказати тільки те, що в Кабміні ми підтримуємо всі пропозиції щодо дерегуляції, які зможемо, і внесемо на розгляд Верховної Ради.

Третє запитання. Ми не обіцяли підвищити, ми обіцяли переглянути з 1 липня. Так і робитимемо. Я раніше про це говорила і зараз знову підтверджую: ми шукатимемо всі можливості, щоб прискорити процес індексування і провести його не з 1 грудня, а раніше, якщо знайдемо ресурс у бюджеті. Але поки що ми не знайшли. Зрозумійте, будь ласка, — збільшення дефіциту створить ще більшу інфляцію, ніж є сьогодні. Інфляція з'їдає будь-яке підвищення, яке може бути зроблено. Тобто ми мусимо збільшити пенсії, мінімальну зарплату і реалізувати дотримання всіх соціальних норм завдяки тим грошам, які є в бюджеті, а не

тим, які друкуватимемо, і які просто анулюватимуть інфляційні процеси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Кривенко, “Самопоміч”. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*.
Передаю слово Остріковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Острікова, “Самопоміч”.

ОСТРИКОВА Т.Г. Шановна пані міністр, у своїй промові ви говорили про податкове сприяння залученню інвестицій як пріоритет бюджетної політики на 2016 рік. На сьогодні до нас надходить інформація про те, що підприємства великих іноземних компаній-інвесторів (я маю зараз на увазі насамперед тютюнову галузь) закриваються. Чому? Тому що ми ввели додатковий імпортний збір, так звані 5–10 відсотків, які роблять продукцію, що виготовляється в Україні, неконкурентоздатною порівняно з такою ж продукцією, яка виготовляється в Білорусії, Молдові та інших сусідніх країнах. Це перше.

Друге болюче питання, яке я хочу зачепити, щодо РРО. Ви знаєте, що з 1 липня запроваджується обов’язкове РРО для суб’єктів спрощеної системи третьої групи. Водночас податкова служба і Мінфін не провели належної інформаційної кампанії, тому що на сьогодні риночники вважають, що до них РРО будуть застосовуватися. Ми повинні зараз докласти всіх зусиль, щоб людям повідомити, що для ринків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

ОСТРИКОВА Т.Г. ...торгівлю в контейнерах, павільйонах, на ринках тощо, РРО не запроваджується, інакше матимемо третій податковий Майдан.

Дякую.

ЯРЕСЬКО Н. Щодо тютюну й імпортного збору. Я розумію запитання. Вони не закриваються, вони зараз погрожують, і це точно, але дія норми про тимчасовий імпортний збір закінчується наприкінці грудня. Я вам знову повторю, що і для тютюнових фірм, і в цілому для економіки було б важливіше стабілізувати платіжний баланс і таким чином курс, ніж створити кращі умови для продажу тютюну. Якщо ми маємо вибрати між одним і другим (не думаю, що ми мусимо вибирати, бо вважаю, що це не є загрозою, тому що вони й надалі продають тут свій товар), то мали б вибрати платіжний баланс і стабілізацію макрофінансової системи, тому що це для всіх важливо. Волатильність курсу на них також впливала, і вони не хотіли цього.

На жаль, у нас небагато важелів для того, щоб впливати на курс, тому що в резервах не така сума грошей, яку ми хотіли б бачити. На сьогодні ми наповнюємо резерви і з часом зможемо усунути всі ці адміністративні регулювання курсу. Але закон діятиме тільки до кінця року, і доти буде імпортний збір.

Щодо РРО. Я думаю, що ми продовжимо програму обговорення й інформування народу. Але, можливо, Олена щось додасть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

МАКЕЄВА О.Л. Хочу додати щодо першого запитання про тютюнову галузь, що ми провели індустріальну платформу. По-перше, на сьогодні тютюнові компанії є бюджетоутворюючими. По-друге, вони погоджуються, що акцизний податок потрібно

збільшувати, але наголошують на тому, що поступово — на 3, 5, 10 років, як це було в країнах Європейського Союзу.

І щодо РРО. Щодня в рамках комунікаційної політики ми виходимо з інформаційними повідомленнями на радіо, на телебачення, проводимо різні “круглі столи”. Тому щодня є інформація для підприємств. Окрім того, організоване безкоштовне навчання, проводиться запис, і всі бажаючі можуть пройти навчання в тренувальних класах з касовими апаратами. На сьогодні лише за тиждень 60 людей пройшли таке навчання.

Державна фіскальна служба організувала також по всіх областях та регіонах профільні семінари. Ми з вами, до речі, обговорювали це питання і посилили нашу комунікаційну політику.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час, відведений на запитання, вичерпано. Представники фракцій ще матимуть можливість поставити запитання іншим промовцям.

До слова запрошується співдоповідач — перший заступник голови профільного Комітету з питань бюджету Василь Васильович Амельченко. На доповідь відводиться 5 хвилин і ще 5 хвилин — на запитання.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановні українці! Пане Голово! Шановні колеги! Відповідно до статті 152 Регламенту Верховної Ради Комітет з питань бюджету опрацював урядовий проект Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” (№2623-д). Загалом до комітету надійшло більше 200 пропозицій народних депутатів України, і за участю Міністерства фінансів їх розглянуто.

Окремі пропозиції не враховувалися, оскільки вони не відповідають вимогам статті 33 Бюджетного кодексу або не є предметом регулювання бюджетного законодавства. Крім того, деякі

пропозиції не містять належних фінансово-економічних розрахунків та потребують визначення джерел їх реалізації з метою дотримання збалансованості бюджету. Тому відповідно до Конституції та Бюджетного кодексу такі пропозиції можуть опрацьовуватися безпосередньо при розгляді проекту Державного бюджету на 2016 рік або потребують системного вирішення в середньостроковій перспективі залежно від фінансових можливостей держави.

За наслідками розгляду поданих пропозицій Комітет з питань бюджету доопрацював проект Основних напрямів бюджетної політики. Серед положень, якими доповнено або уточнено проект, зокрема, є такі.

Дуже важлива норма — збереження частки перерозподілу ВВП через зведений бюджет на рівні, не вищому 33,5 відсотка.

Розробка й реалізація плану заходів з приведення загального обсягу державного і гарантованого боргу до встановлених вимог.

Забезпечення економічно обґрунтованого підвищення розміру мінімальної зарплати та посадового окладу працівника першого тарифного розряду, забезпечуючи поступове наближення таких показників з врахуванням зростання реального сектору економіки, індексу споживчих цін та фінансових можливостей бюджету.

Недопущення виникнення простроченої заборгованості з виплати зарплати працівникам бюджетної сфери.

Посилення соціального захисту малозабезпечених верств населення, забезпечуючи адресність надання соціальних пільг.

Проведення оцінки ефективності бюджетних програм та визначення ступеня досягнення головними розпорядниками бюджетних коштів очікуваних результатів.

Упорядкування наданих платних послуг органами влади, забезпечивши чітке розмежування адміністративних зборів та власних надходжень бюджетних установ.

Продовження реформування системи охорони здоров'я шляхом удосконалення рівня первинної медико-санітарної допомоги та подальшого розмежування закладів охорони здоров'я на вторинний і третинний рівень, а також здійснення заходів щодо поетапного запровадження обов'язкового державного соціального медичного страхування.

Забезпечення відкритості та прозорості бюджетного процесу за оновленими вимогами доступності бюджетної інформації.

Водночас пропонується вилучити ініціативу уряду щодо переходу сільськогосподарських підприємств на загальний режим обкладання податком на додану вартість, беручи до уваги, що Податковим кодексом і Коаліційною угодою передбачено збереження спеціального режиму до 2018 року.

Крім того, враховуючи численні зауваження народних депутатів щодо перенасичення урядового проекту поточними функціональними завданнями з розвитку окремих галузей комітет пропонує вилучити деякі положення, безпосередньо не пов'язані з формуванням проекту бюджету на 2016 рік та для реалізації яких уряд має достатньо повноважень. Ця норма стосується тих положень, які набирають чинності пізніше 2016 року.

Підсумовуючи зазначу, що Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти проект Постанови "Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік" (№2623-д) у доопрацьованій редакції. Прошу підтримати рішення комітету, беручи до уваги, що мета цього документа — визначення першочергових завдань бюджетної політики, виходячи з викликів сьогодення, фінансових можливостей держави та прогнозу розвитку економіки на 2016 рік.

Сподіваюся, що уряд, нарешті, внесе на розгляд Верховної Ради проект бюджету не в новорічну ніч, а тоді, коли це передбачено нашим кодексом — до 15 вересня. Його обговорять усі комітети, і кожна поправка, внесена народним депутатом, буде

розглянута й проголосована в залі, якщо вона не підтримана комітетом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Васильовичу.

Шановні колеги, ми почули доповідь першого заступника голови профільного комітету.

На запитання відводиться до 5 хвилин. Прошу народних депутатів записатися.

Михайло Папієв. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановний промовцю! Є питання, на які не дав відповіді міністр фінансів. Коли Верховній Раді України представляється і пропонується прийняти рішення без затвердження макроекономічних показників, які взагалі включають у себе поняття і розміру мінімальної заробітної плати, і інфляції, яка планується на наступний рік, і такого основного державного соціального стандарту, як прожитковий мінімум, про які взагалі параметри бюджетної політики на наступний рік може вестися мова? Адже основних показників, які передбачені законами України, нам сьогодні не надано.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановний колего, сподіваюся, що в нас ще є час і в наданому урядом проекті бюджету ми зможемо побачити всі основні показники. Я ще раз наполягаю, щоб ми цей процес розпочали не у грудні, а 15 вересня, коли отримаємо проект бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Барна, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

БАРНА О.С., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний*

виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. Я хотів би звернутися до вас із запитанням щодо стратегії розвитку бюджетної системи на 2016 рік у контексті регулювання мінімальної і максимальної зарплати і пенсії відповідно до стандартів Європи, щоб було не більше, як у 10 разів, а не так, як є, — у 100 разів, забезпечення найбільш соціально незахищених громадян країни, особливо в питанні комунальних послуг, і головне — недопущення залежності енергоринку і опалення для населення від російського газу. Щоб основним критерієм розвитку бюджету на наступний рік було надання людям довгострокових пільгових кредитів для можливості замінити системи опалення, утеплення будинків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідайте, будь ласка.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановні колеги, ще раз хочу звернути вашу увагу на те, що метою цього документа є визначення першочергових завдань бюджетної політики, виходячи з викликів сьогодення і фінансових можливостей держави та прогнозу економіки на 2016 рік.

Сьогодні ми ставимо рамки уряду для того, щоб отримати якісний документ, який буде розглянутий в установленому порядку. Я впевнений, що ми отримаємо якісний бюджет на 2016 рік і разом візьмемо відповідальність за його виконання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лілія Михайлівна Гриневич. Прошу.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, у нас також є проблема, пов’язана із закладами I–II рівнів акредитації. За Законом “Про вищу освіту” вони повинні до

2017 року визначитися, чи залишаються в системі вищої освіти, чи переходять у систему професійної освіти. І тоді буде встановлено джерело їх фінансування — з центрального бюджету чи з місцевих бюджетів. Натомість у цьому документі запропоновано чомусь вже з 2016 року перевести їх на місцеві бюджети. Це зовсім не корелює з тим алгоритмом, згідно з яким вони повинні визначитися до 2017 року щодо приналежності до системи вищої освіти.

Тому ми наполягаємо і просимо звернути увагу на цю зміну і знову ж таки поставити для них остаточний термін — до 1 січня 2017 року, як і було запропоновано в попередніх документах.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Дякую. Ми підтримаємо цю норму, але сьогодні не тільки вони мають визначитися. Ми всі розуміємо, що навчальні заклади I–II рівнів акредитації (давайте, кладучи руку на серце, чесно скажемо) — це регіональне замовлення. Я впевнений, що ми разом переконаємо наші навчальні заклади. І логіка здорового глузду нам підказує, що все-таки вони мають фінансуватися з місцевих бюджетів. Ми підтримуємо вашу норму щодо 2017 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександра Кужель, “Батьківщина”.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановний колего, ми знаємо, яка велика відповідальність лягає на нас, коли ми голосуємо за бюджет. Для того, щоб у грудні знову не було поз і криків, що ми зриваємо прийняття бюджету на наступний рік, нам необхідно дотримуватися норми законодавства про те, що в Бюджетній резолюції ми повинні передбачити розмір мінімальної заробітної плати і мінімальної пенсії. На сьогодні за рівнем споживчих цін розмір мінімальної пенсії повинен становити 1811 гривень. Скажіть, будь ласка, як ви нам пропонуєте голосувати за Бюджетну резолюцію,

в якій немає посилення, як буде розраховуватися бюджет з мінімальною пенсією і мінімальною зарплатою? Або ми знову приймемо резолюцію, яка буде готувати бюджет до зубожіння.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Олександро Володимирівно, кожен народний депутат занепокоєний цим питанням, і на засіданні комітету ми висловилися щодо цього. Ми вимагаємо від уряду забезпечення економічно обґрунтованого підвищення розміру мінімальної зарплати, враховуючи саме ті критерії і параметри, про які ви сказали, забезпечуючи поступове наближення таких показників з урахуванням зростання реального сектору економіки, індексу споживчих цін і фінансових можливостей бюджету.

Я сподіваюся, уряд дослухається до цих пропозицій, і ми обов'язково отримаємо... *(Шум у залі)*.

Давайте ще скажемо, який курс долара буде завтра! Ніхто в Україні цього не знає *(Шум у залі)*.

Я не захищаю уряд, але скажу вам, що сьогодні ми не маємо чіткої позиції... *(Шум у залі)*.

Прошу, пані Наталю.

ЯРЕСЬКО Н. Не потрібно захищати уряд. Сьогодні я вам не можу сказати, коли буде поданий проект бюджету... *(Шум у залі)*.

Ви можете кричати, але це не змінить ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані міністр, я вам дякую за відповідь.

Шановні колеги, я закликаю всіх бути стриманішими. Навіщо демонструвати з місця потужність голосових зв'язок? Поставили запитання — отримали відповідь. Зрозуміло, що зараз працюють з кредиторами щодо реструктуризації боргів, від цього залежатиме, який буде курс. Всі ж це розуміють. Ми можемо демонструвати свої інтелектуальні здібності, але потрібно підходити, виходячи з реальної ситуації.

Матвієнков. Останнє запитання.

МАТВИЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Мариуполь, “Оппозиционный блок”. Конечно, лучше было бы адресовать вопрос министру финансов. Но я внимательно слушал и ее доклад, и ваше выступление. Бюджетная резолюция — это дорожная карта, по которой мы сегодня должны проложить путь, как жить в 2016 году. Это и прожиточный минимум, это, безусловно, и заработная плата, и Пенсионный фонд, и многие другие вещи, которых сегодня, к сожалению, мы не видим. И ответ, что мы не знаем, какой будет курс завтра, говорит только о том, что мы сейчас идем, как говорится, “навпомацки”. Но вопрос в том, кто выживет в этих условиях.

Я хотел бы задать один очень простой, элементарный вопрос. Сегодня мы имеем 8 или 9 процентов падения ВВП. Вы планируете плюс 2 процента роста. Я хотел бы понять, за счет каких отраслей, за счет чего мы получим прирост ВВП в следующем году, при условии, что на данный момент мы пока не видим в экономике ни одной тенденции к росту ВВП?

Спасибо.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Дякую. Я не хочу переходити, вибачте, на політику, але ви вмієте ставити запитання після того, як “натворили дел” в Україні, як половина з вас втекла з України, а ви тепер сидите мовчки і не підтримуєте тих проєктів законів, які на сьогодні потрібні уряду й коаліції. Тому давайте ми це питання вважатимемо риторичним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час на запитання вичерпано.

Останнє запитання. Народний депутат Бакуменко. Будь ласка.

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановна пані Наталю! У мене до вас таке запитання. Згідно зі статтею 12 Коаліційної угоди, яка є невід’ємною частиною дій уряду, передбачено збереження пільгового режиму оподаткування АПК до 1 січня 2018 року. Ви пропонуєте в проекті Бюджетної резолюції скасування режиму з 1 січня 2016 року. Але ви знаєте, що на сьогодні вперше за 10 років на 5,4 відсотка зменшено ВВП АПК, у тваринництві зменшено і поголів’я, і виробництво м’яса, молока, яєць. Йде спад того локомотива, на який всі звертають увагу.

Скажіть, будь ласка, чому ви скасовуєте цей спецрежим, який є єдиною підтримкою АПК? Ви що, ведете державу до того, щоб і АПК зупинився?

ЯРЕСЬКО Н. Ні, я в жодному разі не веду країну до того, щоб зупинився АПК. Зараз АПК є найвагомішою і найсильнішою галуззю економіки. Але ми домовилися з Міжнародним валютним фондом і підписалися під тим, що перейдемо на загальний режим для АПК з 1 січня 2016 року.

Ми це зробили не тому, що нас змусили, а тому, що також віримо, що це правильно, що всі мають бути в однакових умовах. Вважаємо, що це не зупинить аграрного сектору, але, дійсно, має вплинути на податкову базу.

По-іншому не можна. Ви розумієте це? Так? Вибирати галузі — це не наша місія. Впроваджуючи податкову реформу, ми не готові вибирати ті чи інші галузі, щоб надати їм пільги, а навпаки, для всіх гравців на одному полі мають бути справедливі правила гри.

Дякую.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановні колеги, але ж Комітет з питань бюджету цієї норми не підтримує, і я вам вже оголосив, що ми пропонуємо вилучити цю ініціативу уряду. І Податковим кодексом, і Коаліційною угодою передбачено збереження спеціального режиму до 2018 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василю Васильовичу, прошу займати своє місце. Я думаю, що це більш складне питання, яке потрібно окремо обговорювати і зважувати, а не так поспіхом вирішувати.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації для виступів від фракцій і груп до 2 хвилин. Будь ласка.

Народний депутат Юрій Віталійович Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член *Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановний пане Голово! Шановний Миколо Івановичу! Зараз ми розглядаємо ключове питання економічної політики на наступний рік. За питаннями, які обговорюються, фактично й планується, як житиме країна наступного року. Від імені фракції хочу зробити два акценти.

Перший акцент. Політика кредитів має бути замінена на політику інвестицій і створення нових робочих місць (*Оплески*). Я глибоко переконаний і маю всі аргументи для цього, що інвестиції в Україну навіть за нинішньої ситуації і навіть за нинішнього уряду можливі, якщо цього захоче уряд, бо цього давно хоче парламент (*Оплески*).

Другий акцент. Цей документ, дійсно, має показати стандарти соціального життя на наступний рік. Приймати цей проект без чіткого розуміння мінімальної зарплати, мінімальної пенсії є неможливим. Ми повинні приймати цей документ не лише для Мінфіну і Мінекономіки, а насамперед для своїх виборців, і як

завдання для себе тут, у парламенті, забезпечити взяті на себе зобов'язання.

Третій акцент. З першого дня спілкування з урядом, коли ми наймали його на роботу, ми казали: припиніть латати закони, покладіть на стіл новий Податковий кодекс, який забезпечить економічне зростання в країні і нові соціальні стандарти (*Оплески*).

Ці три позиції вимагають доопрацювання даного документа, і з їх врахуванням фракція, безумовно, голосуватиме за його прийняття.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Княжицький, “Народний фронт”. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Фракція “Народний фронт” підтримує Бюджетну резолюцію, дякує уряду за роботу, водночас погоджується з попереднім промовцем з фракції “Блок Петра Порошенка” і просить доопрацювати цей документ. Очевидно, що Бюджетна резолюція не є Бюджетним кодексом, і ми вноситимемо конкретні зміни до Бюджетного кодексу. Але в цьому проекті резолюції зазначено, що додатковий власний ресурс місцевих бюджетів буде спрямовано на утримання національних закладів культури, театрів, заповідників, концертних організацій, бібліотек і музеїв. Зважаючи на гуманітарну ситуацію, яка склалася в країні, ми не зможемо цього допустити. Безумовно, національні заклади культури повинні підтримуватися з національного бюджету. І я маю повне переконання, що під час підтримки Бюджетного кодексу ми знайдемо взаєморозуміння з урядом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко, “Самопоміч”.

КРИВЕНКО В.М. Шановний головуючий! Шановні колеги! Саме внаслідок неправильної побудови органів державної влади в Україні виникла сьогоднішня дискусія. Що відбулося?

Я наведу простий приклад. У державному підприємстві другою людиною завжди є начальник фінансів, бо грошей немає і зранку ставлять галочки, що потрібно платити. У приватній компанії друга людина завжди займається розвитком, перспективою руху в напрямі ринків. А де взяти гроші — з обігових, позичити, когось взяти партнером до себе — це вже друге питання.

Так і в нас. У 90-х роках Міністерство фінансів перемогло Міністерство економіки. Далі від кризи 2009 року ми живемо однорічними планами. Навіть не однорічними, бо з серпня-вересня не виконується закон про Державний бюджет. Ми живемо дев'ятимісячними планами. Із печерного радянського планування ми перекинулися в дикий, некерований капіталізм, якого немає в жодній країні світу. Туреччина, володіючи 5 відсотками держвласності, має орган планування понад 1 тисячу чоловік, які займаються стратегіями, що закладаються на три, п'ять, сім років. У Європейському Союзі бюджетом підкріплено сім років розвитку, а стратегії — ще довші. І тому колеги депутати ставлять правильні запитання, критикуючи цей документ, тому що він не дає стратегічних відповідей.

Тож нам потрібно вимагати переходу як мінімум на трирічні бюджети. Зараз треба подякувати Міністерству фінансів за плідну, конструктивну роботу на засіданні комітету, особливо Ігорю Уманському, він розуміє всі ці системні проблеми. Наголосити, що Міністерство економіки має займатися своїми функціями, торгівлею, а не просто бути безсуб'єктивним у цих світових війнах за ринки. Подивіться, в Америці тільки два міністерства займаються торгівлею, а в нас повністю цією функцією ніхто не займається. Потрібно займатися економічним плануванням

розвитку держави, партнерством з галузями, ні в якому разі це не буде планова печерна радянська економіка, а прогнозована. Тоді буде зрозуміло, що для нас є пріоритетом, а не так, як зараз — все є пріоритетом, а отже — нічого.

Тому прошу доопрацювати цей документ, подати його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 20 секунд.

КРИВЕНКО В.М. Ми підтримуватимемо прийняття цього документа, коли в ньому даватимуться реальні відповіді на запитання, поставлені колегами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Бондар, партія “Відродження”. Будь ласка.

БОНДАР В.В. Шановна пані Наталю! Шановні члени уряду! Сьогодні я називав страшні статистичні цифри про реальний стан економіки України, ви їх знаєте: за перший квартал ми втратили чверть промислового виробництва України, 35 відсотків експорту, зубожіння населення, соціальний крах. І ми розуміємо, що при такому темпі дій уряду вже восени буде промислова катастрофа, і не буде зрозуміло, як виходити з цієї кризи.

Зараз ми розглядаємо питання напрямів бюджетної політики на 2016 рік. Люди добрі, давайте говорити чесно: уряд не має права на розпорошення часу і на те, щоб думати періодами, роками. Сьогодні мова йде про те, що протягом одного-двох місяців потрібно терміново вирівнювати ситуацію, вносити зміни до Податкового кодексу, створювати інвестиційний клімат, дати відповіді на всі ключові бюджетні питання на наступний рік. Інакше економіка в цій країні просто зупиниться вже восени.

Ми говоримо про те, що зараз уряд нагадує залізничний потяг, який мчить по рельсах невідомо куди. На чолі в нього

сидить уряд, який проїв усе вугілля, яке було. У пасажирів вагонів позабирали полиці, чемодани, кинули в топку, і вони вже фактично погоріли. На перестанціях забирають у борг ще якісь дрова, вугілля, але це вже не рятує ситуації. Вихід єдиний — розвиток промисловості, зростання інвестиційної привабливості, інфраструктурні проекти.

На жаль, у цих бюджетних пропозиціях на 2016 рік ми не побачили великих інфраструктурних і промислових проектів. Не передбачено коштів на будівництво доріг, мостів. Завдяки потужним інфраструктурним проектам з економічної кризи виходили після війни Німеччина, Європа, Сполучені Штати Америки. Партія “Відродження” наполягає, щоб це було передбачено в бюджеті на 2016 рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель, “Батьківщина”. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні друзі! Сьогодні ми декілька разів слухали відповідь на питання, яке вимагають поставити Конституція України та Бюджетний кодекс. Що повинно бути в Бюджетній резолюції? Ми як депутати, маючи інформацію про споживчий кошик за квітень, знаючи, як зросла інфляція, повинні розуміти: на сьогодні пенсія повинна становити не 940 гривень, а 1 тисячу 811 гривень.

Ми кожен день спілкуємося з людьми. Вони хочуть зрозуміти, як уряд планує бюджет на 2016 рік. З огляду на ці вимоги ви повинні поінформувати суспільство. Ви ж сказали, що долар — 22,5, гривні, хоча сьогодні — 21 гривня. Ми розуміємо, якщо долар — 22,5 гривні, то це є приводом для розмов, що у жовтні, після місцевих виборів знову буде паніка.

Ми хочемо сказати: ви плануєте і повинні розуміти, що така ситуація з інфляцією, підвищення цін через зростання валютного курсу — це зuboжіння більше 90 відсотків населення країни. І тому

це не просто наше бажання — це наша відповідальність перед народом України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые присутствующие коллеги! Данная Бюджетная резолюция, мягко сказать, удивляет тем, что поддержать ее будет как-то совсем не по-европейски. Потому что это Бюджетная резолюция, в которой основные макропоказатели поддаются, так сказать, сомнению не только депутатами украинского парламента, но и в первую очередь тех международных институций, которые сегодня кредитуют нашу страну.

Мы изучили отчет Международного валютного фонда. На 2 июня миссия МВФ ухудшила макропоказатели в Украине и планирует, что в 2015 году падение ВВП в Украине будет 9 процентов, а инфляция — 46 процентов. Но при этом мы видим, как члены правительства, не обращая внимания на показатели, которые им доводят те же, кто их кредитует, содержит, по большому счету, и платит им зарплату, приходят и говорят: “Да нет, ВВП будет 2 процента”.

Послушайте, пора уже вытянуть голову из песка и прекратить до бесконечности рассказывать не совсем адекватные вещи! Кто знает ту чудесную формулу, которая позволит из падения ВВП в 9 процентов в 2015 году дать рост ВВП плюс 2 процента в 2016 году?

Правильно сейчас говорят представители Радикальной партии о том, что только “Оппозиционный блок” может своим профессионализмом и поддержкой тех проектов законов, которые есть в парламенте, решить данную проблему. Поэтому мы

в первую очередь настаиваем на том, что недопустимо сегодня принимать эту резолюцию, потому что третий год подряд правительство предлагает заморозить социальные стандарты. Это неприемлемо (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Як для всіх, відводиться 10 секунд. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Предлагают закрывать больницы, школы и клубы. Мы категорически это не поддерживаем, а они дальше хотят повышать тарифы. Мы категорически против этой...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шаповалов. Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н. Можна, я просто констатуватиму факти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Репліка міністра фінансів. Будь ласка.

ЯРЕСЬКО Н. Пані Королевська, ви, дійсно, праві щодо прогнозів на 2015 рік. Але макроекономічні прогнози на 2016 рік абсолютно корелюються з тими, які Міжнародний валютний фонд подав у найновішому звіті у червні. Тобто я їх не придумала і не взяла з неба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шаповалов. Будь ласка.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шановні колеги! Шановні члени уряду! Щодо змісту документа, який закладає фінансову основу життя нашої країни на 2016 рік, то його можна охарактеризувати двома словами — суцільна невизначеність. У проекті немає жодної цифри, яка дала б змогу чітко визначити основні соціальні стандарти — мінімальну заробітну плату та прожитковий мінімум,

без чого неможливо сформувати бюджетну та соціальну політику в наступному році.

За стрімким потоком бюрократичних штампів та порожніх фраз губляться головні питання: куди йде держава? Які галузі вона розвиває? Які кошти з бюджету для її підтримки та розвитку виділяються?

Для чіткого бачення параметрів бюджету на наступний рік необхідно розв'язати такі проблеми.

По-перше, загрозливе падіння вітчизняної промисловості: за 2014 рік — мінус 10,7 відсотка, за січень — березень 2015 року — мінус 21,4 відсотка.

По-друге, неможливість переважної частини громадян платити за рахунками без субсидій і допомоги держави після підвищення тарифів на енергоносії і зниження реальних доходів населення.

По-третє, стрімке зниження експорту, в тому числі до країн Європейського Союзу, що загрожує черговими валютними кризами.

Про підтримку промисловості у тексті документа наведений аж один абзац, в якому йдеться про те, що уряд буде стимулювати розвиток вітчизняної промисловості шляхом розміщення державного замовлення. Проте незрозуміло, на яку продукцію діятиме державне замовлення, крім оборонної. Немає жодного слова, яким чином буде стимулюватися решта промисловості для того, щоб припинився її занепад. Відсутня політика щодо підтримки малого та середнього бізнесу.

Група “Воля народу” закликає уряд і Верховну Раду професійно підійти до цього важливого документа. Замість папірців з юридично-філологічним туманом потрібно, дійсно, розробити бюджетний план на наступний, вочевидь нелегкий рік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Щойно з цієї високої парламентської трибуни виступала представниця злочинського блоку пані Наталія Королевська, яка збрехала про те, що начебто Радикальна партія каже, що лише злочинський блок може провести реформи в країні.

Очевидно, пані Наталія трохи глухувата чи підсліпувата, тоді я повторюся стосовно того, що каже Радикальна партія.

По-перше, Наталю, ти записалася до злочинського блоку. По-друге, Наталю, займаючи посаду міністра в уряді Януковича, ти грабувала пенсіонерів, грабувала всю Українську державу, голосувала разом із своїми партнерами по злочинському блоку за рішення, які призвели до пограбунку країни! Злочинський блок включно зі злочинкою Наталією Королевською несе відповідальність за пограбування кожного українського пенсіонера, кожного працівника, за війну на Донбасі! Королевська як член уряду Азарова персонально відповідала за будівництво злочинського корупційного “Межигір’я”, бо допомагала Януковичу грабувати країну і будувати це “Межигір’я”! І не подала у відставку, коли банда Януковича грабувала країну!

Що пропонує Радикальна партія? По-перше, заборонити злочинський блок. По-друге, притягнути Королевську і її партнерів — Бойка і всіх інших до кримінальної відповідальності, щоб вони не ховалися за депутатськими мандатами.

По-третє, Наталю, у мене є пропозиція. Ти по сьогодні на окупованій території Луганщини продовжуєш вести бізнес. Продай свій бізнес і гроші віддай пенсіонерам! Продай свої “брульянти”, в яких ти ходиш на роботу, і гроші віддай пенсіонерам. Поверніть украдені мільярди, які ви вкрали з державного бюджету, — і це буде найкраща ваша допомога Українській державі!

А моє побажання уряду: радикально змінюйте економічну політику. Ніякими дотаціями і субвенціями ми не розв'яжемо проблем країни. Вихід один — створення робочих місць.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Ми закінчили обговорення цього питання. Чи є необхідність у міністра висловити заключне слово?

ЯРЕСЬКО Н. Я можу додати тільки одне. Жоден документ, який ми можемо вам подати, не даватиме відповіді на те, яка ситуація буде через два-три місяці. Ви абсолютно праві в тому, що її прогнозувати ні я, ні ви, ні Міжнародний валютний фонд не зможемо. На даний момент ми робимо найкращий прогноз.

Щодо критики, що це не європейський стиль, не європейський підхід. Ви праві, тому що в Європі за шість місяців наперед не готується бюджет. Для прикладу, Міжнародний валютний фонд каже, що ми дуже далеко до того моменту, коли маємо готувати бюджет, але ми це робимо, тому що поважаємо закони України. Але ви всі розумієте, що проект бюджету, який розглядатиметься у вересні цього року, буде, дійсно, набагато реальніший, із більш суттєвими цифрами, ніж той, який ми можемо подати вам сьогодні. Ми надали вам той прогноз, який можемо надати, але період бюджетування має бути набагато більше наближений до кінця року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Ми завершили обговорення даного питання. Наскільки я відчуваю настрої депутатів, є спільна позиція доопрацювати цей документ і внести на розгляд до сесійного залу. Правильно я розумію? За цю позицію висловилися абсолютно всі фракції, які щойно виступали.

Тому зараз вношу пропозицію повернути даний проект резолюції до комітету для ретельнішого доопрацювання з депутатами від фракцій, які висловилися з цього приводу. Таким

чином ми зможемо внести узгоджений проект резолюції, на базі якої буде сформований бюджет на 2016 рік. Домовилися?

Колеги, прошу зайняти свої робочі місця.

Олег Березюк, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я не тільки повернув би, а ще й визначив би термін: до завершення цієї сесії, тобто до середини липня, ми маємо почути наступну позицію щодо резолюції. Це дуже важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І швидко її підготувати. Домовилися.

Колеги, давайте не будемо обговорювати проекту, уже всі виступили, і повернемо його на доопрацювання до комітету.

Іван Григорович Кириленко. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина")*. Я хочу ще раз звернутися до пані Яресько. Аграрії вже тут виступали. Шановна пані Яресько! Ви добре знаєте, що така інституція, як МВФ, поважає інші світові інституції, зокрема Світову організацію торгівлі. Так ось при вступі України до СОТ нам дозволили мати в сім разів меншу державну підтримку АПК, це 1,5 мільярда доларів. Покажіть мені в Бюджетній резолюції 1,5 мільярда доларів державної підтримки на наступний рік? Нуль! І ви забираєте останню пільгу, яка є. Приберіть, будь ласка, у залі не проголосують за резолюцію, де буде така норма, яку ви пропонуєте. Приберіть!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця.

До заключного слова запрошується перший заступник голови комітету Василь Васильович Амельченко.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановні колеги, пропоную повернути проект на доопрацювання не до комітету, а до уряду, бо ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас є два варіанти: або повернути до комітету на доопрацювання, або голосувати. Я вважаю, що в комітеті спільно з урядом ми його краще доопрацюємо.

Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця. Проект Бюджетної резолюції буде підготовлений у комітеті, саме так зазначено в Регламенті. Прошу підготуватися до голосування.

Шановні колеги, голосуємо пропозицію про направлення до профільного комітету для доопрацювання разом з урядом і внесення узгодженої пропозиції проекту Постанови “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” (№2623-д).

“За” — 225.

ЯРЕСЬКО Н. Очевидно, уряд працюватиме разом з комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, не всі встигли проголосувати? Бачу. Народний депутат Горват не встиг проголосувати.

Підтримавши голосуванням пропозицію про повернення, направимо законопроект до комітету для спільного доопрацювання і внесемо узгоджену пропозицію. У чому проблема? Прошу голосувати пропозицію про повернення. Читайте статтю 152 Регламенту.

“За” — 234.

Повернулися.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про направлення до Комітету з питань бюджету на доопрацювання і підготовку для повторного розгляду проекту Постанови

Верховної Ради “Про Основні напрями бюджетної політики на 2016 рік” ([№2623-д](#)) з урахуванням зауважень і висновків під час розгляду.

Прошу підтримати.

“За” — 232.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Повернемо, доопрацюємо, буде якісний документ. Нам потрібно це оперативно зробити, не розтягуючи часу. Я думаю, що ми все доопрацюємо.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань у першому читанні.

На ваш розгляд вноситься урядовий проект Закону “Про внесення змін до додатка 2 до Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України” ([№2771](#)).

Уряд вносить пропозицію розглянути його за скороченою процедурою. Прошу визначатися щодо цього.

“За” — 174.

Рішення прийнято. Дякую.

До доповіді запрошується перший заступник міністра оборони Іван Степанович Руснак. Прошу.

РУСНАК І.С., перший заступник міністра оборони України.
Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! Проект закону розроблено з метою уточнення правових норм щодо передачі на зберігання бойових прапорів військових частин, що розформовуються, і старих бойових прапорів.

Законопроект схвалений на засіданні Кабінету Міністрів України 29 квітня. Сам порядок передачі на зберігання до

Національного військово-історичного музею України, який є профільним музейним закладом Міноборони, передбачає передачу бойових прапорів військових частин, які вручалися з 1991 року. Таких прапорів на сьогодні 65.

До Меморіального комплексу “Національний музей історії Великої Вітчизняної війни 1941–1945 років” передаються бойові прапори військових частин, які брали участь у Другій світовій війні. Таких прапорів більше 700.

Крім того, передбачено, що зазначені бойові прапори разом з орденами, грамотами, історичними довідками можуть бути передані на тимчасове зберігання до музеїв (кімнат) бойової слави військових частин або місцевих музеїв, музеїв державних навчальних закладів для відкритої експозиції за погодженням з Міноборони та відповідно Національним музеєм історії Великої Вітчизняної війни 1941–1945 років.

Прийняття закону сприятиме збереженню бойових прапорів, активізації військово-патріотичного та культурного виховання громадян України.

Законопроект розглянуто 3 червня на засіданні Комітету з питань національної безпеки і оборони. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради рекомендує прийняти законопроект у першому читанні за основу та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова комітету Сергій Пашинський. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Добрий день, шановні колеги! Звичайно, ми підтримуємо цей законопроект. Збройні сили розбудовуються, створюються нові частини, нові традиції, нова історія. Це важливо, і ми це підтримуємо.

Але, на жаль, хотілося б звернути увагу на те, що ми трохи неправильно розставляємо пріоритети. Вкотре провалено включений до порядку денного законопроект про військову службу правопорядку. Це більш актуальний проект. Сьогодні на ваших очах, незважаючи на вимогу нашої фракції, під тиском приспівників олігархів та їхніх трубадурів у цьому залі не включено до порядку денного законопроект про передачу арештованого пального майже на 1 мільярд гривень для армії. І таких законопроектів десятки. І я прошу, коли ми робимо якісь заяви, аналізувати, що для нашої держави є пріоритетом, розглядати їх і приймати зважені, конструктивні рішення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є необхідність записатися на виступи: два — за, два — проти? Запишіться, будь ласка.

Народний депутат Побер. Будь ласка.

ПОБЕР І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово пану Томенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко, “Блок Петра Порошенка”.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Ми підтримуємо даний законопроект. Але хотів би звернути увагу наших колег, Міністерства оборони і загалом урядовців, що військово-патріотичне виховання здійснюється не лише ставленням до бойових прапорів, які передаються до музеїв

Другої світової війни, а й нормальним харчуванням солдатів, які воюють за Україну, нормальним обмундируванням, нормальними повагою і підтримкою.

Я вже говорив, що в нас зараз тимчасове замирення, хоча, на жаль, хлопці гинуть. Але сьогодні велика кількість солдатів мають можливість перепочити. Коли йшли військові дії, ніхто з Генштабу їх не перевіряв. Тепер тиловики поїхали їх перевіряти. І солдати, і офіцери сприймають це як зло. У тих шафах, де роздягаються солдати, вони міряють довжину бирок, перевіряють інші вимоги за статутом збройних сил ще Радянського Союзу. Тому в мене є така пропозиція: сьогодні, коли є максимальна можливість, потрібно проїхати по всіх військових частинах і зробити все, щоб українські солдати й офіцери нормально харчувалися, нормально одягалися і отримували нормальну військово-патріотичну систему виховання.

Що таке військово-патріотичне виховання? Потрібно продумати, чим на сьогодні зайняти солдатів, які готуються до можливих військових дій, а не лише за формальною ознакою передавати військові прапори. Тому просимо голосувати за прийняття цього законопроекту і вимагаємо від Міністерства оборони менше перевірок, а більше поваги і пошани до українських солдатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Павло Кишкар, “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Дорогі колеги! Підтверджую, що цей законопроект є, дійсно, пріоритетним, але не першочерговим, проте визначає дуже суттєвий елемент військово-патріотичного виховання. І “Об’єднання “Самопоміч” підтримуватиме його прийняття.

Будемо вдячні Міністерству оборони, якщо наступним законопроектом буде проект програми військово-патріотичного виховання молоді в Україні як на основі роботи Товариства сприяння

обороні України, яка потребує докорінного реформування, так і завдяки залученню організації “Пласт”.

Я підтверджую слова пана Миколи, що незадіяний солдат, у тому числі й у системі військово-патріотичного виховання, здебільшого від нудьги кидається в алкоголізм. Тому є таке наполягання щодо системи внутрішньої ротації: щоб солдати, які перебувають на фронті, змінюючи один одного всередині підрозділу, були задіяні і в системі військово-патріотичного виховання та підготовки.

Будемо сприяти Міністерству оборони, а цей законопроект підтримаємо.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Мосійчук, Радикальна партія. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановна президіє! Радикальна партія однозначно підтримуватиме прийняття за основу і в цілому законопроекту, який, на нашу думку, є, дійсно, важливим для патріотичного виховання нашої молоді і наших військових. Але водночас потрібно думати не тільки про прапори, а про те, що відбувається під тими прапорами.

Що я маю на увазі? Прямо в ці хвилини на військовому оборонному заводі “Імпульс” Службою безпеки України проводиться обшук і вилучення документів, які свідчать про корупцію директора цього заводу, про що ми говорили з цієї трибуни. Водночас з цього парламентського залу телефонують до СБУ

і вимагають відкликати слідчу оперативну групу, дзвонять до “Укроборонпрому” і намагаються захистити корупціонерів.

Тому ми вважаємо, що для того, щоб бути достойними прапорів, під якими воюють наші герої, необхідно перемогти корупцію, зупинити негідників, які розкрадають військо і оборонну промисловість!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Біля трибуни виступатиме Володимир Парасюк, і завершуватимемо обговорення. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. Відводиться 1 хвилина.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Дякую. Я хочу звернутися до Міністерства оборони. Це дуже добре, що ми виховуватимемо молодь. Моєю рідною землею є Яворівщина, де знаходиться великий полігон. І ви знаєте, мені деколи соромно проїжджати повз села, які дотичні до цього полігону, і бачити величезну кількість солдатів напідпитку. Ось я хочу, щоб ви акцентували на цьому увагу. І тих солдатів, які зараз служать, також потрібно виховувати. Тому що всі прекрасно бачать ті проблеми, які є в армії, але про них не говорять, тільки роблять показові виступи, коли приїжджають американські спеціалісти. Прошу взяти це до уваги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Товариство, ми завершили обговорення. Чи можемо поставити на голосування законопроект для прийняття за основу і в цілому? Якщо в залі немає заперечень, тоді на голосування ставиться проект Закону “Про внесення змін до додатку 2 до

Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України” ([№2771](#)) для прийняття за основу і в цілому. Прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 254.

Закон прийнято.

Користуючись правом головуючого, продовжую нашу роботу на 15 хвилин.

І зараз за порядком денним ми маємо розглянути проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо забезпечення діяльності фондів соціального страхування у період реорганізації” ([№2775](#)).

Прохання розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Чи є підтримка в залі? Прошу проголосувати і підтримати.

“За” — 160.

Дякую за підтримку.

До доповіді запрошується заступник міністра соціальної політики Іванкевич Віктор Вікторович. Будь ласка.

ІВАНКЕВИЧ В.В., заступник міністра соціальної політики України. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо забезпечення діяльності фондів соціального страхування у період їх реорганізації” ([№2775](#)), внесений Кабінетом Міністрів України.

Коаліційною угодою Верховної Ради восьмого скликання визначено пакет реформ, зокрема тих, які необхідно провести у 2015 році. Реформа у сфері соціального страхування запроваджена прийнятим Верховною Радою у грудні 2014 року Законом

“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування загальнообов’язкового державного соціального страхування та легалізації фонду оплати праці”, який у тому числі передбачає утворення Фонду соціального страхування, реорганізувавши шляхом злиття Фонд соціального страхування від нещасних випадків на виробництві і Фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

Для здійснення реорганізації фондів соціального страхування шляхом їх злиття уповноважені органи цих фондів повинні прийняти рішення про припинення та утворити відповідні комісії. Така процедура визначена Законом “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців”.

Законопроектом пропонується надати виконавчим дирекціям фондів, що реорганізуються, повноваження щодо прийняття рішення про їх припинення, а також надавати повноваження для внесення в установленому порядку для затвердження урядом проектів бюджетів фондів соціального страхування.

Проектом закону також пропонується удосконалити процедуру призначення директора виконавчої дирекції Фонду соціального страхування шляхом укладення з ним контракту.

Прийняття законопроекту дасть змогу забезпечити проведення реформи, а це означатиме, що сьогодні-завтра у виконавчій дирекції приймуть рішення про створення комісій щодо ліквідації фондів шляхом злиття і післязавтра реєструється міністерством...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд. Будь ласка.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Після прийняття цього проекту закону настане можливість зареєструвати статут новоствореного фонду.

Просимо підтримати цей проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Людмила Леонтіївна Денісова.

Будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Хочу звернути вашу увагу на те, що Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення, дійсно, розглянув даний законопроект і пропонує прийняти його за основу. Ми не можемо підтримати пропозицію про прийняття в цілому. Міністр соціальної політики теж так вважає, оскільки його прийняття не розв'яже всіх проблем, які є на сьогодні. Щоб забезпечити виконання закону, який ми прийняли 28 грудня, Міністерство соціальної політики повинно було до 1 липня об'єднати два фонди, щоб Фонд соціального страхування запрацював. На жаль, цього не відбулося.

Цей законопроект, який пропонується Міністерством соціальної політики, спрямований на те, щоб все ж таки дати можливість виконати закон, щоб виконавча дирекція створила комісії, ліквідувала фонди. На сьогодні є два фонди, вони працюють, є людина, яка призначена на посаду у Фонді соціального страхування, але в неї немає повноважень і навіть заробітної плати.

Тому я дуже прошу, щоб ми проголосували за прийняття даного законопроекту за основу і терміново направили його на доопрацювання до другого читання, оскільки це, дійсно, вкрай важливо для тих людей, які отримують послуги соціального страхування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Колеги, чи є потреба в обговоренні даного законопроекту?
Немає.

Ми маємо позицію комітету, висновок Головного науково-експертного управління щодо прийняття проекту за основу. І тому є пропозиція поставити його на голосування для прийняття за основу.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо забезпечення діяльності фондів соціального страхування у період реорганізації” (№2775) за основу. Прошу підтримати голосуванням.

“За” — 225.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народні депутати Бакуменко і Кривенко не встигли проголосувати.

Надійшла пропозиція депутата Капліна повернутися до голосування. Колеги, прошу сконцентруватися.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до голосування проекту закону №2775. Прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 228.

Дана пропозиція знайшла підтримку в залі.

Шановні колеги, прошу підтримати голосуванням прийняття проекту закону [№2775](#) за основу. Я надаватиму інструкцію: якщо ви хочете підтримати законопроект, натисніть зелену кнопку.

“За” — 228.

Є пропозиція підготувати законопроект №2775 до другого читання за скороченою процедурою. Це абсолютно нормально. Прошу голосувати.

“За” — 202.

Дана пропозиція не набрала відповідної кількості голосів.

Шановні колеги, прошу хвилину уваги. Користуюсь своїм правом, я продовжу засідання, оскільки в нас є ще один дуже важливий проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення” ([№1831](#)).

Прошу всіх зайняти свої робочі місця. Після розгляду цього законопроекту ми закриємо ранкове засідання. Приймається така пропозиція? Приймається.

Є пропозиція розглянути проект закону №1831 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 168.

Рішення прийнято.

Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Шановні народні депутати! Ні, пане Сергію, не підскакую, а спокійно говорю. Сподіваюся, що ми разом з вами підскакуватимемо, коли проголосуємо за прийняття цього законопроекту.

Він надзвичайно важливий для України, тому що це наше зобов'язання, взяте перед Радою Європи. Він важливий для коаліції, тому що є одним із значимих законопроектів у Коаліційній угоді. Цей законопроект надзвичайно важливий, бо регулює те, що українське суспільство має право знати: хто є власником електронних засобів масової інформації, зокрема теле- і радіомовлення. На сьогодні такого знання не існує.

На минулому тижні, наприклад, Національна рада прийняла рішення про продовження ліцензії одному з телеканалів, власниками якого є лише офшорні компанії. Один з тих, хто називає себе власником цих каналів, пан Фірташ, у неділю виступав у програмі Дмитра Кисельова “Вести недели” і розповідав, як нам змінити Україну і відправити у відставку всіх тих, які тут сидять. Відправити у відставку для того, щоб сюди прийшли люди Януковича, Курченка, Львовочкіна — всі ті, які раніше розкрадали Україну. Це їхня мрія. І головний інструмент впливу — засоби масової інформації. Незрозуміло, чиєю власністю є ці медіа, тому що справжні власники насправді сидять у Росії.

Прийняття цього проекту закону уможливить і зобов’яже телерадіокомпанії вказувати всіх до останнього власників засобів масової інформації під час ліцензування у Національній раді. Він простий і зрозумілий. Дуже прошу вас підтримати законопроект і довести, що ми зараз справді спроможні збудувати нову Україну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність обговорювати цей проект закону? Немає.

Шановні колеги, зараз я поставлю на сигнальне голосування пропозицію про прийняття за основу проекту закону, щоб ми його не завалили. Прошу підготуватися. Прошу визначатися. Будь ласка.

“За” — 233.

Шановні колеги, за пропозицією народних депутатів і профільного комітету ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту закону [№1831](#) за основу.

“За” — 240.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Слово надається голові комітету Княжицькому. Відводиться 1 хвилина (*Шум у залі*).

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги, я прошу проголосувати за скорочений термін розгляду у другому читанні. У цілому? (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є Регламент!

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Прошу підтримати законопроект у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою, як мінімум у двох людей є заперечення щодо процедури розгляду.

Колеги, прошу проголосувати за скорочений термін підготовки до другого читання. Прошу сконцентруватися. Будь ласка.

“За” — 225.

Прошу ще раз голосувати за скорочений термін підготовки проекту до другого читання.

Підготуємо якісний проект закону і відповідно приймемо його (*Шум у залі*).

“За” — 229.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, ранкове засідання оголошується закритим. О 16 годині відбудеться вечірнє засідання Верховної Ради України. Дякую за увагу.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КОРЧИК В.А. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” при голосуванні про повернення до проекту постанови [№2514-д](#) (голосування №8 об 11:53:19) у зв’язку із неспрацюванням системи”.

ПОНОМАРЬОВ О.С. *(одномандатний виборчий округ №78, Запорізька область, самовисуванець)*: “Під час голосування за основу проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення” ([№1831](#)) 16 червня 2015 року о 14 годині 6 хвилин відбувся збій системи “Рада” і мій голос був помилково зарахований “за”.

Прошу дати відповідне доручення зарахувати мій голос при голосуванні законопроекту №1831 за основу як “утримався”.

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. *(одномандатний виборчий округ №67, Житомирська область, самовисуванець)*: “Під час голосування за основу проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення” ([№1831](#)) 16 червня 2015 року о 14 годині 6 хвилин відбувся збій системи “Рада” і мій голос був помилково зарахований “за”.

Прошу дати відповідне доручення зарахувати мій голос при голосуванні законопроекту №1831 за основу як “утримався”.