

## ЗМІСТ

### Засідання тридцять шосте, ранкове (Вівторок, 8 грудня 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи від депутатських фракцій і груп	...3
Внесення змін до порядку денного	...14
Прийняття постанов:	
“Про забезпечення належним медичним обслуговуванням осіб, які отримали ушкодження здоров'я під час участі у Революції Гідності”	...15
“Про проведення парламентських слухань на тему: “30 років після Чорнобиля: уроки та перспективи”	...20
“Про проведення парламентських слухань на тему: “Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контрольованій українською владою в зоні проведення антитерористичної операції”	...22
“Про Рекомендації парламентських слухань на тему: “Сімейна політика України — цілі та завдання”	...24
“Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів”	...26
Прийняття Закону “Про систему іномовлення в Україні”	...27
Прийняття за основу проектів законів:	
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо єдиної правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об'єкта нерухомості”	...38
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового статусу земель фермерського господарства”	...41
“Про внесення змін до Закону України “Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною” щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС”	...44

“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільгосппризначення, на яких проводиться гідротехнічна меліорація”	...48
“Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли”	...51
Внесення змін до:	
Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності	...55
статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок	...57
деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог	...71
статті 9 Закону України “Про гуманітарну допомогу” щодо недопущення затягування строків проведення санітарного, ветеринарного, фітосанітарного, радіологічного та екологічного контролю гуманітарної допомоги	...79
Виступ Віце-президента Сполучених Штатів Америки Джозефа Байдена	...58
Обговорення проектів законів:	
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо безоплатної передачі у володіння і користування конфіскованих та безхазяйних транспортних засобів”	...82
“Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо проведення земельних торгів”	...87
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...98

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ШОСТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*8 грудня 2015 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця в залі Верховної Ради України. Розпочинаємо черговий пленарний тиждень, насичений різними важливими питаннями.

Сьогодні в нас буде можливість розглянути питання іномовлення. У другій половині дня ми отримаємо можливість у рамках дня аграріїв розглянути ряд питань щодо підтримки українського села. У середу традиційно запланований розгляд питань щодо ратифікації, а також інших питань, зокрема щодо кримінальних покарань. У четвер ми повинні розглянути надзвичайно важливий проект Закону “Про державну службу”, який десятиріччями не був пріоритетом для влади. Вважаю, що нам потрібно побудувати механізми формування якісного державного апарату, який фахово виконуватиме свої функції. Ну, і в п’ятницю будемо заслуховувати уряд.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації.

Хотів би також поінформувати вас, що цими днями в Україні перебуває з візитом Віце-президент Сполучених Штатів Америки пан Джозеф Байден. У рамках цього візиту відбудеться важлива подія для України — виступ у залі Верховної Ради України. Орієнтовний час виступу — близько 11 години. Тому ми можемо розпочинати нашу роботу.

Підготуйтеся, будь ласка, до реєстрації, вельмишановні колеги. Прошу ввімкнути систему “Рада” для реєстрації.

У сесійному залі зареєструвалися 297 народних депутатів України.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту Верховної Ради України сьогодні передбачено 30 хвилин для виступів від депутатських фракцій і груп. Прошу здійснити запис на виступи біля трибуни.

Бойко Юрій Анатолійович, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Настав час уряду сказати людям правду про реальний стан речей у вітчизняній енергетиці та перспективи проходження зими. На складах ТЕС знаходиться у два рази менше вугілля, ніж треба за нормою. У кращому випадку цього вистачить до нового року, і ніякі човни з Африки ситуації не змінять. Імпортний газ не закуповується через відсутність коштів у “Нафтогазу”, причому не тільки російський, а й реверсний з Європи. Якщо чинна влада й далі закриватиме очі на реальну ситуацію, то люди і країна повністю стануть заручниками погоди. Для того щоб вийти з кризової ситуації, треба негайно організувати поставки мінімум 50 тисяч тонн вугілля на добу і 50 мільйонів кубів газу щодоби в енергосистему України.

Тепер про економічну ситуацію. Уряд досі не представив проекту бюджету на наступний рік. Напевно, немає сенсу заслуховувати тут міністрів, тому що проект бюджету писався функціонерами МВФ. Тоді вже краще їх запросити до залу, щоб вони розказали, як вижити людям з такими показниками, які заклав МВФ до проекту українського бюджету.

З того, що ми бачимо в проекті податкової реформи, зрозуміло, що знову буде посилено тиск на реальний сектор економіки, на малий і середній бізнес. Соціальні виплати для людей будуть забезпечені тільки в тому разі, якщо в Україні будуть на

це кошти. Це ризиковано. Зберігатиметься оподаткування пенсій, у 1,5 разу підвищиться ставка податку на нерухомість, суттєво збільшиться кількість автовласників, які платитимуть 25 тисяч гривень у рік за свій автомобіль.

Ще одного удару буде завдано здоров'ю громадян. Збільшення ПДВ на фармацевтичну продукцію призведе до зростання цін на ліки. Уряд, мабуть, розуміючи, де буде прибуток у результаті провальної соціально-економічної політики, знайшов найприбутковіший для себе вид бізнесу і збирається сам регулювати ПДВ на ритуальних послугах.

Ми вважаємо, що в разі прийняття в такому вигляді бюджету і податкової реформи буде поставлено хрест на реальному секторі економіки, малому і середньому бізнесі. Насамперед необхідно зменшувати податки для виробників, щоб зберегти підприємства, які дають надходження до бюджету, зарплату і робочі місця, як це робили всі країни, виходячи з кризи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую до слова Ярослава Москаленка, група "Воля народу". Будь ласка.

МОСКАЛЕНКО Я.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець)*. Рідний мій український народе! Шановні колеги, Володимире Борисовичу! Депутатська група "Воля народу" складається на 100 відсотків з депутатів-мажоритарників. Ми на минулому тижні працювали в округах, і я думаю, що в цьому залі не знайдеться жодного депутата, який скаже, що люди задоволені ситуацією в країні, що влада виконала хоча б 50 відсотків те, що обіцяла людям у минулому році.

Складається враження, що сьогодні в країні існують два світи. В одному світі живуть можновладці, а в другому — виживає народ. Скажіть, будь ласка, шановні колеги, чи ви усвідомлюєте те, що кредит у будь-якій його формі є своєрідним рабством? Я у своєму житті брав кредити. Якщо хтось з вас щаслива людина, яка не мала такої необхідності, вийдіть, будь ласка, за стіни парламенту і запитайте у “кредитного майдану”. Люди вам розкажуть, що це таке.

Виходячи з цього, у мене язик не повертається обговорювати сьогодні з вами проект урядової податкової реформи, який базується на принципах і умовах західних кредиторів, який замість глюкози для бізнесу пропонує отруту. Депутатська група “Воля народу” в жодному разі не голосуватиме за проект податкової реформи, який нам пропонує уряд.

Лише кілька прикладів. Уряд пропонує забрати в аграрного сектору обігові кошти шляхом скасування спеціального режиму оподаткування. Як виживати найпріоритетнішій галузі в Україні, рецепта не дає. Уряд пропонує підвищити ПДВ на ліки на 13 відсотків. Уряд пропонує підвищити ціни на дитяче харчування на 20 відсотків. Все це ляже на плечі людей, молодих матерів. І пропонується це після того, як минулого тижня прийняттям проекту закону №3073 ми звільнили від оподаткування імпорт вугілля до моменту його оплати до 1 липня 2017 року. Я навіть боюся прогнозувати, що буде з малим та середнім бізнесом, коли 170 тисяч спрощенців перейдуть на загальну систему оподаткування.

А тепер про головне — бюджет і людина. Дуже багато про це вже сказано. Хто знає, нагадаю, хто ні — хочу повідомити. У 2000 році прийнято постанову Кабінету Міністрів №656, якою визначено набір продуктів харчування на місяць для здорового функціонування працездатної людини. Так ось, шановні друзі, в основу бюджету країни мають бути покладені потреби звичайної людини. Хто дасть людям відповідь, як вижити на мінімальну зарплату в 1 тисячу 378 гривень і на мінімальну пенсію в 1 тисячу

74 гривні, коли вартість мінімального продовольчого кошика 1 тисяча 308 гривень? Пенсіонерам узагалі не залишають можливості купити їжу, а працюючим “мінімалам” (таких кожна третя людина — 28 відсотків) визначається 70 гривень на предмети гігієни, побуту, медицини і на дітей.

Депутатська група “Воля народу” не підтримує ні проекту податкової реформи, ні проекту бюджету, і в нас узагалі є сумніви, що людина при здоровому глузді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Шипко, група “Партія “Відродження”.  
Будь ласка.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дніпропетровщина, місто Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! Хочу почати свій виступ словами Михайла Грушевського: “Біда України в тому, що нею керують ті, кому вона не потрібна”. А що сьогодні потребує Україна? Швидких, глибоких, а найголовніше — незворотних змін. Що ми маємо? Несистемні фрагменти та популізм. Є бажання людей змінити країну, але немає у влади бажання хоча б якось рухатися в цьому напрямі. Обіцянки, якими нас годують уже другий рік поспіль, не викликають довіри ні в українського народу, ні в міжнародних партнерів. Цій владі взагалі вже ніхто не вірить.

Тим часом нам знову підсовують антинародні закони під соусом реформ. Скажіть, будь ласка, яке відношення до реформ має введення 20 відсотків ПДВ на ліки за новим Податковим кодексом? Вам було мало 7 відсотків, які ви ввели тільки у 2014 році? Ви казали людям, що ліки подешевшають, а що ми маємо? Ціни на ліки зросли в рази, а ПДВ 7 відсотків став “податком на життя”. Сьогодні на фоні тотального зuboжіння народу 20 відсотків

на ліки для хронічно хворих, особливо самотніх людей — це просто вирок!

“Партія “Відродження” вимагає від уряду зупинити соціальні економічні експерименти на людях. Хочете підвищити податки? Створіть умови для людей, як у Європі. Якщо ПДВ на ліки, то мають бути державні програми, які компенсують їх вартість. Де такі програми? Якщо немає таких програм, то повинна працювати страхова медицина. Де вона?

На сьогодні в парламенті є законопроекти, які необхідно приймати. “Партія “Відродження” ще у травні зареєструвала проект постанови про перегляд кабальних умов кредитування держави та мораторій на зростання тарифів ЖКГ, законопроекти про розвиток економіки, про захист села, про здешевлення ліків та продуктів харчування. І це, до речі, відповідає директивам ЄС. Такі закони необхідно приймати, а не лізти у кишені до людей. Чи ви думаєте, що люди не бачать, не розуміють, що ви робите?

Не гнівть людей! Ідіть у відставку! Дайте працювати тим, хто вміє це робити! Україні потрібен не уряд камікадзе, а уряд професіоналів, патріотів, людей, вірних своїй країні та своєму народу!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев, “Самопоміч”. Будь ласка.

*СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Я хотів би сказати, колеги, що зараз в Україні є місто, яке з великою надією дивиться на нас, на парламент. Це місто Кривий Ріг. Три тижні тому люди вийшли на вулиці проти фальсифікації виборів, здивувавши всю Україну і себе. Вони сподівалися, що фальсифікації будуть зупинені державою, поліцією, Центральною виборчою комісією. Вони марно сподівалися і після



тижня очікувань взяли під контроль мерію, сформували громадську варту, почали творити в місті справжнє народовладдя.

Що найбільше дивує і радує? За цей час у Кривому Розі не розбито жодного скла, жодного обличчя, не постраждала жодна людина. Але це велике миролюбство, терпіння людей тримається на сподіванні, що держава себе проявить.

Так звана перемога Юрія Вілкула на виборах мера Кривого Рогу досягнута виключно в лікарнях. Це все, що треба знати про ці вибори. Серед здорових людей у 700-тисячному Кривому Розі Юрій Вілкул програв, але виграв серед хворих.

Для того щоб вийти з цієї ситуації цивілізовано, багато людей із Кривого Рогу, які залишаються вдень і вночі на вулиці, просять від парламенту цивілізованого, законного, розумного рішення — призначити нові вибори в Кривому Розі. Вчора з таким зверненням до нас звернулася Криворізька міська виборча комісія, очищена від зрадників, яка працює під охороною людей спільно з поліцією. Нам треба негайно зробити цей крок. Єдине, що залишилося зараз тим силам, які далі хочуть створити ДНР на території України, — це зрив, це кров, це страшні провокації. Тому велике прохання криворіжців, велике прохання всіх нас, хто прийшов до них на допомогу, представників різних фракцій парламенту: давайте цього тижня призначимо нові вибори в Кривому Розі, давайте дамо людям можливість бачити, що держава здатна захищати справедливість, давайте знайдемо європейський вихід з цієї страшної ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Соболев Сергій, “Батьківщина”. Будь ласка. Потім — Олег Ляшко.

*СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське*

об'єднання "Батьківщина"). "Батьківщина". Без сумніву, для кожної пересічної людини є ключове питання: що з бюджетом? Я думаю, уже перетворилося на серіал те, що країна дев'ять місяців живе без Бюджетної резолюції. Ви звернули увагу, колеги депутати, що ми так і не побачили Бюджетної резолюції, яку повинні були отримати дев'ять місяців тому? Шість місяців країна живе без внесення змін до Податкового кодексу, а це можна було зробити виключно тільки до 1 липня цього року. І вже три місяці країна живе без бюджету, проект якого повинен був бути не внесений і винесений 15 вересня, а повинен був офіційно презентований парламенту країни.

Що це означає і навіщо це зроблено? Ціль одна — за станом на сьогодні ми так і не отримали додатків до проекту бюджету, без яких усі розрахунки, які є на сайті Міністерства фінансів, не варті паперу, на якому вони надруковані. Фактично країна не має на сьогодні жодної перспективи, як далі розвиватися. Ми не розуміємо, що буде з податковою системою, а постійні заяви про підвищення податків до 20 відсотків заганяють у глухий кут і в тінь мільйони наших громадян, які й так не знають, як їм виживати. Що буде з малим бізнесом, який намагаються поставити в умови, в яких працює великий бізнес? Тільки малий бізнес не зможе ховатися в офшорах, не зможе застосовувати схеми торгових домів, схеми виплати дивідендів, з яких сьогодні сплачують лише 5 відсотків податків. Що буде з аграрним сектором, який намагаються перевести на єдину систему оподаткування на рівні з іншими?

Нинішня бюджетна політика призводить до знищення і малого, і середнього бізнесу, і найважливішого сектору економіки, якому сьогодні ми присвятимо фактично півдня нашої роботи, — аграрного. В цих умовах уряд має одну можливість — або внести проект бюджету без будь-яких купюр з додатками, з розрахунками, коли кожен розумітиме, куди рухається країна, проекти, які стосуються тарифної політики, або подати заяву про відставку і не мучити цей зал і країну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, лідер Радикальної партії. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні громадяни України! Шановні колеги! На цьому тижні буде рік, як парламент оголосив вотум довіри уряду, прийняв Програму дій уряду. Які підсумки цієї діяльності, кожен з громадян України може відчутти на власній кишені.

Коли нам розказують про реформи, у тому числі й звітують перед міжнародними партнерами про виконання одних реформ, беруть зобов'язання про виконання інших реформ (про це я читав учора повідомлення в Інтернеті), у мене запитання: кому служить українська влада — міжнародним партнерам чи українському народу, виборцям, які 1,5 року тому в травні проголосували за Президента Порошенка, у листопаді 2014 року проголосували за новий парламент, який сформував уряд? Кому служить українська влада?

Ми, безумовно, з повагою ставимося до наших міжнародних партнерів. Нам вкрай важлива їхня підтримка й допомога, передусім Сполучених Штатів Америки як нашого стратегічного партнера. Але, шановні колеги, коли я читаю, що Байден приїде — корупцію подолає, Байден приїде — порядок наведе, Байден приїде — реформи проведе, то давайте, може, Байдена Президентом України оберемо? Він відмовився балотуватися на пост Президента Сполучених Штатів Америки. То якщо ми все чекаємо, що Байден приїде і зробить, Могеріні приїде і зробить, ще хтось приїде і зробить, для чого тоді обираємо свою владу — Президента, уряд, парламент, якщо самі не здатні нічого робити?

А якщо говорити серйозно, я звертаюся до українського Президента, Прем'єра і парламентської більшості. Припиніть принижувати український народ! Припиніть принижувати українців!

Цими заявами ви фактично визнаєте свою меншовартість, що ми не здатні навести лад у своєму домі без наших закордонних партнерів, що ми не здатні подолати корупцію, що ми не здатні підвищити рівень життя.

Я категорично з цим не згоден. Ми, українці, — сильна нація. Нам, безумовно, важлива міжнародна підтримка, але ніхто не наведе ладу в нашому домі, якщо ми самі його не наведемо. Ми — сильна нація. Ми здатні здолати всі проблеми, які перед нами стоять, і обов'язково їх здолаємо. Але для цього треба прибрати корумповану, злочинну владу, яка після Майдану продовжує грабувати ще більше, аніж грабувала до Майдану!

І не відволікайте містера Байдена від його дружини. Запитайте, чим живуть українські селяни, українські підприємці, українські робітники і пенсіонери. Вони вам не гірше Байдена розкажуть про свої проблеми.

З повагою до містера Байдена, але з найбільшою повагою до українського народу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова фракції “Народний фронт” Максим Бурбак. Будь ласка.

*БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одно-мандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”).* Шановні колеги, 11 грудня минає рік з моменту ухвалення Програми дій уряду, сформованого коаліцією “Європейська Україна”, до якої увійшло п'ять парламентських фракцій. Коаліція була утворена за участі Президента Порошенка, політична сила якого отримала найбільшу квоту в нинішньому уряді.

Минув непростий рік спільного вирішення складних завдань. Разом чинили опір агресору, рятували економіку держави

і зменшили енергетичну залежність від Кремля. Уряд зробив усе можливе, аби українці вчасно отримували зарплату і пенсії, щоб успішно запрацювала програма субсидій та зросли соціальні стандарти. Ефективні заходи з дерегуляції знищили схеми для збагачення олігархів-корупціонерів. Було закладено основу для структурних реформ в освіті та медицині.

Дії Кабінету Міністрів Арсенія Яценюка отримують схвалення з боку наших західних союзників. Найближчим часом маємо прийняти податкову реформу і проект бюджету на 2016 рік, які повинні відповідати меморандуму, який підписали з Міжнародним валютним фондом і Прем'єр, і Президент. Прийняття збалансованого бюджету та виваженої податкової реформи стане передумовою для отримання наступних траншів фінансової допомоги західних партнерів.

Водночас маємо заявити, що з наближенням 11 грудня набирає обертів інформаційна кампанія з дискредитації уряду. До російської пропагандистської машини, яка давно працює проти України та української влади, долучилися місцеві популісти, які своїми діями умисно або несвідомо підіграють агресору, розхитуючи ситуацію в державі.

Ситуація дедалі більше нагадує події 2005–2006 років, коли чвари Ющенко — Тимошенко погубили досягнення помаранчевої революції. Після того, як відомо, відбувся фатальний реванш російських маріонеток з Партії регіонів, а чинний Президент Порошенко став жертвою вигаданих корупційних схем.

Ми не можемо повторити трагічний сценарій ще раз. Маємо берегти спільні здобутки, співпрацювати, аби використати історичну можливість для проведення реформ у нашій країні, як закликав наш друг Джо Байден під час вчорашньої зустрічі з Прем'єр-міністром Яценюком. Всі гілки влади і провладні політичні партії повинні консолідуватися, взяти спільну відповідальність за економіку й уникнути повторних кремлівських сценаріїв.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

“Блок Петра Порошенка” не бере слова.

Отже, шановні колеги, ми завершили виступи від депутатських фракцій і груп і переходимо до порядку денного.

Шановні колеги, я просив би всіх зайти до залу. Зараз проводитиметься голосування. Об 11 годині відбудеться виступ Віце-президента Байдена. До того ми маємо час, щоб розглянути максимальну кількість проектів, які є в порядку денному.

Я просив би колег депутатів зайти до залу і зайняти свої місця. Секретаріат прошу повідомити депутатів про початок роботи.

Отже, шановні колеги, у порядку денному на сьогодні першим стоїть питання про включення до порядку денного сесії проекту закону та проектів постанов. Ці проекти не є конфліктними, вони мають загальну підтримку в залі, і я просив би, власне, за них проголосувати.

Першим стоїть проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” щодо працевлаштування випускників” ([№3312](#)). Це лише включення до порядку денного.

Шановні колеги, чи можу я ставити на голосування? Тоді, будь ласка, максимально наблизьтеся до своїх карток для голосування. Я спочатку проведу сигнальне голосування. Прошу зайняти робочі місця.

Отже, колеги, ставлю на сигнальне голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” щодо працевлаштування випускників” (№3312). Прошу проголосувати. Прошу підтримати включення до порядку денного. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 196.

Шановні колеги, прошу зайти до залу. Можна говорити багато голосних слів про самодостатність та силу і українського роду, і парламенту, але нам інколи бракує елементарної

дисципліни для того, щоб бути в залі і приймати важливі для України рішення.

І тому, шановні колеги, не словом, а ділом. Я прошу зайти до залу і розпочати роботу Верховної Ради України. Шановні колеги, які в кулуарах, прошу зайти до залу. Прошу підготуватися до голосування.

Я ще раз ставлю на сигнальне голосування проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” щодо працевлаштування випускників” (№3312).

Прошу голів фракцій закликати депутатів до залу і підготуватися до голосування.

Отже, ще раз проводиться сигнальне голосування щодо включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” щодо працевлаштування випускників”. Прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Дякую за підтримку.

Це було сигнальне голосування.

Отже, тепер ми проводимо вже не сигнальне голосування, а про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” щодо працевлаштування випускників” (№3312). Прошу проголосувати за включення до порядку денного сесії. Голосуємо, колеги, будь ласка.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

---

Наступний проект Постанови “Про забезпечення належним медичним обслуговуванням осіб, які отримали ушкодження здоров’я під час участі у Революції Гідності” ([№3508](#)).

Шановні колеги, кілька слів про цей проект. Ним фактично передбачається одна норма — можливість лікування у “Феофанії” тих героїв, які на Майдані отримали ушкодження, які з дерев’яними щитами йшли проти “Беркуту”, проти озброєних “тітушок”. Думаю, що нам треба його і включити до порядку денного, і відразу проголосувати. Це важлива символічна дія.

Я дуже прошу всіх бути уважними. Спочатку ми включимо до порядку денного, а потім під час розгляду я надам слово для виступу.

Отже, колеги, першим голосуванням я прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного проекту Постанови “Про забезпечення належним медичним обслуговуванням осіб, які отримали ушкодження здоров’я під час участі у Революції Гідності” (№3508). Прошу проголосувати за включення до порядку денного. Прошу уважно голосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 284.

Рішення прийнято.

Будь ласка, покажіть по фракціях на табло. Дякую вам.

Отже, колеги, я пропоную відразу перейти до розгляду цього проекту постанови.

Спочатку ми проголосуємо за скорочену процедуру його розгляду. Я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою проекту постанови №3508. Будь ласка, прошу підтримати скорочену процедуру розгляду. Голосуємо.

“За” — 195.

Рішення прийнято.

Від групи авторів (а це Луценко, Третьяков, Загорій, Бурбак, Гаврилюк, Шухевич, Яніцький, Дехтярчук) слово для доповіді надається Юрію Віталійовичу Луценку. Будь ласка.

*ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія*



“Блок Петра Порошенка”). Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Сьогодні, проїжджаючи по Майдану Незалежності, кожен міг побачити знову оголений нерв Майдану — спалений Будинок профспілок. Усі декоративні картинки з нього зняті, і ми можемо згадати, як це було.

Даний проект постанови повертає нас до трагічних подій на Майдані, коли багато з присутніх тут народних депутатів були простими майданівцями. Наш обов’язок, наш борг перед тими, хто був поранений на Майдані, сьогодні не лише включити цей проект до порядку денного, а й прийняти в цілому.

“Феофанія”, де лікувалися десятиріччями партійні та державні бонзи, має обслуговувати тих, хто постраждав за цю державу, зрештою, і за цю Верховну Раду. Тому прошу всі фракції підтримати цей акт справедливості, відданості й солідарності для всіх, хто постраждав на Майдані, аби вони отримали достойне медичне лікування і не тільки. Це акт поваги до них, акт шани тих, хто не шкодував свого життя і здоров’я, захищаючи свободу і незалежність України.

Принагідно хочу висловити від імені Верховної Ради повагу до керівників об’єднання поранених на Майдані Тарасу Гаталяку та Павлу Сидоренку, які згрупували цих людей і з честю захищають їх права. Саме вони ініціювали цей законопроект, і саме ми маємо зараз прийняти його в цьому залі.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, чи є потреба обговорювати? Я можу ставити на голосування? Є потреба.

Тоді, будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Тетерук Андрій Анатолійович, “Народний фронт”. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Добрий день, шановний головуючий, шановні народні депутати! Фракція “Народний фронт” однозначно підтримуватиме цей законопроект. Я прошу всіх депутатів бути уважнішими в цьому залі, працювати більш виснажливо, тому що в нас дуже багатий порядок денний на сьогодні, і нам треба його опрацювати.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко від фракції “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати, я вдячний колегам за цю ініціативу і думаю, що ми її всіляко підтримаємо. Однак хотів би, голосуючи за цей проект постанови, стратегічно глянути на ситуацію, яку ми порушували, коли обговорювали систему фінансування Державного управління справами, зокрема її медичної частини.

Ми з колегою Мусієм, як ви знаєте, ініціювали проект постанови про можливість передачі всіх медичних закладів до системи Міністерства охорони здоров'я. Фахівці кажуть, що є плюси і є мінуси. Натомість я вважаю, що навіть не інституційна складова є дуже важливою, а те, кого там лікують. Тому ми можемо, на мою думку, додавши два слова, фактично вирішити питання, про які ми з колегою Мусієм говорили. Тобто ми розуміємо, що свободу, незалежність і гідність українців захищали наші побратими під час Революції Гідності, а сьогодні солдати й офіцери захищають свободу й незалежність на фронтах. І якщо людина в АТО отримала,

як тут написано, каліцтво, контузію чи інше ушкодження здоров'я, я абсолютно переконаний, що вона має право лікуватися і проходити реабілітацію в медичному закладі “Феофанія”.

Отож я пропоную після слів “осіб, які під час участі в Революції Гідності” додати слова “та участі в АТО зазнали поранень, каліцтва і контузій”, і далі за текстом. Таким чином, ми розширимо категорію людей, які матимуть можливість лікуватися, оздоровлюватися і проходити реабілітацію. Це буде чесно і справедливо стосовно тих людей, які сьогодні захищають Україну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова комітету Третяков. Увімкніть мікрофон Третякова. Прокоментуйте, будь ласка.

*ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”).* По поводу проекта постановления №3508. Я предлагаю принимать его без изменений.

Относительно того, что сказал Николай Томенко. Действительно, был его проект постановления, который комитет рассматривал. На сегодняшний день “Державне управління справами” отдаёт 250 коек для участников АТО. Этот вопрос урегулирован, и мы за него уже голосовали. Поэтому просьба принять проект постановления без изменений, в целостном виде, таким, как он есть.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги і прошу підготуватися до голосування.

Ми сьогодні віддаємо шану тим, хто потребує лікування. Багато наших друзів, близьких людей, побратимів, загинули під час боїв на Майдані, але дуже багато лишилися каліками, з важкими пораненнями. Великою мірою завдяки самопоствяті й відданості тих юнаків і дівчат ми можемо сьогодні дискутувати, критикувати один одного, але ми кардинально змінили цивілізаційний напрям нашої держави. Ми кардинально змінили розвиток України, направивши його в напрямку Європи, Євроатлантичного Союзу. І найголовніше — це була війна за українську незалежність, і тому наш обов'язок — віддати шану нашим новітнім героям, завдяки яким ми сьогодні можемо тут бути.

Тому за пропозицією голови комітету я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови “Про забезпечення належним медичним обслуговуванням осіб, які отримали ушкодження здоров'я під час участі у Революції Гідності” ( №3508) за основу і в цілому. Прошу підтримати.

“За” — 301.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, далі ми маємо розглянути проекти постанов, які теж не є конфліктними і які ми вже включили до порядку денного. Я просив би їх розглянути за скороченою процедурою (*Шум у залі*).

Проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “30 років після Чорнобиля: уроки та перспективи” ([№3425](#)).

Є прохання розглянути за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 211.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову комітету Томенка Миколу Володимировича. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Верховна Рада України зробила вже кілька серйозних кроків для того, щоб 26 квітня 2016 року, коли виповниться 30 років з дня Чорнобильської катастрофи, ми підтягнули фінансування низки проектів, за які відповідає Україна спільно з міжнародними донорами. На жаль, мало зробили. Сподіваюся, зробимо більше для тих людей, які врятували нас від Чорнобильської катастрофи. Але виникає дуже серйозне питання, яке ми обговорювали, коли на Чорнобильській атомній станції проводили наради і Президент, і Прем'єр-міністр: що таке Чорнобиль після того, як ми виконаємо наші зобов'язання? А ці зобов'язання переважно завершуються у 2016–2017 роках. Тобто ми добудували “Укриття” зі сторічною гарантією, добудували ключові економічні й енергетичні об'єкти. Як далі житимемо з Чорнобилем? Які проекти там реалізуємо? І реалізуємо їх самостійно чи з міжнародними донорами?

Тому була ідея комітету, щоб ми вибудували стратегію щодо Чорнобиля після 30-річчя пошанування цих роковин. Обговорюється нова управлінська модель. Я підтримую цю управлінську модель, за якою економічна зона буде у сфері Міністерства енергетики, а новостворений біосферний заповідник — у сфері Міністерства екології. Але ці стратегічні питання треба обговорити з експертами, фахівцями, власне, самими працівниками, щоб ми перезавантажили стратегію України після Чорнобиля бодай на найближчі 10–20 років.

Отже комітет просить підтримати ідею проведення таких парламентських слухань. І, пане Андрію, у нас вільний день 16 березня, тому радять провести у середу, 16 березня 2016 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, хочу повідомити, що в нас уже є перелік рекомендованих слухань, проведення яких заплановано на найближчий період: 9 грудня — “Правове забезпечення реформи освіти в Україні” (Гриневич, Комітет з питань освіти), 16 грудня — “Про реформу охорони здоров’я в Україні” (Богомолець), 23 грудня — “Стан і перспективи забезпечення в Україні безпеки дорожнього руху” і 3 лютого — “Реформи галузі інформаційно-комунікаційних технологій та розвиток інформаційного простору України”.

Шановні колеги, давайте відповідально поділимося думками, чи є потреба обговорювати цей проект постанови, чи давайте просто проголосуємо, щоб ми змогли пройти більше питань. Є підтримка в залі? Дуже вам дякую.

Отже, ставлю на голосування проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “30 років після Чорнобиля: уроки та перспективи” (№3425) з пропозицією щодо дати, яку озвучив Микола Томенко з трибуни, для прийняття за основу та в цілому.

Колеги, прошу проголосувати. Прошу підтримати за основу та в цілому законопроект №3425. Будь ласка.

“За” — 300.

Рішення прийнято.

Сьогодні надзвичайно результативні голосування. Щоб ми завжди були такими об’єднаними і спільними в наших баченнях.

---

Наступний проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контролюваній українською владою в зоні проведення антитерористичної операції” ([№3263](#)).

І теж є прохання автора розглянути за скороченою процедурою. Я прошу підтримати розгляд законопроекту №3263 за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 228.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Немирю Григорія Михайловича. Будь ласка.

*НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Дякую. Шановні колеги! За станом на грудень 2015 року в Україні лише за офіційною статистикою нараховується 1 мільйон 621 тисяча вимушених переселенців або, як їх ще називають, внутрішньо переміщених осіб.

Проект постанови, який пропонується на ваш розгляд, було внесено кілька місяців тому. Але оскільки дата, яка пропонувалася, а саме 19 листопада, для проведення цих слухань, уже втратила свою актуальність, ми пропонуємо для стенограми пункт 1 проекту постанови викласти в такій редакції: “Провести в лютому 2016 року в залі пленарних засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: “Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контролюваній українською владою в зоні проведення антитерористичної операції”.

Зважаючи на те що на цей час Верховна Рада не ухвалила календарного плану наступної четвертої сесії, пропонуємо до протоколу пленарного засідання включити рішення провести ці парламентські слухання в середу другого пленарного тижня роботи Верховної Ради України о 15 годині.

Пункт 2: “Кабінету Міністрів України до 1 лютого 2016 року підготувати та подати до Верховної Ради України інформаційно-аналітичні матеріали з питання парламентських слухань, тиражовані для народних депутатів України, відповідні пропозиції та рекомендації”.

Хочу також зазначити, що Комітет з питань прав людини не заперечує щодо залучення для підготовки і проведення цих слухань Комітету Верховної Ради з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення.

Прошу підтримати проект постанови про проведення цих парламентських слухань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, і цей проект, і наступний проект постанови стосуються лише проведення парламентських слухань. Є пропозиція теж їх голосувати, щоб максимально змогли їх пройти. Є підтримка, колеги? Можемо голосувати?

Ставлю на голосування проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “Стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, не контрольованій українською владою в зоні проведення антитерористичної операції” (№3263) для прийняття за основу і в цілому. Прошу голосувати і підтримати. Будь ласка.

“За” — 302.

Рішення прийнято.

Потенціал високий.

---

Наступний за порядком денним проект Постанови “Про Рекомендації парламентських слухань на тему: “Сімейна політика України — цілі та завдання” ([№3466](#)).



Палатний Артур Леонідович звертається до нас з проханням розглянути його за скороченою процедурою. Підтримаємо нашого колегу?

Прошу проголосувати за скорочену процедуру. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 208.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Артура Палатного. Будь ласка.

*ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні народні депутати України! Відповідно до Постанови Верховної Ради України від 22 квітня 2015 року 17 червня цього року відбулися парламентські слухання на тему: “Сімейна політика України — цілі та завдання”.

У слуханнях взяли участь понад 500 осіб, серед яких народні депутати України, представники уряду, центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, релігійних, громадських та наукових організацій. Усі учасники слухань дійшли єдиного висновку щодо необхідності визнання сімейної політики пріоритетною. Тому комітет вважає необхідним об'єднати зусилля органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадського суспільства навколо гасла “Інвестиції в українську родину — це інвестиції в майбутнє нашої держави”.

Проект рекомендацій парламентських слухань був уважно обговорений під час проведення парламентських слухань. Серйозно доопрацьований з урахуванням пропозицій учасників слухань та погоджений з усіма зацікавленими державними органами, насамперед з Міністерством фінансів України. Проект містить конкретні рекомендації щодо удосконалення сімейної політики

в різних сферах життя, щодо підтримки вразливих сімей з освітницької діяльності, щодо підготовки молоді до подружнього життя, покращення медичного обслуговування, боротьби з сімейним насильством тощо.

Шановні колеги, прошу підтримати українську сім'ю і проголосувати за цей проект постанови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Артуре Леонідовичу.

Шановні колеги, можемо голосувати? Підготуйтеся, будь ласка, до голосування.

Ставиться на голосування проект Постанови “Про рекомендації парламентських слухань на тему “Сімейна політика України — цілі та завдання” (№3466) для прийняття за основу та в цілому. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 308.

Рішення прийнято.

Наш потенціал зростає. І це не може не радувати.

---

Наступний у порядку денному проект Постанови “Про призначення щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів” ([№3110](#)).

І теж є прохання голови комітету розглянути за скороченою процедурою. Давайте підтримаємо голову комітету. Прошу проголосувати за розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 213.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань науки і освіти Гриневич Лілію Михайлівну. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги народні депутати! Ми сьогодні маємо виконати наш обов’язок і проголосувати за присудження Премії Верховної Ради педагогічним працівникам. Кандидатури на присудження цієї премії подаються обласними радами, а у випадку Донецької і Луганської областей — відповідними адміністраціями.

Подані кандидатури також розглядалися комітетом і всі були підтверджені. Я закликаю вас зараз проголосувати.

Премію Верховної Ради встановлено з 2006 року. Зараз ця премія має обсяг 20 тисяч гривень і її отримують найкращі педагогічні працівники у сфері дошкільної, загальної, середньої і професійно-технічної освіти. Будь ласка, проголосуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи готовий зал підтримати голову комітету Гриневич Лілію Михайлівну? Тоді прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Постанови “Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів” (№3110) для прийняття за основу та в цілому. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 291.

Рішення прийнято.

Пильнуємо, щоб потенціал не падав. Будьте уважними.

---

Шановні колеги, зараз згідно з Регламентом переходимо до одного з найважливіших на сьогодні проектів Закону “Про

систему іномовлення України” ([№2334а](#)). Ми його будемо розглядати в другому читанні. Я прошу бути уважними авторів поправок.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторію Петрівну. Будь ласка.

Це важливий законопроект, прошу всіх бути уважними і залишатися на своїх місцях.

Дякую.

*СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Добрий день, шановні колеги! Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики підготував до другого читання законопроект про іномовлення. У межах підготовки до другого читання було подано 192 поправки і більшість з них було враховано. У принципі це важливий законопроект. У залі під час обговорення цього документа висловлювалася позиція про те, що Україні сьогодні необхідно вести інформаційну війну.

Ми дуже багато дискутували про те, яким має бути цей канал іномовлення, і дійшли висновку, що він не повинен мовити на території України в кабельних мережах, а також у системі аналогового мовлення, що мають бути гарантії фінансування цього телеканалу, що він повинен мовити англійською та іншими мовами. І, якщо буде воля залу, такий канал в Україні може з’явитися.

Прошу йти за поправками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, згідно з Регламентом мусимо пройти за поправками. Я буду їх швидко називати. Прошу авторів реагувати, коли хтось наполягатиме на своїй поправці.

Поправка 1 народного депутата Данченка. Чи наполягає? Ні.

Поправка 5 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Поправка 12 народного депутата Данченка. Не наполягає.  
Поправка 14 народного депутата Червакової. Не наполягає.  
Поправка 15 народного депутата Червакової. Не наполягає.  
Поправка 20 народного депутата Кіраля. Не наполягає.  
Поправка 25 народного депутата Данченка. Не наполягає.  
Поправка 26 народного депутата Мельника. Не наполягає.  
Поправка 28 народного депутата Червакової. Не наполягає.  
Поправка 29 народного депутата Мельника. Не наполягає.  
Поправка 32 народного депутата Червакової. Не наполягає.  
Поправка 36 народного депутата Мельника. Не наполягає.  
Поправка 65 народного депутата Вікторії Сюмар. Не наполягає.

Поправка 66 народного депутата Кіраля. Не наполягає.  
Перепрошую, наполягає. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.  
Народний депутат Кіраль.

*КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч").* Дякую. Шановні колеги, я хотів би просто звернути увагу на поправку 66. Справа в тому, що в цій поправці я хотів би змістити акцент на те, щоб ми не орієнтувалися на виробництво і трансляцію власного продукту, а більше на виробництво і на розміщення власного продукту на вже існуючих каналах чи засобах масової інформації, які є популярними в тих чи інших країнах. Ну, ми не можемо собі дозволити тягатися з Росією, яка сьогодні витрачає 1,5 мільярда доларів на "РТ" чи на інші канали. Натомість ми можемо ефективно співпрацювати з "CNN", "BBC", "Bloomberg" та іншими каналами, які вже мають сотні мільйонів аудиторії, виробляти продукт в ІНТУ і розміщувати його, власне, на цих засобах інформації.

Тому, колеги, прошу підтримати цю поправку для того, щоб ми ефективніше витрачали бюджетні кошти і не марнували їх на роки безплідної роботи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Сюмар. Прошу прокоментувати. Будь ласка (*Шум у залі*).

Пане Олегу Ляшко, не збивайте доповідача...

СЮМАР В.П. Насправді абсолютно ніякого заперечення немає, але ми повинні розуміти, що йдеться про створення повноцінного каналу. Цей телеканал вироблятиме продакшн. Ніхто не заперечує, що вони вироблятимуть телепродукти, які будуть розміщуватися і на інших каналах, але вони не можуть на цьому фокусуватися. Тому що ідея міністерства, яке розробляло цей законопроект, полягала в створенні саме телеканалу. Це не заперечує можливості виготовлення продуктів. Навпаки, це єдиний державний канал, який повинен це робити (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу уваги в залі. Відбувається професійна дискусія, і важко чути один одного, коли в залі такий шум і галас.

Чи наполягаєте ви на голосуванні поправки 66? Наполягаєте.

Ставиться на голосування поправка 66 народного депутата Кіраля. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

Будь ласка, голосуємо.

“За” —188.

Я прошу уваги! Комітет пропонує підтримати її, так?

Будь ласка, ще раз увімкніть мікрофон Сюмар.

СЮМАР В.П. Комітет на своєму засіданні відхилив цю поправку, але принципових зауважень немає, і зал може підтримати.

Тому що тут мова йшла буквально про акцент і немає ніякої суперечності з логікою законопроекту. Це просто технічне питання, що є пріоритетом. Пріоритетом є створення каналу. Але цей момент як одну із задач іномовлення ми цілком можемо підтримати — виготовлення продуктів для інших телеканалів, які працюють за кордоном.

Тому є пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, комітет підтримує. Давайте підтримаємо поправку. Я ще раз поставлю її на голосування. Ми не потребуємо повернення до неї.

Я ставлю ще раз на голосування поправку 66 народного депутата Кіраля. Прошу бути уважними і підтримати її.

Голосуємо поправку 66. Будь ласка.

“За” — 263.

Рішення прийнято. Вітаю.

Поправка 74 народного депутата Шиньковича. Не наполягає.

Поправка 75 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Поправка 83 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 85 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 86 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 87 народного депутата Мельника. Не наполягає.

Поправка 88 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 89 народного депутата Червакової. Не наполягає.

Поправка 90 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Поправка 92 народного депутата Червакової. Не наполягає.

Поправка 94 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Хто наполягає?

Поправка 93 народного депутата Томенка. Враховано частково.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Миколи Томенка.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, ідеться про те, щоб добру ідею впливового, авторитетного і змістовного каналу іномовлення наповнити реальним змістом, оскільки, на мою думку, формула, запропонована нам урядом, — це ще один УТР за бюджетні гроші.

Тому моя поправка зводиться до того, що ми розуміємо, що робимо канал на закордон. Думаю, може, я один з небагатьох депутатів, які бачили канал, що транслюється в українських кабельних мережах українською мовою з титрами англійською і російською. Я вважаю злочином використовувати бюджетні кошти на те, щоб робити ще один канал, мовлення якого здійснюватиметься українською мовою з титрами англійською мовою.

Тому в моїй поправці пропонується чітко сформулювати, що це повинен бути канал, програми якого вироблятимуться англійською та іншими мовами. Тоді логіка зрозуміла. Я не розумію, навіщо робити українською мовою канал в українських кабельних мережах, який будуть дивитися менше, ніж “Першій UA”. До речі, нагадаю, ми добре фінансуємо сьогодні 21-й і 22-й рейтинги “Першого UA”, на що спрямовується 1 мільярд гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу прокоментувати, Вікторіє.

СЮМАР В.П. Ну, в цьому є, звісно, логіка. Я жодним чином не заперечую. Нехай зал визначається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет підтримує чи ні?

СЮМАР В.П. Комітет врахував частково, тому що в пропозиціях уряду передбачалося взагалі виготовлення українською та іншими мовами. Ми вписали туди англійську мову як обов’язкову для підготовки таких програм, але позиція автора поправки в тому, щоб передбачити англійською та іншими мовами. Це просто трохи різні концепти. Зал має визначитися, що він підтримує.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, комітет частково врахував поправку. Народний депутат Томенко наполягає, щоб поправку було враховано повністю.

Хто підтримує пропозицію автора поправки 93 Томенка врахувати повністю, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 233.

Поправку прийнято в редакції автора.

Поправка 94 народного депутата Веселової. Не наполягає.

Поправка 95 народного депутата Соболева. Не наполягає.

Поправка 97 народного депутата Кондратюк. Не наполягає.

Поправка 98 народного депутата Кондратюк. Наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

КОНДРАТЮК О.К., секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, продовжуючи виступ Миколи Томенка щодо мови телеканалу іномовлення, все-таки хочеться зауважити, що моя поправка стосується того, щоб було не менше 50 відсотків англійської мови. Оскільки ми знаємо, що на таких самих каналах інших країн, наприклад, “France 24” або “Аль-Джазіра”, що ведуться англійською мовою, не менше 70 відсотків англійської мови. Натомість, наприклад, пропагандистський канал “Russia today” ведеться трьома мовами — англійською, іспанською та арабською.

Ми повинні розуміти, що якщо беремо відповідальність і хочемо, дійсно, створити канал іномовлення, то він повинен вестися не менш ніж на 50 відсотків англійською мовою.

Я дуже прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прожу прокоментувати виступ голову комітету.

СЮМАР В.П. Щойно ми підтримали поправку, відповідно до якої англійська є пріоритетною мовою, але там немає відсотків, тому що є ще й інші мови. У поправці пропонується деталізація, що мінімум 50 відсотків — англійська, а на інші мови відповідно залишається так само 50 відсотків. Я абсолютно не заперечую, що таке квотування може мати місце. Нехай зал визначається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, комітет не заперечує. І я ставлю на голосування поправку 98 народного депутата Кондратюк. Прошу проголосувати.

“За” — 239.

Поправку прийнято.

Вітаю автора поправки.

Рухаємося далі.

Поправка 101 народного депутата Мельника. Не наполягає.

Поправка 103 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 106 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 107 народного депутата Вікторії Сюмар.

Не наполягає.

Поправка 109 народного депутата Кондратюк. Не наполягає.

Поправка 118 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 121 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Поправка 125 народного депутата Сюмар. Не наполягає.

Поправка 128 народного депутата Томенка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, тепер щодо системи управління. Я нагадаю нашу дискусію. Ми нещодавно прийняли проект закону про роздержавлення друкованих засобів масової інформації. Наша логіка зводиться до того, що у сфері медіа ми повинні максимально зняти контроль уряду і міністерств за тим, як працюють ці медіа. Я не хочу говорити про те, що не вірю, що лише однією державою без комерційних каналів і спільного

медіа-холдингу можна зробити якісний і конкурентний канал, але це окрема тема.

Отже, у цій поправці я пропоную, щоб логіка призначення керівника каналу була не такою, яку пропонує уряд, що міністр і вносить кандидатуру, і призначає, і вони разом керують. Ми пропонуємо в суспільному телебаченні систему наглядової ради, яка обирається, яка призначає керівника каналу, і керівник каналу працює разом з наглядовою радою. Міністр не має відношення до цього каналу, у нього абсолютно інші функції. Тому я наполягаю на цій демократичній моделі управління і прошу підтримати мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. Прошу.

СЮМАР В.П. Тут є різні концепції. Одна з них, про яку сказав Микола Володимирович, — концепція, наприклад, німецького іномовлення “Deutsche Welle”. Є концепція американського іномовлення, “Голосу Америки”, який є абсолютно державним.

Ми фактично схвалили, що це буде державний канал, який мовитиме винятково на закордон, крім супутника та Інтернету. Програми готуватимуться іноземними мовами, зокрема англійською. І завданням цього телеканалу буде — доносити позицію держави Україна. Тому логічно, щоб держава і державні інститути за них відповідали.

Можемо пристати і на пропозицію Миколи Володимировича про те, що це робитиме наглядова рада, тому що такі підходи теж у світі є. Нехай знову-таки визначається зал. У даному разі комітет підтримав, що це державна структура і державний орган повинен нести за це відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Томенко наполягає на голосуванні. Тому я ставлю на голосування поправку 128 народного депутата Томенка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

“За” — 198.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі.

Поправка 133 народного депутата Кіраля. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Кіраля.

КІРАЛЬ С.І. Я хотів би насправді повернутися не до поправки 133, а до поправки 131, яку враховано частково, де я пропоную, щоб у частині третій статті 8 визначалося, що до складу наглядової ради повинні входити по одному представнику від фракцій коаліції.

Аргументація така. Оскільки це канал іномовлення, парламент також займає певну позицію у зовнішній діяльності. У нас є комітети у закордонних справах, з питань євроінтеграції та інші. Є певні політичні моменти, в яких ми беремо участь. Плюс наглядова рада — це все-таки не орган, який оперативно втручається в діяльність самого каналу. Наглядова рада — це орган, який контролює й затверджує певні звіти.

Тому, думаю, щоб телеканал навіть з точки зору певної деполітизації не переріс на якусь вертикаль під тією чи іншою однією посадовою особою, це було б доречно. Тим більше що в нас є фахові колеги в кожній фракції: і Вікторія Сюмар, і пані Заліщук, і Кондратюк, і Єгор Соколов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Думка зрозуміла.

Прошу Вікторію Сюмар прокоментувати.

СЮМАР В.П. Це знову ж таки різні концепції. Буквально дослівно це все те, що я говорила перед цим. Якщо наглядова рада має серйозні повноваження (що ми не підтримали) стосовно

призначення директора, то тоді в цьому є логіка. Якщо, скажемо так, освячувати її функції, то тоді відповідно в цьому логіки насправді не так багато.

Тому прошу зал визначатися з цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми почули позицію комітету.

Ставлю на голосування поправку 131 народного депутата Кіраля, яку враховано частково, але він наполягає, щоб її було враховано повністю. Хто підтримує пропозицію народного депутата Кіраля, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 152.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі.

Поправка 135 народного депутата Левченка. Не наполягає?

Поправка 140 народного депутата Данченка. Не наполягає?

Поправка 162 народного депутата Павленка. Не наполягає?

Поправка 163 народного депутата Голуб. Не наполягає?

Поправка 164 народного депутата Данченка. Не наполягає?

Поправка 170 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 183 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Поправка 190 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Поправка 192 народного депутата Данченка. Не наполягає.

Таким чином, шановні колеги, ми пройшли всі поправки, які були подані до даного законопроекту, і можемо його голосувати в цілому.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування, зайти до залу і зайняти робочі місця. Це важливе рішення, якого від нас чекає громадськість, що має стати дуже потужним інструментом в інформаційній війні, яку проти нас ведуть Путін і Російська Федерація, що дасть змогу донести слово правди України у світі. І тому важливо, щоб ми цей законопроект змогли прийняти.

Чи всі зайняли робочі місця? Готові до голосування?

Ставлю на голосування проект Закону “Про систему іномовлення в Україні” (№2334а) для прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 282.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет і авторів законопроекту. Це важливе рішення, яке ми змогли прийняти.

---

Далі в порядку денному цілий блок питань щодо аграрної політики. Це перше читання. І наступний законопроект, який ми мали б розглянути, це проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо єдиної правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об’єкта нерухомості” ([№2027а](#)).

Є пропозиція авторів законопроекту розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати колег і таку пропозицію. Прошу голосувати.

“За” — 196.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Алексєєва Ігоря Сергійовича. Будь ласка.

*АЛЕКСЄЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Запропонований до розгляду законопроект спрямований на розв’язання проблеми переходу прав користування земельною ділянкою при набутті права власності на об’єкти нерухомості, які розташовані на такій земельній ділянці. Ідеться про ситуацію, коли, для прикладу, власник об’єкта нерухомості набуває права*

власності на цей об'єкт, проте право власності на саму земельну ділянку залишається в іншій особі. І на практиці оформлення права на земельну ділянку в такому випадку часто перетворюється на справжню проблему.

У чому проблема? Абсолютно не діюче законодавство, абсолютно не діючі норми, які змушують людей звертатися до суду, щоб оформити право користування такою земельною ділянкою. Врешті-решт ми маємо переобтяжені суди, проблеми з визначенням статусу землекористувача, зі сплатою орендних платежів.

Для розв'язання цієї проблеми законопроектом пропонується передбачити детальний порядок переходу права користування земельною ділянкою до нового власника об'єкта нерухомості, який розташований на цій земельній ділянці. Такий порядок поширюватиметься на всі види користування, зокрема оренду, сервітут, право постійного користування тощо.

Загалом цей законопроект заповнює прогалину в земельному законодавстві і повністю відповідає потребам практики. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутовий Тарас Вікторович. Будь ласка.

*КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 14 липня розглянув даний законопроект. І я хотів би наголосити на кількох моментах, щоб було зрозуміло, про що йдеться.*

Щодо законопроекту додатково від комітету пропонується таке пояснення: якщо власник земельної ділянки, на якій розташована нерухомість, у 30-денний термін мусить розірвати договір

оренди, якщо право власності на нерухомість набуто новим власником, і укласти договір оренди земельної ділянки з новим власником, також встановити, що новий власник нерухомості протягом 10 днів з набуття права власності повинен звернутися до власника (це найчастіше органи місцевого самоврядування або органи виконавчої влади) з пропозицією укласти договір оренди на земельну ділянку, на якій розташована нерухомість. І невиконання цих умов є підставою для звернення до суду як власником нерухомості, так і власником земельної ділянки.

Хочу зауважити, що до комітету дуже часто надходять звернення щодо зловживань з обох боків.

Перше. Іноді буває, що набувають права власності на нерухомість, але після цього абсолютно не поспішають укласти договір оренди на земельну ділянку, фактично знаходячись у правовій колізії і користуючись нерухомістю.

Друге. Дуже часто власник нерухомості має бажання оформити договір оренди на земельну ділянку, але немає відповідної реакції від органів місцевого самоврядування.

Для того щоб врегулювати цю ситуацію, комітет ухвалив рішення і пропонує підтримати даний законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, підтримаємо чи є потреба обговорювати? Можемо голосувати?

Тоді ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо єдиної правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об’єкта нерухомості” (№2027а) за основу. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 296.

Рішення прийнято.

Прошу бути більш сконцентрованими. У нас досі було 300 голосів.



Наступний проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового статусу земель фермерського господарства” ([№2028а](#)).

Є пропозиція комітету розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

“За” — 203.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Бакуменка Олександра Борисовича. Будь ласка.

*БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Основою функціонування сільського господарства в будь-якій державі є середні та дрібні фермери. І першочергове завдання держави — максимально спростити життя таким фермерам, знявши штучні адміністративні бар’єри. Саме на це спрямований проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового статусу земель фермерського господарства”.

Ми пропонуємо спростити процедуру створення фермерських господарств, що своєю чергою збільшить кількість їх нових фермерських господарств і вирішить гостре питання зайнятості сільського населення.

Правом на утворення фермерського господарства мають бути наділені всі громадяни України незалежно від їх освіти та досвіду роботи. Тобто для створення фермерського господарства не потрібна наявність трудової книжки або документа про здобуту аграрну освіту.

Законопроектом пропонується зняття адміністративних бар’єрів при набутті та реалізації права на землю для ведення

фермерського господарства, отримання землі виключно на аукціоні. Це дасть змогу знизити рівень корупції в земельних відносинах та ускладнити реалізацію тіньових схем щодо виведення земельних ділянок з-під дії мораторію, у тому числі й шляхом зміни її цільового призначення.

Прийняття законопроекту дасть змогу законодавчо закріпити статус земельних ділянок фермерських господарств як земель для ведення сільськогосподарського товарного виробництва. У цілому такий закон має не тільки забезпечити ефективний розвиток фермерських господарств, а й сприятиме сталому розвитку сільських територій.

Шановні депутати, враховуючи важливість цього законопроекту для розвитку фермерства в Україні, прошу прийняти його за основу за скороченим терміном підготовки до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутовий Тарас.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, дякую за підтримку попереднього законопроекту.

Основні новели цього законопроекту, який комітет розглянув ще 30 червня цього року і схвально до нього поставився, — це насамперед надати право на утворення фермерського господарства людям без спеціальної освіти. Чесно кажучи, є в цьому питанні спірна позиція, але якщо говорити, що людина, умовно кажучи, має 45 або 50 років, і ми її відправляємо отримувати вищу освіту для того, щоб обробляти цю землю, то, напевно, це не зовсім правильно. Думаю, що людина дасть собі раду, як на тій землі можна господарювати. Це перше.

Друге. Це питання, яке прозвучало від авторського колективу, щодо призначення цієї землі і фактично зняття за рахунок

того, що вона не розглядається як земля сільськогосподарська товарна, мораторію на цю землю. Це часто викликає зловживання, ця земля перепродається, питання вирішуються через суди і таке інше. Для того щоб зняти всі ці маніпуляції і корупційні речі, законопроектом пропонується чітко це врегулювати.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України стверджує, що даний законопроект може бути прийнятий за основу. Рішення комітету таке саме. Ми просимо підтримати даний законопроект у першому читанні. Будь ласка, проголосуйте за це рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, підтримаємо чи є потреба провести дискусію? (*Шум у залі*). Можемо підтримувати? Добре!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання правового статусу земель фермерського господарства” (№2028а) за основу. Голосуємо, колеги.

“За” — 280.

Рішення прийнято.

Автор звернувся з пропозицією, щоб ми проголосували за скорочений термін підготовки до другого читання. Ставлю цю пропозицію автора на голосування. Хто підтримує скорочений термін розгляду до другого читання законопроекту №2028а, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 197.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція не підтримана залом.

Наступний за порядком денним проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною” щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС ([№2150a](#)).

Є прохання комітету розглянути за скороченою процедурою. Тому прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 214.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Лабазюка Сергія Петровича. Будь ласка.

*ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №188, Хмельницька область, самовисуванець).* Шановний головуєчий! Шановні народні депутати, передусім я хотів би подякувати Голові Верховної Ради за те, що вперше в цьому році було прийнято рішення і сьогодні ми маємо так званий аграрний день, розглядаємо аграрні законопроекти.

До вашої уваги пропонується проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною” щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС” ([№2150a](#)).

Щодо суті законопроекту. Передусім слід нагадати, що Верховна Рада прийняла урядовий Закон України “Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною” ще у квітні 2015 року. Але, як виявилось, незважаючи на його євроінтеграційну спрямованість, деякі аспекти все ж не були враховані та суперечать нормам ЄС. Тому була організована консолідована робота за участю фахівців, профільних

асоціацій, Міністерства аграрної політики, аграрного комітету, які надавали свої пропозиції та зауваження, за що я від авторського колективу хочу висловити їм свою вдячність, тому що саме так законопроекти мають і розглядатися.

Всі пропозиції були спрямовані на приведення у відповідність даного закону до норм європейського законодавства, зокрема регламентів ЄС, у частині визначення поняття органічних добрив та покращувачів ґрунту, доповнення переліку побічних продуктів тваринного походження, які належать до категорії II, і найголовніше — виправлення способів поводження з побічними продуктами.

Для інформації. Щоб утилізувати 100 тонн гною (об'єм відходів від 1 тисячі 200 свиноматок на добу), потрібно витратити 10–15 тисяч гривень, а на великих свинокомплексах суми на утилізацію вимірюються мільйонами. На сьогодні жодна українська ферма не оснащена установками для стерилізації, оскільки вони є досить затратними. Крім того, стерилізовані побічні продукти вже не використаєш як добрива для покращення. За таких обставин, з одного боку, вітчизняні суб'єкти господарювання вимушені будуть нести...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте, будь ласка, 30 секунд, щоб завершити.

**ЛАБАЗЮК С.П.** Значно ускладниться вирішення важливого для нашої держави питання щодо підвищення продуктивності ґрунтів, що негативно позначиться на подальшому розвитку сільського господарства.

У зв'язку із зазначеним і враховуючи закінчення поточного року, прошу вас підтримати законопроект №2150а та при підготовці його до другого читання скоротити строки подання пропозицій та поправок.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова комітету Кутовий Тарас Вікторович. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Колеги, цей законопроект був розглянутий 14 липня, всесторонньо проаналізований нашими колегами в комітеті. Я хотів би до сказаного додати лише те, що стосується європейських регламентів. Ми вивчили європейські ініціативи з цього приводу, і хочеться сказати, що, наприклад, у регламенті ЄС 178/2002 допускається виробництво біогазу з гною, його компостування або внесення в ґрунт без попередньої обробки, якщо гній не являє собою загрози поширення хвороб.

Таким чином, у цьому законопроекті ми уточнюємо, що не у всіх випадках потрібно застосовувати стерилізацію під тиском побічних продуктів тваринного походження категорії II. Як сказав Сергій Лабазюк, дійсно, це високозатратні речі. А якщо говорити про органічне землеробство, то після такої обробки гній не несе ніякої поживно значимої функції для ґрунту. Тому в контексті корисності і використання органічних добрив це, звичайно, матиме позитивний вплив на підвищення родючості ґрунтів.

З урахуванням висновку державного інспектора, який здійснює державний контроль потужності об'єктів з оброблення, переробки побічних продуктів тваринного походження та відбір зразків, оператор ринку приймає рішення щодо обрання способу поводження з побічними продуктами тваринного походження категорії II. Тобто ми даємо вибір фактично власникам.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України рекомендує прийняти проект за основу в першому читанні. Комітет також ухвалив рішення підтримати даний законопроект у першому читанні. І так само, як і автори, від комітету я хотів би звернутися з проханням підтримати пропозицію про підготовку даного законопроекту до другого читання у скорочений термін.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, спеціалізований законопроект. Чи є потреба обговорювати? Немає.

Надаю 1 хвилину Юрію Левченку, і переходимо до голосування. Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Свобода, округ №223, місто Київ. Законопроект дуже правильний, з певними уточненнями. Але тут знову постає питання повторення якогось такого шахрайства, яке відбувається у Верховній Раді. Я зараз звертаюся до Голови Верховної Ради пана Гройсмана, якого, на жаль, немає на робочому місці, ось з якого приводу. Напевно, уже близько 10 разів відбувається таке, що свободівці реєструють певний законопроект за кілька місяців, як з'явиться проект від коаліції. Коаліції подобається ідея того законопроекту, і вони реєструють майже аналогічний проект з кількома поправками, але чомусь він проходить в Апараті Верховної Ради не як альтернативний, а як новий законопроект.

І цей випадок такий самий. Тобто є наш законопроект, навіть кращий за цей, який був зареєстрований за кілька місяців до цього, який чомусь нікуди не рухався. Так? А даний законопроект, який мав би бути альтернативним, зараз проходить сам по собі. Тому припиняйте, будь ласка, таке політичне шахрайство. І закликаю Апарат Верховної Ради і Голову Верховної Ради діяти відповідно до Регламенту Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону №2150а за основу за пропозицією комітету. Прошу голосувати. Голосуємо.

“За” — 310.

Рішення прийнято.

Є потенціал.

І є пропозиція від комітету про скорочений термін розгляду до другого читання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 212.

Не знайшла в залі підтримки пропозиція комітету.

---

А ми переходимо до наступного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільгосппризначення, на яких проводиться гідротехнічна меліорація” ([№2920](#)).

Теж є пропозиція комітету розглянути за скороченою процедурою. Давайте підтримаємо пропозицію.

Хто за розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою, прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка.

“За” — 222.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Гордєєва Сергія Анатолійовича. Будь ласка.

ГОРДЄЄВ А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Положеннями законопроекту №2920 передбачається шляхом внесення змін до статті 93 Земельного кодексу України та статті 19 Закону України “Про оренду землі” встановити строк не менш як 10 років для оренди земельних ділянок



сільськогосподарського призначення, які є ділянками меліорованих земель і на яких проводиться гідротехнічна меліорація, уточнити на рівні законів України обов'язок орендарів сприяти належній експлуатації відповідних меліоративних систем на даних ділянках.

Законопроект розроблений з урахуванням положень Коаліційної угоди, а саме підпункту 1.4.4 підпункту 1.4 пункту 1 розділу XII щодо законодавчого закріплення мінімального строку договору оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення, стимулювання середньострокових та довгострокових орендних відносин.

На відміну від інших сільгосптоваровиробників орендарі меліорованих земель потребують значних коштів для забезпечення безперебійного функціонування меліоративних систем, які необхідні для виробництва на даних землях. Зазначені кошти складно віднайти без вкладення інвестицій, які своєю чергою неможливо залучити без надійних механізмів захисту довгострокового характеру.

Одним з важливих елементів даного захисту повинен стати подовжений мінімальний строк оренди меліорованих земель, який повинен охоплювати загальний мінімальний строк оренди 7 років та додаткові 3 роки, необхідні сільгосптоваровиробнику для спорудження або модернізації меліоративних систем, а також для повернення коштів, вкладених у відповідні меліоративні системи.

Окрім цього, подовжений мінімальний строк оренди меліорованих земель сприятиме капіталовкладенню у довгострокове поліпшення якості даних земель, застосуванню оптимальних сівозмін та агротехнічних заходів.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України рекомендує прийняти законопроект №2920 у першому читанні за основу.

Міністерство аграрної політики та продовольства висловило підтримку законопроекту.

Комітет з питань аграрної політики рекомендує Верховній Раді прийняти даний законопроект у першому читанні за основу. Прошу Верховну Раду прийняти законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутовий Тарас Вікторович. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, комітет розглянув даний законопроект і, як уже було сказано, ухвалив рішення підтримати його за основу. Додам єдине, що пропонуються насправді не досить значні корекції. Попередньо ми вже прийняли закон, згідно з яким договори оренди укладаються мінімум на 7 років. Даним законопроектом пропонується збільшити термін для меліоративних земель до 10 років. Це дасть додаткових три роки.

І я можу погодитися, і комітет погодився з тезою, що, дійсно, ці землі потребують додаткових капітальних інвестицій. І, звичайно, відповідний термін буде сприятливим для власників, які інвестують кошти в ці землі і які відповідним чином потім досягають окупності своїх інвестицій.

Тому комітет просить прийняти даний законопроект у першому читанні. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, за основу можемо підтримувати? Можемо. Тоді підготуйтеся до голосування. Будь ласка, прошу всіх змобілізуватися, зайти в зал, зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільгосппризначення,

на яких проводиться гідротехнічна меліорація” (№2920). Комітет пропонує прийняти за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 304.

Рішення прийнято. Тримаємо планку.

---

Наступне питання відповідно до порядку денного — законопроекти [№3006](#) і [№3006-1](#).

Є пропозиція авторів і комітету розглянути їх за скороченою процедурою. Давайте ми підтримаємо і комітет, і авторів законопроектів.

Прошу проголосувати за розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 213.

Рішення прийнято.

Нам треба, щоб частіше приїжджали високі гості, тоді буде результативна робота в залі.

До доповіді запрошується народний депутат України Кулініч Олег Іванович. Будь ласка.

*КУЛІНІЧ О.І. член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні виборці! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли” (№3006).*

Яку проблему пропонується розв’язати в даному законопроекті? Значна частина власників земельних паїв на сьогодні є особами пенсійного віку, і багато з них, на жаль, уже померли, не залишивши спадкоємців. За законом, якщо спадкоємців немає,

спадщина за рішенням суду переходить у комунальну власність. Але цей процес на практиці рухається, на жаль, дуже повільно. Скільки таких земель в Україні, точно зараз не знає ніхто. Називаються різні цифри — від 75 тисяч до 3 мільйонів гектарів.

Ось давайте порахуємо приблизні збитки через цю ситуацію. Візьмемо, наприклад, площу 1,5 мільйона гектарів, найменша середня орендна плата за яку зараз приблизно 750 гривень — і маємо 1,5 мільярда додаткових надходжень до місцевих бюджетів. І це мінімум.

Що ми пропонуємо? Перше. Якщо земельна ділянка розташована, приміром, у Миргороді Полтавської області, а власник її помер у Києві, то за відсутності спадкоємців ділянка переходить до Києва. Але давайте подумаємо, для кого така земельна ділянка важливіша — для територіальної громади Миргородського району Полтавської області чи для Києва? Мабуть, все-таки для Полтавської області. Земля має слугувати інтересам тих людей, які проживають у конкретній місцевості. Тому законопроект передбачає передачу земельної ділянки у власність територіальній громаді за місцем її знаходження.

Друге. Ми пропонуємо надати право звертатися до суду не тільки місцевим радам, а й кредиторам померлого та власникам і користувачам суміжних земельних ділянок. Хочу попередити можливі спекуляції. Ані кредитору, ані суміжним платникам земельна ділянка не перейде, вона все одно буде передана територіальній громаді за процедурою.

Істотною проблемою місцевих рад є те, що вони часто просто не знають про відумерлу спадщину, і це за нинішнього рівня інформації. Тому ми пропонуємо, щоб через рік після смерті інформація автоматично запитувалася через спадковий реєстр у реєстрі прав, у земельному кадастрі та надходила до відповідного органу місцевого самоврядування.

І зараз...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, щоб завершити.

КУЛІНІЧ О.І. Зараз буде розглядатися альтернативний законопроект. І є принципова відмінність між нашим та альтернативним законопроектом. Альтернативним проектом пропонується сільським радам самостійно, без рішення суду передавати собі у власність земельні ділянки відумерлої спадщини. Це, безперечно, пришвидшить процес, але й рівень зловживань і конфліктів буде значно більший і зросте на порядок.

Тому я прошу колег по парламенту підтримати саме наш законопроект, тому що він...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вибачте, ви вичерпали весь час, наданий вам.

Запрошую до слова народного депутата України Вадатурського Андрія Олексійовича. Але прошу бути максимально лаконічним, висловити свою думку і позицію без затягування. Будь ласка.

ВАДАТУРСЬКИЙ А.О., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №130, Миколаївська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Положення, які містяться у законопроекті №3006, цілком і повністю відображені у моєму проекті №3006-1. Різниця полягає у підході до розв'язання проблеми визнання спадщини відумерлою.

Прийняття законопроекту №3006 не сприятиме швидкому розв'язанню даної проблеми. Навіщо все переводити на суд, який і так завантажений? Відсоток визнання спадщини відумерлою і надалі буде низький. Ринок землі ще декілька років працюватиме в тіні. Це не розв'яже проблеми, і це не ті зміни, що зрушать дане питання з мертвої точки.

Прийняття мого законопроекту відразу дасть змогу законно передати в оренду близько 2 мільйонів гектарів сільськогосподарських угідь, а місцеві бюджети зможуть отримувати понад 1,5 мільярда гривень щороку.

Отже, головною відмінністю мого законопроекту є те, що органам місцевого самоврядування не доведеться звертатися до суду та проходити складну та довготривалу процедуру визнання спадщини відумерлою на землі сільськогосподарського призначення через суд. Вони будуть вправі самостійно приймати такі рішення, що значно пришвидшить перехід права власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення до територіальних громад. Це також дасть більше повноважень територіальним громадам, що відповідає принципу децентралізації влади.

Крім того, у розробленні даного законопроекту брали участь багато агропромислових асоціацій України. Зокрема, свою підтримку надали Аграрний союз України та Всеукраїнська асоціація сільських та селищних рад. Законопроект був розроблений юристами Аналітичної платформи агропромислового комплексу і є ініціативою проекту United States Agency for international development.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте думку.

ВАДАТУРСЬКИЙ А.О. Шановні колеги, проект закону №3006–1 ширший та досконаліший, спрямований на швидке розв'язання проблеми визнання спадщини відумерлою та...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутового Тараса Вікторовича. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Дякую, колеги. Розуміючи відповідальність моменту, говоритиму дуже коротко.

Комітет ухвалив рішення підтримати законопроект №3006. Тези, запропоновані колегою Вадатурським, сподіваюся, можуть бути доопрацьовані до другого читання. Ключовим моментом,

який ми вважали важливим у прийнятті саме такого рішення, було питання створення спадкового реєстру і відповідно інформаційної системи, яка об'єднувала б у собі інформацію з усіх автоматизованих баз даних, і таким чином була б змога навіть у рамках судових рішень дуже швидко приймати рішення про передачу в оренду відумерлої спадщини.

Прошу підтримати рішення комітету і прийняти законопроект №3006 у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є потреба в обговоренні даного законопроекту? Можемо голосувати?

Отже, є пропозиція комітету проголосувати проект №3006 у першому читання і на його основі готувати законопроект до другого читання.

Таким чином, ставлю на голосування пропозицію комітету проект Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок” (№3006) прийняти за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

“За” — 274.

Рішення прийнято.

Хоч потенціал падає, треба тримати висоту. І я прошу народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця. Будь ласка.

---

Шановні колеги, наступний законопроект [№1270](#), друге читання.

Але давайте між собою узгодимо, що почнемо його розгляд, а коли буде виступ, призупинимо і потім продовжимо. Є розуміння залу, колеги? Є таке розуміння залу.

Тоді я вношу на розгляд наступний проект за порядком денним — проект Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності” (№1270), у другому читанні.

І запрошую до доповіді знову голову комітету Кутового Тараса Вікторовича. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, важливість моменту продовжується.

Хочу сказати, що законопроект був розглянутий у другому читанні ще 20 квітня. До нього було запропоновано п'ять поправок. Із них чотири поправки ми врахували на засіданні комітету й одну пропонуємо відхилити. Одна поправка була врахована редакційно. Мені здається, це поправка Юрія Левченка. Я думаю, що вона комітетом була виписана просто більш технічно глибше, скажемо так.

Будемо йти за поправками? Їх п'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми розглянемо лише ту поправку, яку було відхилено комітетом.

Отже, поправка 1 народного депутата Ленського. Чи наполягає він, щоб ми її голосували? Не наполягає. Дуже добре.

Ми завершили обговорення поправок і можемо голосувати законопроект у другому читанні та в цілому.

Отже, ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності” (№1270) в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати законопроект №1270 у другому читанні та в цілому. Будь ласка.

“За” — 285.

Рішення прийнято.



Переходимо до наступного пункту порядку денного. Це проєкт Закону “Про внесення змін до статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проєктів землеустрою для відведення земельних ділянок” ([№1280](#)). Друге читання.

Запрошую до доповіді головного доповідача сьогоднішнього дня — голову Комітету з питань аграрної політики Кутового Тараса Вікторовича. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Я думаю, що аграрії України вдячні й раді тому, що в залі сьогодні і присутні депутати, і що належна увага приділяється нашим законопроєктам.

Комітет з питань аграрної політики розглянув даний законопроєкт 22 травня 2015 року. Я нагадаю, що виникло фактично замкнене коло, оскільки особа, зацікавлена в одержанні права власності чи права користування земельною ділянкою, повинна відповідно до вимог Закону “Про землеустрій” спочатку оформити право власності на об’єкт нерухомого майна, що на ній розміщений, і надати копію правоустановчих документів на такий об’єкт нерухомого майна і навпаки. Таким чином, я простими словами скажу, немає документів на земельну ділянку, але є документи на хату — відповідно не може по колу це оформлення здійснитися. Насправді це стосується насамперед якихось малих сільських будинків, гаражів, погребів у селах тощо. Тобто фактично немає необхідності на першу-другу категорію складності надавати додаткові правоустановчі документи. На об’єкти, які відносяться до вищої категорії, такі документи надаються.

Комітет пропонує підтримати даний законопроєкт. Було надано всього чотири поправки, із них дві — враховано, дві — відхилено. Якщо буде на те ласка залу, будемо вдячні за підтримку даного законопроєкту в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, підтримаємо голову Комітету з питань аграрної політики.

Ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок” (№1280) для прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати, колеги, і підтримати. Будь ласка, голосуємо.

“За”— 319.

Рішення прийнято.

Вітаю голову комітету, депутатів з прийняттям рішення.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Займіть, будь ласка, свої місця в залі. Я думаю, що останнє голосування відбулося дуже добре.

Шановні колеги, у засіданні Верховної Ради України бере участь Президент України Петро Порошенко. Давайте привітаємо Президента (*Оплески*). Беруть участь Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк і члени Кабінету Міністрів (*Оплески*).

Шановні колеги, в Україні з візитом перебуває Віце-президент Сполучених Штатів Америки пан Джозеф Байден. Зараз високий гість, я сказав би, без перебільшення великий друг України перебуває у Верховній Раді. Я хочу запросити його до залу Верховної Ради України.

Будь ласка, вельмишановний пане Віце-президенте! (*Оплески*).

ДЖОЗЕФ БАЙДЕН., *Віце-президент Сполучених Штатів Америки*. Дякую. Яка велика честь для мене представляти свою країну перед такою вельмишановною аудиторією.

Пане Президенте! Пане Прем'єр-міністре! Пане Голово Верховної Ради і члени парламенту! Пані і панове! Мені надзвичайно приємно виступати перед вами сьогодні, у цей момент, позначений великим шансом, але також великою невизначеністю для народу України. Зараз ставки для вашої країни й очікування вашого народу як ніколи високі, тому що Україна, як ви знаєте краще, ніж я, вже була в подібній ситуації.

На Заході, як і тут, ми пам'ятаємо Помаранчеву революцію. Пам'ятаємо молодих жінок та чоловіків, які десять років тому заповнили Майдан, які вимагали, щоб їхні голоси, результати їхнього голосування поважалися. Вони не хотіли поступитися, залишити в силі сфальсифіковані вибори, і домоглися свого. Але, як ми знаємо, українські лідери не спромоглися виконати завдань демократичної революції.

Ми бачили, як реформи запроваджувалися, а потім їх згортали. Ми бачили, як олігархів, які виступали проти змін, було усунуто від влади, а потім бачили, як вони повернулися. Ми бачили, як реформаторів почали переслідувати і кидали до в'язниць з мотивів політичної помсти. Яскраве полум'я надії на створення нової України було погашено всепроникною отрутою кумівства, корупції і клептократії.

Проте майже через десять років це полум'я надії знову було запалено тисячами хоробрих українців, багато з яких зараз у цьому залі, з вимогою нової революції — Революції Гідності. Світ зазмер. Цього разу вони не збиралися дозволити перекрити шлях до майбутнього, про яке так багато людей у вашій країні мріяли довгий час.

Світ вжахнувся, коли мирні протести були зустрінуті насиллям. Але люди залишалися на Майдані і вдень, і вночі, перед

шеренгами “Беркута” в повному обладунку. Вперше з часів середньовіччя дзвони Свято-Михайлівського собору підняли тривогу, закликаючи громадян України підкріпити своїх братів і сестер на Майдані. Десятки тисяч людей відповіли на цей заклик, принесли їжу, одяг, ковдри, медикаменти і свою допомогу.

А світ дивився. І я в прямому сенсі висів на телефоні з тодішнім Президентом, закликаючи до стриманості. Проте останній штурм таки розпочався. Серед криги й вогню Небесна сотня, в яку полетіли кулі снайперів з дахів будинків, заплатила найвищу ціну, яку платять у цьому світі справжні патріоти. Їхня кров і відвага дали українцям другий шанс на свободу. І їхня жертва, скажемо прямо, тепер перетворилася на ваш обов’язок.

Перед вами — історична можливість залишитися в історії як Верховна Рада, що заклала нові підвалини свободи, якої так прагнув і на яку так чекав український народ. Не мені нагадувати вам, що це спільна відповідальність і Президента, і Прем’єр-міністра, і членів цього високоповажного органу. Усі ви повинні відкласти вбік дрібні розбіжності, щоб втілити Революцію Гідності у реальність.

Моя країна також народилася в результаті революції. Але боротьба за незалежність почалася раніше, ніж пролунали перші постріли. Вона почалася, коли свідомі громадяни почали проявляти себе у законодавчих органах усіх регіонів, які тоді були американськими колоніями, — у Массачусетсі, у Пенсильванії, у Вірджинії, які мали дуже різні інтереси, і проголошувати в кожному із своїх регіонів невід’ємне право людей бути вільними. Це робилося на різних мовах, у різних документах, але йшлося про одне — невід’ємне право бути вільними. Вони взяли величезний континент різних людей — те, що Джон Адамс, один із наших батьків-засновників, якось назвав неповороткою машиною, — і виліпили з цієї неповороткої машини об’єднану представницьку

демократію, де люди бачать себе передусім американцями, а вже потім — громадянами своїх регіонів.

Але наша спільнота залишалася неповною, незавершеною. Через 70 років перед нами постало чергове випробування — громадянська війна, що майже розірвала на той час ще молодую країну. Перемоги на полі бою було недостатньо для того, щоб об'єднати країну. Для того щоб скасувати рабство, подолати відмінності між регіонами, надати права і свободи колишнім рабам, Конгрес Сполучених Штатів зібрався і вніс поправки до конституції. Окремі члени того Конгресу втратили роботу заради ухвалення цього важливого рішення. Депутати йшли на чималий політичний ризик, виступивши проти впливової опозиції, щоб збудувати справжні Сполучені Штати Америки. Зрештою, визначальною була діяльність надзвичайних патріотів — людей, які підпорядкували свої власні потреби потребам нації, свої вузькі інтереси — необхідності єдності.

Пані і панове! Я вважаю, що Президент, уряд, кожний член парламенту України нині стоять перед подібним завданням. Кажучи словами американського патріота, одного із батьків-засновників США Томаса Пейна, у такі часи випробовуються людські душі. Саме цей час випробовує душі ваших людей. Це — ваш час, це відповідальність кожного з вас (вибачте, що я звертаюся до вас з такими словами в цьому залі). Кожен із вас несе відповідальність за те, щоб було використано цю можливість, створену завдяки жертвам, принесеним на Майдані, завдяки самопожертві Небесної сотні. Кожен із вас зобов'язаний відповісти на виклик історії і нарешті побудувати об'єднану демократичну українську націю, яка витримає випробування часом.

Найкраще про це сказав Едмунд Бьорк ще 1774 року, коли звертався до своїх виборців у Брістолі (Англія): “Парламент — це дорадчий орган однієї нації, одного народу з єдиним інтересом, який стосується всього народу, де не місцеві цілі, не місцеві

упередження повинні керувати загальним інтересом, а загальне добро”.

І я з усією повагою вам пропоную, що це має стати стандартом для кожного з вас, за яким вас оцінюватимуть. Це стандарт, згідно з яким вашу діяльність будуть оцінювати онуки, правнуки, ваші нащадки: чи вистачило у вас моральної відваги поставити загальне добро вище місцевих упереджень? Ви це можете. Це все — у ваших руках. Не у чиїхось, у ваших. Ви можете схилити траєкторію історії цієї нації в бік більшої справедливості та ширших можливостей для вашого народу, зробити це зараз.

За останні два роки мені випала надзвичайна нагода зустрічатися з представниками різних регіонів вашої країни (із сходу, заходу, з незаконно окупованого Криму), з представниками різних сфер — громадянського суспільства, парламенту, з військовим керівництвом, із священниками. Я зустрічався з людьми, які стояли на Майдані, а дехто з них зараз є членом вищого представницького органу влади.

Я побував там учора. Варто лише подивитися на фотографії Небесної сотні на монументі, створеному спонтанно, варто лиш поглянути на ці світлини... Це не перебільшення, це дійсність. Мені як іноземцю досить лише подивитися на ці фотографії — і молодих людей, яким по 20 років, і тих, яким майже 80. Кожен із них стояв заради загальної мети — за Революцію Гідності.

Мій батько, коли я підростав, завжди повторював: кожна людина, чоловік чи жінка, має право, щоб до неї ставилися гідно. Кожна. Це те, заради чого відбулася ваша революція, — гідність.

Завдяки цим мученикам прозвучали вічні ідеї та ідеали, універсальні цінності, що об'єднують людей у всьому світі. Я був майже в кожному куточку цього світу. Мабуть, залишилося дуже мало країн, в яких я ще не побував. З часу обрання мене віцепрезидентом я подолав 1 мільйон 300 тисяч кілометрів. Увесь світ спостерігає за вами, це факт. Вони спостерігають за вами, бо

сподіваються, що ваш успіх у боротьбі проти жорстокої агресії Кремля і проти ракової пухлини корупції матиме вплив і на них.

В обох цих битвах ви маєте послідовну підтримку Сполучених Штатів Америки та американського народу, включаючи майже мільйон гордих американців українського походження. Ви маєте також об'єднану підтримку Європи — Західної, Центральної і Східної. Всі зацікавлені у вашому демократичному успіху, тому що ваш успіх безпосередньо стосується справи цілісної, вільної і мирної Європи. Чи не зазнаєте ви невдачі? Чи цей експеримент не провалиться? Я, дійсно, не перебільшую, коли кажу, що всі волелюбні народи світу підтримують вас, бо дуже багато залежить від того, чи вдасться ваш крихкий експеримент з побудови демократії.

Так само важливо, до речі, щоб і агресори у всьому світі зрозуміли, що вони не можуть за допомогою примусу й хабарів, за допомогою направлення через кордон танків і бойовиків погасити мрії і бажання народу. Якщо ви переможете, цей сигнал розійдеться по всьому світові.

Взимку 2009 року Президент США попросив мене поїхати до Європи і виступити на конференції в Мюнхені, розповісти про принципи, якими керується наша адміністрація, про фундаментальні елементи зовнішньої політики адміністрації Обама—Байдена. Я повторю зараз те, що сказав тоді. Я сказав, що ми не будемо визнавати сфери впливу за жодною країною. Суверенні держави мають право на власні рішення і на вибір союзів за своїм бажанням. Все, на цьому крапка (*Оплески*).

У XXI столітті ми не можемо дозволити перекроювати кордони силою. Це засадничі правила. Якщо ми їх не дотримаємо, зруйнується все. Росія порушила ці засадничі правила і продовжує їх порушувати. Сьогодні Росія окупувала суверенні українські території. Я хочу чітко наголосити: Сполучені Штати Америки ніколи не визнають спроби Росії анексувати Крим! (*Оплески*).

Немає виправдання таким діям! Росія продовжує перекидати свої війська, своїх найманців через кордон, російських танків і ракет досі повно на Донбасі. Сепаратисти організовані Москвою і керує ними Москва (*Оплески*).

Тому Сполучені Штати Америки продовжують стояти разом з Україною проти російської агресії. Ми надаємо підтримку у навчанні та допомагаємо силам безпеки України. Ми об'єднали світ на підтримку України і покладаємося на світ у цьому.

Я багато годин провів, так само як і Президент США, у спілкуванні з главами держав Європи і світу, щоб пояснити їм, що один із тестів на те, чи є вони нашими союзниками, полягає у підтримці України.

Америка і Європа зараз стоять разом, об'єднані у своїх зобов'язаннях накласти жорсткі економічні санкції на Росію. І доки триває російська агресія, доти й ціна, яку платить Москва, буде зростати. Брехлива пропаганда, яку поширює Кремль, намагаючись протидіяти Україні та підірвати рішучість Європи, не спрацює. Нікому не слід помилково сприймати бряжчання зброєю та набундюченість за прояв сили. Я повторюю: нікому не слід помилково сприймати бряжчання зброєю та набундюченість за прояв сили!

Ми зараз вживаємо заходів для того, щоб підтримати спроможність Європи протистояти російській тактиці залякування. Сьогодні ми зміцнюємо НАТО, підвищуємо енергетичну безпеку, допомагаємо стимулювати відродження економіки по всій Європі.

Сполучені Штати і Європа продовжуватимуть чинити тиск доти, доки Москва не виконає своїх зобов'язань у рамках Мінських угод. Хоча й досягнуто певного прогресу в деескалації насильства, не можна скасовувати санкції, доки Росія не виконає всіх (всіх!) своїх зобов'язань за Мінськими угодами (*Оплески*).



До слова, мені здається, що росіяни не зовсім усвідомлюють, що чинить Путін. Саме тому він так довго приховує від свого народу присутність російських сил в Україні.

Важке озброєння має бути відведено від лінії фронту. Має бути наданий повний і нічим не обмежений доступ для представників ОБСЄ. Росія повинна натиснути на сепаратистів, щоб на окупованих територіях відбулися вибори згідно з українським законодавством та стандартами ОБСЄ, а крім того, відмовитися від незаконних виборів, які відбулися. Заручники, яких тримають Росія та підконтрольні їй сили, мають бути повернуті. Російські військові повинні повернутися додому. Українська сторона кордону має бути повернута під контроль України.

Лише тоді, коли Росія все це виконає, буде йти мова про дотримання Україною своїх зобов'язань, які ще належить виконати, а саме надання амністії особам, які не скоїли тяжких злочинів, а також децентралізація управління для Донбасу.

Ми чітко дали зрозуміти Росії і всьому світові, що подальше зволікання неприпустиме. На Донбасі мають відбутися вибори відповідно до Мінських угод. Має бути забезпечено повний доступ для ЗМІ. Українські політичні партії повинні мати право конкурувати на виборах. Має бути забезпечена повна і безперешкодна робота місії спостерігачів за виборами від ОБСЄ. Переселенцям з Донбасу, які нині живуть зараз в інших регіонах України, має бути надано право участі у виборах. Вся зброя повинна бути вилучена і передана під контроль ОБСЄ.

Це відбудеться тільки тоді, коли Росія виконає свою частину зобов'язань. Якщо вона це зробить, ви повинні виконати свої зобов'язання. Тому що найкращий спосіб втримати Донбас в Україні — врегулювати конфлікт та почати відновлення суверенітету і територіальної цілісності України (*Оплески*). Безумовно, це важко. Нічого легкого в тому, що ви маєте зробити, немає. Тиск на вас буде величезний.

Я хочу також звернутися безпосередньо до людей на Донбасі. Альтернативою тому, про що я щойно сказав, є продовження життя під владою сепаратистських бандитів, злочинців, які відмовляються від гуманітарної допомоги, не допускають міжнародні громадські організації, такі як “Лікарі без кордонів”, розкрадають рятівні ліки для перепродажу на чорному ринку. Це не майбутнє. На мою думку, це не те майбутнє, якого кожний українець хоче для своїх дітей.

Саме тому необхідна повна імплементація Мінських угод. Проведення вільних, справедливих виборів — це те, що найбільше лякає Кремль. Їм не тільки потрібна ваша територія, їх лякає ваш успіх. Адже коли відбудуться вільні вибори, люди вирішать, я впевнений, що вони хочуть залишитися невід’ємною частиною України, що вони передовсім є українцями. І саме це лякає Росію, саме це лякає Путіна.

Ви всі, напевно, знаєте, що боротьба за свободу України не обмежується лише боями на сході. Конституційні реформи, зокрема реформа судової системи і децентралізація, не послаблюють ваш суверенітет, а зміцнюють його. І це дуже важливо для європейського майбутнього України.

Саме проблема федералізму мало не стала на перешкоді формування нашої держави, прагнення автономних, незалежних штатів мати власну поліцію, власну освітню систему, власний уряд у рамках об’єднаної конституції.

Окрім того, у вас є ще й інша боротьба — історична боротьба проти корупції. Україна не може собі дозволити, щоб люди втратили надію ще раз. Єдине, що гірше за відсутність сподівань, — це бачити, що воскреслі надії згасають знову і знову через поширення корупції. Якщо люди дозволять, щоб їх експлуатували, бо вони бояться втратити те невелике, що мають, це стане кінцем української демократії. Ви вже багато зробили вкрай необхідного, але всі ви знаєте, що треба зробити ще більше, аби завершити цей шлях. Ще не все зроблено.

І Прем'єр-міністр, і Президент чули, як я часто кажу: я ніколи не розповідаю іншим людям чи державам, що становить їхній інтерес. Але зазначу: немає жодної демократії у світі, де панувала б ракова пухлина корупції. Ви не зможете назвати жодної такої країни. Ці поняття абсолютно не сумісні.

Не достатньо утворити Національне антикорупційне бюро і запровадити посаду антикорупційного прокурора. Генеральна прокуратура конче потребує реформ. Судоустрій має бути перебудований. Енергетична галузь має стати конкурентоспроможною і керуватися ринковими принципами, а не кулуарними домовленостями. Не достатньо прийняти закони для збільшення прозорості щодо джерел доходів посадових осіб. Вищі виборні посадовці мають позбутися конфлікту інтересів між власним бізнесом та своїми державними обов'язками. Така система властива всім демократіям світу.

Чи олігархи, чи неолігархи — всі повинні діяти за одними правилами: сплачувати податки, залагоджувати свої суперечки в суді, а не шляхом залякування суддів. Саме в цьому суть. Саме так держави досягають успіху в XXI столітті.

Корупція висмоктує ресурси, вони не доходять до народу, гальмує розвиток економіки. Ми знаємо про це. Ви знаєте про це. Українці знають про це. Коли Росія прагне використовувати корупцію як знаряддя примусу, реформи — це не лише вдале урядування, це самозбереження, вони в інтересах національної безпеки України.

Росія намагається підірвати стабільність та суверенітет України, як тільки може, у тому числі шляхом фінансового тиску, щоб підточити вашу економіку. Вони вважають, що це дешевше, ніж направляти танки на лінію зіткнення. Отже, Україна повинна бути достатньо сильною, щоб вибороти власне майбутнє. Вона повинна бути сильною в обороні, сильною в економіці, мати міцну систему демократичного урядування.

Сполучені Штати Америки стоять разом з вами у цій боротьбі. Ми розуміємо, що підтримуємо вас здаля. Для вас це набагато важча робота, ніж для нас. Ми збільшили державну допомогу, щоб не дати вашій економіці відкотитися назад. Ми вже організували міжнародну спільноту на те, щоб надати 25 мільярдів доларів фінансової допомоги Україні через двосторонні та багатосторонні механізми, у тому числі 2 мільярди доларів кредитних гарантій від США, а також можливі додаткові кошти. Вчора я оголосив про майже 190 мільйонів доларів нової американської допомоги Україні для того, щоб боротися з корупцією, зміцнити верховенство права, здійснити вкрай важливі реформи, підтримати громадянське суспільство, сприяти енергетичній безпеці. Загалом наша пряма допомога з моменту, як спалахнула ця криза, становить майже 760 мільйонів доларів, на доповнення до кредитних гарантій. І це не все, що ми готові зробити, якщо ви продовжите рух уперед.

Однак для того, щоб Україна й надалі продовжила поступ і мала підтримку міжнародної спільноти, ви маєте робити більше, значно більше. Для прогресу у вашій співпраці з МВФ потрібні масштабні реформи, вони справді важкі. Хочу вам сказати, що наші експерти з Державного департаменту, з науково-дослідних центрів завжди кажуть: “Знаєте, що вам треба зробити? Зайнятися пенсіями, тим і тим”. Звісно, їм легко казати. Навіть у нас це важко дається. Проголосувати за збільшення пенсійного віку — це як підписати свій політичний некролог.

І ми всі, хто працює на державних посадах, в інших демократичних інституціях, розуміємо, які важкі умови стоять перед вами, як важко знайти потрібну кількість голосів, щоб ухвалити необхідні закони і виконати умови МВФ. Для цього необхідно пожертвувати чимось, і це може не бути ні політично доцільним, ні популярним. Але такі жертви вкрай важливі, аби вивести Україну на шлях економічно безпечного майбутнього.

І я закликаю вас триматися до кінця, хоч як буде складно. Україні потрібен бюджет, який відповідатиме вашим зобов'язанням перед МВФ. Інакше буде загроза для прогресу, досягнутого Україною великими зусиллями, зменшиться підтримка України міжнародною спільнотою. Підтримка, яка завжди є хиткою. Ми продовжуємо докладати зусиль, аби ця підтримка надходила.

Українці довго боролися за те, щоб бути господарем своєї долі, на своїй землі по обидва береги могутнього Дніпра, аби утвердити свою ідентичність, горду та самобутню.

Великий поет Тарас Шевченко у своїх поезіях оспівував дух України, закликаючи земляків-українців повстати і вибороти собі волю. Його “Заповіт” закінчується такими словами:

“І мене в сім’ї великій,  
В сім’ї вольній, новій  
Не забудьте пом’янути  
Незлим тихим словом”.

Можливо, колись незлим тихим словом ви згадаєте і мене (*Оплески*).

Пані і панове! Я завжди говоритиму про Україну. Розповідатиму про письменника, якого побили на Майдані, він потрапив до лікарні. І коли його запитали, чому він готовий терпіти побиття і біль, відповів: “Люди, які не протестують проти несправедливості, не мають майбутнього”.

Розповідатиму про молоду матір, яка відмовилася від вигідної кар’єри задля роботи над урядовою реформою. І коли її запитали, чому, відповіла: “Я не можу воювати на сході, бо маю двоє дітей, і це єдине, що я можу зробити для своєї країни”.

Розповім про студентку, яка роздавала їжу на Майдані, а згодом на запитання, що змінилося за ті місяці, сказала: “Тепер люди думають про те, що вони можуть дати Україні, а не про те, що Україна може дати їм”.

Розповідатиму про чоловіків і жінок у парламенті, членів вищого представницького органу влади, вільно обраного людьми.

Я розкажу про те, чим ви пожертвували. Про Надію Савченко, українського пілота, новаторку, яку обрали до Верховної Ради, попри те, що вона дотепер ув'язнена в Росії. Я розповім про її мужність, а також про мужність багатьох інших.

Я переконаний, що від вас усіх залежить, щоб народ цієї землі, оця міцна сім'я людей, українська сім'я, назавжди був вільним. Це — час України. Може, це ваш останній шанс. Тому, будь ласка, заради нас усіх, не змарнуйте цей час, не втрачайте цю можливість. Скористайтеся цієї можливістю — побудуйте краще майбутнє для народу України!

Коли я ще був молодим сенатором, у Сполучених Штатах Америки був дуже відомий політик, в іншій партії, з іншою ідеологією. І якось він, відповідаючи на запитання, сказав: “У своєму серці, у своїй душі ви знаєте, що справедливо і що правильно”. Ви — знаєте. То робіть це. І якщо ви далі будете йти цим шляхом, якщо будете виконувати те, що вам доручили українці, вам не доведеться сумніватися, що американці, Сполучені Штати Америки, стоять пліч-о-пліч з вами.

Я сумнівався, чи варто мені виступати перед вами. Не тому, що я недостатньо дбаю про вашу країну. Просто як людина, яка 36 років була сенатором, працювала в парламенті, як і ви, я не завжди схвалював, коли перед нами виступав іноземний лідер. Виглядало так, що він читає нам лекцію і повчає, що робити. Я не хочу, щоб мій виступ сприймався як лекція чи як настанова. Не такі мої наміри. Просто по-людськи я маю надію, що ви можете здійснити те, що матиме розголос далеко за межі кордонів України.

Коли я, молодий сенатор, вперше взяв слово на засіданні Сенату (а я ніколи не боявся виступати), я підвівся і раптом зрозумів, що моє робоче місце саме там, звідки виступав сам Даніель Вебстер. Чесно, так і було. Вперше за свою політичну кар'єру я немов заціпенів, бо зрозумів: о Боже, один із найвеличніших діячів нашої історії стояв тут, на цьому місці! І я замислився над

тим, що тоді відчувала людина, яка, будучи членом Конгресу, дала нам свободу, створила цю вільну і велику націю.

Ось і ви зараз у такому самому становищі. І це не гіпербола. Ви теж є парламентаріями. І якщо ви досягнете успіху, ви станете батьками-засновниками справді демократичної, вільної об'єднаної України. Це надзвичайна відповідальність! І неймовірна можливість послужити своїй країні.

Дуже дякую за можливість виступити сьогодні перед вами. Нехай Бог благословить обидва наші великі народи! І нехай Бог захищає наші війська! (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у найважчі часи стає зрозуміло, хто твій друг, а хто ворог. І ми можемо сьогодні сказати відповідально, що Сполучені Штати Америки є великим другом України на тих двох фронтах, які ми ведемо, — на фронті з путінською Росією і всередині — з корупцією. І тому, шановні колеги, я хочу нагадати слова Рузвельта, який говорив, що ніколи не може бути компромісу між добром і злом. Тож нам ніколи не можна йти на компроміс ні у війні на сході, ні у боротьбі з корупцією. І я впевнений, що ми зможемо здобути перемогу і на одному, і на другому українському фронті.

Зараз я оголошую згідно з Регламентом перерву на 30 хвилин. Ми зберемося в залі о 13 годині 5 хвилин для продовження роботи.

Дякую вам.

*(Після перерви)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, вичерпано. Я пропоную продовжити розгляд питань порядку денного. Є підтримка в залі? Тоді прошу всіх колег депутатів

з кулуарів повернутися до залу на робочі місця. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити, що ми продовжуємо нашу непросту, але таку необхідну для України роботу.

Зараз за порядком денним ми маємо розглянути проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог” ([№1460–1](#)) у другому читанні.

Запрошую до слова голову Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутового Тараса Вікторовича. Прошу, доповідайте.

КУТОВИЙ Т.В. Дякую, колеги. Насправді це дуже важливі законопроекти, і багато роботи було проведено. Я хотів би коротко пройтися по деяких моментах, хоча регламент 3 хвилини, але спробую встигнути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам продовжу, можете говорити скільки необхідно.

КУТОВИЙ Т.В. Дякую.

Я просто нагадаю, що ми в першому читанні цей законопроект прийняли 8 квітня. У комітеті відбувалися досить гострі дискусії щодо нього. Впродовж роботи ми отримали лист від Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України із зауваженнями, які ретельно опрацювали і вважаємо, що до другого читання було підготовлено документ, що відображає збалансованість інтересів держави, учасників насінневого ринку.

До другого читання до комітету надійшло 108 поправок від суб'єктів права законодавчої ініціативи. З них враховано 88, включаючи частково та редакційно, відхилено 20 поправок. Пропозиції були відхилені в силу того, що вони суперечать концепції прийнятого за основу законопроекту, чим створюють перешкоди для



виконання взятих Україною зобов'язань щодо поступового наближення українського законодавства до законодавства ЄС.

Я хотів би зупинитися на деяких важливих питаннях та змінах, які ви можете побачити в тексті до другого читання.

Перше. З огляду на необхідність дерегуляції сектору, зменшення навантаження на державу, постійні реорганізаційні процеси в органах влади та необхідність забезпечення безперервної продовольчої безпеки держави пропонується частково лібералізувати ринок сертифікації насіння в Україні.

Як це буде відбуватися на практиці? Міністерство аграрної політики та продовольства буде тим відомством, що відповідає за сертифікацію, тобто реалізує політику у сфері насінництва. Воно зможе дерегулювати певні види робіт своїм бюджетним установам або акредитованим органам з оцінки відповідності та аудиторам із сертифікації, у тому числі й приватним, що дуже важливо. Водночас хочу зауважити, що роботи щодо сортової сертифікації насіння добазової та базової категорії проводитимуться не лише державними органами.

Були також зауваження Головного юридичного управління щодо процедур делегування повноважень. Але тут зазначу, що ця практика відповідає європейському законодавству, а також схемам сортової сертифікації, до яких ми приєдналися як держава.

Друге. У цьому законопроекті ми пропонуємо спростити процедуру атестації виробників насіння, замінюючи її на реєстрацією за декларативним принципом за умови відповідності мінімальним критеріям. Це значно полегшить роботу всім насінневим компаніям України та спростить планування виробництва насіння.

Третє, щодо реєстрації прав на сорти рослин. Ми знову ж таки з міркування та досвіду реорганізації пропонуємо закріпити за Міністерством аграрної політики та продовольства функції з реєстрації нових сортів рослин. Саму експертизу сортів зможуть проводити уповноважені на це експертні заклади.

Загалом останні зміни до Закону України “Про охорону прав на сорти рослин” стосуються процедурних моментів та привносять визначеність для усіх учасників ринку.

У цілому комітет впевнений, що проект відповідає європейському законодавству та прийнятим міжнародним зобов'язанням України. Вважаємо, що саме в такій редакції закон зможе допомогти розвиватися насінневому ринку та пришвидшить можливість експорту українського насіння до нових ринків.

Однак у зв'язку з реформуванням органів, що забезпечують сертифікацію насіння, можлива ситуація, коли Держсільгоспінспекцію ліквідують, а нова система ще не запрацює. Це поставить під загрозу функціонування всього насінневого ринку. У зв'язку з цим необхідно було б, аби положення законопроекту про визнання сертифікатів ISTA, OECD запрацювало відразу, а не через півроку, коли набере чинності закон.

З огляду на це пропонуємо викласти пункт 1 розділу II законопроекту в такій редакції: “Цей закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування, крім пункту 10 розділу I в частині визнання сертифікатів ISTA, OIEC, пунктів 2 та 3 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього закону”.

Прошу депутатів підтримати рішення комітету про прийняття цього законопроекту в другому читанні та в цілому як закону та доручити Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України при підготовці закону на підпис внести відповідні техніко-юридичні поправки. Дякую за увагу.

Що стосується поправок, то я хотів би зважити на одну поправку. Це поправка 100 народного депутата Заболотного, яку насправді враховано. У четвертій колонці ви побачите, що вона не зазначається, оскільки повторює чинну норму статті 25 Закону України “Про охорону прав на сорти рослин”. Тому фактично її враховано, але ми залишаємо так, як у чинному законі.

Що стосується поправок. Я хотів би пройтися за поправками, які відхилено, можливо, це зніме питання. Коли ми будемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми пройдемося по кожній, пане Тарасе.

КУТОВИЙ Т.В. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу авторів поправок приготуватися. Ми пройдемо всі поправки, які було відхилено комітетом, і кожен автор матиме змогу відстояти свою поправку.

Надійшла велика кількість поправок. Багато з них враховано або враховано частково. Я буду називати лише ті, які відхилено, але кожен з авторів поправок зможе підняти руку і відстояти свою поправку, навіть якщо її враховано частково.

Отже, відхилені поправки.

Поправка 7 народного депутата Ленського. Чи наполягає? Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Гордєєва. Не наполягає.

Поправка 16 народного депутата Гордєєва. Не наполягає.

Поправка 17 народного депутата Гордєєва. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 25 народного депутата Гордєєва. Не наполягає.

Поправка 31 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 32 народного депутата Мельничука. Не наполягає.

Поправка 34 народного депутата Гордєєва. Не наполягає.

Поправка 53 народного депутата Кулініча. Не наполягає.

Поправка 76 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 77 народного депутата Мельничука. Не наполягає.

Поправка 82 народного депутата Кота. Не наполягає.

Поправка 87 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Це мудро.

Поправка 94 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 96 народного депутата Заболотного. Не наполягає.

Шановні колеги, я прошу заходити до залу. Зараз відбудеться голосування. Прошу секретаріати фракцій повідомити депутатів, щоб заходили до залу, а голів фракцій змобілізувати особовий склад.

Поправка 97 народного депутата Кота. Не наполягає.

Поправка 103 народного депутата Кота. Не наполягає.

Поправка 104 народного депутата Кулініча. Не наполягає.

Поправка 107 народного депутата Фірсова. Не наполягає.

Таким чином, колеги, ми пройшли всі поправки, які були подані депутатами.

Я прошу ще голову комітету сказати заключне слово, і будемо переходити до голосування.

Шановні колеги, ми мали високий потенціал до перерви, давайте його збережемо і після перерви.

Кутовий, 3 хвилини. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Григорію Михайловичу, я прошу, якщо є запитання щодо поправки 100... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, яка поправка.

Увімкніть мікрофон, будь ласка, мікрофон Заболотного.

*ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").* Я прошу звернути увагу: у порівняльній таблиці написано, що вноситься пропозиція у статті 27 замінити слова "сплачується відповідний збір" словами "оплата послуг". Чому так?

До тебе також директор інституту звертався, Тарасе Вікторовичу? Тому що ще у 2007 році встановили у Податковому кодексі, що поняття "збір" має чітке визначення. Збір — це пряме надходження коштів до бюджету. А ми ж ідемо в Європу. Завтра інститут приймуть до Європейської Асоціації. Як інститут

розвиватиметься? Йому треба залишити оцю частину і записати як послуги.

КУТОВИЙ Т.В. Григорію Михайловичу, я вас попрошу: зачитайте зараз цей текст або передайте, бо в мене його немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, зачитайте для стенограми або нехай голова комітету зачитає, і ми проголосуємо з цією поправкою.

КУТОВИЙ Т.В. Насправді я в заключному слові хотів цю історію відобразити. У нас там є, дійсно, неузгодженість, пов'язана з бюджетними питаннями, тому пропонується до статті 27 внести технічне корегування.

В абзаці першому частини другої статті 27 слова “сплачується відповідний збір” замінити словами “оплата послуг експертного закладу”;

Абзац другий частини другої викласти в такій редакції: “Оплата послуг з проведення кваліфікаційної експертизи здійснюється на договірних умовах за кожен рік експертизи протягом двох місяців з дня отримання звіту про результати експертизи попереднього року”.

І частину третю викласти в такій редакції: “Розмір плати за послуги з проведення кваліфікаційної експертизи для сортів, що не проходять у компетентному органі або експертному закладі експертизу на придатність сорту для поширення, є меншим від розміру плати за аналогічні продукти для сортів, що проходять таку експертизу”.

Ми не заперечуємо проти такого формулювання, оскільки воно фактично просто приводить у відповідність з іншими законами, а безпосередньо з бюджетними речами.

Колеги, я хотів сказати, що ті поправки, які не були враховані, насправді дублюються іншими поправками. Переважну

більшість поправок було відхилено, оскільки враховано поправку 4 народного депутата Івана Мірошніченка, у якій міститься багато визначень. Так само було враховано поправку 52, у якій містяться пропозиції з дуже багатьох інших поправок, які було відхилено.

Зважаючи на це, я прошу депутатів підтримати рішення комітету про прийняття цього законопроекту в другому читанні та в цілому як закону і доручити Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України при підготовці законопроекту на підпис внести відповідні техніко-юридичні поправки.

Дякую за увагу.

Пане головуєчий, я просив би, зважаючи що це перший законопроект після перерви, можливо, провести сигнальне голосування, щоб ми змогли визначити потенціал залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так і зроблю. Дякую вам.

Але я спочатку запрошую депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця. Прошу голів фракцій закликати колег депутатів зайти до залу.

Я прошу фракцію Радикальної партії: подзвоніть до колег, нехай заходять до залу і підтримають насінництво та розсадництво. Це важливо.

Прошу займати робочі місця і підготуватися до голосування.

Шановні колеги, я поставлю на сигнальне голосування, але хотілося б, щоб ми оминули цю практику.

Я прошу зайняти робочі місця і ставлю на сигнальне голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог” (№1460–1) у другому читанні та в цілому. Я прошу провести сигнальне голосування. Будь ласка, колеги, голосуємо.

“За” — 207.

Шановні колеги, я переконливо прошу заходити до залу. Я дуже прошу колег, які знаходяться в кулуарах, заходити до залу, займати робочі місця. Нам необхідно привести законодавство щодо насінництва та розсадництва до європейських та міжнародних норм. Це велика відповідальність кожного. Будь ласка, колеги, заходимо до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, що відбувається голосування. Я прошу не виходити із залу, а заходити до залу на свої робочі місця.

Я ще раз оголошую сигнальне голосування щодо законопроекту №1460–1. Прошу взяти участь і проголосувати. Сигнальне голосування за прийняття у другому читанні та в цілому. Підійшли? Підійшли. Іване, будьте відповідальним. Вас закликав Віце-президент бути відповідальним політиком. Будь ласка, голосуємо. Сигнальне голосування.

“За” — 230.

Відновили мобілізацію в залі. Готові до роботи.

І я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог” (№1460–1) у другому читанні та в цілому з тими зауваженнями, які з трибуни оголосив голова комітету Тарас Кутовий, і з техніко-юридичними поправками. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 234.

Рішення прийнято.

Вітаю і комітет, і насінництво, і розсадництво.

---

Наступним розглянемо проект Закону “Про внесення змін до статті 9 Закону України “Про гуманітарну допомогу” щодо недопущення затягування строків проведення санітарного,

ветеринарного, фітосанітарного, радіологічного та екологічного контролю гуманітарної допомоги” ([№1509](#)).

Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників АТО та людей з інвалідністю Третьякова Олександра Юрійовича. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предоставляется проект Закона “О внесении изменений в статью 9 Закона Украины “О гуманитарной помощи” относительно недопущения затягивания сроков проведения санитарного, ветеринарного, фитосанитарного, радиологического и экологического контроля гуманитарной помощи” (№1509) за авторством народного депутата Константиновского.

Основная цель законопроекта №1509 — максимально сократить сроки проведения санитарного, ветеринарного и других видов контроля гуманитарной помощи, в которой сегодня особенно нуждаются наши защитники на востоке, мирное поселение, пострадавшее в результате военных действий. Хочу сказать, что на самом деле этот законопроект мы должны были принять уже давно. Мы его обсуждали еще летом. Но очередь его дошла только сейчас.

Законопроект предусматривает такое.

Первое. Минсоцполитики в день принятия решения о признании товаров гуманитарной помощью размещает это решение на своем официальном веб-сайте.

Второе. Решение, которое размещено на официальном веб-сайте Минсоцполитики, уже есть основанием для проведения всех видов контроля.

Третье. Проблемы относительно проведения контроля, если это необходимо, решаются в однодневный срок после обращения получателя гуманитарной помощи.

Четвертое. Общий срок проведения контроля не должен превышать восемь дней. И только при особом решении



руководителя органа, который проводит контроль, этот срок может быть продлен максимум до 30 дней.

Хочу отметить, что эта норма была предметом дополнительного обсуждения. Но мы ее сохранили, поскольку есть такие виды контроля, срок проведения которых может быть не менее 30 дней. И при этом есть особая ответственность руководителя данного органа, потому что он лично подписывает соответствующее распоряжение.

Пятое. Информацию от Минсоцполитики о товарах, признанных гуманитарной помощью, налоговые органы будут получать в электронном виде, что ускорит процесс.

Шестое. Вводится ответственность госорганов за нарушение срока размещения информации о признании товаров гуманитарной помощью на веб-сайте из-за нарушения срока проведения контроля.

Ко второму чтению внесено 12 поправок, из которых семь учтено и пять отклонено.

Решение комитета от 7 июля (подчеркиваю) этого года — принять законопроект в целом как закон.

Главное юридическое управление Аппарата Верховной Рады Украины законопроект завизировало без замечаний.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Але ми повинні пройтися за всіма поправками, які було відхилено. І я прошу авторів поправок приготуватися.

Отже, поправка 3 народного депутата Горвата. Чи наполягає? Не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Ленського. Чи наполягає? Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Константиновського. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Мельничука. Не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Шиньковича. Не наполягає.

Таким чином, усі поправки, які були подані депутатами, враховано комітетом, а на підтвердженні тих, які не враховано, автори не наполягають. І ми готові перейти до голосування за даний законопроект.

Я прошу народних депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування. Прошу зайняти робочі місця. Готові, так?

Пане Степане Кубів, голосувати треба, працювати треба, Україна кличе!

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 9 Закону України “Про гуманітарну допомогу” щодо недопущення затягування строків проведення санітарного, ветеринарного, фітосанітарного, радіологічного та екологічного контролю гуманітарної допомоги” (№1509) у другому читанні та в цілому. Шановні колеги, прошу проголосувати і підтримати законопроект №1509 у другому читанні та в цілому. Голосуємо.

“За” — 246.

Рішення прийнято.

Вітаю і голову комітету, і авторів законопроекту.

---

Шановні колеги, до наступних двох законопроектів, які є в порядку денному, — №2279 і №2558а, який мав доповідати голова комітету Кутовий Тарас Вікторович, на жаль, таблиці не надійшли (*Шум у залі*). До законопроекту №2279 вже є, так? Так. А до законопроекту №2558а таблиці немає.

І тому я запрошую до доповіді...

Шановні колеги, таблиць на руках немає, їх тільки роздають. Тому в мене є пропозиція, щоб ми поставилися з повагою до депутатів і дочекалися таблиць. Коли вони будуть на руках, коли депутати зможуть ознайомитися, тоді ми запросимо вас до трибуни, знову заслухаємо і будемо ці законопроекти розглядати.

А поки таблиць немає на руках, ці два законопроекти ми відкладаємо до того моменту, поки вони не будуть роздані в залі для депутатів.

Наступний розділ порядку денного — законопроекти, які вже були обговорені, але щодо яких ми не прийняли рішення з різних причин. Інколи це було через суперечки і непорозуміння, але частіше це відбувалося тільки через те, що не було достатньо депутатів у залі. І зараз є чотири законопроекти, які ми вже розглянули, але щодо них ще не прийняли рішення. Але за звичкою я надаватиму слово по 1 хвилині для доповідей головам комітетів або авторам, щоб вони нагадали суть законопроектів.

Отже, переходимо до проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо безоплатної передачі у володіння і користування конфіскованих транспортних засобів” ([№1402](#)).

Запрошую до слова голову комітету. Вона у відрядженні. Тоді прошу доповісти заступника голови комітету. Будь ласка. Коротко нагадайте, 1 хвилина.

*КОБЦЕВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Дозвольте нагадати позицію комітету щодо обговореного нами 7 жовтня цього року проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо безоплатної передачі у володіння і користування конфіскованих та безхазяйних транспортних засобів” (№1402), який ми наразі розглядаємо.

Комітет підтримав цей законопроект та рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу. Враховуючи актуальність цього питання, позицію авторів, фракцій та Кабінету Міністрів України, пропонуємо законопроект прийняти в цілому як закон.

Задля цього просимо врахувати для стенограми таку редакційну поправку: із абзацу другого пункту 1 розділу I законопроекту слова та цифри “які обліковувались станом на 1 січня 2015 року” виключити. Таким чином, ми знімемо обмеження часу для прийняття рішень щодо визнання транспортних засобів безхазяйними або іншим чином переданих державі.

Крім того, просимо доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України провести техніко-юридичне опрацювання прийнятого нами закону. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, нагадали, у чому суть законопроекту. Тільки в мене зазначено, що рішення комітету — прийняти за основу. Якщо в залі буде згода, ми можемо говорити про прийняття в цілому, але тільки в тому випадку, якщо не буде заперечень (*Шум у залі*). Ні, це не друге читання, не збивайте мене.

КОБЦЕВ М.В. Перше читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будьте відповідальним депутатом і політиком, будь ласка.

Шановні колеги, ми можемо голосувати? Ми обговорили вже ці законопроекти, вони не передбачені до обговорення, шановні колеги. Тому прошу зайняти свої робочі місця і приготуватися до голосування. Ви взяли свою картку? Пане Кобцев, картка з вами, так?

Отже, ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо безоплатної передачі у володіння і користування конфіскованих транспортних засобів” (№1402) для прийняття за основу.

Хто підтримує дану пропозицію комітету, прошу голосувати. Пропозиція прийняти законопроект №1402 за основу. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 213.

Шановні колеги, давайте визначимося. Ми повертаємося? У залі є голоси за цей законопроект? (*Шум у залі*). Ні, у залі є депутати.

Колеги, я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Ряд депутатів просто ходять по залу, а не біля своїх робочих місць.

Будь ласка, дайте ще 1 хвилину, увімкніть мікрофон Ірини Луценко. І поки вона виступатиме, я прошу депутатів заходити до залу.

*ЛУЦЕНКО І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Я нагадаю, про що йде мова у цьому законопроекті. На українській митниці накопичилося більше 3 тисяч безхазяйних автомобілів. У них немає власника. Вони вже передані на штрафні майданчики. Це автомобілі від 5, 10 і більше років.

Всі автомобілі до 5 років, які можна було продати, митниця, на якій обліковуються ці безхазяйні транспортні засоби — і автобуси, і причепи, і легкові, і вантажні автомобілі, продала. Всі інші накопичуються. Динаміка накопичення велика. Ці автомобілі визнані законом як такі, що не мають господаря, що ввезені на територію України з порушенням митного та іншого законодавства. Їх вартість менша, ніж податки, акцизні збори і необхідні платежі, які потрібно сплатити. Тому ці машини не продаються.

На сьогодні є велика потреба на фронті в таких транспортних засобах, а ви бачите, яка там неспокійна ситуація. Жодного прояву корупції, жодного перепродажу там бути не може. Законопроектом передбачено, що ці транспортні засоби мають передатися нашим Збройним Силам. Для того Збройні Сили необхідно звільнити від сплати цих податків, акцизів і зборів.

Прошу вас, шановні колеги, підтримати законопроект. Ми розглядали його три тижні тому. Тоді його підтримували і Пацкан, і багато інших депутатів, які створили комісію і їздили по митницях, спостерігали за тим, скільки таких транспортних засобів там накопичилося.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця, щоб проголосувати за повернення до розгляду законопроекту №1402.

Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Я прошу зайти до залу тих, хто знаходиться в кулуарах і зайняти робочі місця. Пане Тарасе Кутовий, будь ласка, прошу зайняти робоче місце.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №1402. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 219.

Я ще раз прошу депутатів проголосувати. Ірина Луценко пояснила важливість цього законопроекту. Шановні колеги, прошу не виходити, а заходити до залу. Нам бракує кількох голосів для того, щоб підтримати депутатську ініціативу. Я прошу депутатів закликати своїх колег зайти до залу. Прошу секретаріат фракцій запросити депутатів.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №1402. Прошу підтримати. Колеги, займаємо робочі місця і голосуємо.

“За” — 216.

Рішення не прийнято

Немає голосів для прийняття рішення щодо даного законопроекту.

Не встигли, так? Давайте я ще раз поставлю, колеги, але ви, будь ласка, займіть свої місця. Будь ласка, зверніться до своєї фракції. Нехай кожен звернеться до своєї фракції, запросить людей до залу, всі автори законопроектів.

Отже, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення. Якщо набере необхідну кількість голосів, будемо розглядати. Більше я не ставитиму.

Прошу приготуватися, зайняти робочі місця.

І я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення... *(Шум у залі)*. Так щойно пояснювали і голова комітету, і автор законопроекту, просто треба було бути в залі і слухати.

Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №1402. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 216.

Немає голосів.

---

Шановні колеги, нам уже роздали таблиці до законопроекту [№2279](#). Чи всі отримали таблиці? Всі отримали.

Я запрошую до доповіді тільки щодо того законопроекту, до якого роздані таблиці, голову Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутового Тараса Вікторовича. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги! Пропоную вам черговий законопроект №2279, підготовлений аграрним комітетом. Ключова теза цього законопроекту полягає в тому, що пропонується виключити з частини другої статті 134 Земельного кодексу України положення, які дають можливість передавати у користування земельні ділянки державної та комунальної власності без проведення земельних торгів, аукціонів. А саме щодо надання земельних ділянок і земель державної чи комунальної власності фізичним

особам, фермерам в оренду; надання земельних ділянок державним та комунальним підприємствам, бюджетним установам, вищим навчальним закладам, а також господарським товариствам, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка акцій перевищує 60 відсотків; надання земельних ділянок підприємствам, установам і громадським організаціям у сфері культури, мистецтва, у тому числі й національним творчим спілкам, творчим майстерням. Пропонується виключити абзац двадцять шостий, за яким дозволяється визначати додаткові випадки передачі земельних ділянок в оренду без проведення земельних аукціонів на підставі інших законів і Земельного кодексу України.

До комітету за час підготовки за скороченою процедурою надійшло 29 пропозицій та поправок народних депутатів України, з яких враховано 11 і відхилено 18. Що стосується відхилених поправок, то більшість з них спрямовано на скасування прийнятих у першому читанні змін. Стосовно кожної відхиленої поправки в таблиці наведено обґрунтування доцільності її відхилення.

Комітет також ухвалив рішення доповнити перехідні положення нормою щодо отримання земельних ділянок без аукціону фізичними та юридичними особами в разі, якщо вони отримали дозвіл на розробку відповідної документації із землеустрою до прийняття Верховною Радою України цього законопроекту.

На засіданні комітету ми ухвалили рішення доповнити законопроект нормою, що ті, які отримали перший наказ на виготовлення технічної документації, після того, як цей законопроект буде прийнято (сподіваємося, сьогодні), можуть продовжити свою процедуру і завершити отримання цієї ділянки. Всі, які не мали таких наказів, ідуть на загальних конкурсних засадах на аукціон.

За поправками, пане головуєчий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пройдемося за поправками.

Шановні автори поправок, колеги, прошу приготуватися до розгляду законопроекту. Це друге читання.



Поправка 2 народного депутата Корнацького. Чи наполягає? Не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Міщенко. Чи наполягає? Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Негоя. Не наполягає.

Поправка 7 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Мацоли. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Єднака. Не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Івченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Івченка.

*ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Фракція "Батьківщина".* Шановні колеги! Коли ми готували законопроект до другого читання, мені вдалося поспілкуватися з керівництвом Асоціації фермерів та приватних землевласників. Ми з ними узгодили поправку, яку я сьогодні подав. І я дуже хотів би, щоб ви підтримали.

Мова йде про те, щоб ми все-таки залишили землі під сінокосіння, під городництво, пасовища, щоб не через аукціони віддавали, а надавали людям для того, щоб вони створювали сімейні ферми, а також особисті селянські господарства до 1 гектара і фермерські господарства. Ви знаєте, що в наступному законопроекті йтиметься про фермерські господарства зі статусом сімейних ферм. Тому ця поправка потрібна саме для надання в майбутньому земельних ділянок для створення сімейних фермерських господарств.

Ми дійшли згоди, коли обговорювали ці питання, що будемо вносити такі поправки, тому прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Тарасе, прокоментувати.

КУТОВИЙ Т.В. Я від комітету прокоментую з вашого дозволу. Ну, ми розглянули цю поправку, яку було відхилено комітетом. Основна логіка відхилення цієї поправки в тому, що вона фактично нівелює загальну суть проекту закону, яка зводиться до того, що без аукціонів надавати землю не можна. Якщо це буде 50 гектарів, то буде 50 до 50, буде 200, 100. Тобто маленькими частинами можна буде знову набирати масиви.

І тому зважаючи на те, що ми сьогодні прийняли законопроект, що можна виділяти цю фермерську землю людям без спеціальної освіти (таких людей, насправді, у селі може бути дуже багато і, чесно кажучи, 20 чоловік по 50 гектарів — ось вам і 1 тисяча гектарів, а це фактично, можливо, все, що дана місцева громада могла б мати у своєму розпорядженні), комітетом дану поправку було відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми почули позицію комітету, позицію автора поправки. І автор наполягає на голосуванні? Так.

Ставиться на голосування поправка 10 народного депутата Івченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 125.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я продовжую роботу Верховної Ради на 15 хвилин, маю таке право згідно з Регламентом.

Зараз щодо поправки 9 прошу дати слово Єднаку. Прошу увімкнути мікрофон Єднака.

ЄДНАК О.В., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні колеги народні депутати! Я наполягаю на поправці 9, яку було відхилено комітетом. Справа в тому, що для збереження і підтримання сприятливих умов щодо створення об’єктів,

які мають важливе природоохоронне і соціальне значення, не потрібно проводити аукціони. Тому поправка звучить так: надання земельних ділянок в оренду для створення парків (гідропарків, лугопарків, лісопарків), скверів та зелених рекреаційних зон за умови забезпечення вільного безоплатного доступу до цих об'єктів громадян та встановлення заборони змінювати цільове призначення відповідних земельних ділянок і для об'єктів створення природно-заповідного фонду.

Я просив би народних депутатів підтримати дану поправку, тому що таким чином будемо сприяти розширенню нашого природно-заповідного фонду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте, пане Тарасе.

КУТОВИЙ Т.В. Дану поправку було відхилено комітетом. У ній є дуже багато сенсу, про який щойно сказав наш колега. Ми довго вагалися, як вчинити з цією поправкою. Я вважаю, що її, чесно кажучи, можна підтримати. Єдина пересторога, яка була в комітеті, пов'язана з тим, що, як ви знаєте, у проекті є норма щодо державної власності — де 60 і більше у власності держави, там ми фактично залишаємо процедуру. Але якщо це приватні структури, яким будуть без конкурсу відводити, то в нас є занепокоєння. Звичайно, є норма, пов'язана з тим, що буде безперешкодний доступ громадян. Але проконтролювати це насправді потім буде досить важко. І ми не бачимо механізму, яким чином відкрити назад потім той конкурс у випадку, якщо такий безперешкодний доступ не буде надано, яким чином тоді скасовувати цей конкурс або інакше діяти.

Тому, зважаючи на ці суперечності, якісь побоювання, комітет ухвалив рішення відхилити цю поправку. Але я вважаю, що в цілому вона може бути підтриманою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ми почули думку і автора поправки, і комітету. Голова комітету не заперечує проти даної поправки. Я думаю, що ми можемо її підтримати. Так, пане Тарасе? І тому прошу депутатів зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Колеги, ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Єднака. Комітет не заперечує. Хто підтримує поправку 9, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 163.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі.

Поправка 11 народного депутата Івченка. Чи наполягає? Пане Івченко, наполягаєте, так? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги, ми правильно зробили, що прибрати норму щодо безкоштовної передачі землі оптовим ринкам на аукціоні. Це бізнес. І стосовно цього потрібно проводити аукціони і надавати тим хто, дійсно, дає найкращу ціну.

Але ми забули, що є оптові ринки з продажу сільськогосподарської товарної продукції, а є кооперативні оптові ринки. І в такому місті районного значення, як Знаменка, такий ринок є, і в інших містах районного значення. Якщо ми розвиваємо кооперацію і завтра будуть створюватися кооперативи, то де вони продаватимуть свою продукцію?

Тому пропоную в цьому пункті визначити: не “оптових ринків”, а “кооперативних оптових ринків сільськогосподарської продукції” і залишити цю норму в статті 134.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Тарасе.

КУТОВИЙ Т.В. Комітет ухвалив рішення відхилити цю поправку. Логікою було, чесно кажучи, як і в попередніх поправках, як визначити — “кооперативний оптовий ринок” чи просто

“оптовий ринок”. Ну, напишуть “кооперативний ринок”. Ми не бачимо механізму, за яким можна відділити одне від другого.

Ми вважаємо, якщо є місцеві ринки, що користуються відповідним попитом серед людей, які там торгують, — це рішення місцевих рад, вони проводять аукціони. Я думаю, що це точно не ті місця, за які буде аж надзвичайно великий конкурентний бій, і місцеві громади, і кооперативи зможуть прийняти таке рішення і відстояти для себе ці можливості. Мова йде перш за все про те, що ми будемо відстоювати, умовно кажучи, невеличкий ринок, на 3–4 сотки, на якому місцеві жителі продають, а паралельно оптові ринки по 30–40 гектарів будуть віддаватися без конкурсу.

Тому комітет ухвалив рішення відхилити дану поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми почули думку і автора, і комітету. Пан Івченко наполягає на голосуванні.

Я ставлю на голосування поправку 11 народного депутата Івченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Колеги, голосуємо.

“За” — 132.

Рішення не прийнято.

Поправка 13 народного депутата Соболева. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Соболева.

СОБОЛЄВ С.В. “Батьківщина”. Шановні колеги! У чому проблема зараз у сесійному залі? Таблиця, на жаль, складена так, що депутати не бачать навіть те, що виключають. Є якісь ефемерні пункти: пункт 6, пункт 7, пункт 20. Я хочу, щоб ви зрозуміли, що виключили з першої редакції проекту закону.

Перше. Норму про те, що земля вищим навчальним закладам, бюджетним установам, комунальним установам надається без аукціонів.

І друге. Норму про те, що земельні ділянки у сфері культури і мистецтва, у тому числі національним творчим спілкам і їх членам під творчі майстерні, так само будуть надаватися виключно на аукціонах.

Я пропоную залишити ці норми в редакції першого читання. Бо фактично ми державні установи, комунальні установи, вищі навчальні заклади поставимо в умови, коли вони на аукціонах змушені будуть так само, як творчі спілки, купувати цю землю. Це не справедливо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Тарасе.

КУТОВИЙ Т.В. Дійсно, дану поправку було відхилено. Там є деякі норми, які переплітаються з поправкою Вадима Івченка, яку ми вже ставили для підтвердження.

Що стосується наукових, інших установ, позиція в комітеті була така. Чесно кажучи, всі наукові установи, інститути вже давно сформовані, і земельні ділянки, які мають до них відношення, вже давно упорядковані. Ці інститути, установи давно вже мають або акти на постійне землекористування або відповідним чином розпоряджаються землею. Мова йде про нові аукціони і нові земельні ділянки, які тим чи іншим чином будуть залучатися до тих самих наукових чи інших установ. Це ніяким чином не впливатиме на ті умови, в яких наукові та інші установи існують.

Крім того, хочу сказати таке. Знаєте, можна зареєструвати творчу спілку і, прикриваючись нею, будувати дуже великі будинки і робити це абсолютно без аукціону. У нас є пересторога, і взагалі дух цього проекту закону був про те, що якщо є аукціон, якщо є наші активи, земля в державі, то повинен...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми почули думку і автора поправки, і комітету. Ставимо на голосування, так?

Пане Сергію, голосуємо, так? Отже, поправка 13, Сергій Соболев...

КУТОВИЙ Т.В. Можна, я дещо додам?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу додати ще 10 секунд для виступу Кутовому. Не завершив пан Тарас. Увімкніть мікрофон.

КУТОВИЙ Т.В. Щодо поправки, за яку ми голосуємо. Насправді ця поправка не стосується творчих спілок, вона стосується 50 гектарів для ведення ОСГ. Я хочу просто для довідки сказати, що без конкурсів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. То комітет її відхилив, і така ваша пропозиція?

КУТОВИЙ Т.В. Я хочу сказати, що 158 тисяч гектарів було роздано за цією схемою без аукціонів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, дискусія завершена.

Хто підтримує поправку 12 народного депутата Сергія Соболева, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 114.

Рішення не прийнято.

Поправка 13 народного депутата Соболева. Не наполягає.

Поправка 14 народного депутата Сергія Соболева. Не наполягає.

Поправка 18 народного депутата Продан Оксани. Не наполягає. Мудро.

Поправка 19 народного депутата Продан Не наполягає. Прекрасно.

Поправка 21 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 25 народного депутата Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 26 народного депутата Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 28 народного депутата Продан. Не наполягає.

Шановні колеги, ми обговорили всі поправки, які було подано. Я прошу народних депутатів зайти до залу і підготуватися до голосування. Шановні колеги, займіть, будь ласка, робочі місця. Спочатку я поставлю проект на сигнальне голосування, але поки депутати заходять, прошу відвести ще 1 хвилину, щоб виступив голова комітету Тарас Кутовий і вніс свої пропозиції для стенограми.

Прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу й увімкнути мікрофон пана Тараса Кутового, 1 хвилина. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Колеги, я хотів би звернутися до вас з тим, щоб ще раз, можливо, спробувати підтвердити поправку народного депутата Соболева. Вчитавшись у зміст, стає зрозуміло, що це, дійсно, не становитиме великих корупційних пересторог. Я думаю, що якщо можна створити якісь додаткові можливості для творчих спілок, то давайте ми їх створимо. Тому давайте спробуємо ще раз поставити для підтвердження поправку 12. Якщо вийде, то було б непогано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу не покидати залу. Дві хвилини на голосування. Не знаю, які у вас можуть бути важливіші справи за голосування в залі.

Отже, за пропозицією голови комітету я ще раз ставлю для підтвердження поправку 12 народного депутата Сергія Соболева. Комітет і голова комітету просять підтримати дану поправку. Голосуємо, будь ласка.

“За” — 204.

Всі встигли проголосувати? Ні.



Будь ласка, зайдіть до залу, займіть робочі місця. Товариство, залишилося два голосування. Два голосування!

Колеги, прошу зайняти робочі місця. Я ще раз ставлю на голосування поправку 12 народного депутата Сергія Соболева. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будьте уважні, поправка 12. Комітет просить підтримати. Голосуємо. Будь ласка.

“За” — 211.

Немає голосів.

Шановні колеги, після обговорення я поставлю на сигнальне голосування проект закону в другому читанні.

Отже, сигнальне голосування. Займіть робочі місця. Колеги, сигнальне голосування за проект закону в другому читанні. Ми так гарно почали робочий день, давайте на перерву теж підемо гідно і відповідально.

Андрію Володимировичу Іванчук, прошу зайняти робоче місце (*Шум у залі*). Ні, я продовжив на 15 хвилин.

Колеги, отже, проводиться сигнальне голосування проекту Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо проведення земельних торгів” (№2279). Сигнальне голосування, прошу проголосувати. Колеги, голосуємо, мобілізуємося і голосуємо. Будь ласка.

“За” — 213.

У мене є пропозиція, щоб ми після перерви провели голосування даного законопроекту. Немає заперечень, колеги? Після перерви ми проголосуємо вже обговорений законопроект.

Дякую всім за активну плідну роботу. На цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

О 16 годині ми продовжимо роботу в сесійному залі. Я прошу всіх без запізнення о 16 годині зібратися в залі для продовження роботи.

Дякую вам.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

БАКУМЕНКО О.Б. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” законопроект [№3508](#)”.

ГУЗЬ І.В. *(одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” законопроект [№3508](#)”.

КОРЧИК В.А. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Прошу зарахувати мій голос “за” законопроект [№1280](#)”.

МАЦОЛА Р.М. *(одномандатний виборчий округ №190, Хмельницька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Під час поіменного голосування за основу та в цілому проекту Постанови “Про забезпечення належним медичним обслуговуванням осіб, які отримали ушкодження здоров’я під час участі у Революції Гідності” ([№3508](#)) я проголосував “за”, однак система “Рада” не зарахувала мого голосу і за результатами голосування було висвітлено “не голосував”.

Прошу в результатах голосування додати мій голос до голосів, які проголосували “за”.

РУДИК С.Я. *(одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець)*: “Прошу врахувати мій голос “за” проект Постанови “Про забезпечення належним медичним обслуговуванням осіб, які отримали ушкодження здоров’я під час участі у Революції Гідності” ([№3508](#))”.

ЮРИНЕЦЬ О.В. (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу мій голос вважати “за” щодо законопроекту [№3508](#)”.