

ЗМІСТ
Засідання тридцять п'яте
(П'ятниця, 27 листопада 2015 року)

Доповідь Голови Верховної Ради України Гройсмана В.Б.	...3
Година запитань до Уряду	
доповідь міністра енергетики та вугільної промисловості України Демчишина В.В.	...14
доповідь першого заступника міністра аграрної політики та продовольства України Краснопольського Я.В.	...19
Оголошення про створення міжфракційного депутатського об'єднання "За вільний Кавказ"	...41
Оголошення депутатських запитів	...42
Звернення Верховної Ради України до демократичних держав світу щодо визнання Голодомору 1932–1933 років в Україні злочином геноциду українського народу	...64
Виступи народних депутатів з різних питань	...68
Заяви народних депутатів України	...97

[Результати поіменної реєстрації](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ П'ЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

27 листопада 2015 року, 10 година 03 хвилини

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу вас займати свої місця в сесійній залі. Сьогодні на порядку денному “година запитань до Уряду”. Є ще одна подія. Колеги, виповнюється рік, як ми обралися. Напевно, це був одним із найважчих років для мене, для всіх нас і дуже нелегким роком для українського народу та держави. Якщо ви не заперечуватимете, перед “годиною запитань до Уряду” скажу кілька слів. Я не часто користуюся правом стояти за трибуною. У вас не буде заперечень? Дякую.

Шановні колеги, займайте, будь ласка, свої місця в залі. Готуємося до реєстрації. У залі присутній Прем'єр-міністр України Арсеній Петрович Яценюк. Вітаємо вас, Арсенію Петровичу.

Готуємося до реєстрації, шановні колеги. Прошу увімкнути систему “Рада”.

Шановні колеги, у залі зареєструвалися 278 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради оголошується відкритим.

Шановні колеги, за нашою доброю традицією привітаємо колег народних депутатів із днем народження. Сьогодні відзначають день народження Тетяна Дмитрівна Бахтеєва та Вікторія Михайлівна Войціцька, Олег Юрійович Кришин та Микола Леонідович Скорик. Щиро вітаємо, вельмишановні колеги! Шановні іменинники, добра всім, здоров'я, успіхів і благополуччя, відданого служіння Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Голова Верховної Ради України Володимир Борисович Гройсман.

Депутате Ляшко, прошу не перебивати Голову Верховної Ради. Ніяких реплік. Увага в залі! Прошу займати робочі місця.

ГРОЙСМАН В.Б. Ще раз доброго дня, вельмишановні колеги! Я займу кілька хвилин вашого часу. Хочу звернутися до українського народу, до кожного із вас.

Ми подолали досить складний період — рік нелегкої роботи з величезними викликами. Я думаю, що на сьогодні це той проміжок, оцінку якого нам треба зробити: як ми працювали, що нам вдалося зробити, чого не вдалося. Це має бути оцінка досить самокритична, але об'єктивна.

П'ять тез, які, на мій погляд, є визначальними в оцінці нашої роботи.

Перша теза, яку я хочу сказати, — цінності революції як критерій оцінки наших дій і реформ як влади в цілому. Критерієм оцінки нашої річної роботи має бути те, наскільки ми справляємося з завданнями, що стоять перед нами. Верховна Рада нинішнього складу — це частина української влади, перезавантажена революцією. Перед нами всіма стоїть виклик. Треба дати відповідь на запитання: заради чого люди вийшли на вулиці два роки тому.

21 листопада, коли уряд Азарова заявив про зупинення підготовки до підписання Угоди про асоціацію з ЄС, у Києві, інших містах України зібралися перші майдани, люди вимагали повернути їм власне майбутнє. Після трагічної ночі з 29 на 30 листопада, коли міліція жорстоко побила мирних демонстрантів, на вулиці вийшли вже мільйони. Люди вимагали справедливості. Їх не почули, натомість тиск почав посилюватися, і люди вийшли

відстоювати свою гідність. На мій погляд, у цьому і полягає місія влади і наша з вами зокрема. Відстоювати гідність досить не просто в нинішніх умовах. Місія нинішньої влади і наша як її частини — прокласти шлях до європейського майбутнього, відновити в суспільстві справедливість через встановлення верховенства права і закону, повернути людям відчуття власної гідності. Ці цінності й визначають реформи, потрібні країні, на які чекають люди. Ми як законодавці повинні забезпечити формування законодавчої основи цих реформ.

Наступне. Будь-які реформи, зміни, за які треба боротися, мають свої ризики. Рівень довіри до української влади на сьогодні свідчить, що ми не завжди справджуємо очікування суспільства щодо темпу й глибини таких реформ. Я вважаю, що це не лише наша вина, а за великим рахунком і наша біда. Як і багато з тих, хто прийшов у владу проводити реформи, я мав великі надії, що нам вдасться швидко здійснити зміни, на які ми стільки чекали. Сьогодні в мене менше ілюзій і більше досвіду, у тому числі й негативного. Можу сказати про себе і впевнений, що під моїми словами підпишеться будь-хто з присутніх: я недооцінював ризики, з якими довелося зіткнутися.

Масштаб нашої катастрофи. Ми всі розуміли, що потрібні зміни, але до кінця не усвідомили: система прогнила настільки, що в ній не залишилося практично нічого, що не було б уражено руйнуванням. Що більше я заглиблювався, то більше розумів, що система приречена, що немає такої сфери в житті держави, суспільства, яку не треба було б реформувати.

Наступне — це інституційна слабкість. Ми постійно з цим стикаємося. Рівень деградації всієї системи управління в державі виявився катастрофічним. Людей, здатних розробити потрібні реформи, визначити чіткий план дій і реалізувати його, виявилось дуже мало. Працюючи і в уряді, і у Верховній Раді, я завжди спирався на експертів з громадського середовища та на міжнародних експертів. Кожен, хто хоч раз проводив зміни, знає, що

від ідеї до реалізації — великий шлях. Саме брак управлінської спроможності системи є одним із ключових гальмуючих факторів. Але коли ми розпочинаємо зміну системи, я не знаю, де беруться в ній сили, щоб чинити шалений опір. У багатьох випадках за цим опором стоїть простий людський страх. А системним його робить те, що чиновники звикли діяти переважно не в інтересах людей і держави, а у своїх приватних інтересах. Саме великі й малі олігархи мобілізують систему для спротиву будь-яким позитивним змінам.

Коли ми нарешті починаємо пробиватися через усі ці труднощі й перешкоди, включається ще одне гальмо — популізм. Наша політична традиція заснована на заграванні з настроями людей, гарних гаслах і порожніх обіцянках. Що більші й глибші проблеми в суспільстві, то пишніше розцвітає ця пліснява. Я не помилився, бо вважаю популізм величезною проблемою сьогодні. На жаль, ця загроза є однією з найголовніших під час проведення успішних реформ.

Хочу сказати кілька слів і про наші результати. Очевидно: вони є. Я скажу ще про те, у чому, на мій погляд, ми не допрацюємо. Але повинен сказати і про те, що ми вже зробили. Треба бути об'єктивним, відверто говорити про труднощі та недопрацювання, а також про те, що вже зроблено.

Цей парламент, який у суспільстві критикують, можливо, більше за будь-який із попередніх, насправді працює майже утричі інтенсивніше. Ми за рік прийняли більше 800 рішень. Кількість не є показником, якщо за нею не стоїть якість. А головним показником якості є те, що ми з вами, незважаючи на палкі дискусії, не провалили жодного важливого для України рішення. У цій залі, як це було, зокрема вчора, коли розглядаються проукраїнські державницькі питання, ми знаходимо більше голосів, ніж потрібно для простого прийняття рішення. Учора ми приймали рішення 250, 270, а деякі й більше ніж 300 голосами.

Тепер дещо конкретніше. Саме ми з вами приймали всі необхідні для зміцнення обороноздатності країни рішення. У тому, що українська армія на сьогодні принципово відрізняється від тієї, якою була півтора року тому, є заслуга також і українського парламенту. Я хочу нагадати і про наше рішення щодо скасування Україною позаблокового статусу. Саме в цьому залі були прийняті всі необхідні рішення для забезпечення фінансової стабілізації та продовження фінансової підтримки з боку міжнародних партнерів. Ми прийняли пакет необхідних законів для надання безвізового режиму. Відзначу, що в ратифікації Угоди з ЄС національними парламентами країн ЄС є заслуга й української парламентської дипломатії.

Ми прийняли необхідний пакет законів для належної організації боротьби з корупцією, а також дали старт реформі правоохоронної та судової систем. Ми розпочали одну з ключових для України структурних реформ, яка відмежовує її європейське майбутнє від пострадянського минулого. Ми розпочали справжню реформу із децентралізації влади. Ми розпочали деолігархізацію української економіки, зробили суттєві кроки щодо формування демократичних медіа, відкрили для ЗМІ відомості про структуру власності, про кінцевих власників. Ми почали відновлювати історичну справедливість — прийняли закони про декомунізацію. Це фундаментальне рішення для підтвердження нашої ідентичності заради встановлення історичної справедливості.

Це далеко не повний перелік рішень. Значна частина прийнятих нами законів роками не вносилася до цієї зали. У попередні роки важко було навіть уявити, що такі закони можуть бути взагалі прийняті Верховною Радою України. Впевнений, що народні депутати, присутні в залі, які були народними депутатами попередніх скликань, можуть це підтвердити.

Відзначу також, що відверто лобістські законопроекти, хоча досі іноді й заходять у цей парламент, практично не мають шансів

бути прийнятими. Я не думаю, що хтось може навести приклади відверто лобістських законів, що були б нами проголосовані.

Ми почали долати хаос у роботі Верховної Ради України, що був однією з її традицій. Ми прийняли План законодавчого забезпечення реформ, який ґрунтується на базових стратегічних документах і є для нас фактично операційним планом. Відповідно ми продовжимо структурувати роботу, фокусуючи її на справжніх пріоритетах. Спільно з Європейським парламентом ми розпочали реформування Верховної Ради України, окрему місію очолив колега пан Пет Кокс. Спільно з колегами народними депутатами ми працюємо над тим, щоб змінити роботу українського парламенту зсередини і зробити його по-справжньому європейським. Зокрема, ми розпочали впровадження елементів електронного парламенту, нової системи підготовки пленарних засідань, реорганізацію роботи Апарату Верховної Ради.

Дорожня карта реформ має бути готова вже в січні, наші європейські партнери допоможуть нам втілити її в життя. Уже сьогодні можна відзначити, що за всі роки незалежності ми не зробили жодної масштабної спроби реформувати Верховну Раду України і перетворити її на справжній парламент європейського зразка. Перекоаний, що в нас вистачить політичної волі для того, щоб рішення, які будуть напрацьовані, втілити в життя.

Можливо, найголовніше, що, незважаючи на всі наші внутрішні складнощі, ми зберегли єдність і здатність приймати рішення. Наразі не виправдали очікування лише тих, хто зацікавлений у дестабілізації ситуації в Україні будь-яким способом, у тому числі шляхом розпуску парламенту. Очевидно, що розпуск парламенту може спричинити величезну кризу в Українській державі.

Скажу окремо про наші недопрацювання. Є багато позитивних результатів нашої роботи, але водночас я відчуваю і значне незадоволення. У чому ми не допрацювали? Недовіра до українського парламенту значною мірою пов'язана з тим, що ми досі не

стали парламентом відповідальних народних депутатів. На жаль, і нинішній склад парламенту не усвідомив повною мірою того, що бути народним депутатом — це робота, обов'язки, а не тільки привілеї. Дисципліна народних депутатів на пленарних засіданнях і під час засідань комітетів залишається величезною проблемою і перешкоджає ефективній роботі, а в багатьох випадках ставить під загрозу прийняття надважливих рішень у стінах українського парламенту. На сьогодні ми можемо боротися з цим ганебним явищем, лише залучивши громадськість. Ми відкрили інформацію про роботу народних депутатів, але проблему не подолано.

Ще одне ганебне явище — непарламентська поведінка народних депутатів, як в цьому залі, так і за його межами. Ми маємо досягати результатів прийняттям законів, а не застосуванням фізичної сили. Ми не маємо прикриватися депутатською недоторканністю, щоб вчиняти безчинства. Ми прийняли кілька рішень про позбавлення недоторканності декого з тих, хто осоромив честь народного депутата, але так і не прийняли рішення про скасування депутатської недоторканності. Ще раз звертаюся до профільного комітету з проханням внести пропозиції щодо розгляду цього питання.

Хочу сказати таке: за будь-які кримінальні злочини не має бути жодного імунітету. Усе, що стосується парламентської роботи, політичної позиції, має бути захищено стовідсотково. Ми маємо це зробити.

Ми досі не прийняли низки рішень, яких чекає від нас суспільство. Вони не провалені, але в деяких випадках нам важко знайти компроміс, щоб вийти на результативне голосування. На жаль, деколи політичні інтереси беруть гору над здоровим глуздом. Думаю, нам ще треба вчитися працювати в коаліції, у тому числі всією Верховною Радою.

На початку нашої роботи я казав, що хочу бачити парламент фабрикою якісних законів. Ми поки що не стали нею. Є слушні зауваження до уряду щодо якості та своєчасності підготовки

законопроектів, але ми маємо і до себе пред'явити претензії, бо це наша спільна робота.

Опрацювання термінових законопроектів часто відбувається у комітетах в останній момент. Є чимало законодавчого, я сказав би, спаму. Ми маємо близько 2 тисяч зареєстрованих законопроектів, далеко не всі з яких варті того, щоб ми витрачали на них час. Я доручав комітетам провести відсіювання законопроектів, які вони не рекомендують до розгляду, але досі ця робота не завершена. Ми ще не вийшли на належну пріоритетність нашої роботи, як наслідок — нас ведуть, а ми не ведемо.

Співпрацю парламенту й уряду на основі спільних пріоритетів має бути поліпшено. Я думаю, що в нас є всі підстави, повне порозуміння між Кабінетом Міністрів і парламентом, щоб змінити роботу на краще.

Ми приймаємо чимало хороших законів, але проблема України часто не у відсутності законів, а у відсутності їх реалізації. Як парламент ми маємо наглядові функції, але поки що констатуємо факт, що ми не відслідковуємо, чи належним чином впроваджуються прийняті нами рішення. Маємо посилювати контроль за виконавчою владою. Думаю, що в наступному році одним із пріоритетів нашої роботи має бути якісний європейський парламентський контроль.

І ще одне. Ми, справді, не допрацьовуємо в комунікаціях з суспільством. Ми постійно критикуємо парламент і колег. Якщо є за що, це має право на життя, але ми мало дбаємо про те, щоб пояснити суспільству роль парламенту, суть реформ. Ми маємо говорити і про труднощі, які нам треба долати на шляху їх реалізації. Часто переважають популізм, брак відвертої прямої комунікації з суспільством.

Чи є ці недопрацювання критичними? Я ще раз хочу наголосити: незважаючи на об'єктивні перешкоди на шляху прийняття важливих рішень і власні недоліки, над подоланнями яких треба ще багато працювати, цей парламент демонструє результат

і зберігає потенціал для прийняття необхідних державних рішень. Якщо ми відповідально поставимося до своєї місії та завдань, чітко визначимо пріоритети і продовжимо працювати над собою, якщо ми завжди ставитимемо на перше місце інтереси держави і, можливо, на час відкладемо в бік політичні, на сьогодні нікому не потрібні амбіції, — саме ми з вами можемо зробити цю країну успішною. Ми з вами можемо зробити український народ самодостатнім. Саме ми зможемо виконати ті сподівання, які на сьогодні люди покладають на кожного з нас.

Я часто чую, що український народ під час Революції Гідності виборов право жити гідно. Це правда. Народ виборов право, а ми повинні не просто це право утвердити, а маємо його реалізувати. Одна революція, інша революція, наступна Революція Гідності, яка вже принесла в жертву людей. Це дуже чіткий сигнал: на нас лежить політична й історична відповідальність за успіх України.

Пріоритети на 2016 рік. Це важливе завдання, яке стоїть перед нами. Я думаю, ви всі погодитесь, що без належного розвитку економіки ми ніколи не побудуємо жодних соціальних стандартів. Ми не зможемо вирішувати питання, що турбують нині кожного громадянина і кожного присутнього народного депутата, який представляє область, місто чи район. Накопичилося надзвичайно багато проблем, які ми маємо розв'язувати. Лише пожвавлення економіки поверне людям відчуття перспективи.

Після революції ми отримали пограбовану країну. Уже мало хто це пам'ятає, але я хочу нагадати, що на рахунку Державного казначейства за станом на березень 2014 року було 108 тисяч гривень. Крапка. Ситуація була катастрофічна, із дня на день ми чекали масштабного військового вторгнення Російської Федерації. Це були дуже тяжкі часи, але ми їх подолали. Я думаю, що ми повинні дуже об'єктивно оцінювати зроблене за рік.

Ми пережили важкий удар через анексію Криму, російську агресію на сході. Але я не вважаю війну перешкодою для

відновлення економічного зростання. Є країни, які демонстрували успішний розвиток і в умовах постійного конфлікту.

На жаль, українському народу досі не запропонована модель економічного розвитку країни. Вважаю, що немає жодних виправдань подальшому перебуванню в умовах невизначеності й економічного хаосу. Ми повинні спільно з урядом (наголошую: спільно з урядом) невідкладно запропонувати короткотермінову і середньострокову економічну стратегію. Принципово зрозуміло, які кроки вона має містити. Це дерегуляція, деолігархізація, стимулювання малого та середнього бізнесу, підтримка перспективних кластерів і експортерів, підвищення ефективності управління державними активами, створення сприятливих умов для інвесторів. До речі, деякі рішення ми вже почали приймати, і це добре.

Найближчим часом ми маємо визначитися щодо податкової реформи, оскільки проста, зрозуміла і стабільна податкова система — основа будь-якої економіки. Ми повинні вже у 2016 році домогтися принаймні невеликого економічного зростання.

Наступні два пункти є необхідною передумовою для забезпечення економічного розвитку, продовження формування ефективної системи управління. Минулого тижня спільно з колегами народними депутатами я був із візитом у Швеції та Фінляндії. Дві невеликі європейські країни, які не мають особливих ресурсів, але надзвичайно успішні економічно. У чому секрет? Їх перевагою є ефективна система управління. Без ефективної системи управління у нас немає майбутнього. Особисто я завжди був у цьому переконаний, і мій попередній досвід служить підтвердженням цієї тези.

Лєвова частка моїх зусиль як віце-прем'єра, як Голови Верховної Ради була і залишається спрямованість саме на формування ефективної системи врядування в державі. Кроки, які ми розпочали: децентралізація, реформа державної служби. На превеликий жаль, ми вчора не розглянули законопроект про

державну службу, реформа якої, переконаний, є однією з ключових. Неможливо з дилетантами будувати справжнє європейське майбутнє нашої держави. Реформа парламенту, впровадження елементів електронного врядування, і як наслідок — електронного парламенту, зміни до Конституції, напрацювання нового виборчого законодавства. Це елементи однієї мозаїки, складової формування ефективної моделі державного управління.

Це непростий процес, який не відбувається швидко. Але вважаю, що протягом наступного року ми повинні зробити прорив у цьому напрямі. Люди мають нарешті відчутти, що влада стає якісно іншою, ефективною і орієнтованою на Україну та її громадян, а не на обслуговування власних інтересів або інтересів невеликої купки осіб.

Антикорупція і верховенство права. Ми говорили про справедливість як одну з базових цінностей. Напевно, відчуття несправедливості є одним з домінуючих серед суспільних настроїв. Саме це штовхає людей на самосуд, але це хибний шлях. Ми маємо встановити реальне верховенство закону в країні.

На прийняття нами антикорупційних законів люди кажуть: і що? А що змінилося? Наразі значна частина прийнятих законів ще не запрацювала. Але є дуже добра звістка для всіх: вони почнуть працювати у 2016 році. Я переконаний: усі зрозуміють, наскільки якісно вибудовано антикорупційне законодавство.

Ми маємо два пріоритетних завдання в цій сфері. Перше — завершення формування законодавчої основи для створення в Україні справді ефективних і незалежних правоохоронних та судових органів влади, особливо судової системи, через прийняття відповідних змін до Конституції. Друге — використання всіх повноважень Верховної Ради для посилення контролю за імплементацією прийнятого нами законодавства.

Усе це стане для держави додатковими ресурсами для виконання соціального контракту. Хоч як би було складно, держава не має права перекладати всі тяготи на плечі простих громадян, але ми не можемо витратити більше ніж маємо. Тому

треба шукати резерви. Економічне зростання, подолання корупції, підвищення ефективності управління. Усе це — резерви державного бюджету. Я впевнений, що за ефективної політики ми зможемо віднайти приховані резерви, які будуть спрямовані на підвищення соціальних стандартів.

Водночас ми маємо нарешті розпочати реформування галузей охорони здоров'я та освіти — двох найчутливіших сфер. Перекоаний, що неякісна охорона здоров'я та погана освіта — загроза майбутньому нації, перешкода на шляху нашої держави до успіху.

Усі ці пріоритети тісно пов'язані з цінностями європейського майбутнього — справедливістю та гідністю. Саме вони мають бути для нас критерієм в оцінці кожного прийнятого рішення. Тест, який нам потрібно скласти найближчим часом, — бюджет на 2016 рік, який ми повинні сприймати не як суму цифр, а дивитися на нього з точки зору відповідності стратегічним пріоритетам. Наголошую, що ми чекаємо від уряду якнайшвидшого внесення проекту бюджету. Але дуже важливим є те, що перед внесенням Прем'єр-міністр спільно з урядом та народними депутатами працюватимуть над узгодженою позицією. Я дуже хочу, щоб документ, внесений на розгляд українського парламенту, був спільним баченням бюджету і податкової системи на 2016 рік.

На завершення, шановні колеги, я хочу сказати, що цей рік насправді був надзвичайно важким. Я думаю, що кожному з вас є про що сказати щодо зробленого. Чи робили ми з вами помилки? Очевидно, що так. Чи маємо ми сьогодні більше досвіду, ніж рік тому? Так. Чи маємо ми можливість бути більш об'єднаними, сильними і забути про політичні амбіції? Думаю, що так. Чи очікує цього від нас суспільство? Так. Усі ці запитання отримують схвальну відповідь, тому що саме на нас як на законодавчій гілці влади лежить повна відповідальність, якою є Україна сьогодні і якою вона буде завтра. Я щиро вірю в те, що незалежно від політичних кольорів фракцій, груп, позафракційних народних депутатів ми зможемо об'єднатися заради українців і України.

Дякую за вашу увагу. Дякую вам за спільну роботу (Оплески).

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Відповідно до Регламенту Верховної Ради у нас зараз “година запитань до Уряду”. Запрошую до слова міністра енергетики та вугільної промисловості України Володимира Васильовича Демчишина.

Будь ласка, інформуйте.

ДЕМЧИШИН В.В., *міністр енергетики та вугільної промисловості України*. Володимире Борисовичу! Арсенію Петровичу! Шановні народні депутати! Хочу коротко поінформувати вас про ситуацію на півдні нашої держави, у Херсонській області: про підриви, порушення енергетичного постачання в цих районах, про статус відновлювальних робіт, а також коротко поговорити про певні ризики, що виникають через дану ситуацію. Я підготував кілька слайдів. Інформація, у принципі, зрозуміла.

Хочу повернутися до 20 листопада, коли о 4 годині відбулися перші підриви чотирьох ліній, які було знищено: дві з них відключилися повністю, дві були під напругою і працювали ще протягом двох днів. Одразу після порушення роботи цих ліній ми направили спеціалістів “Укренерго”, які повинні були забезпечити проведення відновлювальних робіт та відновлення постачання електричної енергії, насамперед у південні регіони Херсонської області — Чаплинський та Каланчацький райони. Це приблизно 30 тисяч абонентів: 60–70 тисяч населення та підприємства, що мають стратегічне значення для економіки України.

У першу чергу було проведено заземлювальні роботи, щоб був безпечний доступ до цих ліній. Також дуже важливо було мати

доступ до санітарних зон. Враховуючи те, що дві лінії по 330 кіловольт все ще перебували під напругою, обрив проводу чи падіння лінії могли завдати шкоди людям, які знаходилися в радіусі 50 метрів. Тому дуже важливо було забезпечити доступ до санітарної зони.

На території навколо ліній були ідентифіковані активісти. У різний час там перебувало від 150 до 500 осіб. Було створено одразу два штаби. Один при “Укренерго” — щоб координувати відновлювальні роботи та роботу з силовиками із розмінування територій. Оскільки це були підриви, існувала підозра щодо можливої небезпеки через замінування.

Було створено ще один оперативний штаб при Херсонській обласній адміністрації під керівництвом її голови пана Путілова. Ці два штаби працювали синхронно з метою мінімізувати будь-які наслідки, а також для проведення активних відновлювальних робіт. Шість робочих груп “Укренерго” перебувають на безпосередній відстані до пошкоджень у районі селища Чаплинки та села Чонгар. Вони готові працювати.

Враховуючи позицію кримськотатарських активістів, проведено роботу лише на одній лінії Каховка-Титан із напругою 220 кіловольт. Лінія майже відновлена, для завершення робіт треба приблизно три години. У спеціалістів “Укренерго” не було доступу до цієї лінії. Вона дуже важлива, тому що наразі за резервними схемами забезпечення відновлено постачання у Чаплинський та Каланчацький райони. У першу чергу треба провести роботу із підключення лінії та заживити ці райони за стандартною схемою.

Я вже не раз казав, що для поновлення кожної лінії нам потрібно приблизно 72 години після того, як буде дано зелене світло від силовиків після розмінування, коли буде можливість проводити ремонтні роботи. Сьогодні о 16 годині відбудеться засідання енергетичного штабу під керівництвом Прем’єр-міністра за участю всіх спеціалістів. Буде проведено нараду, на якій

обговорять ситуацію і план дальших дій. Переконаний, що нам вдасться зробити ефективні кроки із проведення відновлювальних робіт, щоб заживити територію України.

Враховуючи, що цими лініями постачалася електроенергія до Криму обсягом приблизно від 600 до 1 тисячі мегават, а на даний момент постачання електричної енергії з території України на непідконтрольну територію Автономної Республіки Крим зведено до нуля, тобто воно взагалі відсутнє, виникло кілька факторів ризику. На даний момент обмежено постачання вугілля із непідконтрольних Україні територій, а також із Російської Федерації. Запасів вугілля на складах та теплоелектростанціях вистачить щонайменше на місяць. Але в перспективі все-таки виникатимуть досить проблемні питання.

Щоб вирішити питання щодо ритмічного забезпечення наших станцій, ми активно проводимо переговори з постачальниками із Південно-Африканської Республіки. На сьогодні вже в дорозі два кораблі, на яких 168 тисяч тонн вугілля для Центр-енерго та 80 тисяч тонн для теплоелектроцентралей. Вугілля прибуде 4 та 12 грудня: перший човен — 168 тисяч тонн, другий — 80 тисяч тонн. Протягом грудня відбудеться додаткове постачання приблизно 250 тисяч тонн антрацитового вугілля, яке наразі на території, підконтрольній українській владі, на жаль, не добувається. На складах такого вугілля більше 1 мільйона тонн. Ці 250 тисяч тонн дають впевненість у тому, що наступні 45–50 днів наша енергетична система перебуватиме у стабільному виробничому процесі. За 50 днів можна знайти рішення щодо постачання вугілля, зокрема із ПАР та від інших постачальників.

Щодо постачання вугілля у нас є варіанти можливих рішень. Звичайно, ця ситуація матиме певний негативний вплив на тариф. Працюємо з НКРЕ щодо забезпечення фінансування таких поставок. На жаль, основний виробник електричної енергії компанія ДТЕК, беручи до уваги розташування двох великих шахт — “Ровенькиантрацит” та “Свердловантрацит” — на території,

непідконтрольній українській владі, не проводила активної закупівлі вугілля за кордоном, зокрема морським шляхом. Сподіваюся, що вони все-таки усвідомлять серйозність ситуації та будуть активнішими.

Щодо ядерного палива, на українських станціях його вистачить до вересня 2016 року. На даний момент немає проблем. Крім того, ми провели дуже активну роботу із американсько-шведсько-японською компанією “Westinghouse”, яка готова протягом 2016 року забезпечити п'ять поставок із тринадцяти необхідних.

Я вважаю, що основний виробник електричної енергії в Україні перебуває у стабільній ситуації. Звичайно, це результат роботи із диверсифікації постачання ядерного палива, проведеної міністерством. Це перший результат, який засвідчує, що забезпечення енергосистеми буде стабільним.

Кілька коментарів було стосовно постачання газу. На даний момент в українських сховищах більше 16,4 мільярда кубічних метрів газу. Цього достатньо, щоб разом із поставками з Європейського Союзу завершити опалювальний сезон. Залежність від Російської Федерації щодо постачання газу на даний момент відсутня. У нас достатньо газу, тому прошу знизити градус дискусій. Ситуація контрольована.

Хочу звернути увагу на постачання нафтопродуктів. На даний момент ми закупили приблизно 30 відсотків дизелю та бензину із Російської Федерації. Протягом останніх кількох місяців нам вдалося, знову ж таки, через диверсифікацію поставок, зокрема через Херсонську перевалку, яка перебуває під контролем міністерства, забезпечити безперебійне постачання дизелю та нафтопродуктів. Крім того, проведено переговори із Казахстаном та Туркменістаном. Тож, ризику немає.

Хочу заспокоїти громадян України. Перекоаний, що незалежно від політичної ситуації навколо відновлення ліній електропередачі та енергопостачання в Херсонську область та Автономну

Республіку Крим, у міністерства та підконтрольних йому підприємств достатньо ресурсу, щоб керувати процесом. Звичайно, після порушення ліній був період певної дестабілізації енергосистеми. Це дуже негативно вплинуло на енергосистему через відсутність великого обсягу споживання протягом короткого періоду. Нам треба було перебалансувати виробництво. На даний момент зменшено навантаження на атомних електростанціях, відбулося заміщення через гідро- і теплову генерацію. На сьогодні ми спалюємо трохи більше вугілля, якого нам бракує, але протягом останніх п'яти днів нам вдалося забезпечити стабільну роботу системи.

Я вже казав про резервне забезпечення деяких районів. Сумарно в зоні ризику перебуває приблизно 40 відсотків території Херсонської та Миколаївської областей. Це досить великий ризик, але на даний момент нам вдається контролювати ситуацію. Питання потрібно вирішувати. Звичайно, це буде політичне рішення. Сподіваюся, що найближчим часом питання буде розглянуто в Кабінеті Міністрів і РНБО та прийнято рішення.

Це карта постачання. Ви бачите, що чотири лінії спрямовані з підстанції “Каховська”, одна — із підстанції “Мелітопольська”. Усі вони пошкоджені. На жаль, проводити ремонтні роботи на даний момент немає можливості.

Про гуманітарну ситуацію, напевно, поки що не варто говорити. Якщо будуть запитання, готовий на них відповісти.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується перший заступник міністра аграрної політики та продовольства України Ярослав Васильович Краснопольський. Будь ласка.

КРАСНОПОЛЬСЬКИЙ Я.В., *перший заступник міністра аграрної політики та продовольства України*. Доброго дня, шановні народні депутати, телеглядачі! Дозвольте доповісти щодо тих питань, які були поставлені Міністерству аграрної політики та продовольства.

Перше. На минулому пленарному засіданні було розглянуто питання про зняття мораторію на продаж сільськогосподарських земель. Законом було дано доручення уряду підготувати законопроекти, що врегулюють питання використання сільськогосподарських земель. Це сфера відповідальності Міністерства аграрної політики та продовольства України. Яка робота проводиться міністерством на виконання поставлених завдань?

Після підписання Президентом України зазначеного закону та набрання ним чинності буде надано відповідне доручення Кабінету Міністрів України розробити законопроект про обіг земель сільськогосподарського призначення. Термін виконання — до березня місяця. Водночас повідомлю, що питання реформування земельних відносин постійно на розгляді уряду. Зокрема, 23 вересня 2015 року було дано доручення про створення робочої групи під головуванням віце-прем'єр-міністра пана Зубка, до складу якої увійшли представники Міністерства аграрної політики та продовольства, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Держгеокадастру, Міністерства економічного розвитку і торгівлі, Міністерства юстиції та інших заінтересованих органів.

Робоча група вже розробила низку законопроектів, у яких передбачається вдосконалення земельних відносин, зокрема, передача повноважень розпорядження землями від державних органів до органів місцевого самоврядування; врегулювання відносин, пов'язаних із запровадженням ринку земель сільськогосподарського призначення; розвиток відносин землекористування і власності на землі сільськогосподарського призначення; правовий статус земель колишньої колективної власності та відумерлої

спадщини, що дуже важливо; спрощення процедури оформлення земельних ділянок фізичними та юридичними особами; встановлення справедливої ставки земельного податку за користування землями, що спільно використовуються державними підприємствами та суб'єктами господарювання. На сьогодні здійснюється доопрацювання законопроектів за участю заінтересованих органів виконавчої влади та громадських організацій.

Що стосується законопроекту про обіг земель, я переконаний, що відбудеться достатньо серйозне й глибоке обговорення на майданчиках не лише Міністерства аграрної політики та продовольства. Запрошуємо всіх зацікавлених до обговорення даного законопроекту.

Наступне питання стосується вже зробленого і запланованого щодо дерегуляції у сфері сільського господарства. На сьогодні по відношенню до агропромислового комплексу вже скасовано 14 дозвільних документів, зокрема, ветеринарні свідоцтва, сертифікати якості, у тому числі карантинний сертифікат, обов'язковість одержання ветеринарного свідоцтва форми №2, шести ліцензій. Запропоновано 50 інших змін, пов'язаних зі спрощенням отримання дозвільних документів.

Найближчим часом планується забезпечити супроводження проекту Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції в агропромисловому комплексі" (№2558а), який нещодавно було прийнято в першому читанні. У ньому передбачається, зокрема, спрощення ще 22 дозвільних процедур у таких сферах: ветеринарія, рослинництво, тваринництво, харчова промисловість, рибне господарство. Уся інформація детально обговорюватиметься, будуть надані пропозиції Міністерства аграрної політики та продовольства.

Наступне питання, поставлене народними депутатами. "Проінформуйте про стан підготовки державних підприємств до приватизації". Насамперед хочу сказати, що, незважаючи на скорочення апарату міністерства АПК, ми вимушені були створити

в управлінні державним майном ще два відділи, щоб з'ясувати конкретний стан справ саме на державних підприємствах, що підпорядковані Міністерству аграрної політики та продовольства. Таких підприємств у нас на старті було 571. Згідно з рішенням про передачу частини навчальних закладів Міністерству освіти зараз практично проходить передача.

Ми провели аудит 30 найбільших і найскладніших підприємств, зокрема збиткових. Хоча на збиткових підприємствах аудит не можна проводити. Я думаю, ви це знаєте. Тому ми запросили відомі аудиторські компанії (практично велику вісімку), які на безоплатній основі допомогли нам провести аудит. Виходячи із ситуації, ми почали роботу з підготовки до приватизації.

На сьогодні ми внесли пропозиції до Міністерства економічного розвитку і торгівлі щодо 102 підприємств, які можна розглядати на предмет приватизації. Згідно з постановою Кабінету Міністрів 86 державних підприємств включено до переліку щодо роздержавлення. Із них 24 підприємства можуть бути приватизовані після їх виключення із Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації. Список підприємств треба переглянути і доповнити 24 підприємствами. Земельний банк зазначених підприємств становитиме близько 120 тисяч гектарів. Ми організували спільну роботу з Фондом державного майна. Практично кожен вівторок ми збираємося разом і обговорюємо всі робочі питання щодо підготовки та передачі Фонду державного майна відповідних підприємств.

Зокрема, прийнято рішення про приватизацію 17 державних підприємств, вісім із яких уже передано до сфери управління органів приватизації. Це Аграрно-промислова фірма "Полтавасадвинмаркет", Державне науково-виробниче підприємство "Винконсервпроект", Державний шовкорядгосп "Криворізький" (земельна ділянка площею 274 гектара), Державне сільськогосподарське підприємство "Кільчень" (земельна ділянка площею 141 гектар), Державне підприємство "Чутове" (земельна ділянка площею

2 тисячі 775 гектарів), Закарпатське державне обласне підприємство з технічного забезпечення сільськогосподарського виробництва “Агропромтехніка”, Державне сільськогосподарське підприємство “Ягубець” (земельна ділянка площею 2 тисячі 116 гектарів), Державне сільськогосподарське підприємство “Трест” (земельна ділянка площею 288 гектарів).

Процес приватизації підприємств промислового комплексу уповільнюється переважно через відсутність документів, що посвідчують право власності на землю, нерухомість, а також майно, що перебуває в арешті тощо. Розглядається дуже багато судових спорів щодо підприємств, які знаходяться на стадії банкрутства або ліквідації. Ця робота триває.

Останнє запитання. “Прокоментуйте ситуацію із запровадженням Російською Федерацією продовольчого ембарго щодо українського експорту. Які заходи передбачається вжити для подолання можливих негативних наслідків?” Насамперед я повинен сказати, що товарообіг між Україною та Російською Федерацією за 10 місяців 2015 року зменшився на 69,4 відсотка, практично на 1 мільярд. Порівняно з аналогічним періодом попереднього року — на 456 мільйонів. Сальдо торгівлі на сьогодні позитивне — 51,4 мільйона.

Щодо падіння обсягів експорту українських сільськогосподарських товарів, воно почалося ще з 2012 року. Експорт скоротився із 2,1 мільярда доларів США у 2011 році до 983 мільйонів доларів у 2014 році. За станом за 10 місяців 2015 року ця сума становить 253 мільйонів доларів.

Повністю припинилися експортні поставки молока згущеного, яєць, птиці, зернових, злаків, у першу чергу кукурудзи, насіння олійних культур, переважно сої та соняшника, кондитерських виробів із цукру, тютюну та замінників тютюну. До мінімального рівня скоротилося постачання готових чи консервованих продуктів із риби та ракоподібних, масла тваринного, пива, соків, цигарок, сигар та сигарет із тютюном або замінником тощо.

В умовах різкого скорочення поставок української продукції до Російської Федерації нарощується її експорт до країн Азії. Маю сказати, що обсяг загального експорту до Російської Федерації становить трохи більше 2 відсотків, хоча свого часу було понад 12 відсотків.

Ми переорієнтовуємо свій ринок і ведемо переговори щодо можливості виходу на інші ринки, зокрема збільшуємо експорт до країн Азії. Нині частка експорту до Азії становить майже 47 відсотків. При цьому ми намагаємося зберегти основні торговельні позиції з країнами ЄС, де ця цифра коливається в межах 26,4 відсотка. У структурі експорту сільськогосподарської та харчової продукції їх частка зменшилася за 10 місяців із 6,7 відсотка до 2,2 відсотка. Таким чином, як ми бачимо, український бізнес готується до того, що може бути введено ембарго з боку Російської Федерації.

Зрештою, у мене все. Якщо є запитання, прошу ставити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу сідати.

Шановні колеги, маємо 30 хвилин на запитання народних депутатів. Наголошую: запитання не від фракцій, а від народних депутатів. Якщо якась фракція не запишеться, я не зможу надавати додатково час для запитань. Прошу бути всіх уважними, змобілізуватися перед записом на виступи. Приготувалися?

Проводиться запис на запитання народних депутатів до членів Кабінету Міністрів України. Нагадую: 1 хвилина — на запитання, 2 хвилини — на відповідь.

Народний депутат Головка. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Прошу передати слово Андрію Ілленку.

ІЛЛЄНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”.

Хочу поставити запитання уряду. Я бачу, що немає міністра внутрішніх справ і Прем’єр-міністра. Щойно був, уже кудись пішов. Але все одно хочу адресувати їм запитання. Скажіть, будь ласка, як могло статися, що першим заступником Голови Національної поліції призначено Василя Паскала, який за Януковича, під час Майдану очолював Департамент карного розшуку МВС, був однією із ключових осіб в системі репресій проти Майдану, наближеним до міністра внутрішніх справ уряду Януковича Захарченка. Як могло статися, що людину, яка підпадає під дію Закону “Про очищення влади”, призначають на таку посаду? Це повна профанація реформи МВС. Як таке могло статися? Дайте пояснення. Це плювок в обличчя всім, для кого Майдан — не порожнє слово.

ЗУБКО Г.Г., віце-прем’єр-міністр України — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Пане народний депутате! Думаю, що можна вважати ваш виступ депутатським запитом. Я безпосередньо надам відповідь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дехтярчук, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Розпорядженням Кабінету Міністрів від 31 березня 2015 року

ухвалено проект Основних напрямів бюджетної політики на 2016 рік, яким передбачено передачу бюджетних наукових установ Міністерства аграрної політики та продовольства до сфери управління Міністерства освіти і науки України.

Мотивація заперечень профільного Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин ґрунтується на тому, що концентрація видатків на науку в Міністерстві освіти і науки може призвести до втрати певних державних функцій управління у відповідних галузях, а також до порушення цілісності взаємозв'язку галузевої науки та виробництва. Чи враховано ці переконливі пропозиції щодо недоцільності передачі галузевих бюджетних установ Міністерства аграрної політики та продовольства України до сфери управління Міністерства освіти і науки України під час формування Державного бюджету України на 2016 рік? Запитання до представника Міністерства фінансів.

Дякую.

УМАНСЬКИЙ І.І., перший заступник міністра фінансів України. Доброго дня, шановні народні депутати! Дякую за запитання. Справді, ми працюємо над питанням передачі всіх наукових установ галузі до сфери управління Міністерства освіти і науки. Було проведено низку узгоджувальних нарад з цього приводу. Остаточного рішення уряд ще не приймав. Під час розгляду проекту бюджету на наступний рік буде прийнято рішення, зокрема щодо аграрних університетів. Відповідно до прийнятого рішення у проекті Державного бюджету будуть відображені видатки на утримання наукових установ за Міністерством освіти і науки або за Міністерством аграрної політики та продовольства. Поки що остаточного рішення не прийнято. Проект, про який ви сказали, не затверджено, зокрема Верховною Радою. На сьогодні це лише концептуальні пропозиції, що обговорюються в уряді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Чижмарь, Радикальна партія. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. За минулий рік Російська Федерація показала себе нестабільним партнером у газовій та енергетичній галузях. Ми сподіваємося протягом року налагодити альтернативні джерела постачання вугілля в Україну. На жаль, цього не зроблено. Останні події чітко засвідчили, що ми базували свою стратегію на закупівлях саме з Російської Федерації та із зони АТО, тому цього року можливі віялові відключення, кризові явища в енергетиці, що призведе до припинення діяльності багатьох підприємств. Чи понесе хтось покарання за таку безвідповідальну державницьку позицію уряду, за те, що протягом року не налагоджено альтернативних джерел постачання, за відсутність економічної стабільності через таку систему закупівель в енергетиці?

Дякую.

ДЕМЧИШИН В.В. Дуже дякую за запитання. Я у своїй короткій промові сказав, що нам за 2015 рік вдалося зменшити залежність від постачання газу з Російської Федерації до 35–40 відсотків порівняно зі 100 відсотками ще кілька років тому. Це результат роботи міністерства і НАК “Нафтогаз України” у так званому реверсному напрямі. Це перше.

Друге. Щодо ядерного палива. П’ять поставок із 13 у 2016 році будуть не російськими. Головним обмеженням щодо постачання вугілля наразі є несформована портова інфраструктура. За один рік немає можливості побудувати великий порт з терміналами, які можуть розвантажувати кораблі типу “Паномакс” чи “Кейпсайз”. Ця робота ведеться. На сьогодні ми можемо

завозити 400 тисяч тонн на місяць за необхідних 600 тисяч тонн. Це вже добре, але робота вестиметься й надалі.

Нам вдалося змінити саму структуру споживання на користь атомної енергетики, яка є чистою і дешевою. Це дасть можливість не лише знизити вартість, поліпшити структуру тарифу на електричну енергію, тримати його на нинішньому рівні, давати можливість нашим підприємствам бути конкурентоспроможними, а й зменшити залежність від постачання вугілля. Ця робота велася, ведеться і триватиме надалі, але одного року, на жаль, недостатньо для здійснення великих інфраструктурних проектів під час війни, коли інвестори не хочуть працювати в Україні, вкладати мільярди доларів в будівництво інфраструктури. Але це відбудуватиметься, тому що ми на законодавчому рівні змінюємо систему, ведемо активну роботу з державними підприємствами.

У будь-якому разі запевняю вас, що цього року залежність від зовнішнього постачання вугілля зменшилася щонайменше на 30 відсотків. Це за один рік. Я переконаний, що протягом наступного року цю проблему буде розв'язано. У наступний опалювальний сезон ми увійдемо без залежності від російського вугілля.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Федорук, “Народний фронт”. Будь ласка. Микола Трохимович Федорук.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово народному депутату Олександру Кодолі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кодола. Будь ласка.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія “Народний фронт”). Виборчий округ №209, Чернігівщина. У мене запитання до міністра енергетики. Шановний пане Демчишин! У вівторок у місті Чернігові розпочалася безстрокова акція протесту чернігівських підприємців та просто активних громадян проти свавілля “Чернігівобленерго”. Ми розуміємо, що “Чернігівобленерго” — монополіст, який належить російському олігарху Григоришину, але саме монополістичне становище унеможлиблює ведення бізнесу. На сьогодні приблизно 160 підприємств фактично не можуть розпочати свою роботу через захмарні ціни на підключення електроенергії. Запитання: чи знаєте ви про цю проблему? Я звертаюся до вас: негайно разом з Антимонопольним комітетом розв’яжіть цю проблему, щоб уникнути збільшення соціальної напруги.

Друге запитання до Міністерства фінансів. Сьогодні пан міністр відсутній, але є його заступник. Запитання таке: чи передано до Верховної Ради законопроект пані Яресько щодо реструктуризації валютних кредитів для незаможних громадян України і на яку чисельність громадян такий закон поширюватиметься?

Дякую.

ДЕМЧИШИН В.В. Відповідаю на перше запитання стосовно обленерго. Пане Кодола, дуже дякую за запитання. Насправді, це проблема не лише Чернігівської області, усі обленерго мають монополістичний вплив на своїх територіях. Доступ до мереж є однією з головних проблем. Протягом року ми активно займаємося цим питанням разом із енергетичним регулятором — НКРЕ. На сьогодні розроблено два різних варіанти проекту Закону “Про ринок електричної енергії”. Запропоновані зміни, на жаль, не внесено Кабміном і, відповідно, поки що не діють.

Наразі проведено велику роботу щодо проекту Закону “Про ринок електричної енергії”, який відповідає вимогам Третього енергетичного пакету, розробленого спільно із Енергетичним Співтовариством та Світовим банком. Цей законопроект сьогодні, а, можливо, у понеділок, буде внесено на розгляд Кабміну. Сподіваюся, що ми його швидко доопрацюємо і зможемо найближчим часом погодити. У рамках такого закону діятиме Кодекс електричних мереж, який повинен забезпечити вільний доступ до мереж усім споживачам.

Переконаний, що лише на законодавчому рівні можна вирішити це питання. Сподіваюся на вашу підтримку і впевнений, що найближчим часом законопроект буде внесено до парламенту, і ви матимете можливість допомогти нам розв’язати цю складну проблему. Справді, обленерго зловживають своїм монопольним становищем.

УМАНСЬКИЙ І.І. Щодо другого запитання стосовно законопроекту. Законопроект про реструктуризацію валютних іпотечних кредитів було розглянуто і затверджено на попередньому засіданні уряду. Завершується робота з його редакційного доопрацювання. У понеділок планується направити законопроект до Верховної Ради для реєстрації. Наскільки я пам’ятаю, цей документ може безпосередньо стосуватися 38 тисяч сімей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Соловей, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Виборчий округ №89. У мене запитання до Прем’єр-міністра, але зважаючи на його відсутність — до вас, Геннадію Григоровичу. Пригадуємо, під яким тиском український парламент

приймав закони щодо надання безвізового режиму з Європейським Союзом. Мене запитують виборці: на що очікувати в часовому вимірі, коли орієнтовно українські громадяни матимуть можливість їздити до Європи без віз? Це перше запитання.

Друге. Зважаючи на відсутність Прем'єр-міністра, запитання до міністра фінансів. Які на сьогодні економічні підстави для росту курсу долара в обмінниках? Ще вчора курс був 23–24 гривні за долар, сьогодні — 25, 26, 27 гривень.

І останнє запитання до міністра оборони. Не знаю, чи він присутній. Є заступник. До мене почали масово звертатися підприємства державного сектору, які займаються виробництвом зброї, зі скаргами на незаконні дії заступника міністра пана Павловського, який направляє державні кошти, передбачені для закупівлі зброї, не “Укроборонпрому”, а приватним структурам. Прошу вважати моє запитання запитом до міністра оборони з вимогою провести службове розслідування щодо дій заступника міністра та витрат державних коштів.

Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Шановний народні депутати! Я ще раз вітаю всіх із тим, що парламенту вдалося прийняти низку законів щодо безвізового режиму. Хочу привітати весь український народ з тим, що цього тижня відбулася остання ратифікація у Брюсселі тієї угоди, на яку так очікували українці — Угоди про асоціацію з Європейським Союзом.

Учора Президент України був у Нідерландах. Це практично остання ратифікація парламентом Нідерландів. Ми чекаємо на проведення референдуму, що відкриє Україні шлях до ЄС через виконання нею всіх директив, пов'язаних з Угодою про асоціацію з Європейським Союзом, зокрема надання українцям безвізового режиму.

Я впевнений, що 2016 рік стане ключовим у вирішенні цих питань, зокрема щодо надання безвізового режиму. Справді, дуже

багато чинників впливають нині на прийняття рішення. Україна виконала всі умови, щоб долучитися до безвізового режиму. Я вважаю, що, завдячуючи спільній роботі парламенту й уряду, стабілізації економіки, Україна у 2016 році отримає шанс прямої комунікації з європейцями.

Дякую.

Щодо фінансів, Ігоре Івановичу, будь ласка, дайте відповідь.

УМАНСЬКИЙ І.І. Дякую за запитання. Безумовно, запитання щодо ситуації на валютному ринку краще прокоментував би представник Національного банку. Вважаю це сезонним фактором, бо саме в цей період завжди відбуваються певні коливання курсу і послаблення гривні. Перед новорічними і різдвяними святами традиційно спостерігається зворотна тенденція — зміцнення національної валюти. В умовах, з одного боку, певного тиску на ринок зайвої гривневої ліквідності через виплати вкладникам банків, що перейшли до управління Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а з іншого боку, через сезонний фактор. На моє переконання, ця тенденція завершиться ближче до різдвяних свят і має виключно сезонний, тимчасовий характер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Миколайович Папієв, “Опозиційний блок”.

ПАПІЄВ М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Дякую. Прошу передати слово народному депутату Ігорю Шурмі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Шурми, будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). "Опозиційний блок". Шановні колеги! Вітаю вас не лише з річницею нашої спільної роботи, а й фактично із початком прем'єради. Вислухавши сьогоднішню доповідь головуючого, а також взявши до уваги ініціативи, що бродять залом, можна зробити висновок, що нас чекає дуже цікавий період. Але поки що звернуся до тих, хто працює.

Звертаюся до віце-прем'єра пана Зубка. Не ставлю вам запитань щодо охорони здоров'я, щодо реформ, тому що постійно отримую відповідь, що через тиждень усе буде внесено до парламенту. Поставлю запитання, яке ставив вам два тижні тому, а ви обіцяли особисто відповісти: щодо відшкодувань ПДВ підприємствам — експортерам. Без цього не буде бюджету, не буде пенсій, заробітних плат, не буде розвитку взагалі. На сьогодні ці питання не вирішуються. Зокрема, щодо відшкодування "Запоріжсталі" боргу в сумі 1 мільярд з автоматичного законодавчого відшкодування податків із травня місяця. Прошу сказати, чому ви обіцяєте і не виконуєте обіцяного? Принаймні, поінформуйте.

Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Ваш запит було направлено до Державної фіскальної служби. За результатами перевірки сплаченого "Запоріжсталю" ПДВ буде вирішено питання щодо автоматичного відшкодування. Я думаю, це стосується не лише "Запоріжсталі", а й багатьох підприємств. Я перевірю в понеділок стан проведення Державною фіскальною службою взаємозаліків заборгованості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Аронович Шверк, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

ШВЕРК Г.А., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. У мене запитання до шановного Володимира Васильовича, він сьогодні найпопулярніший. Володимире Васильовичу, запитання таке. Україна витрачає на 1 долар ВВП енергоносіїв більше, ніж майже всі країни світу. Якби ми витрачали на енергоносії, як Польща — учетверо менше, ми не думали б де купувати енергоносії, а думали б кому їх продавати. Запитання: чи є у вашому міністерстві або в уряді якась комплексна програма стимулювання енергонезалежності України і ефективності використання енергоносіїв не лише для громадян, як в “Ощадбанку”, а для України в цілому, для української промисловості?

Дякую.

ДЕМЧИШИН В.В. Пане Шверк, дуже дякую за запитання. Насправді енергетика становить приблизно 30 відсотків усього валового національного продукту України. Таким чином можна пояснити велику кількість запитань до мене.

Стосовно енергоефективності. Є спеціальна агенція під керівництвом пана Савчука. Вона управляється паном Зубком, який займає дуже активну позицію. Роботи ведеться дуже багато, але головне — доступ до капіталу. На жаль, за нинішніх ставок 25 відсотків плюс річні вживати будь-яких заходів з енергозбереження дуже складно. Головна мета — знизити вартість капіталу для українського бізнесу, насамперед для промисловості, яка має стати конкурентоспроможною. Інвестиції в енергозберезувальні технології будуть.

Найнеефективніша галузь — житлово-комунальне господарство. Енергоефективність будинків треба впроваджувати не лише за рахунок громадян, а робити це системно. Замінити вікна чи утеплити стіни в одній із квартир багатоквартирного будинку неефективно. Потрібен системний підхід, зокрема, треба ремонтувати труби, чим займається Світовий банк. Цього року виділено

більше 300 мільйонів доларів на ремонт теплоелектроцентралей та теплових пунктів. Але цих коштів недостатньо. Треба приблизно 25–30 мільярдів доларів для оновлення всієї житлово-комунальної структури.

ЗУБКО Г.Г. Шановні народні депутати! Я хочу вас поінформувати і розділити питання енергоефективності на дві зони: промисловість і споживання простими українцями, тобто житлово-комунальне господарство, зокрема теплокомуненерго, або індивідуальне споживання.

Програма компенсації тіла кредиту, запроваджена урядом, а також меморандумами, підписаними з органами місцевого самоврядування, із відсотків за кредитами, які направляються на енергоефективність, засвідчила, що є запит, практично видано вже 1 мільярд 100 мільйонів гривень кредитів, але на наступний рік.

Ми вважаємо, що нам треба переходити до стандартів, які будуть чітко зобов'язувати. Якщо людина хоче впровадити енергоефективний захід, вона повинна робити це згідно зі стандартами, які дають можливість не просто вкладати і витратити кошти, а й отримати економію 20 відсотків, щоб досягти максимального ефекту. Максимальний ефект сягатиме 45 відсотків.

Споживання теплової енергії в Україні на сьогодні на 1 квадратний метр становить 230 кіловат. Середній показник у Польщі та Білорусі — 95–100 кіловат. Це практично удвоє менше. Це той рівень енергоефективності, який на сьогодні може бути впроваджено українцями. Щодо житлового сектору — будемо проводити роботу із запровадження стандартів та залучення дешевих коштів.

Щодо промисловості. На сьогодні є програми, які надходять від Європейського інвестиційного банку, щодо підтримки малого та середнього бізнесу. Транш на суму 400 мільйонів направлено безпосередньо на підтримку розвитку таких підприємств. Ми ведемо переговори з Європейським інвестиційним банком, іншими

міжнародними фінансовими організаціями щодо залучення дешевих кредитів на енергоефективні заходи, заходи з енергозбереження, для переходу на альтернативні джерела енергії. Наша промисловість має стати конкурентоспроможною у споживанні природних ресурсів, у виробництві продукції, щоб диверсифікувати товари на європейські ринки.

Я думаю, що ми спільно прийматимемо багато рішень, будемо ратифікувати угоди з міжнародними фінансовими організаціями. Пропоную активно долучитися до співпраці в комітетах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кіраль передає слово для запитання Березюку. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Щойно апеляційний суд Дніпропетровської області цинічно продав справедливість і честь, проігнорувавши право мешканців Кривого Рогу на волевиявлення, цинічно проігнорувавши абсолютно всі ґрунтовні докази. Сьогодні правосуддя і справедливість за великим рахунком у руках Верховної Ради і тимчасової спеціальної комісії, створеної вчора, у руках мешканців Кривого Рогу та громадян України, які уважно за цим стежать, у руках Міністерства внутрішніх справ. Те, що вчора відбувалося в суді, коли свідки цинічно брехали, плуталися, є підставою для потужних кримінальних справ і розслідування МВС.

Наше запитання до Міністерства внутрішніх справ: як ви збираєтеся розслідувати цинічні злочини проти волевиявлення людей в Україні, зокрема у Кривому Розі?

ЗУБКО Г.Г. Олегу Романовичу, будемо вважати ваш виступ депутатським запитом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Арешонков, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Виборчий округ №64, Житомирщина. Перше запитання до міністра енергетики та вугільної промисловості. Учора відбулося засідання Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації, на якому розглядалося питання майбутньої приватизації торфодобувної галузі. Пане міністре, яка ваша особиста позиція? Чи вичерпало на сьогодні міністерство всі можливості для сприяння розвитку галузі, чи приватизація об’єктів — ваше остаточне бачення?

Запитання до Міністерства освіти і науки: де підручники для четвертих — сьомих класів? Кошти виділено ще в червні, підручники начебто друкувалися, але досі школи України їх не отримали. У якому вони стані, коли нарешті надійдуть до учнів?

Дякую.

ДЕМЧИШИН В.В. Дуже дякую за запитання щодо торфової промисловості, торфодобувної галузі. Питання, насправді, дуже просте. Зменшуючи обсяг споживання газу, логічно було б використовувати ресурс, який є на території України. Калорійність, технологічні процеси забезпечують можливість заміщувати досить великі обсяги споживання газу. Із восьми торфодобувних підприємств, які знаходяться під управлінням міністерства, на жаль, лише два працює більш-менш прибутково. Із восьми підприємств — шість збиткових, які знаходяться на різних етапах

банкрутства, ліквідації, санації. Це той спадок, який я отримав, прийшовши в міністерство. На жаль, держава не була ефективним управлінцем таких підприємств.

Я думаю, що насправді процес приватизації може досить суттєво вплинути на цей сегмент і дати йому нове життя. Більше того, у підпорядкуванні міністерства — вугледобувні та торфодобувні підприємства, які певною мірою конкурують між собою. Вважаю, що приватизація — це правильне рішення. Головні проблеми розв'язуються на рівні місцевих рад. Це землевідвід, споживання, тому що транспортувати на відстань більше 200 кілометрів економічно недоцільно. Торфова промисловість — це питання місцевих органів самоврядування і місцевих рад. Приватизація дасть їм можливість ефективніше працювати. Я повністю підтримую приватизацію.

Дякую.

ГЕВКО А.Є., *заступник міністра освіти і науки України*. Шановні колеги! На сьогодні договори про закупівлю підручників укладено. Найближчим часом, думаю, до Нового року, всі підручники будуть у школах. Договори укладено, відбувається процедура закупівлі, перерахунок коштів.

Зазначу, що нам вдалося цього року за деякими позиціями закупити підручники в шість разів дешевше, ніж минулого року. Відповідна інформація у ЗМІ вже є. Я думаю, що до Нового року основна кількість підручників вже буде у школах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кошелева передає слово Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. У мене запитання до міністра енергетики та вугільної

промисловості. Один із колег сказав, що міністр енергетики дуже популярний. Насправді, вважаю, що ця популярність пояснюється тільки одним — надзвичайно високим рівнем корупції в системі, яку очолює міністр Демчишин. Зокрема, пан Демчишин агітує за якнайшвидше відновлення постачання електроенергії в Крим. Чи не тому він за це агітує, бо його бізнес-партнер — російський олігарх Григоришин має майже 20 відсотків акцій “Крименерго”? Демчишин — його давній партнер, бо допомагав Григоришину, консультував його під час купівлі “Луганськобленерго” кілька років тому. Саме за ініціативою Демчишина було підписано угоду про постачання до Кримського федерального округу електроенергії з України.

У мене запитання до пана Демчишина: чи не вбачаєте ви конфлікту інтересів з Григоришиним — вашим давнім партнером? Чи можете ви за таких умов працювати міністром, брати участь у корупційних схемах, які є в Міністерстві енергетики? Коли ви подасте...

ДЕМЧИШИН В.В. Пане Ляшко, дуже дякую за запитання. Я був до нього готовий. Я навмисне приніс договір, про який ви так багато говорите і який досліджувався різними інститутами, зокрема силовиками, у лютому. Він дає прості відповіді на питання, якими ви так спекулюєте. Це і є відповіддю: немає в цьому договорі ніякого посилання на Кримський федеральний округ, немає ніякої прив'язки до обсягів постачання, не порушено питання щодо ціни, тому що в додатках до договору ціна із 2.99 на початку року зросла до 3.95 на сьогодні. Дуже багато питань порушується щодо розв'язання спорів за цим договором, зокрема в Україні.

Стосовно Григоришина, я думаю, що ви використовуєте його як страшилку для всіх. Розумієте, ви не говорите про Коломойського, на якого ви працюєте, про Ахметова, а говорите про Григоришина, якого немає ні в Україні, ні в міністерстві. Прошу:

сконцентруйтеся на роботі, будь ласка, а не на політичних деклараціях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно до Регламенту, якщо згадується прізвище, надається слово для репліки. Я рекомендую не згадувати прізвищ.

Ляшко. Слово для репліки. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Щойно Демчишин, який лобіює інтереси російського олігарха Григоришина, заявив, що я працюю на Коломойського. Хочу нагадати: саме за моєю ініціативою, завдяки активній позиції нашої фракції ми позбавили Коломойського монопольного впливу на державну компанію “Укрнафта”, яка завдяки позиції українського парламенту знову в державній власності. Сподіваюся, що дивіденди від діяльності цієї компанії будуть направлені до державного бюджету, а не у приватні компанії Коломойського.

Щодо співпраці з Ахметовим. Саме завдяки позиції нашої фракції ми проголосували за збільшення рентної плати на видобуток вітчизняних вуглеводнів, і це вдарило по кишені Ахметова.

Тепер щодо вашої співпраці з Григоришиним. Ви, Григоришин, Касіч — це корупційна група, яка через підвищення тарифів на електроенергію краде з енергоринку мільярди. Ви отримуєте за це відкати! Ви працюєте на корупціонера — російського олігарха Григоришина і маєте сидіти за це у тюрмі, а не лобіювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановний віце-прем’єре! Дискусія затяглася, але є ще одне запитання Гузя. Якщо можна прокоментуйте, а потім — запитання.

ЗУБКО Г.Г. Ми можемо вважати ваш виступ депутатським запитом, але я хочу, щоб це був депутатський запит і спільна

відповідальність за слова, що лунають у цій залі, які чує український народ. Якщо ваш депутатський запит не буде підтверджено, я думаю, що треба буде вибачитися за такі серйозні, ґрунтовні обвинувачення на адресу міністра енергетики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, останнє запитання до уряду.

Хміль з “Народного фронту” передає слово Ігорю Гузю.

Шановні колеги, прошу уваги! Останнє запитання — остання відповідь, і ми завершимо “годину запитань до Уряду”.

Ігор Гузь. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Виборчий округ №19. Пане Демчишин, я не працюю ні на Григоришина, ні на Ахметова, ні на Коломойського, але хочу вам сказати від нововолинських шахтарів. Пам’ятаєте, був такий банер на Майдані (не знаю, чи ви там були): “Пойміте, нас задолбало!”. Так от, я рік б’юся! Мене і нововолинських шахтарів ваша позиція задовбала! (Оплески).

Я знаю, що ви будете на Волині. Будь ласка, пане Демчишин, не водіть за ніс нововолинських шахтарів. Чітко поясніть позицію міністерства щодо шахт Нововолинська. Чи буде дофінансована шахта №10? Що будемо робити із шахтами №1, №9 і “Бужанською”? Люди втомилися терпіти! Ви водите за ніс, не даєте конкретної інформації, тікаєте від відповідальності. Ви вже тричі міняєте керівництво шахт і не знаєте, що робити! Будь ласка, визначтеся або йдіть геть!

Дякую.

ДЕМЧИШИН В.В. Дуже дякую за запитання. Насправді ситуація у вугільній промисловості залежить більшою мірою від

державної підтримки. Хочу нагадати, що минулого року державні шахти отримали майже 5 мільярдів гривень державної підтримки. У відповідності з коаліційною угодою на цей рік підтримка мала була бути не менше 4 мільярдів. За весь рік ми отримали 900 мільйонів, які були не додатково видані, а перерозподілені з інших програм, якими керує Міністерство енергетики та вугільної промисловості. На жаль, без державної підтримки проводити швидкі реформи дуже складно, тому що складна геологія і збиткові підприємства, які перетворювалися на збиткові протягом двадцяти років. Найкращі вже давно приватизовані ДТЕК, а інші залишилися державі. Позицію профспілок ви знаєте. Профспілки постійно блокують будь-які кроки з оптимізації, збільшення ефективності.

Стосовно волинських шахтарів хочу сказати, що на сьогодні план видобутку — 15 тисяч тонн на місяць, а видобувається менше 5 тисяч тонн. Це 30 відсотків від плану. Про що можна говорити? Про шахту №10? Усі кошти, передбачені в бюджеті, буде використано до кінця року. Це 200 мільйонів. На наступний рік ми розробили програму, яка, на жаль, не підтримана ні Кабінетом Міністрів, ні Верховною Радою. Будь ласка, голосуйте, підтримайте програму розвитку вугільної промисловості, і проблем не буде.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

“Годину запитань до Уряду” завершено. Дякую віцепрем’єр-міністру Геннадію Зубку і представникам уряду за фахову, хоча й гостру дискусію в залі.

Відповідно до порядку денного переходимо до оголошення депутатських запитів. Я спочатку зачитаю оголошення, яке надійшло до президії. Пан Юрій Шухевич чекає на це оголошення.

Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "За вільний Кавказ". Головою міжфракційного депутатського об'єднання "За вільний Кавказ" обрано народного депутата України Юрія-Богдана Романовича Шухевича. Вітаємо.

Переходимо до оголошення депутатських запитів.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати! Я хочу сказати кілька слів перед тим як оголошувати запити. У нас так склалося, що у п'ятницю залишається стільки народних депутатів, що приймати закони, на жаль, ми не можемо. Люди кажуть, що народні депутати мають ходити на роботу, але є питання: якою ж є робота народних депутатів, що вони мають робити?

Я не знаю, чи відомо нашим телеглядачам і радіослухачам, що в парламентах більшості демократичних держав рішення приймається більшістю від числа присутніх депутатів. За таких обставин значення має і присутність, і голос. Якою ж має бути робота парламенту? Це також велике питання. Чи зводиться вона до законодавчої роботи? Парламент демократичної країни виконує чотири основних функції як представницький орган: контроль за діяльністю уряду в найширшому його розумінні, контроль за витрачанням людських коштів, дебати щодо суспільно значущих питань і, нарешті, прийняття законів. Прийняття якісних законів неможливе без здійснення цих трьох функцій.

А насправді що ми маємо? На сьогодні контрольна функція парламенту зведена до "години запитань до Уряду" і оголошення запитів у п'ятницю. А дебати із суспільно значущих проблем зведені до виступів з різних питань. Яскравий результат цього, мені здається, ми сьогодні побачили.

Найбільшою суспільно значущою проблемою на сьогоднішній ранок, напевно, є результати розгляду судової справи щодо виборів у Кривому Розі. Але в парламенті не виявилось жодного представника, не кажу вже про міністра внутрішніх справ, щоб відреагувати на факти, на покази свідків щодо фальсифікацій під час виборчого процесу.

Знаєте, можна довго говорити про реформи. Звичайно, це проблема не лише нинішнього парламенту, бо ми успадкували цю процедуру. Я думаю, що нарешті настав час зробити парламент представницьким органом і дати йому можливість нормально виконувати свої повноваження. А уряд, напевно, вже мав навчитися бути повноцінною виконавчою владою, підзвітною парламенту.

Дякую.

Перейдемо до оголошення запитів, які, сподіваюся, також скоро будуть лише публікуватися на сайті парламенту. Хочу також для телеглядачів і радіослухачів зазначити, що відповідно до процедури, визначеної Конституцією, запити до Президента України повинні бути проголосовані. Результатом голосування має бути більшість голосів від конституційного складу — 226 голосів народних депутатів. Жодного разу в цій залі в день оголошення запитів не було достатньо народних депутатів для голосування запитів до Президента.

Сьогодні ми маємо запити від народних депутатів: Віктора Романюка, Дмитра Лінька, Ігоря Шкірі, Миколи Люшняка, Олега Петренка, Сергія Висоцького, Юрія-Богдана Шухевича, групи народних депутатів (Лапіна, Тимошенко та інші), також групи народних депутатів (Палатний, Романова, Спориш) — до Президента України, які ми, на жаль, вкотре не можемо розглянути і проголосувати.

Надійшли запити народних депутатів:

Володимира Парасюка — до начальника Генерального штабу — Головнокомандувача Збройних Сил України щодо

надання Ордену “За мужність” деяким військовослужбовцям військової частини А 3817 за вчинення визначного героїського вчинку під час захисту незалежності, територіальної цілісності та суверенітету України;

Віталія Гудзенка — до міністра охорони здоров'я України щодо виплат молодшому медичному персоналу комунального закладу “Ставищенська центральна районна лікарня” коштів за шкідливі умови праці, нічні зміни, оздоровчих та індексування;

Юрія Берези — до начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у Дніпропетровській області стосовно незаконного привласнення майна ТОВ з П “Новофарм” посадовими особами Товариства з обмеженою відповідальністю “Рост Агро”, а також щодо неправомірних дій СУ ГУМВС України в Дніпропетровській області підполковника міліції Масленікова С.Ю.;

Юрія Берези — до міністра освіти і науки України щодо перейменування Дніпропетровського монтажного технікуму на Дніпропетровський коледж будівельно-монтажних технологій та архітектури;

Юрія Левченка — до Голови Національного банку України щодо неналежного здійснення банківського нагляду Національним банком України у сфері правового регулювання відносин між комерційними банками та вкладниками в рамках договорів строкових вкладів;

Юрія Левченка — до Генерального прокурора України щодо самовільного зайняття земельної ділянки на території Поштової площі в місті Києві;

Володимира Литвина — до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо функціонування та фінансування Городницької міської лікарні;

Євгена Балицького — до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо захоплення будівлі

Мелітопольської міської ради, перешкоджання роботі секретаря ради, обраного від партії “Опозиційний блок”;

Віктора Развадовського — до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів на підведення газопроводу до власного будинку учасника бойових дій Гилюка Василя Федоровича — мешканця села Красноволиця Чуднівського району Житомирської області;

Віктора Развадовського — до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів на прокладання водогону по вулиці Береговій у селі Разіне Романівського району Житомирської області;

Олександра Абдулліна — до голови Рівненської обласної державної адміністрації про надання невідкладної допомоги на відбудову оселі, що постраждала від пожежі, самотній пенсіонерці з міста Дубровиця Рівненської області Костючок Вірі Миколаївні та на проведення лікування постраждалого від пожежі самотнього інваліда Середи Геннадія Володимировича, який у тяжкому стані перебуває в Дубровицькій районній лікарні та не має засобів для лікування та існування в цілому;

Олександра Абдулліна — до голови Державної прикордонної служби України про надання підтримки у важкій життєвій ситуації родині Онищук Наталії Іванівні з міста Дубровиця Рівненської області;

Сергія Ларіна — до Генерального прокурора України про системні порушення законодавства керівництвом Державного підприємства “Кіровоградський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації”;

Ігоря Кононенка — до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України, тимчасово виконуючого обов’язки начальника управління Міністерства внутрішніх справ України у Вінницькій області щодо невжиття правоохоронними органами України заходів для припинення незаконної виробничої

діяльності підприємства з лісопереробки в селі Гранів Гайсинського району Вінницької області;

Віктора Остапчука — до Кабінету Міністрів України щодо надання інформації про стан виконання Кабінетом Міністрів України пункту 11 Розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України;

Якова Безбаха — до Кабінету Міністрів України, Міністерства екології та природних ресурсів України, Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Державної екологічної інспекції України, Дніпропетровської обласної державної адміністрації щодо необхідності перевірки фактів можливого недотримання екологічного законодавства в місті Дніпропетровську;

Олександра Дехтярчука — до Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України про перевірку законності дій посадових осіб ПАТ “Українське Дунайське пароплавання” щодо продажу судна “Георгій Агафонов”;

Ольги Богомолець — до міністра внутрішніх справ України щодо знищення документів, реєстраційних журналів та книг обліку Міністерства внутрішніх справ України;

Дмитра Андрієвського — до міністра соціальної політики України про надання офіційної інформації (роз’яснення) щодо нарахування та проведення перерахунків пенсії після внесення змін до чинного законодавства;

Наталії Веселової — до Прем’єр-міністра України щодо субвенцій на відновлення та відбудову Донецької та Луганської областей;

Якова Безбаха — до Нотаріальної палати України, Міністерства юстиції України щодо можливого порушення порядку вчинення нотаріальних дій;

Володимира Литвина — до Прем’єр-міністра України про вжиття заходів для припинення неправомірного тиску на Товариство з обмеженою відповідальністю “Церсаніт Інвест” з боку

Публічного акціонерного товариства “Енергопостачальна компанія “Житомиробленерго”;

Андрія Немировського — до Прем’єр-міністра України щодо перегляду комунальних тарифів для населення та індексації заробітної плати, пенсій та прожиткового мінімуму;

Андрія Немировського — до прокурора Дніпропетровської області щодо заяви про вчинення злочину головою Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Живоглядом Андрієм Миколайовичем;

Олександра Кірша — до військового прокурора Центрального регіону України, Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України, заступника Генерального прокурора України — Головного військового прокурора щодо спроб незаконного заволодіння майном Державного підприємства “Харківський машинобудівний завод “ФЕД” та рейдерського захоплення майна заводу;

групи народних депутатів (Суслова, Найєм та інші. Усього 18 народних депутатів) — до міністра оборони України щодо присвоєння звання Герой України полковнику Збройних Сил України Кривоносу Сергію Григоровичу;

Ірини Суслової — до міністра інфраструктури України, Голови Державної прикордонної служби України, голови Львівської обласної державної адміністрації щодо будівництва пункту пропуску “Лопушанка — Міхновець” на українсько-польському кордоні в Турківському районі Львівської області;

Михайла Бондаря — до міністра внутрішніх справ України щодо внесення змін у структуру Головного управління поліції у Львівській області та створення відділу поліції на базі Бродівського відділення поліції;

Михайла Бондаря — до Прем’єр-міністра України щодо внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” стосовно погашення заборгованості, забезпечення своєчасної та стовідсоткової виплати заробітної плати працівникам

державних вугледобувних підприємств, забезпечення видобутку вугілля шляхом державної підтримки;

Віталія Чепиноги та Геннадія Чекіти — до міністра внутрішніх справ України про повернення дитини — громадянки України на батьківщину;

Владислава Бухарева — до Генерального прокурора України щодо неналежного розслідування правоохоронними органами Сумщини фактів фальсифікації місцевих виборів на окремих виборчих дільницях Сумської області;

Владислава Бухарева — до Прем'єр-міністра України щодо індексації грошових доходів жителям Сумської області та всім громадянам України;

Геннадія Чекіти — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України про перевірку фактів нанесення збитків державі та притягнення винних до відповідальності;

Сергія Хланя — до міністра внутрішніх справ України щодо запобігання порушенню законодавства керівництвом органу самоорганізації населення будинкового комітету “Петренко, 79” міста Херсона;

Володимира Арешонкова — до Голови Служби безпеки України щодо надання інформації про стан розслідування кримінального провадження щодо посадових осіб Державного підприємства “Коростенський лісгосп Агропромислового комплексу” та перевірку його діяльності;

Володимира Арешонкова — до Прем'єр-міністра України про внесення змін до статей 11 та 14 Закону України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”;

Андрія Помазанова — до Генерального прокурора України щодо проведення перевірки досудового розслідування кримінального провадження №12015110000000288;

Сергія Лабазюка — до міністра оборони України щодо виплати коштів військовослужбовцям за виконання бойових наказів у зоні проведення АТО;

Сергія Лабазюка — до міністра соціальної політики України щодо механізму та порядку осучаснення пенсійних виплат та їх індексації;

групи народних депутатів (Кремінь, Веселова, Каплін) — до Генерального прокурора України щодо запобігання протиправному відчуженню майна та навмисному знищенню споживчої кооперації Миколаївської області;

Юрія Бабія — до міністра оборони України щодо додержання бойовими літаками норм висоти під час здійснення навчально-тренувальних польотів над густонаселеними пунктами;

Миколи Кучера — до тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби геології та надр України щодо призупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, наданого з метою добування піску в Бирлівському родовищі;

Івана Балого — до Прем'єр-міністра України щодо відновлення протипаводкової програми басейну річки Тиса;

Івана Балого — до Прем'єр-міністра України щодо фінансування ремонту автомобільних доріг Виноградівського та Іршавського районів Закарпатської області;

Василя Петьовки — до Прем'єр-міністра України стосовно організації пункту пропуску “Тересва” на українсько-румунському кордоні в селищі Тересва Тячівського району Закарпатської області;

Василя Петьовки — до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів Рахівській міській раді Закарпатської області на реконструкцію водозабору та проведення гідрологічного дослідження;

Анатолія Євлахова — до Прем'єр-міністра України щодо включення до проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік” коштів на спорудження в місті Корюківка Чернігівської області “Музейно-меморіального комплексу пам'яті

жителів населених пунктів України, знищених фашистськими окупантами”;

Дениса Силантьєва — до Міністерства інфраструктури України щодо службової недбалості керівництва державного підприємства;

Остапа Єднака — до Міністерства внутрішніх справ України щодо недотримання законодавства працівниками Бородянського РВ ГУ МВС України в Київській області під час реєстрації заяви про вчинення кримінального правопорушення;

Павла Різаненка — до голови Антимонопольного комітету України стосовно вжиття необхідних заходів реагування щодо усунення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

Павла Різаненка — до Прем'єр-міністра України стосовно забезпечення реалізації права громадян на відшкодування майнової шкоди, завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних хвороб;

Антон Геращенко — до голови Рахункової палати щодо проведення позапланових заходів;

Антон Геращенко — до міністра енергетики та вугільної промисловості України, Публічного акціонерного товариства “Укрнафта”, голови правління Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України” щодо незаконної відмови посадових осіб Публічного акціонерного товариства “Укрнафта” в наданні інформації на законну вимогу народного депутата України;

Ігоря Гузя — до міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо відсутності затвердженого переліку посад та професій, за котрими бронюються військовозобов'язані на підприємствах вугільної галузі Волинської області;

Андрія Ілленка — до голови Київської міської державної адміністрації, тимчасово виконуючого обов'язки голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, директора

Комунального підприємства “Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району міста Києва”, начальника Департаменту житлово-комунальної інфраструктури Київської міської державної адміністрації щодо включення до Програми соціально-економічного розвитку міста Києва на 2016 рік проведення капітального ремонту асфальтного покриття по вулиці Мілютенка, 40/16 у Деснянському районі столиці;

Андрія Ілленка — до голови Київської міської державної адміністрації, голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, директора комунального підприємства “Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району міста Києва” щодо захисту інтересів мешканців у зв’язку з можливим аварійним станом нежитлових приміщень у Шевченківському районі міста Києва;

Дмитра Добродомова — до Генерального прокурора України щодо неналежно проведеної перевірки відповідно до Закону “Про очищення влади” стосовно Шеремета Юрія Віталійовича, який у 2012–2014 роках обіймав посаду начальника відділу процесуального керівництва та підтримки державного обвинувачення у кримінальних провадженнях щодо діяльності злочинних угруповань Генеральної прокуратури України та заступника начальника управління Генеральної прокуратури за наглядом за додержанням законів спецпідрозділами та іншими органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю і корупцією, а наразі очолює Головне управління власної безпеки Державної фіскальної служби;

Дмитра Добродомова — до першого заступника прокурора міста Києва, начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві щодо проведення належного, прозорого та об’єктивного слідства у справі про порушення правил безпеки дорожнього руху ректором Міжрегіональної академії управління персоналом, а в минулому заступником міністра

внутрішніх справ України, генералом-полковником міліції Анатолієм Подолякою;

Антон Яценка — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо вжиття невідкладних заходів для відновлення довіри до правоохоронної системи України та проведення перевірки численних фактів службової бездіяльності, зловживання службовим становищем та покривання збуту наркотичних засобів на території міста Умані та Уманського району Черкаської області начальником Уманського МВ УМВС України в Черкаській області Школенком Віталієм Анатолійовичем;

Сергія Соболева — до Голови Вищого адміністративного суду України, Генерального прокурора України щодо активізації роботи, спрямованої на повернення у державну власність усіх без виключення земель соснового Розумівського лісу на території Запорізького району Запорізької області;

Костянтина Усова — до Глави Адміністрації Президента України, міністра внутрішніх справ України, начальника Управління державної охорони України, Голови Служби безпеки України, міністра оборони України щодо надання інформації про видачу нагородної зброї;

Івана Рибак — до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, міністра інфраструктури України, голови Державного агентства автомобільних доріг України, голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо передбачення коштів у Державному бюджеті України на 2016 рік на фінансування капітального ремонту мосту, що проходить через річку Серет та з'єднує житловий масив Заріччя з містом Сторожинець Чернівецької області;

Івана Рибак — до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, виконуючого обов'язки міністра екології та природних ресурсів України, голови Чернівецької обласної державної адміністрації щодо передбачення коштів на фінансування будівництва

очисних споруд у місті Сторожинець Чернівецької області в Державному бюджеті України на 2016 рік;

групи народних депутатів (Горбунов, Береза та інші. Усього 35 народних депутатів) — до міністра оборони України щодо присвоєння іменної назви “Юрій Олефіренко” середньому десантному кораблю “Кіровоград” на честь Героя України капітана I рангу Олефіренка Юрія Борисовича;

Андрія Гордєєва — до Прем’єр-міністра України щодо передачі Чорноморського біосферного заповідника НАН України до сфери управління Міністерства екології та природних ресурсів України;

Андрія Гордєєва — до виконуючого обов’язки міністра екології та природних ресурсів України щодо можливості прийняття до сфери управління Міністерства екології та природних ресурсів України Чорноморського біосферного заповідника НАН України;

Ігоря Шурми — до Прем’єр-міністра України щодо загрози економічного та соціального колапсу в економіці України;

Ігоря Шурми — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо умисного створення перешкод у розгляді судової справи за фактом скоєння ДТП, внаслідок якого загинула сім’я Корнілових у Слов’янському районі Донецької області;

Павла Кишкаря — до міністра внутрішніх справ України, державної установи “Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України” щодо кількості незаконно видобутого бурштину;

Віктора Кривенка — до голови Київської міської державної адміністрації щодо незаконних АГЗС на території міста Києва;

Віктора Кривенка — до Дарницького районного управління Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві щодо ненадання відповідей на звернення громадянина;

Ігоря Васюника — до Львівського міського голови, директора Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області, директора Львівського комунального підприємства “Львівавтодор” щодо реконструкції площі Святого Юра зі спорудженням пам’ятника митрополиту Андрею Шептицькому в місті Львові;

Андрія Кота — до міністра аграрної політики та продовольства України, Голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо втручання в ситуацію, яка склалася між компаніями “Семенсес Прогрей Інкорпорейтед” (Канада) та ТзОВ “Науково-дослідний інститут сої” (Україна);

Валерія Давиденка — до голови Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо надання інформації про всі операції з облігаціями внутрішньої державної позики Державної адміністрації залізничного транспорту України “Укрзалізниця”;

Василя Яницького — до Прем’єр-міністра України, голови Державної казначейської служби України щодо вирішення питання стосовно погашення заборгованості за рішеннями судів, виконання яких гарантується державою;

Олексія Ленського — до Прем’єр-міністра України щодо вжиття заходів реагування для реалізації конституційних прав та соціальних гарантій кіровоградців на безпечне для життя і здоров’я довкілля, надання мешканцям Кіровограда додаткових соціальних гарантій, відкриття нових онкологічних центрів та відповідного забезпечення ліками жителів міста у зв’язку із високим рівнем онкологічних захворювань через видобування урану;

Олексія Ленського — до виконуючого обов’язки міністра екології та природних ресурсів України щодо проведення перевірки законності надання в оренду 79 ставків у Кіровоградській області та проведення повномасштабної перевірки щодо форми власності та несанкціонованого використання близько 2800 інших ставків області, що часто призводить до знищення рибних запасів та

водного біоресурсу, погіршення якісних характеристик ґрунтів та екологічного стану навколишнього природного середовища та порушення конституційних прав мешканців Кіровоградської області;

Степана Кубіва — до тимчасово виконуючого обов'язки керівника Державного управління справами щодо безоплатного поселення родин Героїв Небесної Сотні в житлових об'єктах державної власності на час судових засідань;

Степана Кубіва — до голови Київської міської державної адміністрації щодо постійного утримання в належному стані Алеї Героїв Небесної Сотні;

Ігоря Гузя — до голови Державної фіскальної служби України, виконуючого обов'язки начальника Головного управління Державної фіскальної служби у Волинській області щодо недопущення призначення Єлової Н.Ф. керівником відділу контролю за обігом та оподаткуванням підакцизних товарів у Головному управлінні ДФС України у Волинській області;

Ігоря Луценка — до голови Фонду державного майна України щодо необхідності припинення дії договору оренди між ПАТ “Укрреставрація” та Фондом державного майна України;

Романа Семенухи — до Генерального прокурора України щодо повного, неупередженого та швидкого розслідування кримінального провадження за фактами порушення вимог природоохоронного законодавства в селі Таранівка Зміївського району Харківської області;

Романа Семенухи — до Прем'єр-міністра України щодо встановлення розміру пенсійних виплат, соціальної допомоги та інших соціальних виплат залежно від розміру прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність;

Миколи Томенка — до міністра внутрішніх справ України про можливу причетність экс-міністра МВС Захарченка до незаконного видобутку золота в Україні;

Миколи Томенка — до Прем'єр-міністра України про неприпустимість ліквідації Міністерства екології та природних ресурсів України;

Олега Кулініча — до Прем'єр-міністра України щодо необхідності внесення змін до постанови №332 Кабінету Міністрів від 4 квітня 2001 року;

Олега Кулініча — до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо передачі земельних ділянок учасникам АТО та передачі в комунальну власність земельної ділянки для організації громадського пасовища;

Руслана Сольвара — до Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Київської обласної державної адміністрації щодо незадовільного забезпечення медичних закладів Київської області хіміотерапевтичними препаратами та препаратами супроводу лікування онкологічних хворих;

Антон Кіссе — до Прем'єр-міністра України щодо будівництва нової школи в селі Садове Арцизького району, завершення будівництва та введення в експлуатацію шкіл у селах Міняйлівка Саратського району та Надрічне Тарутинського району Одеської області;

Івана Мельничука — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України, Голови Служби безпеки України щодо виявлення порушень чинного законодавства з боку правоохоронних органів у кримінальному провадженні №22015020000000015 стосовно Пасіченка Б.М.;

Івана Мельничука — до Прем'єр-міністра України, міністра соціальної політики України, голови Державної фіскальної служби України, начальника Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області щодо захисту прав людей з обмеженими можливостями та запобігання скасуванню норми про звільнення від сплати податку на прибуток підприємств громадських організацій інвалідів з часткою зайнятих інвалідів понад 50 відсотків від загальної чисельності працюючих на підприємстві;

Олександра Супруненка — до голови Фонду державного майна України щодо надання роз'яснень законодавства відносно передачі об'єкта соціальної сфери з державної до комунальної власності;

Олександра Супруненка — до Прем'єр-міністра України щодо надання офіційного роз'яснення та копій документів у зв'язку з незаконним прийняттям постанов Кабінетом Міністрів України;

Олександра Горбунова — до Прем'єр-міністра України щодо незабезпечення виконання законного права населення територій, на яких розміщуються підприємства з видобування і переробки уранових руд, на соціально-економічну компенсацію ризику від їх діяльності;

Анатолія Денисенка — до віце-прем'єр-міністра України — міністра культури України щодо визначення осіб, відповідальних за видачу довідок про склад сім'ї, та прийняття відповідних регуляторних актів;

Анатолія Денисенка — до міністра аграрної політики та продовольства України щодо вирішення питання з отримання підприємцями дозвільних документів для здійснення діяльності, пов'язаної з виробництвом та зберіганням харчових продуктів тваринного походження;

Сергія Рудика — до Прем'єр-міністра України щодо виплат стипендій Кабінету Міністрів України для молодих вчених;

Сергія Рудика — до Прем'єр-міністра України щодо погашення заборгованості мешканцям Кам'янського, Смілянського та Черкаського районів Черкаської області за призначеними субсидіями на тверде паливо;

Гліба Загорія — до Одеського міського голови та прокурора міста Одеси щодо незаконної забудови паркової зони міста Одеси;

Олександра Марченка — до голови Київської обласної державної адміністрації щодо включення у план соціально-економічного розвитку регіону об'єктів у місті Біла Церква Київської області;

Олександра Марченка — до міністра інфраструктури України щодо відновлення роботи залізничного переїзду в місті Біла Церква Київської області;

Григорія Тіміша — до голови правління Публічного акціонерного товариства “Державний ощадний банк України” щодо продовження роботи філії №0142 АТ “ОЩАДБАНК” у селі Йорданешти Глибоцького району Чернівецької області;

Оксани Юринець та Григорія Тіміша — до віце-прем’єр-міністра України — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо вжиття заходів для налагодження загальної координації транскордонного співробітництва;

Руслана Демчака — до міністра інфраструктури України щодо відновлення функціонування залізничної станції “Турбів” та перегону Калинівка-1 — Турбів;

Руслана Демчака — до директора Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ щодо реорганізації між-районних реєстраційно-екзаменаційних відділів у Вінницькій області;

Ігоря Попова — до Прем’єр-міністра України щодо стану використання бюджетних коштів на виконання загальнонаціонального проекту “Стіна”;

Тараса Батенка — до міністра внутрішніх справ України, начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у Львівській області щодо взяття під особистий контроль розслідування справи про побиття журналіста інформаційного порталу “Zolochiv.net” Даниленка;

Тараса Батенка — до Прем’єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України щодо перегляду та внесення суттєвих коректив до концепції реформування Національної поліції України в частині побудови розгалуженої структури територіальних органів поліції з обслуговування невеликих міст, районів та сіл, оскільки проведена реорганізація (на прикладі Новороздільського міського

відділення міліції) призвела до значного росту рівня злочинності та недовіри до реформування правоохоронної системи;

групи народних депутатів (Голубов, Шевченко та інші. Усього чотири народних депутати) — до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо перевірки фактів корупційної діяльності голови Одеської обласної державної адміністрації Саакашвілі М. щодо використання автомобілів, придбаних Благодійним фондом “На благо Одеси”;

групи народних депутатів (Голубов, Шевченко та інші. Усього чотири народних депутати) — до міністра внутрішніх справ України щодо необхідності розслідування фактів вчинення можливого корупційного правопорушення начальником Головного управління Національної поліції в Одеській області Гіоргі Лорткіпанідзе;

Ярослава Маркевича — до начальника Бориспільської виправної колонії щодо захисту прав громадянина на умовно-дострокове звільнення від відбування покарання;

Ярослава Маркевича — до голови Державної фіскальної служби України щодо перешкоджання господарській діяльності працівниками ДПІ Київського району міста Харкова;

Сергія Власенка — до Голови Служби безпеки України щодо необхідності вжиття заходів з унеможливлення ухилення від притягнення до кримінальної відповідальності экс-начальника слідчого відділу управління Служби безпеки України в Харківській області Грабика Миколи В'ячеславовича за фальшування матеріалів кримінальної справи з метою незаконного кримінального переслідування Тимошенко Юлії Володимирівни;

Ярослава Дубневича — до голови Львівської обласної державної адміністрації щодо врегулювання обсягу звучання російськомовних пісень у громадському транспорті на території Львівської області;

Ярослава Дубневича — до Прем'єр-міністра України щодо розподілу надходжень акцизного податку;

групи народних депутатів (Геращенко, Іонова, Луценко) — до міністра оборони України щодо забезпечення повернення в державну власність нерухомого майна Дніпропетровського військового госпіталю №385;

Дмитра Лінька — до Прем'єр-міністра України щодо мародерства російських військ у зоні АТО;

Олександра Кодоли — до Прем'єр-міністра України, міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо загострення ситуації в ТОВ “НіжинТеплоМережі”, що може призвести до зриву опалювального сезону в місті Ніжині Чернігівської області;

Олександра Кодоли — до Генерального прокурора України щодо штучного банкрутства Публічного акціонерного товариства “Ніжинський механічний завод”;

Дмитра Тимчука — до міністра оборони України щодо придбання житла для військовослужбовців Збройних Сил України за рахунок бюджетних коштів у 2015 році;

Олександра Ревеги — до голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо необхідності достатнього і реального виділення коштів з Державного бюджету України на 2016 рік для медикаментозного забезпечення хворих із трансплантованими донорськими органами та хворих на рідкісні (орфанні) захворювання;

Андрія Шипка — до міністра інфраструктури України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на поліпшення сполучення залізничним транспортом між містами Нікополем Дніпропетровської області та Києвом;

Андрія Шипка — до Прем'єр-міністра України, міністра охорони здоров'я України щодо збільшення суми кошторисних призначень у вигляді медичної субвенції до потреби на покриття поточних витрат державного закладу “Спеціалізована медико-санітарна частина №9 МОЗ України”, який знаходиться у місті Жовті Води Дніпропетровської області;

Юрія Бублика — до міністра охорони здоров'я України, Генерального прокурора України про бездіяльність Одеської міської ради щодо запобігання незаконній забудові території санаторію “Фонтан”, ігнорування нею заборонних судових рішень, завдання шкоди навколишньому середовищу та місцевій громаді;

Юрія Бублика — до Генерального прокурора України про зволікання правоохоронних органів Полтавської області з проведенням розслідування у кримінальному провадженні, відкритому за фактом невиконання посадовими особами Полтавської міської ради рішення господарського суду Полтавської області;

групи народних депутатів (Семенуха, Веселова та інші. Усього вісім народних депутатів) — до голови Фонду державного майна України про надання інформації, необхідної для перевірки дотримання вимог законодавства України під час приватизації ВАТ “Укртелеком”;

Андрія Шиньковича — до Хмельницької обласної ради про критичний стан більшості медичних закладів Хмельницької області;

Андрія Шиньковича — до міністра інфраструктури України, голови Хмельницької обласної державної адміністрації, Хмельницької обласної ради про критичний стан та необхідність комплексного вирішення питання пасажирських перевезень у Хмельницькій області;

Сергія Ківалова — до міністра закордонних справ України щодо ініціювання згідно з законодавством ратифікації Україною Конвенції Міжнародної організації праці від 23 лютого 2006 року про працю у морському судноплавстві;

Сергія Ківалова — до міністра внутрішніх справ України щодо необхідності проведення оперативного та об'єктивного розслідування за фактом вчинення шахрайських дій в Одеській обласній організації Товариства Червоного Хреста України;

Сергія Капліна — до Генерального прокурора України щодо розслідування ймовірних фактів корупції під час голосування за кандидатуру голови Полтавської обласної ради;

Олеся Довгого та Сергія Ларіна — до міністра внутрішніх справ України щодо виваженого підходу в питаннях реорганізації регіональних управлінь Державної автомобільної інспекції МВС у Кіровоградській області;

групи народних депутатів (Палатний, Романова, Спориш) — до міністра соціальної політики України щодо подолання бюрократичної тяганини для присвоєння почесного звання України “Мати-героїня” жінкам, які народили та виховали до восьмирічного віку п’ятьох і більше дітей;

Павла Дзюблика — до Прем’єр-міністра України щодо перенесення невикористаних бюджетних коштів на 2016 рік;

Михайла Головка — до Прем’єр-міністра України, віце-прем’єр-міністра України — міністра культури України щодо виділення коштів на погашення заборгованості з теплопостачання для Харківського національного академічного театру опери та балету імені М.В. Лисенка;

Михайла Головка — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо відновлення порушених майнових прав жительки міста Тернополя;

Олега Осуховського — до міністра внутрішніх справ України щодо вжиття заходів для забезпечення безпеки дорожнього руху в місті Рівному;

Олега Осуховського — до міністра внутрішніх справ України щодо проведення досудового слідства;

Володимира Парасюка — до голови Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, заступника Генерального прокурора України — Головного військового прокурора щодо з’ясування обставин надання статусу учасника бойових дій заступнику начальника Головного управління боротьби з організованою злочинністю СБУ Василю Пісному, який перебував у зоні АТО всього три дні;

Вадима Денисенка — до Генерального прокурора України, Голови Служби безпеки України про можливі численні корупційні

правопорушення в Міністерстві інфраструктури України та Міністерстві аграрної політики та продовольства України;

Дмитра Лубінця — до Адміністрації Президента України, Міністерства оборони України щодо затягування формування сил спеціальних операцій Збройних Сил України;

Едуарда Матвійчука — до Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства соціальної політики України, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської ради щодо необхідності надання медичної допомоги для забезпечення належного комплексного лікування мешканки Київського району міста Одеси Людмили Володимирівни Аркушенко з приводу онкологічного захворювання та надання соціальної допомоги її родині, яка має доньку — інваліда другої групи;

Едуарда Матвійчука — до Кабінету Міністрів України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерства соціальної політики України, Одеської міської ради, Одеської обласної державної адміністрації щодо необхідності належного реагування та надання всебічної допомоги внутрішньо переміщеній особі Осиповій Зінаїді Євгенівні, яка повністю втратила житло в Луганській області та наразі тимчасово мешкає в Київському районі міста Одеси;

Ірини Сисоєнко — до Прем'єр-міністра України, голови Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, міністра охорони здоров'я України, міністра оборони України, міністра соціальної політики України щодо надання інформації про виконання програм та заходів із реабілітації інвалідів та учасників антитерористичної операції, фінансування яких здійснювалося у 2015 році за рахунок бюджетних коштів;

Віталія Гудзенка — до голови Закарпатської обласної державної адміністрації щодо ремонту автомобільної дороги між населеними пунктами Нижні Ворота — Міжгір'я;

групи народних депутатів (Корчинська, Гопко, Кишкар) — до генерального директора Товариства з обмеженою відповідальністю “Альтіс-Констракшн”, директора Державного підприємства “Укрмедпроектбуд” про надання інформації щодо проведення робіт із добудови нового корпусу НДСЛ “ОХМАТДИТ”;

Сергія Матвієнкова — до Голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо забезпечення проведення виборчого процесу в містах Маріуполі та Красноармійську відповідно до вимог національного законодавства та міжнародних норм;

Роберта Горвата — до Прем'єр-міністра України щодо проблем функціонування спеціальної економічної зони “Закарпаття”;

Роберта Горвата — до Ужгородського міського голови щодо забезпечення доступу до інформації про бюджетні показники у формі відкритих даних та використання публічних коштів;

Єгора Соболева — до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України щодо необхідності вжиття заходів із виконання Закону України “Про очищення влади” стосовно першого заступника голови Національної поліції України Василя Федоровича Паскала.

Оголошення запитів завершено. Відповідно до регламенту оголошую перерву до 12 години 40 хвилин.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Час перерви вичерпано. Прошу заходити до залу, займати робочі місця і підготуватися до такої непростой, але потрібної парламентської роботи. Будь ласка, заходьте до залу.

Шановні колеги, продовжуємо роботу. Хочу спочатку зачитати Звернення Верховної Ради України до демократичних держав світу щодо визнання Голодомору 1932–1933 років в Україні злочинним геноциду українського народу, якщо не буде заперечень.

“Україна в 1932–1932 роках пережила страшну трагедію — Голодомор, який забрав мільйони людських життів. Злочинний комуністичний тоталітарний режим шляхом насильницького вилучення продовольства, блокади сіл та цілих районів, заборони виїзду за межі охопленої голодом України, згортання сільської торгівлі та репресій щодо незгодних умисно створив для українців такі життєві умови, що були розраховані на їхнє фізичне знищення. Така політика режиму — злочин проти людяності відповідно до Конвенції ООН від 9 грудня 1948 року про запобігання злочину геноциду і покарання за нього.

(Увага!) Верховна Рада України Законом України “Про Голодомор 1932–1933 років в Україні” від 28 листопада 2006 року визнала Голодомор злочином геноциду проти українського народу, а Законом України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки” від 9 квітня 2015 року засудила комуністичний тоталітарний режим як злочинний.

У 1932–1933 роках тоталітарний режим ховав свій злочин за стіною пропаганди і брехні. Режим упродовж усіх наступних десятиліть намагався не лише приховати правду про Голодомор в Україні, а й назавжди знищити крихти пам’яті про нього. Небезпечним було не тільки писати про це у пресі, у листах до партійних вождів або ж родичів за кордон, а навіть згадувати у приватних щоденниках.

У 1932–1933 роках будь-який необережний запис міг зруйнувати життя, вилитися в десятиліття таборів ГУЛАГу. Однак попри всі небезпеки у найважчі часи знаходилися люди, які

відчували часову відповідальність перед наступним поколінням, не могли мовчати.

Керівництво СРСР блокувало будь-яку інформацію про реальну ситуацію в Україні, свідомо дезорієнтувало світову громадськість. Тим не менш, деякі іноземні журналісти, які побували в оточеній залізною завісою і охопленій голодом Україні, зуміли своїми публікаціями донести світові правду про злочин убивства мільйонів людей. Ми їх сьогодні називаємо Людьми правди. Це журналісти, громадські діячі, митці, політики демократичного світу і звичайні українські селяни. Одні публікували статті у вільній пресі, інші описували побачене й пережите у щоденниках чи просто фотографували той жах, що відбувався навколо. Вони вірили: зафіксована ними правда важлива для протистояння злу, що вбиває мільйони людей.

Завдяки їхнім зусиллям вдалося зберегти інформацію про один із найстрашніших злочинів в історії людства — Голодомор. Через багато років ця інформація стала однією з причин краху комуністичного режиму, на руїнах якого постала незалежна українська держава.

Сьогодні Україна знову стала жертвою агресії сталінських послідовників із Кремля. Україна протистоїть не лише агресії зі сходу, а й масштабній інформаційній навалі, опертій на брехню. Агресор знову вибудовує стіну пропаганди, щоб приховати свої злочини. І сьогодні, як і вісім десятиліть тому, Україна потребує слова правди, щоб світ знав.

“Щоб світ знав” — ці слова були актуальними для тих, хто говорив і писав 1933-го, і такими вони залишаються досі. Нам надзвичайно важливо, аби за межами України знали, що саме відбувається в нас.

Верховна Рада України, вшановуючи пам'ять убитих голодом, висловлює глибоку подяку всім тим, хто проривав вибудовану комуністичним тоталітарним режимом залізну завісу пропаганди і брехні, усім, хто зберігав пам'ять про трагедію,

пережиту Українським народом, і всім, хто по краплинах відновлював правду про Голодомор.

Верховна Рада також висловлює подяку всім державам світу, які підтримують нашу державу у протистоянні з агресором, висловлює подяку всім, хто сьогодні доносить правду про події в Україні до світової громадськості.

Верховна Рада України звертається до держав світу з проханням визнати Голодомор 1932–1933 років в Україні злочином геноциду Українського народу. Наша спільна пам'ять про злочини минулого є запорукою їх неповторення у майбутньому”.

Я хочу, щоб ця заява за загальної підтримки вважалася Заявою Верховної Ради України. Хочу закликати всіх українців у всіх кінцях світу і України — у Львові, Донецьку, Луганську, Севастополі, Києві завтра о 16 годині, коли будемо вшановувати пам'ять жертв, які загинули від комуністичного терору, запалити свічку пам'яті. Прошу вшанувати пам'ять усіх загиблих хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Шановні колеги, є загальна підтримка залу, щоб ця заява була прийнята Верховною Радою? Немає заперечень у залі? Немає. Будемо вважати, що ця заява прийнята Верховною Радою України.

Шановні колеги, з вашого дозволу, я не ставитиму на голосування законопроектів, що стоять на порядку денному. Якщо немає заперечень, перейдемо до наступного пункту порядку денного — до виступів народних депутатів.

Є багато важливих заяв. Я знаю, що народні депутати хочуть їх виголосити. Запрошую зайти до залу із кулуарів, записатися на виступи, щоб потім не було питань до головуючих з приводу того, що не встигли записатися. Усі бажаючі виступити присутні в залі?

Шановні колеги, прошу записатися на виступи з різних питань.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно до запису запрошую до слова народного депутата Олександра Ревега, “Блок Петра Порошенка”.

РЕВЕГА О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №63, Житомирська область, самовисуванець). Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановні виборці! Хочу зосередити вашу увагу на питанні грубого порушення права працівників очисних споруд андрушівської ділянки №2 Державного підприємства “Коростишівський спиртовий комбінат” концерну “Укрспирт” Міністерства аграрної політики та продовольства України на оплату праці з боку адміністрації цього підприємства.

Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам накопичилася починаючи з 2013 року. Незважаючи на численні звернення працівників до різних органів державної влади та на мій депутатський запит від 9 жовтня 2015 року, питання так і не було вирішено. Оскільки концерн “Укрспирт” згідно із відповіддю Міністерства аграрної політики та продовольства України від 18 листопада на мій депутатський запит перебуває у стані ліквідації, міністерська комісія з ліквідації концерну має першочергово вирішити питання погашення заборгованості із заробітної плати працівникам очисних споруд андрушівської ділянки №2 Державного підприємства “Коростишівський спиртовий комбінат”.

Наступне. Хочу привернути увагу уряду та парламенту до проблеми державного безоплатного забезпечення ліками та харчовими продуктами хворих, яким пересаджено донорські органи та хворих на рідкісні захворювання. У 2015 році на розв’язання цієї проблеми з державного бюджету було виділено 4,1 мільярда гривень у рамках бюджетної програми забезпечення медичних

заходів, окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру. Проте, як засвідчила практика, кошти для лікування таких хворих з державного бюджету не надходять. Місцеві громади та місцеві бюджети намагаються підтримувати хворих за власні кошти, але їх ледь вистачає, а у 2016 році може не бути зовсім.

Наголошую, що припинення вживання лікарських препаратів такими хворими хоча б на один день матиме для них фатальні наслідки. Тому під час підготовки проекту Державного бюджету України на 2016 рік треба передбачити достатнє і реальне виділення коштів на дану бюджетну програму в сумі не менше 5 мільярдів гривень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Кутовий передав слово народному депутату Дубневичу.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Доброго дня, шановна пані головуєча! Шановні колеги народні депутати, які залишилися в залі, щоб працювати на благо українського народу! Ми цього тижня розглядали законопроект [№0954](#) щодо передачі загальнодержавних доріг місцевого значення у підпорядкування органам місцевого самоврядування. Я радий, що було прийнято правильне рішення відкласти розгляд цього документа, тому що його треба розглядати спільно із законопроектами [№2724](#) та [№2725](#), зареєстрованими в парламенті, що перебувають на розгляді в головних комітетах, а найголовніше — у бюджетному комітеті. Підкомітет уже прийняв рішення про підтримку законопроекту №2725 щодо створення дорожнього фонду.

Український парламент має приймати рішення щодо програми децентралізації та передачі доріг лише з підтримкою передачі фінансування органам місцевого самоврядування. Не займаймося популізмом! Треба прийняти конкретні рішення. Лише проголосувавши за законопроекти №2724 та №2725 щодо створення дорожнього фонду, у яких чітко вписано, що 35 відсотків від коштів, які надходять у дорожній фонд, що наповнюється за рахунок розмитнення нафтопродуктів та акцизів з імпортованих нафтопродуктів, автоматично у вигляді субвенцій будуть направлені в обласні бюджети для фінансування загальнодержавних доріг місцевого значення, у комплексі із прийняттям рішення про фінансування ми матимемо право голосувати законопроект №0954 щодо фактичної передачі загальнодержавних доріг місцевого значення під управління органів місцевого самоврядування. Усе інше — популізм. І не треба розповідати і писати у “Фейсбук” про європейські дороги. Європейські дороги матимемо лише тоді, коли будуть відремонтовані і приведені до належного стану наші українські дороги, коли фінансуватиметься проведення ремонту та будівництво доріг, особливо загальнодержавних доріг місцевого значення. Працюємо спільно разом! У єдності наші сила!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Юрія Тимошенка, “Народний фронт”. Юрій Тимошенко передав слово народному депутату Медуниці.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”, місто Суми. Шановні друзі! Сьогодні Андрій Володимирович Парубій із трибуни Верховної Ради казав про річницю

Голодомору. Справді, це одна із найтрагічніших дат в історії українського народу, української нації.

Нині ми так само переживаємо надзвичайно складний період розвитку Української держави. Проти України ведеться неприхована агресія. Режим Януковича фактично поставив Україну на коліна перед Росією, перед Путіним. Півтора року тому виконуючий обов'язки Президента України, призначений нами в залі Верховної Ради, та уряд України розпочали титанічну роботу із витягнення України з цього багна.

Сьогодні вже було сказано, що всього 100 тисяч гривень залишалося на єдиному казначейському рахунку наприкінці лютого 2014 року. Протягом року, зокрема існування цієї Верховної Ради, ми прийняли велику кількість потрібних Україні законів. Одна із системних змін, яку нам вдалося здійснити разом з урядом, — насамперед мінімізувати вплив на населення існуючих житлово-комунальних тарифів.

Що ми зробили? Ми фактично перестали фінансувати і доувати державну монополію НАК “Нафтогаз України”. Натомість вивільнені кошти спрямували конкретно бідним людям, злиденним українцям в якості субсидій. Сьогодні на брифінгу ми казали, що розмір цих субсидій значно збільшився. Є родини, які отримують субсидії в сумі до 4,5 тисячі на домогосподарство. Це неприємна ситуація. Дуже погано, що люди в нас бідні. Це наслідок правління Януковича, розв'язаної війни, корупції, яка, на жаль, ще є в державі, і яку ми, сподіваюся, разом подолаємо.

Але факт залишається фактом. Протягом року нам вдалося виділити нормальну суму грошей, щоб люди отримували субсидії. На моїй Сумщині 47 домогосподарств (уявіть собі) отримали субсидії від уряду України. Насамперед я хочу подякувати з цієї трибуни не політикам, які прийняли це, безумовно, мудре рішення, а працівникам служби соціального захисту, які обійшли всі домогосподарства, перевірили всі документи і провели титанічну

роботу, щоб фактично кожна друга українська родина отримала субсидію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народні депутати Лінько та Ленський передали слово народному депутату Олегу Ляшку.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги! Сьогодні — рік як було сформовано уряд Яценюка. Сьогодні — рік як почала роботу нова Верховна Рада України. Які асоціації в переважній більшості українських громадян (думаю, у 95–97 відсотків) із роком Верховної Ради, роком уряду, півтора роками панування Президента Порошенка? Я думаю, що ці асоціації можна висловити одним словом: розчарування. Розчарування політикою нинішнього уряду. Розчарування політикою парламентської більшості. Розчарування політикою Президента. Це розчарування після Майдану, коли українці мали величезні надії, що нарешті, прогнавши банду Януковича, корупціонерів, тих, хто вбивав наших громадян, приведуть нових людей до влади. Усі думали, що виберуть Президента, новий парламент, новий уряд, і нарешті українці почнуть жити. Нарешті, уперше за 24 роки, отримаємо владу, яка служитиме українцям, а не власній кишені.

Що побачили люди за цей рік? Що вони жорстоко помилилися. Саме тому вони розчаровані. Люди жорстоко помилилися, тому що влада їх просто надурила. Ведуться розмови про боротьбу з корупцією, а її немає, цієї боротьби. Корупція ще більша, ніж була за часів Януковича. Кажуть про реформи. Де ті реформи? Що це за реформи, внаслідок яких мільйони людей перетворилися на жебраків, отримують субсидії, не можуть прогодувати своїх дітей? Молодь не може знайти роботу. На сьогодні рівень безробіття в Україні найвищий. Що це за реформи, внаслідок яких

ми здаємо свої території, не змогли захистити Донбас, не відстояли Крим? Ось у чому розчарування.

Я звертаюся до громадян України. У Біблії написано, що розчарування — це великий гріх. Хочу сказати, що надія є. Ця надія пов'язана з радикальними економічними, політичними і соціальними змінами, які пропонує команда Радикальної партії. Ми пропонуємо надію. Але надія — це не щось ефемерне. Ми пропонуємо доторкнутися до надії, пропонуємо конкретний план дій для її втілення. Це радикальна зміна економічної політики, яку проводить нинішній уряд. Якщо нинішня парламентська більшість, Президент і уряд не здатні змінити цю політику, ми маємо змінити їх.

Команда Радикальної партії готова взяти владу в свої руки. Ми готові сформувати нову коаліцію в парламенті та новий уряд, який запропонує іншу програму дій, інший порядок денний для країни, насамперед створення робочих місць. Мільйони людей на сьогодні не мають роботи, засобів до існування. Ми знаємо, як створити робочі місця, як змінити економічну політику, щоб мільйони українців, а не іноземних фахівців, яких сюди вже завозять табунами, отримали робочі місця, заробітну плату, впевненість у завтрашньому дні, а головне — надію. Надію на достойне життя у своїй країні, на те, що не треба буде виїжджати за кордон у пошуках кращої долі, на те, що влада служитиме громадянам, а не власній кишені.

Ми, потужна команда Радикальної партії по всій країні, готові взяти владу в свої руки, змінити країну, боротися з корупцією. Ми знаємо, як це зробити. Починаємо із власних рядів, виганяючи тих, хто зрадив українських громадян, хто зрадив партію. Ми так діятимемо в масштабах країни. Але для цього, шановні співгромадяни, нам потрібна ваша підтримка. Надія — це синонім віри. Віра, надія і любов. Дайте нам вашу віру, підтримку, і ви отримаєте реалізацію надії.

Ми маємо всі можливості жити достойно в своїй країні. На нас дивиться весь світ і чуманіє: чому ми так живемо? Маючи таку землю, такий потенціал, таких людей, таку мову, живемо гірше всіх у Європі. Ми живемо на рівні африканських країн. Влада хоче забрати у вас останнє — надію. Не дамо їй цього зробити — знищити надію. Ми не дамо знищити країну, не дамо знищити ваші сім'ї та ваше майбутнє. Ми готові до роботи. Розуміємо, що буде важко. Розуміємо, що беремо на свої плечі, усвідомлюємо відповідальність за кроки, на які готові піти, щоб радикально змінити країну. У нас немає іншого шляху.

Шановні громадяни, ви 24 роки експериментуєте. Ви довіряєте одним, другим, третім, двадцятим, а вони прохують вашу довіру. Вони розмінюють її на тридцять срібляків, на хатинки у швейцаріях і рахунки на Багамах. Це політичні пігмеї, які не розуміють, що ваші надія, віра, підтримка безцінні. Їх неможливо помінати ні на золото, ні на срібло — ні на що. Найважливіше, що в нас є, це ваша надія, ваша віра і ваша підтримка.

Якщо ви підтримаєте та повірите мені і моїй команді, я запевняю, що ми виборемо надію на достойне, успішне, спокійне, стабільне життя в нашій рідній країні, упевненість у завтрашньому дні. Це те, чого потребує сьогодні країна.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова позафракційного народного депутата Сергія Рудика.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Виборчий округ №198, міста Сміла, Кам'янка, Черкаського району. Шановні українці! Шановні колеги, які продовжують виконувати свій обов'язок, перебуваючи в залі

Верховної Ради. Сьогодні до мене підійшов колега пан Барна — народний депутат із “Блоку Петра Порошенка” з листом-зверненням до народних депутатів України, які хочуть підписатися за відставку чинного уряду. Я був тридцятим, кому він це запропонував. Я запитав: чому я не другий, чому ти так пізно до мене підійшов? Чому в цьому зверненні лише 30 підписів народних депутатів? Адже те, що нині відбувається в державі, не піддається жодній критиці. Кількість підписів мала б сягати щонайменше 226.

Усі кажуть, що в державі все погано, розуміють, що нинішній уряд не виконує покладених на нього функцій і повноважень, але, на жаль, на сьогодні мало бажаючих змінити ситуацію: із кимось домовляються чи передомовляються, можливо, у когось з’являються інші думки. Може, хтось переконаний у тому, що уряд змінився? Може, є в цій залі хтось, хто думає, що Прем’єр-міністр Арсеній Яценюк вічно керуватиме в цій країні?

Щойно, буквально 10 хвилин тому, виступав колега і розповідав про титанічну роботу уряду щодо надання субсидій. Та побійтеся Бога, “Народний фронт”! Є правда! Ви тихенько про це мовчіть! Субсидії нарахували? У мене є дані, оголошені сьогодні з трибуни Верховної Ради віце-спікером Оксаною Сироїд, про заборгованість за субсидії на тверде паливо в моєму виборчому окрузі №198.

Я наведу вам цифри: Черкаський район — 317 тисяч гривень на 443 родини, місто Кам’янка — 119 тисяч гривень на 163 родини, Кам’янський район — 763 тисячі гривень на 561 родину, Смілянський район — 1 мільйон 245 тисяч гривень на 935 родин, місто Сміла — 70 тисяч гривень, тому що місто.

Вам мало таких цифр?! По всій державі, у всіх округах ви таких цифр зберете максимальну кількість. Сьогодні журналіст одного з телеканалів підійшов до мене із запитанням. “Нашими вустами до вас звертається дівчинка Софійка, якій 12 років. Ви могли б їй простою дитячою мовою пояснити, що заважає змінити

ситуацію в країні, щоб люди похилого віку не були жебраками на вулицях?”

Я пояснив. Кажу: уявіть собі, що наша держава — це фабрика. Є виконавчий директор цієї фабрики, який не виконує взятих на себе зобов'язань, який вважає людей, що по 40–50 років на цій фабриці пропрацювали, непотребом, які можуть прожити на 1 тисячу 378 гривень! Поміняйте виконавчого директора і дайте шанс.

Товариство, 11 грудня з'явиться шанс поміняти виконавчого директора фабрики з назвою “Україна”. Прийдіть під стіни Верховної Ради і підтримайте нормальний склад українського парламенту.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Соловей, “Блок Петра Порошенка”.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Виборчий округ №89. Шановні колеги! Я у своєму виступі хочу привернути увагу до надзвичайно серйозного питання виробництва зброї й участі в цьому процесі Міністерства оборони України. Зауважу, що цього року, ми, народні депутати, передбачили в бюджеті на виробництво зброї 10 мільярдів гривень. Водночас я чітко усвідомлюю, що це саме той сегмент української економіки, який може дати їй дуже суттєвий поштовх. На жаль, усі ресурси, передбачені українським парламентом, у більшості випадків просто просочуються, як вода в пісок, через сито Міністерства оборони України.

Зокрема, хочу акцентувати увагу на діяльності одного із заступників міністра оборони України пана Павловського. Мова йде про те, що під керівництвом цього генерала оборонним відомством вживаються всі заходи для створення певною мірою альтернативної до державних підприємств розгалуженої структури ремонтно-відновлювальних підрозділів Збройних Сил України.

Ідеться про те, що замість того, щоб воювати, Міністерство оборони перетворюється на відомство із заробляння грошей із коштів, спрямованих на виробництво та ремонт військової техніки. Зокрема, заслуговує на увагу той факт, що лише цього року із 3 мільярдів гривень, передбачених державним бюджетом оборонному відомству на відновлення озброєння, оборонним підприємствам за виконані замовлення сплачено 1 мільярд гривень, решту 70 відсотків спрямовано приватним структурам, недержавним підприємствам із виробництва зброї. Це серйозний факт, який заслуговує на увагу.

Зважаючи на викладене в моєму виступі, прошу вважати його офіційним зверненням до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України пана Турчинова, міністра оборони пана Полторака. Я прошу здійснити перевірку викладених у моєму зверненні фактів витрачання державних коштів (точніше, їх розпорошення), передбачених на оборонні цілі, закупівлю зброї для української армії. Зокрема, провести перевірку дотримання процедури державних закупівель та ціноутворення, ефективності та правильності використання державних коштів, щодо дотримання посадовими особами своїх повноважень та виконання обов'язків.

Крім того, я прошу в обов'язковому порядку розглянути питання доцільності подальшого перебування зазначених посадових осіб Міністерства оборони на вказаних посадах. Про розгляд цього звернення прошу повідомити мене в установленому законом порядку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олег Медуниця передав слово народному депутату Кривошеї, "Народний фронт".

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва

(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановна Україно! Голова Верховної Ради сказав, і ми всі добре знаємо, що сьогодні виповнюється рівно рік як працює новий парламент. Тому я не забиратиму часу ні на що інше, а хочу прозвітувати про свою роботу як народного депутата.

На сьогодні я як народний депутат зареєстрував особисто і взяв участь як співавтор у розробці 57 законопроектів, п'ять із яких уже прийняті Верховною Радою і стали законами України. Додатково скажу про ще два законопроекти, один із яких проголосовано, а другий має бути розглянуто. Це законопроекти, що стосуються питання електромобілів. Це перше.

Друге. Як народний депутат я проводжу особисті зустрічі з громадянами. Незважаючи на те, що я не мажоритарник, працюють три мої громадських приймальні. Одна — у місті Богуславі Київської області, друга — у Святошинському районі міста Києва, де я проживаю, третя — приймальня міжфракційного депутатського об'єднання “Депутатський контроль”, співголовою якого я є.

На сьогодні на моє ім'я надійшло більше 200 звернень громадян. У відповідь я направив 451 звернення та депутатський запит у різні інстанції. За фактом отриманих відповідей маємо і позитивні, і негативні, що свідчить про бездіяльність окремих державних комунальних установ, міських та районних органів влади, органів місцевого самоврядування.

Водночас міжфракційне депутатське об'єднання, співголовою якого я є, на сьогодні зареєструвало 1463 вхідних звернення. Серед них — звернення громадян, у тому числі більше ніж півтисячі колективних. “Депутатський контроль” направив понад півтори тисячі звернень та запитів у різні інстанції, що стосуються насамперед корупційних дій окремих чиновників на місцях.

Як народний депутат я беру активну участь у виїзних прийомах громадян не лише за місцем проживання, а й там, де не працюють, вибачте, інші мажоритарні народні депутати. Я провів

три громадських виїзних прийоми в Черкасах, у Житомирській області та в Богуславі, де працює моя громадська приймальня. Водночас я як народний депутат проводив виїзні громадські прийоми в Чернівцях, Одесі, а також інших невеликих містах України.

Шановні колеги, це перший рік моєї діяльності як народного депутата. Сподіваюся, що як народний депутат не зганьбив себе жодним словом, не порушив Закону “Про статус народного депутата України”. І надалі добросовісно виконуватиму свої обов’язки і відповідатиму за свої порушення, якими б вони не були.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Сугоняка, “Блок Петра Порошенка”.

СУГОНЯКО О.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №158, Сумська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Виборчий округ №158, Сумщина, “Партія простих людей”. Шановний Український народе! Шановні колеги! Сьогодні рівно рік, як ми склали присягу на вірність служіння Українському народу. Багато очікувань і сподівань, і, на жаль, дуже мало реальних позитивних змін для нашого народу, для простих людей. Друзі, дозвольте зробити своєрідний творчий звіт за цей рік, так би мовити, мовою душі.

Рік минув, як розп’яття на Хресті, очікувань, надій, розчарувань. Хоч правила життя дуже прості, які не можна, друзі, забувати: не лицедій, ніколи не бреші, не спокушайся на хабар та владу. Та все одно і в центрі, і в глуші тебе розіпнуть за видуману зраду, бо буханцем одним усіх не нагодував, посад не роздав і не зробив заможними. А те, про що ти мріяв, чим ти жив, народу не цікаво. Але можна облити тебе брудом, бо ти свій, обляяти від горя і відчаю. Як інколи не прикро, друже мій, та всіх я розумію

і прощаю. Бо нація невільних бунтарів, нема між нас пророків і святих. Коли нас настагає Божий гнів, ми починаємо нищити своїх. Та зараз, справді, дуже важко нам: іде війна, на фронті люди гинуть. Та сподіваюсь буде в душах злам і розбрат, і зневіра їх покинуть. Простих людей, я вірю, час настав, думки у нас і прагнення єдині. Країна хай живе і процвітає. Єднаймося! Слава Україні!

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Сергія Лещенка, “Блок Петра Порошенка” .

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Доброго дня, колеги та українські громадяни! Рік тому було обрано цей парламент з великими сподіваннями на те, що ми подолаємо найбільшу небезпеку для Української держави — корупцію. Корупція — це те, що руйнує державу зсередини, вона присутня в усіх прошарках нашого життя, але зазвичай усі говорять про високопосадову або про VIP-корупцію. Багато антикорупційних законів було прийнято цим парламентом, але крім цього треба створювати прецеденти покарання людей, які займаються корупцією на найвищому рівні. Для цього, на жаль, політичної волі не достатньо ні в чинного керівництва держави, ні в чинного Генерального прокурора Шокіна, за відставку якого я підписався.

Крім того, що ми не створили прецедентів покарання, ми так само продовжуємо покривати, навіть у сесійній залі, людей, які займаються корупцією. Прізвища їхні відомі. Наприклад, пан Юрій Бойко — керівник фракції “Опозиційний блок”. Ця людина нам усім відома за справою “вишки Бойка”, про яку всі казали

в часи Януковича, журналісти в рамках розслідування робили безліч публікацій, але, на жаль, його так і не було притягнуто до відповідальності.

Виявляється, слідчі Генпрокуратури провели інше розслідування — вони підготували документи для притягнення Бойка до відповідальності у справі щодо скрапленого газу. Бойченко із Курченком були спільниками. Вони купували газ, який мав іти на потреба населення, за заниженими цінами, а продавали його промисловим активам, промисловим підприємствам за ринковими цінами, наживаючи на цьому понад 5 мільярдів гривень.

На жаль, Генпрокурор Шокін, отримавши від своїх слідчих подання на притягнення Бойка до відповідальності, не пустив у хід цей документ. Він його заховав під сукно, і Бойко продовжує працювати в сесійні залі як народний депутат зі своєю недоторканністю.

Так само чинний Генпрокурор, наприклад, намагався вивести з-під удару Юрія Іванющенка, колегу, який працював раніше в цій залі за часів Януковича, був одним із його “смотрящих”. Намагалися зупинити його міжнародний розшук, щоб він міг подорожувати Європою.

Крім історій про цих одіозних осіб, хочу розповісти ще одну, яка, на жаль, має місце в нашому парламенті. Учора під фотокамери я передав Прем’єр-міністру Арсенію Яценюку один документ, який називається “Подання Генерального прокурора Швейцарії до Генерального прокурора України про надання правової допомоги у розслідуванні справи народного депутата Миколи Мартиненка”. Цей документ можна побачити в Інтернеті. Я його особисто віддав Прем’єр-міністру. У ньому йдеться про те, що пан Мартиненко перебуває під слідством у Швейцарії. Це ніяка не перевірка, тут прямим текстом написано: “Кримінальна справа проти Мартиненка за двома епізодами: хабарництво та відмивання коштів”.

Виявляється, пан Мартиненко отримав на панамський рахунок комісію або фактично відкат від усіх контрактів, які мала чеська “Шкода” з українським державним підприємством “Енергоатом”. Виявляється, що його комісія навіть за цими документами становила від 15 до 20 відсотків. Швейцарські правоохоронні органи встановили, що загалом на цих рахунках було накопичено майже 7 мільйонів євро. Зі швейцарських банків було навіть вилучено форму “А”, яка підтверджує, що пан Мартиненко є власником панамської компанії, на рахунки якої надходили кошти.

Я звернувся до Генерального прокурора України з проханням відкрити кримінальне провадження та вніс подання на пана Мартиненка до Верховної Ради, а так само до Арсенія Яценюка, щоб він зробив політичну оцінку фактам, які вже встановлено Генеральною прокуратурою Швейцарії (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Єгора Соболева, “Об’єднання “Самопоміч”.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Люди у Кривому Розі потребують допомоги. Вони вийшли на вулиці проти фальсифікації виборів, як ми зробили у 2004 році. Вони мають ті само думки, ті само бажання, ту само принциповість. Вибори повинні бути чесними: ті, за кого проголосували, мають ставати посадовцями, а ті, за кого не проголосувати, мусять іти. На жаль, у Кривому Розі це не так. Перевага Юрія Вілкула на 700-тисячний Кривий Ріг — 752 голоси. Цієї переваги у 752 голоси досягнуто виключно за рахунок так званих спецдільниць — лікарень. Останній день перед виборами в лікарні було дописано більше 1 тисячі хворих, і всі вони одноставно проголосували за Юрія Вілкула. Ми пропонуємо, щоб парламент як

єдиний орган законодавчої влади тоді, коли люди у Кривому Розі кажуть “не оставте нас”, “не отдайте нас им”, сказав вирішальне слово, щоб зупинити ці фальсифікації.

На жаль, у нашій державі ми не можемо сподіватися на суди. Юристи “Самопоміч”, члени територіальної виборчої комісії, дільничної виборчої комісії, які не побоялися розповісти людям про фальсифікації, свідчити в судах, не були почуті. Три суди, сором’язливо опустили очі, один за одним прочитали свої вирокі: скаргу не задовольнити. На запитання “ви ж чули реальні свідчення про реальні фальсифікації” судді відповідали: це не наша справа, звертайтеся до правоохоронних органів.

Ми, справді, будемо звертатися до правоохоронних органів. Уже зареєстровано два кримінальних провадження за фактами фальсифікацій виборів у Кривому Розі. Сподіваємося, що нова поліція не буде такою, як старі суди, що в новій поліції люди побачать справжній інструмент розслідування, яке буде серйозним, незалежним і встановить, хто і як фальсифікував ці вибори.

І, безумовно, парламент. Ми створили тимчасову спеціальну комісію, до складу якої увійшли представники всіх політичних сил. Дуже важливо, щоб комісія виїхала на місце і розібралася, працювала з документами, опитала свідків і допомогла парламенту допомогти людям.

Ми не маємо жодного морального права через два роки після перемоги Євромайдану кидати людей. Фальсифікації, крадіжки голосів у цій країні мають зупинитися і жорстоко каратися. Нехай вибори у Кривому Розі стануть останніми, які хтось пробує фальсифікувати. Нехай усі фальсифікатори сядуть!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ігоря Гузя, політична партія “Народний фронт”.

ГУЗЬ І.В. Доброго дня, шановні друзі, телеглядачі! Цього разу я хочу звернутися до керівника Державної фіскальної служби пана Насірова. Пане Романе, у мене з вами був не особистий конфлікт, а конфлікт у контексті того, що свого часу ви хотіли призначити керівником волинської митниці колишнього регіонала, який очолював за часів Януковича, Калетніка рівненську, волинську, вінницьку і львівську митниці, пана Микитюка. Слава Богу, колеги підтримали, і ми “збили” цю кандидатуру. Колишні регіонали наразі не контролюють одну із головних митниць. Але я бачу, що ви продовжуєте системну роботу із впикування, вибачте за таке слово, регіоналів у структури ДФС на Волині.

У жовтні 2015 року ви призначили виконуючим обов’язки начальника ДФС у Волинській області львів’янина пана Юристовського. Стосовно нього немає якихось серйозних питань, але буквально днями волиняни отримали таку інформацію. Скандальна волинська чиновниця Наталія Єлова, яка була членом Партії регіонів і протягом 2011–2012 років займалася організацією та контролем за протиправною схемою, ініційованою оточенням Януковича молодшого, щодо реалізації на території Волинської області фальсифікованої горілки, повернулася до справ.

Офіційних документів про її призначення керівником відділу контролю за обігом та оподаткуванням підакцизних товарів на сьогодні ще немає, але ця особа перебуває на робочому місці та має доступ до документації. Вибачте, це злочин.

Я дуже вас прошу звернути на це увагу. Якщо, справді, підтвердиться, що ця людина керуватиме структурою, переконаний, що на Волинь повертаються часи Януковича. Якщо ви хочете, щоб я з колегами, незважаючи на те, що вона жінка, але почнемо не з неї, а з Юристовського — керівника ДФС на Волині, взяв за шкірку і викинув, будь ласка. Якщо ні — відреагуйте і зробіть усе можливе, щоб покидьки, які працювали на Клименка, не працювали у ДФС.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Рибалку.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні українці! Шановні колеги! Розповім вам про ще один ганебний факт бездіяльності військової прокуратури та Служби безпеки України. Ідеться про одного з керівників відділу Дніпропетровського обласного управління пана Климчука. Є публічні дані, що саме Климчук був у команді зрадників, наближених до Януковича — Якименка та Ганжі, і нині перебуває в розшуку за злочини проти Майдану на користь Росії. Він веде розкішний спосіб життя, це не секрет, мешкає у триповерховому будинку з басейном на березі Дніпра, роз'їжджає на розкішних автомобілях. Це дані журналістів.

А зараз я хочу викласти юридичні факти. Наприкінці 2014 року за заявами потерпілого, у якого Климчук вимагав 10 тисяч доларів за закриття кримінальної справи, військовою прокуратурою було порушено кримінальну справу. Є запис, на якому Климчук вимагає гроші. Він називає себе бізнесменом від Служби безпеки України і каже, що цими грішми поділиться зі своїм керівництвом. Експертиза плівки, проведена МВС, підтвердила, що голос, справді, Климчука. Але вже тричі військова прокуратура, не допитавши жодного свідка, закриває кримінальну справу. Така бездіяльність свідчить про корупцію в лавах СБУ і військової прокуратури.

Я направив кілька запитів. Називаю це футболом. Тільки після засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції Служба безпеки нарешті погодилася провести службову перевірку фактів кримінальної справи.

Прошу вважати мій виступ офіційним зверненням до Голови Служби безпеки України та Головного військового прокурора

України. Вимагаю провести справжню службову люстраційну перевірку цього керівника.

Наступне дуже важливе питання стосується валютних позичальників. Шановні колеги, ми на сьогодні маємо юридичну колізію. Усі хочуть перед Новим роком врятувати валютних позичальників. Рятують, рятують, а врятувати не можуть, бо вони вже мешкають під стінами Верховної Ради і доведені до зuboжіння. Вони й хочуть сплачувати, але вже не можуть.

Звертаюся до Голови Верховної Ради пана Гройсмана. Сьогодні має бути підписано закон [№1558-1](#), щоб направити його на підпис чи на ветоування Президенту і розглянути законопроекти, які вирішать питання валютних позичальників. Уже третій рік вони взимку опиняються на вулиці. Шановні колеги, прошу вас і Голову Верховної Ради якнайшвидше вирішити це питання. Наш комітет готовий бути майданчиком для вирішення питання валютних позичальників.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошу до слова позафракційного народного депутата Юрія Дерев'янка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля"). Партія "Воля". Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановні українці! Мешканці об'єднаних територіальних громад! Ми продовжуємо боротьбу за право об'єднаних територіальних громад жити і працювати як самостійні об'єднання громад, що впродовж більше місяця залишаються паралізованими. Я хочу подякувати всім присутнім народним депутатам, зокрема позафракційним, а також народним депутатам від фракцій, які вчора підтримали життєво важливі законопроекти [№2983](#)

і [№3490](#), щоб об'єднані територіальні громади, а їх 159 по всій Україні, де мешкають понад 1 мільйон 570 тисяч громадян, могли почати працювати.

Ми вимагаємо від Голови Верховної Ради, а також просимо Президента України якнайшвидше підписати і опублікувати закони, щоб розблокувати рахунки в казначействі для здійснення невідкладних платежів, виплати зарплат, плати за електроенергію, комунальні послуги, вивіз сміття тощо, щоб розв'язати проблеми, які має кожна територіальна громада, щоб почати повноцінно функціонувати.

У законопроектах запропоновано врегулювали частину питань, але інша частина залишається ще неврегульованою. У законопроектах [№3106](#) і [№3510](#) передбачається передача земель, що раніше були поза межами населеного пункту, у межі об'єднаної територіальної громади як земель комунальної власності територіальних громад.

На сьогодні залишається величезна кількість невирішених питань, що стосуються Міністерства юстиції, реєстраційної служби, Міністерства фінансів, Державного казначейства, Міністерства освіти і науки, Міністерства охорони здоров'я та інших. Усі заклади освіти, охорони здоров'я, культури повинні бути передані об'єднаним територіальним громадам.

Ми вимагаємо припинити саботаж казначейства з приводу відкриття, блокування рахунків, проведення необхідних платежів щодо об'єднаних територіальних громад. Ми вимагаємо, щоб профільний віце-прем'єр-міністр узяв під особистий контроль координацію дій усіх чиновників з метою проведення роз'яснення щодо прийнятих законопроектів і спрямування на місця необхідних інструкцій, щоб громади і відповідні чиновники мали чіткі вказівки до дії. Найголовнішим для об'єднаних територіальних громад залишається те, що жодна з них не внесла проекту бюджету на 2016 рік. А це означає, що з 2016 року всі садочки, школи, інші соціальні установи не зможуть бути профінансовані,

не будуть проведені тендери, потрібні для забезпечення харчуванням та всім необхідним.

Ми вимагаємо від уряду, Міністерства фінансів надіслати всі необхідні формульні розрахунки об'єднаним територіальним громадам і надати їм практичну допомогу, щоб вони могли внести проекти бюджету на 2016 рік.

Прошу народних депутатів наступного пленарного тижня підтримати всі законопроекти, що стосуються об'єднаних територіальних громад, а чиновників уряду — повернутися обличчям до всіх об'єднаних територіальних громад.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Кривошея, “Народний фронт”.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Фракція “Народний фронт”. Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановна Україно! На продовження теми децентралізації влади і питання територіальних громад я хочу звернути увагу кожного українця, але навіть не стільки українця, як насамперед новообраних депутатів місцевих, районних, міських рад, зокрема, міських голів усіх міст України.

Шановні колеги! Шановні депутати! Шановні мери міст! На сьогодні питання децентралізації влади і передачі повноважень на місця в одному із пунктів залежить саме від вас. Чому? Тому що на сьогодні тільки ви як представники органів місцевої влади в першу чергу маєте бути зацікавлені у презентації та роз'ясненні всіх перспектив об'єднання територіальних громад. Це стосується низки житлово-комунальних, земельних питань. Це те, що необхідно людям, нашим, вашим виборцям на місцях.

Одним із найважливіших питань об'єднання територіальних громад на сьогодні є податки і фінанси. Це саме ті кошти, що мають залишатися на місцях. Якщо хтось каже, що місцева влада не може зробити того чи іншого, хочу нагадати, шановні колеги

депутати на місцях: у вас є цілий багаж повноважень і можливостей приймати рішення, від яких ваше місто, село чи район житиме краще. Головне завдання народних депутатів, про що сказав колега, є саме прийняття всіх необхідних законодавчих норм. Однією з таких норм є зміни до Конституції, які ми зобов'язані (я вважаю, що саме зобов'язані) проголосувати.

Беручи до уваги першочерговість і необхідність забезпечення всіх потреб простих людей, які не можуть достукатися до місцевої влади, я прошу кожного депутата іти до людей не з подачками, а із роз'ясненнями, як житиме Україна, що отримає кожен селянин, кожен містянин від об'єднання громад. Покажіть своїм прикладом, як працюватиме громада. Лише ви на місцях, а не ми, народні депутати, зможете донести людям істину і переваги оцих об'єднань. Це наше майбутнє і перспектива, на яку очікує Україна на шляху до Євросоюзу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Розенблата, "Блок Петра Порошенка".

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Його немає в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зарошую до слова народного депутата Величковича, "Народний фронт".

Народний депутат Юрій Береза, "Народний фронт".

Народний депутат Рибак, "Блок Петра Порошенка".

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія "Блок Петра

Порошенка”). Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановні українці! Шановні мої виборці! Сьогодні я маю можливість виступати з цієї високої трибуни. Протягом року одні казали, що ми зробили дуже мало, інші — що ми не зробили нічого. Я все ж таки думаю, що ми зробили стільки, скільки змогли.

Я хочу коротко відзвітувати перед своїми виборцями, що було зроблено мною особисто протягом року у стінах українського парламенту. Я зареєстрував 52 депутатських запити, більшість із яких стосувалася не лобювання якихось питань, а саме того, як мають жити виборці на моєму виборчому окрузі, як мають жити українці в Україні. Я підготував та направив 360 депутатських звернень, які стали результатом 367 отриманих звернень від громадян, провів особисто 48 прийомів громадян, зареєстрував 39 законодавчих ініціатив, 95 поправок до законопроектів під час розгляду у другому читанні, був присутнім на 121 пленарному засіданні із 122, не пропустив жодного засідання комітету, і я цим пишаюся. Ви знаєте, шановні колеги, що я щоп’ятниці намагаюся бути присутнім на пленарному засіданні до останньої хвилини. Зазначу, що люди, які сьогодні присутні в залі, віддані служінню українському народу. За що хочу вам подякувати.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ольгу Богомолець, “Блок Петра Порошенка”.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Я також підготувала звіт про свою роботу як народного депутата, голови Комітету з питань охорони здоров’я. Але з вашого дозволу зроблю це наступного пленарного тижня, тому що зараз для мене є дуже гаряча точка.

Насамперед хочу сказати, що коли пан Парубій зачитував Заяву про Голодомор, мені було надзвичайно боляче і прикро, що з неї не почався день у Верховній Раді. Спікер парламенту перед своєю доповіддю і всі члени уряду, і Прем'єр-міністр мали стояти. Стояти, слухати, мовчати, тому що історична пам'ять нашої країни — це те, що сьогодні може об'єднати людей. Усі загиблі, які віддали життя, закатовані, відправлені до Сибіру — це ті люди, які мають бути камертоном розбудови нашого суспільства.

Тепер перейду до наступного питання, дуже практичного. Звертаюся до всіх народних депутатів, щоб мене почули. Ви знаєте про спалах захворювання на поліомієліт. За кожним спалахом стоять можливі смерті дітей та інвалідність. Усі знають народного депутата Сушкевича, який прикутий до візочка саме тому, що в дитинстві перехворів на поліомієліт. І він, і його брат. Тоді десятки, сотні дітей загинули.

На сьогодні триває вакцинація проти поліомієліту. Уже вакциновано із 2 мільйонів 269 тисяч дітей віком до 5 років майже 1,5 мільйона — 1 мільйон 468 тисяч, тобто 64 відсотки. Здається, цифра непогана, але насправді для того, щоб зменшити ризик захворюваності, нам потрібно вакцинувати 90–95 відсотків.

Чому не вакциновані всі діти? Наведу приклади. Хочу подякувати з цієї трибуни виконавчій владі Кіровоградської області, яка вакцинувала понад 90 відсотків дітей, Хмельницької, Харківської, Миколаївської та Житомирської областей — понад 80 відсотків дітей. Прикладом жахливого невиконання вакцинації є Київська область, місто Київ — менше 40 відсотків дітей, Одеська і Закарпатська області — лише 22 відсотки. В Одеській області не вакциновано 103 тисячі дітей, у Сумській — лише 70 дітей.

Щодо вакцини, у нас не було жодного випадку ускладнень після вакцинації. Це нова вакцина. Не та, що заморожувалася, розморожувалася і була під питанням. Це вакцина, надана канадським урядом. Якщо буде вакциновано лише половина або

60 відсотків людей, вірус, потрапляючи в оточуюче середовище, у природу, мутує і несе загрозу тим дітям, які не вакциновані. Концентрація вірусу в Україні збільшилася. Я дуже прошу донести до всіх ваших виборців, що ризиків вакцинації немає, у 1,5 мільйона дітей не було жодних ускладнень. Про це преса не пише, про це треба говорити. Користуючись нагодою отримати безкоштовно вакцину, надану канадським урядом, треба вакцинувати 90 відсотків дітей в Україні, щоб держава мала міжнародне майбутнє і не було ризику інвалідності для дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Тіміша, “Блок Петра Порошенка”...

Народний депутат Чижмарь, Радикальна партія.

ЧИЖМАРЬ Ю.В. Радикальна партія Олега Ляшка. На постійному контролі Радикальної партії перебуває питання ренти на газ і цін для населення, які на сьогодні встановлені урядом. Зрозуміло, що ми не можемо стояти осторонь, тому що тарифи на газ та житлово-комунальні послуги на сьогодні не підйомні для простого українця, який живе на зарплату, а не на доходи від корупції. Ми повинні зробити тарифи економічно обґрунтованими, але соціально спрямованими і чесними.

Ми внесли низку законопроектів та проектів постанов на розгляд парламенту, мета яких — знизити ренту на газ, а відповідно зменшити ціни на газ. Один із документів — проект постанови Верховної Ради про ліквідацію НАК “Нафтогаз України”, яка на сьогодні є однією з найбільших корупційних прокладок під час формування ціни на газ.

Вдумайтеся: у 2015 році в бюджеті країни було закладено доходів від ренти на рівні 30 мільярдів гривень. Водночас згідно зі звітом НАК “Нафтогаз України” планові збитки компанії на цей рік

планувалися на рівні 34 мільярдів гривень, із яких 32 мільярди — дотації. Таким чином, компанія отримала понад 60 мільярдів гривень. У бюджеті на цей рік закладено 24 мільярди на субсидії. Це не лише субсидії через подорожчання газу, а й на всі послуги ЖКГ: електроенергію, газ, прибирання територій тощо.

Ми вважаємо, що ці цифри свідчать про те, що НАК “Нафтогаз України” на сьогодні перефінансовано. Таким чином, уряд має можливість знижувати тарифи на газ і не прив’язувати зниження ренти до ціни на газ. Хочу зауважити, що із тих 24 мільярдів гривень, передбачених на всіх, хто потребує субсидій, не всі гроші направлені на субсидії. Ми знаємо, що за станом на вересень лише 24 відсотки громадян отримали субсидії. Таким чином, є економія. Але, на жаль, уряд не дає звітів і точних цифр. Уряд спекулює тим, що зниження ренти призведе до невиконання програми субсидій. Ми не бачимо загрози із наведених цифр.

Інше питання. Уряд веде таку політику щодо ренти лише тому, що дуже солодкими є ліцензії “Укргазвидобування”. На кінець року доведена до банкрутства “Укргазвидобування” — державна корпорація, яка виробляє найдешевший газ в Україні, що має надаватися населенню, вартість якого разом із транспортуванням не перевищує 1 тисячі 900 гривень. Сьогодні в них відбирають ліцензії. Відповідне державне агентство відібрало вже дві ліцензії в цьому місяці, щодо 13 надіслали попередження про скасування.

Таким чином, ми бачимо перерозподіл газового ринку. Головним інструментом є саме рента. Рента на сьогодні — це не інструмент наповнення бюджету для погашення субсидій, а інструмент перерозподілу ринку газовидобування. Ми хочемо, щоб Прем’єр-міністр і уряд звернули на це увагу. Зауваження уряду, що з 1 квітня наступного року буде знижено ренту — це фарисейство, тому що на ціну на газ вона не вплине, адже за угодою з МВФ уряд, навпаки, зобов’язався з 1 квітня підвищити

ціни на газ. Ми хочемо, щоб уряд інакше поставився до спроможності населення сплачувати за житлово-комунальні послуги і газ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Повернувся народний депутат Розенблат. Прошу.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні друзі! Шановні колеги! Шановні присутні в залі! Я вважаю, що в залі присутні ті, хто, справді, дуже переживає за країну, за її майбутнє. Ви знаєте, що цей тиждень був дуже насичений подіями. Ми прийняли закони, зробили багато добрих справ, чогось не доробили, але все-таки працювали і працюємо в єдності.

Я хочу звернутися до колег із “Народного фронту”. Дуже поважаю вашу фракцію, людей, з якими постійно спілкуємося. Я поважаю вас як членів коаліції. Але ваші заяви, що лунають з приводу того, що крім Прем’єр-міністра України ви нікого не сприйматимете — це дуже загрозлива позиція. Чому? Тому що на сьогодні найважливіше для нас — країна. Ми повинні бути не заручниками чийось побажань, а мати можливість працювати.

Ще раз звертаюся до вас і просто нагадую, що ми були в різних країнах. Якщо прем’єр-міністр Ізраїлю каже “будемо вбивати і знищувати терористів”, він це робить. Якщо президент Ердоган каже, що буде збивати літаки, які залітають на його територію, він це робить. Якщо уряд каже, що він уряд камікадзе, то треба виконувати свої обов’язки і зобов’язання. Я звертаюся до вас з проханням шукати компроміс, вихід із даної ситуації, а не сприймати мову ультиматумів. Ми не можемо бути заручниками однієї людини. Ми повинні мати можливість для спільної праці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Шухевич передав слово народному депутату Ліньку.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні українці! Шановні колеги! На жаль, український парламент залишив без уваги серйозні події, що сталися в Україні та світі. Зокрема, наприкінці минулого тижня сталася дуже серйозна подія, яка залишилася без уваги РНБО, Президента і парламенту. Я кажу про енергетичну блокаду Криму, яка фактично відбулася. Але ні уряд, ні Президент, ні парламент не висловився чітко щодо цієї ситуації.

Радикальна партія вважає, що українська влада має вибудувати чітку стратегію щодо санкцій проти Російської Федерації, окупантів, які сьогодні стоять на наших землях. Якщо суспільство нас підштовхує спочатку до товарної блокади Криму, потім — до енергетичної, ми так само маємо вибудувати свою позицію. Якщо ми хочемо повернути ці землі, ми мусимо застосовувати всі методи, які цивілізований світ завжди застосовує під час анексії територій.

Маю на увазі енергетичну блокаду, яка сьогодні відбулася. Вона повинна бути узаконена. Це має бути нашим рішенням, а не відбуватися так, як сьогодні, коли підривається лінія електропередач, а держава і суспільство діють врозріз. Ми вправі блокувати окуповані території, але це має бути рішення парламенту — найвищого представницького органу держави. Ми зобов'язані чітко реагувати, якщо хочемо повернути свої території, як це зробила Туреччина. Це дуже серйозний крок Ердогана, який Україна під час війни з Росією має підтримати.

На сьогодні Туреччина проявила себе ефективною державою. Це має бути для нас прикладом. Якщо військові літаки на 2 кілометри залетіли на територію іншої країни, це вже привід для

адекватної військової відповіді. Збитий російський літак агресора над Туреччиною тому приклад. Наше МЗС не зробило жодної заяви на підтримку таких дій Туреччини, жодного кроку, щоб об'єднати зусилля в боротьбі з російською агресією.

Саме тому Україна на сьогодні не має союзників ззовні, які допомагали б нам у війні. Франція і Німеччина об'єднуються з Росією в боротьбі проти Ісламської держави Іраку та Леванту. А Україна фактично ніякої допомоги не отримує, тому що не має чіткої позиції, чіткої стратегії повернення територій.

Я вважаю, що український парламент повинен заслухати Голову СБУ, керівництво МВС, Голову Генштабу, щоб зрозуміти, як ми маємо боротися за свої території, яку повинні вибудувати стратегію. Окремі кулуарні домовленості щодо цих питань не розв'яжуть проблеми. Нам потрібна чітка стратегія оборони і чітка стратегія пошуку союзників на міжнародному рівні. Домовленості, які нам нав'язують, — це домовленості капітуляції, а не перемоги. Наша перемога буде лише тоді, коли останній метр нашої землі належатиме українським військам.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ранкове засідання оголошується закритим. Наступне засідання відбудеться у вівторок, 8 грудня, о 10 годині.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулася із заявою народний депутат України ПТАШНИК В.Ю. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “Повідомляю про свою відсутність на пленарному засіданні Верховної Ради України 27 листопада 2015 року у зв’язку із виступом на засіданні Парламентсько-громадської платформи на тему “Конституційна реформа в частині правосуддя: попутні вітри і підводні камені”, організованої Координатором проектів ОБСЄ в Україні спільно з Адміністрацією Президента України, Консультативною місією ЄС та Верховною Радою України.

У зв’язку із зазначеним прошу забезпечити включення до стенографічного бюлетеня пленарного засідання інформації про мою відсутність із поважних причин”.

До виконуючого обов’язки Керівника Апарату Верховної Ради України, першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України СЛИШИНСЬКОГО В.І. звернувся із заявою народний депутат України ОСТАПЧУК В.М. *(одномандатний виборчий округ №177, Харківська область, самовисуванець)*: “30 вересня 2014 року я звертався до керівника Апарату Верховної Ради України Зайчука В.О. щодо видалення мого прізвища з переліку народних депутатів, які проголосували за прийняття таких проектів законів України:

“Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” та процесуальних законів щодо додаткових заходів захисту безпеки громадян” (законопроект [№3879](#), закон №721–VII);

“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за вчинення адміністративних правопо-

рушень під час проведення футбольних матчів” (законопроект [№3837](#), закон №722–VII);

“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі” (законопроект [№3855](#), закон №723–VII);

“Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України” (законопроект [№3883](#), закон №724–VII);

“Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо заочного кримінального провадження” (законопроект [№3587](#), закон №725–VII);

“Про внесення змін до статті 297 Кримінального кодексу України щодо відповідальності за осквернення або руйнування пам’ятників, споруджених в пам’ять тих, хто боровся проти нацизму в роки Другої світової війни — радянських воїнів-визволителів, учасників партизанського руху, підпільників, жертв нацистських переслідувань, а також воїнів-інтернаціоналістів та миротворців” (законопроект [№2178a](#), закон №728–VII);

“Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за заперечення чи виправдання злочинів фашизму” (законопроект [№2179a](#), закон №729–VII);

“Про внесення змін до Закону України “Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань” (законопроект [№3893](#), закон №731–VII).

У зв’язку з тим, що у відповіді Керівника Апарату Верховної Ради Зайчука В.О. від 2 жовтня 2014 року №19/4-208 помилково вказано дату голосування 16 вересня 2014 року замість 16 січня 2014 року і значаться лише три законопроекти (№3879, №3587, №3893) замість восьми згаданих вище, прошу вжити заходів щодо видалення мого прізвища з переліку народних депутатів, які проголосували за прийняття вказаних вище проектів законів України, та належних чином поінформувати мене за результатами”.