

ЗМІСТ

Засідання тридцять четверте, вечірнє (Четвер, 26 листопада 2015 року)

Внесення змін до:

статті 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” (щодо поіменних голосувань) ...3

Бюджетного кодексу України щодо особливостей формування та виконання бюджетів об’єднаних територіальних громад ...14

Прийняття в першому читанні “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” ...14

Направлення на повторне перше читання проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій” ...24

Прийняття за основу проектів законів:

“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів” ...32

“Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення окремим категоріям засуджених осіб права на правосудний вирок” ...36

Прийняття Постанови Верховної Ради України “Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань перевірки фактів порушень під час проведення повторного голосування на виборах Криворізького міського голови 15 листопада 2015 року” ...40

Внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким
покаранням ...42

Прийняття Закону “Про наукову і науково-технічну
діяльність” ...44

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...59

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

26 листопада 2015 року, 16 година 2 хвилини

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доброго вечора! Займайте свої робочі місця в сесійній залі для того, щоб ми могли зареєструватися, відкрити вечірнє засідання і продовжити нашу роботу.

Шановні колеги, я прошу займати свої місця, ми можемо розпочинати нашу роботу.

Будь ласка, готуємося до реєстрації.

Увімкніть систему “Рада” для реєстрації народних депутатів.

У сесійній залі зареєструвалися 324 народних депутати. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, відповідно до розкладу у нас з вами є ряд питань, які потребують розгляду в першому читанні.

Проект Закону “Про внесення змін до статті 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” (щодо поіменних голосувань)” ([№2016а](#)). Підготовлено цей проект закону народним депутатом України Ганною Гопко.

З огляду на те, що ми маємо дві години якісно працювати, є пропозиція автора розглянути цей проект закону за скороченою процедурою. Колеги, прошу сконсолідуватися і підтримати Ганну Гопко щодо скороченої процедури розгляду.

Розпочнемо розгляд і будемо рухатися далі. Немає заперечень? Підтримайте, будь ласка.

Сигнальне голосування щодо скороченої процедури розгляду проекту закону №2016а. Це демократичний законопроект щодо поіменних голосувань депутатів місцевих рад. Прошу голосувати.

“За” — 116.

Увімкніть систему голосування для того, щоб був магічний звук, щоб всі почали повертатися до своїх робочих місць. Спасибі.

Шановні колеги, законопроект №2016а повинен забезпечити поіменне голосування в місцевих радах. Але є пропозиція, щоб ми його розглянули за скороченою процедурою. Прошу підтримати цю пропозицію.

“За” — 135.

Майже.

Колеги, ще раз вношу пропозицію розглядати законопроект №2016а за скороченою процедурою. Нам потрібно 150 голосів. Прошу підтримати.

“За” — 146.

Не вистачило чотири голоси. Зараз я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію, щоб ми розпочали обговорення.

Будь ласка, колеги, давайте ще раз проголосуємо за скорочену процедуру. Прошу підтримати.

“За” — 150.

Ганна Гопко. Будь ласка, доповідайте.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Цей законопроект є короткий, простий, але надзвичайно важливий, тому що він покликаний зробити голосування в місцевих радах поіменними, а їхні результати загальнодоступними.

Кожен громадянин України може зайти на сайт парламенту і побачити, як голосував конкретний народний депутат. На жаль, такого немає в депутатів місцевих рад. Лише декілька місцевих рад (Тернопільська, Львівська, Закарпатська) вже прийняли рішення щодо поіменних голосувань. Але парадоксально, що для решти депутатів місцевих рад поіменні голосування були лише правом, а не обов’язком.

Саме тому ця ініціатива розроблена в співпраці з рухом добровольців “Простір свободи”, громадською ініціативою “Реанімаційний пакет реформ”. Експерти місцевого самоврядування, а також представники всіх фракцій, представлених тут, у парламенті, якраз і подали цей законопроект, який вносить зміни до статті 59 Закону “Про місцеве самоврядування в Україні”.

По-перше, всі рішення рад прийматимуться відкритим поіменним голосуванням. По-друге, результати поіменного голосування підлягають обов’язковому оприлюдненню, а також наданню за запитом відповідно до Закону “Про доступ до публічної інформації”. По-третє, якщо рада має офіційний веб-сайт, то всі результати оприлюднюються на сайті в день голосування і зберігаються безстроково. І по-четверте, результати поіменних голосувань, тобто прізвища з позицією результатів, а не лише голі цифри “за” чи “проти”, стають невід’ємною частиною протоколу сесії.

Прийняття цього закону зробить роботу місцевих рад, які щойно обрано, значно прозорішою, а депутатів більш підзвітними громадянам України.

Прошу проголосувати за цей простий, але дуже важливий закон у першому читанні та в цілому. Буду дуже вдячна за підтримку зали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає Сергій Власенко, голова комітету. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, це, дійсно, дуже простий, але дуже необхідний проект закону для того, щоб діяльність органів місцевого самоврядування стала абсолютно прозорою і зрозумілою для мешканців тих громад, для яких працюють місцеві депутати.

Комітет на своєму засіданні 2 вересня цього року рекомендував Верховній Раді, за наслідками розгляду в першому читанні, прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Єдине, що мене непокоїть зараз, це кількість народних депутатів у сесійній залі, бо за моїми підрахунками, близько 170 депутатів. Можливо, пане Голово, ми закінчимо обговорення, результативне голосування проведемо трошки пізніше, тому що поки що недостатньо народних депутатів у залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згоден.

Ми зараз спробуємо проголосувати. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Оксана Юринець. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Хочу закликати народних депутатів у сесійну залу проголосувати за цей законопроект. Він є вкрай важливий, бо досить часто місцеві ради мотивували тим, що немає коштів. Наприклад, у Львівській обласній раді є система голосування “Віче”, яка коштує певних ресурсів. Я розумію, якщо приймається законопроект, то такі ресурси можна відшукувати тоді в державному бюджеті. Але це дуже важливо і необхідно для того, щоб бути прозорими і приймати правильні проекти рішень, які будуть формуватися і розміщуватися на сайтах тих місцевих рад.

Дякую. Прошу всіх підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурбак Максим Юрійович. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична*

партія “Народний фронт”). Прошу передати слово моєму колезі Гузю, який 12 років був депутатом місцевих рад.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігоре Володимировичу, будь ласка. Не він один, Максиме Юрійовичу.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Шановні друзі, дуже прикро, що в залі мало депутатів. Пане Гройсман, треба щось з цим робити. Але я закликаю всіх депутатів підтримати цей законопроект, він корисний. Справа в тому, що у Верховній Раді депутат натискає кнопку і люди бачать його позицію. Відповідно давайте все-таки це перенесемо в органи місцевого самоврядування, аби люди бачили, як голосують депутати місцевих рад.

Тому однозначно законопроект корисний, потрібний. Але, на жаль, недостатня кількість народних депутатів у залі завалить його. Давайте зробимо, щоб він все-таки пройшов.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Шурма, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). “Опозиційний блок”. Ви знаєте, якщо ми говоримо про таку норму як відкритість, без сумніву, її треба підтримувати. Але давайте подивимося, що відбувається сьогодні в нашому практичному житті. Що стосується великої політики, жоден народний депутат України не змириться з тим, що диктує “старший брат”. Це стосується зовнішньої політики, це стосується тиску, припустимо, з Адміністрації Президента,

Кабінету Міністрів. А ми чомусь беремо на себе повноваження і беремо ініціативу, як навчити місцеві органи голосувати і робити цю процедуру відкритою.

На мій погляд, депутати Львівської обласної ради дійшли до цього свідомо. Вони від того отримують зиск. Але, можливо, хтось не хоче цього робити. Та сама громада того самого регіону дивиться і робить висновки, хто не хоче працювати відкрито. Це той самий ефект.

Сьогодні нам запропонували цілий ряд грантоїдських організацій. Нас знову починають вчити, як би мало бути, так, як бачать це наші колеги з-за кордону. На моє глибоке переконання, цей проект, по суті, пропонує скасувати право органів місцевого самоврядування самим визначати випадки застосування процедури таємного голосування.

Я працював у Харківській міській раді, у Харківській обласній раді. Коли потрібно було відстояти свою позицію, яка стосувалася і української мови, то я особисто ніколи не соромився і свою позицію висловлював. Вважаю неприпустимим тиск на органи місцевого самоврядування, і не потрібно змушувати жити їх так, як ми їм це пропонуємо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Рівненщина, "Батьківщина". Шановні колеги! На ранковому засіданні ми говорили про зміни до Регламенту Верховної Ради України, який має висвітлювати нашу роботу тут, у сесійній залі. Але в цьому законопроекті йдеться про інститут, який забезпечує вирішення питань на низовому рівні саме реальної політики. Саме там, де реальне життя нашого населення. А це саме є довіра до влади.

Тому повне висвітлення всіх голосувань депутатами місцевих рад, села, селища, міста, району і області дасть можливість громадянському суспільству контролювати не кількість фракцій або депутатів, які проголосували, а конкретно позицію депутата.

Я також хочу сказати про те, що це має стосуватися не лише депутатів, оскільки на рівні місцевого самоврядування є такий виконавчий орган, як виконком. Буде внесено законопроект, який також висвітлює роботу міськвиконкомів, адже до повноважень міськвиконкому належать також дуже важливі питання регіонального змісту (а це і реконструкція, і будівництво, і торгівля, і все інше).

Тому є прохання до всіх народних депутатів нині підтримати даний законопроект, а бажаючих долучитися до наступного законопроекту, який буде стосуватися висвітлення голосування колегіального органу — виконкому. Запрошуємо поставити свої підписи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Безбах, 1 хвилина. Будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Я хочу выразить благодарность тем людям, которые внесли и разработали этот законопроект. Мне кажется, он сегодня наиболее важный. Почему? Потому что мы никого не учим учить, мы говорим об открытости. В условиях децентрализации мы будем видеть кто, как, за что голосует. Найдутся деньги, найдется все! Мы будем видеть конкретно, кто как голосует.

Посмотрите, сейчас будет заработная плата на уровне председателей исполкомов. Хитрая постановка вопроса: зарплата маленькая, но там есть командировочные, прогулочные, отгулочные, за перевыполнение какого-то графика, и зарплата набегает

по 30 тисяч. А вот мы теперь и посмотрим в условиях всего, как работают люди, которые должны работать. А мы их не учим, они сами будут голосовать.

Огромное спасибо, что сегодня Верховная Рада работает открыто. Можно посмотреть, кто как пришел, кто за что голосует. Спасибо вам большое!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Иван Рибак, 1 хвилина. Будь ласка. Потім — народний депутат Соловей. І завершимо обговорення, перейдемо до голосування.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Виборчий округ №89. Шановні колеги, в суспільстві точиться багато розмов про дискусію. Але давайте скажемо відверто, що основна причина корупції сьогодні — це закритість і, в першу чергу, органів місцевого самоврядування. Бо питання землі, чи питання майна, чи питання бюджетних коштів, чи призначення керівників тих чи інших комунальних підприємств — це компетенція органів місцевого самоврядування. І сьогодні знайти інформацію, хто як голосував, пересічному громадянину практично неможливо. І, звичайно, велика подяка тим людям, які розробили даний законопроект, які відкривають органи місцевого самоврядування в публічну площину і дають людям відповідь на запитання: хто голосує за корупційні схеми, а хто навпаки, голосує за ті речі, яких вимагає сьогодні суспільство.

Тому закликаю всіх народних депутатів одноголосно підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Рибак. Будь ласка.

Прошу народних депутатів займати свої робочі місця.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановні колеги! У ньому ще залишаються норми закритого таємного голосування, зокрема питання щодо обрання керівників якраз органів місцевого самоврядування. Чому на сьогодні ми голосуємо за Голову Верховної Ради відкритим голосуванням, а керівників місцевих органів самоврядування обирають у таємний спосіб?

Окрім цього, даний законопроект ставить у рівні можливості тих, хто має систему “Рада” і використовує її, і тих, хто її не має. Наприклад, у маленьких районних радах у Чернівецькій області, таких як Вижницька, Путильська, взагалі ніколи системи “Рада” не було. Вони завжди працювали відкрито, піднімаючи руки, тобто поіменно.

Тому давайте підтримаємо цей законопроект, поставимо всіх у рівні умови і дамо всім рівні можливості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ілленко Андрій, 1 хвилина. Потім — Олег Барна. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні колеги, я дуже сподіваюся, що парламент зараз проголосує за цей проект закону. Це, дійсно, дуже важлива реформа, це можливість, дійсно, прозоро працювати органам місцевого самоврядування, бачити, хто за що голосує, ніхто не зможе сховатися від пильного ока своїх виборців.

Але я хотів би ще так само, сподіваючись, що зараз рішення буде прийнято, все-таки попросити депутатів, зокрема і тих, хто був автором цієї законодавчої ініціативи, все-таки зараз врегулювати ще одне питання, яке стосується безпосередньо нас. На превеликий жаль, сьогодні немає поіменного голосування на засіданнях комітетів Верховної Ради. Це теж дуже важливо. Тому що саме на засіданнях комітетів Верховної Ради розглядаються дуже серйозні і важливі питання, щоби було поіменне голосування, яке так само фіксувалося б потім в Інтернеті, і кожен бачив, хто лобіює схеми, а хто проти них бореться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Що стосується комітетів, колеги, то, насправді, там буде система поіменного голосування за вашої підтримки, зараз йде технічне переозброєння. Це все буде враховуватися від початку роботи над законопроектом до остаточного його прийняття.

Колеги, ми зараз розглядаємо питання місцевого самоврядування, і було б доцільно, якби ви не заперечували, розглянути законопроект [№3490](#) щодо врегулювання бюджетів об'єднаних громад. Усі асоціації просять, щоб ми його підтримали. Якщо ви не будете заперечувати, в нас буде результативне голосування. Подивіться, він знайшов підтримку у всіх фракцій і стосується місцевих бюджетів.

Олег Барна. Прошу.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Фракція "Блок Петра Порошенка". Колеги, органи місцевого самоврядування є фундаментом, першою ланкою розбудови державної влади. Влада іде від народу, і поряд з цим саме від них належить відповідальність за прийняття рішення.

Я як колишній селищний голова можу сказати, що такий закон був вкрай необхідний ще під час створення нашої незалежної Української держави. Тому що маніпуляції депутатами за свої голосування, коли вони, прикриваючись тими чи іншими критеріями, чи тими, чи іншими словами, відмовлялися від своїх голосувань, говорило про закритість і нещирість.

Тому цей закон дасть можливість нам відродити саме демократію органів місцевого самоврядування, відновити відповідальність депутатів і, головне, їхню незалежність. Тому що саме по голосуваннях буде видно, хто лобіює чії інтереси...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Займайте свої робочі місця, шановні колеги. Питання місцевого самоврядування щодо поіменних голосувань (№2016а). Зараз я поставлю на голосування цей проект закону. Комітет пропонує прийняти його за основу та в цілому. Спочатку проведемо сигнальне голосування. Я прошу всіх об'єднатися, це стосується публічної роботи органів місцевого самоврядування.

Сигнальне голосування щодо поіменних голосувань у місцевих радах. Колеги, прошу підтримати всіх цей проект закону за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 218.

Будь ласка, колеги, займайте свої місця. Давайте ще раз проведемо сигнальне голосування. Я думаю, що зараз вистачить голосів. Колеги, голосуємо! Сигнальне голосування щодо відкритості голосувань органів місцевого самоврядування (№2016а). Прошу підтримати.

“За” — 236.

Є необхідна кількість голосів.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту закону №2016а. Прошу голосувати.

“За” — 236.

Шановні колеги, у мене є пропозиція розглянути законопроект [№3490](#), щоб об'єднані територіальні громади могли забезпечити фінансування бюджетів. Прошу розглянути це питання за процедурою ad hoc. Прошу підтримати цю пропозицію всіх народних депутатів незалежно від політичних поглядів, щоб місцеві бюджети об'єднаних територіальних громад мали механізми фінансування. Прошу голосувати.

“За” — 234.

Дякую, шановні колеги.

Є необхідність змін, доповнень? Тоді голосуємо в другому читанні та в цілому. Давайте проведемо сигнальне голосування про прийняття цього законопроекту за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Прошу підтримати.

“За” — 221.

Чотири депутати не голосували.

Можу ставити на голосування в цілому?

Хай пояснить Сергій Мельник. Будь ласка, 1 хвилина (*Шум у залі*).

Голосуємо? Все, тоді я зрозумів.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету проекту закону щодо підтримки об'єднаних територіальних громад (№3490). Прошу всіх підтримати. Прошу голосувати.

“За” — 242.

Закон прийнято.

Дякую вам. Це абсолютно технічне рішення, яке дасть змогу об'єднаним громадам дуже активно розвиватися. Дякую, колеги.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної

реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” ([№3106](#)). Це теж об’єднання територіальних громад.

Автор — Іван Іванович Куліченко.

Є пропозиція автора розглядати законопроект за скороченою процедурою. Нам потрібно 150 голосів.

“За” — 178.

Дякую.

Іван Іванович Куліченко. Будь ласка.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, 25 жовтня пройшли вибори в 159 об’єднаних громадах. Деякі питання ми вже вирішили сьогодні, у тому числі перереєстрації і бюджету. Але дуже багато проблем, пов’язаних з тим, що об’єднані громади повинні мати законодавчі можливості ліквідувати ті ради, які були зараз об’єднані. Ця процедура ніколи не виконувалася. А там є майно, комунальна власність, прийняті важливі програми на перспективу розвитку.

Нинішні закони не враховують особливостей громад, тому що цієї необхідності об’єднання раніше не було. І головне питання, звичайно, бюджет. У цьому році необхідно затвердити рік, а бюджети утворювалися одними громадами, зараз ними не можуть розпоряджатися об’єднані громади.

Тому пропонується прийняти цей законопроект за основу у зв’язку з тим, що сьогодні прийняли закон про реєстрацію, за скороченою програмою доопрацювати і прийняти в другому читанні. Уряд підтримує, Всеукраїнські асоціації місцевого самоврядування підтримують, комітет підтримує. Прошу прийняти це рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідь — Віктор Галасюк. Будь ласка, Вікторе Валерійовичу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Представляю вашій увазі проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” (№3106), поданий народним депутатом Куліченком та іншими.

Шановні колеги, ми маємо зараз прийняти цей надзвичайно важливий законопроект для того, щоб дати можливість нормально функціонувати об'єднаним громадам. Понад 300 сільських, селищних, міських рад вже пройшли цю процедуру і потребують перереєстрації. Припинення потребують близько 1 тисячі 200 сільських, селищних, міських рад та їх виконавчих комітетів. Лише прийнявши цей законопроект, ми забезпечимо для них нормальний режим реорганізації, нормальний режим використання старих бюджетів об'єднаними територіальними громадами, правонаступність комунальної власності. Іншими словами, ми дамо життя тим, хто повірив, тим, хто пройшов вже цю реформу. Ми не маємо права сьогодні з вами на інше рішення. Саме тому сьогодні на балконі присутні селищні, міські голови, які підтримують цей законопроект.

Шановні колеги, я хочу наголосити на тому, що цей законопроект підтримується і Комітетом з питань правової політики та правосуддя, який надав висновок, що він не суперечить положенням Конституції. Кабінет Міністрів підтримує законопроект за умови врахування окремих зауважень до нього. Наш профільний Комітет з питань промислової політики та підприємництва підтримує цей законопроект у першому читанні за основу із одним застереженням, яке я прошу зафіксувати для стенограми, яке впливає з рішення комітету. Воно полягає в тому, що внесення змін до статті 7 Закону України “Про добровільне об'єднання

територіальних громад” є недоцільним та ці положення необхідно вилучити. І ця позиція також обговорена з авторами законопроекту.

Шановні колеги, є пропозиція підтримати рішення прийняти цей надзвичайно важливий законопроект у першому читанні за основу та доручити Комітету з питань промислової політики та підприємництва підготувати його до другого читання за скороченою процедурою, щоб ми якнайшвидше розв’язали цю проблему. А до другого читання ми його синхронізуємо з нормами, які ми сьогодні з вами ухвалили в законопроектах про реформу реєстраційної служби.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Колеги, ми маємо розглянути проект Закону “Про державну службу”.

Сергій Соболев.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, влітку позаминулого року ми вперше почали обговорювати питання про добровільне об’єднання громад.

Я хочу нагадати, як важко розглядався цей проект закону, коли в обласних і районних державних адміністраціях вже розписали, скільки повинно бути об’єднаних громад, як вони повинні об’єднатися, як райони повинні бути злиті, і тільки завдяки принциповій позиції цілого ряду фракцій норма про добровільність об’єднання увійшла в цей закон.

Але я хочу нагадати і другий приклад. Коли ми ще тоді застерігали і казали, що в тіло закону потрібно прямо записувати

норму про об'єднання бюджетів, про створення юридичних осіб, які б фіксувалися на базі об'єднаних громад, нам казали: "Перенесемо це пізніше". Я дуже добре пам'ятаю, як тут сиділи десятки представників малих сіл і селищ, міст, які наполягали на включенні цієї норми прямо в тіло закону про об'єднання громад. Не пройшло і року, як ми змушені повертатися до тих самих норм.

Фракція "Батьківщина" наполягала на включенні цих норм саме в тіло ще ключового закону, що давало б можливість набагато прискорити цей процес. Саме тому, без сумніву, ми підтримали попередній закон. Фракція "Батьківщина" підтримує і цей законопроект, який дає змогу правонаступникам об'єднаних громад не лише чітко розпоряджатися коштами, а й представляти повноцінно ці громади в усіх органах влади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Мельник. Будь ласка. Сергію Івановичу, прошу.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги, ми робимо ще один крок до процедури об'єднання громад, тому що головним стимулом об'єднання громад є спроможність власними ресурсами вирішувати питання місцевого значення. Це дасть можливість створювати виконкоми, завершити бюджетний період, у наступному бюджетному періоді проводити забезпечене фінансування бюджетних установ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч").

Дякую. Шановні колеги, ми з вами минулого року ухвалили зміни про бюджетну децентралізацію. Ми проголосували Закон “Про добровільне об’єднання територіальних громад”. Але наразі склалася така ситуація, що ми не врегулювали питання, що стосуються державної реєстрації цих новоутворених органів місцевого самоврядування. Цей закон якраз дасть змогу новоствореним органам місцевого самоврядування проходити нормальну процедуру, подавати, реєструвати і передбачає порядок реєстрації.

У доповіді голови Комітету з питань промислової політики та підприємництва зазначена необхідність виключення статті 7. Я все-таки хотіла б порушити це питання, тому що не було пояснено, яка позиція комітету. Може, дану поправку ми з вами подамо на рівні доопрацювання до другого читання, а в першому читанні будемо приймати ту редакцію, яку подавали автори.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Дерев’янку. Будь ласка.

ДЕРЕВ’ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія “Воля”). Шановні колеги! Шановні члени президії! Дорогі українці, дорогі мешканці об’єднаних територіальних громад! Законопроект №3106 — це той законопроект, який сьогодні дасть можливість розблокувати роботу об’єднаних територіальних громад, їх обраних голів. Найголовніше до кінця цього року забезпечити використання тих коштів, які передбачені в бюджетах тих громад, які зараз об’єднуються в одну-єдину, там, де вже немає ні сільського голови, ні селищного голови. Цей законопроект дасть можливість дійсно відновити життєздатність об’єднаних територіальних громад, яких сьогодні є 159 по всій Україні. Це понад 1 мільйон 570 тисяч наших громадян, які зараз “підвисли” за рахунок того, що немає законодавчого забезпечення ні правонаступництва, ні ліквідації, ні для того, щоб працювали об’єднані громади далі.

Я дуже прошу всі фракції, всіх позафракційних депутатів підтримати цей законопроект і в першому читанні, і в цілому, тому що це єдина можливість сьогодні відновити працездатність громад. А до нового року залишився менш як один місяць, і їм треба ще підготувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Ми в дійсності спілкувалися з представниками об'єднаних громад і, власне, тих людей, які не об'єдналися, не увійшли в об'єднані громади, які мають питання до цього законопроекту у вигляді пункту 13, де говориться про внесення змін до статті 10. Коли, наприклад, перспективним планом об'єднується десять сільських рад і одна з них не хоче приєднуватися до об'єднаної громади, то відповідно до статті 64 Бюджетного кодексу України така об'єднана громада на сьогодні не отримує відповідного фінансування і відповідного розподілу 60 відсотків, зокрема ПДФО.

І сьогодні ми вносимо зміни до статті 10, де так само прописуємо, що лише об'єднані громади, які відповідатимуть перспективному плану, отримають відповідний розподіл податків. І це викликає багато запитань. Тому цей законопроект потрібен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович Федорук. Будь ласка. Потім — віце-прем'єр-міністр.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ

№201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Дуже приємно чути, що практично всі фракції сьогодні підтримують цей законопроект. І так само фракція “Народний фронт” послідовно виступала і виступає за підтримку об’єднаних територіальних громад. І я як один із співавторів цього законопроекту хочу також підкреслити, що ми порадилися з авторами і статтю 7 виключаємо до другого читання із проекту цього закону.

Також хочу відзначити, що потрібно доопрацювати і те, щоб обрані 159 керівників об’єднаних громад і створених 159 об’єднаних громад на останніх виборах обов’язково отримали фінансування від Міністерства фінансів. Розуміння уряду з цього приводу є. Закликаю всіх голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат України Кіраль. Будь ласка, 1 хвилина.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Дякую. Дякую, Володимире Борисовичу. Дійсно, законопроект надзвичайно важливий, його потрібно приймати в першому читанні, оскільки він змінює процедуру припинення шляхом ліквідації на процедуру реорганізації шляхом приєднання. Це забезпечує правонаступність. Але я пропоную до другого читання все-таки передбачити право новоутвореної ради, її виконавчого органу вносити зміни до рішень, які прийняті радами, які приєднуються. Це дуже важливий момент, тому що ми ж розуміємо, що 90 відсотків рішень, які приймаються радами, це, власне, зміни до попередніх рішень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що це дуже слухна пропозиція. Її треба врахувати під час підготовки до другого читання.

Віце-прем'єр-міністр Геннадій Зубко. Будь ласка, 2 хвилини. Потім переходимо до голосування. Прошу займати свої місця, колеги.

ЗУБКО Г.Г., віце-прем'єр-міністр України — міністр регіонального розвитку та житлово-комунального господарства. Хочу подякувати народним депутатам взагалі за те, що є повне розуміння між урядом і Верховною Радою. Ми зараз працюємо як живий організм, тому що кожна реформа проходить step by step і кожне питання, яке виникає під час реформування, повинно бути вирішено.

Щодо тих питань, які сьогодні порушувалися народними депутатами, коли перспективні плани вже прийняті, але об'єднання прийшло не за перспективними планами, то тут потрібно обласним державним адміністраціям просто вносити корегування в перспективні плани, і уряд буде затверджувати.

Остання пропозиція, яка була внесена народним депутатом, вона досить слухна, тому що зараз нові обласні ради, які прийшли, також повинні мати час для того, щоб увійти в процес. Але ми не можемо зупинятися у зв'язку з тим, що бюджетний процес, який почнеться з наступного року, повинен зачепити всі 159 громад, які вже обрані.

Це дуже важливе питання. І я хочу вас запросити до того, щоб саме проголосувати в першому читанні, розглянути цей законопроект за скороченою процедурою, щоб ми могли дуже швидко приступити до виконання Міністерством фінансів по паспортах цих об'єднаних громад, вступити у фінансування з наступного року і закінчити цей процес.

На чому я хотів би наголосити ще? Закон №2983, який був проголосований і підтриманий сьогодні Верховною Радою, а також проект закону №3106 практично вирішують всі питання для

того, щоб новостворені об'єднані територіальні громади могли працювати.

Я буду звертатися до Верховної Ради про державну фінансову підтримку цих об'єднаних громад в новому бюджеті 2016 року. Це згідно з Законом “Про добровільне об'єднання територіальних громад”. І ми повинні продемонструвати, що саме реформа, яку сьогодні відповідно до соціологічного дослідження, підтримує 59 відсотків українців, які сьогодні очікують, і за рахунок цієї реформи, і боротьби з корупцією, і зміни державних повноважень, і збільшення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадію Григоровичу, 30 секунд. Будь ласка, завершуйте.

ЗУБКО Г.Г. ...власних повноважень. Тому ми повинні цю реформу підкріпити ще й фінансово. Тому проситиму, щоби саме Верховна Рада підтримала новий Державний бюджет 2016 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Хочу сказати тільки одну річ. Ми робимо абсолютно правильний крок — створення механізмів самодостатніх повноцінних громад, можливостей їм отримувати свій власний бюджет і цим бюджетом розпоряджатися для вирішення питань людей, які обирають органи місцевого самоврядування.

Чи будуть помилки? Будуть. Чи можемо ми щось не врахувати? Можемо. Але ми завжди маємо бути абсолютно чіткими і відданими в тому, що якщо є певна шорсткість, зміцнювати цей шлях, цю реформу місцевого самоврядування. Це є надзвичайно важливо. І ви будете свідками того, що більше півтори сотні громад стануть дуже успішними. І це запорука взагалі економічного зростання нашої країни.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту закону №3106. Прошу голосувати.

“За” — 246.

Рішення прийнято. Дякую.

Проект закону [№3177](#). Колеги, була пропозиція розглядати цей законопроект за скороченою процедурою до другого читання. Я думаю, що вона є слушною.

“За” — 224.

Не вистачило два голоси.

Ще раз голосуємо за скорочену процедуру підготовки цього законопроекту до другого читання. Прошу голосувати. Нам потрібно 226 голосів, а не 150.

“За” — 221.

Ще менше.

Колеги, ще раз ставиться на голосування пропозиція підготувати цей законопроект до другого читання за скороченою процедурою, тобто не два тижні, а тиждень. І ми зможемо його на наступному пленарному тижні проголосувати.

Готові? Потрібно 226 голосів. Прошу голосувати.

“За” — 240.

Дякую. Рішення ухвалено.

Шановні колеги, є дуже принципове наполягання нашої колеги Ольги Червакової про те, щоб сформувати комітет зі свободи слова. І це постанова про призначення... А, зрозуміло. Дякую.

Проекти законів №3177 і [№3177-1](#). Артур Герасимов і Яків Безбах. За скороченою процедурою. Прошу голосувати. Потрібно 150 голосів.

“За” — 185.

Артур Герасимов. Доповідайте, будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітете Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановний головуєчий! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій”. Цей проект закону має на меті унормувати та гармонізувати положення Закону України “Про військово-цивільні адміністрації”, який ми прийняли в лютому цього року, з положеннями чинних законодавчих актів України, з огляду на отриманий практичний досвід застосування цього закону та організації діяльності самих військово-цивільних адміністрацій.

Ви знаєте, що питання реалізації повноважень військово-цивільних адміністрацій є вкрай важливим для нормалізації життєдіяльності населення на територіях проведення антитерористичної операції. Скажу вам, що пропонується гармонізувати цілу низку технічних речей, які впливають з повсякденної діяльності військово-цивільних адміністрацій Луганської та Донецької областей. Наприклад, пропонується внести зміни до окремих положень Закону України “Про місцеве самоврядування”, гармонізувавши їх з положеннями Закону “Про військово-цивільні адміністрації”. Наприклад, у визначенні чіткого часу, коли припиняються повноваження відповідної ради та починаються виконання повноважень військово-цивільними адміністраціями.

Також чітко регламентується, що в день набрання чинності актом Президента України про утворення військово-цивільних адміністрацій припиняються повноваження лише органів місцевого самоврядування, а не державних адміністрацій. Це якраз унормує положення Закону “Про військово-цивільні адміністрації” з Конституцією України.

Також уточнюється вид розпорядчого акта керівника військово-цивільних адміністрацій. Це має бути наказ. Уточнюється перелік повноважень військово-цивільних адміністрацій,

додається положення про схвалення перспективних планів території громад і таке інше.

Що стосується альтернативного проекту закону, то ми погодили з авторами, що сьогодні будемо пропонувати голосувати лише за основу для того, щоб всі позитивні моменти з альтернативного закону внести під час доопрацювання законопроекту до другого читання.

Тому, шановні колеги, прошу вас підтримати цей проект закону і проголосувати за основу.

І ще хочу доповнити, що сьогодні я отримав декілька дзвінків з військово-цивільних адміністрацій, особисто від голови Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Георгія Туки, відносно того, що такий закон конче необхідний саме для технічного функціонування адміністрацій сьогодні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

У доповіді проекту закону №3177–1 немає необхідності, автор підтримує проект закону №3177 за основу.

Співповідь від комітету. Сергій Володимирович Пашинський. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Агресія Російської Федерації змусила нас ввести нову форму управління держави — це військово-цивільні адміністрації. Ви пам’ятаєте, в яких умовах це було. Ми прийняли відповідний пакет законів, військово-цивільні адміністрації почали працювати і взяли на себе весь тягар по забезпеченню життєдіяльності зони АТО і прилеглих територій.

Пройшов майже рік діяльності, і накопичилося дуже багато технічних неузгодженостей, проблем. Автор закону Артур

Герасимов детально про це розповідав, починаючи від форми розпорядження, закінчуючи стосунками з іншими органами державної влади. Ми детально вивчили... До речі, Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування теж підтримує цей законопроект.

Просимо вас сконцентруватися, прийняти цей проект закону за основу. З авторами альтернативного законопроекту ми теж провели дискусію на засіданні комітету. Ми до другого читання допрацюємо той проект, який, я впевнений, набере необхідну кількість голосів і дасть можливість практичного втілення цього закону для забезпечення інтересів прилеглих територій, що зараз знаходяться в статусі військово-цивільних адміністрацій.

Прошу сконцентруватися і підтримати в першому читанні для доопрацювання його до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Олексій Рябчин, “Батьківщина”. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”, Донецчина. Шановні колеги! Це вже третій раз за рік, коли ми голосуємо і якось адаптуємо Закон “Про військово-цивільні адміністрації” до нагальних потреб. Я вважаю, що нам потрібно вирішити, або в нас військовий стан і ми реалізуємо повноцінно те законодавство, яке в нас є, або ми робимо гібридне та половинчасте рішення, такий у нас learning by doing якийсь трапляється, що ми зараз унормовуємо те, що у нас не узгоджується з Конституцією.

А я вам скажу, чому така ситуація. У місті Вугледарі Донецької області був мер від партії “Батьківщина” (запам’ятайте,

від партії “Батьківщина”, а не від сепаратистів). Згідно з чинним Законом України “Про військово-цивільні адміністрації” ці адміністрації утворюються там, де органи місцевого самоврядування не здійснюють повноваження внаслідок саморозпуску або самоусунення. Станом на червень 2015 року у Вугледарі повноцінно функціонували і міська рада, і виконавчий комітет. Це місто не було у ніяких списках. Однак 26 травня Президент України підписує указ №285, який вводить в дію рішення РНБО про призначення керівників військово-цивільних адміністрацій і, зокрема, Силича в місті Вугледарі. Це було неочікувано для діючого мера від партії “Батьківщина” Кузьменка. Відразу іде розпорядження про визнання права першого підпису на той час недійсним. Згідно з чинним законодавством місцева рада повинна бути розпущена та такого рішення немає.

Вчора, 25 жовтня, у Вугледарі відкрилася сесія, і був обраний мером Силич, тобто була якась така красива обгородка. У нас є мери-сепаратисти, яких було обрано у Дружківці (Гнатенко), у Добропіллі (Аксьонов), тобто ці військово-цивільні адміністрації нічого не зробили, а тут ми робимо таку обгородку і вибиваємо мера від партії “Батьківщина”, а потім стає мером якась угодна людина.

Тому треба військово-цивільні адміністрації зробити дійсно дієвими механізмами для того, щоб вони боролися з сепаратизмом, а не за якісь посади. Треба боротися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

РЯБЧИН О.М. Також я хочу зазначити той факт, що сьогодні Президент не підписав закону №2166 щодо посилення гарантії дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб і пропонує продовжити ганебну практику перевірок громадян України, які родом з Донбасу, Державною міграційною службою. Я думаю, що потрібно покінчити з цією ганебною практикою і боротися за

серця і розуми людей, використовувати soft power, а не лише hard power. Тільки так ми можемо перемогти і в Криму, і на Донбасі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Паламарчук Микола Петрович. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Прошу передати слово депутату Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов.

ГЕРАСИМОВ А.В. Дуже коротко, шановні колеги. Велике прохання, дійсно, сконцентруватися і підтримати цей законопроект. Я розумію, що є певні положення, які ми маємо доопрацювати.

Але тому я і прошу підтримати тільки за основу, щоб під час підготовки до другого читання ми відпрацювали разом з колегами з фракцій “Самопоміч”, “Батьківщина”, Радикальної партії Олега Ляшка, “Народний фронт” положення цього проекту закону і врахували те, що наразі висловлювали колеги. Але, будь ласка, прийміть до уваги те, що сьогодні кількість обстрілів зросла, ситуація на лінії зіткнення дуже напружена. Військово-цивільні адміністрації потребують технічних речей. Тому дуже велике прохання підтримати цей проект закону за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція голосувати за основу. Я прошу всіх зайняти свої місця для того, щоб ми могли голосувати за цей проект закону за основу і далі доопрацьовувати до другого читання.

Готові голосувати, колеги? Сигнальне голосування. Будь ласка, голосуємо за основу проект закону №3177.

“За” — 197.

Не набрав необхідної кількості голосів. Це було сигнальне голосування.

Ще раз, шановні колеги, сигнальне голосування.

Готові?

Матвієнков, “Опозиційний блок”. Прошу.

Зупиніть голосування!

Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Спасибо, Владимир Борисович. Уважаемые коллеги! Мне хотелось бы огласить позицию фракции “Оппозиционный блок” относительно этой законодательной инициативы. Мы, в принципе, не поддерживаем идею военно-гражданских администраций. Почему? Потому что был кризисный период, когда необходимо было создавать военно-гражданские администрации. К сожалению, действующая власть превратила этот институт, который не предусмотрен в Конституции, в политический инструмент борьбы с инакомыслием, политический инструмент игнорирования мнения территориальных громад, которые не поддерживают политику центральной власти. Во многих городах, где даже военных действий нет, вы вводите военно-гражданские администрации. Это узурпация мнения территориальных громад и узурпация народного суверенитета. Поэтому мы призываем не поддерживать этот законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Пашинський, 1 хвилина. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні колеги, я благаю всіх звернути увагу на суть цього проекту закону. Військово-цивільні адміністрації цивільні уже є і працюють! Панам з фракції “Опозиційний блок” я хочу сказати, що вони виникли не тому, що влада так хотіла, а тому що Путін під ваші крики почав військову агресію проти нас! Я звертаюся до всього залу: давайте не будемо піаритися на тому, що необхідно декільком мільйонам людей, які там живуть. Йдеться не про введення чи скасування, а про покращення роботи з урахуванням уже того досвіду, який накопичений. Будь ласка, перестаньте займатися цим піаром. Давайте будемо думати про свої обов’язки і про людей!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Займаємо свої місця, шановні колеги.
Луценко, 1 хвилина. Потім будемо голосувати.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я просив би зараз сконцентруватися і підтримати технічні поправки для підвищення ефективності військово-цивільних адміністрацій. Громадянам із фракції “Опозиційний блок” хотів би нагадати, що необхідність військово-цивільних адміністрацій виникла тоді, коли ваші колишні колеги-регіонали, наклавши в штани, втекли зі своїх робочих місць з районних і обласних рад, покинувши обдурених виборців віч-на-віч з терористами та путінськими окупантами. Голос, яким зараз виступає “Опозиційний блок”, уже близький до меншин. Тому, якщо ви таким голосом із такими тезами приїдете на фронт, я боюся, що недоторканність буде дуже умовною!

Голосуємо за перемогу! За військово-цивільні адміністрації!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект закону №3177. Сигнальне голосування за основу.

“За” — 206.

Немає необхідної кількості голосів.

Є пропозиція повернути його в комітет на підготовку на повторне перше читання. Прошу всіх підтримати цю пропозицію. Голосуємо.

“За” — 228.

Дякую.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів” ([№1248](#)). Є пропозиція розглядати цей законопроект за скороченою процедурою. Я пропоную пройти перше читання і перейти до проекту Закону “Про державну службу”. Нормально?

Пропонується розглядати законопроект №1248 за скороченою процедурою. Автор — Іван Крулько.

“За” — 172.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів” (№1248). Цей законопроект розроблений на велике прохання цілого ряду молодіжних організацій, які працюють на місцевому рівні. Він підготовлений разом з громадськими експертами на базі кількарічного дослідження і багатьох опитувань, які проводилися в різних регіонах,

конкретно в Чернігівській, в Луганській областях, щодо окупації Росією частини Луганщини. І цей закон також реалізує рекомендації команди міжнародних експертів Ради Європи.

Мета закону: посилення взаємодії неурядових організацій з органами влади, державними та комунальними установами та реалізація державної молодіжної політики.

Окрім поправок, пропонується внести зміни до законів України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” та “Про місцеве самоврядування в Україні”. Тобто цей закон також посилює участь молоді в реформі з децентралізації влади. Органи місцевого самоврядування можуть створювати молодіжні центри європейського типу. Зараз ми маємо близько 3 тисяч напівпустих установ у структурах різних міністерств, і жоден із них не має належного європейського сертифікату. Закон дасть можливість створювати, перекваліфікувати центри згідно з відповідним знаком якості Ради Європи. Також конкретизуються повноваження Міністерства молоді та спорту.

Профільний комітет розглянув цей законопроект і рекомендував його прийняти за основу. Це було одноголосне рішення у профільному комітеті.

Також законопроект підтримується Міністерством молоді та спорту. І я хотів би також уточнити в статті 6-1 цього законопроекту одне положення, щодо якого досягнуто компромісу разом з урядом і яке ми просимо врахувати в першому читанні. Після слів “молодіжні центри” ми додаємо “на базі існуючої мережі закладів”. І з цим уточненням я прошу колег проголосувати законопроект за основу в першому читанні. Ми його дуже оперативно доопрацюємо в комітеті, і це те, що зараз потребують молодіжні організації.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність обговорювати цей проект закону? Немає...

Іван Спориш.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Комітет з питань сім'ї, молоді, спорту та туризму на своєму засіданні 3 лютого цього року розглянув проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів)" (№1248), поданий народними депутатами Крульком, Лозовим, Романовою та іншими народними депутатами.

Звичайно, даний законопроект потребує невеличких коштів з державного та місцевого бюджетів. Але Міністерство молоді та спорту в цілому підтримує даний законопроект. Як було вже сказано Іваном Крульком, створення молодіжних центрів надасть можливість молодіжним лідерам у правовому полі спільно з державними органами, установами, громадськими об'єднаннями, благодійними організаціями здійснювати інформаційно-ресурсне забезпечення з реалізації державної політики у сфері молоді.

Наш комітет більшістю голосів вважає за необхідне рекомендувати Верховній Раді України законопроект №1248 прийняти за основу. Тому я прошу, шановні колеги, підтримати даний законопроект.

Володимире Борисовичу, дуже нагальне питання — це законопроект №2293а. Його вже чекають всі діти із дитячого центру "Молода гвардія". І я дуже хотів би, щоб ми його включили до порядку денного сьогодні, тому що "Молода гвардія" відбивається від рейдерських атак і захоплення землі в Одесі. Ми знаємо

прекрасно, що наші діти повинні відпочивати. Я дуже хочу, щоб ми думали за наших діток.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція проголосувати законопроект зараз за основу і далі доопрацювати його до другого читання.

У нас ще є два законопроекти, які ми розглянемо в першому читанні, далі є важливий проект Закону “Про наукову і науково-технічну діяльність”. До другого читання ми підготуємо. Домовилися?

Колеги, будь ласка, займайте свої робочі місця. Будемо голосувати проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо вдосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів). Автор проекту закону — Іван Крулько.

Зараз буде сигнальне голосування. Пропонується прийняти цей законопроект за основу і далі в комітеті готувати його до другого читання. Прошу підтримати.

“За” — 217.

Очевидно, що є голоси.

Колеги, ще раз сигнальне голосування. Прошу всіх підтримати. Це сигнальне голосування, щоб ми не втратили проекту закону №1248. Прошу всіх сконцентруватися. Готові? Зараз перевіримо. Будь ласка, голосуємо за основу. Прошу підтримати.

“За” — 232.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту закону №1248. Прошу голосувати.

“За” — 238.

Рішення прийнято.

Дивіться, у нас є ще в першому читанні один проект закону. Поверніться, будь ласка, колеги, зараз будемо голосувати. Ми сьогодні маємо розглянути три проекти законів: [№2292](#), [№2244а](#), [№2490](#).

Проектом закону №2292 пропонується внести зміни до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням (друге читання). Проект закону №2244а про наукову і науково-технічну діяльність, що є важливо для освітян. І третій проект Закону “Про державну службу”. Потрібно визначити їх як три базових до завершення пленарного дня, щоб ми їх розглянули. Є розуміння того, що це нормальна пропозиція?

Колеги, прошу цю пропозицію підтримати. Готові? Три законопроекти в другому читанні. Перший — щодо корегування довічного позбавлення волі (це ініціатива народних депутатів). Другий — щодо наукової і науково-технічної діяльності (доповідатиме Лілія Михайлівна Гриневич). І третій — про державну службу. Прошу підтримати.

“За” — 201.

Будь ласка, шановні колеги, давайте ще раз проголосуємо щодо трьох проектів законів. Прошу підтримати.

“За” — 198.

Добре, йдемо далі.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України”.

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 171.

Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідайте.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні українці! Олександр Рафальський, Максим Дмитренко, Володимир Панасенко — ці імена відомі правозахисникам не лише в Україні, а й, на жаль, у всьому світі. Це є імена ганьби для України і української системи правосуддя. Це люди, які багато років сидять за ґратами, незаконно засуджені. Вироки стосовно цих людей базуються на тортурах, на приниженні людської гідності і на корупції у системі правопорядку, у системі прокуратури і в судовій системі. І таких людей, на жаль, в Україні є тисячі.

Сьогодні немає в суспільстві більшого запиту, напевно, ніж запит на реформування судової і правоохоронної систем. Попереду в нас буде розгляд змін до Конституції, які вніс на розгляд Президент України. Всі сподіваються, що будуть усунуті і політичний вплив на суддів, і забезпечений кращий доступ до суду, і оновлено суддівський корпус. Але люди від нас уже понад рік чекають реальних кроків, які зможуть продемонструвати, що ми з вами готові наблизити вже сьогодні людей до правосудності судової системи. Це особливо стосується тих, хто зазнали незаконного переслідування.

Запропонований законопроект пропонує зміни до Кримінального процесуального кодексу, відповідно до яких незаконно засуджені зможуть отримати реальну можливість переглянути остаточні вирок стосовно себе у випадках, якщо такі вирок базувалися виключно на явці з повинною. Це означає, що прокуратура взагалі не збирала доказів, а застосовувала....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте, Оксано Іванівно.

СИРОЇД О.І. ...якщо такі вирок базуються виключно на показаннях свідків, які потім стали підозрюваними, якщо такі вирок базуються на викривлених обставинах і на доказах, отриманих за

рахунок приниження людей і тортур, тобто із порушенням прав людини. Прошу підтримати цей законопроект.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксано Іванівно.

Кожем'якін Андрій Анатолійович. Обговорення зараз просто буде забирати час на розгляд інших проектів законів.

Будь ласка, Андрію Анатолійовичу.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановні колеги! Комітетом розглянутий проект Закону "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення окремим категоріям засуджених осіб права на правосудний вирок".

Проектом запроваджується тимчасовий механізм перегляду вироків у кримінальних справах, в яких особи були засуджені без належної доказової бази за тяжкі та особливо тяжкі злочини на підставі Кримінально-процесуального кодексу України 1960 року і досі відбувають покарання, — для забезпечення таким особам права на правосудний вирок та відновлення їхніх прав.

Для цього розділ XI КПК України 2012 року "Перехідні положення" доповнюється пунктами 16¹–16¹¹, відповідно до яких скаргу на обвинувальний вирок може бути подано безпосередньо до суду апеляційної інстанції, в межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання. Термін подання скарг на обвинувальні вирoki — до 31 грудня 2017 року.

Шановні колеги, я хочу сказати, що комітет дуже ретельно розглядав цей законопроект. Більше того, до комітету надійшло дуже багато звернень від громадських організацій, від тих людей, які дійсно відслідковують ситуацію за тими, хто відбуває сьогодні

покарання за незаконними вироками згідно з Кримінально-процесуальним кодексом 1960 року, ще Радянського Союзу. І тому комітет одноставно прийняв рішення підтримати законопроект під час розгляду в першому читанні за основу. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте проголосуємо за основу цей законопроект. Займайте свої робочі місця, будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, готуємося до голосування.

Отже, зараз на голосування ставиться проект закону...
Колеги!

Як я розумію, йдеться про прийняття законопроекту за основу. У нас залишилося півгодини, в нас на порядку денному проект Закону “Про державну службу”. Є потреба гостро обговорювати, колеги? Якщо не гостро, давайте голосувати. Прошу всіх зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Готові? Увага, переходимо до голосування, шановні колеги.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення окремим категоріям засуджених осіб права на правосудний вирок” ([№2033а](#)). Сигнальне голосування.

“За” — 214.

Шановні колеги, я прошу зайти в зал і зайняти робочі місця. Не агітуйте мене, за основу спочатку проголосуємо, а потім будемо говорити про можливість голосувати в цілому.

Я прошу зайти в зал і зайняти робочі місця. Прошу тих депутатів, які є в кулуарах, запросити до сесійної зали.

І ще раз сигнальне голосування. Проект закону №2033а.
Будь ласка, голосуємо.

“За” — 238.

Дякую вам.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, давайте проголосуємо за
основу. Автор наполягає. Прошу підтримати всіх колег.

“За” — 236.

Рішення прийнято. Дякую, колеги.

У цілому? Будь ласка.

Павло Кишкар, 1 хвилина (*Шум у залі*). Автор говорить про
те, що... За основу прийняли. Дякую.

Колеги, у нас є дуже важливий проект постанови. Увага,
колеги!

Це проект Постанови Верховної Ради України “Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань перевірки фактів порушень під час проведення повторного голосування на виборах Криворізького міського голови 15 листопада 2015 року”. Підписали Юрій Луценко — “Блок Петра Порошенка”, Максим Бурбак — “Народний фронт”, Олег Березюк — “Самопоміч”, Сергій Соболев — “Батьківщина”, Олег Ляшко — Радикальна партія Олега Ляшка. Нам потрібно, колеги, 226 голосів для того, щоб включити цей проект постанови до порядку денного за процедурою ad hoc і прийняти відразу рішення. Ми створимо Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань перевірки фактів порушень під час проведення повторного голосування на виборах Криворізького міського голови. Будь ласка, прошу

підтримати включення цього проекту постанови в порядок денний, прийняття рішення ad hoc.

Готові голосувати? Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 229.

Колеги, я пропоную цей проект постанови прийняти в цілому. Але дуже уважно прошу голосувати. Кожен голос на рахунку. Прошу голосувати.

Єгор Соболев, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Колеги, перепрошую за процедуру ad hoc. Але це те рішення, де парламент має втрутитися. Ви знаєте історію, яка відбулася в Кривому Розі, ви знаєте, що люди вийшли на вулицю (*Шум у залі*).

Я хочу пояснити. Шановні депутати з фракції “Народний фронт”, я зараз не про проект постанови. Під час творення складу цієї комісії фракція “Опозиційний блок” відмовилася давати свого кандидата. Тепер, коли проект постанови ставиться на голосування, вони визначили свого кандидата і фракція “Самопоміч” просить з голосу внести в склад комісії Костянтина Павлова, члена фракції “Опозиційний блок”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту постанови з уточненням: від фракції “Опозиційний блок” — народний депутат Костянтин Павлов.

“За” — 225.

Колеги, ще раз. Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до цього проекту постанови. Будь ласка, голосуємо.

Я бачу, що ви не встигли. Будь ласка, голосуємо про повернення до розгляду проекту постанови [№3529](#). Прошу підтримати, колеги.

“За” — 226.

Колеги, тепер прошу голосувати в цілому. Стоп! Пропонується включити в цю комісію позафракційного народного депутата Юрія Левченка. Голосуємо! Юрій Левченко від позафракційних.

“За” — 229.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Колеги, проект закону [№2292](#).

Андрій Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітетом підготовлений до розгляду в другому читанні проект закону України, який сьогодні очікує дуже багато людей, громадськість — надійшло більше 500 звернень до комітету. Це проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням”.

Я хочу нагадати, що законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального кодексу України, Кримінально-виконавчого кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та Закону України “Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі”, якими передбачається гуманізація порядку призначення та виконання покарання у вигляді позбавлення волі.

За час підготовки законопроекту до розгляду в другому читанні до нього надійшло 36 поправок, з них враховано 27 і відхилено 9. Всі вони є в порівняльній таблиці, обґрунтовані і наведені там.

Я звертаю увагу, що з огляду на поправки передбачається залишити можливість умов на звільнення засуджених до довічного позбавлення волі, але лише після відбуття особою покарання не менше ніж 20 років позбавлення волі, за умови бездоганної поведінки протягом останніх трьох років та коли суд визнає, що відсутня необхідність подальшого відбування покарання.

У редакції законопроекту нову частину четверту статті 68 Кримінального кодексу, якою передбачається, що до осіб за готування до злочину та за замах на злочин не застосовується довічне позбавлення волі, доповнити словами: “крім випадків вчинення злочинів проти основ національної безпеки України, передбачених у статтях 109–114¹ проти миру та безпеки людства, передбачених у статтях 437–439, частині першій статті 442 та статті 443 цього Кодексу”.

Виключається зміна до статті 82 Кримінального кодексу, що давала можливість заміни невідбутої частини покарання у виді довічного позбавлення волі більш м'яким, а також зміни, що пропонувалися у зв'язку з цим до Кримінально-процесуального кодексу України, оскільки визначити таку невідбуту частину неможливо.

Зміни до статті 87 Кримінального кодексу України передбачають, що Президент може в порядку помилування замінити особі покарання у вигляді довічного позбавлення волі тільки на позбавлення волі на строк 25 років. У першому читанні було на строк не більше 25 років, тобто могло бути і 15, і 18.

Колеги, я вважаю, що цей законопроект, який підготовлений за авторством багатьох народних депутатів, має бути сьогодні прийнятий у цілому як закон. Його дуже чекають. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Чи є якісь гострі поправки, які нам потрібно розглянути? Зараз будемо ставити на голосування проект закону в редакції комітету.

Будь ласка, займайте свої робочі місця, будемо переходити до голосування. Це сигнальне голосування. Проект закону №2292. У другому читанні та в цілому в редакції комітету. Готові? Голосуємо.

“За” — 228.

Голосуємо, колеги, в другому читанні і в цілому.

“За” — 233.

Закон прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про наукову і науково-технічну діяльність”. Як мене запевняє комітет, майже все узгоджено. Після цього ми відразу розглядатимемо проект Закону “Про державну службу”.

Сергію Мироновичу, я хочу вас ще раз привітати з днем народження. Я вітаю на ранковому засіданні, вітаю і на вечірньому. Добра, здоров'я і натхнення вам. З ювілеєм! *(Оплески)*.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Я заощаджу час, щоб говорити про важливість науки для майбутнього України. Ми узгодили майже всі позиції. З тих 138 поправок, які надійшли, 49 відхилено, але ми сподіваємося, що наполягання будуть лише по деяких з них. Я зараз хочу для стенограми зачитати дві поправки, одна з яких виплила із зауважень Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, а друга — за наполяганням профільного міністерства.

Отже, перша поправка. У розділі “Прикінцеві та перехідні положення” пропонується встановити, що до Національної академії наук направляються не всі законопроекти, зареєстровані у Верховній Раді, а лише ті з них, які мають системний характер для окремих галузей законодавства, а також ті, необхідність

наукового опрацювання яких під час підготовки до першого читання встановив профільний комітет.

Друга поправка, на якій наполягає міністерство. Пункт 1 розділу “Прикінцеві та перехідні положення” набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

абзацу першого частини другої статті 36 цього закону, який набирає чинності з 1 січня 2020 року, шляхом збільшення з 1 січня 2017 року цієї величини. Це було важливо зачитати для стенограми.

У цілому, шановні колеги, закон — це якраз консенсус, який нам потрібен на цей період для того, щоб українська наука розвивалася, українські вчені мали доступ до грантів. Ми збільшуємо грантове фінансування науки. Разом з тим нова система управління наукою, демократизація управління в Національній академії наук і галузевих академіях дасть більше простору для розвитку індивідуального українського вченого.

Тому дуже просимо підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є принципові поправки? Голосуємо.

Віктор Михайлович Пинзеник. Я думаю, це буде ваша спільна позиція.

Будь ласка, Вікторе Михайловичу.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Я закликаю вас не приймати сотні пенсійних законів для кожної категорії працівників. Це ганьба, що українське законодавство поділило українських пенсіонерів на сорти. У нас кілька десятків пенсійних законів. Не може бути нормою закону про науки спеціальний режим пенсійного забезпечення. Відповідь на пенсії має давати заробітна плата. І пенсія всім категоріям працівникам має

нараховуватися залежно від стажу роботи і заробітку. Тому я на-
полягаю на голосуванні моєї поправки 85 про вилучення цієї норми
з проекту закону, бо має бути єдиний пенсійний закон для всіх
категорій громадян. І без такого вилучення я закликаю колег не
голосувати за проект закону в цілому. Прошу поставити поправку
на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, з приводу пенсійного за-
безпечення. Отже, у нас у чинному законодавстві є дві спеціальні
пенсії: науковці — 60 відсотків, військові — 70. Я хочу сказати, що
Міністерство соціальної політики погодило в цьому проекті закону
спеціальну пенсію — 60 відсотків. І сьогодні її забирати, коли ще
не введено нового пенсійного законодавства, несправедливо, при-
наймні в тому сенсі, що зараз працює цей закон. Ми ж не прий-
маємо закону про нове пенсійне забезпечення, тому ця норма є
гарантована сьогодні (це 60 відсотків), в жодному разі ми не мо-
жемо її зменшувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Тобто ми можемо говорити про те, що
йдемо до чинної норми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер поправки?

Поправка 85 Віктора Михайловича Пинзеника відхилена
комітетом, я так розумію. Будь ласка, визначайтесь.

“За” — 150.

Не набрала необхідної кількості голосів.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, ми пропонуємо компроміс.
Ми не маємо законом про науку раптом вводити саме для

науковців нове пенсійне забезпечення. Вони сьогодні мають право на цю спеціальну пенсію, вона сьогодні врегульована законом. Це підтримує Кабінет Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Юрій Шухевич. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Ми наполягаємо на тому, щоб науковці отримували пенсії у загальному порядку. Не забувайте, що це умови Коаліційної угоди. Тепер ми починаємо знову повертатися до привілейованих пенсій. Перепрошую, в законі було написано 80 відсотків, а не 60.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Вельмишановний пане Юрію! Так, до проекту закону внесли з іншого, альтернативного, проекту закону пункт, де 60 відсотків. Попросили змінити на 80 відсотків, і ми за це проголосували в першому читанні. Я зараз пропоную компроміс. Ми ж приймаємо не нове пенсійне законодавство, яке врегулює потім пенсії всім працівникам, але зараз повернутися до тієї норми, яка є в чинному законодавстві: 60 відсотків. І це буде якраз те компромісне рішення, яке є в чинному законодавстві, — 60 відсотків.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Колеги, ми ж не можемо погіршувати цим законом сьогоднішню ситуацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, є вимога поставити на голосування поправку 89 для підтвердження.

Будь ласка, прокоментуйте, але дуже коротко, пані Ліліє.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Є поправка Денісової. Якраз вона є компромісна і полягає в тому, щоб ці 80 відсотків змінити на чинну норму, яка ухвалена Кабміном, 60 відсотків.

Давайте проголосуємо за цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Давайте врахуємо її до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цю поправку підтримує комітет, варто її підтримати.

Я дуже прошу всіх зайняти свої робочі місця. Зараз я поставлю на голосування для підтвердження поправку 89 Денісової. Врахуємо її як пропозицію комітету.

Тоді давайте, пані Ліліє, щоб ми не проводили голосування, ви для стенограми оголосите, що ми її приймаємо як пропозицію комітету.

Чи є ще принципові поправки, які є необхідність обговорювати? Немає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. Шановний пане головуєчий! Я хотів би запропонувати поставити на голосування для підтвердження. Зараз пан Шухевич закликає одну поправку поставити на голосування для підтвердження. Давайте ми спочатку за це проголосуємо, а потім розглянемо те, що

я говорю. Бо це буде тотальний бардак, якщо ми зараз будемо все разом обговорювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, я вам пояснюю детально. До мене підійшов представник Юрія Шухевича, ми узгодили з комітетом, що поправка 89 Денісової враховується як пропозиція комітету. Отже, це питання зняте.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знімаються ваші всі питання?

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ввімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. У мене є кілька поправок для підтвердження. Ви пропонуєте поправкою 31 вилучити норму, згідно з якою кандидат на посаду керівника державної наукової установи має бути громадянином України. Ми вважаємо, що це абсолютно неприпустимо. Ви і так вже заповнили повністю всю державну службу грузинами. Ви зараз хочете ще і в наукову діяльність теж запровадити цю ситуацію. То українців взагалі не буде. Давайте взагалі українців з будь-якого керівництва в Україні заберемо, щоб нами керували виключно іноземні громадяни. Тому я прошу поправку 31 поставити на голосування для її підтвердження. І закликаю народних депутатів не підтримувати цієї поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лілія Гриневич. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, на адміністративні посади, які є в українській науці, ми повинні просувати громадян України.

Це не заважає нам залучати зарубіжних професорів, науковців. Але нам потрібно розвивати вітчизняну науку.

Натомість ми цим законом запустимо ротацію кадрів на адміністративних посадах, щоб не засиджувалися люди десятками років. Ми їм встановили каденції, обмежений термін перебування на посаді. Тому ротація буде забезпечена. Але ми маємо просувати на ці посади молодих українських вчених.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні? Я звертаюся і до вас, і до всіх інших авторів поправок. Проект Закону “Про державну службу” розглядатиметься наступним. Шановні колеги, я ще раз запитую, ви наполягаєте на підтвердженні? Добре.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 31.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Не можна цього голосувати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, про що йдеться. Якщо йдеться про підтвердження закону, тобто комітет Верховної Ради України спільно з міністерством, з народними депутатами напрацювали проект закону, який повністю відповідає ідеології.

Далі у нас є поправки. Якщо йдеться про те, що треба ставити їх на голосування для підтвердження, то тут є одна загроза. У разі якщо ці поправки не знаходять підтримки більшості голосів, законопроект починає змінювати свою сутність. Це надзвичайно важливе питання.

Тому я вношу пропозицію, щоб ми зараз це усвідомлювали. Ми будемо голосувати, і нам потрібно набрати 226 голосів. Ми проведемо сигнальне голосування для підтвердження.

І якщо я буду бачити, що в нас відбувається проблема з голосуванням, то ми повернемося до розгляду.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ліліє Михайлівно, будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, я пропоную голосування для підтвердження цієї поправки. Ви ставите на голосування цю поправку, яка відкриває доступ до керівних посад зарубіжним вченим? Так.

Шановні народні депутати, я вважаю, що для того, щоб ми взагалі проголосували цей проект закону, ми мусимо проголосувати за цю поправку, і в такий спосіб вийти на консенсус. Тому я закликаю всіх зараз проголосувати за неї. Ми можемо вважати, що ми зараз голосуємо за цю поправку і за проект закону?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Григорович Кириленко. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги! Я прошу уваги. Приймаємо закон, який визначає пріоритет країни. У нас залишилося два пріоритети: обороноздатність і наука. Нам потрібно захистити суверенітет країни, територіальну цілісність і подумати про майбутнє. Майбутнє — це наука, це інвестиції, це інновації. За ними йде все інше, що називається передова країна. Друзі, цей закон відкриє можливості для країни. Давайте за нього проголосуємо. Я прошу, щоб народні депутати підтримали проект закону в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги народні депутати, у нас пріоритет з вами один — це люди. А далі — все інше.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я дуже вас прошу вгамувати емоції! Я повинен сказати, що це один із системних проектів законів, який був напрацьований разом із громадськістю, були залучені величезні колективи до роботи над ним!

Шановні колеги, є ряд позицій, які не влаштовують. Я дуже вас прошу: давайте як компроміс підтримаємо поправку. І щоб головуючий поставив на голосування поправку Левченка, з якою погодилася голова комітету. Погоджуються комітет. Потрібно поставити його на голосування в другому читанні та в цілому як закон. Інакше — треба знімати його з розгляду.

Я ще раз хочу сказати, це законопроект не комітету. Це законопроект не Кабінету Міністрів. Це законопроект, який напрацьований науковою громадськістю. Зараз ідуть війни не за землю, не за енергоносії, а за мізки! І якщо ми нічого не будемо давати в цю сферу, отже, ми програємо майбутнє для України! Тут немає політики!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимире Михайловичу, шановні колеги народні депутати, ми не дамо провалити цей закон. Я ж розумію це. Все буде нормально.

Є така пропозиція. Юрій Левченко зараз оголосить п'ять поправок для підтвердження. Ми їх відразу поставимо на голосування в другому читанні та в цілому. Нормально?

Юрій Левченко. Будь ласка, оголошуйте.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Будь ласка, дайте мені 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оголошуйте, 2 хвилини.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Для того, щоб не казали, що хтось щось завалює, я спеціально підійшов і пропоную такий компроміс. Я вважаю, що п'ять поправок, які є найжахливішими і які псують більш-менш нормальний проект закону, потрібно поставити на голосування для підтвердження. Подивимося, як ви будете за такі речі голосувати.

Я вже оголосив першу норму, де ви хочете громадян України знову замінити на варягів, щоб взагалі у нас українці не керували в Україні.

Поправка 32, згідно з якою ви хочете вилучити норму щодо поширення на керівників державних наукових установ люстраційного законодавства. Хочу, щоб всі наші слухачі чули, що люстрація вже не працюватиме в наукових установах. Різні регіонали будуть керувати, як і керували. Так?

Поправка 49. Замість затвердження статуту НАН України Кабміном лише реєстрація Міністерством юстиції, тобто що заманеться напишуть, потім Міністерство юстиції зареєструє.

І остання поправка 53 щодо вилучення норми про граничну чисельність академіків та членів-кореспондентів галузевих академій наук. Зараз є гранична чисельність, ви хочете її забрати, тобто плодити скільки завгодно нероб, які лише з'їдають бюджетні кошти.

Тому я зараз прошу поставити на голосування ці поправки для підтвердження. Особливо звертаю увагу всіх народних депутатів, усього українського народу на поправку 32, згідно з якою ви зараз хочете прибрати вимоги люстраційного законодавства до керівників наукових установ. І закликаю все-таки задуматися і не підтверджувати таких абсолютно неправильних речей.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки 32, 53?

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Чотири поправки: 31, 32, 49, 53.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Колега Співаковський, 1 хвилина. Будь ласка.

Займайте робочі місця, зараз будемо голосувати.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги, хочу звернути увагу, що цей закон дуже необхідний. Це великий компроміс між тим, що ми хочемо, і тим, що ми маємо, на жаль. Я також тут йду на дуже компромісні речі. Є поправка 112, але я її знімаю. Ця поправка могла б змотивувати науковців для залучення коштів для фінансування наукових розробок на відкритих умовах, залучити молодих та талановитих фахівців до участі в наукових проектах і забезпечити прозоре використання коштів. Але Міністерство освіти і науки обіцяє, що воно відпрацює так механізми, що старе фінансування в тому вигляді, як воно зараз існує, кане в Лету.

І тому, шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект, розуміючи, що там буде необхідно все-таки вносити поправки, які забезпечать сталий розвиток науки і робитимуть її ефективною.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, займаємо свої робочі місця. Дуже важливе питання. Зараз нам потрібно голосувати для підтвердження поправок. Це означає, що нам треба набрати 226 голосів. Відразу голосуємо в другому читанні та в цілому, так?

Ми підтримуємо цей проект закону, зараз ми маємо проголосувати ці поправки, підтвердити їх.

Зараз проведемо сигнальне голосування, шановні колеги. Готові чи ні? Прошу всіх підтримати.

Зараз поставимо на голосування поправки, не переживайте (*Шум у залі*).

Віктор Галасюк, 30 секунд. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Йдеться не просто про п'ять поправок, а про майбутнє України на 20 років вперед, бо такі закони приймаються раз на десятиріччя. Це фундаментальний закон, який дасть можливість зберегти українську науку. Не ліквідувати, як дехто пропонує, Академію наук, це абсолютно безглуздо, а створити правильні інструменти її фінансування для того, щоб на проектній основі підтримати якісну науку, фейкова сама відімре. Тому це питання майбутнього України.

Підтримайте поправки та в цілому цей проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, поправки 31, 32, 49 і 53 були враховані комітетом. Зараз їх треба поставити на голосування для підтвердження і набрати 226 голосів. Тому я вас закликаю підтвердити поправки 31,32,49 і 53. Після того в цілому голосуватимемо в другому читанні. Приймається?

Сигнальне голосування для підтримки поправок. Вони враховані, їх треба підтримати. Увага, нам потрібно 226 голосів.

Прошу всіх натиснути “за”, підтримати ці поправки, які були враховані комітетом. Якщо ми зараз не приймемо їх, вони будуть просто відхилені і тоді закон просто знищиться.

“За” — 227.

Всі залишаються на своїх місцях.

Ставлю на голосування поправки 31, 32, 49, 53 для підтвердження. Будь ласка, прошу всіх проголосувати “за” (*Шум у залі*).

Ліліє Михайлівно, давайте голосуємо ще раз. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги, це важливо.

“За” — 234.

Поправки підтримані.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту закону [№2244а](#) у варіанті комітету. Ліліє Михайлівно, ви проти голосували. Голосуйте за.

“За” — 235.

Закон прийнято. З чим я вас і вітаю.

Шановні колеги, увага! Ми зарахуємо голос Лілії Михайлівни “за”. Дякую всім за підтримку цього закону.

Можна попросити вашої уваги? Мені потрібна хвилина, шановні колеги.

Шановні колеги, у нас зараз стоїть на порядку денному важливий проект Закону “Про державну службу”. Я вважаю, що це один з системних проектів законів, який підготувало експертне середовище спільно з комітетом, депутатами. Нам потрібна професійна державна служба. Виходячи з того, що вже 18 година 15 хвилин, я пропоную, щоб ми зараз перенесли його розгляд. Я це узгодив з комітетом, головою комітету. Думаю, що фракції теж мають підтримати цю позицію: перенести його на вівторок. Ми не маємо права його завалити, нам потрібна професійна державна служба. Бо якщо ми це питання завалимо, то не зможемо з вами сформувати тих людей, які мають працювати на країну. Голосування цього не потребує.

У вівторок на 11 годину він буде стояти... *(Шум у залі)*.

Я перепрошую. Сигнальне голосування в редакції комітету без обговорення. Повертайтеся всі.

Дивіться, колеги, проведемо сигнальне голосування, але я знаю, що голосів немає. Зараз провіримо моє відчуття.

Сигнальне голосування щодо можливості підтримки цього проекту закону у варіанті комітету. Прошу, шановні колеги, зайняти свої місця. Будь ласка, голосуємо щодо підтримки цього проекту закону зараз.

“За” — 162.

І це про все свідчить.

Але я ще раз наголошую на тому, що ми не маємо морального права провалити цей проект закону. Тому я пропоную у вівторок об 11 годині предметно його розглянути і прийняти новий Закон “Про державну службу”. Я буду розраховувати на те, що ми зберемося в цей день і його підтримаємо. Домовилися?

Юрій Луценко, 1 хвилина. Будь ласка. І потім ювіляр.

Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми всі тут дорослі народні депутати і прекрасно розуміємо, що навколо цього законопроекту відбувається маса політичних інтриг. Є люди, котрі хочуть і надалі управляти політичними партійними методами державними органами влади. І сьогодні перенесення цього питання означає, що партійні інтригани перемогли дух європейських реформ, закладений у цьому парламенті. Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Хочу підтвердити, що з цим законом багато хто намагається гратися. Але я закликаю всі фракції коаліції (“Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, “Батьківщина”, “Самопоміч”) у вівторок забезпечити максимальну присутність депутатів персонально, віддати більшість голосів за цей проект закону. Окрім того, шановні колеги, я закликаю всі прогресивні сили, групи українського парламенту підтримати цей законопроект у варіанті комітету. Шановні колеги, я думаю, що у вівторок ми всі проявимо свою позицію і проголосуємо.

Сергій Миронович Квіт. Будь ласка.

КВІТ С.М., *міністр освіти і науки України*. Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні колеги народні депутати, я хочу подякувати всім вам за підтримку Закону “Про наукову і науково-технічну діяльність”. Цей закон відноситься до сфери національних інтересів. І ви показали свою державницьку позицію. Також я хочу подякувати всім експертам, всім нашим колегам з Міністерства освіти

і науки, профільного комітету, який очолює Лілія Михайлівна Гриневич, за конструктивну роботу. Ми і надалі будемо так готувати наші законопроекти.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Я прошу всіх бути дуже уважними. У вівторок об 11 годині він буде стояти в порядку денному. І я розраховуватиму на те, що ми всі його підтримаємо.

Дякую за роботу. Оголошую...

Максим Бурбак. Будь ласка. Я думаю, що ви зараз скажете щось важливе.

БУРБАК М.Ю. Володимире Борисовичу, дякую за те, що все-таки цей законопроект буде розглядатися наступного пленарного вівторка. Прикро, що сьогодні ми не змогли його розглянути. Більше половини депутатів немає, тобто не вистачить голосів.

Тому я звертаюся до своїх колег, голів фракцій коаліції, щоб ми у вівторок забезпечили максимальну присутність наших депутатів і одразу прийняли цей проект закону за основу та в цілому як закон з додатком щодо формування фонду оплати праці державних службовців у рамках програм Європейського Союзу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я зараз хочу повторити для стенограми, ми з вами проголосували законопроект [№2706](#) щодо ЖКГ. Ми прийняли рішення, щоб підготувати його до другого читання за скороченою процедурою. Альона Бабак тоді його доповідала, так? Я ще раз для стенограми хочу повторити, що саме таке рішення було прийнято.

Колеги, всім дякую за роботу. Бажаю всім нам успіхів. Завтра о 10 годині буде ранкове засідання. А вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Дякую за увагу.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ГРИНЕВИЧ Л.М. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту Закону “Про наукову і науково-технічну діяльність” ([№2244а](#)) у другому читанні”;

КОБЦЕВ М.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту закону [№2244а](#)”;

СОЛОД Ю.В. *(одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія “Опозиційний блок”)*: “З поважних причин я не був присутнім під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 26 листопада 2015 року.

У зв’язку з цим прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проектів законів: “Про внесення зміни до Закону України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” (щодо громадян, які працюють у зоні відчуження) ([№2524а](#)) і “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів)” ([№1248](#)) за основу.