

## ЗМІСТ

Засідання тридцять перше, вечірнє  
*(Вівторок, 24 листопада 2015 року)*

### Внесення змін до:

деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар'єрів для розвитку державно-приватного партнерства в Україні та стимулювання інвестицій ...3

статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю ...17

деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар'єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні ...19

додатка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо захисту прав та соціальних гарантій військовослужбовців ...51

Голосування проектів постанов про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” ...27

### Відхилення проектів законів:

“Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання законодавства при створенні та функціонуванні магазинів безмитної торгівлі” ...28

“Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року” ...45

Прийняття за основу проекту Закону “Про забезпечення масштабної експортної експансії українських виробників шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту” ...37

Заява від фракцій “Самопоміч” і “Батьківщина” ...54

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...56

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*24 листопада 2015 року, 16 година*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Прошу заходити до сесійної зали і займати робочі місця для продовження нашої роботи. Апарат Верховної Ради України прошу повідомити народних депутатів про початок роботи.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займайте свої робочі місця. Увімкніть систему “Рада” для реєстрації народних депутатів України.

У сесійній залі зареєструвалися 338 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

---

Поки народні депутати займатимуть свої робочі місця, переходимо до розгляду питань порядку денного. Ми не голосуватимемо за проект закону №2757, він уже обговорений в другому читанні.

Переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку державно-приватного партнерства в Україні та стимулювання інвестицій” ([№1058](#)). Представляє законопроект у другому читанні голова профільного комітету Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Представляю вашій увазі проект закону №1058 щодо внесення змін до Закону України “Про державно-приватне партнерство” (повторне друге читання).

Комітетом з питань промислової політики та підприємництва цей надзвичайно важливий законопроект підготовлено до повторного другого читання.

Практично комітет залишив цей проект закону в попередній редакції, надійшла лише одна поправка. Проте хочу наголосити на декількох дуже важливих речах, які ми сьогодні маємо врахувати для прийняття даного законопроекту.

Шановні колеги, прошу вашої уваги, ми розглядаємо надзвичайно важливий законопроект. Вас транслює телебачення. Я не думаю, що комусь буде приємно, якщо наші виборці побачать, як під час розгляду проекту закону, спрямованого на залучення інвестицій і створення робочих місць, люди не просто не присутні в залі, а розмовляють (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Відчуваю необхідність втручання Голови Верховної Ради. Сконцентруйтеся і заспокойтеся, у нас важливе питання. Прошу доповідача поінформувати народних депутатів щодо суті розгляду даного питання.

Будь ласка, доповідайте.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Щодо суті законопроекту. Цей проект закону розширює сферу застосування державно-приватного партнерства, відкриває нові сфери залучення інвестицій в Україну. За оцінками експертів Світового банку, потенціал залучення приватних інвестицій в Україну та в інфраструктурні проекти, передусім за моделлю

державно-приватного партнерства, становить майже 100 мільярдів доларів. Це колосальна сума, і прийнявши такий закон, ми маємо відкрити двері для інвесторів.

Даний законопроект чітко, законодавчо, нормами прямої дії встановлює важливі ознаки державно-приватного партнерства. Він передбачає надання додаткових державних гарантій приватним інвесторам, розширює коло суб'єктів, які можуть бути публічними партнерами згідно з українським законодавством, створює більш гнучкі організаційно-правові механізми, що традиційно використовуються міжнародними компаніями в їх інвестиційній практиці.

Проект закону пропонує дуже потужні законодавчі запобіжники відчуження державного майна, таким чином воно зберігається у держави, але більш ефективно використовується. Законопроектом передбачено обов'язковість врахування соціально-економічних та екологічних наслідків, які мають місце після державно-приватного партнерства. Законопроект передбачає публічність аналізу ефективності державно-приватного партнерства на сайті Мінекономрозвитку, щоб кожен громадянин і підприємець мали можливість контролювати державу та місцеві органи виконавчої влади щодо реалізації проектів державного партнерства, та пропонує не погіршувати законодавчих умов для інвестора тощо.

Насамперед хочу зазначити, що із проекту закону вилучено низку контроверсійних норм, які були в першому читанні, зокрема завдяки поправкам Віктора Михайловича Пинзеника. Ця версія законопроекту не передбачає особливості державних закупівель і валютного регулювання, а також суттєво обмежує права відмови від судового імунітету та позбавляє можливості безоплатної концесії громадських об'єктів.

Шановні колеги, хочу вас поінформувати, що після засідання комітету та прийняття рішення щодо порівняльної таблиці надійшли надзвичайно важливі уточнення, які, я вважаю, мають бути сьогодні прийняті за вашою підтримкою та Голови Верховної Ради. Прошу дати мені можливість зачитати ці надзвичайно

важливі уточнення для стенограми, щоб врахувати їх під час голосування.

Це пропозиції народного депутата Рябчина, який є автором законопроекту, що враховують, зокрема, дуже важливі пропозиції Віктора Михайловича Пинзеника, а також поправка пані Сисоєнко.

Шановні народні депутати! При голосуванні цього законопроекту і підтримці його в другому читанні та в цілому пропоную врахувати такі позиції:

В абзаці п'ятому пункту 5 частини першої розділу I законопроекту внести зміни до абзаца третього частини першої статті 1 Закону України "Про державно-приватне партнерство", доповнивши новим реченням такого змісту: "Переможець або переможці конкурсу несе/несуть повну відповідальність за виконання зобов'язань за договором державно-приватного партнерства".

Абзац дев'ятий пункту 1 частини першої розділу I доповнити словами: "за умови прийняття та виконання приватним партнером інвестиційних зобов'язань".

Абзац перший пункту 3 частини першої розділу I доповнити словами: "крім збирання та перевезення".

Пункт 3 частини першої розділу I законопроекту доповнити новим абзацом третім такого змісту: "Надання освітніх послуг та послуг у сфері охорони здоров'я", "Управління пам'ятками архітектури та культурної спадщини".

Абзац другий пункту 4 частини першої розділу I доповнити словами: "Виключно за умов передбачення у договорі інвестиційних зобов'язань приватного партнера".

Абзац п'ятий пункту 7 частини першої розділу I доповнити новим реченням такого змісту: "У разі припинення, розірвання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, приватний партнер автоматично втрачає право на користування земельною ділянкою, наданою йому державним партнером для здійснення державно-приватного партнерства".

В абзаці другому пункту 16 частини першої розділу I слова “або третейським судом” виключити.

Абзац третій пункту 16 частини першої розділу I після слів “така відмова” доповнити словами “здійснюється за погодженням з Верховною Радою України”.

Абзац п'ятий пункту 17 частини першої розділу I після слів “має право” доповнити словами “відмовитися від договору або”.

Абзаци восьмий — одинадцятий пункту 17 частини першої розділу I в частині змін до статті 20 виключити. Тобто залишити частини четверту та п'яту статті 20 у чинній редакції.

В абзаці одинадцятому пункту 4 статті 4 розділу I щодо викладення в новій редакції частини третьої статті 12 Закону України “Про концесії” слова “враховуючи вартість” замінити словами “у відсотках від вартості”, слово “прибутку” замінити словами “чистого доходу”. Після слів “знаходиться у власності концесіонера” доповнити словами “та створене, побудоване в рамках виконання концесійного договору”. Слова “та граничні розміри” виключити.

В абзаці другому підпункту 4 пункту 2 розділу I слова “або третейським судом” виключити.

В абзаці третьому пункту 6 частини четвертої розділу I після слів “профінансувати відповідні роботи” доповнити словами “за умови погодження обсягів і вартості робіт з концесієдавцем”.

І остання поправка. В абзаці третьому частину дев'яту розділу I слова “укладених Кабінетом Міністрів у рамках державно-приватного партнерства” замінити словами “в рамках державно-приватного партнерства, укладених Кабінетом Міністрів України за погодженням з Верховною Радою”.

Шановні колеги, прошу вас підтримати ці надзвичайно важливі поправки, узгоджені з авторами законопроекту, які напрацьовані нами спільно з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та необхідні для прийняття надзвичайно важливого законопроекту в цілому. Таким чином ми хочемо залучити до

України міжнародних інвесторів не пустими політичними деклараціями, а чіткими механізмами і гарантіями захисту їх прав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, згідно з Регламентом ми маємо все одно пройти за поправками. Прошу підготуватися і бути уважними авторів поправок.

Поправка 3 народного депутата Сотник. Наполягаєте? Ні.

Поправка 5 Головка.

Поправка 8 Пинзеника.

Поправка 11 Пинзеника.

Поправка 12 Ленського.

Поправка 13 Сотник.

Поправка 14 Пинзеника.

Поправка 17 Головка.

Поправка 18 Пинзеника.

Поправка 24 Сотник.

Поправка 25 Кошелевої.

Поправка 27 Пинзеника.

Увімкніть мікрофон Пинзеника. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Я, справді, хочу підтвердити, що багато норм, які викликали занепокоєння особисто в мене, вдалося врегулювати в ході дискусії з комітетом і Міністерством економічного розвитку і торгівлі України.

Чому я хочу привернути увагу до цієї поправки? Бо у нас було узгоджено позицію. Мова йде про те, що якщо об’єкт передано в рамках партнерства у власність держави, то приватний партнер має право користування. Ми обумовлювали таку норму, якщо не прийнято рішення щодо приватизації такого об’єкта, бо в іншому разі це буде формою блокування приватизації. Ми цю



позицію узгоджували саме в такій редакції, і Міністерство економічного розвитку і торгівлі України також її підтримало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний Вікторе Михайловичу, ми, справді, обговорювали з вами цю поправку, яка стосувалася періоду завершення державно-приватного партнерства. Однак після ретельної перевірки в тексті законопроекту немає таких місць, тут є норма (це рядок 45), яка стосується строку дії Закону України “Про державно-приватне партнерство”. Таким чином, ми розуміємо, що якщо цей об’єкт надано на певний період згідно з договором державно-приватного партнерства, то держава жодним чином не може порушити права приватного партнера і провести приватизацію упродовж дії державно-приватного партнерства.

Щодо завершення договору державно-приватного партнерства, тут ми з вами абсолютно згодні. Тобто жодного обмеження щодо використання чи приватизації об’єкта державно-приватного партнерства після завершення договору державно-приватного партнерства в цьому законопроекті немає. Отже, позиції, про які ви щойно говорили, цілком витримані по суті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Пинзеник не наполягає на голосуванні.

Йдемо далі. Поправка 31 Левченка.

Увімкніть мікрофон Левченка. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. ВО “Свобода”, місто Київ. Насамперед хочу звернутися до доповідача і головуєчих. Ви знову перетворюєте Верховну Раду в якийсь цирк. Поправки, які ви дуже довго щойно зачитували

з аркуша паперу, неможливо зараз фахово розглянути, їх треба проводити через комітет і роздавати в таблиці, офіційно ухваленій чи не ухваленій, щоб можна було якось на них реагувати. Бо це, вибачте, казна-що.

Щодо моєї конкретної поправки. Ви пропонуєте, що будь-які об'єкти, створені в рамках державно-приватного партнерства, можуть належати приватному партнеру не на праві спільної сумісної часткової власності (тобто держави і приватного партнера), а виключно приватному партнеру. Це цілковитий абсурд, тому що це тоді не інвестиції, а використання державних ресурсів для свого власного збагачення. Тому моя поправка стосується того, що будь-які створені в рамках ДПП об'єкти на правах спільної часткової власності мають належати як приватному, так і державному партнерам, щоб, справді, була рівність і з цього також виграла держава, а не виключно приватний партнер. Прошу підтримати.

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний пане Юрію! Хочу звернути вашу увагу на праву колонку, де є чітке формулювання порядку визначення часток у праві власності створених чи придбаних об'єктів, що перебувають у спільній частковій власності державного та приватного партнерів. Тобто цей режим передбачено.

Більше того, хочу сказати, що згідно з нормами цього проекту закону об'єкт державно-приватного партнерства, навіть якщо він частково належав приватному інвестору, після завершення строку дії договору повністю передається державному партнеру. Тобто це імператив даного законопроекту. Тому пропоную залишити редакцію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви наполягаєте на голосуванні, пане Юрію? Наполягає.

Ставиться на голосування поправка 31 народного депутата Левченка. Комітет свою позицію висловив. Хто підтримує поправку 31, прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 114.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі. Поправка 39 Пинзенника.

Увімкніть мікрофон Пинзенника. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Андрію Володимировичу, поправку 33 ми пропустили, я на ній хочу зупинитися, бо поправку 39 не ставитиму.

Це досить принципова поправка, щодо якої ми, на жаль, не дійшли згоди. Йдеться про те, що в рамках державно-приватного партнерства дозволяється отримувати землю поза конкурсом. Не може земля виділятися на неконкурентних засадах, бо це може стати однією з форм нечесного отримання і використання земельних ділянок. На жаль, ми тут не дійшли згоди, і я наполягаю на переголосуванні поправки 33.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Вікторе Михайловичу! Хочу звернути вашу увагу на дві головні позиції. Коли проводиться конкурс на відбір приватного партнера державно-приватного партнерства, то земельна ділянка є одним із елементів умов, і ми просто не можемо собі дозволити проводити один конкурс на відбір приватного партнера, а інший — на відбір користувача ділянкою. Бо тоді просто не буде державно-приватного партнерства.

Водночас, цілком поділяючи ваші зауваження і побоювання, для встановлення чіткого запобіжника проти відчуження земельних ділянок, я ще раз занотую редакцію рядка 50, яку я щойно запропонував для стенограми (шановні колеги, послухайте, будь ласка, уважно): “У разі припинення, розірвання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, приватний партнер автоматично втрачає право на користування земельною ділянкою, наданою йому державним партнером для здійснення

державно-приватного партнерства”. Таким чином, ми гарантовано повертаємо земельну ділянку державі, і немає жодного, навіть потенційного ризику, вимивання державного земельного ресурсу — абсолютний захист держави. Разом з тим не треба змушувати два рази проводити конкурс приватного інвестора, який хоче прийти і принести кошти в Україну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Наполягає.

Отже, ставиться на голосування поправка 33 народного депутата Пинзеника. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 136.

Рішення не прийнято.

Пане Вікторе, я повертаюся до поправки 39. Щодо неї немає запитань?

Поправка 34 Левченка.

Увімкніть мікрофон народного депутата Левченка. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. ВО “Свобода”, місто Київ. Ця поправка аналогічна поправці пана Віктора Пинзеника. На превеликий жаль, в цьому законопроекті, як у нас у сесійній залі дуже часто буває, в більш-менш позитивних нормах ховаються вкрай негативні норми. Дана норма стосується того, що земельні ділянки можна буде виводити на приватні фірми поза конкурсом, що не відповідає нормам Земельного кодексу.

Я пропоную прописану вами норму просто виключити. Є чинний Земельний кодекс, треба діяти відповідно до Земельного кодексу і не вигадувати велосипед. Тому що коли ви вигадуєте цей велосипед, очевидно, для чого це відбувається. Ми бачимо незаконні забудови по всій країні, особливо в столиці, цей елемент ще більше посилюватиметься. Тому прошу цю норму виключити. Хай земля під ДПП виділяється як будь-яка інша земля

відповідно до Земельного кодексу без будь-яких спеціальних процедур, щоб усе було згідно із законом і по справедливості. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане Юрію! Я перший, хто поділяє ваші побоювання стосовно того, щоб земельний ресурс держави не розбазарювався. Проте вкотре хочу звернути вашу увагу як людини фахової і професійної, що якщо державно-приватне партнерство відбувається і проводиться відповідний тендер, то умовами цього тендеру є надання земельної ділянки не у власність, а в користування. У разі припинення договору державного партнерства або дострокового розірвання цього договору норма, яку я щойно двічі цитував для стенограми, є абсолютним запобіжником, який захищає права держави і унеможлиблює будь-які незаконні дії із земельною ділянкою.

Хочу сказати, що норми Земельного кодексу повністю поширюються на проекти державно-приватного партнерства. Водночас ми жодним чином не можемо собі дозволити змушувати інвестора, який і так не дуже прагне приходити в Україну, проходити два конкурси замість одного, як це роблять в усіх розвинутих країнах світу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Юрію, чи наполягаєте на голосуванні?

Ставиться на голосування поправка 34 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 94.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі. Поправка 40 народного депутата Сотник. Не наполягає.

Поправка 44 Пинзеника. Наполягає? Увімкніть мікрофон.  
Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, мене надзвичайно хвилювала норма щодо відмови від судового імунітету. Йдеться про стосунки між державою і приватним партнером.

Формула, прописана зараз у законі, досить інша: “відмова від судового імунітету за погодженням із Верховною Радою України”. Я не знаю, що таке “погодження з Верховною Радою України”. Це комітет чи Голова Верховної Ради?

Тому я пропоную (і голова комітету повинен це підтвердити) внести до тексту проекту закону такі зміни: “За рішенням Верховної Ради України”. Тобто так, як ви зачитували, тільки замінити слово “погодження” словом “рішення”. І відповідно в останній правці слово “погодження” треба замінити словом “рішення”. Якщо ви це врахуєте, то я не наполягатиму на голосуванні моєї поправки.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую, шановний Вікторе Михайловичу. Я підтримую вашу пропозицію і прошу врахувати її для стенограми як частину сьогоднішнього рішення щодо цього законопроекту. Враховуючи надзвичайну комплексність даного проекту закону, прошу передбачити його обов’язкове голосування в другому читанні та в цілому із внесенням необхідних техніко-юридичних поправок для того, щоб ми мали можливість з нашим Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України додатково відпрацювати нюанси, які можуть сьогодні виникнути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи наполягаєте ви на голосуванні? Ні, не наполягає.

Йдемо далі. Поправка 44 Пинзеника. Уже була.

Поправка 45 Ленського. Не наполягає.

Поправка 49 Пинзеника. Наполягає.

Увімкніть мікрофон. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановний доповідачу! Прошу всього-на-всього підтвердження, бо ми з вами домовлялися, що із закону буде вилучено норму, яка дозволяє судам приймати рішення, керуючись нормами не чинного законодавства. Такої домовленості досягнуто, але в озвученому вами тексті я цього не почув. Прошу підтвердити, що із законопроекту ця норма зникла. Дану позицію ми узгодили з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Вікторе Михайловичу, зачитане мною для стенограми передбачає виключення відповідних двох пунктів. Таким чином, у цій частині ми залишаємо проект закону не в першому читанні, а в чинній редакції. Вважаємо, що ми це виносимо за рамки нашого сьогоднішнього обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на голосуванні? Ні.

Поправка 50 Пинзеника. Не наполягає.

Поправка 54 Головка. Не наполягає.

Поправка 55 Головка. Не наполягає.

Поправка 57 Пинзеника. Не наполягає.

Поправка 58 Ленського. Не наполягає.

Поправка 59 Сольвара. Не наполягає.

Поправка 66 Сотник. Не наполягає.

Поправка 70 Пинзеника. Не наполягає.

Поправка 76 Кошелевої. Не наполягає.

Поправка 80 Пинзеника. Не наполягає.

Поправка 81 Ленського. Не наполягає.

Поправка 82 Гордєєва. Не наполягає.

Таким чином, ми пройшли за всіма поправками.

Заключне слово, буквально 1 хвилина, і переходимо до голосування.

Шановні колеги народні депутати, прошу заходити до сесійної зали, через 1 хвилину відбудеться важливе голосування.

Пане Галасюк, 1 хвилинка. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановні колеги, насамперед хочу подякувати авторам законопроекту: моїй колезі Олександрі Кужель, якій бажаю найшвидшого одужання, моєму колезі пану Рябчину, а також Максиму Єфімову, який взяв на себе роботу з доопрацювання цього надзвичайно важкого законопроекту до другого читання, Віктору Михайловичу Пинзенику, без влучних поправок якого якість законопроекту була б іншою. І особливо хочу подякувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі України, першому заступнику міністра Юлії Ковалів, без зусиль якої цей законопроект також не було б якісно підготовлено, і, безумовно, президії Верховної Ради, як Володимир Борисович слушно зазначає.

Шановні колеги, прошу вас підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому з урахуванням озвучених для стенограми додаткових поправок, внесених до рішення комітету, і техніко-юридичного опрацювання.

Шановні колеги, давайте зробимо крок на шляху до залучення закордонних інвестицій в Україну. На сьогодні нам потрібні інвестиції в інфраструктуру, медицину, культуру, освіту. І закордонні інвестори прийдуть, якщо ми створимо чіткі гарантії захисту їх прав.

Цей закон підтримується USAID, Американською торговельною палатою і асоціаціями бізнес-виробників.

Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, проведено величезну роботу.

Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої робочі місця. Підготуйтеся до голосування проекту Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар'єрів для розвитку державно-приватного партнерства



в Україні та стимулювання інвестицій” ([№1058](#)) з техніко-юридичними поправками, озвученими з трибуни головою комітету Віктором Галасюком.

Спробуємо сигнальне голосування, це важливий закон. Пропозицію щодо голосування ви чули. Будь ласка, сигнальне голосування в другому читанні та в цілому проекту закону №1058 з поправками і змінами, оголошеними Віктором Галасюком із трибуни, і відповідно з техніко-юридичними поправками. Прошу голосувати.

“За” — 248.

Очевидно, що депутати сконцентровані.

Будь ласка, голосуємо в другому читанні та в цілому з поправками Віктора Галасюка, оголошеними для стенограми з трибуни, та техніко-юридичними поправками. Прошу підтримати.

“За” — 261.

Рішення прийнято. Дякую (*Оплески*).

Ми відразу голосуватимемо обговорені питання, прошу народних депутатів залишитися.

Шановні колеги, дякую. Закон прийнято. Це демонстрація співпраці при підготовці до другого читання проекту важливого закону.

---

Шановні народні депутати, перед завершенням ранкового засідання ми не голосували проект Закону “Про внесення змін до статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю” ([№2757](#)). Доповідав Андрій Іванчук.

Готові голосувати, колеги? Займіть, будь ласка, свої робочі місця, сконцентруйтеся. Сигнальне голосування у другому читанні та в цілому.

“За” — 212.

Ми зараз зробимо одне уточнення. Будь ласка, сконцентруйтеся.

Павло Різаненко, 1 хвилина. Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Нагадаю шановним колегам, що ідеєю проекту закону було зниження кворуму для господарських товариств таке саме, як і для акціонерних. Бо до прийнятого у першому читанні законопроекту були певні зауваження, що він також зачепить дуже багато невеликих приватних товариств, де немає частки держави, і змінить взаємовідносини.

Саме ці зауваження було цілком враховано до другого читання. І відповідно в акціонерних товариствах, де немає частки держави, кворум може бути визначено статутом. Тому питання, порушене багатьма фракціями, повністю знято. Прохання підтримати цей законопроект. У такому вигляді він не є конфліктним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, на мою думку, це уточнення автора законопроекту дуже важливе. Колеги, давайте сконцентруємося. Сигнальне голосування у другому читанні та в цілому.

“За” — 217.

Я бачу, що колеги не встигли. Це було сигнальне голосування, займайте свої робочі місця. Час йде, нам треба працювати, ще багато питань порядку денного. Голосуємо у другому читанні та в цілому.

“За” — 222.

Шановні колеги, є ще пропозиція. Востаннє ми можемо визначитися шляхом сигнального голосування. Шановні народні депутати, займайте свої робочі місця. Упевнений, що ми зараз забезпечимо результативне голосування.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 60 Закону України “Про господарські товариства” щодо зменшення кворуму загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю” (№2757). Ми раніше приймали аналогічні рішення, а тепер треба встановити такі умови і для решти. Було слушне зауваження автора законопроекту підтримати даний законопроект і врегулювати це питання.

Колеги, сигнальне голосування законопроекту №2757 у другому читанні та в цілому. Будь ласка.

“За” — 224.

Майже.

Колеги, голосуємо у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати.

“За” — 233.

Рішення прийнято.

---

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні ([№2844](#)).

Віктор Галасюк. Будь ласка.

Колеги, у нас є ще багато питань, давайте інтенсивно рухатися.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Представляю вашій увазі проект закону №2844 щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні.

Даний законопроект завізовано Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради без зауважень та рекомендовано до прийняття у другому читанні та в цілому як закон. Шановні колеги, прошу підтримати в цілому як закон із техніко-юридичним опрацюванням.

Мотивація необхідності прийняття цього проекту закону дуже проста. Частка промисловості в економіці України — 13 відсотків, у європейських країнах Польщі, Словаччини, інших — більш як 20 відсотків. Отже, в Україні ВВП на душу населення — менше 8 тисяч доларів, а там — більш як 20 тисяч. Тобто різниця в добробуті громадян у три-чотири рази, тому що в Україні ми просто експортуємо закордонну оброблену сировину, а інші країни з нашої сировини ще й за допомогою наших заробітчан виробляють готову продукцію, яку потім продають нам, у тому числі за кредити МВФ.

Тому, шановні колеги, підтримка індустріальних парків — це реальний інструмент залучення інвестицій у реальний сектор економіки, в переробну промисловість, де створюються робочі місця і сплачуються податки. Хочу наголосити, що в Польщі працюють 76 індустріальних парків, і результат економічного розвитку ми дуже добре бачимо.

Щодо норм самого законопроекту. Він присвячений встановленню прозорих і чітких правил гри, передбачає спрощення, набуття статусу учасника індустріального парку (щоб це відбувалося без бюрократичних перепон), спрощення процедури вибору керуючої компанії, уточнення вимог, які висуваються до індустріального парку, їх встановлення на рівні закону, тобто нормами прямої дії, щоб потім не було якихось підзаконних актів і зловживань. Це зобов'язання Міністерства економічного розвитку і торгівлі України — оприлюднювати повний перелік та інформацію про індустріальні парки, і це можливість надавати землю в суборенду виробничим компаніям без додаткового повторного погодження з місцевими органами влади.

Тому, шановні колеги, закликаю вас прийняти цей законопроект так само, як і попередній, адже він, як і законопроект про державно-приватне партнерство, входить до плану законодавчого забезпечення реформ, які ми погодили і прийняли у Верховній Раді, та підтримується Міністерством економічного розвитку

і торгівлі України. На сьогодні це реальний інструмент залучення інвестицій і виправлення ганебної ситуації в економіці. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Поправка 2 народного депутата Левченка, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, місто Київ. Дивіться, що ви намагаєтеся зробити. У чинному законодавстві прописано, що індустріальні парки розраховані на промислове виробництво. Ви пропонуєте це замінити словами “переробна промисловість”. Переробна промисловість згідно з чинною КВЕД, яка, до речі, затверджується органами виконавчої влади, а не законом і може змінитися в будь-який момент, є дуже вузьким поняттям. І коли ви зараз розповідали про високі технічні моменти, то, насправді, згідно з чинною КВЕД саме такі високотехнічні моменти, як інформація, телекомунікації, що включають в себе комп’ютерне програмування, видавничу діяльність, електрозв’язок, професійна науково-технічна діяльність, що включає в себе наукові дослідження, розробки, технічні випробування, дослідження, надання архітектурних, інженерних послуг, не входять до переробної промисловості.

Тобто якщо ви зараз внесете запропоновану вами зміну, то в індустріальних парках замість високотехнологічного виробництва ви зробите, по суті, китайський варіант.

Знаєте, де осідає більшість вартості iPhone? У китайському індустріальному парку, який лише збирає цей пристрій, в Каліфорнії, де розробляються для нього дизайн і програмне забезпечення. Тобто ви пропонуєте зараз модель створення китайських індустріальних парків.

Я вас закликаю не робити цього, тому що це не правильний шлях. Врахуйте мою поправку. Залиште або старий варіант, або

пропишіть тоді детальніші норми КВЕД, щоб це також враховувало інформацію телекомунікацій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний пане Юрію! Хочу звернути вашу увагу на те, що чинна редакція Закону “Про індустриальні парки”, до якого ми вносимо поправку, передбачає три дозволені види діяльності. Перший — це промислове виробництво (те, про що ви кажете). Другий — це науково-дослідна діяльність. І третій — це діяльність у сфері інформації. Таким чином, внесеними змінами ми уточнюємо і передбачаємо термін “переробна промисловість”, який, шановні колеги, включає в себе всю промисловість, окрім добувної та енергетики. Це фармацевтика, машинобудування, харчова промисловість, легка промисловість. Усі ці коди видів економічної діяльності входять до переробної промисловості, що є повним аналогом міжнародного терміна “manufacturing industry”, тобто переробна промисловість в широкому сенсі цього слова. Читайте, будь ласка, чинне законодавство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, будь ласка, визначайтеся. Поправку 2 народного депутата Левченка відхилено комітетом.

“За” — 163.

Не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 7 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Поправка 9 Фаєрмарка. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Поправка 25 народного депутата Маркевича. Не наполягає.

Поправка 30 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Поправка 34 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Поправка 41 також не наполягає.

Поправка 42 також не наполягає.

Поправка 43 народного депутата Юрія Левченка. Наполягає.  
Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Хочу все-таки скористатися своєю поправкою. Тому що порівняно зі сказаним на початку, це, м'яко кажучи, другорядні речі.

Шановний пане Вікторе, я вкотре звертаю вашу увагу (я спеціально під час перерви відкрив КВЕД), що ви фактологічно кажете неправильні речі. В секції "С" є переробна промисловість, це окрема річ. Є секція "G" — інформація та телекомунікації, це окремий КВЕД. Секція "M" — професійна науково-технічна діяльність, це окремий КВЕД. Ви цього у проекті закону не прописуєте.

Якщо ви не хочете приймати моєї поправки, то запропонуйте свій варіант, щоб розширити, щоб була не лише переробна промисловість, а також інформація, телекомунікації, професійна, наукова та технічна діяльність. В іншому разі, я ще раз наголошую, якщо дивитися де-юре і виконувати букву закону, а треба в Україні виконувати букву закону, ви створюєте китайські індустриальні парки, які виключно збиратимуть якусь продукцію, а не робитимуть реальну додаткову вартість. Дослухайтеся, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Пане Юрію, я уважно вас послухав. Послухайте і ви мене тепер уважно. Чинний Закон "Про індустриальні парки" (не перша редакція цього закону) передбачає три види діяльності — виробництво, науково-дослідна діяльність та діяльність у сфері інформації та телекомунікацій. Таким чином, цими поправками ми не чіпаємо другий та третій напрями, ми уточнюємо назву першого, адже запропонована нами відповідає Класифікації видів економічної діяльності. Це переробна промисловість.

Отже, високотехнологічні дослідження, діяльність в сфері інформації як підпадали, так і продовжуватимуть підпадати під дію цього закону. Ми жодним чином їх не виключаємо. Тому те, про що ви кажете, по суті, так і є на сьогодні. Таким чином, немає потреби робити це додатковою поправкою. Проте я з вами повністю згоден, що індустріальні парки в усьому світі є осередком не лише матеріального виробництва, а й проведення наукових досліджень, виробництва продукції з високою доданою вартістю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, поправку 43 не ставимо на голосування, автор не наполягає.

Поправка 44 Маркевича. Не наполягає.

Поправка 46 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Поправка 50. Не наполягають.

Поправка 51. Не наполягають.

Поправка 52. Не наполягають.

Поправка 62. Не наполягають.

Поправка 66. Не наполягають.

Поправка 69 Віктора Галасюка. Не наполягає.

Шановні колеги, ми пройшли таблицю відповідно до Регламенту роботи Верховної Ради України.

Народний депутат Соловей, 1 хвилина. Будь ласка.

*СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні колеги! Дуже приємно, що врешті-решт ми починаємо розглядати економічні законопроекти, бо, на моє глибоке переконання, сьогодні час, коли ми із 100 законопроектів розглядаємо не 5, які стосуються економіки, а 95.



Стосовно даного законопроекту, то, шановні колеги, на мою думку, всі, хто їдуть до Польщі, Румунії чи Угорщини, бачать, що кожне місто в цих країнах має індустріальні парки, де працює переважна більшість людей, які проживають у цих містах. Даний законопроект серйозно спрощує і надає гарантії людям, які займатимуться створенням індустріальних парків, і інвесторам, які приїдуть до України, що їхні інвестиції будуть збережені.

Тому я звертаюся до всіх колег змобілізуватися і підтримати надзвичайно важливий законопроект, який врахував усі можливі і потрібні поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від складу авторів Михайло Хміль, “Народний фронт”, і будемо голосувати. Будь ласка, займайте свої робочі місця.

ХМІЛЬ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Хочу також закликати одногосно підтримати даний законопроект і нагадати, що в останній тиждень літньої сесії ми не змогли набрати достатньої кількості голосів, хоча за цей законопроект голосували представники абсолютно всіх фракцій і груп, які є в парламенті. Я хочу нагадати, що авторами даного законопроекту виступають 18 народних депутатів, які представляють абсолютно всі фракції нашого парламенту.

Ви знаєте, це абсолютно рамковий закон, який визначає індустріальні парки як один із інструментів економічного зростання нашої країни (якщо у технічних служб є можливість показати це на екрані, то прошу подивитися). Це кількість індустріальних парків, розміщених у країнах Східної Європи. Хочу сказати, що це саме той шлях, яким пройшли країни Східної Європи і досягли значно кращих результатів.

Тому, шановні колеги, запрошуюю всіх до сесійної зали для одногосної підтримки даного законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займайте свої робочі місця.

Віктор Кривенко, 1 хвилина від авторського колективу, і переходимо до голосування. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги! Хочу подякувати всім колегам, співавторам зазначеного законопроекту. Щойно ви бачили слайд, але це слайд дворічної давнини, в Словаччині вже не 38 індустриальних парків, а 71. І лише в Словаччині трьома інструментами компенсують інвестору до 50 відсотків від суми його інвестицій.

Ми нещодавно повернулися з Литви, де виробничим підприємствам держава компенсує 30–40 відсотків від суми їхніх інвестицій. У Східній Німеччині — до 25 відсотків. Увесь світ воює за інвестиції.

Цей закон, безумовно, є кроком у напрямі становлення України привабливою для залучення інвесторів. Проте за умовами, наданими бізнесу та інвесторам, ми слабші, ніж Польща, Словаччина, Румунія, Туреччина, Литва.

Хочу подякувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі України, яке через 10 місяців, нарешті, зрозуміло необхідність боротьби за інвестиції завдяки інструментам і вже підтримує створення індустриальних парків та експортно-кредитного агентства. Прошу всіх за це проголосувати.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Шановні народні депутати, будь ласка, займайте свої робочі місця. Можу вам сказати як колишній міський голова, що сьогодні всі міста, області, райони потребують рішень, які дозволять їм створити нову економічну основу шляхом такого інструменту, як індустріальні парки. Переконали, що ми проголосуємо за внесення змін до нашої фіскальної та податкової систем, які стимулюватимуть економічне зростання, в Україні з'являтимуться нові високотехнологічні робочі місця. Це надзвичайно важливо. На мою думку, нікого агітувати тут не потрібно, а треба робити ці кроки і достатньо системно. Хочу також подякувати всьому колективу за підготовку даного проекту закону.

Готові голосувати? Будь ласка, колеги.

Сигнальне голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар'єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні” (№2844) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати.

“За” — 246 (*Оплески*).

У другому читанні та в цілому. Голосуємо.

“За” — 266.

Рішення прийнято. Вітаю (*Оплески*).

---

Шановні колеги, у нас є три постанови про включення до складу комітетів трьох народних депутатів — Немировського, Шверка і Севрюкова. Фактично, всі ці постанови готові. Завтра відбудеться засідання комітетів, і ці питання не потребують включення до порядку денного. Тому, напевно, поставлю їх на голосування.

Шановні колеги, проект постанови щодо обрання Немировського Андрія Валентиновича, народного депутата України, позафракційного, членом Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності ([№3121](#)). Це питання не потребує включення до порядку денного.

Голосуємо за основу і в цілому про включення нашого колеги до складу комітету. Дайте можливість колегам народним депутатам працювати.

“За” — 189.

Недостатньо голосів.

Проект постанови щодо обрання народного депутата України Севрюкова Владислава Володимировича членом Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики ([№3255](#)). Треба дати можливість працювати, це новий депутат. Будь ласка, прошу підтримати.

“За” — 192.

Немає необхідної кількості голосів.

Проект постанови щодо обрання народного депутата України Шверка Григорія Ароновича членом Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики ([№3256](#)). Прошу підтримати.

“За” — 197.

Немає необхідної кількості голосів. Йдемо далі, шановні колеги.

---

Розглядається в першому читанні проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання законодавства при створенні та функціонуванні магазинів безмитної торгівлі” ([№3032](#)). Є пропозиція авторів прийняти його за основу.

Прошу голосувати за розгляд за скороченою процедурою.

“За” — 167.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат України Олег Кришин. Будь ласка.

КРИШИН О.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №34, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! У зазначеному законопроекті пропонується внести зміни до переліку операцій, що підлягають оподаткуванню за нульовою ставкою податку на додану вартість. Постачання товарів магазинами безмитної торгівлі може здійснюватися виключно громадянам, які в'їжджають на митну територію України, в пунктах пропуску через державний кордон України, відкритих для міжнародного повітряного сполучення, пасажиром міжнародних рейсів, які виконуються повітряними, водними та залізничними транспортними засобами комерційного призначення, що експлуатуються резидентами.

Крім того, пропонується уточнити порядок ввезення громадянами на митну територію України підакцизних товарів, які звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

Хочу зазначити, що внесений законопроект треба розглядати одночасно із законопроектом [№3033](#), оскільки вони системно пов'язані.

Прийняття законопроектів №3032 і №3033 законодавчо розширить перелік осіб, які матимуть право купувати товари в магазинах безмитної торгівлі за рахунок громадян, які в'їжджають на територію України та, безперечно, матиме низку позитивних результатів як соціального, так і економічного характеру, що забезпечить умови для створення, в тому числі із залученням прямих іноземних інвестицій, нових прибуткових та рентабельних закладів сервісного обслуговування. В свою чергу це дозволить створити значну кількість нових робочих місць, сприятиме підвищенню рівня зайнятості населення та збільшенню надходжень податків до бюджетів усіх рівнів, зменшенню витоку валюти із країни, прибутковому використанню об'єктів інфраструктури і діючих міжнародних аеропортів, підвищенню рівня обслуговування пасажирів.

Даний законопроект розглянуто в профільному комітеті та рекомендовано прийняти за основу і в цілому. Прошу його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні народні депутати! Шановний Володимире Борисовичу! У законопроекті, який щойно доповів автор, пропонується поширити нульову ставку податку на додану вартість на операції з постачання товарів магазинами безмитної торгівлі громадянам, які в’їжджають на митну територію України, в пунктах пропуску через державний кордон України, відкритих для міжнародного повітряного сполучення. Крім того, пропонується обмежити перелік підакцизних товарів, що ввозяться громадянами на митну територію України без сплати акцизного податку.

При розгляді законопроекту ми обговорили всі технічні можливості виконання його норм. Крім того, члени комітету звернули увагу на недоцільність обмеження переліку підакцизних товарів, які в обсягах, що не перевищують норм безмитного ввезення, встановлених Митним кодексом України, звільняються від акцизного податку, виключно алкогольними напоями і тютюновими виробами.

Оскільки такий підхід не враховує випадків нормування ввезення інших підакцизних товарів, народні депутати України — члени комітету запропонували виключити із законопроекту норми щодо цього.

Народні депутати України — члени комітету також зауважили, що потребує приведення термінології законопроекту відповідно до термінів, що вживаються в Податковому кодексі, зокрема з метою

оподаткування податком на додану вартість та акцизним податком використовується термін “фізичні особи”, а не “громадяни”.

У цілому комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання законодавства при створенні та функціонуванні магазинів безмитної торгівлі” прийняти за основу і в цілому як закон за виключенням пункту 2 розділу I законопроекту щодо внесення змін до пункту 213.3.7 пункту 213.7 статті 213 Податкового кодексу України та з урахуванням техніко-юридичних поправок. Прошу прийняти.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Геннадій Ткачук.

ТКАЧУК Г.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Передаю слово Віктору Михайловичу Пинзенику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Про що йдеться в цьому законопроекті? У всьому світі податок на додану вартість вживається для оподаткування імпортованих і українських товарів, це податок на споживання. На експорт ставка податку дорівнює нулю. Тому що споживання товару буде в іншій країні і право оподаткування цим податком є правом країни, яка імпортує з України товар.

Що пропонують автори законопроекту? Вони пропонують створити режим, коли на території України товар оподатковуватиметься за нульовою ставкою ПДВ. Що це означає? Що один

і той самий товар на митній території України продаватиметься з ПДВ, другий — без ПДВ. Щодо імпортованих товарів вживається режим звільнення, в результаті чого на території України вони продаватимуться без ПДВ. Це дискримінаційні умови, це створення офшору всередині України.

Хочу наголосити, що директивами ЄС №169 від 1969 року, №47 від 2000 року та №93 2005 року передбачена заборона звільняти громадян від мита і непрямих податків, до яких належить ПДВ і акциз, при в'їзді в Україну. До речі, розділ VIII Угоди про асоціацію України з ЄС містить пряме посилення директив 47 і 93. Згідно з угодою український парламент взяв зобов'язання дотримуватися цих двох директив Європейського Союзу. Цей і наступний законопроекти стосуються виключно цієї норми. Запрошую колег проголосувати проти цього і наступного законопроектів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Антон Геращенко, "Народний фронт". Будь ласка.

*ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт").* Фракція "Народный фронт" підтримує прийняття даного законопроекта. Для всіх народних депутатів і громадян України скажу, що він дуже простий. Сьогодні громадяни, виїжджаючи з України, можуть користуватися послугами магазинів "Duty Free", купуючи товари і вивозячи їх в інші країни.

Если мы принимаем этот закон в целом, тогда иностранные граждане, приезжающие в Украину, и украинцы смогут приобретать товары в залах по приезду либо в местах, где проходят автобусные или железнодорожные маршруты. Поэтому законопроект совершенно адекватный и разумный, он поможет создать



значительное количество рабочих мест. Такая практика существует в европейских странах, нам необходимо ее перенять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська, “Опозиційний блок”.  
Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Безусловно, такая практика, может, и существует в европейских странах, но хотелось бы, чтобы мы все-таки принимали сегодня максимально актуальные решения. На сегодня цены в украинских магазинах на социально значимые группы товаров отечественного производителя, к сожалению, превышают все разумные пределы.

Сегодня, когда бабушка заходит в аптеку, она не понимает, куда попала, то ли в ювелирный магазин, то ли в аптеку, потому что цена каждой таблетки равна цене за грамм золота. Поэтому мы обращаемся к вам с просьбой срочно рассмотреть законопроект “Оппозиционного блока”, где мы настаиваем на введении государственного регулирования и ограничивающей надбавки на группу товаров социальной необходимости. Потому что сегодня можно рассматривать магазины “Duty Free”, можно говорить о беспошлинных товарах, создавать в нашей стране офшорные зоны, но мы должны помнить, что наша страна сегодня самая бедная среди стран Европы. И необходимо объединить все усилия парламента для предоставления возможности нашему простому человеку, пенсионеру хотя бы купить товары первой необходимости.

И хотелось бы, чтобы это ценное время в парламенте мы потратили на рассмотрение социально важных законопроектов. Я обращаюсь к Председателю Верховной Рады с идеей обязательного проведения в нашем зале социального дня

и внесения в повестку дня социальных законопроектов. А с “Duty Free” страна как-нибудь подождет.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Євген Геллер. Будь ласка.

ГЄЛЛЄР Є.Б., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №50, Донецька область, самовисуванець). Дякую, Володимире Борисовичу. Група “Відродження” підтримуватиме цей законопроект, а слово прошу передати Максиму Курячому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. Місто Дніпропетровськ. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Уже давно в багатьох країнах світу та Європи досить поширена практика функціонування магазинів безмитної торгівлі в зонах прильоту між народних аеропортів. Поки Україна не належить до таких країн, оскільки чинне законодавство фактично забороняє створення таких магазинів в зонах прильоту та на території України. Відсутність у наших громадян можливості користуватися послугами магазинів безмитної торгівлі при в’їзді на територію України змушує їх купувати такі товари в магазинах, розташованих на територіях інших держав. Таким чином, покупці цих товарів залишають величезні обсяги фінансових готівкових коштів поза межами України, а вони мають залишатися в нашій державі. Ситуацію необхідно виправляти, це розвиток цілого сектору торгівлі та обслуговування, це робочі місця тощо. Це перше.

Друге. Даний законопроект дозволить нашим діючим державним міжнародним аеропортам максимально ефективно завантажити свою інфраструктуру.

Шановні колеги, це перспективний проект закону, необхідно бути в Європі та повноправним членом світового співтовариства. Пропоную прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується заступник міністра фінансів. Будь ласка.

МАКЕЄВА О.Л., *заступник міністра фінансів України*. Дуже дякую. Шановні народні депутати! Хочу звернути вашу увагу на статтю 140 Митного кодексу, в якій зазначено, що безмитна торгівля — це митний режим, відповідно до якого товари, не призначені для вільного обігу на митній території України, знаходяться та реалізуються для вивезення за межі митної території України.

Водночас товари, призначені для вільного обігу на митній території України, переміщуються у митний режим імпорту і відповідно до пункту 2 підпункту 3 статті 75 Митного кодексу обкладаються митними платежами, що підлягають сплаті.

Хочу зазначити, що чинні вимоги Митного кодексу України відповідають Міжнародній конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур, норми якої для України набрали чинності з 15 вересня 2011 року, а також Митному кодексу Європейської Співдружності.

Вкотре звертаю вашу увагу, що зазначений законопроект не відповідає нормам європейського права і не може бути визнаний прийнятим в Україні. Крім того, запровадження нульової ставки податку на додану вартість на зазначені операції не узгоджується з основним принципом справляння податку на додану вартість та не відповідає міжнародній практиці застосування системи

оподаткування податком на додану вартість, зокрема принципу місця споживання товарів, послуг в частині стягнення податку за країною призначення.

Звертаю вашу увагу, що реалізація норм законопроекту може призвести до ненадходжень митних платежів до бюджету, а також до виникнення схем ухиляння від оподаткування у зв'язку з можливим ввезенням на територію України громадянами-резидентами значних обсягів різноманітних іноземних товарів, що купуватимуться в магазинах безмитної торгівлі.

Дуже вас прошу не підтримувати даного законопроекту, адже він не працюватиме на користь державі, а також не відповідає європейському законодавству.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Обговорення даного питання завершилося.

Є пропозиція голосувати проект закону [№3032](#) за основу. Будь ласка.

“За” — 173.

Закон не набрав необхідної кількості голосів.

Голосуємо за направлення його на підготовку до повторного першого читання.

“За” — 183.

Законопроект вважається відхиленим.

Проект закону №3033 є аналогічним, тому немає сенсу його розглядати, автор знімає його з розгляду.

Дякую.

Шановні колеги народні депутати! Прошу вас ефективно працювати. По завершенні нашого засідання ми розглянемо три проекти законів: щодо виплати військовослужбовцям заробітної плати у межах асигнувань Міністерства оборони, №3379 (ми його включили до порядку денного і щодо нього є висновок комітету) та №1402 і №1403 — щодо “безхозних” автомобілів, які треба

передавати в зону АТО. Хочу, щоб ви зрозуміли, що це соціальні питання, які стосуються військових, тому треба сконцентруватися.

---

Оголошуються до розгляду проекти законів [№2142а](#) і [№2142а-1](#), авторами яких є Віктор Галасюк і Михайло Головка.

Пропозиція авторів розглядати за скороченою процедурою. Будь ласка. Прошу підтримати.

“За” — 158.

Рішення прийнято.

Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Представляю вашій увазі проект закону №2142а щодо підтримки українських експортерів та створення спеціальної експортно-кредитної агенції, яка є у більш як 70 країнах світу.

Шановні колеги! Укладені Україною угоди про вільну торгівлю є величезною ринковою можливістю для виведення нас на рівень європейського добробуту, але це не є гарантією. Для того, щоб скористатися цими угодами, ми маємо виробляти і продавати продукцію, затребувану на закордонних ринках. І тут мало допомагати українському виробнику та експортеру лише політичними деклараціями, потрібні конкретні інструменти підтримки, які працюють в інших країнах.

Ви пам'ятаєте, що завдання уряду — до 2019 року збільшити вдвоє український експорт. Що відбулося насправді? Падіння експорту майже на 14 відсотків. Товарний експорт був 62 мільярди доларів — став 53 мільярди доларів. Чому? Тому що немає реальних інструментів просування українських товарів на закордонні ринки. У цьому законопроекті ми виправляємо ситуацію. Він передбачає чотири функції: страхування, гарантування і здешевлення

кредитів для українських експортерів, а також консультативну підтримку.

Цей законопроект є важелем українського експорту, причому не сировинного, а продукції переробної промисловості.

Даний проект закону ми напрацювали спільно з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, з пані Микольською і пані Коваль, з робочою групою, компанією “PricewaterhouseCoopers”, “Укрексімбанком”, Українським товариством фінансових аналітиків, Науково-дослідним інститутом фінансового права та Реанімаційним пакетом реформ.

Цей законопроект дозволяє Україні акумулювати міжнародну фінансову допомогу і направляти її не на проїдання і затикування дірок в бюджеті, а на створення нових ринкових можливостей, підтримку малого і середнього бізнесу, на українських виробників, які випускають готову продукцію і продають її за кордон.

Ця інституція дозволить полегшити український експорт за кордон. Хочу окремо наголосити, що цей законопроект цілком відповідає Директиві Ради Європейського Союзу 98/29/ЄС від 7 травня 1998 року про гармонізацію основних положень щодо страхування експортних кредитів, а також Угоді СОТ “Про субсидії і компенсаційні заходи”, угоді щодо офіційно підтримуваних експортних кредитів країн ОЕСД найбільш розвинутих країн світу.

Тому, шановні колеги, закликаю вас підтримати надзвичайно важливий законопроект у першому читанні та завершити сьогодні розгляд тріади промислово-інвестиційних законопроектів: державне приватне партнерство, індустриальні парки і агентство стимулювання експорту, які дозволять українському виробнику встати з колін і почати хоча би думати про перспективу та розвиток.

Якщо інші країни світу це зробили ще в 1980 році, то, повірте мені, сьогодні в Україні прийшов час розпочати справжнє економічне зростання, і ми повинні це розуміти незалежно від політичних поглядів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат України Михайло Головка. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується альтернативний проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо страхування експортних ризиків та кредитів експортерів” (№2142а-1). Вважаю, що для нашої країни експортний напрям є дуже важливим, адже ми експортоорієнтована країна і більш як 50 відсотків ВВП становить саме експорт України.

На жаль, тенденція останніх років свідчить про негативне падіння. За 2014 рік ми втратили більш як 11 мільярдів доларів експортної виручки. В свою чергу це призвело до падіння національної гривні, зростання долара майже в чотири рази. Водночас це дає насамперед зниження купівельної спроможності українців і збідніння в цілому України.

Хочу сказати, що економіка, на жаль, останніми роками стрімко падає. Промислове виробництво впало більш як на 22 відсотки. Зросла безробітність, більше 2,5 мільйона українців втратили роботу тощо.

І тому наше завдання на сьогодні — стимулювати експорт і виробництво в нашій країні, створювати робочі місця і діяти за принципом інших країн, у тому числі і наших європейських партнерів, які по-різному стимулюють свого виробника, насамперед малий і середній бізнес, а не лише олігархів. Адже ця законодавча норма має стосуватися в першу чергу малого і середнього бізнесу, а не лише стимулювати великий бізнес, тобто олігархів, і таким чином дати поштовх для нашої економіки.

Тому ми закликаємо вас підтримати цей законопроект, який ставить за мету створення державної установи, яка займатиметься

захистом експортерів, їхнього виробництва. Це дасть можливість створювати нові робочі місця, отримувати достатні кредити, кредитувати їхнє виробництво та діяльність.

Ми вважаємо такі кроки для країни вкрай необхідними. Проте уряд, на жаль, демонструє байдуже ставлення, зокрема і Прем'єр-міністр Яценюк, до виробництва в нашій державі, до експортерів, до створення нових робочих місць. Тому закликаємо підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово має голова комітету Сергій Рибалка. Будь ласка.

*РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні колеги! Наш колега Віктор Галасюк уже розповів про надзвичайну важливість створення дієвої системи підтримки експорту та просування вітчизняних товарів на нові ринки. Від себе додаю, що без цього в умовах жорстких рамок СОТ наша країна ніколи не стане успішною. Це довели десятки країн світу. Не можна з ними конкурувати, якщо вони такі системні підтримки вже мають та ефективно працюють уже десятки років.

Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності на своєму засіданні 5 липня 2015 року розглянув проекти законів "Про забезпечення масштабної експортної експансії українських виробників шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту (№2142а) та "Про внесення змін до деяких законів України щодо страхування експортних ризиків та кредитів експортерів (№2142а-1).

Обидва проекти спрямовані на запровадження державної підтримки експорту та передбачають створення спеціалізованої державної установи для страхування, гарантування та



здешевлення кредитування експорту. Однак проект закону №2142а є більш системним і комплексним.

Тому наш комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України законопроект №2142а прийняти за основу. У другому читанні ми зможемо його доопрацювати, врахувавши всі слушні зауваження. Прошу всіх підтримати, це надзвичайно важливо для розвитку економіки України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Юрій Соловей, “Блок Петра Порошенка”.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Шановні колеги! Звичайно, що створення нових робочих місць і підтримка розвитку бізнесу на сьогодні є питанням номер 1 українського парламенту.

Стосовно даного законопроекту. Однозначно сьогодні ми змушені його підтримати. Водночас хочу звернути увагу на одне дуже серйозне питання, яке, на жаль, абсолютно не вирішується. Сьогодні весь бізнес в Україні цілком позбавлений кредитування. І викликає найбільше здивування те, що підприємства, які мають 100-процентні експортні контракти, і Українська держава, яка має можливість отримати від міжнародних фінансових інституцій кредитування в розмірі 2–3 відсотки, не спроможна дати таке кредитування бізнесу. І тому, звичайно, такі законопроекти є кроком уперед у напрямі відкриття кредитування експортно-орієнтованих підприємств усередині України. І тому звертаюся до всіх своїх колег підтримати даний законопроект, як і законопроекти, що ми розглядали раніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Я хочу скористатися цим часом, щоб подякувати всім авторам цього законопроекту, які ставлять інтереси української промисловості, українських виробників понад своїх політичних і якихось інших амбіцій: Олегу Ляшку, Віктору Кривенку, Сергію Рибалці, Ніні Южаніній, Полякову, Козаченку, Гопко, Кришину, Домбровському, Кутовому, Єфімову, Вовку, Кривошею, Семераку, Демчаку, Гіршфельду, Нечаєву. Я вам щиро дякую і хочу сказати, що коли ми навчимося ставити інтереси української економіки та українського суспільства вище за будь-які тимчасові погляди, то почнемо справжнє економічне відродження.

Хочу наголосити на тому, що в цьому залі мають розуміти, що немає такого рецепту відродження економіки, як просто прийняття стратегій, виступи з красивими презентаціями та поїздки за кордон. Нова економіка України, нове майбутнє України або створюється, або ні шляхом прийняття чи неприйняття отаких економічних законопроектів.

Тому від імені фракції Радикальної партії закликаю вас підтримати законопроект про експортно-кредитну агенцію, про масштабне стимулювання українського експорту за кордоном.

*Дякую (Оплески).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталія Королевська. Будь ласка.

Колеги, ми завершуємо обговорення, займайте свої робочі місця.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Уважаемые присутствующие! “Оппозиционный блок” считает, что сегодня нам необходимо прежде всего рассмотреть комплексную программу восстановления экономики. И никакие точечные решения, никакое латание дыр и создание еще одного государственного учреждения не разрешат глобальные проблемы в экономике.

Давайте будем честны. С начала 2015 года уже создали агентство по восстановлению Донбасса. И знаете, как это агентство работает? У них до сих пор нет ни стула, ни стола, ни компьютера, ни бюджета на заработную плату. И, к сожалению, это государственное учреждение так и не заработало.

Сегодня мы создадим новое учреждение. Я скажу вам честно, что это просто место для трудоустройства чиновников. А в том, что сегодня необходимы льготные кредиты бизнесу, уверена, ни один из присутствующих в зале народных депутатов в этом не сомневается. Но для этого не надо делить бизнес на экспортный и внутренний. Сегодня необходимо поддержать как внутреннего производителя и малый бизнес, так и средний бизнес, работающий как на внутренний, так и внешний рынок. И для этого должна быть адекватная политика правительства Национального банка и адекватные льготные ставки по поддержке нашего товаропроизводителя. Сегодня нам необходимо предоставить адекватные условия как для налоговой, так и фискальной политики. Это то, что сегодня должно объединить наш зал и разрешить проблему в экономике комплексно, а не точечными решениями, приняв которые мы хотим в очередной раз отчитаться, что парламент работал. Поэтому “Оппозиционный блок” предлагает рассматривать данные решения в контексте комплексной программы восстановления экономики Украины.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займаємо свої робочі місця.

Борислав Розенблат, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

*РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одно-мандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія*

“Блок Петра Порошенка”). Доброго дня, шановні колеги! Хочу зазначити, що 1 січня запрацює зона вільної торгівлі з Європейським Союзом і ми повинні розуміти, що у боротьбі між конкурентоздатністю наші товари будуть не кращої якості. Тому на сьогодні підтримка нашого експортного потенціалу і взагалі отримання можливості промисловими підприємствами конкурувати з нашими західними партнерами залежать від цього закону. І особливо хочу підкреслити, що Кабінет Міністрів повинен все зробити для того, щоб це була не проста чергова фікція чи якийсь чергове бюро, а підзаконні акти, які дозволятимуть нормально працювати даному бюро.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу займати свої робочі місця. Є пропозиція комітету проект Закону “Про забезпечення масштабної експортної експансії українських виробників шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту” (№2142а) прийняти за основу.

Зараз відбудеться сигнальне голосування. Прошу підтримати.

“За” — 209.

По фракціях.

Колеги, будь ласка, займайте свої робочі місця. Давайте змобілізуємося і проголосуємо за основу. Далі ми готуватимемо його до другого читання. Прошу підтримати.

“За” — 246.

Це вже краще.

Це було сигнальне голосування. Ніхто не залишає своїх місць. Голосуємо за основу.

“За” — 256.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Розглядається проект Закону “Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року” ([№2674](#)). Автор — Юлія Володимирівна Тимошенко.

Колеги, йдеться про ввізне мито. Добре, ми його розглядатимемо трохи пізніше (*Шум у залі*).

Слово має голова комітету Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка. Ми його розглянемо за скороченою процедурою. Голосуємо щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 197.

Южаніна Ніна Петрівна, а потім доповідатиме співавтор Тетяна Острікова, “Самопоміч”. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Може, тоді спочатку співавтор?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідає проект закону №2674. Тетяна Острікова. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні колеги! Цей законопроект дуже простий. Ви всі пам’ятаєте, як ми з вами з огидою 28 грудня, на прохання нашого уряду, проголосували за стабілізацію платіжного балансу шляхом введення додаткового імпортного збору у вигляді 5 або 10 відсотків залежно від виду товару. І ми всі знаємо, до яких наслідків в економіці, в імпорті, на митниці призвело введення цього додаткового імпортного збору. Насправді, імпортери дуже швидко навчилися закладати ці 5 або 10 відсотків в митну вартість товарів, але при цьому ми всі знаємо, що знижується база оподаткування податком на додану вартість і ввізне мито. Тому ніхто з нас не рахував, до яких збитків бюджету України

призвело введення цього додаткового імпортного збору. Більше того, коли уряд нас про це просив, вони в бюджет закладали 17 мільярдів гривень, які вони хотіли зібрати від введення цього податку. Вони давно зібрані, ще у вересні. Тому закон досяг своєї мети, платіжний баланс стабілізовано, 17 мільярдів до бюджету надійшло. Отже, ми можемо зараз цей закон скасувати.

Більше того, тоді пропонувалося, що цей закон буде введений в дію тільки в разі, якщо його буде погоджено з міжнародними фінансовими інституціями. Цього так і не відбулося. Формальна письмова згода надана не була. У зв'язку з цим цей закон не може вважатися таким, що легітимно набрав чинності.

Тому фракція "Батьківщина", Юлія Володимирівна Тимошенко, ще ряд депутатів від інших фракцій у квітні 2015 року виступили з ініціативою щодо скасування та визнання таким, що втратив чинність, Закону України "Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу". Це необхідно зробити вже зараз, тому що починається передноворічний сезон, коли в Україну масово завозяться товари: імпортована їжа, якісь подарунки, тканина на новорічні костюми тощо.

Насправді це мито було введено 1 лютого, тому він і діяти не рік. А ми з вами маємо всі важелі для припинення його дії достроково, тому що його введено в дію нелегітимно, він є шкідливим для економіки держави і призводить до подорожчання цін на імпортні товари. А ми можемо зараз це все скасувати.

Прошу вас підтримати даний законопроект за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

Колеги, я пропоную зробити таким чином. Дивіться, у нас для роботи залишилося максимум 30 хвилин. Я пропоную побудувати нашу роботу таким чином: максимально швидко працювати,

прийняти зараз рішення про виплату військовим зарплати і розглянути комплекс питань щодо електромобілей. Якщо немає заперечень щодо такої логіки, то ми виконаємо сьогодні порядок денний нашої сесії.

Тому дуже прошу сконцентруватися і зайвий раз не використовувати регламенту. Щиро дякую.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, я хочу зазначити, що з приводу дії додаткового імпортного збору в розмірі 5–10 відсотків 2 липня 2015 року комітет проводив слухання, і від імені комітету було подано звернення до Президента України і Прем'єр-міністра України про руйнівну силу цього додаткового збору, особливо для галузей, у яких імпортна складова сировини становила більш як 80 відсотків. Бюджет недоотримав значних сум надходжень, податку на додану вартість і акцизного збору через те, що на переважній території України імпорту сировини також було зменшено. Тому, звісно, нам необхідно підтримати цей законопроект і незважаючи на нібито втрату ним чинності (оскільки його було запроваджено всього на 12 місяців, але чекати до 20 лютого немає змоги), ми маємо терміново скасовувати, тим більше, що сума, запланована для надходження до бюджету, вже повністю надійшла.

Для того, щоб норма, справді, запрацювала, даний закон має набрати чинності з 1 числа місяця, наступного за днем його опублікування, щоб надійшли всі необхідні вказівки на митницю.

Тому прошу прийняти даний законопроект за основу і в цілому з урахуванням техніко-юридичних поправок, особливо щодо дня набрання ним чинності, про що я щойно наголосила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пропоную голосувати.

Ставиться на голосування про прийняття за основу і в цілому проекту закону №2674 з техніко-юридичними поправками, оголошеними головою комітету Ніною Южаніною, зокрема і щодо набрання чинності цим законом.

Сконсолідуйтеся, колеги. Упевнений, що багато, хто чекав цього закону, і зараз висловиться шляхом голосування. Будь ласка. Колеги, займайте свої робочі місця. Голосуємо проект закону №2674 за основу і в цілому з техніко-юридичними поправками.

“За” — 188.

Колеги, є пропозиція повернутися до даного проекту закону. Переконаний, що це буде консолідована позиція всього залу.

“За” — 216.

Уже краще, колеги. Давайте ще раз сконцентруємося і проголосуємо за повернення до цього законопроекту.

Будь ласка, по фракціях: “Блок Петра Порошенка” — 100, “Народний фронт” — 27, “Опозиційний блок” — 20, “Самопоміч” — 14, Радикальної партії — 12, “Батьківщина” — 10, “Партія Відродження” — 4, “Воля народу” — 7 і позафракційні — 22.

Колеги, давайте сконцентруємося. Якщо є питання, давайте до нього повернемося, проголосуємо за основу і підготуємо до другого читання. Займіть свої робочі місця. Прошу голосувати за повернення до розгляду проекту закону №2674.

“За” — 192.

Це вибір всіх політичних фракцій. Будь ласка. Так, закон завалений.

Віктор Галасюк, 1 хвилина.

Ви кому гірше робите? Українському народу? Ну, не голосуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Бачу, що законопроект не набирає необхідної підтримки. Хочу поінформувати колег, що до комітету авторами з різних фракцій внесено законопроект [№2553а](#), який відміняє додатковий імпортний збір з усіх груп товарів, що використовуються українськими виробниками як сировина (*Оплески*). Він має дуже сфокусовану дію, його більш як місяць готували з профільними науково-дослідними інститутами.



У разі якщо ми зараз не зможемо прийняти цей законопроект у цілому, то пропоную невідкладно доручити комітету підготувати законопроект №2553а і прийняти його якомога швидше, бо це є справжньою допомогою українським виробникам. Упевнений, що весь зал це підтримає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

Анатолій Гіршфельд, 1 хвилина. Будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець). Уважаемый Владимир Борисович! Я хочу несколько слов сказать о мотивации этого проекта. Есть две модели защиты экономики. Можно защищать сырьевой импорт, а можно развивать высокотехнологическую промышленность. Снимая импортный сбор на сырье, мы защищаем нашу высокотехнологическую и перерабатывающую промышленность.

Мы сегодня очень много говорили о разных моделях экономики, когда затрагивали вопрос технопарков. По моему мнению, логичнее снять 5-процентный сбор именно с поставок сырья, чтобы заработала наша перерабатывающая промышленность и мы увеличили свой экспортный потенциал, и таким образом мы хоть как-то защитим своих товаропроизводителей.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас залишилося 20 хвилин. Я дуже ціную ваші прагнення висловитися.

Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

*(одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Я підтримую пропозицію наших колег щодо можливого розгляду законопроекту про зменшення імпортного збору для сировини. Тому що в даному разі цього законопроекту фракція “Народний фронт” не підтримувала, бо аргумент, що 17 мільярдів уже надійшли, не діє. Зараз дотації вирівнювання місцевим бюджетам також надаються з державного бюджету, його треба чимось наповнювати.

І тепер з 1 січня цих імпортних зборів немає. Навіщо зараз голосувати за цей популістський законопроект?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Я почув думки, ви висловили їх щодо законопроекту №2674.

Сергій Соболев, 1 хвилина, “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”. Шановні колеги! Оце приклад того, що обрали як стратегію розвитку країни: високі податки, збільшення імпортного мита, підвищення тарифів, а далі посадимо населення на дотації, субсидії, субвенції, і таким чином виживайте як хочете!

Цей законопроект прямо суперечить нашим зобов’язанням згідно з ГАТТ/СОТ, логіці розвитку промисловості в Україні. На жаль, це рішення може бути прийнято лише на поточному тижні.

Тому наша фракція побачила, хто підтримав даний проект закону і далі у нас фактично залишається три дні для доопрацювання і внесення до сесійної зали.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Голосуємо за повернення до законопроекту №2674. Якщо він не набере необхідної кількості голосів, вважатиметься відхи-  
леним. Голосуємо і переходимо до питання військових.

“За” — 193.

Законопроект не набрав необхідної кількості голосів, тому  
вважається відхиленням.

По фракціях подивіться.

---

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до додат-  
ка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України на  
2015 рік” щодо захисту прав та соціальних гарантій військово-  
службовців” ([№3379](#)).

Доповідає перший заступник міністра оборони України  
Руснак Іван Степанович. Є пропозиція розглянути законопроект за  
скороченою процедурою, це заробітна плата військових. Прошу  
всіх сконцентруватися і підтримати.

“За” — 184.

Прошу дуже коротко, Іване Степановичу. Будь ласка.

*РУСНАК І.С., перший заступник міністра оборони України.*  
Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні де-  
путати! З метою збалансування бюджетних призначень Міноборо-  
ни зазначеним законопроектом передбачається внесення змін до  
додатка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України  
на 2015 рік” шляхом зменшення обсягів видатків на 955 мільйонів  
за програмами Міноборони щодо забезпечення діяльності Зброй-  
них Сил, розвитку озброєння військової техніки та будівництва  
(придбання) житла. І за рахунок зазначених коштів збільшується  
фонд грошового забезпечення для виплати винагороди військово-  
службовцям за участь в антитерористичній операції.

Перерозподіл зазначених видатків здійснюється в межах  
асигнувань, передбачених для Міноборони бюджетом на 2015 рік,

та не потребує додаткових фінансових витрат. Необхідність такого перерозподілу викликана тим, що ми збільшили угруповання військ у зоні АТО із 37 тисяч до 73 тисяч осіб, а також наростили загальну чисельність Збройних Сил України до 259 тисяч осіб.

Зазначений законопроект розглянуто в Комітеті з питань бюджету. Шановні народні депутати, прошу підтримати даний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність його обговорювати? Горбунов Олександр Володимирович, голова підкомітету Комітету з питань бюджету, 1 хвилина.

Будь ласка, колеги, займайте свої робочі місця, треба підтримати військових.

ГОРБУНОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 12 листопада розглянув урядовий законопроект №3379. Як уже було зазначено доповідачем, законопроект підготовлено з метою фінансового забезпечення у поточному році виплат винагороди військовослужбовцям за участь в АТО. Урядом запропоновано здійснити перерозподіл видатків між бюджетними програмами Міністерства оборони, виходячи із очікуваного стану їх використання до кінця року. Отже, законопроект №3379 не передбачає залучення додаткових бюджетних коштів та не впливає на загальні показники видатків державного бюджету, бюджетні показники збалансовано.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України зазначило, що законопроект може бути прийнятий за основу, та зауважило про відсутність фінансово-економічного обґрунтування. Міністерство фінансів України не заперечує

розгляд зазначеного законопроекту, проте висловлює застереження щодо зменшення видатків на розвиток озброєння та військової техніки.

За результатами розгляду Комітет з питань бюджету прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти проект закону №3379 за основу та в цілому, зауваживши про необхідність уточнення бюджетних показників у разі прийняття інших законопроектів щодо внесення змін до державного бюджету до розгляду зазначеного законопроекту. Отже, Комітету з питань бюджету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України в разі прийняття законопроекту при оформленні відповідного закону належить внести необхідні редакційні та техніко-юридичні уточнення, пов'язані з відповідним рішенням комітету. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу всіх зайняти свої робочі місця. Сигнальне голосування законопроекту №3379 щодо заробітної плати військових у межах бюджету Міністерства оборони. Прошу підтримати за основу та в цілому.

“За” — 224.

Колеги, є голоси. Будь ласка, сконцентруйтеся! Прошу підтримати! Будь ласка, голосуємо проект закону №3379 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

“За” — 240.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Колеги, давайте радитися, у нас ще залишилося 15 хвилин. Я можу продовжити засідання на 15 хвилин. Ви готові розглядати законопроекти про електромобілі? Давайте проголосуємо за пропозицію продовжити засідання на 15 хвилин. Якщо ви підтримуєте, я продовжу, маючи такі повноваження, просто хочу зрозуміти, чи є у нас результативне голосування?

“За” — 212.

Я маю право, а голосувати хто буде — 212 народних депутатів? Там друге читання, колеги, в цьому проблема.

Колеги, дивіться, Закон “Про внесення змін до Закону України “Про Митний тариф України” щодо скасування ввізного мита на електромобілі”. Нормальний закон? (*Шум у залі*). Другий закон — те саме, також про електричні автомобілі.

Далі йде питання деревообробного обладнання для відродження промислового виробництва. І також щодо внесення змін до Митного кодексу.

Ще раз ставлю пропозицію на голосування. Готові працювати? Якщо готові, засвідчуйте це своїм голосуванням, якщо ні, будемо розглядати в інший день.

“За” — 216.

Переконаний, не треба ризикувати такими законами. Шановні колеги, не буде голосів, зараз, не дай Боже, завалимо закон.

Шановні народні депутати, оцей блок, що залишився, ми перенесемо на розгляд, подивимося на який день. Краще ще тиждень паузи, ніж зараз їх завалити.

---

Колеги, в мене є заява, і я дякую, що колеги погодилися трохи зачекати з її оголошенням, оскільки ми розглядали важливі закони, фракцій “Самопоміч” і “Батьківщина”, яку зачитає Єгор Соболев.

Будь ласка, 3 хвилини, і будемо завершувати.

*СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Хочу звернути увагу парламенту на рішення про призначення першим заступником Національної поліції Василя Паскала (Оплески). Це рішення, санкціоноване міністром*

внутрішніх справ і запропоноване новою керівницею Національної поліції, якій ми тут плескали у Верховній Раді.

Насправді це страшне рішення, яке є великим ударом по самій ідеї створення нової поліції. Не тут пояснювати, хто такий Паскал. Це людина, яка служила ще Януковичу з Захарченком, людина, яка в часи Майдану виконувала страшні спецзавдання, яка очолювала Департамент карного розшуку МВС. Ми бачили цю людину на сходах Верховної Ради 31 серпня. Перед вибухом гранати Василь Паскал наказував нацгвардійцям кидати назад у демонстрантів шашки, які прилітали. Він розпалював цей конфлікт.

Від імені фракції “Самопоміч” просимо весь парламент негайно викликати міністра внутрішніх справ для надання пояснень з приводу такого формування нової поліції і звернутися до начальника поліції Хатії Деконаїдзе про необхідність негайного скасування цього рішення. З паскалами нової поліції не буде. Ми не маємо права цього допустити *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми подивимося завтра, колеги, по порядку денному. І, можливо, те, що ми сьогодні не завершили, зможемо завтра розглянути і забезпечити результативне голосування, але це залежить від народних депутатів України. Запрошую всіх взяти участь у завтрашньому засіданні Верховної Ради України.

І ще одна річ. Колеги, Верховна Рада України працює в абсолютно публічному просторі, відкрито, в онлайн-режимі. Сьогодні телеканал “Рада” відзначає 17 років. Давайте привітаємо тих, хто транслює засідання Верховної Ради. Дякуємо, шановні колеги *(Оплески)*.

Вважаю, що ми сьогодні добре попрацювали. Дякую вам за роботу та оголошую вечірнє засідання Верховної Ради України закритим.

Завтра о 10 годині розпочинаємо ранкове засідання.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*: “З поважних причин я не була присутньою під час голосування за проект Закону “Про забезпечення масштабної експортної експансії українських виробників шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту” ([№2142а](#)) за основу.

У зв’язку з цим прошу врахувати мій голос “за”.

СОЛОД Ю.В. *(одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія “Опозиційний блок”)*: “З поважних причин я не був присутнім під час голосування у другому читанні та в цілому проектів законів “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку державно-приватного партнерства в Україні та стимулювання інвестицій” ([№1058](#)) та “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні” ([№2844](#)).

У зв’язку з цим прошу врахувати мій голос “за”.