

## ЗМІСТ

### Засідання двадцяте, ранкове (Середа, 4 листопада 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи народних депутатів України	...3
Ратифікація:	
Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі	...19
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство	...24
Протоколу про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно	...28
Протоколу між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вилучення окремих товарів з режиму вільної торгівлі до Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вільну торгівлю від 6 липня 2001 року	...32
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про повітряне сполучення	...38
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення	...41
Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення	...43
Внесення змін до порядку денного	...46, 83
Прийняття за основу проекту Закону “Про систему іномовлення України”	...59
Розгляд проекту Закону “Про житлово-комунальні послуги”	...71

Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до:	
розділу XXI “Прикінцеві та перехідні положення” Митного кодексу України щодо проекту модернізації Бортницької станції очистки стічних вод	...74
розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України щодо проекту модернізації Бортницької станції очистки стічних вод	...78
деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління в книговидавничій сфері	...79
Обговорення проектів законів:	
“Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України”	...84
“Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо видатків на охорону здоров’я”	...87
“Про внесення змін до статті 136 Кодексу законів про працю України щодо забезпечення захисту заробітної плати від необґрунтованих відрахувань та недопущення порушення принципу презумпції невинуватості працівника у питанні покладення на працівника матеріальної відповідальності”	...90
Сигнальне голосування щодо розгляду проекту Постанови “Про Рекомендації парламентських слухань на тему: “Про військово-медичну доктрину України”	...87
Заява фракції Радикальної партії	...88

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*4 листопада 2015 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, займайте свої місця.

Сьогодні ми маємо розглянути ряд важливих питань, зокрема щодо ратифікації, щодо іномовлення. Прошу вас сконцентруватися на чотири години пленарної роботи, оскільки в другій половині дня відбудуться засідання комітетів. І я хотів би, щоб кожен комітет розглянув усі питання, які потрібно, у тому числі в порядку денному на завтра є важливі проекти законів щодо безвізового режиму, ренти на газ, мораторію на продаж землі. Це ті питання, які потребують рішень комітетів. Я звертаюся до голів комітетів з проханням ретельно попрацювати, щоб ми завтра запланований порядок денний дуже чітко опрацювали і прийняли відповідні рішення.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, реєструємося. Прошу ввімкнути систему "Рада".

У залі зареєструвалися 306 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради оголошую відкритим.

Шановні колеги, давайте привітаємо народного депутата України Ольгу Матузко з днем народження. Вітаємо Олю, шановна наша колего! Всіх земних благ і найкращі побажання! *(Оплески)*.

Шановні друзі, відповідно до Регламенту Верховної Ради України в середу передбачено 30 хвилин для виступів народних депутатів України. Прошу підготуватися до реєстрації на виступи.

Народний депутат Володимир Гусак, "Опозиційний блок". Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово депутату Балицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БАЛИЦЬКИЙ Є.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець).  
Добрый день! Хотел сегодня поговорить о выборах. Ситуация, которая сложилась на местных выборах, является крайне неприемлемой для любого демократического общества, тем более для нашей страны, которую мы пытаемся строить. Более грязных и проблемных технологий, которые были применены со стороны административного ресурса, нельзя было даже представить. Поздний Янукович отдыхает по сравнению с тем, что исполняла власть в округах.

В городе Харькове более 500 советов были лишены права избирать свою власть. Депутатов областного совета зарегистрировали за 36 часов. Такого унижения своего народа, своего избирателя не допускала еще ни одна власть в Украине!

В городе Мариуполе были сорваны выборы, практически отменены. Те мероприятия, которые применила власть, чтобы сорвать выборы, крайне неприемлемы для нашей страны, когда люди заходили с оружием, когда на выборах использовались грязные технологии, в результате чего были отменены выборы.

В городе Мелитополе прошли выборы. И сегодня, когда 50 процентов в городе получил “Оппозиционный блок”, старая власть, бывшие регионалы, которых пригрела партия “Солидарность” Петра Порошенко, не дают возможности собраться новому совету. В Бердянске — можно, а в Мелитополе, где 50 процентов набрал “Оппозиционный блок”, — нельзя.

Это избирательное право необходимо отменить в отношении к нашим людям. 35 процентов явки в округах — это красная карточка власти. Если на Западе люди приходят на избирательные участки для того, чтобы выразить свой протест, то, к сожалению, наши граждане, когда чувствуют обиду и униженность со стороны власти, просто не ходят на выборы. И вот эта низкая явка и есть показатель, за которым можно сегодня оценить уровень доверия к власти.

Мы требуем пересчета голосов в целом ряде округов в Кировоградской, Киевской областях, а также перевыборов в городе Харькове, где избиратели были лишены права провести во власть свою партию. Необходимо понимать, что власть — это ответственность. Не бывает полномочий без ответственности. Если бы в Виннице не провели выборы, то губернатор наверняка полетел бы со своей должности на следующий день, а в Мариуполе — можно. Жебровский продолжает занимать свой пост.

Такого отношения терпеть нельзя! Мы считаем, что власть в первую очередь должна быть ответственная. И перевыборы необходимы в некоторых округах. Должен собраться Согласительный совет и принять решение по этому вопросу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко, “Блок Петра Порошенка”.  
Будь ласка.

*ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).*  
Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу не на актуальну тему для українського суспільства — кому із народних депутатів сьогодні вручать повістку до суду, а на те, що парламент робить і добрі справи. Але, на жаль, погано, що ми не контролюємо наші добрі справи.

Інформую вас, що відповідно до прийнятого нами закону з 1 листопада заборонено вивіз з України лісу-кругляку всіх цінних порід, крім сосни. Багато моїх колег працювали над проектом цього закону. У межах комітету ми вирішили проаналізувати, як виконується даний закон. Але перед тим як з 1 листопада він мав набрати чинності, Кабінет Міністрів мусив відповідно розробити новий порядок видачі сертифікатів, на сайті лісового агентства розмістити електронний перелік тих, кому вони видали, на якій території. Кабінет Міністрів повинен був розробити комплексну програму стабілізації розвитку лісопереробної галузі. Тобто яка була наша ідея? Що ми зупиняємо лісову корупцію, створюємо робочі місця, забезпечуємо екологію і, дай Боже, з 1 січня 2017 року повністю заборонимо вивіз лісу, у тому числі сосни, з України.

Що робить наш, не проти ночі буде сказано, рідний уряд? Рідний уряд дає агентству лісових ресурсів згоду на використання старих сертифікатів, порушує три позиції нашого закону, не вводить електронного реєстру, не розробляє комплексної програми і найважливіше — на засіданні уряду Прем'єр-міністр Яценюк дає вказівку Мінекономрозвитку у двотижневий термін розробити та внести на розгляд Кабміну законопроект (увага!) щодо скасування тимчасової заборони експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді.

Друзі, як доктор політичних наук скажу вам, що в парламенті я такого дива ще не бачив. Тобто Прем'єр-міністр не дає вказівки негайно виконати закон і розробити підзаконні акти та державні програми, а дає вказівку не виконати закону і розробити законопроект про скасування закону, який він зобов'язаний виконати!

Тому, друзі, моя позиція дуже проста. Я вивчив усі матеріали про діяльність і положення про Антикорупційне бюро. Сьогодні я подаю позов до Антикорупційного бюро згідно з пунктом 9 статті 72 проти Прем'єр-міністра України і відповідних чиновників про те, що вони не сприяють боротьбі з корупцією, і сподіваюся,

що Антикорупційне бюро відкриє першу справу проти Прем'єр-міністра, а ми забезпечимо виконання закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дехтярчук Олександр Володимирович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

*ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановне товариство! До мене як народного депутата України звернувся колектив державного підприємства “Мирогощанський державний іподром” з проханням посприяти у вирішенні складної ситуації, що склалася з роздержавленням підприємства.

За сприяння Міністерства аграрної політики та продовольства Постановою Кабінету Міністрів України “Про проведення прозорості і конкурентної приватизації у 2015–2016 роках” ([№271](#)) від 12 травня 2015 року затверджено перелік об'єктів державної власності, що підлягають приватизації у 2015 році, серед яких ДП “Мирогощанський державний іподром”. Проте процес приватизації підприємства фактично призупинений Кабінетом Міністрів України шляхом затримки прийняття розпорядження про приватизацію. Фінансове становище підприємства, на якому працює до ста осіб, нині доволі плачевне: понад 7 мільйонів накопичених збитків.

У 2011 році розпочався процес розпаювання земель ДП “Мирогощанський державний іподром”. На земельні частки (паї) тоді претендували 1 тисяча 57 осіб — мешканців шести сіл Мирогощанської і Молодавської сільських рад. Пайовики неодноразово вдавалися до акцій громадянського протесту: перекриття траси Київ — Чоп, пікетування Мінагрополітики, Кабміну.

Для виготовлення технічної документації громадянами були затрачені значні для них кошти — понад 800 тисяч гривень. У результаті цього 23 пайовики встигли отримати державні акти на

землю на право власності на земельні ділянки з зареєстрованими кадастровими номерами. А інша частина внаслідок внесення змін до законодавства, не встигнувши отримати державні акти, у судовому порядку досі домагається визнання права власності на належні їм відповідно до проекту приватизації земельні ділянки.

Проте секретаріат Кабінету Міністрів, посилаючись на Міністерство фінансів, уже вдруге відмовляє в затвердженні відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України. Така позиція створює соціальну напруженість у краї.

Профспілковий комітет працівників підприємства, пенсіонери вказують на обмеження їхніх вправ. Адже в сусідніх селах люди мають право розпоряджатися земельними частками (паями).

Крім цього, за період з 2011 року по даний час понад 80 осіб уже померли від старості, а їх нащадки (спадкоємці) втратили право на приватизацію землі. Можливий неконтрольований процес самовільного захоплення своїх земельних часток (паїв).

З розумінням ставлюся до бажання уряду отримати кошти до бюджету від приватизації. Проте прийняттю рішень міг би передувати конкретний фінансовий розрахунок, чіткий аналіз існуючого стану справ. На моє глибоке переконання, небезпека соціального вибуху не вартує тих мізерних коштів, які можуть бути отримані від реалізації амортизованого майна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Шуфрич, "Опозиційний блок". Будь ласка.

*ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок").* Дякую, пане головуючий. Шановні колеги! Всі чекали, чим закінчатся місцеві вибори, і ми пережили цей дуже непростий день, хоча в окремих регіонах ще продовжується підбиття підсумків виборів. Незважаючи на те що влада гарантувала, що на наступний день після



проведення виборчого процесу всі знатимуть результати, в окремих регіонах, у тому числі й у місті Києві, не маємо результатів і донині.

Що ми отримали? Незважаючи на те що про опозицію в цілому і про “Опозиційний блок” окремо багато говорилося, ми представлені сьогодні, подобається це комусь чи ні, у сімнадцяти регіонах, перемогли в шести регіонах. І це при тому, що в Харкові нам нахабно не дали можливості бути представленими і захистити права жителів Слобожанщини. У двох регіонах ми зайняли друге місце. Більш ніж у 10 містах наші представники виграли мерські вибори. У трьох обласних центрах ми продовжуємо боротися за представництво і перемогу наших кандидатів на мерські посади.

Я хочу ще раз звернути увагу і наголосити: чи є в цій Раді політики, які більше 10 років отримують перемогу на конкретних територіях і мають підтримку як мінімум третини? А це в нинішніх умовах, коли багато людей позбавлені права голосувати, ми отримали підтримку третини наших громадян.

Що ми сьогодні бачимо? Ми бачимо, що влада замість того, щоб сконцентруватися і вирівняти ситуацію в країні, забезпечити мир, стабільність, збільшити зарплату і пенсії відповідно до підвищених тарифів і цін, влаштовує розбірки між собою. Ми бачимо, що блокується виборчий процес у Маріуполі, тому що влада знає, що і в Маріуполі вона програє.

І сьогодні ми вимагаємо відповідальності влади. Народ України сказав “ні” владі, і влада має це почути.

Що ми бачимо? Ми бачимо намагання зробити винуватим Прем'єра при красивому Президенті. Не вийде! Всі вони однакові. Влада має піти на... Влада має піти на вибори. Люди вимагають відповідальності. А ці окремі намети тих, які входять до коаліції і до “Блоку Петра Порошенка”, — це посміховисько! Ми вимагаємо змінити владу. Така влада не має права на існування! І ми не дозволимо дурити людей, розділяючи владу на добру і погану. Сьогодні влади в країні немає, і вона має піти!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Бурбак, “Народний фронт”. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одно-мандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Хочу повернутися до надважливого питання, яке буде стояти завтра в порядку денному. Це законопроект [№2835](#) про зниження тарифів на газ, але ми розуміємо, що це проект закону про повернення надприбутків газовим олігархам.

Вчора терміново було скликано засідання робочої групи, яке потім перетворилося на засідання комітету, де було розглянуто лише одну поправку: як зняти 70 відсотків ренти з “Укргазвидобування”. А це 7 мільярдів гривень, які не доотримає бюджет і які мали б прямо надходити від ренти на газ на виплату субсидій малозабезпеченим верствам населення.

Повідомляю, що субсидії оформили понад 4 мільйони сімей. І ці гроші повинні піти їм на допомогу при оплаті рахунків за газ. Нагадаю ще раз, що газова реформа є надважливою реформою, тому що вона була погоджена з нашими колегами з МВФ і є однією з основних умов вступу до Євросоюзу. Під цією реформою підписалися як Президент, так і Прем’єр, тому що вона надважлива. 24 роки ми давали грабувати ринок газу в Україні. Нарешті наводимо там порядок. І завтра, якщо буде проголосований у другому читанні законопроект з цими поправками, мільйони сімей не отримають субсидій за тепло.

Хочу ще раз звернутися до депутатів з вимогою не підтримувати цього законопроекту, тому що буде завдано прямих збитків нашій державі.

До речі, газова реформа і наведення ладу на ринку газу є одним з найважливіших завдань. Ми зараз боремося і перемагаємо в боротьбі за незалежність України, тому маємо перемогти

і в боротьбі за незалежність ринку газу від нашого сусіда — країни-агресора. Ще раз нагадаю: 70 відсотків газу ми зараз отримуємо за реверсом від наших західних колег-партнерів. Тому не дамо зробити два кроки назад і повернути тіньові схеми олігархів!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рефат Чубаров. Будь ласка, Рефате Абдурахмановичу.

ЧУБАРОВ Р.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Голово! Шановні колеги! 46-й день як триває громадська блокада Криму. Завдяки учасникам акції, а це активісти Кримськотатарського національного руху, члени Автомайдану, Самооборони Майдану, “Правого сектору”, цивільного корпусу “Азову” та багато інших справжніх патріотів України, повністю перекрито величезний канал контрабанди, постачання товарів на окуповану територію України. Завдяки учасникам громадської блокади Криму нарешті усунуено причини для корупції та тіньового обсягу величезних грошей на адміністративному кордоні України, які, як іржа, потім розходилися по багатьох кабінетах України.

Учасниками акції перекритий канал збагачення маріонеточної влади окупованого Криму. Аксьонов, Белавенцев та їхнє оточення втратили сотні тисяч доларів, які вони отримували щотижня на трансферах української продукції через Кримський півострів на материкову Росію. Тому, зрозуміло, окупанти в розпачі. Вони повернули всі репресії проти кримських татар, проти активістів громадської блокади Криму, проти членів їхніх родин. Останніми днями в Криму прокотилися десятки обшуків, допити. У застінках ФСБ багато місяців знаходяться активісти Кримськотатарського

руху, члени Меджлису: Ахтем Чийгоз, Алі Асанов, Мустафа Дегермеджи.

Шановний Голово! Шановні колеги! Ми маємо як держава захищати своїх громадян. Єдиний ресурс, який зараз підживлює окупантів у Криму, — це постачання електроенергії. Отже, ми виходимо з вимогою до уряду України для того, щоб запобігти новому витку репресій у Криму, у найближчі дні рішенням уряду припинити постачання електроенергії. Ми виходимо з того, що якщо уряд далі тягнутиме з цим питанням і не вирішуватиме його, то люди, які мають у такій ситуації захищати себе, своїх рідних, можуть згідно з законодавством України здійснювати заходи, спрямовані на захист територіальної цілісності України, на захист свого життя і життя своїх близьких.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

ЧУБАРОВ Р.А. Я закликаю уряд і РНБО в найближчі дні прийняти рішення щодо припинення постачання електроенергії до окупованої території Криму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев, “Самопоміч”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Ми просимо Президента України серйозно ставитися до своїх обов’язків і подати до парламенту кандидатури 12 нових членів Центральної виборчої комісії включно з головою комісії. Ми не сприймаємо безкінечного повторення Президентом мантри до парламентських фракцій: подайте нам свої кандидатури.

Передусім у законі визначено, що не парламентські фракції, а саме Президент подає ці кандидатури після консультацій з парламентськими фракціями. Президент регулярно зустрічається

з лідерами парламентських фракцій. Востаннє це було в понеділок, і абсолютно ніщо не заважає йому провести ці консультації щодо кандидатур до нового Центрвиборчкому.

Я нагадаю спеціально Президенту України, що на початку вересня фракція “Самопоміч” представила йому кандидатуру на посаду члена Центрвиборчкому. Це Євген Радченко, якого нам запропонувала громадськість, який був одним з творців Комітету виборців України, був міжнародним спостерігачем на багатьох виборах. Є в країні люди, з яких можна обрати нормальний, гідний Центрвиборчком. Не можна далі залишати Охендовського і його людей для фальсифікації результатів виборів. Ми всі побачили на прикладі Маріуполя, Красноармійська та інших міст, до чого це призводить. Давайте припинимо цю ганьбу!

Про ще одну ганьбу, яка перетворилася на трагікомедію. Я не знаю парламентарія, який в останні тижні, в останні дні, в останні години не був би здивований тим, що відбувається з Віктором Шокіним і навколо Віктора Шокіна. Ну, це вже справді сміх крізь сльози! Сльози в першу чергу багатьох людей, які й далі не можуть отримати правосуддя, які далі перебувають у лапах цієї системи неправосуддя, кругової поруки, крадіжки чужого бізнесу, політичних репресій. Завтра це можуть бути наші сльози. Завтра це можуть бути сльози тих людей, які сьогодні утримують його на посаді, або побоюючись, або слухаючи своїх політичних вождів. Ми є парламент. Давайте до цього поставимося серйозно.

Вчора Мустафа Найєм став 120-м депутатом, який підписався за розгляд про відставку Верховною Радою Генерального прокурора України. У мене прохання до інших колег: виявіть волю, виявіть мужність! Зараз призначення незалежного Генерального прокурора разом з початком заміни всіх суддів є фактично останнім шансом для нас вести країну далі за еволюційним сценарієм.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

СОБОЛЄВ Є.В. Далі все більше, все страшніше буде говорити вулиця. Величезне прохання: давайте виявимо себе як парламент і поведемо державу, суспільство законним шляхом. Для цього потрібен незалежний Генеральний прокурор, який забезпечить правосуддя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, щодо ЦВК. За інформацією, яка є в мене, тільки три фракції подали свої кандидатури. Я вас прошу, будь ласка... *(Шум у залі)*.

Я зараз візьму ці дані й оголошу. Але суть у тому, що потрібно подати всі пропозиції до кінця тижня, і ми їх направимо відразу до Президента. І Президент буде вносити, наскільки я розумію *(Шум у залі)*.

Юрій Береза, "Народний фронт". Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні колеги, я хотів би знову звернутися з однією проблемою. Український парламент продовжує демонструвати свою недієздатність у прийнятті законів. Знову, коли у порядку денному стоять дуже важливі проекти законів для нашої держави, знаходяться люди, які не присутні на робочих місцях.

Тому я закликаю, давайте не словом, а ділом. Насправді нехай зараз усі фракції у Верховній Раді все ж таки повернуться обличчям і до своєї роботи, і до тих людей, за яких вони тут закликають голосувати і приймати рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Величкович, "Народний фронт". Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Прошу передати слово Ігорю Лапіну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Лапін. Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія "Народний фронт"). Слава Україні! Шановні колеги! Ні для кого не є секретом, що в нашому суспільстві на сьогодні напруженість досягла вже такої температури, що доходить до точки кипіння. Я впевнений у тому, що першим кроком для зниження цієї температури мусить бути насамперед діалог влади зі своїми громадянами, а наш шановний Президент має все ж таки виступити в цій ситуації як гарант, якщо він, дійсно, є гарантом Конституції і непограних прав свого населення.

Тому я вважаю, що основним кроком назустріч у цьому діалозі з боку Президента мала б бути відставка людей, які себе повністю дискредитували як представники влади, а саме таких, як Охендовський.

Необхідним також був би крок щодо відставки пана Шокіна, тому що ми дограємося до того, що відбудеться народна люстрація, а не законна. І ця точка кипіння може зашкалити до такого рівня, що люстрація буде у вигляді калібру 7,62. Тому я закликаю представників усіх гілок влади: шановні, знайдіть можливість спілкування зі своїми громадянами!

Далі. Звертаю вашу увагу на той факт, що платівка — уряд Яценюка, уряд Яценюка — вже настільки заїжджена, що набридла всім. Наголошую: це коаліційний уряд, до якого за квотним принципом входять представники різних політичних сил. І тому давайте

відверто говорити про те, що це наш з вами спільний коаліційний уряд, а не лише дискредитувати одну особу.

Інший аспект, на який я хотів би звернути увагу, — вибірковість правосуддя на території України. На сьогодні ми спостерігаємо ті чи інші кроки з боку прокуратури щодо ув'язнення добровольців, патріотів, кроки, які стосуються абсолютно не головних гравців на політичній арені нашої держави. Ми нічого не чуємо про кримінальні справи щодо “вишок Бойка”, щодо “Укргазвидобування”. Ми лише бачимо такі превентивні заходи з боку Генеральної прокуратури. А для того щоб відволікти увагу на себе, ми вигадуємо незрозумілі замаху, як я кажу, замах на вимах. Тому що навіть дітям уже відомо, що з допомогою тепловізора через скло нічого не видно. Я не можу зрозуміти, яким чином ці фахівці розслідуватимуть такі злочини, якщо вони не розбираються в елементарному.

Ну, а щодо свого округу і Волині хочу звернутися до міністра оборони. Є така багатостраждальна 51-ша бригада. Для того щоб закінчити будівництво будинку в місті Володимир-Волинському для офіцерів цієї бригади, не вистачає 10 мільйонів гривень. Я звертаюся до міністра оборони з тим, щоб все-таки знайти можливість добудувати цей будинок для наших військово-службовців.

Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний головуючий! Шановні колеги! Передусім хочу звернутися до Володимира Борисовича. У нас зареєстровано (понад 20 колег підписали) проект Закону “Про старательську діяльність”, яким пропонується повністю унормувати весь непромисловий видобуток копалин. Ми не можемо приймати окремі закони щодо



піску, окремі — щодо щебеню, окремі — щодо титану, окремі — щодо бурштину. Ми повинні це унормувати.

Я хочу подякувати екологічному комітету пана Томенка, який уже розглянув проект, і пану Галасюку, який пообіцяв, що його комітет розгляне найближчим часом. І якщо є можливість, прошу, щоб на наступному тижні поставили цей законопроект на голосування за основу і в цілому. Це перше.

Друге. Я хотів би звернуся до всіх колег, у тому числі й до себе, що ми повинні припинити цю ганебну практику відсутності депутатів у залі. Можливо, давайте закриємо їдальню, щоб про це не звучало з ефірів, поставимо якусь крапку і нарешті перестанемо закликати депутатів зібратися, бо йде девальвація українського парламенту. І в цьому, безумовно, полягає робота голів фракцій.

Щодо голів фракцій. Шановного пана Березюка немає, але... *(Шум у залі)*. Чудово, я скажу. Не кричи, будь ласка, Єгорчику. Він на допиті в Генпрокуратурі? Тим паче добре. Я якраз про це хотів поговорити.

Не було сенсу порушувати цього питання до виборів, щоб не відбувалося ніяких політичних інсинуацій, але зараз була поширена брехня. Перед голосуванням щодо Конституції, коли здійснювався тиск на мене і на моїх колег, щоб ми голосували в правильному, як здавалося комусь, напрямі, було поширено інформацію, що якщо ми проголосуємо, то будуть оприлюднені факти підкупу тих, хто проголосує.

Тому оскільки ми будемо європейську Україну і нові демократичні стандарти, і нам всім жити і в цьому парламенті ще працювати, у мене дуже простий заклик: або вибачитися, або оприлюднити — і на цьому поставити крапку. Тому що брехати і маніпулювати не можна.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час на виступи завершено. Я прошу всіх підготуватися до голосування, оскільки ми зараз будемо... (*Шум у залі*). Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця. Це були виступи не від фракцій, а народних депутатів.

Шановні колеги, прошу вас, підготуйтеся до роботи, до голосування, оскільки маємо достатньо багато питань включити до порядку денного.

Останній виступ. Олександра Кужель, 1 хвилина. Будь ласка.

*КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина")*. Шановні колеги! Шановні друзі! Дозвольте з цієї високої трибуни подякувати Ніні Петрівні Южаніній і всьому Комітету з питань податкової та митної політики за принципову державну позицію і за те, що вчора на засіданні комітету більшістю голосів підтриманий законопроект, яким передбачається дати можливість знизити ренту. Я наголошую...

Пане Бурбак, послухайте, бо, може, ви не читали законопроект.

Проектом пропонується знизити ренту на видобуток газу для державних підприємств. І друга норма, яку запропонував і уряд, — для окремої комерційної діяльності. Вся діяльність спільних підприємств залишається на тій же ставці — 70 відсотків.

Ми дуже дякуємо, бо для всіх у цьому залі найголовніше — це покращання умов сплати вартості тарифів для населення України. Дуже розраховуємо, що з Божою підтримкою завтра ми приймемо цей законопроект у другому читанні. І звертаємося до Голови Верховної Ради з проханням поставити його першим на розгляд, а після того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, що істина десь посередині. Найголовніше, щоб прийняття такого закону не зробило ще багатшими тих, які займаються газом. Я маю на увазі олігархів. Оце дуже важливо. Тому треба ретельно голосувати кожну статтю і кожну поправку до цього законопроекту.

Тепер щодо ЦВК. У мене є інформація (*Шум у залі*). Послухайте уважно! Отже, є подання тільки від трьох фракцій. Подання від фракції “Самопоміч” внесено 7 жовтня, від “Батьківщини” — 8 жовтня і від Радикальної партії — 20 липня. Тобто лише три подання. Я закликаю всі фракції і групи українського парламенту подати до кінця тижня свої пропозиції щодо формування складу ЦВК. Прошу вас це зробити.

---

Шановні колеги, починаємо розгляд питань порядку денного, а саме ряду законопроектів щодо ратифікації. Оскільки сьогодні є засідання уряду, доповідатимуть заступники міністрів, як ми раніше домовлялися.

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі” ([№0069](#)). Доповідає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Микольська Наталія Ярославівна.

Є пропозиція розглянути цей проект закону про ратифікацію за скороченою процедурою.

Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої місця. Прошу інтенсивніше зараз працювати, оскільки у другій половині дня сьогодні відбудуться засідання комітетів.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про розгляд проекту закону про ратифікацію протоколу за скороченою процедурою. Прошу визначитися.

“За” — 135.

Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займайте свої місця. Цей магічний звук голосування — і відразу всі починають повертатися на свої місця. Готові голосувати?

Є пропозиція доповідача розглянути проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі” за скороченою процедурою. Колеги, будь ласка, визначаємося.

“За” — 159.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова заступника міністра Наталію Ярославівну. Доповідайте, будь ласка.

*МИКОЛЬСЬКА Н.Я., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України.* Добрий день, шановний пане Голово, шановні народні депутати! Представляємо законопроект, внесений на ваш розгляд Президентом України, що передбачає ратифікацію Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі та надання згоди на обов’язковість застосування Угоди про спрощення процедур торгівлі.

У цій довгій назві найважливішим моментом є Угода про спрощення процедур торгівлі. Це перша багатостороння угода, укладена СОТ після її заснування. Важливість цієї угоди для України і для світової торгівлі полягає в тому, що вона спрямована на спрощення і зменшення часових та грошових витрат бізнесу на міжнародні торговельні процедури. Угода також передбачає зменшення фінансових і часових витрат через застосування принципу “єдиного вікна”, прискореної процедури відправки товарів, можливості подання копій документів для митного декларування товарів, можливості прискореного транзиту оформлення документів, підвищення публічності, прозорості та ефективності. Іншими словами, цілями цієї угоди є прагнення зробити імпорт і експорт швидшими, дешевшими і більш передбачуваними, а також спростити й уніфікувати загальні міжнародні процедури експорту та імпорту.

За оцінками експертів, реалізація даної угоди у разі ратифікації її членами уможливить величезні вигоди не лише для України, а й для всіх країн — членів СОТ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Для співдоповіді запрошую голову профільного комітету Ганну Гопко.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Добрий день, шановні колеги! Україна посідає 109 місце із 189 можливих у рейтингу Світового банку Doing Business за показниками легкості здійснення операцій з експорту та імпорту. Ратифікація цього протоколу дасть змогу значно покращити наше місце в цьому рейтингу.

Комітет у закордонних справах вчора на своєму засіданні розглянув внесений Президентом України проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі” й одностайно рекомендує Верховній Раді України прийняти законопроект у цілому.

Ратифікація згаданого протоколу передбачає приєднання України до Угоди СОТ про спрощення процедур торгівлі з подальшою поетапною імплементацією її положень. Виконання зазначеної угоди спрямоване на спрощення митних процедур шляхом, зокрема, зменшення пов’язаних з ними фінансових витрат і скорочення часу здійснення таких процедур, покращання транспарентності, зниження рівня корупції та запровадження передових технологій. І дуже важливо, що ратифікація дасть нам змогу пришвидшити проведення реформ, на які так очікує суспільство, у тому числі реформу митниці, для того, щоб зменшити кількість документів, зокрема знизити контрабанду та “сірий” імпорт.

Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Виступи: два — за, два — проти. Запишіться, будь ласка.

Народний депутат Іщенко, “Блок Петра Порошенка”.

ІЩЕНКО В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Кривенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М. Шановні колеги! Цей законопроект треба підтримувати. І я хотів би подякувати пані Микольській. Нарешті в українському уряді за 25 років з’явилася суб’єктність. Україна не бере участі в трьох світових війнах. Це війна за інвестиції, війна за ринки і війна за ресурси. Як ми вступали до СОТ? Наші делегації приїжджали, їх селили в п’ятизіркових готелях, потім були екскурсії, шопінг-тури, і пізніше через годину переговорів зливалися галузь за галуззю. Все це відбувалося під тиском сировинних олігархів, яким не потрібно захищати свої ринки, бо сировину й так куплять і зроблять для цього нормальні умови. Для них відкривалися антидемпінгові розслідування, і вони дуже просто давали доручення підконтрольним депутатам, уряду. І ми зараз займаємо останні позиції щодо захисту власного ринку. Те саме було щодо зони вільної торгівлі. Ми дуже слабо захистили інтереси своїх галузей в Угоді з Європейським Союзом.

Попередній уряд в обмін на політичні преференції просто здавав галузь за галуззю. І треба подякувати європейським партнерам, які на сьогодні готові переглядати умови. Дуже важливо, щоб з української сторони була справді фахова позиція. І тому, пані Микольська, ми вас у цьому будемо підтримувати. Головне — працюйте з виробниками.

Окремо хочу подякувати за те, що ми рухаємося до створення експертно-кредитного агентства. Це шоста спроба. З 1994 року ми не могли створити експертно-кредитного агентства, бо воно не потрібне сировинним олігархам, а потрібне суднобудівникам, авіакомпаніям...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Ми просто зобов'язані підтримати зараз ратифікацію цієї угоди про спрощення торгівлі, оскільки це дасть змогу українським експортерам зменшити витрати під час експорту, перекрити низку корупційних схем, спростити вихід українських товарів на закордонні ринки. Це те, що ми сьогодні життєво потребуємо і що треба було зробити значно раніше.

Але разом з тим, шановні колеги, фракція Радикальної партії наполягає, що ми маємо нарешті створити прискорювач українського експорту — експертно-кредитну агенцію. Я хочу нагадати, що це було закладено до Коаліційної угоди і що народними депутатами напрацьовано міжфракційний законопроект, який пройшов профільний комітет і рекомендований до прийняття. На жаль, він досі не внесений до парламенту.

Ми дуже сподіваємося, Володимире Борисовичу, що в наступний вівторок, який визначений економічним днем, цей законопроект буде розглянутий разом з іншими важливими інвестиційними, промисловими законопроектами. Бо сьогодні не потрібно в далеку шухляду відкладати законопроекти, якими передбачається створення нових робочих місць, прийняття яких дасть змогу українським виробникам виходити на закордонні ринки. Це має бути пріоритетом номер один. Тільки таким шляхом ми зможемо

перетворити той ганебний експортний кошик, який маємо сьогодні, — зерно, необроблений метал, ліс-кругляк, залізорудна сировина — на продуктивний набір, який коштуватиме в 10 разів дорожче. Тоді будуть значно вищі заробітна плата, пенсії, відрахування до бюджету України.

Іншого шляху немає. Давайте вчитися у розвинутих європейських країн. Тому ратифікуємо протокол і приймаємо рішення про створення експертно-кредитної агенції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу підготуватися до голосування проекту Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі”. Ви чули і доповідь, і співдоповідь, і виступи народних депутатів щодо ратифікації цього протоколу. Тому прошу всіх сконцентруватися. Комітетом внесено пропозицію прийняти в цілому проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі” ([№0069](#)).

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця і голосувати в цілому проект №0069. Прошу підтримати.

“За” — 255.

Рішення прийнято.

Я прошу, шановні колеги, залишайтеся на своїх місцях. Ми доволі інтенсивно будемо працювати. Я вношу пропозицію не оголошувати перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин, оскільки ми працюємо до 14 години. Якщо у фракцій будуть заперечення щодо цієї пропозиції, то, будь ласка, підійдіть і скажіть про це.

---

Колеги, наступне питання — проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр



про морське торговельне судноплавство” ([№0063](#)). Доповідатиме заступник міністра інфраструктури Володимир Омелян.

Є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 178.

Доповідайте, будь ласка.

ОМЕЛЯН В.В., *заступник міністра інфраструктури України*.  
Добрий день, вельмишановний Голово, шановні народні депутати!  
На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство”, поданий Кабінетом Міністрів України з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою між Кабінетом Міністрів та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство, яка була вчинена 8 листопада 2012 року в місті Нікосії. Проектом закону передбачається ратифікація Верховною Радою України цієї угоди.

Угода спрямована на сприяння розвитку відносин між Україною і Республікою Кіпр у сфері морського торговельного судноплавства.

Набрання чинності угодою дасть змогу в майбутньому співпрацювати з метою уникнення всіх перешкод, що можуть зашкодити розвитку морської торгівлі між портами України та Республікою Кіпр, покращити умови здійснення перевезень морським транспортом між Україною та Республікою Кіпр, залучити додатковий вантажопотік, який дасть можливість більш повно використовувати потенціал транспортних інфраструктур обох країн і забезпечити надійний міжнародно-правовий механізм для реалізації та активізації процесу двосторонніх міждержавних зв'язків між Україною та Республікою Кіпр.

Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство”.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає голова Комітету з питань європейської інтеграції Ірина Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань європейської інтеграції розглянув проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство”, внесений Кабінетом Міністрів України, і ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти його в цілому. Члени комітету виходили з того, що ратифікація дасть змогу завершити внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання чинності угодою.

І також хочу поінформувати шановних колег, що ратифікація цієї угоди дасть можливість забезпечити надійний міжнародно-правовий механізм для реалізації та активізації процесу двосторонніх міждержавних зв'язків між Україною та Республікою Кіпр, створить сприятливі умови для покращення транспортних зв'язків між країнами, сприятиме розвитку співробітництва у важливій на сьогодні сфері торговельного судноплавства та налагодженню ділових зв'язків.

Хочу також зазначити, що рішення нашого комітету повністю узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, в якому наголошується, що потрібно ратифікувати цю угоду.

Користуючись нагодою, ми хочемо подякувати парламенту Республіки Кіпр за ратифікацію Угоди про асоціацію минулого

тижня, по суті, відразу після проведення парламентських виборів у Республіці Кіпр.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є необхідність провести виступи: два — за, два — проти? Є? Будь ласка, визначайтеся.

Народний депутат Паламарчук, “Блок Петра Порошенка”.  
Будь ласка.

*ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Наша фракція просить підтримати.*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Река, “Народний фронт”.  
Будь ласка.

*РЕКА А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт” підтримує.*

А хто записав мене? (Шум у залі).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Браво! Браво! (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування проекту Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство” (№0063).

Прошу зайняти свої місця. Це важливий проект закону.

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про морське торговельне судноплавство” для прийняття в цілому. Прошу підтримати.

“За” — 247.

Закон прийнято.

---

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно” ([№0066](#)). Доповідає заступник міністра фінансів Макеева Олена Леонідівна.

Прошу визначитися щодо скороченої процедури розгляду.

“За” — 180.

Рішення прийнято.

Доповідайте, будь ласка.

МАКЕЄВА О.Л., *заступник міністра фінансів України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати та присутні! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно”. Протокол вчинений 21 жовтня 2013 року в місті Києві.

Проект закону підготовлений з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для того, щоб протокол набрав чинності у відносинах між двома країнами. Необхідність укладення цього протоколу пояснюється тим, що в процесі

переговорів з чеською стороною були узгоджені зміни, які необхідно внести до Конвенції між Урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно.

Суб'єктами виконання протоколу є Міністерство фінансів України та Державна фіскальна служба.

Протоколом не передбачено внесення змін до ставок діючих податків щодо оподаткування дивідендів, процентів та роялті. Разом з тим протоколом передбачено змінити назви податків, на які поширюється конвенція, а саме податок на прибуток підприємств та податок на доходи фізичних осіб, внести зміни до тексту чинної конвенції стосовно статей щодо постійного представництва, пенсій, уникнення подвійного оподаткування та дискримінації.

Протоколом передбачено внесення змін щодо оподаткування процентів, а саме те, що звільняються від оподаткування проценти, отримувачем і фактичним власником яких є уряд договірної держави, Національний банк України і Чеський національний банк та у випадку України — “Ощадбанк”, “Укрексімбанк”, а у випадку Чеської Республіки — Чеський експортний банк та інші.

Проектом передбачена також нова розширена редакція статті 26 конвенції “Обмін інформацією”, яка повністю відповідає положенням Модельної конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку.

Відповідно до частин другої та третьої статті 9 Закону України “Про міжнародні договори України” протокол підлягає ратифікації Верховною Радою України.

Прийняття зазначеного закону сприятиме прискоренню набрання чинності протоколом та впорядкуванню відносин між Україною та Чехією...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова Комітету з питань європейської інтеграції Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань європейської інтеграції на своєму засіданні 7 жовтня розглянув проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно”, внесений Кабінетом Міністрів України, і ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти його в цілому. Члени Комітету з питань євроінтеграції керувалися тим, що основною метою цього проекту закону є виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності протоколом.

Принагідно зазначу, що згідно з пояснювальною запискою набрання чинності протоколом забезпечить внесення змін до Конвенції між урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно.

Хочу наголосити, що рішення нашого комітету збігається з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, в якому також рекомендується, що цей протокол має бути ратифікований Верховною Радою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Валерій Пацкан. Будь ласка.

ПАЦКАН В.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і між-національних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Наша фракція підтримуватиме ратифікацію цього дуже важливого протоколу. Зважайте на те, що співпраця між Україною та Чеською Республікою була споконвіків. Багато українців зараз там

працюють, тому ратифікація дасть змогу уникнути подвійного оподаткування між двома державами і допомогти в такий спосіб нашим громадянам.

Закликаю всіх підтримати ратифікацію. Це важливо для громадян України і для парламенту.

Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Ар'єв. Будь ласка.

*АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія "Блок Петра Порошенка").* Дякую дуже, пане Голово. Безперечно, ратифікацію цього протоколу нам треба підтримати. Але хочу звернути вашу увагу, шановні колеги, на те, що зараз відбувається з іноземним бізнесом в Україні, а також з ІТ-компаніями, на які чиниться шалений тиск з боку правоохоронних органів і податкової системи.

Я щойно говорив з одним своїм знайомим. Він сказав, що думає, чи в Чехію, чи в Словаччину, чи в якусь іншу країну переносити свій бізнес, який пов'язаний з інформаційними технологіями. Так, йому це буде дуже зручно. Ми зараз прийнемо цей закон, подвійне оподаткування буде скасоване. Але якщо й далі податкова адміністрація, податкова міліція тиснутимуть на ІТ-бізнес (вони, кооперуючись зі слідчими, із судами, роблять корупційні схеми і разом атакують ІТ-бізнес та бізнес з іноземними інвестиціями), то Україна залишиться взагалі без жодного бізнесу як такого.

Фракція "Блок Петра Порошенка" категорично проти тиску на бізнес, на ІТ-бізнес та бізнес із залученням іноземних інвестицій. Вимагаємо від МВС, судів і податкової негайно це припинити, інакше будуть наслідки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Можемо переходити до голосування за даний проект закону.

Будь ласка, займайте свої місця, шановні колеги.

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Конвенції між урядом України і Урядом Чеської Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно” (№0066) для прийняття в цілому. Підготуйтеся до голосування, будь ласка. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

---

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вилучення окремих товарів з режиму вільної торгівлі до Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вільну торгівлю від 6 липня 2001 року” ([№0059](#)). Доповідає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Наталія Микольська.

Є пропозиція доповідача розглянути проект за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 183.

Рішення прийнято.

Доповідайте, будь ласка.

МИКОЛЬСЬКА Н.Я. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Представленим законопроектом передбачається виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Протоколом між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Казахстан про вилучення окремих товарів з режиму вільної торгівлі до Угоди між Кабінетом Міністрів України та



Урядом Республіки Таджикистан про вільну торгівлю від 6 липня 2001 року.

Основною метою даного законопроекту є внесення цих змін відповідно до процедур Світової організації торгівлі після вступу до неї Таджикистану. Протокол визначає чіткий перелік товарів, які вилучаються з режиму вільної торгівлі. Це дасть можливість і нам, і Таджикистану чітко контролювати дотримання нами цих виключень, оскільки на даний час без відсутності міжнародно-правового договору про ці виключення ці питання регулюються національним законодавством і України, і Таджикистану, що дозволяє Таджикистану періодично підвищувати ставки ввізного мита на товари походженням з України.

Звертаю вашу увагу, що зараз у нас позитивне сальдо торговельного балансу з Таджикистаном. Експорт до Таджикистану в рази перевищує імпорт з Таджикистану в Україну. Таджикистан завжди був для нас важливим торговельним партнером для експорту продуктів харчування, товарів побутової хімії, продукції машинобудування. Для того щоб ми поглиблювали взаємну торгівлю з Таджикистаном, дуже просимо підтримати даний законопроект, щоб ще раз підтвердити наші зобов'язання в рамках СОТ і далі працювати в рамках взаємної торгівлі з Таджикистаном.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова Комітету у закордонних справах Ганна Гопко.

ГОПКО Г.М. Добрий день, шановні колеги! Комітет у закордонних справах на засіданні 6 жовтня розглянув внесений Кабінетом Міністрів проект Закону "Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вилучення окремих товарів з режиму вільної торгівлі до Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан

про вільну торгівлю від 6 липня 2001 року” і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект та ратифікувати протокол.

Хочу попросити вас підтримати і подякувати особисто Наталії Микольській за наполегливу працю і також нагадати, що Комітет у закордонних справах чекає на експортну стратегію. Україні зараз дуже важливо, попри те що з початку 2016 року набере чинності Угода про зону вільної торгівлі, відкривати, завойовувати нові ринки, і тому ми чекаємо на експортну стратегію від Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є необхідність провести виступи: два — за, два — проти? Будь ласка, запишіться.

Олексій Мушак, “Блок Петра Порошенка”.

*МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Безумовно, питання вільної торгівлі та уникнення подвійного оподаткування важливі, і ми ратифікуємо протокол.

Разом з тим, крім того, що необхідно працювати з нашими зовнішніми партнерами, треба передусім створювати умови всередині держави для того, щоб бізнес тут розвивався. Я повністю підтримую попереднього промовця пана Ар'єва. На даний момент створені жахливі умови для бізнесу. По суті, зараз гроші для держави генерують аграрна галузь і ІТ-галузь. І якщо з аграрною галуззю ситуація простіша, бо вони нікуди не втечуть — зерно тут, то з ІТ-галуззю все набагато гірше, оскільки це надзвичайно мобільні люди. І зараз українцям уже на Мальті легше відкривати бізнес і працювати, ніж в Україні. Це перше.

Друге. Це створення нормального, конкурентного і легкого податкового законодавства. Саме тому хочу підтримати ще раз законопроект, поданий 115 депутатами на чолі з пані Ніною Южаниною, про прийняття ліберального податкового законодавства.

Безумовно, крім зменшення податків, має бути спрощення адміністрування податків, тому що держава повинна бути партнером бізнесу. І насправді бізнес навіть не повинен знати, хто є керівником місцевої або районної податкової інспекції. Інспекція має працювати тільки через Інтернет і віддаленим способом.

Тому ми підтримуємо ратифікацію цього протоколу, з одного боку, а з другого — нам необхідно докласти максимум зусиль для того, щоб створити сприятливі, легкі, ліберальні правила гри всередині держави.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Папієв.

ПАПІЄВ М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Дякую. Шановні народні депутати України! Я хочу для доповідача з цього питання нагадати норму частини другої статті 194 Регламенту Верховної Ради України, яка передбачає, що до законопроектів про надання згоди на обов’язковість міжнародних договорів України мають додаватися фінансово-економічні розрахунки і прогнози можливих наслідків.

У пояснювальній записці до цього проекту закону не надано жодної цифри, жодного аналізу щодо можливих наслідків вилучення. Бо я хочу нашим телеглядачам сказати, що вилучення означає, що ті товари, які будуть іти з України, обкладатимуться ввізним митом у Таджикистані, а товари, які за додатком 2 надходять до України, так само будуть вилучатися і обкладатися ввізним митом в Україні.

Тому я дуже просив би до таких важливих проектів законів надавати економічні і фінансові розрахунки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Михайлович Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановний головуючий! Це не таке просте рішення, як може здатися на перший погляд. Якщо хтось уважно прочитав цей документ, то мова іде про протокол до Угоди про вільну торгівлю між двома країнами — Україною і Таджикистаном. Але зверніть увагу на преамбулу до цього протоколу. У преамбулі написано, що цей протокол підписано на період до набрання чинності Угодою про вільну торгівлю, підписаною 18 жовтня 2011 року між країнами у рамках Співдружності Незалежних Держав. Ця угода ратифікована українським парламентом у 2012 році. Тобто що ми ратифікуємо, якщо період, на який було підписано протокол, закінчився, бо Угода про вільну торгівлю набрала чинності?

Є ще один пункт угоди, на який я хотів би звернути увагу. Мова йде про статтю 3, яка передбачає, що до цього протоколу можуть бути внесені зміни та доповнення за згодою сторін...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторе Михайловичу, завершуйте, будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. ...мають бути оформлені письмово і становитимуть невід’ємну частину цього протоколу. Виникає питання: а для чого нам взагалі ратифіковувати угоду, якщо до неї можна вносити зміни, і вони стануть нормою цієї угоди? Це нонсенс. Такого не може бути, бо будь-які зміни мають підлягати розгляду в парламенті. У зв’язку з цим я прошу відкласти розгляд цього питання для з’ясування проблем і внесення застережень, про які я говорив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, можемо голосувати? Слово надається представнику міністерства. Будь ласка.

МИКОЛЬСЬКА Н.Я. Дякую. Колеги, невеличке уточнення. Таджикистан не приєднався до Угоди про зону вільної торгівлі СНД. У зв'язку з цим для нас вкрай важливо, щоб працював дво-сторонній договір про вільну торгівлю. Тому це застереження в преамбулі чинне і буде працювати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Обговорення завершилося. Прошу зайняти робочі місця. Колеги, готові до голосування?

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вилучення окремих товарів з режиму вільної торгівлі до Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про вільну торгівлю від 6 липня 2001 року” (№0059) для прийняття за основу і в цілому. Прошу голосувати. Прошу визначатися.

“За” — 224.

Я прошу зайняти робочі місця.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу бути уважнішими. Давайте повернемося до голосування проекту закону про ратифікацію №0059. Підготувалися? Повертаємося до голосування. Прошу бути уважними, колеги. Голосуємо.

“За” — 237.

Дякую.

Колеги, прошу голосувати законопроект №0059 у цілому.  
Голосуємо.

“За” — 239.

Закон прийнято.

---

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про повітряне сполучення” ([№0064](#)).

Шановні колеги, є пропозиція доповідача розглянути проект ратифікації за скороченою процедурою. Прошу голосувати щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 181.

Доповідає заступник міністра інфраструктури Володимир Омелян.

ОМЕЛЯН В.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та урядом Чорногорії про повітряне сполучення”, внесений Кабінетом Міністрів України з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою між Кабінетом Міністрів України та урядом Чорногорії про повітряне сполучення, яка була вчинена 9 грудня 2011 року в місті Подгориця.

Проектом закону передбачається ратифікація угоди Верховною Радою України.

Прийняття проекту закону дасть змогу забезпечити створення та функціонування надійного правового механізму міжнародного рівня для реалізації та активізації процесу двосторонніх міждержавних зв'язків між Україною та Чорногорією, сприятиме розвитку співробітництва в галузі авіаційного транспорту, подальшому розширенню географії польотів українських авіакомпаній.

Реалізація положень такого закону не потребуватиме фінансування з державного або місцевих бюджетів України.

Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про повітряне сполучення”.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідатиме заступник голови Комітету у закордонних справах Ігор Гузь. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”)*. Увага! Це інформація для тих, хто літає до Чорногорії. Шановні колеги, Комітет у закордонних справах на своєму засіданні 6 жовтня 2015 року розглянув внесений Кабміном проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про повітряне сполучення” і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект та ратифікувати угоду.

Прийняття закону спрямоване на створення двосторонньої договірно-правової бази для здійснення міжнародного регулярно-го повітряного сполучення між Україною та Чорногорією, подальший розвиток співробітництва в галузі авіаційного транспорту, налагодження ділових зв'язків, розширення географії польотів українських авіакомпаній.

Відповідно до пояснювальної записки за підписом виконуючого обов'язки міністра інфраструктури України Володимира Шульмейстра реалізація зазначеного акта не потребуватиме додаткових фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує ратифікацію зазначеної угоди. Тож прошу

підтримати рішення Комітету у закордонних справах. Літайте до Чорногорії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але повертайтеся, колеги.

Є необхідність провести виступи: два — за, два — проти? Немає.

Є пропозиція голосувати проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про повітряне сполучення” (№0064). Ми чули доповідь, співдоповідь комітету, можемо голосувати. Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця.

Колеги, голосуємо законопроект №0064 в цілому.

“За” — 241.

Закон прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Рухаємося далі. Колеги, була пропозиція не робити перерви на півгодини, тому працюємо до 14 години. Але треба, щоб ви проголосували. Це навіть краще, що цих 30 хвилин просто слухатимемо законопроекти, щоб сьогодні більше питань розглянути.

Я вношу пропозицію і прошу її підтримати, якщо не буде заперечень, щодо роботи без перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин.

Голосуємо. Ця пропозиція потребує голосування, вашої підтримки. Ми просто заслуховуватимемо законопроекти і йтимемо далі, щоб не зупинятися. Прошу, колеги, підтримати цю пропозицію, щоб не робити зараз цієї короткої перерви до 12 години 30 хвилин. Голосуємо. Будь ласка.

“За” — 189.

Не знайшла підтримки дана пропозиція, на превеликий жаль.



Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об’єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення” ([№0065](#)).

Є пропозиція розглянути за скороченою процедурою.

“За” — 178.

Має розпочатися доповідь щодо цього законопроекту. Увага! Це важливо для тих, хто літає в Арабські Емірати.

Доповідає заступник міністра інфраструктури України Володимир Володимирович Омелян. Будь ласка.

ОМЕЛЯН В.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об’єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення”, внесений Кабінетом Міністрів України з метою виконання внутрішньо-державних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об’єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення, яка була вчинена 26 листопада 2012 року в місті Абу-Дабі.

Ратифікація угоди Верховною Радою України дасть змогу забезпечити створення та функціонування надійного правового механізму міжнародного рівня для реалізації та активізації процесу двосторонніх міждержавних зв’язків між Україною та Об’єднаними Арабськими Еміратами, сприятиме розвитку співробітництва в галузі авіаційного транспорту, подальшому розширенню географії польотів українських авіакомпаній. Реалізація такого закону не потребуватиме фінансування з державного або місцевих бюджетів.

Хотів би зазначити, що ця угода є класичною угодою про відкрите небо, тобто без жодних обмежень як на польоти, так і пункти призначення.

Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України

та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення”.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає заступник голови комітету Іванна Климпуш-Цинцадзе. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми сьогодні відкриваємо повітряний простір України для можливостей різних, сподіваюся, компаній, не тільки однієї. Тому хочу повідомити, що Комітет у закордонних справах на своєму засіданні 6 жовтня 2015 року розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення” та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект та ратифікувати угоду.

Прийняття закону України спрямоване на створення двосторонньої договірно-правової бази для здійснення міжнародного регулярного повітряного сполучення між Україною та Об'єднаними Арабськими Еміратами, подальший розвиток співробітництва в галузі авіаційного транспорту, налагодження ділових зв'язків, розширення географії польотів українських авіакомпаній.

Відповідно до пояснювальної записки за підписом виконуючого обов'язки на той момент міністра інфраструктури України Володимира Шульмейстера реалізація зазначеного акта не потребуватиме додаткових фінансових витрат з державного або місцевих бюджетів.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також підтримує ратифікацію зазначеної угоди. Тому прошу вас підтримати рішення Комітету у закордонних справах

і ратифікувати Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Є необхідність провести виступи: два — за, два — проти? Немає.

Шановні народні депутати, будь ласка, займайте свої місця, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про повітряне сполучення” (№0065). Ви чули доповідь і співдоповідь щодо цього питання.

Колеги, прошу голосувати в цілому проект щодо ратифікації. Увага, голосуємо, шановні колеги. Прошу підтримати.

“За” — 245.

Закон прийнято.

---

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення” ([№0068](#)).

Є пропозиція розглянути цей проект закону за скороченою процедурою. Прошу.

“За” — 197.

Рішення прийнято.

Доповідайте, будь ласка.

ОМЕЛЯН В.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення”, внесений Кабінетом Міністрів України з метою виконання внутрішньодержавних процедур з набрання чинності Угодою між Урядом України та Урядом

Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення, яка була вчинена 14 липня 2015 року в місті Вашингтоні.

Проектом закону передбачається ратифікація Верховною Радою України цієї угоди. Прийняття згаданого законопроекту дасть змогу забезпечити створення та функціонування надійного правового механізму міжнародного рівня для реалізації та активізації процесу двосторонніх міждержавних зв'язків між Україною та США, сприятиме розвитку співробітництва в галузі авіаційного транспорту, вантажного транспорту, туризму, налагодженню ділових зв'язків, а також подальшому розширенню географії польотів українських авіакомпаній.

Реалізація положень закону не потребуватиме фінансування з державного або місцевих бюджетів України.

Хотів би означити окремо, що, власне, це яскраве досягнення команди міністерства. Ми впродовж п'яти місяців змогли переламати ситуацію і підписати цю угоду.

Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону України "Про ратифікацію Угоди між урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення". Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова Комітету у закордонних справах Ганна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М. Колеги, а тепер інформація для тих, хто хоче відвідати Сполученні Штати Америки. Дуже важливо ратифікувати цю угоду. Хочу нагадати, що днями в Україні перебувала міністр торгівлі Сполучених Штатів Америки Пенні Пріцкер, родина якої родом з України. Вона відвідала рідне село. І я думаю, що ратифікація цієї угоди сприятиме не тільки тому, що дуже багато туристів з'явиться в Україні, а й допоможе посилити нашу співпрацю.

Комітет у закордонних справах розглянув 3 листопада внесений Кабінетом Міністрів проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення” та ухвалив рішення рекомендувати прийняти його і ратифікувати угоду. Як уже було сказано представником Міністерства інфраструктури України, реалізація зазначеного акта не потребуватиме фінансування з державного або місцевих бюджетів у 2015 році та в подальші роки.

І я також хотіла б додати таке. Сьогодні ми будемо ратифікувати цю Угоду про повітряні перевезення зі Сполученими Штатами Америки. Тому звертаюся до уряду, а також до наших дипломатичних представників з проханням докладати зусиль для укладання Угоди між Україною і Європейським Союзом про спільний авіаційний простір. Текст угоди було парафровано майже два роки тому. Ця угода має принципове значення для повноцінного входження України до єдиного авіаційного простору ЄС, що стане черговим кроком на шляху до євроінтеграції.

Прошу голосувати і підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність провести виступи: два — за, два — проти? Немає.

Голосується проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряні перевезення” (№0088). Будь ласка, займайте свої місця, підготуйтеся до голосування.

Голосуємо законопроект №0068 у цілому. Прошу голосувати.

“За” — 235.

Закон прийнято.

Шановні колеги, на цьому розгляд питань про ратифікацію завершено.

Відповідно до порядку денного в нас є ряд питань щодо включення до порядку денного сесії, а саме: проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту” ([№3155](#)), проекти законів №3155, №3159, №3154, №3171 і №3224, пов’язані з безвізовим режимом. Для того щоб комітети розпочали над ними працювати, нам треба їх включити до порядку денного сесії. Комітети їх розглянуть і пропонуватимуть парламенту, як далі рухатися.

Я прошу підтримати ці проекти законів.

Шановні народні депутати, прошу зайняти свої місця. Ідеться про включення проектів до порядку денного сесії. Направимо до комітетів, і сьогодні ви зможете їх розглядати і давати свої рекомендації.

Прошу голосувати, шановні колеги, про включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати.

“За” — 202.

Шановні колеги, я ще раз повторюю: це проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту” щодо вдосконалення процедури документування осіб”, це питання безвізового режиму. Подання комітету від 7 жовтня. Проект закону розглядатиметься на засіданні комітету, який очолює Немиря Григорій Михайлович. Це його профільне... (*Шум у залі*). Що?

Подання комітету вже є для включення до порядку денного. Так, погоджуюся. Вони вже розглянуті, до речі.

Далі. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень судового захисту іноземців та осіб без громадянства та урегулювання окремих питань, пов’язаних з протидією нелегальній міграції” ([№3159](#)). Теж розглядав комітет Григорія Михайловича Немирі. Є подання комітету.

Проект Закону “Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України” щодо негайного розгляду судами позовів про примусове видворення або щодо затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення іноземців та осіб без громадянства або забезпечення передачі іноземців та осіб без громадянства відповідно до міжнародних договорів про реадмісію” ([№3154](#)). Теж є подання комітету.

Проект Закону “Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України щодо встановлення факту народження або смерті на тимчасово окупованій території України” ([№3171](#)).

Далі. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, на виконання зобов’язань України з лібералізації візового режиму з Європейським Союзом” ([№3224](#)).

Слухайте уважно проекти законів, колеги!

Далі. Дуже важливий для безвізового режиму законопроект щодо встановлення дати народження і смерті (*Шум у залі*).

Є запитання щодо проекту №3224, так?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. По одному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По одному? Ну, давайте по одному.

Голосуємо пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту №3155. Сконцентруйтеся, колеги. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Законопроект №3159 про положення щодо судового захисту іноземців та осіб без громадянства, теж у безвізовому пакеті. Прошу голосувати. Включення до порядку денного. Прошу підтримати.

“За” — 222 (*Шум у залі*).

Колеги, будь ласка, голосуємо ще раз пропозицію про включення до порядку денного проекту №3159. Це ж не голосування за законопроект. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Далі дебатуйте, підтримувати чи не підтримувати, чи вносити зміни. Проект ще розглядатиметься в першому і в другому читаннях.

Проект закону “Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства щодо негайного розгляду судами позовів про примусове видворення або щодо затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення іноземців та осіб без громадянства відповідно до міжнародних договорів про реадмісію” (№3154). Важливе питання.

Прошу теж підтримати пропозицію про включення до порядку денного проекту №3154. Прошу голосувати. Шановні колеги, ідеться тільки про включення до порядку денного.

“За” — 222.

Колеги, будьте уважніші, будь ласка. Прошу підтримати включення до порядку денного законопроекту №3154. Нам треба сформувавши порядок денний, щоб ми могли далі рухатися. Будь ласка, прошу підтримати.

Голосуємо, колеги.

“За” — 220.

Так, зараз ми до нього ще повернемося.

Законопроект №3171 щодо встановлення факту народження або смерті на тимчасово окупованій території України. Пропозиція про включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Важливо запуснути процес у роботу, щоб...

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Треба запуснути в роботу ці законопроекти, щоб ми могли відповідно до них сформувавши позицію.



Проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, на виконання зобов’язань України з лібералізації візового режиму з Європейським Союзом” (№3224). Є багато суперечностей з приводу цього законопроекту, але потрібно включити його до порядку денного сесії і далі визначитися щодо нього. Йдеться про включення до порядку денного сесії, колеги. Далі ми будемо розглядати законопроект. Це не розгляд законопроекту, тому я не розумію, чому не голосують.

Голосуємо пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту №3224.

“За” — 216.

Так, теж немає голосів. Ми повернемося до нього (*Шум у залі*).

Ще раз? Голосуємо про включення до порядку денного сесії законопроекту №3224. Прошу підтримати. Колеги, це тільки включення до порядку денного. Далі визначатиметися, як голосувати.

“За” — 209.

Не набрав необхідної кількості голосів.

Далі. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” ([№3106](#)). Автор — народний депутат Іван Іванович Куліченко.

Проекти [№3177](#) і [№3177-1](#) народних депутатів Безбаха і Артура Герасимова щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій.

Проект Закону “Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо оптимізації законодавчого процесу” ([№3207](#)). Автор — Гройсман.

Далі. Проект №3225.

По одному? Будь ласка.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації

органів місцевого самоврядування як юридичних осіб” (№3106). Автор — Іван Іванович Куліченко. Голосуємо, будь ласка.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Законопроекти №3177 і №3177-1 щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій. Це включення до порядку денного сесії, колеги. Ми не голосуємо зараз за законопроекти, а лише даємо можливість їх розглядати. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Будь ласка.

“За” — 245.

Рішення прийнято.

Законопроект №3207. Це як альтернатива. Йдеться про можливість підготовки матеріалів до другого читання в електронному варіанті, тобто електронне врядування. Є подання відповідного комітету. Прошу підтримати і розпочати розгляд цього питання. Це близько декількох мільйонів економії на папері у Верховній Раді. Але хто захоче отримати “по старинке”, то також матиме таку можливість. Це не заміна, а альтернатива.

Прошу підтримати включення до порядку денного сесії законопроекту №3207. Прошу голосувати.

“За” — 225.

Шановні колеги, сконцентруйтеся, будь ласка, треба один голос. Колеги із “Самопомочі”, я прошу вас підтримати проект щодо електронного документообігу у Верховній Раді України. Колеги, голосуємо про включення до порядку денного законопроекту №3207, будь ласка.

Як не згодні? Прошу голосувати про включення до порядку денного законопроекту №3207. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо. Це ідея абсолютно прогресивна — отримувати не на папері, а в електронному вигляді матеріали до засідання.

“За” — 228.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Колего, а ви читали цей законопроект? І ви не згодні з ним? Зрозуміло. Для мене дивно.

Далі йдемо. Ну, будь ласка, долучайтеся всі до співавторства. Я як Голова Верховної Ради подав законопроект. Невже буде погано, якщо ми до другого читання отримаємо таблицю в електронному вигляді? Якщо хочете в паперовому вигляді, напишіть — і будете отримувати в паперовому. Але безпаперовий — це мінус 2 мільйони, паперовий — плюс 2 мільйони. Навіщо? Ми ж маємо бути прозорим парламентом, а не...

Друзі, рухаємося далі. Дякую всім, хто підтримав, шановні колеги. Це абсолютно прогресивно.

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про Національну поліцію” ([№3225](#)). Проект буде направлено до комітету. У ньому пропонується замінити назву “міліція” на “поліція”. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати. Це тільки включення до порядку денного сесії.

“За” — 225.

Колеги, ще один голос (*Шум у залі*). Я бачу, бачу.

Голосуємо про включення до порядку денного сесії законопроекту №3225. Прошу підтримати.

“За” — 233.

Рішення прийнято.

Комітет зможе розпочати над ним роботу.

Проект Закону “Про внесення зміни до статті 184 Податкового кодексу України щодо розбіжностей у законодавстві” ([№3164](#)). Це урядовий проект закону. 30 днів його комітет не розглядав. Ми можемо автоматично включати до порядку денного. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії.

“За” — 219.

Не знайшов підтримки.

Колеги, я прошу підтримати включення законопроекту №3164 до порядку денного сесії. Голосуємо.

“За” — 223.

Колеги, ми повернемося до нього.

Є вже є три законопроекти, які ми не включили.

Проект закону [№3196](#) народного депутата Антона Геращенко щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини. Голосуємо про включення до порядку денного сесії законопроекту №3196. Прошу підтримати.

“За” — 210.

Не набрав голосів.

Проект Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо строків досудового розслідування” ([№3197](#)). Автор — Антон Геращенко. Колеги, сконцентруйтеся. Прошу підтримати. Голосуємо про включення до порядку денного.

“За” — 202.

Так само не знайшов голосів.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо видатків Державного управління справами” ([№3191](#)). Автор — народний депутат Іщайкін. Голосуємо про включення до порядку денного сесії. Будь ласка.

“За” — 225.

Колеги, потрібен один голос, будь ласка.

Прошу голосувати про включення до порядку денного сесії законопроекту №3191. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії.

“За” — 219.

Проект не набрав голосів.

Проект Закону “Про особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” ([№3153](#)), внесений Віктором Галасюком. Голосуємо про включення до порядку денного сесії. Будь ласка.

“За” — 238.

Рішення прийнято.

Законопроект №3325 ми не розглядаємо, тому що немає подання комітету.

Отже, шановні колеги, ми ще не все проголосували. Я прошу сконцентруватися. Давайте все ж таки дамо можливість комітетам працювати і визначитися щодо рекомендацій з приводу тих чи інших законопроектів, які ми не включили щойно до порядку денного, а саме щодо проекту Закону “Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо негайного розгляду судами позовів про примусове видворення або щодо затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення іноземців та осіб без громадянства або забезпечення передачі іноземців та осіб без громадянства відповідно до міжнародних договорів про реадмісію” ([№3154](#)). Я так розумію, що це величезна проблема.

Руслан Князевич від профільного комітету, 1 хвилина. Будь ласка.

Колеги, я прошу зайняти свої місця.

*КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Дякую. Шановні колеги! Справа в тому, що тут немає ніяких новел. Мова йде про те, що просто в Кодексі адміністративного судочинства запроваджуються присічні строки невідкладного розгляду питань місцевими судами як адміністративними в межах наших зобов’язань щодо Угоди про реадмісію з Європейським Союзом.

Ця норма існує в чинному законодавстві, але, на превеликий жаль, довгі строки розгляду призводять до того, що люди, як ви знаєте, роками сидять у відповідних місцях ізоляції і тримання під вартою, але щодо них не відбувається судових рішень.

Щоб уникати такого роду практики, наші європейські партнери пропонують Україні дотримуватися Угоди про реадмісію і запровадити таку норму в українському законодавстві.

Як на мене, це чисто технічна річ. Прошу вас підтримати, тому що питання вкрай важливе, і воно, справді, є в безвізовому пакеті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ви чули позицію комітету. Прошу підтримати.

Єгор Соболев, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Ми з повагою ставимося до авторів усіх законопроектів. Просто пропонуємо дотримуватися правил. Якщо законопроект пройшов розгляд у комітеті і сім днів після цього депутати могли з ним ознайомитися, то давайте включати до порядку денного. Якщо було недостатньо часу в парламенту або якщо, не дай Боже, проект не пройшов комітет, давайте дотримуватися правил і не включати до порядку денного.

Величезний вал законопроектів, які включаються з порушенням процедури, створює неможливість для депутатів розібратися, за що ми голосуємо. Тому давайте дотримуватися правил.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу вас поінформувати, що ми робимо відповідно до процедури, жодної процедури не порушено. Було зареєстровано законопроект, який попередньо розглянутий комітетом, і внесено подання для включення до порядку денного. А ось звідси розпочинається процес розгляду питань. Тому коли я запрошую, щоб голосували про включення до порядку денного, то мотивуюся саме тим, що включення відповідно до подання комітету до порядку денного сесії дає можливість розглядати цей проект закону відповідно до процедури.

Ірина Геращенко, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановні колеги із “Самопоміч”, наша фракція повністю підтримує вимогу щодо процедури, але,

дійсно, у даному випадку процедуру збережено. Законопроект, як і проект [№3224](#), який поки що не включено, — є нашим зобов'язанням щодо виконання плану дій, пов'язаного з безвізовим режимом. Це перше.

Друге. Вони були розглянуті профільними комітетами, зокрема комітетом, який очолює Князевич, а законопроект №3224 — комітетом Данченка і Комітетом у закордонних справах. Їх також розглянув Комітет з питань європейської інтеграції. Проекти готові до розгляду в залі. Дуже важливо, щоб ми їх завтра прийняли в першому читанні і далі дискутували вже по суті, вносили зміни до другого читання. Тому що це наше зобов'язання. Три тижні ми над цим працювали в комітетах. Дуже просимо включити до порядку денного і підтримати. Це важливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз хочу вас закликати до такого. Ви чули конструктивні пропозиції колег народних депутатів Князевича, Геращенко. Колеги, ми включаємо це до порядку денного сесії. Далі відповідно будемо розглядати, тут збережено процедуру. Але якщо ми сьогодні не включимо, то не зможемо їх розглядати, відповідно не зможемо прийняти, і ті рішення, які потрібні для безвізового режиму, не будуть ухвалені і розглянуті Верховною Радою України.

Тому закликаю всіх зараз проголосувати за включення до порядку денного сесії, а далі вже розглядати їх відповідно до процедури.

Шановні колеги, займіть свої місця.

Прошу голосувати. Я зараз поясню: прошу підтримати включення до порядку денного сесії законопроекту №3154. Голосуємо і підтримуємо, колеги. Голосуємо!

“За” — 204.

Не набрав необхідної кількості голосів.

Ще раз хочу підкреслити одну річ. Наприклад, такі законопроекти, як №3196 і №3197, були подані до парламенту 2 жовтня. Якщо протягом 30 днів комітет їх не розглядав, ми маємо право без комітету включити їх до порядку денного сесії, а далі відповідним чином комітет буде вже розглядати і готувати до першого читання зі своїми висновками.

Шановні колеги, ще раз повторюю: йдеться про два законопроекти №3196 і №3197 автора Антона Геращенка.

Антоне Геращенко, будь ласка, прокоментуйте.

Послухайте дуже уважно.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Добрий день, уважаемые депутаты! Добрий день, уважаемый спикер! Добрий день, уважаемый народ Украины! При расследовании сложных преступлений, которые были совершены во время режима Януковича, сложилась ситуация, что тех сроков, которые отведены следствием для проведения следственных действий, не хватает. Большинство высших чиновников режима Януковича уехали за границу или же заметали свои следы. Поэтому я разработал проекты законов и прошу поддержать, потому что их принятие позволит продлить сроки следствия по определенным особо сложным делам, которые касаются преступлений, связанных с созданием “злочинної організації” Президентом Януковичем и его окружением, а также разрешит продлить по такого рода делам содержание под стражей до 20 месяцев. Это связано с тем, что дела расследуются очень сложно, и под следствием находятся несколько сотрудников бывшего “Беркута”, которые принимали участие в расстрелах людей на Институтской. Мы должны таким образом данный вопрос урегулировать.

Я прошу эти законопроекты поддержать, после рассмотрения комитетом принять в полном...



ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю...

Обмінємося думками?

Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я просив би також підтримати включення даного законопроекту до порядку денного. Обґрунтування дуже просте.

На жаль, міжнародна організація “Інтерпол”, членом якої є Україна, знаходиться під сильним впливом Російської Федерації, у якої діє імперський принцип — не видавати своїх злочинців до України. Тому Інтерпол не виставляє картку розшуку на Януковича і його найближче оточення. Практично ні на кого з них не виставляє.

Є три види розшуку: міжнародний — заблокований Інтерполом, міждержавний — що означає колишні країни СНД, який також не працює, і державний — український. У цьому законопроекті абсолютно правильно передбачається за можливе надавати можливості діяти проти злочинців після оголошення в український державний розшук.

Прошу підтримати даний законопроект, що спростить роботу правоохоронних органів щодо суспільно значимих злочинів проти нашої країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Воропаєв. 1 хвилина. Будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Врать не надо! Вы забыли, что приняли один

из бывших диктаторских законов, проголосованных 16 января, о заочном правосудии. Никто вам не мешает по этому закону привлекать к ответственности Януковича, кого угодно, кого хотите. Пожалуйста!

У вас другая проблема. Вы не можете закончить дела по Одессе, по Майдану и по другим вещам. Проблема не в том, что сбежали люди, преступники, а проблема в другом — не умеете или не хотите доводить дела до конца!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми почули думки з цього приводу. Давайте підтримаємо включення до порядку денного цих проектів законів для того, щоб створити ефективні механізми для притягнення до відповідальності.

Законопроекти №3196 і №3197 пов'язані, і я зараз поставлю їх разом на голосування для включення до порядку денного. Готові? Колеги народні депутати, займіть свої місця, будь ласка.

Будь ласка, голосуємо про включення до порядку денного сесії законопроектів №3196 і №3197. Під час розгляду будемо дискутувати. Прошу підтримати.

“За” —193.

Рішення не прийнято.

Я думаю, що після перерви ми повернемося до розгляду цих питань.

Зараз відповідно до Регламенту Верховної Ради України я оголошую 30-хвилинну перерву. Прошу всіх прибути вчасно до залу Верховної Ради України.

*(Після перерви)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займайте свої місця у залі Верховної Ради. Продовжуємо роботу *(Шум у залі)*.

ПАРУБІЙ А.В., Перший заступник Голови Верховної Ради України (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”*). Шановні колеги, прошу заходити до залу, зараз буде розглядатися надзвичайно важливий законопроект. Я прошу секретаріат Верховної Ради повідомити про початок роботи. Прошу депутатів заходити до залу на робочі місця. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, на ваш розгляд внесено проект Закону “Про систему іномовлення України” ([№2334а](#)). Доповідає міністр інформаційної політики Стець Юрій Ярославович. Будь ласка, Юрію Ярославовичу, доповідайте. У вас є 10 хвилин.

Колеги, прошу вашої уваги.

СТЕЦЬ Ю.Я., *міністр інформаційної політики України*. Добрий день, пане Голово! Добрий день, шановні колеги народні депутати, журналісти, громадяни України! До вашої уваги пропонується проект Закону “Про систему іномовлення України”. Це один з тих напрямів, який є першочерговим завданням і не тільки як протидія російській пропаганді, а й як, якщо хочете, така промоагенція України у світі.

Ви знаєте, що в Америці існує ВВГ (“Голос Америки”, радіо “Свобода”), в Англії — ВВС, є навіть “Аль-Джазіра”, я мовчу про російські телеканали іномовлення.

В Україні так само 24 роки існує система іномовлення України. Але ні депутати, ні виконавчі органи влади, у тому числі й Кабмін, ніколи не займалися цим питанням і не поверталися обличчям до журналістів, які створюють цей продукт. Нагадаю, що в системі іномовлення України працюють близько 400 журналістів, які отримують зарплату 2 тисячі гривень. Так ось через те, що органи і законодавчої, і виконавчої влади ніколи не хотіли чути журналістів, держава просто викидала кошти і ніколи не мала

з того ніякого результату. Я переконаний, що саме така бездіяльність призвела до того, що ми програли інформаційну війну, і програвали її всі 24 роки. Через подібні дії, але в іншому секторі, ми програли економічну війну.

Вважаю, що та гібридна війна, яка є зараз, потребує різних кроків. Саме тому ми започаткували реформу іномовлення України.

Я попросив би, пане Голово, увімкнути відеопрезентацію мультимедійної платформи іномовлення України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СТЕЦЬ Ю.Я. Після демонстрації я продовжу доповідь.

*(Відеопрезентація мультимедійної платформи іномовлення України).*

СТЕЦЬ Ю.Я. Дякую, пане Голово *(Оплески)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Геніально!

СТЕЦЬ Ю.Я. Після співповіді голови профільного Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики я готовий відповісти на запитання народних депутатів.

Ще раз наголошую, що це питання держави, а не якоїсь окремої фракції або окремих депутатів. Це не є економічним або політичним питанням — це питання майбутнього України. Просив би підтримати проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, співповідатиме голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики. Потім будуть запитання. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Добрий день, шановні колеги! Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики ще 31 серпня на своєму засіданні розглянув проект Закону України “Про систему іномовлення України” (№2334а), підготовлений урядом. Ми спільно з Міністерством інформаційної політики працювали над цим проектом закону. І фактично сьогодні мова йде про можливість запустити як мультимедійну платформу, так і продакшн, який потрібен сьогодні Україні. Тому що в нас є для цього всі потужності у вигляді і каналу УТР, який спрямований на іномовлення, але має досить застарілу техніку, і каналу БТБ, де є відповідна техніка, яка може працювати в інтересах України, але через законодавчі моменти не може відбутися запуск повноцінної мультимедійної платформи.

Законопроектом фактично передбачається запуск державного каналу мовлення, що абсолютно узгоджується зі світовою практикою в контексті саме каналу іномовлення.

Досить дивним тут виглядає висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, яке, очевидно, цих нюансів у контексті діяльності іномовлення не надто добре вивчило і дало досить критичний висновок. Але фахівці, які зібралися в комітеті, однозначно вважають, що проект закону відповідає саме міжнародним стандартам стосовно того, як працює іномовлення в інших країнах. Це, дійсно, державний формат, який має доносити позицію держави Україна до іноземної аудиторії.

В Україні актуальність посилюється ще й тим фактом, що в нас є тимчасово окуповані території, на які ми так само повинні доставляти свій сигнал і доводити позицію Української держави. Все це має бути на високому професійному рівні. Відповідно з таким завданням має впоратися новий канал іномовлення.

Тому Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики, зважаючи на виклики, на потреби суспільства давати адекватні відповіді у контексті інформаційної війни, розв'язаної проти України, рекомендує Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу і підготувати його до другого читання у скорочений термін (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, процедурою передбачені запитання до доповідача та співдоповідача. Будь ласка, запишіться. Відводитьься по 3 хвилини. Зараз будуть запитання до доповідача, а потім — до співдоповідача.

Народний депутат Лаврик. Будь ласка.

*ЛАВРИК М.І., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №161, Сумська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Прошу передати слово народному депутату Черваковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Червакова. Будь ласка.

*ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Добрий день, шановні колеги! Юрію Ярославовичу, я вітаю вас з тим, що нарешті цей законопроект розглядається Верховною Радою, тому що наш парламент дуже любить журналістів, але до прийняття медійних законів, очевидно, просто не доходять руки чи не вистачає часу.

Скажіть, будь ласка, чи проведені вже переговори щодо поширення сигналу цього каналу? Тому що зробити його — одне, а інше — як поширюватиметься сигнал. Чи проведені переговори, чи підписані такі контракти?

Дякую за увагу.

СТЕЦЬ Ю.Я. Дякую за запитання. Хочу сказати, що з 1 жовтня ми запустили цю мультимедійну платформу. Як я вже наголошував, ми очікуємо на прийняття закону.

Маю зазначити, що ми не чекали, поки парламентарії розглядали в комітетах проект закону. За цей час я зустрівся з більш ніж 20 послами, представниками дипломатичних установ. Можу назвати країни: Туреччина, Греція, Канада, Австралія, Ізраїль, Болгарія. Вже підписані угоди з представниками кабельних операторів Австралії, Канади, Греції, Молдови, Балтійських країн — Литви, Естонії, Латвії. З 1 грудня цей телеканал транслюватиметься не тільки з супутника на п'яти континентах, а за підписаними угодами його бачитимуть десятки мільйонів глядачів в Україні. Слово за вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ірина Суслова. Будь ласка.

СУСЛОВА І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Руслану Демчаку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Демчак. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Моє питання аналогічне до попереднього щодо поширення сигналу каналу. Справа в тому, що ви піднімаєте сигнал на супутник, який мовить на Європу, але він не досягає Азії. Я є керівником міжпарламентської групи “Україна —

Казахстан”. У Казахстані не бачать наших каналів. Я подавав з цього приводу депутатський запит.

Тому пропоную внести зміни до бюджету щодо поширення сигналу через супутник на Сибір, Казахстан, Середню Азію, розуміючи перспективу і мотивацію цього. Скажіть, будь ласка, чи планується таке?

СТЕЦЬ Ю.Я. Дякую за запитання. Вже сьогодні телеканал UA.TV мовить на трьох супутниках: в Америці — на супутнику Galaxy, в Європі — на супутнику Amos і в Азії — на супутнику Azerspace. Відповідно цей сигнал отримує, наприклад, Азербайджан, і протягом тижня ми вийдемо там, подавши сигнал через супутник Azerspace, у кабельні мережі. Про це домовленість уже є.

Це передбачено в бюджеті, є пропозиції врахувати це в проекті бюджету на наступний рік. Переконали, що Кабмін і Верховна Рада підтримають ці зміни. Але ще раз кажу, уже зараз телеканал державного іномовлення України мовить на трьох супутниках, і його можна бачити і на континенті Америка, і в Європі, і в Азії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останнє запитання. Олена Кондратюк. Будь ласка.

КОНДРАТЮК О.К., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Ми усвідомлюємо невідворотність і особливу актуальність запуску іномовлення в Україні. Проте нас найбільше цікавить питання бюджетування цього непростого процесу, оскільки зрозуміло, в якому конкурентному середовищі працюватиме іномовлення в Україні. Ми знаємо, що конкурентна сторона — Російська Федерація, країна-агресор, витрачає на подібне іномовлення, на свій канал “Russia Today”



близько 300 мільйонів доларів у рік. Як ви вважаєте, чи є доцільність внесення змін щодо підвищення бюджетування такого процесу до другого читання проекту?

Дякую.

СТЕЦЬ Ю.Я. Якщо буде воля депутатів і проект закону сьогодні буде прийнято в першому читанні, то він стане власністю Верховної Ради. Саме тому ми просимо прийняти проект у першому читанні і підготувати у скорочений термін до другого читання, тому що вже створено робочу групу, до складу якої входять працівники міністерства та члени профільного комітету.

Ще раз наголошую, що після голосування за основу цей проект закону стане надбанням Верховної Ради. Ви можете вносити поправки. Але хочу зазначити, вже сьогодні підписаний меморандум (ви бачили це в ролик). Його підтримує Світовий конгрес українців. Нагадаю, що українська діаспора є п'ятою за чисельністю діаспорою у світі. Це близько 30 мільйонів людей, які вважають себе етнічними українцями. Вони готові підтримувати.

Щодо бюджетування, щодо фінансової складової визначено, що ми можемо розміщувати рекламу, окрім політичної. Комерційну рекламу також пропонується дозволити у цьому проекті закону. Я переконаний, що, крім державного фінансування, ми долучимо до фінансування мультимедійної платформи іномовлення України близько 100 мільйонів гривень у наступному році.

І ще зазначу, що вже зараз стоїть амбітне завдання, і це буде визначено в бюджеті на наступний рік: одна із складових мультимедійної платформи — агенція “Укрінформ” — на наступний рік збільшує свою дохідну частину вдвоє. Це закладено до фінансового плану, і я переконаний, що його буде виконано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, запитання до співдоповідача — керівника комітету Вікторії Сюмар, 3 хвилини. Запишіться, будь ласка, на запитання.

Іван Рибак, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Ви знаєте, напевне, це один з тих важливих законопроектів, які ми повинні сьогодні підтримати, адже імідж України, її популяризація за кордоном нам вкрай необхідні. Тому закликаю всіх довго не обговорювати даний законопроект, а натиснути зелені кнопки і підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Спориш, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Я вважаю, що навіть якщо не мільйони, а лише один мільйон людей у світі побачить наш канал — це буде великий плюс. А згодом рано чи пізно ми цю “Russia Today” відсунемо в бік, і думаю, що наш канал прогресуватиме.

Прошу всіх підтримати цей законопроект, бо мені здається, що всі ми хочемо чогось нового на нашому телебаченні і щоб нас побачив світ. Я пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Марченко Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Прошу передати слово депутату Левченку Юрію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, округ №223, місто Київ. У мене запитання до пана міністра. Просто не було можливості поставити запитання під час попереднього запису.

Абсолютно правильний проект закону. “Свобода” стовідсотково підтримує його. Пан міністр дуже правильно визначив у своєму виступі основну проблему, яка полягає у відсутності фінансування каналів.

Враховуючи те, що в нас зараз іде війна, що інформаційна безпека є надважливою, що ми, по суті, воюємо за ставлення до України з боку наших закордонних так званих партнерів, воюємо з Росією, чи не вважаєте ви, що варто в цьому законопроекті визначити мінімальне обов’язкове фінансування такого каналу, можливо, навіть у форматі відсотка ВВП, як ми, наприклад, визначаємо мінімальне фінансування армії?

СТЕЦЬ Ю.Я. У проекті закону зазначено фінансування з боку держави 0,04 відсотка ВВП. Це близько 200 мільйонів гривень.

Ще раз наголошую, після першого читання проект закону буде власністю Верховної Ради. Саме тому я наполягаю на тому, щоб пройшли повну процедуру, щоб у народних депутатів була можливість висловити свою точку зору. Моїм завданням як менеджера стартап цього проекту було зробити швидку реформу і перезапустити цю мультимедійну платформу.

Нам говорили, що за два місяці ми не запустимо телеканалу. Ми його запустили. У залі є менеджери, які запускали інформаційне мовлення. Вони знають, що це майже неможливо. Зараз все залежатиме від профільного комітету, наскільки швидко він внесе до залу цей проект закону після прийняття за основу з вашими поправками і наскільки швидко ви приймете його в другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Сюмар, 1 хвилина. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Дуже правильне запитання колеги Левченка, тому що телеканали без фінансування не працюють. Міністр сказав, що закладено 0,04 відсотка ВВП. Думаю, що цю норму потрібно буде зберегти при підготовці до другого читання.

І ще один важливий момент. Треба розуміти, що в нас є певні частоти, на яких сьогодні мовить канал УТР, в нас є технічна база каналу БТБ, щодо якого у законопроекті так само виписано. За наявності бюджетного фінансування в тих межах, які озвучив міністр, ми, дійсно, можемо зробити якісний продакшн, який задовольнятиме інтерес держави Україна і її мовлення на іноземну аудиторію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, далі за процедурою виступи від фракцій (*Шум у залі*). Ну, я чую пропозиції із зали розпочати голосування. Так?

Шановні колеги, я почув єдине застереження, яке висловив народний депутат Левченко, щодо гарантій фінансування, які передбачені не в тілі законопроекту, а в записці. Зараз ми будемо приймати законопроект, але необхідно передбачити, щоб під час підготовки до другого читання обов'язково закласти норми щодо фінансування. Але я не буду називати цифру 0,04 чи... Це вже ви підготуєте пропозиції щодо ставки до другого читання.

Друзі, будь ласка, займіть свої місця. Це надважливий проєкт Закону “Про систему іномовлення України”. Шановні колеги, буде два голосування: одне — за основу, а друге — за підготовку до другого читання у скорочений термін.

Колеги, готуємося до сигнального голосування. Будь ласка, дамо можливість народним депутатам зайти до залу і взяти участь в історичному голосуванні за проєкт закону про іномовлення. Колеги, сигнальне голосування щодо прийняття за основу.

“За” — 234.

Тепер, шановні колеги, голосуємо за основу за умови наявності в законопроекті поправки щодо фінансування. Голосуємо, шановні колеги, за основу. Прошу підтримати. Поправка щодо державного фінансування. Ми щойно обговорювали.

“За” — 245.

Рішення прийнято.

Далі, колеги. Є пропозиція підготувати цей проєкт закону у скорочений термін до другого читання. У наступний четвер ми зможемо розглянути. Прошу голосувати і підтримати.

“За” — 185.

Колеги, повторюю ще раз. Була пропозиція міністра і депутатів, які виступали, щодо підготовки до другого читання у скорочений термін.

Міністр Юрій Стець. Будь ласка.

СТЕЦЬ Ю.Я. Шановні народні депутати! Я хочу наголосити на тому, що це рішення комітету, до якого входять представники всіх присутніх тут фракцій. Це не рішення виконавчого органу влади, яким є Кабмін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто профільний комітет вніс пропозицію підготувати проєкт до другого читання у скорочений термін, враховуючи те, що створено якісну робочу групу.

СТЕЦЬ Ю.Я. Робоча група працює вже місяць.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте, друзі, підтримаємо пропозицію про підготовку до другого читання у скорочений термін на базі комітету. Голосуємо. Прошу підтримати.

“За” — 193.

Не приймається це рішення.

Колеги, тоді ми будемо готувати його на четвертий пленарний тиждень листопада.

Юрій Стець, 1 хвилина. Будь ласка.

СТЕЦЬ Ю.Я. Я за будь-яких обставин хочу подякувати депутатам за державницьку позицію. Загалом, ще раз кажу, робочу групу створено, вона вже місяць працює. І я попросив би всіх депутатів, які голосували “утримався” або “проти”, долучитися до цієї роботи, і тоді, можливо, якщо буде враховано їхні поправки, вони дадуть зелене світло цьому законопроекту.

І ще буквально дві секунди. Я просив би парламент консолідуватися довкола голосування за інші медійні проекти законів, зокрема щодо роздержавлення друкованих державних та комунальних ЗМІ. Це зобов'язання коаліції і визначено в програмі дій уряду на цей рік. Ми маємо приймати ці законопроекти, бо підписувалися під цим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова профільного комітету Вікторія Сюмар, 1 хвилина, і продовжуємо працювати.

СЮМАР В.П. Володимире Борисовичу, якщо вже йти за логікою і записувати ці 0,04 відсотка ВВП, то треба розуміти, що зараз формується проект бюджету, і тому комітет максимально швидко розгляне його за повною процедурою. Але величезне прохання включити його до порядку денного з тим, аби ми з нового

року, справді, мали цей канал, бо через процедурні моменти можемо втратити цей нюанс.

А медійні проекти, очевидно, ігноруються парламентом, тому що ставляться в кінці порядку денного, як це було вчора, і вже п'ять тижнів поспіль до них просто не доходить черга. Тому прохання простежити за цим і виділити окремих день для прийняття цих законопроектів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Парламент продемонстрував повну підтримку медійних законопроектів.

Я вважаю, що відповідно до Регламенту ми зможемо розглянути цей проект не пізніше, ніж на останньому пленарному тижні у листопаді. Я прошу це врахувати. Це доручення Апарату. Але це все за поданням комітету. Комітет подає, і ми його обов'язково розглянемо на останньому пленарному тижні листопада.

Дякую, пане міністре.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону "Про житлово-комунальні послуги" ([№1581](#)). Доповідає перший заступник міністра В'ячеслав Негода.

У зв'язку з тим що зараз проходить засідання уряду, є пропозиція доповідача розглянути даний проект закону за скороченою процедурою.

Колеги, прошу визначатися щодо розгляду даного проекту закону за скороченою процедурою.

"За" — 156.

Рішення прийнято.

В'ячеславе Андроновичу, будь ласка, доповідайте.

НЕГОДА В.А., *перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про житлово-комунальні послуги”, який спрямований на удосконалення законодавства у сфері житлово-комунальних послуг.

Законопроектом передбачається надати можливість мешканцям як співвласникам багатоквартирних будинків самостійно визначати вартість послуг з утримання будинків та прибудинкових територій, а також припинення державного регулювання цін у цій сфері. Пропонується спростити механізми укладення договорів щодо надання житлово-комунальних послуг, розмежувати права, обов’язки та відповідальність учасників відносин у сфері житлово-комунальних послуг, а також врегулювати питання комерційного обліку комунальних послуг.

Водночас варто нагадати, що законопроект №1581 вносився урядом разом із проектом Закону “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”, із прийняттям якого 14 травня цього року запроваджено зміни у регулюванні відносин, що потребує приведення у відповідність законодавства у сфері житлово-комунальних послуг.

Тобто законопроект №1581, який ми зараз розглядаємо, спрямований на усунення таких неузгодженостей, і з його прийняттям буде можливість повноправної реалізації співвласниками багатоквартирних будинків своїх прав. Внесення до проекту Закону України “Про житлово-комунальні послуги” поняття “послуги з управління багатоквартирним будинком”. Це перше.

Друге. Визначення прав, обов’язків та відповідальності управителя та споживачів послуг з управління багатоквартирним будинком.

І третє. Врегулювання відносин, зокрема договірних, за участю управителя, мешканців та виконавців послуг.



Разом з тим хочу зауважити, що протягом року зазначений законопроект розглядався та обговорювався у тому числі й з народними депутатами України. До нього було висловлено ряд слушних пропозицій. Враховуючи наведене, пропонуємо підтримати рішення Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства та направити законопроект №1581 до комітету для підготовки його на повторне перше читання, що дасть можливість його доопрацювати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеславе Андроновичу.

Колеги, якщо мова йде про те, що буде спільна позиція повернути його для підготовки на повторне перше читання, то, можливо, не буде сенсу далі його обговорювати.

Дмитро Андрієвський. Будь ласка.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет розглянув цей законопроект і разом з урядом вносить узгоджену пропозицію направити його на повторне перше читання для того, щоб можна було врахувати зауваження, які є у експертів, у громадськості. Законопроект надзвичайно важливий, тому прохання направити його на повторне перше читання. Наголошую, що це узгоджена позиція профільного комітету та уряду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є необхідність в обговоренні? Немає.

Прошу вас зайняти робочі місця. Є пропозиція повернути даний проекту закону до комітету для підготовки на повторне перше читання. Це позиція і комітету, і уряду, і народних депутатів.

Прошу всіх підтримати дану пропозицію. Готові голосувати? Це позиція і комітету, і уряду, і народних депутатів. Проводиться сигнальне голосування. Прошу підтримати.

“За” — 209.

Я думаю, що не дуже добре втрачати цей законопроект, оскільки його необхідно прийняти.

Колеги, давайте повернемо його до комітету, і там ще раз професійно розглянемо. Пропоную ще раз поставити на сигнальне голосування.

Проводиться сигнальне голосування. Прошу підтримати пропозицію.

“За” — 220 (*Шум у залі*).

Шановні колеги, немає необхідної кількості голосів. Вважатимемо його обговореним і повернемося до голосування щодо цього надважливого питання.

---

Шановні колеги, вноситься на розгляд проект Закону “Про внесення змін до розділу XXI “Прикінцеві та перехідні положення” Митного кодексу України щодо проекту модернізації Бортницької станції очистки стічних вод” ([№2392а](#)). Колеги, це спільний проект з Японією.

Є пропозиція автора, заступника міністра фінансів, розглянути його за скороченою процедурою. Колеги, прошу підтримати цю пропозицію. Проводиться голосування щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 171.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет з питань податкової та митної політики на своєму засіданні розглянув проект Закону України Про внесення змін до розділу XXI “Прикінцеві та перехідні положення” Митного кодексу України щодо проекту модернізації Бортницької станції очистки стічних вод” (№2392а), поданий Кабінетом Міністрів України 17 липня.

Перед розглядом питання на засіданні комітету протягом двох літніх місяців відбувалися робочі групи, і ми досить детально опрацьовували всі норми, які вказані в даному законопроекті. Підтримуючи в цілому ідею, передбачену законопроектом, народні депутати члени комітету в процесі обговорення законопроекту на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики вказали на те, що положення законопроекту не повною мірою відповідають положенням Договору (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії.

Автори законопроекту погодилися з усіма зауваженнями, що надавалися членами комітету і під час роботи в робочій групі.

Що саме пропонується законопроектом? Передбачається значно розширити перелік суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності, які матимуть право застосовувати податкові пільги при ввезенні товарів у рамках договору, та перелік товарів, митне оформлення яких буде здійснюватися із застосуванням податкових пільг.

Головне науково-експертне управління висловило зауваження до проекту і вважає, що за результатами розгляду в першому читанні він може бути прийнятий за основу з урахуванням цих зауважень. На своєму засіданні комітет, обговоривши проект закону №2392а, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді

України прийняти його за основу. До другого читання ми врахуємо всі зауваження та напрацювання, запропоновані робочою групою комітету.

Дякую за увагу і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Вікторія Войціцька, будь ласка.

*ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Острікова. Будь ласка.

*ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Шановні колеги! Вкотре наголошуємо на ганебно низькій якості урядового законопроекту. І це при тому, що в нас професійний технократичний уряд. Нам абсолютно незрозуміло, хто його так підставляє при підготовці податкових законопроектів.

Робоча група виявила, що цим законопроектом передбачається значно розширити положення, встановлені Договором між урядами України і Японії. Для прикладу можу сказати, що в договорі передбачено звільнення під ПДФО тільки японських громадян, які є працівниками японського суб’єкта, а в законопроекті пропонується звільнити від ПДФО будь-яких найманих працівників, у тому числі й громадян України. Законопроектом також запропоновано звільнення від ПДВ не тільки японських компаній,

а й українських, які будуть учасниками договору про спільну діяльність.

Тому в комітеті, власне, було напрацьовано повністю нову редакцію цього законопроекту. Кожен пункт проекту буде змінений між першим і другим читаннями. Ми просимо підтримати прийняття цього законопроекту в першому читанні і дати можливість комітету доопрацювати його. Прошу голосувати за нього виключно з поваги до уряду Японії, дружньої держави, яка погодилася надати кошти для вирішення стратегічно важливого питання для Києва.

Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Олексій Порошенко. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №12, Вінницька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Для початку хотілося б висловити подяку за масштабну фінансову допомогу, яку надає Японія для стабілізації економічної ситуації в Україні, для реалізації реформ, важливих інфраструктурних проєктів, таких, власне, як реконструкція, модернізація Бортницької станції аерації. Звичайно, проєкт масштабний, і ми дуже раді, що Україна практично завершила внутрішньодержавні процедури, необхідні для надання цих 900 мільйонів доларів кредиту.

Але до законопроекту, дійсно, є багато зауважень. Я переконаний, що до другого читання ми маємо їх виправити. А зараз закликаю всіх підтримати законопроект у першому читанні і дати можливість якомога швидше запуснути модернізацію. Тому що це дуже важливе екологічне питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Прошу зайняти робочі місця. Проект закону надзвичайно важливий. Ідеться про масштабний Договір між урядами Японії і України, який розв'яже надзвичайно складну екологічну проблему в Києві і торкається безпеки мільйонів людей.

Отже, вноситься на голосування для прийняття за основу проект закону №2392а щодо Бортницької станції. Проводиться сигнальне голосування. Готові голосувати? Прошу зайняти робочі місця і підтримати цей важливий проект. Колеги, прошу голосувати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Вноситься на голосування пропозиція про прийняття проекту за основу. Прошу голосувати

“За” — 238.

Рішення прийнято.

---

Наступний законопроект поєднаний із попереднім проектом закону №2392а. Це проект Закону “Про внесення змін до розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України щодо проекту модернізації Бортницької станції очистки стічних вод” ([№2393а](#)). Пропонується теж прийняти проект за основу. Немає заперечень? Голосуємо?

Перше читання — це тільки прийняття законопроекту за основу, а далі в комітеті вже його доопрацьовуватимуть. Проводиться сигнальне голосування. Прошу підтримати.

“За” — 237.

Це було сигнальне голосування, а зараз, колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття даного законопроекту за основу.

“За” — 235.

Законопроект прийнято за основу.

---

Шановні колеги, є заява двох фракцій — Радикальної партії і “Самопоміч” — про оголошення перерви (*Шум у залі*).

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). ...замість перерви!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але просять замість перерви оголосити заяву (*Шум у залі*). А можемо ми це зробити через 10–15 хвилин? Ми вже майже завершуємо, зараз пройдемо законопроекти, колеги чекають. Добре? Отже, колеги, давайте зараз розглянемо законопроекти, і в кінці буде 3 хвилини для виступу. Дякую.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління в книговидавничій сфері” ([№3084](#)).

Є пропозиція автора розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 173.

До доповіді запрошується Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! У вересні у Львові відбувся величезний форум книги — Львівський книжковий форум. Володарка гран-прі цього форуму Оля Гнатюк під час виступу сказала: “У мене є одне бажання — щоб в Україні було створено Інститут книги, який опікуватиметься і книговидавцями, і бібліотеками, і підтримкою українських перекладів за кордоном”.

Законопроект, який зараз пропонується, власне, підготовлений авторами з багатьох фракцій.

Ви знаєте, що сьогодні питанням книги в країні ніхто не займається. Як це не дивно, програма “Українська книга” знаходиться у віданні Держтелерадіо, що є взагалі незрозумілим. Частиною бібліотек опікуються Академія наук, Міністерство освіти, органи місцевої влади. Підтримкою українських перекладів за кордоном не опікується взагалі ніхто, за винятком декількох департаментів у Міністерстві культури. Створення такого інституту дасть змогу все це впорядкувати фактично в межах існуючого бюджету, але дуже важливо зробити це зараз, щоб відповідні бюджетні зміни були внесені до прийняття бюджету на наступний рік.

Основні положення законопроекту. З урахуванням досвіду європейських країн пропонується створити український Інститут книги — державну неприбуткову установу, яка відноситиметься до сфери управління Міністерства культури та відповідатиме за реалізацію державної політики у сфері книговидання, створення видавничої продукції, її розповсюдження, а також займатиметься питаннями підтримки бібліотечної галузі. Прикладом функціонування подібної інституції є польський Інститут книги.

Законопроектом пропонується чітка процедура призначення директора наглядової ради інституту, визначаються повноваження інституту, передбачається, що програма підтримки бібліотек, їх фінансування має бути окремим розділом національної стратегії в галузі культури, яка затверджуватиметься Кабінетом Міністрів.

Прошу лише з голосу додати дві поправки. Перша. У статті 7, якою пропонується доповнити Закон “Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні”, виключити норму щодо місцезнаходження Українського інституту книги в місті Києві, тому що є пропозиції зробити його в Харкові, у Львові чи в Одесі. І друга. У частині другій статті 9, якою також пропонується доповнити цей закон, виключити слова: в галузі культури і мистецтва, економіки, права, соціології і видавничої справи. Тобто керівник інституту повинен просто мати вищу освіту, бо є багато людей, які цим займаються, але не мають культурологічної освіти.



Комітет рекомендує прийняти законопроект за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, доповідь від комітету завершено.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Іван Рибак, “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П. Шановні колеги, давайте підтримаємо даний законопроект. І дуже добре, що немає нікого проти, бо це означає, напевно, повну підтримку залом цього законопроекту. Давайте проголосуємо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Опанасенко, “Самопоміч”. Будь ласка.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Передайте, будь ласка, слово Подоляк Ірині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Подоляк, “Самопоміч”. Будь ласка.

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Створення такої інституції, як Інститут книги, дуже важливе для України. Законопроект однозначно потрібно підтримати. Але під час роботи над ним у нас виникли дискусії, і ми виявили декілька суперечностей з чинним законодавством. Тому фракція “Самопоміч” голосуватиме за підтримку цього законопроекту в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу всіх сконцентруватися, проголосувати даний проект закону за основу і ретельно підготувати його до другого читання. Готові?

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління в книговидавничій сфері” (№3084). Прошу голосувати, колеги. Прошу підтримати.

“За” — 217.

Друзі, це питання не політичних поглядів, а української книги (*Шум у залі*).

Прошу всіх зайняти свої робочі місця. Прошу підтримати цю пропозицію. Зараз ми голосуємо про прийняття законопроекту за основу. Це означає, що під час підготовки до другого читання ми як народні депутати зможемо внести свої пропозиції. У нас буде 14 днів для внесення поправок. Тому прошу всіх підтримати пропозицію щодо повернення до голосування законопроекту №3084. Колеги, займіть, будь ласка, свої робочі місця. Прошу підтримати книговидавничу...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Колеги, на нас зараз дивиться вся українська інтелігенція. Я дуже прошу вас проголосувати за прийняття законопроекту. Україна цього чекала дуже багато років. Це абсолютно європейський законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, прошу голосувати за пропозицію про повернення до розгляду законопроекту щодо книговидавництва №3084. Прошу підтримати голосуванням.

“За” — 235.

Рішення прийнято. Повернулися.

А тепер прошу голосувати за пропозицію про прийняття законопроекту №3084 за основу. Прошу підтримати.

“За” — 233.

Законопроект прийнято в першому читанні за основу. Дякую (Оплески).

---

Шановні колеги, я хочу ще раз повернутися до питання про включення до порядку денного ряду проектів. Давайте ми їх зараз проголосуємо, щоб комітети могли ними займатися.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Законопроект Соболева!

ГОЛОВУЮЧИЙ. І відразу буде поставлено на голосування проект Закону “Про внесення зміни до статті 184 Податкового кодексу України щодо розбіжностей у законодавстві” ([№3164](#)) за авторством Соболева. Проектом пропонується замінити буквально одне слово. Наскільки я розумію, це технічний проект.

Прошу голосувати про включення до порядку денного сесії цього законопроекту. Ми за нього просто не проголосували. Він уже тиждень, а можливо, два тижні стоїть. Це включення до порядку денного, те, що ми не завершили. Прошу голосувати. Це дасть можливість працювати над цим питанням.

“За” — 178.

Немає голосів.

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини” (№3196). Ідеться теж про включення до порядку денного, а далі — розгляд у комітетах. Проекти №3196 і №3197 — це два поєднаних законопроекти. Колеги, прошу підтримати пропозицію про включення цих проектів до порядку денного сесії.

“За” — 177.

Немає голосів (Шум у залі).

---

Шановні колеги, вноситься на розгляд проект Закону “Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України” ([№2311](#)). Доповідає Сергій Соболев.

Є пропозиція автора розглянути законопроект за скороченою процедурою.

“За” — 172.

Рішення прийнято.

*СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Шановні колеги! Цей законопроект був підготовлений представниками всіх фракцій, які мешкають у районах, де є лісові насадження і де існує такий природно-заповідний фонд, як національні заповідники і природні парки.

У чому проблема законодавства? Виявляється, що при створенні нових національних парків і заповідників на їх територіях залишаються лісові господарства, які займаються розробкою деревини. Це повний абсурд, коли держава бере під свій захист ці території, а в цей час там іде промислова розвідка, розробка і вирубка лісів.

Законопроектом пропонується внести зміни до п’яти законодавчих актів України, якими передбачається, що ведення господарської діяльності на території природних заповідників відбуватиметься виключно в рамках законодавства, яке регулюється природним заповідним фондом. Це дасть змогу взяти під захист всі лісові фонди і вести виключно господарську діяльність, що не пов’язана з вирубкою лісів.

Крім того, законопроект отримав підтримку антикорупційного комітету, який визнав, що в ньому немає корупційної складової, Головного науково-експертного управління та профільного комітету. Профільний комітет зробив єдине застереження, щоб усі

питання, які стосуються конкретних видів господарської діяльності, внести до окремого законопроекту. Як автор я погоджуюся з цим і пропоную підтримати законопроект у першому читанні за основу з врахуванням поправок профільного комітету.

Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає Остап Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! З лісами в Україні, справді, велика проблема. Ситуація ще більше погіршується через те, що буквально минулого тижня на колегії Міністерства аграрної політики та продовольства було прийнято концепцію реформування лісового господарства, де з лісгоспів вирішили в абсолютно непрозорий спосіб зробити філії і створити монстра — лісову корпорацію. Таким чином, через декілька років за таким підходом на землях лісового фонду будуть мукати корови і ростиме пшениця.

Щоб частково розв’язати проблему, профільний Комітет з питань екологічної політики ухвалив рішення прийняти законопроект №2311 у першому читанні за основу, підтримавши дану концепцію з певними застереженнями.

За пропозицією народного депутата Миколи Володимировича Томенка пропонується підтримати законопроект за виключенням пункту 4 розділу 1 щодо внесення змін до Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року.

За пропозицією народного депутата України Івана Петровича Рибачка пропонується відкоригувати під час доопрацювання

законопроекту до другого читання підпункти “з” та “и” пункту 1 розділу 1 щодо запропонованих змін до Закону “Про природно-заповідний фонд України”.

Кабінет Міністрів у своєму висновку не підтримує законопроект з мотивів неузгодження з положеннями чинного законодавства.

Як було сказано, Комітет з питань запобігання і протидії корупції підтримує проект. І наш Комітет з питань екологічної політики також пропонує прийняти його за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є необхідність записатися на виступи: два — за, два — проти? У нас не так багато часу залишилося (*Шум у залі*). Добре.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України” (№2311).

Шановні колеги народні депутати, прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Проводиться сигнальне голосування щодо прийняття за основу проекту закону №2311.

“За” — 199.

Колеги, займіть, будь ласка, робочі місця. Прошу підтримати голосуванням пропозицію про прийняття за основу важливого законопроекту. Готові? Проводиться сигнальне голосування щодо прийняття за основу проекту закону №2311.

“За” — 203.

Законопроект не набрав необхідної кількості голосів.

Колеги, я вважаю, що проект потрібно вважати обговореним. Завтра ми його поставимо на голосування.

Друзі, йдемо далі. Голова комітету Ольга Вадимівна Богомолець звертається з проханням розглянути і прийняти за основу та в цілому проект Постанови “Про Рекомендації парламентських слухань на тему: “Про військово-медичну доктрину України” ([№2513а](#)). Є розуміння щодо цього питання? Цей проект постанови є у вас у документах.

Колеги, є пропозиція зараз розглянути даний проект. Можливо, ми зможемо консолідувати голоси під медичну доктрину. Давайте спробуємо провести сигнальне голосування щодо розгляду проекту №2513а. Прошу голосувати.

“За” — 200.

Не набрав необхідної кількості голосів.

---

Колеги, далі ми маємо розглянути законопроект [№2495](#).

Прошу визначитися щодо обговорення за скороченою процедурою. Будь ласка.

“За” — 179.

Доповідатиме законопроект Іван Іванович Куліченко. Будь ласка.

*КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет з питань бюджету розглянув проект закону №2495, яким пропонується уточнити формулювання положення Бюджетного кодексу щодо спрямування медичної субвенції з державного місцевим бюджетам, не змінюючи суті Бюджетного кодексу. Таким чином буде усунуто можливість різночитання норм законодавства в частині спрямування коштів місцевих бюджетів на охорону здоров'я.

Міністерство фінансів не заперечує проти прийняття законопроекту та зазначає, що реалізація такого закону не вплине на закон про Державний бюджет на поточний рік.

Бюджетний комітет рекомендує розглянути законопроект №2495 і за результатами розгляду прийняти за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є необхідність в обговоренні: два — за, два — проти?

Думаю, що ми вважатимемо цей законопроект попередньо обговореним, а далі внесемо його так само, як законопроект №2311.

---

Колеги, далі ми маємо розглянути законопроект №1043. Але перед тим я дам можливість оголосити заяву.

До мене надійшла заява від двох фракцій — Радикальної партії та “Самопоміч” — щодо оголошення заяви на заміну трихвилинної перерви.

Слово надається Олегу Ляшку.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Я хотів би привернути вашу увагу до кричущих фактів фальсифікації місцевих виборів, які зараз спостерігає вся країна. Сьогодні о 3 годині ночі в Черкасах зібралася обласна територіальна виборча комісія, і за результатами засідання цієї комісії раптом виявилось, що політичних партій, які, за підрахунками, були в обласній комісії, сьогодні вже немає. Зокрема, за даними виборів, наприклад, УКРОП мав 7 мандатів в обласній раді — немає вже жодного, партія афганців мала 5 мандатів — немає жодного, “Свобода” мала 7 — уже 6 мандатів. Натомість “Опозиційний блок”, який, за підрахунками, отримав 3 відсотки голосів, раптом набрав 6 відсотків і отримав 5 депутатів в обласній раді, а провладна партія “Блок Петра Порошенка”



замість 18 депутатів раптом отримала 24 депутати в обласній раді плюс 6 (*Оплески*). Я розумію, що ви аплодуєте фальсифікаціям. Народ не аплодує цим фальсифікаціям.

Те саме в Київській області. Сьогодні в результаті нічного засідання комісії забрали голоси у “Батьківщини”, у Радикальної партії, в УКРОПу, натомість дописали “Блоку Порта Порошенка” 3 мандати і завели до Київської обласної ради “Опозиційний блок”, який за всіма опитуваннями і попередніми підрахунками не проходив туди взагалі.

Всі ці факти свідчать про масштабні фальсифікації, які зараз тривають у країні, коли фактично влада руками нелегітимної Центральної виборчої комісії переписує результати виборів, що не відповідають волевиявленню громадян, яке вони здійснили 25 жовтня 2015 року.

Тому, зважаючи на ситуацію, я вимагаю від парламентської більшості негайно проголосували в парламенті питання відставки Центральної виборчої комісії і призначення нового складу Центральної виборчої комісії.

Я також звертаюся до органів Служби безпеки і прокуратури з вимогою розпочати кримінальне провадження за фактами фальсифікації виборів у цілому ряді областей, зокрема за тими фактами, про які я щойно повідомив.

Крім того, Радикальна партія вкотре вимагає від парламентської більшості, від влади звільнення з посади Генерального прокурора Віктора Шокіна і голови Служби безпеки Василя Грицака. Ці дві посадові особи на виконання політичних замовлень Президента Порошенка переслідують опозиційних народних депутатів, опозиційні політичні сили, які, на думку режиму, становлять загрозу для цього режиму. Триває незаконне прослуховування народних депутатів, незаконне стеження за ними, причому за депутатами з різних фракцій і позафракційними. Я застерігаю українське суспільство, що влада сьогодні використовує всі репресивні можливості для того, щоб встановити диктатуру Порошенка в Україні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просив би вважати це заявою про злочин, щоб правоохоронні органи кожен із наведених фактів відповідно до своїх повноважень і компетенції публічно розслідували і дали правову оцінку цьому питанню.

У мене єдине запитання. Коли місцеві виборчі комісії рахують бюлетені, у кожного з них є протоколи, і в кожного члена виборчої комісії має бути протокол (*Шум у залі*).

Усі ці факти потрібно перевірити! І я вважаю, якщо хтось дозволив собі хоч у чомусь щось писати, його потрібно посадити до в'язниці. А якщо ні — притягнути до відповідальності тих, які самі розумієте, що роблять.

---

Колеги, розглядається проект Закону “Про внесення змін до статті 136 Кодексу законів про працю України щодо забезпечення захисту заробітної плати від необґрунтованих відрахувань та недопущення порушення принципу презумпції невинуватості працівника у питанні покладення на працівника матеріальної відповідальності” ([№1043](#)). Автор — народний депутат Сергій Міщенко.

Є пропозиція автора розглянути проект за скороченою процедурою. Голосуємо.

“За” — 143.

Колеги, скорочена процедура передбачає розгляд даного питання до завершення ранкового засідання. Тому цілком логічно підтримати пропозицію автора щодо розгляду законопроекту №1043 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 147.

Колеги, наголошую на тому, що до завершення ранкового пленарного засідання не так багато часу.

Автор просить цей проект закону розглянути за скороченою процедурою. Колеги, прошу підтримати цю пропозицію. Будь ласка.

“За” — 148.

До доповіді запрошується Сергій Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Цей законопроект стосується кожної працюючої людини. Сьогодні ми маємо можливість основну несправедливість, яка існує в трудовому законодавстві, похоронити. Яка ж це несправедливість?

Всі знають, що в нашій країні діє презумпція невинуватості, але в трудовому законодавстві цього немає. Всі знають про те, що ніхто не повинен доводити своєї вини, ніхто не повинен доводити, що він не верблюд. У трудовому законодавстві, яке, на жаль, залишилося ще з радянських часів, ця норма існує. У чому вона полягає? Якщо на підприємстві працівником були заподіяні певні матеріальні збитки і він згоден з цим, тоді з його заробітної плати без питань вираховуються кошти. Але якщо працівник не згоден з цим, то яка норма діє на сьогодні в законодавстві? Із його заробітної плати все одно вираховуються ці кошти!

Щодо інших сфер. Що повинна робити та особа, яка хоче повернути кошти за матеріальні збитки? Вона іде до суду і доводить провину робітника, який не згоден з цим. У нашому трудовому кодексі, який діє, на жаль, ще з радянських часів, говориться: працівник повинен іти до суду і доводити, що він цієї матеріальної шкоди не заподіював.

Законопроект дуже простий і стосується мільйонів наших громадян. Тому я прошу в основній трудовій сфері, де задіяна кожна людина, повернутися до європейських норм, до цивілізації і зробити так, як і у всіх сферах, — у трудовому законодавстві повинна діяти презумпція невинуватості.

Всі висновки до проекту позитивні.

Володимире Борисовичу, я прошу зараз не ставити законопроект на голосування, тому що в залі дуже мало народних обранців, які опікуються нашим трудовим народом, а поставити

його тоді, коли збереться хоча б дві третини народних депутатів, які зможуть проголосувати за нього.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, але прошу залишатися біля трибуни, ще є 3 хвилини для запитань.

Шановні колеги, доповідач закликав не голосувати за прийняття законопроекту, але обговорити його. Тому ми йдемо за повною процедурою, як і проголосували.

Запрошую до співповіді секретаря Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Наталію Василівну Веселову.

Оскільки її немає, тоді давайте перейдемо до наступного пункту — виступи від фракцій по 3 хвилини. Хто має бажання висловитися з приводу даного законопроекту, прошу записатися на виступи від фракцій.

Юрій Мірошніченко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Шановні колеги! Я хотів би звернути вашу увагу на таку обставину. Дуже часто ми говоримо про демократію, верховенство права, але підмінюємо свою логіку політичною або іншою доцільністю.

Цей законопроект простий і очевидний для будь-якого юриста. Презумпція невинуватості, верховенство права і необхідність доведення провини будь-якої особи є тими засадами, на яких будується будь-яка правова система.

На моє переконання, зараз необхідно підтримати цей законопроект хоча б з тієї точки зору, що ми хоча б якісь речі повинні робити для того, щоб захистити права простих громадян, зважаючи на те, що йдеться про трудові права, особливо в такий складний для нашої країни період.

Тому, шановні колеги, щодо цього питання давайте не будемо ділитися на більшість і меншість, а всі разом підтримаємо правильну законодавчу ініціативу правника, який давно і системно працює на захист прав людини.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До трибуни запрошується Павло Унгурян, “Народний фронт”.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Слава Ісусу Христу навіки! Шановні колеги, я думаю, що зараз ми розглядаємо досить важливе питання. Безумовно, до нього можна ставитися як з точки зору духу законопроекту, так і з точки зору букви закону.

З точки зору букви закону є певні застереження, достатньо слушні, щодо суто фінансового забезпечення, яке може призвести до певних втрат, якщо це відбуватиметься в системі державної служби.

Якщо говорити щодо духу законопроекту, то, безумовно, ідея автора є цілком слушною.

Але звертаю увагу на ще один аспект. Завтра згідно з планом ми заслуховуватимемо лібералізаційні законопроекти щодо ЄС. І серед них є проект нового Трудового кодексу. Хотів би довести до вашого відома, що на даний момент в українській спільноті, в Інтернеті, у так званих громадських організаціях, які лобіюють права ЛГБТ-спільнот, нав'язується думка про запровадження

презумпції винуватості у трудових відносинах. Якщо ви як роботодавець відмовили людині в прийнятті на роботу з урахуванням непрофесійності, то, на думку цих ЛГБТ-спільнот, має застосовуватися принцип винуватості, і роботодавець повинен визнати, що він не дискримінував таку особу.

Я вважаю, що це абсолютно неприйнятні норми. Це вже четверте чи п'яте намагання ще з 2006 року в абсолютно незаконний спосіб перетворити Україну на диктат так званого громадянського суспільства, яке складається з якихось 00 цілих відсотків, які сповідують, на мій погляд, абсолютно неправильний, збочений спосіб статевої поведінки.

Тому я думаю, що до проекту Трудового кодексу, який ми розглядатимемо завтра, і до питань, які сьогодні внесені на розгляд, маємо застосовувати єдиний принцип презумпції невинуватості. Презумпція винуватості — це тоталітаризм. Презумпція невинуватості — це правильно. І тому давайте разом захищати як права роботодавців, так і права працівників, але лише в законний спосіб, який відповідає духовній, християнській парадигмі життя.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Петрович Рибак, “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П. Шановні колеги! Даний законопроект №1043 на часі, і за нього, дійсно, потрібно голосувати. Але не менш важливими є проекти постанов, які були включені до порядку денного на сьогодні, зокрема про визнання геноциду кримськотатарського народу, про вшанування учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та заходи, які пов'язані з цим відзначенням. Адже не секрет, що Україна взагалі може не виплатити заробітної плати тим, хто працює на ЧАЕС і буде об'єкт “Укриття”, а це дуже важливо.

Якщо ми й далі так розглядатимемо законопроекти, як сьогодні, дуже багато важливих рішень пропускатимемо. Тому в мене є слухна пропозиція: сьогодні заслухати ще ці два проекти постанов, а завтра проголосувати за них, як за раніше обговорені. Підтримайте цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.  
Вікторія Михайлівна Войціцька.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Прошу передати слово Руслану Сидоровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон на трибуні.

СИДОРОВИЧ Р.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Шановні колеги! Даний законопроект порушує проблему, яка насправді до певної міри існує в законодавстві, але спосіб її розв'язання, на превеликий жаль, не відповідає суспільним інтересам. Чому? Тому що баланс інтересів між роботодавцем і працівником повинен бути витриманий.

Нагадаю, що на сьогодні в чинному законі є норма, яка звучить так: якщо працівник не згоден з відрахуванням або його розміром, трудовий спір за його заявою розглядається в порядку, передбаченому законодавством. Та форма розв'язання цієї проблеми, яка пропонується в законопроекті, зробить неможливим апріорі стягнення будь-яких збитків, які можуть бути завдані працівником.

Нагадаю, що в нас є категорія працівників, які несуть повну або часткову матеріальну відповідальність. Я погоджуюся зі своїм колегою, що цю проблему потрібно розв'язувати, але, на жаль, не в такий спосіб, який пропонується в цьому законопроекті.

Крім того, на загал наше трудове законодавство є повністю соціалістичним. Воно абсолютно не відповідає ринковим правовідносинам, які на сьогодні склалися в галузі трудового права в Україні, яка вже давно перестала бути соціалістичною республікою.

Тому я вважаю, що цей законопроект потрібно доопрацювати, а ще краще сконцентруватися над роботою щодо проекту нового Трудового кодексу. Тільки не того, що зараз заходиться в стінах Верховної Ради, а напрацювати такий проект Трудового кодексу, прийняття якого, дійсно, уможливить врегулювання відносин між роботодавцем і працівником зі збереженням правовідносин між усіма суб'єктами в галузі трудового права і дасть можливість вийти на збалансований алгоритм розв'язання всіх проблем.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту продовжую нашу роботу до 14 години 15 хвилин. Зараз у нас виступи народних депутатів. Час надзвичайно обмежений, о 14 годині 15 хвилин я змушений буду закрити ранкове засідання. Прошу провести запис на виступи.

Сергій Міщенко.

МІЩЕНКО С.Г. Шановні колеги! Я хочу вам пояснити. Ви думаєте, що зараз 2015 рік, а ця норма діє уже років 30, і її в інших скликаннях не намагалися змінити. Намагалися. А чому не могли змінити? Тому що боротьба роботодавців з працівниками завжди була. Зрозуміло, що ті, які не хочуть цих змін, працюють на роботодавців. Єдина норма, яка на сьогодні не захищає працівника в трудовому кодексі, — що працівник повинен доводити, що він не винний.



Тож мене, чесно кажучи, не дивує такий підхід деяких депутатів, які захищають роботодавця, бо роботодавцю краще забрати заробітну плату в працівника. Знаючи про те, що на сьогодні діють величезні судові збори, цей працівник не піде до суду доводити і боротися з роботодавцем. На що розраховують ті, які лобіюють усі ці промислові групи у Верховній Раді? Вони не на боці простих людей, не хочуть, щоб працівники були захищеними, а хочуть, щоб працівники завжди були незахищеними, щоб їх можна було звільнити без будь-яких підстав і забирати в них гроші.

Чому в інших сферах існує презумпція невинуватості? Там не змогли поламати, там не змогли оці угрупування зробити все для того, щоб знущатися над працівником. Тільки в трудовому кодексі існує така норма. І тому все зрозуміло. Ви знаєте, це як тест: хто як і за кого виступає. Відразу видно, хто на чиєму боці.

Я не одне скликання у парламенті. І цей законопроект, як лакмусовий папірець, був у всіх скликаннях. Висновки завжди були позитивні. Всі розуміють, що презумпція невинуватості працівника повинна діяти, але лобісти “не дремлять”, і вони будуть тут.

Тому я знову прошу: коли в залі буде більше депутатів, ніж зараз, тоді ми зрозуміємо, за кого більшість — за людей чи за олігархів, які відстоюють цю норму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Миколайович Каплін, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

*КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні українці! Незалежні профспілки і Федерація профспілок України підтримують ініціативу народного депутата Міщенко. Це справді справедливий, антиолігархічний і надзвичайно прогресивний законопроект. Але проблема ще глибша. Ми сьогодні маємо проект*

Трудового кодексу, написаний Папієвим з “Опозиційного блоку” під олігархічні групи. І мені дуже прикро, що більшість так і не спромоглася спродувати проект власного українського прогресивного Трудового кодексу, що врахував би інтереси простих людей, трудяг, які важко працюють на підприємствах.

Коли тут розповідають про те, що начебто проста людина може судитися з роботодавцем, це смішить мільйони українців. Вони однозначно не підуть судитися, бо завтра після першого засідання суду, після першої заяви вони втратять своє робоче місце. Сьогодні 2,5 мільйона українців без роботи. Більшість українців не мають гідної зарплати. Ми живемо в умовах жебрацтва, злиднів, зневажання правами громадян. Тому очевидно, що є наругою над правами простих українців той факт, що зараз у залі не більше 50 чи 70 народних депутатів, і ми не можемо навіть у середу проголосувати важливі для простих українців законопроекти.

За часів Януковича, у попередніх скликаннях парламенту в нас був один непрацюючий день — п’ятниця, коли не можна було зібрати кворуму, коли не можна було проголосувати. Ми докотилися до ручки: на сьогодні ні в середу, ні у вівторок, ні у п’ятницю немає депутатів, зал парламенту пустий.

Що це означає? Це означає, що розв’язання цієї проблеми полягає навіть не у прийнятті законопроекту Міщенко чи нового Трудового кодексу, а в нагальній необхідності обрати новий парламент, провести політичну люстрацію. Тут десятки депутатів, які не мають морального права знаходитися в залі, які вчинили злочини проти народу. Тут низка партій, які зрадили ще в минулому скликанні український народ, і в цьому скликанні не були і не будуть здатні провести реформи.

Тому я звертаюся до Президента, до лідерів фракцій: покайтеся і саморозпустіться! Давайте підемо на нові вибори з новим законом і нехай нові партії прийдуть до цього парламенту і збережуть, зшиють цю країну — лівий і правий береги і дадуть країні надію, а простим людям — впевненість у завтрашньому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Левченко передає слово Андрію Ілленку. Прошу виступати від трибуни. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Шановні народні депутати! Шановний український народ! Звичайно, цей законопроект необхідно підтримати. Вже всі слушні думки з цього приводу були висловлені. Прийняття такого закону є невеличким кроком до захисту простого працівника перед роботодавцем і дасть можливість людині захистити свої трудові права, у тому числі перед тими олігархічними монополіями, які, на жаль, продовжують контролювати всю нашу економіку.

Але, товариство, користуючись нагодою, я все-таки хотів би з цієї високої парламентської трибуни сказати, що сьогодні буквально менш ніж через годину, о 15 годині, у Печерському районному суді міста Києва по вулиці Гайцана, 4 відбуватиметься чергове судове засідання щодо обрання запобіжного заходу для Юрія Сиротюка, і суд прийматиме рішення, чи тримати його далі під вартою, чи замінити йому цей запобіжний захід.

Закликаю всіх небайдужих громадян, журналістів о 15 годині прийти до суду і вимагати справедливості, щоб людину, яку абсолютно за маячливими, сфальшованими звинуваченнями тримають за ґратами, нарешті було відпущено.

Я хотів би звернутися і подякувати всім народним депутатам України, які підписали заяву про взяття на поруки Юрія Сиротюка. Ми розуміємо, що це ваша людська позиція, ваша людська солідарність. Ми за це вам дуже вдячні.

Але так само я хотів би сказати, що наша боротьба сьогодні — не просто боротьба за окремих людей, таких як Юрій Сиротюк та інші політв'язні. Це боротьба за те, щоб Україна нарешті була правовою державою, щоб у нас людей не кидали

до в'язниці за їхні політичні погляди, щоб нарешті змінилися суди, прокуратура, міліція — всі ті спецслужби, які далі виконують функції політичної охорони, а не забезпечення прав і свобод громадян.

Ми розуміємо, що захисники Конституції, які після кривавих подій 31 числа знаходяться у в'язницях, — це ті люди, які страждають за свою патріотичну позицію. Не сидять сепаратисти, не сидять регіонали, не сидять корупціонери — натомість сидять добровольці, сидять патріоти, сидять ті люди, які першими почали захищати свою державу на сході, які фактично робили Майдан.

Цю контрреволюцію, цей олігархічний реванш необхідно зупинити! Всі здорові політичні сили, суспільні сили уже це усвідомили. І ми маємо продовжувати ту боротьбу, яку розпочали на Майдані.

Свободу захисникам Конституції! Свободу політв'язням!  
Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Останнім виступатиме Микола Томенко, і завершимо обговорення даного питання.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Враховуючи те, що наступним ми маємо розглянути за чергою законопроект нашого комітету, який власне, не нами розроблений, а чорнобильцями, хочу попросити вас, пане Андрію, не забути поставити його на голосування у четвер.

Ще раз хочу сказати, що я шаную Сергія Міщенка і його роботу щодо законопроекту, який ми обговорюємо. Вважаю, що такий закон потрібний. Більше того, робота над ним, очевидно, у другому читанні продовжуватиметься, зокрема із залученням профспілок, Міністерства соціальної політики, оскільки потрібно знайти компроміс з Асоціацією роботодавців, захистити простих людей, і не лише з партії Капліна, але врахувати позицію і міністерства, і роботодавців, і профспілок.

Натомість, враховуючи те, що зараз історична мить — стікає остання хвилина за Регламентом і нам страшенно хотілося б ще попрацювати, оскільки зараз відбудувається засідання комітету, то ми підемо на нього, я прошу, щоб усе-таки ми не забули дуже важливої, знакової дати, про яку говорив мій колега Іван Рибак і яку будемо пошановувати 26 квітня, — 30-річчя Чорнобиля. Тобто стратегія щодо відзначення 30-річчя нам важлива сьогодні, тому що інакше ми не встигнемо прийняти рішення, щоб до бюджету потрапила низка статей, дію яких несправедливо скасовано або призупинено у 2015 році.

Я вже сказав, що ми знаходимо спільну мову з міністерствами соціальної політики і фінансів у частині повернення пільг більш як 4 тисячам людей, які працюють у зоні відчуження. На сьогодні існує дуже велика проблема з системою лікування. На жаль, уряд зробив, як раніше. У радянські часи генерали провели циркулем і визначили 30-кілометрову зону. Так само зараз чиновники міністерства циркулем провели і ліквідували четверту і фактично частину третьої зони.

Потрібно ліквідувати за фактами забрудненості. Тобто в нас є матеріали щодо кожного населеного пункту, є населені пункти, які потрібно зберегти і які потрібно фінансувати, є населені пункти, де ситуація, дійсно, змінилася.

Тобто нам треба, обстоюючи історичну справедливість, хоча б раз у 30 років пошанувати тих людей, які врятували наші життя і весь світ.

Від імені Верховної Ради я проводив прийом громадян, які приходили і говорили, що уже з тих людей, які рятували нас, які воювали, залишилися одиниці. Тому пошанувати їх — наша свята справа.

Отже, друзі, давайте підтримаємо законопроект, який доповідав Сергій Міщенко, і прошу завтра обов'язково розглянути проект постанови щодо вшанування 30-річчя Чорнобиля і чорнобильців, які захищали Україну.

Дякую і щасливої роботи в комітетах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, ми обговорили законопроект №1043. За пропозиціями більшості промовців голосування щодо нього буде перенесено.

І перед тим як завершити роботу, шановні колеги, хочу нагадати таке. Завтра, у четвер, розглядатимуться надзвичайно важливі законопроекти щодо лібералізації безвізового режиму, щоб забезпечити українцям можливість їздити за кордон без принизливих черг, без здобуття віз, та антикорупційні проекти як рішучий удар українського парламенту по темних корупційних схемах, які досі існують в Україні. Тому закликаю всіх завтра максимально змобілізуватися.

Зараз починається робота в комітетах, де розглядатимуться ці питання. Закликаю депутатів взяти найактивнішу участь у цих засіданнях, щоб ми гуртом змогли зробити все для того, щоб завтрашній день став днем боротьби з корупцією і шляху до Європи.

На цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Прошу завтра о 10 годині без запізнення зібратися в сесійній залі Верховної Ради для плідної і важливої роботи.

Дякую вам. До побачення.