

ЗМІСТ
Засідання сімнадцяте
(П'ятниця, 9 жовтня 2015 року)

Частина перша

Година запитань до Уряду	...4
Заява від фракцій “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка”	...34
Обговорення питання про розгляд проекту Постанови “Про забезпечення безперешкодної діяльності засобів масової інформації у передвиборний період з виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у 2015 році”	...36
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення деяких положень”	...42

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СІМНАДЦЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

9 жовтня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Будь ласка, займайте свої місця у залі Верховної Ради України. Розпочинаємо нашу роботу.

Шановні колеги, насамперед хочу подякувати всім за вчорашній плідний робочий день. Вважаю, що, з одного боку, ми продемонстрували політичну волю для прийняття необхідних рішень, зокрема в частині безвізового режиму, ефективної боротьби з корупцією, а з іншого, — прагнення приймати якісні рішення. Це означає, що законопроекти, які ми вчора ухвалили за результатами розгляду в першому читанні, мають бути опрацьовані спільною робочою групою з урядом, з нашими європейськими партнерами, з комітетами, для того щоб вони відповідали європейським стандартам.

Шановні колеги, учора ми прийняли п'ять законопроектів з питань запровадження безвізового режиму з Європейським Союзом та ряд інших важливих рішень, у тому числі законопроект, прийняття якого дасть можливість відкрити безкоштовно всю інформацію про порядок формування тарифів на газ, електроенергію, житлово-комунальні послуги, що є надзвичайно важливим.

Я доручив, щоб ми створили робочу групу з доопрацювання проектів щодо безвізового режиму. І ми повинні підготувати їх до другого читання належним чином.

Хотів би також, шановні колеги, акцентувати вашу увагу на такому. Сьогодні в нас, крім “години запитань до Уряду”, є ряд важливих питань, які ми маємо розглянути.

Перше. Запровадження мораторію на перевірку засобів масової інформації під час виборів, що є надзвичайно важливим. І нам потрібно буде розглянути питання про включення до порядку денного і прийняти рішення щодо цього проекту постанови. Прошу керівників фракцій, груп українського парламенту, які посправжньому відстоюють свободу слова, щоб після 11-ї години в залі була достатня кількість народних депутатів для прийняття відповідних рішень.

Друге. Питання щодо запровадження іномовлення за кордоном. Це проект Закону “Про систему іномовлення України”, до якого ми вчора, на превеликий жаль, не дійшли, але сьогодні маємо шанс його розглянути і прийняти як закон. Тому вважаю, що ми маємо дуже добре сьогодні попрацювати в цьому напрямі.

Третє. Реформа антимонопольного законодавства — шлях для отримання 1,8 мільярда доларів макрофінансової допомоги.

І проект закону про запобігання корупції у спортивній сфері. Це також повноцінний законопроект, який маємо розглянути.

Тому я звертаюся до керівників фракцій і груп, персонально до позафракційних депутатів з проханням забезпечити участь у пленарному засіданні Верховної Ради, для того щоб можна було приймати відповідні рішення.

Щодо дисципліни. Друзі, я не миритимуся з тим, що більшість народних депутатів є заручниками недобросовісних колег, які вважають, що робота в парламенті — це не робота, на яку він повинен прийти працювати як громадянин України, який має відповідні свої обов’язки, а не лише права, а дехто, напевно, сприймає депутатство як привілеї. І я вважаю, що для нас це є неприйнятним. Тому, будь ласка, внутрішня дисципліна, у тому числі у фракціях, групах, — це надзвичайно важливо для ефективної роботи українського парламенту. Це відповідальність перед

людьми. І я просив би, щоб ми мали повагу до тих людей, які нас обирають.

Будь ласка, шановні колеги, реєструємося. Увімкніть систему “Рада” для реєстрації.

У сесійному залі зареєструвалися 256 народних депутатів. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим. Хочу вас, колеги, поінформувати, що 15 жовтня відзначається Всесвітній день боротьби з раком грудей. Це величезна проблема, яка, на превеликий жаль, забирає життя жінок. І ви бачите стрічки, якими народні депутати підкреслюють важливість цього дня і ефективної боротьби з цим явищем. Думаю, що сьогодні в парламенті буде виступ з цього приводу.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження святкують наші колеги: Юрій Анатолійович Бойко і Павло Петрович Костенко (*Оплески*). Давайте привітаємо їх з днем народження і побажаємо успіхів та благополуччя.

Шановні колеги, зараз ми розпочинаємо “годину запитань до Уряду”. У нас є два виступи по 15 хвилин: міністра інфраструктури і міністра освіти і науки України Сергія Мироновича Квіта.

Ще раз наголошую на тому, щоб секретаріати фракцій і груп забезпечили участь народних депутатів у засіданні Верховної Ради України, оскільки після “години запитань до Уряду” маємо розглядати ще важливі законопроекти.

Будь ласка, запрошую до трибуни міністра інфраструктури України Андрія Миколайовича Пивоварського. Регламент — 15 хвилин.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М., міністр інфраструктури України. Шановні колеги депутати, доброго дня! За останній тиждень мені надійшло багато запитань, більшість з яких стосувалися реформи “Укрзалізниці”. Тому я вирішив почати з невеликої презентації, яка дасть зрозуміти, що ми намагаємося зараз робити.

Корпоратизація “Укрзалізниці” — це перший крок на шляху реформування залізничної галузі. Залізнична галузь України для економіки держави є однією з ключових. Тому до реформування “Укрзалізниці”, до її корпоратизації потрібно підходити з абсолютною відповідальністю.

На сьогодні можна виділити три рівні проблеми залізниці в Україні: системний, організаційний та базовий.

Нині Міністерство інфраструктури фокусується на вирішенні таких задач: завершення створення ПАТ “Українська залізниця”, корпоратизація; зміни організаційної структури; прийняття нового Закону “Про залізничний транспорт України”, який лібералізує залізничний транспорт; побудова ефективної і прозорої системи закупок та зміна тарифної системи.

Що отримають від корпоратизації “Укрзалізниці” українці?

Це поліпшення технічного стану залізниці, рухомого складу, підвищення ефективності роботи, кращу якість залізничних послуг. Саме удосконалення технічного стану, прозорість закупівель приведуть до покращення фінансового становища, що дасть можливість нам закуповувати нові вагони, відновлювати локомотивний парк.

Для працівників “Укрзалізниці” це означає — підвищення соціальних стандартів, заробітної плати, відновлення в суспільстві авторитету та поваги до професійного залізничника.

З 1 жовтня ми вже підвищили базову заробітну плату для залізничників і робитимемо все можливе, щоб на початку наступного року вона знову зросла. Коли я став міністром, залізничники в середньому працювали три дні на тиждень. З 1 вересня всі підприємства залізниці, окрім частково Донецької, перейшли на п'ятиденний графік роботи. На IV квартал цього року, I квартал наступного всі залізничні підприємства завантажені роботою на 100 відсотків.

Корпоратизація — це клієнтоорієнтованість “Укрзалізниці”: нові пасажирські вагони, нова якість стосунків між залізничниками

та клієнтами-пасажирами, зручніші розклади, комфортніші по-дорожі.

Існує декілька міфів у суспільстві і навіть в експертній спільноті щодо того, що зараз робить уряд з “Укрзалізницею”. Перший міф. “Укрзалізницю” готують до приватизації. Це абсолютна неправда. Про це не йдеться жодним чином. Корпоратизація не дорівнює приватизації.

Другий міф. При корпоратизації активи “Укрзалізниці” будуть недооцінені. Як ви знаєте, для того щоб корпоратизувати “Укрзалізницю”, потрібно оцінити активи. До цього були залучені незалежні оцінювачі — компанія “Deloitte”, яка провела оцінку, що становить близько 245 мільярдів гривень. Це втричі більше, ніж було наприкінці червня минулого року.

Третій міф — усіх звільнять. Неправда! Корпоратизація лінійного персоналу ніяким чином не торкатиметься. Поміняється адміністративний персонал — як якісно, так і кількісно.

Четвертий міф — реформа відбувається раптово, і ніхто про неї не знає. Це також неправда. Лише за цей рік було проведено понад 40 заходів за участю найкращих спеціалістів, експертів як з міжнародної, так і з української спільноти, для того щоб донести ефективність корпоратизації до суспільства. Як свідчать експерти, які брали участь у підготовці реформи (якщо ви подивитеся на слайд, уся експертна світова еліта брала участь у цій реформі: A.T.Kearney, Ernst & Yong, Американська торгова палата, Європейська бізнес-асоціація, Європейська комісія, Світовий банк), усі долучилися до цього процесу.

І п'ятий міф. Ніхто не знає, що робити після корпоратизації. Абсолютний міф. Є чітке розуміння того, що робити далі. 2 вересня 2015 року Кабінет Міністрів України затвердив статут нової компанії і призначив нове правління “Укрзалізниці” з п'яти осіб. Серед них — один німець з багаторічним досвідом роботи в цій галузі по всьому світу. Ще одна людина з величезним досвідом керівництва колективами в приватному секторі. В “Укрзалізниці”

290 тисяч працівників, тому тут не може бути кадровика. Це повинен бути справжній, справедливий ейчар. Ми підняли рівень ейчара на рівень правління, тому що стосунки з персоналом — це найцінніше в “Укрзалізниці”.

Кабінет Міністрів ухвалив фінплан “Укрзалізниці”. І завдяки антикорупційній боротьбі, досягненню більшої ефективності використання фінансових ресурсів ми змогли знайти додатково 1 мільярд гривень на IV квартал цього року, для того щоб збільшити програму капітальних інвестицій і щоб заповнити підприємства “Укрзалізниці” та Мінінфраструктури, які займаються залізничною сферою.

Це те, що стосується корпоратизації “Укрзалізниці”. Ця презентація залишається в секретаріаті. За необхідності ви зможете отримати її в електронному вигляді.

А тепер запитання. “Надайте інформацію про стан створення публічного акціонерного товариства “Укрзалізниця”.

Щойно я сказав, що 2 вересня ми прийняли рішення. Якщо не буде ніяких бюрократичних затримок, ми повинні наприкінці першого тижня листопада завершити корпоратизацію, створити юридичну особу, до кінця 2015 року повністю перенести всі активи, щоб з 1 січня 2016 року повноцінно запрацювала нова структура — ПАТ “Укрзалізниця”.

Запитання щодо передачі відомчих лікарень. “Просимо пояснити, чому на сьогодні не забезпечено повного виконання закону в частині передачі в комунальну власність цілісних майнових комплексів закладів охорони здоров’я?”.

На даний час із 75 закладів передано 58. Коли я став міністром, було поставлено завдання щодо передачі відомчих лікарень. З’ясувалося, що в дуже багатьох випадках не зареєстровано або землю, або нерухомість. За 24 роки не звертали уваги на рутинні бюрократичні речі. Вирішення цих питань зайняло досить багато часу.

На сьогодні залишилося всього шість лікарень, які ще не передані. Наступного тижня, у середу, Кабінет Міністрів передає ще дві лікарні — залишиться чотири. З чотирьох одна, на жаль, у прифронтовій зоні, вона зруйнована. Там складне питання. Щодо вирішення трьох питань я особисто займаюся з губернаторами областей, там, де є ця затримка. Заробітну плату люди отримують, але є бюрократична затримка в передачі. Це всього три лікарні.

“Просимо надати інформацію щодо стану виконання розпорядження Кабінету Міністрів України про розподіл Донецької залізниці”.

Наразі триває процес передачі майна структурних підрозділів державного підприємства “Донецька залізниця” до державних підприємств “Придніпровська залізниця” та “Південна залізниця” відповідно до розпорядження. Процес передачі майна ускладнюється у зв’язку з розташуванням деяких структурних підрозділів Донецької залізниці в зоні проведення бойових дій. Ми технічно не можемо здійснити передачі деяких майнових комплексів, тому що фізично не маємо до них доступу.

Запитання, що не стосуються залізниці. “Чому не вирішено питання щодо модернізації процесу сушіння кукурудзи в порту “Південний”? Що змушує виробників стояти в чергах або переплачувати приватним структурам?”.

На сьогодні насправді ситуація не така. На державному підприємстві “Морський торговельний порт “Південний” відсутні сушарні зернових вантажів. Перевалку зернових вантажів у акваторії морського порту здійснюють приватні стивідорні компанії, які займаються процесом сушіння. На сьогодні доступ до приватних стивідорних компаній необмежений, проблем взагалі немає. У державної стивідорної компанії порту “Південний” немає взагалі в принципі можливостей для сушіння. У приватних стивідорів немає жодних проблем щодо доступу, технічних обмежень, залізничних доріг.

“Коли буде приведено у відповідність до Закону України “Про ліцензування видів господарської діяльності” підзаконні акти шляхом вилучення документа “Ліцензійна картка на транспортний засіб?”.

Наприкінці березня поточного року прийнято Закон України “Про ліцензування видів господарської діяльності”, який набрав чинності з червня 2015 року.

З метою приведення нормативно-правових актів у відповідність до цього закону Мінінфраструктури вже розроблено та затверджено наказ №310, яким визнаються такими, що втратили чинність, інші накази, для того щоб привести нормативно-правову базу у відповідність до чинного законодавства.

Зазначені всі проекти наказів уже погоджені із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та надіслані до Мін’юсту для рецензування, фінального погодження. Таким чином, робота міністерства щодо приведення у відповідність до вимог закону в частині вилучення поняття “ліцензійна картка” завершується і знаходиться на фінальному етапі.

Наступне запитання. “Просимо повідомити, чому не відбувається та гальмується процес призначення керівників у стратегічних підрозділах транспортної галузі, зокрема: “Укрзалізниці”, морських торговельних портах, аеропортах тощо?”.

Що стосується залізниці, я вже сказав.

На сьогодні Міністерством інфраструктури проведено 18 конкурсів, з яких, на жаль, всього на п’ятьох підприємствах було обрано переможців. Є величезна проблема з тими кандидатами, які подаються на конкурси. І одна з проблем — це рівень компенсації на державних підприємствах. Я спілкувався з багатьма людьми. Якісний потенційний кандидат не може і не хоче подавати свою кандидатуру на керівну посаду, де буде отримувати неринкову, несправедливу заробітну плату. Внаслідок ми вимушені знову й знову перезапускати конкурси, запрошувати якісний персонал. Наразі на п’ятьох підприємствах це вдалося, на 13 підприємствах,

на жаль, ні. Яскравий приклад — аеропорт “Львів”. Двічі ми проводили конкурс, двічі комісія не змогла обрати жодного, зараз втретє почали конкурс. Поки не буде вирішено системно ситуації стосовно справедливої компенсації керівникам державних підприємств, новим бюрократам, ми як міністерство матимемо цю проблему.

“Просимо повідомити, чому Наказом Мінінфраструктури “Про внесення змін до Наказу Міністерства інфраструктури України від 27 травня 2013 року №316” в порушення антимонопольного законодавства приватним суб’єктам господарювання порівняно з державними суб’єктами господарювання надано економічні преференції щодо одержання портових зборів, що може призвести до завдання збитків державі?”.

Шановні колеги! Наказ №316 не передбачає встановлення жодних преференцій взагалі нікому. Зміна порядку справляння збору в частині врегулювання відносин суб’єктів, які відповідно до закону мають право на таке справляння, не збільшує загального рівня витрат щодо сплати корабельного збору судновласником в морському порту. Ми врегулювали питання, яке передбачено законом, лише системно. Більше того, Міністерство юстиції дало свою рекомендацію, Кабінет Міністрів це погодив. Жодних преференцій для приватних компаній немає.

“Чи можете ви запропонувати альтернативні шляхи регулярного перевезення учнів та педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості до місця навчання, роботи і додому, яке за станом на сьогодні передбачено соціальною програмою «Шкільний автобус»?”.

На сьогодні безпека дітей при їх перевезенні є однією з головних задач міністерства. Такі перевезення повинні здійснюватися насамперед досвідченими перевізниками, які відповідають вимогам автотранспортного законодавства...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М. Міністерство інфраструктури всіляко підтримує розроблення та затвердження нової державної програми “Шкільний автобус”. Ми співпрацюємо з Міністерством освіти, співпрацюємо на рівні місцевих органів влади над тим, щоб знайти нові можливості для фінансування таких програм.

І я закликатиму вас, шановні колеги депутати, підтримати у проекті бюджету на 2016 рік норму щодо збільшення фінансування на таку програму.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До слова запрошується міністр освіти і науки України Сергій Миронович Квіт. Вітаємо вас. Будь ласка, 15 хвилин.

КВІТ С.М., *міністр освіти і науки України*. Доброго дня, шановне товариство, шановні народні депутати! Я маю зараз нагоду роз’яснити питання, якими цікавляться багато наших громадян. Отже, перше запитання від депутатської фракції політичної партії “Народний фронт”.

“У чому полягає причина затримки друку та видачі студентських квитків і як вирішується це питання?”.

Студентські квитки, як і всі дипломи, протягом багатьох років випускав Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій (НДІ ПІТ). Це — монополіст, і ціни на всі квитки, дипломи, атестати були досить високими.

Що зробило Міністерство освіти і науки протягом минулого року? Ми змогли позбавити цього монополіста можливості видавати одноосібно дипломи для вищих навчальних закладів і для

закладів професійної освіти, що привело (я прошу уваги!) до здешевлення дипломів про вищу освіту... Я маю інформацію щодо Львова — це здешевило у десять разів. І по всій Україні це в рази здешевило випуск дипломів. Що стосується професійної освіти — здешевило більш як у 20 разів. Ви розумієте, про які обсяги мова йде?!

Щодо студентських квитків, то в силу технічних причин нам поки що не вдалося цього зробити. Ми вирішимо це найближчим часом, уже в цьому навчальному році. Тобто НДІ ПІТ не буде єдиним монополістом. Але для порівняння, собівартість найдорожчої банківської картки, якщо її випускати найменшим тиражем, як мені пояснювали (я на цьому не розуміюся), з прозорого пластика зі спеціальним чіпом, — 34 гривні.

Студентський квиток, який не має чіпа (просто шматок пластика), пропонується НДІ ПІТ на сьогодні за ціною 72 гривні. Якщо з чіпом, там і банківська картка, — це понад 100 гривень. Тобто мова йде про дуже великі прибутки. Ми намагалися перекласти цю функцію хоча б частково на державне підприємство “Інфоресурс”. Проте НДІ ПІТ шляхом підтримки з боку Антимонопольного комітету і звернення до суду заблокувало нам цю можливість. Тобто Антимонопольний комітет фактично в цій ситуації підтримує монополіста. Це дуже складна ситуація, для вирішення якої я повинен витратити багато часу. Але мова йде про те, що нині Міністерство освіти і науки має курс на демонополізацію випуску студентських квитків і всіх можливих дипломів та атестатів. І найближчим часом ми це зробимо. На сьогодні повністю вина щодо затримки і величезної ціни на квитки лежить на НДІ ПІТ. Це моя відповідь.

Друге запитання: “Чи вистачає бюджетних коштів у 2015 році на підвищення заробітної плати вчителям, яке відбулося з вересня поточного року, зокрема в районах з низьким рівнем доходів?”.

Для забезпечення оплати праці працівників освіти з 1 вересня було додатково виділено кошти обсягом 1,8 мільярда

гривень. Із них на освітню субвенцію — 1,6 мільярда гривень і субвенцію на підготовку робітничих кадрів — 0,2 мільярда гривень.

Окрім того, видатки на заробітну плату за зазначеними субвенціями були збільшені завдяки перерозподілу бюджетних призначень на тепер окупованій території Донецької, Луганської областей. Тобто був певний резерв, і ми додали ще 0,27 мільярда гривень на заробітну платню і 0,1 мільярда гривень на оснащення загальноосвітніх навчальних закладів, тобто наших шкіл, спеціальним обладнанням для кабінетів фізики. Це те, що треба робити. Ми не створимо умов для розвитку шкіл, якщо в нас не будуть спеціально обладнані кабінети фізики, біології, хімії. Це як мінімум. І тому уряд знайшов можливість вперше виділити на це кошти. Це дуже важливий сигнал для наших освітян. Ми вважаємо, що коштів на заробітну плату вистачить. Якщо не вистачить, необхідно ще робити перерозподіл із тих коштів, які ми маємо як резерв із територій, які зараз окуповані в Донецькій і Луганській областях.

14 січня 2015 року було прийнято дві постанови, відповідно до яких фінансування заробітної плати здійснюватиметься як з центрального, так і з різних місцевих бюджетів, для того щоб була така оперативна можливість заплатити у той момент, якщо будуть якісь проблеми. Тому я вважаю, що до кінця навчального року в нас вистачить коштів на підвищення заробітної плати вчителям.

Наступне запитання: “Чи закладені до проекту бюджету на 2016 рік кошти на проведення добровільної сертифікації вчителів і підвищення заробітної плати тим учителям, які пройдуть таку сертифікацію?”.

У проект Державного бюджету на наступний рік таких коштів не може бути закладено, оскільки для цього поки що немає правових підстав, відповідного закону. Тому що базовий проект Закону “Про освіту” щойно буде вноситися нашим урядом до парламенту. І я хочу нагадати, що два надзвичайно важливі законопроекти — про професійну освіту і про наукову і науково-технічну діяльність уже внесені до парламенту. Тому хочу вас

попросити (у нас були попередні розмови щодо цієї теми) виділити на ці проекти законів спеціальний час, тобто щоб вони були розглянуті в один день, або розглядати за мірою їх надходження, коли вони будуть включені до порядку денного. Тобто для того щоб ми вели мову про сертифікацію, як мінімум нам треба спочатку прийняти базовий Закон “Про освіту”.

Наступне запитання: “Яким чином ви плануєте змінити систему створення, закупівлі шкільних підручників, для того щоб вони були якіснішими і потрапили до школи вчасно — 1 вересня?”.

Для того щоб вони були якіснішими, ми робимо відкриті конкурси. Вперше в цьому році ми провели відкритий конкурс онлайн, коли самі вчителі голосували за підручники. Це був абсолютно новий досвід. Наступного року ми також проведимо відкритий конкурс, але уточнимо правила, щоб вони були більш ефективними, зрозумілішими для всіх і прозорими. Це те, що стосується підготовки контенту самих підручників.

Інше питання — щоб вони були вчасно виготовлені і доставлені. Насамперед це залежить від вас, шановні колеги, від Верховної Ради. Тому що для цього мають бути проголосовані певні бюджетні призначення. Тобто ми повинні всі разом знайти на це кошти.

Я хочу нагадати, що минулого року, оскільки ми чотири рази скорочували видатки Державного бюджету з тим, щоб зекономити щось на армію, таких асигнувань не було передбачено. І лише завдяки спільній позиції Верховної Ради, Президента і уряду ми знайшли 50 відсотків коштів, які, власне, були асигновані для Верховної Ради. Потім ми запропонували таку систему: 50 на 50. І фактично ми маємо зараз інформацію, що вже останні кошти надходять з областей. Тобто підручники будуть із запізненням. І в цьому році ми трактуємо це не як державне замовлення, а як викуп частини тиражу. Тому що фактично в цей час видавництва уже вклали свої гроші, і вони переважно в більшості випадків, окрім літератури мовами національних меншин, уже надруковані.

Тобто для того щоб вчасно ми підготували і доставили підручники, фінансування видатків повинно бути здійснено до березня-квітня наступного року.

Наступне запитання: “Зважаючи на необхідність військово-патріотичного виховання, яким чином ви плануєте обладнувати кабінети військової підготовки у школах?”.

Це питання також має дві складові: перше — це концептуальна складова. Ви знаєте, з 1 вересня в наших школах уже працює концепція національно-патріотичного виховання, яка була розроблена і обговорена, і зараз впроваджується. Так само вчасно нами була створена робоча група з доопрацювання навчальної програми з предмета “Захист Вітчизни” для 10–11 класів загальноосвітніх навчальних закладів. До складу цієї групи, окрім Міністерства освіти і науки, ввійшли громадські організації, представники Міністерства оборони, Міністерства внутрішніх справ, Державної служби з надзвичайних ситуацій. І відповідно ми нашим наказом цю програму затвердили 30 липня 2015 року. Вона зараз працює. Так само і з громадською організацією “Центр воєнної політики та політики безпеки” нами був розроблений і затверджений комплект навчальних плакатів.

Друге — це те, що стосується безпосередньої відповідальності за оснащення відповідних кабінетів. Відповідальність ця лежить на місцевих органах влади, тому що в нас здійснюється децентралізація і є Закон “Про місцеве самоврядування в Україні”. Міністерство освіти і науки долучається до цього шляхом співпраці з Міністерством оборони. Тобто Міністерство освіти, Міністерство оборони, місцеві органи влади спільно працюють у частині оснащення кабінетів, що й надалі буде продовжуватися.

“Чи можете ви запропонувати альтернативні шляхи регулярного перевезення учнів та педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості до місця навчання, роботи і додому, яке за станом на сьогодні передбачено соціальною програмою «Шкільний автобус»?”.

На сьогодні в нас немає таких учнів чи вчителів, які стоять десь на дорогах і їх не підвозять. Тобто є різні шляхи. Місцеві органи влади можуть скасувати плату за перевезення, можуть укладати угоди про надання послуг з ліцензованими перевізниками. І ми надалі працюємо над програмою “Шкільний автобус”. Буде закуплено кілька десятків автобусів. Здається, 40 автобусів (я можу помилятися) закуплено за кошти Державного фонду регіонального розвитку. І найголовніше, що зараз ми маємо подібний проект програми щодо фінансування підручників.

Ми звернулися до обласних державних адміністрацій з проханням: якщо вам потрібні шкільні автобуси, будь ласка, скажіть нам, яку ви суму коштів можете дати на закупівлю шкільних автобусів, і уряд додасть стільки ж. Ми маємо практично вже повну картину. Є кілька областей, які не зреагували. Ми ще раз їх перепитаємо, і таким чином профінансуємо ще певну кількість автобусів відповідно до програми “Шкільний автобус”.

Насамперед вони потрібні для того, щоб ми могли створювати адекватну мережу якісних навчальних закладів у сільській місцевості.

Шановні колеги, у мене все. Дякую вам за увагу. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз ми переходимо до запитань народних депутатів. Хочу нагадати: це запитання народних депутатів, а не від фракцій. Тому представники фракцій, які хочуть виступити, уважніше записуйтеся. Прошу всіх підготуватися до запису. Прошу народних депутатів записатися на запитання до членів Кабінету Міністрів України.

Проводиться запис.

Нечаєв Олександр Ігорович. Будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Передаю слово Шурмі Ігорю Михайловичу.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Я не порушую питання про закупівлю медикаментів, на які сьогодні виділено 4 мільярди гривень і результативності нуль. Лише тепер проходять тендери. І складається таке враження, що наші люди хворіють лише під кінець року, раніше їм цього не потрібно.

Я не порушую питання про забезпечення вакцинами, яке на сьогодні провалено. А вакцина проти поліомієліту як гуманітарна допомога невідомо якої сумнівної якості зберігається на складах.

Прошу дати мені відповідь на запитання. Сьогодні ми маємо один з найкращих у Європі Закон “Про екстрену медичну допомогу”. Чому за два роки у жодній області не впроваджено цього закону? На сьогодні Закон “Про екстрену медичну допомогу” не працює у більшості областей України. Одна з відповідей — це є кадрова політика: в міністерстві звільнено відповідального фахівця, який у цьому щось розуміє. Також незрозуміло...

КВІТАШВІЛІ О., міністр охорони здоров'я України. Я могу ответить по полиомиелиту. Это очень важный вопрос. По поводу той партии вакцины, которая была завезена в мае, — это 1 миллион 200 тысяч доз, думаю, абсолютно необоснованные вопросы. Она сейчас хранится на складах, пока не пройдет полный тест.

Вторая партия, которая была завезена буквально две недели тому назад, — это 2 миллиона 200 тысяч доз, уже развезена по регионам. К этой партии абсолютно никаких вопросов нет. Так что они сегодня находятся в регионах, и на следующей неделе мы уже будем начинать кампанию по вакцинации.

Что касается Закона “Об экстренной медицинской помощи”. Знаете, я думаю, что лучше принимать такие законы, которые будут работать, а не те, которые не работают... Не надо на меня кричать, давайте я закончу. Принимайте, пожалуйста, те законы, которые я вам предлагаю. Это будет намного лучше.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шинькович Андрій Васильович.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Співаковському. Якщо можна, з трибуни, тому що це від групи народних депутатів.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, у мене запитання до міністра охорони здоров'я пана Квіташвілі. Можна по-різному ставитися до Закону України “Про освіту”, але та наруга, що відбулася 6 жовтня стосовно відсторонення ректора університету, якого було обрано в легальний спосіб, це просто наруга над законом, пане міністре. Зверніть увагу, як ви написали наказ: “Відсторонити, бо є багато негативних відгуків щодо роботи цього ректора”. Так у нас є багато негативу і на міністрів. Це перше.

Друге. Ви не сказали, коли ця людина може повернутися до виконання обов'язків ректора університету.

Третє. Ви фактично втрутилися в конфлікт інтересів, бо призначили пані Павленко, яка є на іншому боці конфлікту.

Четверте. Ви призначили виконуючим обов'язки ректора пана Цимбалюка, який разом з пані Амосовою брав участь у виборах ректора. Дайте відповідь на запитання, як ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам треба часу завершити? 30 секунд. Будь ласка, завершуйте.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Хочу сказати, що це ненормально, це неприродно. Звертаю вашу увагу, що Національний університет відноситься до освіти. І, будь ласка, хоча б запитайте свого колегу, наш комітет. Лілія Михайлівна і я підходили до вас щодо вирішення цього питання. Ви сказали, що вирішите його, і не вирішили.

Якщо так вирішуватимуться питання освіти, то я не знаю, навіщо нам закон про...

КВІТАШВІЛІ О. Спасибо за вопрос. Я понимаю, что присутствие камер очень важно, потому что вы вчера ко мне подходили с этим вопросом, я вам дал исчерпывающий ответ.

Сейчас вы выступили в зале, чтобы все узнали об этой ситуации. Я могу вам ответить. Около 40 разных жалоб было на университет. Я вчера встречался с госпожой Амосовой. Я ее очень уважаю, никаких персональных проблем у меня с ней нет. Она озвучила свои пожелания, как сделать более эффективным это расследование. Мы со всеми абсолютно ее предложениями согласились.

Так что вы могли бы подойти ко мне и спросить: до какого числа будет отстранена? До 16 октября — пока не завершится проверка. У меня было абсолютное право это делать, она с этим соглашается... *(Шум у залі)*. Я вам отвечаю. Пожалуйста, послушайте меня. Нет, вы разговариваете, вы не слушаете.

Она сказала, что существует открытый конфликт интересов с первым замом. Пожалуйста, мы не будем ее включать в комитет. И то же самое по господину Цимбалюку. Мы тоже его уберем. Сегодня будет новый приказ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Супруненко Олександр Іванович.

СУПРУНЕНКО О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №216, м. Київ, самовисуванець). Прошу передати слово депутату Ілленку. Дякую.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. У мене запитання до міністра освіти і науки.

Сергію Мироновичу, будь ласка, послухайте. Це щодо викладання української мови, історії України та філософії в негуманітарних вишах, а також на факультетах з негуманітарних спеціальностей. Ви скасували відповідний наказ ще попередніх міністрів. Здається, це був наказ Вакарчука. Чи плануєте ви його відновлювати, бо це насправді дуже важливе питання для української освіти, щоб в українських вишах викладалися базові предмети, такі як історія України, українська мова? Це перше.

І друге запитання особисто до вас. Сергію Мироновичу, ви знаєте Юрія Сиротюка — політв’язня, який сидить у тюрмі, вже понад 20 років. Я про це знаю. Зараз тут його плакат висить. Він незаконно перебуває у в’язниці. До вас підходили, просили, щоб ви підписали заяву про взяття його на поруки. Ви цього не зробили. Поясніть, будь ласка, чому ви так вчинили?

Дякую за відповідь.

КВІТ С.М. Дякую. Перше питання щодо української мови. Ми називаємо це українознавчо-гуманітарний блок. Як на мене, то я вам давав щодо цього пояснення, але я можу помилятися. Я, дійсно, скасував наказ, здається ще 2009 року, про якісь обов’язкові гуманітарні дисципліни — якось так він називається. Але цей наказ мало хто бачив. Він включає в себе 30 дисциплін, більшість з яких не є гуманітарними. Наприклад, охорона праці в галузі, фізичне виховання і багато-багато різних дисциплін.

До того ж іншими документами регламентувалися ще певні обов'язкові дисципліни.

Якщо ми ведемо мову про те, що в нас університети автономні, ми не можемо нав'язувати понад, здається, 34 чи 36 дисциплін як обов'язкові. Мова йде про те, що на першому курсі (мені телефонували колеги з провінції) навіть гуманітарні факультети мали всього один фаховий предмет — це на філології в одному з університетів. Тобто це неприйнятно з точки зору імплементації нового Закону “Про вищу освіту”.

Але якщо взяти цей українознавчо-гуманітарний блок, то мова йде про чотири предмети: українська мова, історія України, історія української культури і філософія. Раніше ці предмети мали 11 кредитів, зараз — 12 кредитів, тобто цей блок захищений окремим міністерським документом і на нього збільшені кредити. Тому не можна казати, що для негуманітарних вузів ми зменшили години української мови і цих гуманітарних предметів. Це не так, і я вже не вперше про це кажу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рудик Сергій Ярославович. Будь ласка.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Запитання до міністра інфраструктури. Шановний Андрію Миколайовичу, я не знаю, хто вам говорив про те, що найнаболілишими проблемами у вашій галузі є питання “Укрзалізниці”. Я депутат-мажоритарник з Черкащини. І 67 відсотків черкащан вважають проблемою номер один для нашої області — непридатність проїзду наших доріг. Є автомобільна дорога національного значення Київ — Знам'янка.

Протягом цього року я особисто зробив чотири запити до Прем'єр-міністра України і до вас, у тому числі, з приводу якості

цієї дороги. Кілька відрізків на ній, зокрема Сміла — Кам'янка, непридатні для проїзду жодним видом транспорту, крім танків. Мені приходять відповіді, але, на жаль, дорога залишається в такому самому стані.

Будь ласка, подаруйте нам шанс на поточний рік хоча б залатати дірки.

Дякую.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М. Шановний депутате! Дуже вдячний вам за запитання. Дійсно, дорожнє господарство в Україні знаходиться у вкрай жахливому стані. За 24 роки несистемний підхід до фінансування, неякісні технології призвели до того, що ми зараз маємо.

Понад 90 відсотків дорожнього полотна по всій території України у вкрай поганому стані. На 2015 рік на так звані ямкові ремонти виділили 3,4 мільярда гривень, з яких половина може піти на ремонти, а інше — це зарплати, адміністрування і таке інше. Це менше ніж 10 відсотків від того, що треба на те, щоб зробити так звані ямкові ремонти.

В “Укравтодору”, у міністерства інших грошових ресурсів немає. Від бюджетної децентралізації на місцях закумулювалися величезні гроші, які наразі знаходяться в банках або на депозитах, або на поточних рахунках.

Завдяки вам була створена можливість кофінансування ремонту доріг загальнодержавного значення місцевими органами влади разом з “Укравтодором”. Якщо місцеві органи влади нададуть фінансування “Укравтодору”, для того щоб відремонтувати цього року, зробити проїзною дорогу, ми з радістю це зробимо.

У цьому році міністерство та “Укравтодор” знайшли додаткові можливості щодо робіт у деяких областях. Як ви знаєте, є прикарпатська програма, яка досить непогано працює. І я вважаю, що на наступний рік обов'язково в бюджеті треба закласти аналогічну програму для будь-якого іншого регіону України. Але це не вирішить системно проблему дорожнього господарства.

Цю проблему вирішить лише системне і якісне фінансування на адекватному рівні. Наскільки мені відомо, транспортний комітет, група депутатів уже підготували проект закону про цільовий дорожній фонд. Якщо цей проект буде підтриманий вами, то вирішиться системно питання дорожнього будівництва в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гопко Ганна Миколаївна. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Остапу Єднаку. Дякую.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Дякую. У мене запитання до заступника міністра екології. Прошу пояснити, чому уряд подав абсолютно ганебний Очікуваний національно-визначений внесок України до 2030 року на Кліматичну конференцію в Парижі? Чому ми плануємо збільшити викиди парникових газів на 40 відсотків порівняно з 2012 роком? І така позиція України — це визнання своєї неспроможності технологічного оновлення економіки, запровадження енергозбереження.

І запитання до міністра освіти. Поясніть, будь ласка, чому в університеті імені Івана Франка процвітає безлад та корупція на факультеті журналістики? Ви обіцяли втрутитися. Були звернення журналістів.

Чи проведені вже тендери на підручники для 4–7 класів? Як ви могли їх роздрукувати без тендерів? Будь ласка, поясніть ситуацію.

Дякую.

КУРИКІН С.І., *заступник міністра екології та природних ресурсів України*. Відповідаю. Що стосується очікуваного національного внеску. 60 відсотків — це верхня межа, рамковий показник. І ніхто не змушує Україну здійснювати викиди саме на рівні 60 відсотків. Ми можемо і будемо зменшувати цей показник. Що стосується цифри, то вона нині становить близько 50 відсотків від рівня 1990 року — це в умовах війни, в умовах економічного спаду. Зрозуміло, що ми повинні мати резерв для економічного зростання.

Цифра 60 відсотків була предметом дуже довгих дебатів за участю громадськості. Це консолідована позиція представників 16 відомств, органів державної влади, представники яких входять до складу міжвідомчої комісії, яка цю цифру ухвалювала.

Хочу зазначити, що згідно з діючими правилами Україна має право переглянути цей внесок у бік зменшення в найближчі роки. Але на сьогодні, беручи до уваги необхідність перспективи економічного зростання, ця цифра є цілком виправданою. І, до речі, вона знаходиться на тому ж рівні, що і показники, які пропонуються більшістю розвинутих країн.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лаврик.

КВІТ С.М. Можна говорити? Я також відповідаю на запитання. Я не дослухав про Інститут журналістики. Може, ви мене поправите. Але те, що стосується підручників, то державне замовлення на підручники ми повинні були б оплатити на початку весни згідно з тими звичайними, щорічними процедурами, так, як це мало і відбуватися. На той час ми не мали коштів на підручники. Тому видавництво, не питаючи нас, опублікувало ці підручники саме. І ми зараз на ці кошти, які маємо, викупимо частину тиражу. Я підкреслюю, що ці підручники будуть важливі як для цього року, хоча із запізненням, так і для кількох наступних років. Тому

тендера ми не оголошували навесні. Ми зараз оголосили цей тендер на закупівлю.

І щодо Інституту журналістики я не почув. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перед тим як оголосити наступного промовця, я хочу повідомити депутатам, що об 11-й годині, можливо, п'ять по дванадцятій, ми розпочнемо розгляд надзвичайно важливих законопроектів. Тому я прошу всіх депутатів, які знаходяться в кулуарах, заходити до залу, займати свої робочі місця.

А зараз слово для запитання надаю Лаврику Миколі Івановичу. Будь ласка.

ЛАВРИК М.І., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №161, Сумська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Прошу передати слово колезі Анатолію Євлахову.

ЄВЛАХОВ А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №207, Чернігівська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Виборчий округ №207, Чернігівщина. У мене запитання до найкращого міністра соціальної політики з приводу підвищення мінімальних заробітних плат і пенсій. Так сталося, що у попередній постанові уряду не було враховано індексацій, які були проведені на місцях. І зараз виникають двоякі трактування з приводу того, підвищити заробітну плату, враховуючи індексацію, чи ні. Тому я хочу, щоб була чітка відповідь міністра і роз'яснення на місця, що люди мають отримати підвищення, враховуючи ту індексацію, яка була проведена з початку року.

І друге питання до міністра інфраструктури, з яким до вас зверталася група депутатів з Чернігівщини і Сумщини щодо дороги Київ — Прилуки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, 10 секунд.

ЄВЛАХОВ А.С. Це питання до Андрія Пивоварського. Чи передбачена у планах на наступний рік реконструкція цієї дороги? Дякую.

РОЗЕНКО П.В., *міністр соціальної політики України*. Щодо питання підвищення заробітних плат, що відбулося з 1 вересня 2015 року відповідно до змін до Державного бюджету України, які були проголосовані Верховною Радою України, хочу сказати, що ми, знаючи таку ситуацію, що на місцевому рівні можуть бути маніпуляції із заробітними платами, із неврахуванням індексацій, надбавок тощо, свідомо і спеціально написали в змінах до Державного бюджету один пункт про те, що фіксується за станом на 1 вересня повна заробітна плата для всіх працівників бюджетної сфери. Вона є константою, і з 1 вересня до них додаються всі підвищення у зв'язку із збільшенням окладів і заробітних плат. Це зафіксовано в законі України. Тому місцеві органи влади, керівники бюджетних підприємств, шкіл, лікарень, навчальних закладів, управлінь культури тощо не мають права знімати будь-які надбавки, індексації до заробітних плат.

Змінами до Державного бюджету України передбачено додаткове виділення коштів у сумі приблизно 5 мільярдів гривень на оплату праці працівників бюджетної сфери. Плюс до цього три тижні тому Кабінет Міністрів України своїм рішенням виділив для покриття дефіцитів місцевих бюджетів 1 мільярд гривень виключно на підвищення заробітних плат працівникам бюджетної сфери. Цього понеділка ще 560 мільйонів було додатково перерозподілено між місцевими бюджетами для заробітних плат працівникам бюджетної сфери.

Отже, є 5 мільярдів у державному бюджеті, є 1 мільярд, виділений додатково урядом три тижні тому, є 560 мільйонів, тобто півмільярда, які були виділені ще у понеділок. У місцевих органів

влади є достатньо ресурсів для того, щоб забезпечити підвищення заробітної плати вчителям, лікарям, усім працівникам бюджетної сфери без обмеження індексацій, надбавок, без скасування будь-яких додаткових виплат, які були за станом на 1 вересня.

Але в Державному бюджеті була ще одна приписка: якщо виникають якісь питання, не вистачає фінансування, ми дали право з місцевих бюджетів додатково виділяти кошти на підвищення заробітних плат бюджетникам. Тобто всі права бюджетних працівників належним чином захищені. Безумовно, ми відстежуватимемо цю ситуацію, і в разі якихось непорозумінь, недостатності коштів будемо оперативні на це реагувати.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М. Якщо можна, я відповім на запитання щодо доріг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М. Шановні колеги, насправді те, які і скільки доріг буде відремонтовано в 2016 році, залежить від вас. Скільки грошей буде забюджетовано в 2016 році, стільки ми й направимо на дорожнє будівництво.

Ми готові попрацювати з усіма депутатами, зреагувати на рекомендації щодо пріоритетності використання грошей. Тут взагалі проблеми немає. Ми готові попрацювати над тим, щоб гроші використовувалися прозоро, якісно і не було перевикористання зайвих, для того щоб якомога більше ресурсів спрямувати на дорожнє будівництво.

У мене до вас прохання: допоможіть мені допомогти вам. Коли розглядатимете проект бюджету на 2016 рік і те, що стосується дорожнього будівництва, будь ласка, зверніть увагу, що 3,2–3,4 мільярда — недостатньо для того, щоб розв'язати проблеми дорожнього будівництва.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лінько Дмитро Володимирович. Будь ласка.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово Златі Огнєвіч.

ОГНЄВІЧ З.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня! У мене запитання до Міністерства економіки. Чи буде порушено кримінальне провадження щодо Українського агентства з авторських та суміжних прав, яке причетне до організації системи відкатів і виведення грошей через ДО УААСП? Керівництво безпосередньо причетне до, так би мовити, випадкового перерахування 14 мільйонів гривень, які опинилися на Кіпрі, а назад в Україну повернулося всього приблизно 2 мільйони гривень. Інші гроші розчинилися у повітрі. Чи плануєте ви вирішувати це питання?

Дякую.

КОВАЛІВ Ю.І., перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Дякую за запитання. Державною службою інтелектуальної власності за участю представників Міністерства економічного розвитку і торгівлі була проведена перевірка цього державного підприємства. І, власне, за матеріалами перевірки було виявлено правопорушення, про яке ви говорили, і кошти в розмірі понад 13 мільйонів гривень були помилково відправлені на рахунок приватної компанії у банку, який за кілька днів було визнано неплатоспроможним.

Буквально минулої п'ятниці ми передали акт перевірки до правоохоронних органів, до Міністерства внутрішніх справ

з проханням порушити кримінальне провадження. Міністерство економічного розвитку і торгівлі зі свого боку забезпечило всіма необхідними матеріалами Міністерство внутрішніх справ для здійснення перевірки в рамках кримінального провадження щодо цього факту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибалка Сергій Вікторович, Радикальна партія. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надам Галасюку. Надалі: берете мікрофон, повідомляєте, кому передаєте, і автоматично буде переключатися. Добре? Галасюк, будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. У польській газеті "Річ Посполита" повідомлялося, що лише в першому півріччі 2015 року в Польщі знайшли роботу 411 тисяч українців. Це вдвоє більше, ніж за аналогічний період минулого року. Це говорить про те, що люди не знаходять себе в Україні, що через рекордне безробіття вони змушені шукати кращої долі в інших країнах.

У мене запитання до економічного блоку уряду. Що ви робите для того, щоб виправити цю ганебну тенденцію? Бо ми всі знаємо про те, що ви робите для того, щоб приватизувати державні підприємства і скільки разів ви вносите ці законопроекти до парламенту. Скажіть, будь ласка, який є план подолання безробіття в Україні? Який є план залучення європейських інвестицій

в Україну? Який є план стимулювання українського експорту до інших країн? Що ви плануєте робити в цьому напрямі?

Дякую.

КОВАЛІВ Ю.І. Дякую за запитання. Як ви вже бачите, головним завданням уряду, який з ним справився, була макро-економічна стабілізація. На сьогодні в нас темпи інфляції вже знизилися, темпи падіння ВВП знизилися. І це — перший блок завдань, над яким працював увесь цей час уряд з Міністерством фінансів, Міністерством економіки для того, щоб забезпечити макростабілізацію в Україні. Тому що без цього іноземні інвестиції в Україну не прийшли б. Це перше.

Друге. У рамках Міністерства економічного розвитку і торгівлі ми працюємо на сьогодні над створенням агентства із залучення інвестицій, дієвих механізмів, яке стимулювало б приплив інвестицій, і Україна конкурувала б з іншими нашими сусідами за інвестиційний капітал.

І третє питання — це ефективна робота державних підприємств, які залишаються в державній власності і не підлягають приватизації. Це і заміна менеджменту, і заміна корпоративного управління в них. Тому що це також робочі місця, на які держава на пряму має вплив.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Відповіли, так? Мельничук Іван Іванович.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Андрію Володимировичу, прошу передати слово нашому колезі Андрію Антонищуку, який висловить позицію групи депутатів. Дякую.

АНТОНИЩАК А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, хвилинку уваги! Я хочу звернутися зараз до представника Міністерства фінансів. Скажіть, будь ласка, чому ви підставляєте Президента і заблокували законопроект [№2406](#), у якому мова йде про соціальні виплати за 200-тих і 300-тих. Перепрошую, ви навіть не розумієте, у чому річ. 200-ті і 300-ті — це загиблі і поранені. У проекті пропонувалося на 50 відсотків підвищити соціальні гарантії. Ви порахували, що на цей рік нам потрібно додатково 1 мільярд гривень. У нас бюджет на 2015 рік перевиконується на 30 мільярдів. Ви зараз пропонуєте якісь популістичні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, можливість завершити.

АНТОНИЩАК А.Ф. Просто хочу поставити запитання. Скажіть, будь ласка, ви хоч раз очі 200-му закривали? Ви привозили їх у сім'ї? Ви знаєте, що на тих 600 тисяч можна купити?

УМАНСЬКИЙ І.І., перший заступник міністра фінансів України. Дякую за запитання. Верховна Рада визначилася зі своєю позицією. Зараз цей законопроект знаходиться на розгляді у Президента. У разі його підписання Президентом, безумовно, і ми, і Міністерство оборони, Міністерство соціальної політики будемо його виконувати в повному обсязі (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закінчили.

Будь ласка, Ілленко. І це останнє запитання.

ІЛЛЕНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання “Свобода”. У мене запитання до економічного блоку уряду. Це питання сьогодні колеги вже порушували, але я все-таки хотів би почути чіткішу

відповідь. Уряд уже рік фактично бомбардує Верховну Раду законопроектом щодо тотальної приватизації державних підприємств. Якщо є неефективні державні підприємства, збиткові, то — зрозуміло. Але мова йде про стратегічні державні підприємства, про підприємства, які на сьогодні працюють, приносять прибуток, — це порти.

Чи взагалі реально під час війни займатися приватизацією? Чи не є це по суті розпродажем квартир у палаючому будинку за безцінь? І чи взагалі уряд розглядає якийсь інший варіант? Тому що стратегічні підприємства, на наш погляд, у принципі не повинні бути приватизовані.

Ми в 1990-х роках пройшли цю хаотичну приватизацію, зараз маємо олігархів. Навіщо нам посилювати олігархію? Ще раз кажу, якщо є збиткові підприємства, — це одна ситуація, але не все гамузом, для того щоб збагатитися і збагатити своїх олігархів.

Дякую за відповідь.

ПИВОВАРСЬКИЙ А.М. Шановний колего депутат, дуже дякую за запитання. На жаль, ви під дією одного з міфів, який є в суспільстві. Уряд не пропонує приватизацію географічних точок — портів України. Приватизація стратегічної інфраструктури не обговорюється. Уряд каже про приватизацію державних стивідорних підприємств, операторів, які оперують на цій стратегічній інфраструктурі. Україна є однією з небагатьох країн світу, де ще існує таке поняття, як державний стивідор, окрім випадків, коли це необхідно для стратегічних цілей, наприклад, “Укроборонекспорт”.

У більшості країн світу операторами портової інфраструктури є приватні професійні оператори. На сьогодні в Україні вже діє багато приватних стивідорних компаній. Якщо подивитися на їх ефективність, на те, які середні заробітні плати у приватних стивідорів порівняно з державними стивідорами, якщо подивитися на соціальні пакети, які є у профспілці приватних стивідорів, то стане все цілком очевидно.

Приватні стивідорні компанії є більш соціально орієнтованими. Більша зарплата, більша ефективність, більше податків держава заробляє, більше грошей отримує адміністрація морських портів України.

Тому уряд виступає за створення нових умов для залучення інвестицій до портових операторів. Українські порти — географічні точки не приватизуються.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, “годину запитань до Уряду” завершено. У мене прохання, щоб ви були присутні. До слова для повідомлення запрошую співголову міжфракційного депутатського об’єднання “Рівні можливості” Іонову. Будь ласка, 2 хвилини.

ІОНОВА М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги, сьогодні ми прикріпили рожеві стрічки не випадково. Ця маленька деталь є символом міжнародного руху з інформування суспільства про рак молочної залози. Саме ця рожева стрічка об’єднала сьогодні Верховну Раду, усіх небайдужих до цієї проблеми. І оскільки рожевий колір — це колір міжнародного символу боротьби проти раку молочної залози, тому й акція, яку ми проводимо, називається “Рожевий жовтень”.

Мета нашого заходу — привернути увагу народних депутатів, особливо уряду, засобів масової інформації до проблеми профілактики та ранньої діагностики раку молочної залози, що є запорукою збереження здоров’я населення. Саме попередження та рання діагностика мають стати пріоритетом держави у сфері боротьби з онкозахворюваннями.

Україна входить до першої десятки країн світу за кількістю захворюваності на рак. У 2013 році в нас було діагностовано 16,5 тисячі жінок, з них 7,5 тисячі — померли! Це означає, що кожну годину від раку молочної залози помирає одна жінка! І ці

кричущі цифри свідчать про те, що саме профілактика раку молочної залози є невідкладною проблемою, яка потребує особливої уваги держави і всього суспільства.

Причиною такого високого рівня смертності є занедбаність та відсутність доступу до якісного безкоштовного лікування. Це комплексна проблема, на яку я прошу звернути увагу Міністерства охорони здоров'я, тому що ставлення до власного здоров'я є ключовим елементом профілактики. А якісна рання діагностика збереже життя.

Народні депутати України готові надати уряду, Міністерству охорони здоров'я допомогу і підтримку в розробці відповідних програм. Більше того, депутати сьогодні є прикладом у розв'язанні цієї проблеми.

У 2013 році вперше була започаткована і проведена інформаційна акція. Народні депутати України перерахували свою заробітну плату на ремонт мамографа у Черкаському онкологічному диспансері. Колега Марія Матіос, якій було виділено матеріальну допомогу на оздоровлення, придбала високочастотний хірургічний ніж для видалення пухлини молочної залози. Уже 200 операцій було зроблено! Лише спільними зусиллями ми можемо вирішити це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Оплески*). Хочу подякувати уряду за участь у роботі Верховної Ради. Усього вам найкращого. Плідної вам і активної роботи.

Шановні колеги! Ще раз запрошую депутатів, які знаходяться в кулуарах, зайти до залу.

У президію надійшло звернення від двох фракцій — “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка” — з вимогою оголосити перерву. Вони просять замінити перерву виступом з трибуни.

Запрошую до слова Юрія Тимошенка. Будь ласка, 3 хвилини.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія “Народний фронт”). Друзі! Прошу всіх згадати про те, що сьогодні рівно 40 днів від тієї жахливої трагедії, яка забрала життя чотирьох дітей: не вояків, не дорослих мужчин, а чотирьох дітей. Їхні прізвища: Дебрін Ігор, Слестніков Дмитро, Костина Олександр і Дацюк Богдан. Прошу встати. Вшануємо їх хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Хочу нагадати всім, що вони загинули не так за нас, як у першу чергу за торжество порядку і справедливості в нашій державі. Вони уберегли нашу державу від того, щоб вона не зірвалася в хаос беззаконня і тероризму. Я був на Майдані з першого і до останнього дня і пам’ятаю першу сутичку на Банковій 1 грудня 2013 року. Ми так само стояли проти таких дітей і кричали одне одному: “Хлопці, тиснемося, але не б’ємо, бо це наші діти! Не вони наші вороги!” І мені боляче було бачити, як у цій ситуації негідники, підлі, безчесні люди, користуючись тим, що ці діти стояли беззбройні і не чинили жодного опору, били їх кийками по голові, насолоджуючись тим, що вони робили. А потім, коли їм цього було мало, кинули в них гранатою з однією метою — спровокувати їх на вогонь у відповідь. А діти стояли, стікали кров’ю і не відповіли. І перемогли! Тому що правда була на їхньому боці. Честь їм і хвала за це!

Прошу всіх підтримати нас у намаганні увічнити їхню пам’ять.

Фракція “Народний фронт” просить усіх народних депутатів України підтримати звернення депутата Антона Геращенко такого змісту:

“Проект Постанови Верховної Ради України “Про увіковічення пам’яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні”

З метою увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні, Верховна Рада України постановляє:

1. Засудити прояви насильства та тероризму за політичними або іншими мотивами.

2. Доручити керівництву Верховної Ради України розглянути питання щодо встановлення пам'ятної дошки біля стіни Верховної Ради із зазначенням прізвищ, імен та по батькові чотирьох загиблих бійців Національної гвардії України: Дебріна, Сластнікова, Костини і Дацюка.

Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття”.

Ще мене дуже обурює одна обставина. Чому за всі ці 40 днів з боку людей, які є в цій Раді і дотичні до цього злочину, не пролунало жодного простого людського слова: “Пробачте, не розраховали, не вберегли, не хотіли”. Я осуджую цих людей за таке свинство з їхнього боку. Нехай їм буде соромно! Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми зараз переходимо до розгляду питань порядку денного. Прошу депутатів зайти до залу.

До мене звернулися депутати з проханням, щоб ми провели сигнальне голосування, перед тим як розпочати розгляд питань. Ми зараз розглядатимемо надзвичайно важливі питання. Це і проект Постанови “Про забезпечення безперешкодної діяльності засобів масової інформації у передвиборний період з виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у 2015 році”, і ряд інших законопроектів. Але для того щоб ми

змогли їх повноцінно обговорювати, я прошу народних депутатів зайти до залу, і потім ми проведемо голосування. Прошу депутатів, які в кулуарах, заходити до залу і займати свої робочі місця.

Шановні колеги, готові до сигнального голосування?

Я почекаю ще 30 секунд.

Шановні колеги! Поки депутати збираються, у нас першим мав би стояти проект постанови [№2497а](#).

Запрошую до слова Олю Червакову. Наголошую ще раз: я не розпочинаю розгляд цього питання, а лише запрошую до слова з приводу даного проекту постанови депутата Ольгу Червакову.

Закликаю ще раз усіх депутатів зайти до залу для сигнального голосування.

Ольга Червакова. Будь ласка, 3 хвилини.

ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Ми увійшли у передвиборну кампанію, і вона вже триває досить довго. Але ми забули зробити одну дуже важливу справу, яка регламентує діяльність засобів масової інформації під час виборчої кампанії. Кожного разу парламент приймав постанову про заборону перевірок засобів масової інформації фіксальними органами та Національною радою з питань телебачення і радіомовлення на період виборів. Чому? Тому що такі перевірки могли використовуватися певними чиновниками як тиск на засоби масової інформації і унеможливити свободу слова під час волевиявлення і підготовки до волевиявлення.

Такий проект постанови у попередніх скликаннях ініціював Микола Томенко, колишній голова профільного комітету. Зараз під таким проектом постанови підписалися абсолютно всі члени Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики, інші депутати, позафракційні.

Ми виходимо з того, що треба поставити запобіжники, для того щоб засоби масової інформації не стали зручною мішенню для політиків з усіх боків.

Шановні колеги, я вас дуже прошу мобілізуватися, заходити до залу і проголосувати за цей проект постанови. Навіть за часів диктатури Януковича така постанова голосувалася всіма парламентами, починаючи ще з Кучми. Якщо ми цей проект постанови зараз не проголосуємо, це буде ганьба для українського парламенту.

Я хочу зацитувати, що саме мається на увазі.

“Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо припинення перевірок відповідними службами органів виконавчої влади і державними установами засобів масової інформації на період проведення передвиборної кампанії з виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у 2015 році.

Рекомендувати Державній фіскальній службі України та Національній раді України з питань телебачення та радіомовлення відмінити графіки перевірок засобів масової організації на період передвиборної кампанії...”.

Шановні колеги! Дуже прошу вас підтримати. Це технічний документ. Це просто виявлення волі парламенту на те, що ми хочемо, щоб під час передвиборної кампанії принципи свободи слова і рівного доступу всіх суб'єктів виборчого процесу були дотримані. Прошу підтримати *(Оплески)*.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Очевидно, з такого питання, яке озвучила Ольга Червакова, немає опозиції, влади, мають бути всі однаково зацікавлені в подібному проекті постанови. Тому я ще раз прошу депутатів з фракції “Народний фронт”, хто вийшов, зайти до залу і приготуватися до сигнального голосування *(Шум у залі)*.

Це сигнальне голосування щодо того, чи можемо ми перейти взагалі до обговорення цього питання.

Готові? Прошу взяти участь у сигнальному голосуванні. Голосуємо. Увімкніть систему “Рада”.

“За” — 166.

Я ще раз проведу сигнальне голосування.

Для тих, хто не встиг, ще раз проводимо сигнальне голосування. Увімкніть систему “Рада”. Голосуємо.

“За” — 177 (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Поки депутати підходять, я прочитаю оголошення, які надійшли в президію. Прошу всіх депутатів, хто в кулуарах, заходити до залу.

Поки депутати підходять, я ще надам 1 хвилину Вікторії Сюмар.

Вікторія Сюмар. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЮМАР В.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Колеги! Ми маємо шанс увійти в історію як перший парламент, який за час виборчої кампанії не проголосував проекту постанови про заборону перевірок засобів масової інформації. Цього не було ще жодного разу! Учора о 18-й годині всі захотіли додому. Потім ще раніше всі захотіли три тижні не працювати. У п’ятницю ніхто не хоче взагалі приходити до сесійного залу. Ми бачимо, яка кількість депутатів сьогодні є у Верховній Раді.

У мене пропозиція до керівництва парламенту, до вас, Андрію Володимировичу, у тому числі й до колег журналістів: оприлюднити чітко інформацію про всіх депутатів, які відсутні в залі парламенту в робочій день і неспроможні приймати рішення, які критично необхідні під час виборчої кампанії! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую всіх депутатів, хто в кулуарах, зайти до залу. Поки депутати збираються, я надаю слово міністру Юрію Стецю, який залишився після “години запитань до Уряду”, щоб бути з нами.

Юрій Стець. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СТЕЦЬ Ю.Я., *міністр інформаційної політики України*. Друзі! Я вас ще раз закликаю, так само як голова комітету Вікторія Сюмар, проголосувати за цей проект постанови. Це ганьба нам усім. Згадайте часи Януковича. Навіть тоді представники влади голосували за те, щоб канали, по яких показували опозицію, якою ми тоді були, не перевіряла податкова й інші фіскальні органи. Так само звертаюся до опозиції: підтягніть свої ряди. Ви в цьому не менш зацікавлені. Звертаюся до журналістів. Запишіть прізвище кожного депутата, який не проголосує, і розумійте, що насправді ці люди, яких і ви, у тому числі, обирали, несуть відповідальність за свободу слова в Україні. Зкликаю всіх не повертати Україну до тих часів, коли всі говорили про те, що в Україні немає свободи слова і є тиск на професію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги... *(Шум у залі)*. Немає що обговорювати, товариство! Зараз ми проведемо ще одне сигнальне голосування.

Абдуллін. Будь ласка, 1 хвилина.

АБДУЛЛІН О.Р., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. “Батьківщина”. Хочу сказати, що в нас не вистачає людей. Скажіть мені, а хто дає команду перевіряти ЗМІ? Про що ми зараз говоримо? Якщо немає людей, нехай вирішать питання (тут присутній міністр) на рівні уряду — не перевіряти засоби масової інформації під час виборів. Це абсолютно спокійно вирішується *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу мобілізуватися, займіть робочі місця. Товариство, прошу ще раз взяти участь у сигнальному голосуванні. Готові, так?

Якщо не буде достатньої кількості голосів, на жаль, ми не зможемо розглядати проекту постанови. Голосуємо.

“За” — 195.

Давайте ми попросимо Олю Червакову зачитати звернення з цього приводу.

Шановні колеги! Переходимо до обговорення питань порядку денного. Можливо, під час обговорення депутати підійдуть.

Прошу закликати депутатів, колег по фракції зайти до залу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хвилину уваги, будь ласка! Щодо проекту постанови про заборону перевірок, який зараз озвучила Ольга Червакова, давайте зробимо таким чином. Я звернуся від імені українського парламенту до голови Державної фіскальної служби України, Прем'єр-міністра з офіційним листом (і це буде позиція українського парламенту), у якому передам зміст проекту постанови, з проханням не проводити перевірок ЗМІ. А якщо, не дай, Боже, такі перевірки будуть, то ми проведемо виїзне засідання комітету, для того щоб з'ясувати, хто там намагається зловживати цими справами.

Немає заперечень? Звернення до уряду, до Нацради, до ДФС. Сьогодні я підпишу це звернення.

Юрій Стець, міністр інформаційної політики. Будь ласка.

СТЕЦЬ Ю.Я. На найближчому засіданні уряду ми внесемо цей проект постанови на розгляд і спробуємо зробити це через уряд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, ми це питання врегулювали. Дякую.
Андрію Володимировичу, продовжуйте вести засідання.
У нас є ряд законопроектів, які ми сьогодні можемо обговорити
для того, щоб сформувавши позицію до голосування.

Будь ласка, Андрію Володимировичу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект Закону “Про внесення змін до деяких
законів України щодо уточнення деяких положень” ([№2319а](#)).

Є пропозиція розглянути це питання за скороченою про-
цедурою.

Я прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця
і підготуватися до голосування. Прошу підтримати пропозицію
розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу
голосувати.

“За” — 123.

Розпочинаємо розгляд законопроекту за повною про-
цедурою.

Запрошую до доповіді голову Фонду державного майна
України Білоуса Ігоря Олеговича. Будь ласка.

БІЛОУС І.О., голова Фонду державного майна України.
Вельмишановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депу-
тати! На ваш розгляд пропонується проект Закону України “Про
внесення змін до деяких законів України щодо уточнення деяких
положень”, №2319а від 9 липня 2015 року.

Проект закону розроблено на виконання Коаліційної угоди
депутатських фракцій у Верховній Раді України восьмого скли-
кання, Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

Законопроектом пропонується внести комплексні зміни до
базового Закону України з питань приватизації — “Про привати-
зацію державного майна”, доповнити та уточнити повноваження

уряду та Фонду державного майна, визначені відповідними законами, в частині залучення радників при підготовці до приватизації та продажу об'єктів.

Законопроект спрямовано на посилення захисту національних інтересів у процесі приватизації. Передбачено не допускати до процесів приватизації у якості покупців як фізичних, так і юридичних осіб, зареєстрованих у країнах, які визнані Верховною Радою України державою-агресором.

Розширено обов'язковість розкриття інформації про кінцевих власників незалежно від розміру пакета акцій, який придбавається.

Законопроект містить нові та прозорі правила продажу стратегічних об'єктів. З метою недопущення дроблення пакетів акцій акціонерних товариств груп В та Г пропонується виключити норми щодо обов'язкового пропонування для продажу на фондових біржах пакета акцій розміром 5–10 відсотків статутного капіталу до проведення конкурсу. Врегулюється спосіб продажу акцій товариства об'єкта групи В, державна частка у статутному капіталі яких становить від 25 плюс 1 акція до 50 відсотків. Розширюється коло об'єктів приватизації, до підготовки до продажу яких можуть залучатися радники.

Для економії витрат з державного бюджету на залучення радників передбачено можливість оплати послуг радника за рахунок коштів міжнародних організацій та з інших не заборонених законодавством джерел за рішенням Кабінету Міністрів України.

Внесення таких змін дасть змогу запровадити принципово нову і прозору приватизацію, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету в складний для держави час. Сподіваюся на розуміння та підтримку шановних народних депутатів. Прошу підтримати.

Наприкінці хочу сказати, що якщо все зробимо правильно, наступного року заробимо близько 30 мільярдів гривень. Будь ласка, підтримайте цю серйозну зміну.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, запишіться на запитання до промовця. Три хвилини на запитання-відповіді.

Народний депутат Голуб. Будь ласка.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Черкащина, виборчий округ №197. Фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановний доповідачу! У мене питання стосовно залучення радників щодо так званої малої приватизації. Чи передбачає зазначений законопроект залучення таких радників не лише до приватизації великих об’єктів, а й до малої приватизації?

Дякую.

БІЛОУС І.О. У даному проекті закону пропонується залучення радників. Мова йде про групи Г і В — це стратегічні підприємства і енергетика. А що стосується малої приватизації, то це питання ми зараз опрацьовуємо, проведемо інвентаризацію і намагатимемося залучити альтернативні варіанти радників, але які працюватимуть не за кошти державного бюджету.

Ми говоримо про малу приватизацію. Це переважно на 95 відсотків — об’єкти нерухомості. Ми хотіли б залучити, за можливості, приватний сектор, ріелторів та інші механізми, які допоможуть ефективно продавати ці об’єкти — у нас їх тисячі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Михайло Головка. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий

округ №164, Тернопільська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Прошу передати слово Ілленку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ілленко.

ІЛЛЕНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання "Свобода". У мене запитання до голови Фонду державного майна. Цим законопроектом пропонується виключити положення щодо обов'язкового пропонування для продажу на фондових біржах пакета акцій акціонерного товариства розміром 5–10 відсотків статутного капіталу до проведення конкурсу з метою визначення ринкової вартості пакета акцій об'єктів приватизації груп Г та В. Мова йде про те, що певний невеликий відсоток акцій вноситься на фондовий ринок, для того щоб зрозуміти, скільки реально коштує цей об'єкт на ринку, і після цього вже відбувається продаж. І це стосується саме стратегічних підприємств.

Який сенс скасування цієї процедури? Для того щоб подешевше продати олігархам ці підприємства чи щоб було незрозуміло, яка їхня реальна вартість? Поясніть, будь ласка.

БІЛОУС І.О. Дякую за запитання. Відповідь дуже проста. У нас на даний момент фондовий ринок знаходиться практично у нерозвинутій формі. Коли він запрацює повною мірою, як це відбувалося і відбувається в Польщі, думаю, ми можемо повернутися до даної норми і навіть збільшимо ці відсотки.

На сьогодні ця норма є неефективною. Вона лише бентежить міжнародних інвесторів, які не хочуть здійснювати приватизацію, коли відбувається цей продаж. Тобто ця норма народилася не лише в нашому кабінеті, таке бачення після масштабних обговорень із західними інвесторами, консультантами тощо. Тобто це фактично реальність. Я не бачу змісту продавати 5 відсотків акцій ОПЗ, перед тим як ми маємо понад 10 стратегічних покупців на пакет

99,7 відсотка. Я вважаю, що це нонсенс. Тому ми пропонуємо таку норму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Сотник, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Моє запитання стосується знову-таки радників. У статті 16 ви пропонуєте зміни, які стосуються призначення і обрання цих радників. Якщо раніше мова йшла про конкурсний відбір, то на сьогодні радники визначаються за рішенням Кабінету Міністрів України. Немає жодного критерію, що це за радники, як вони призначатимуться і як зможе Верховна Рада і суспільство контролювати призначення цих радників, їх фаховість і відповідно в подальшому, коли буде оплата цих радників, яким чином вона визначатиметься? Ви лише посилаєтеся на широке коло джерел, але не встановлюєте жодних критеріїв. Поясніть, будь ласка, ці моменти.

БІЛОУС І.О. Усі радники щодо груп Г і В будуть відбиратися виключно на конкурсній основі із суперпрозорими показниками, шкалами тощо. Мова йде про великі інвестиційні банки, які будуть залучатися на ці об’єкти, що коштують сотні мільйонів доларів. Сьогодні ми оголосимо про вибір інвестиційного банку для ОПЗ. Я можу сказати, що це буде UBS інвестиційний банк — провідний інвестиційний банк у світі... *(Шум у залі)*. Давайте не влаштовувати дискусій... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Бабак, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка. Останнє запитання.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Руслану Сидоровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Сидорович. Будь ласка, останнє запитання.

СИДОРОВИЧ Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний пане голово Фонду державного майна, я радше хотів би бачити на цій трибуні не вас, а міністра економіки. Моє питання стосується недопуску російського капіталу. Та норма, яка виписана в даному законопроекті (ми з вами спілкувалися), є абсолютно недієвою. Будь-який корпоративний юрист вам зараз на коліні накреслить 50 схем, яким чином зможе зайти російський капітал. Це питання не лише санкцій і національної безпеки. У нас російський капітал уже окупував телекомунікаційні, фінансові та інші стратегічно важливі об’єкти для держави.

БІЛОУС І.О. Давайте я відповім на це запитання. У цьому проекті закону пропонуються саме ті кваліфікаційні норми, за якими ми відбиратимемо тих інвесторів, які братимуть участь у стратегічній приватизації. Буде створена робоча група за участю правоохоронних органів, у тому числі і контррозвідка, і фінансовий моніторинг, і СБУ тощо.

Ми будемо розглядати ці підтверджувальні документи всіх потенційних інвесторів і колегіально вирішувати, кого допускаємо до приватизації, кого — ні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Займіть своє місце, будь ласка, в ложі уряду.

Запрошую до співдоповіді секретаря Комітету з питань економічної політики Богдана Матківського. Будь ласка.

МАТКІВСЬКИЙ Б.М., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець)*. Комітет з питань економічної політики на засіданні 15 липня розглянув поданий Кабінетом Міністрів України проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення деяких положень”.

Варто наголосити на тому, що запропоновані проектом зміни до законодавства з питань приватизації передбачено Планом законодавчого забезпечення реформ в Україні, Програмою Кабінету Міністрів України, які схвалені Верховною Радою України та значаться в Коаліційній угоді.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є запитання до співдоповідача? Немає?

Будь ласка, запишіться на виступи від фракцій.

Ігор Гузь, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”)*. Пане Гройсман! У мене виступ з процедури. Кого ми дуримо? Погляньте, хто зараз присутній у залі. Це ганьба! Я вам хочу зробити зауваження як Голові парламенту. Ви знаєте, що в п’ятницю, у робочий день, у Запоріжжі засідає бюджетний комітет. 25 наших колег учора туди полетіли. Що це таке!? А знаєте, чому я можу так говорити? Тому що в мене за цей рік пропусків засідань — нуль.

Я стовідсотково ходжу на роботу. Ми зараз дуримо народ, дуримо один одного. І цей парламент розбіжиться. Будуть перевибори не тому, що в нас проблема між коаліцією і опозицією, а тому, що ми плюємо людям в очі. Зараз тут присутні 100 з гаком людей, а ми дуримо народ. І я насамперед хочу вас попросити не допускати такого, щоб наші колеги зараз засідали в Запоріжжі, а ми тут.

Це ганьба! Вибачте, але це виступ з процедури.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний Ігоре Володимировичу, ми з вами одностайно в тому, що я сказав на початку засідання. Шановні друзі! Робота народного депутата України — це його обов'язок брати участь у пленарних засіданнях, у роботі комітетів. І сьогодні ми проводимо обговорення законопроектів у прямому ефірі за участю народних депутатів. Тому завдання кожного народного депутата — виконувати свій обов'язок. А інші питання (чи це цікавить народного депутата, чи ні) — є персональне голосування, персональні виступи, і кожен депутат несе відповідальність. І ми нікого тут не дуримо, тому що ті, які присутні в залі, беруть повноцінну участь в обговоренні важливих законопроектів.

Я вважаю (це питання до керівництва комітетів), що планувати будь-які виїзні засідання під час пленарних тижнів — неприпустимо і неправильно. Але це питання до керівництва комітетів. Я вашу позицію підтримую. Пленарне засідання — це пленарне засідання.

Якщо на минулому комітетському тижні були засідання лише в п'яти комітетах, то це питання належного виконання своїх обов'язків головами комітетів. Я ще раз хочу сказати: у мене немає повноважень прямого впливу на народного депутата або на його бажання чи небажання брати участь у засіданні Верховної Ради або засіданні комітетів. Проте хочу підкреслити: незалежно від того, що в мене немає достатніх повноважень впливу на депутатів-прогульників, я з цим миритися не збираюся! Я переконаний,

що публічність, робота з громадськими організаціями дадуть змогу нам із засобами масової інформації навести в цьому питанні порядок і персоналізувати відповідальність кожного з тих, хто обрався до парламенту і вважає це привілеєм, а не звичайною нормальною і якісною роботою. Дякую, шановні колеги.

Є голова бюджетного комітету Андрій Павелко? Згадували бюджетний комітет. Будь ласка, репліка. І продовжуємо обговорення питання від фракцій.

ПАВЕЛКО А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Добрий день. Сегодня члены Комитета по вопросам бюджета находятся здесь, но после окончания пленарного заседания все уезжают. Действительно, будет два выездных заседания: в Запорожье и в Днепропетровске. Но это будет в непленарные дни работы. И не надо перекручивать факты. Так что сегодня работа. Здесь находятся все члены бюджетного комитета.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, давайте зробимо так. Що стосується бюджетного комітету, зрозуміло. Але у словах народного депутата колеги Гузя є правда. Є питання відвідуваності народних депутатів... *(Шум у залі)*.

Шановні колеги народні депутати!.. А ви намагалися щось говорити тоді, коли кричать у залі? Якщо ми поводимо себе тихіше, то якісніше працюємо. Культура парламенту і відродження парламентаризму знаходяться саме в цьому парламенті, і ми маємо їх формувати.

Олег Барна, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

Ми сьогодні не будемо голосувати цього проекту закону, а лише пройдемо процедуру його обговорення.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Мій виступ стосуватиметься взагалі діяльності уряду. Тому перше питання, з яким я стикнувся вчора, про те, що вимагали наші фермери, наші господарі землі, які тримають Україну і село.

Конституційна заборона продажу землі, перетворення її на товар унеможливить будь-які корупційні схеми із землею. Тому питання землі — це питання, яке ідентифікує нас як національність. Земля — це національне багатство, яке повинно належати саме народу країни, а не окремим грошовитим мішкам.

Якщо ми дійсно піклуємося про землю і село, то потрібно відкинути цю цинічну брехню та зобов'язати затвердити саме дієву державну програму допомоги дрібним фермерам. Обмежити до 1 тисячі гектарів площі аграрних підприємств, заборонити будь-які допомоги агрохолдингам. Аграрним підприємствам заборонити використовувати маніпуляції із земельними паями. Земля належить народу України, і прибуток від неї повинен отримувати народ, а не певні аграрні клани.

Стратегічні галузі нашої країни — це оборонна промисловість, військово-промисловий комплекс, транспорт, енергетика, нафтопереробна промисловість, залізниця, спиртова промисловість. І якщо ці постійно рентабельні галузі, починаючи ще за Союзу, Ющенка, Януковича, були прибутковими, а тепер нібито нерентабельні, то це питання стосується уряду і Прем'єр-міністра, який фактично керує цим урядом.

Тут одне з двох: або цими галузями і майном керують дилетанти, які не знають, до чого призведуть, або Прем'єр-міністр разом з урядом штучно доводить ці підприємства до банкрутства з метою їх подальшої прихватизації.

Заява уряду і Прем'єр-міністра про включення до проекту закону запобіжних заходів щодо недопущення купівлі цих

підприємств представниками країни-агресора виглядає для нас не просто наївним, а маніпуляційним, цинічним насміханням над нами, депутатами. Хто заборонить первинному покупцеві цих підприємств перепродати їх тій самій Росії-агресору, представнику російського бізнесу? І що буде потім з нашими підприємствами і стратегічними галузями, можемо пересвідчитися на прикладі Львівського автобусного заводу, який вони порізали, розвалили і перетворили на руїни.

Якщо уряд протягом півроку не може навести порядку з конкурсом стосовно обрання кандидатури на посаду директора “Укрспирту”, то про яку його роботу можна говорити? (*Оплески*). Питання проведення конкурсу — це типова діяльність уряду. Тому, шановні, якщо не можете навести порядку в роботі підприємств — сушіть весла на чолі з паном Яценюком.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Власенко, фракція “Батьківщина”.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дякую. Шановні колеги! Я хотів би подякувати голові Фонду державного майна пану Ігорю Білоусу за чесність, відвертість і правдивість.

Що сказав пан Ігор Білоус під час свого виступу? Він презентував проект закону, в якому передбачаються прозорі конкурси. Але ми вже знаємо, хто буде переможцем цього конкурсу з приватизації ОПЗ (*Оплески*). Він каже: ми не хочемо продавати 5 відсотків, бо немає ринку. А великі пакети ми продаватимемо, хоча й ринку немає.

Дякую, пане Ігоре, за таку відвертість. Ви просто не зовсім досвідчений чиновник і не знаєте, як петляти в цих ситуаціях. Це, напевно, добре.

Але якщо бути серйозним, фракція “Батьківщина” не підтримуватиме сьогодні жодної приватизації у будь-який спосіб стратегічних об’єктів, коли ринок лежить, коли немає реальної ціни на об’єкти, коли немає реальних інвесторів і коли відбуваються одні маніпуляції стосовно цього. Чому приватний власник не може свій бізнес продати? Бо каже: мені не дають нормальної ціни, я не можу знайти покупця на свій бізнес. А чому державні підприємства ми в цей час повинні продавати? Ми кажемо, що держава — неефективний менеджер. Так ви ж цих менеджерів призначаєте! Якщо ви призначаєте туди крадіїв, які розкрадають державні підприємства, а потім хочете їх продати своїм за безцінь, — то це неправильно.

І повертаючись до вчорашніх подій. Учора була заява (на яку не звернули увагу) головного військового прокурора України pana Матіоса щодо приватизації Фондом державного майна Науково-дослідного інституту електромеханічних приладів. Це в час війни, люди! Головне підприємство з розробки та виготовлення засобів супутникового зв’язку військового призначення та компонентів для українського “Джевеліна” — протитанкової ракети “Стugna” продали компанії “Вентиляційні системи”! Тобто ми міняємо нашу зброю на вентиляційні системи... Увага! Колеги! Хто стоїть, сядьте. За 16 мільйонів гривень (це 800 тисяч доларів США) продали стратегічне підприємство, яке знаходиться в центрі Києва і коштує сотні мільйонів гривень! Ви таку приватизацію хочете? Ще хочете підтягувати іноземних радників, яких ви вже знаєте, платити їм з невідомих джерел. Це абсолютно ненормальна ситуація, пане голову Фонду державного майна. До речі, пан Матіос зазначив, що вже відкрито кримінальне провадження, яке занесено до Єдиного реєстру, і чекаємо результатів. Сподіваюся, що це

не буде так, як ми завжди боремося з корупцією. І за таку обробку під час війни люди сядуть (*Оплески*).

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сидорович Руслан Михайлович, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

СИДОРОВИЧ Р.М. Шановні колеги! Знаєте, що собою представляє запропонований нам законопроект? Це продовження чергової безоплатної роздачі призових подарунків нашим олігархам. Ми намагаємося й далі впихнути за копійки державне майно.

Наша фракція категорично не підтримуватиме даного законопроекту. Коротко поясню чому.

Перше. Питання національної безпеки — це недопуск російського капіталу. Я в минулому корпоративний юрист, і зараз вам 50 схем на коліні намалюю, як російський капітал зайде і придбає усі стратегічні підприємства, такі як Одеський припортовий завод, Дніпроенерго, підприємства, які становлять національну безпеку.

Друге. Процес залучення радників. Це не лише питання необхідності прозорого залучення відповідних радників. Це питання довіри білого прозорого капіталу, західного інвестора, який на таких умовах ніколи в житті не прийде в Україну і не буде нічого інвестувати. Навіть близько не підійде. Ми вже кілька разів зустрічалися з представниками Міністерства економічного розвитку і торгівлі, пояснювали, яка має бути філософія приватизації, яким чином повинен бути виписаний цей процес, якими мають бути фондові майданчики. Ми постійно намагаємося придумати свій велосипед: з квадратними колесами, то з ромбовими, а вони мають бути круглі.

Що таке приватизація? Це так звані угоди M&A. Весь світ давно знає, як продавати бізнес і активи з тим, щоб залучити адекватні кошти. А ми постійно намагаємося придумати свій варіант, яким чином запустити цей велосипед. Друзі, не поїде він!

Якщо ми хочемо від приватизації отримати реальні кошти, повинні змінити докорінно філософію як малої приватизації, так і приватизації великих підприємств, виписати гарантії неучасті російського капіталу, прозорого, об'єктивного залучення радників, і лише після того виставляти об'єкти на продаж.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чижмарь Юрій Васильович. Будь ласка.

Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Міжнародні європейські інвестори, з якими ми постійно спілкуємося, запитують, а для кого планується взагалі ця приватизація? Для кого вона планується в умовах, коли кредити вартують 40 відсотків, коли корупція не стала меншою, коли податки є драконівськими, коли весь бізнес-клімат налаштований вороже до інвестора?

Приватизація планується або для своїх друзів, для тих, хто стійкий до такого агресивного бізнес-клімату, або це повна дурня. За 3 копійки розпродати державні активи, тоді як вони взагалі вартують найменше.

У мене запитання. Чи знають Міністерство економічного розвитку і торгівлі та Фонд державного майна, що вони збираються продавати? Оті 1 тисячу 238 об'єктів, які занесені до переліку, поданого до Верховної Ради. Ви знаєте, щодо скількох із них немає взагалі фінансових показників у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі?

Я подав офіційний запит щодо того, скільки там працює людей, скільки вони платять податків, які взагалі в них показники діяльності. З'ясувалося, що стосовно 804 із них немає показників. Можете собі уявити? Тобто не знають, що вони планують продати. Це перше.

Друге. Має бути абсолютно публічне обговорення, що планується продати і навіщо. Державі це має бути корисно, що стосується термінів, створення робочих місць, збільшення випуску продукції, податкових надходжень, виходу на нові ринки. Де такий аналіз, ви мені скажіть? Як взагалі це можна робити з кондачка? Це треба робити професійно.

Тепер щодо критеріїв. Фракція Радикальної партії не раз наполягала на тому, що приватизувати потрібно ті підприємства, у яких критично не вистачає інвестиційних ресурсів. Якщо держава не може надати таких ресурсів, немає в державі інвестицій для масштабного розвитку, тоді потрібно залучати інвестора. Це по-перше.

По-друге, коли потрібно мати доступ на зарубіжні ринки, якщо без цього підприємство не може вижити, тоді треба приватизувати. І лише в тому випадку, якщо цього не можна зробити, якщо не допомагає зміна керівництва тих підприємств — ефективний менеджмент. Насамперед треба показати і парламенту, і всій Україні, чим володіє народ України. Треба відзвітувати за виконання інвестиційних зобов'язань, а вже потім говорити про те, що продавати через приватизацію. Ну, це ж безглуздя! Тоді як майно коштує найменше, просто його віддати за 3 копійки. Жодна європейська держава не здійснює приватизації для одноразового наповнення бюджету. Завжди це робиться для того, щоб залучити більш ефективного власника, який створить більше робочих місць, платитиме вищу заробітну плату, даватиме до бюджету більше надходжень, збільшить експорт до інших країн.

Фракція Радикальної партії Олега Ляшка наполягає саме на такому економічно обґрунтованому підході до приватизації.

І насамкінець. Внесок державних підприємств до ВВП України. У Європі — це 15 відсотків, а в Україні — 10 відсотків. Тобто зайвої державної власності в Україні немає. Є просто неефективне управління цією власністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Зараз будуть виступи від народних депутатів.

Прошу записатися на виступи від народних депутатів.

Корчинська Оксана.

Парасюк. Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Хочу сказати, що відповідальність за призначення голови Фонду держмайна лежить на всіх нас, тому що ми приймали це рішення тут, у Верховній Раді. Але хочу додати до слів Власенка. За 800 тисяч доларів продано 17 гектарів землі в Києві. Щоб ви розуміли, це ота ціна. Подивіться, наскільки в них зараз панує цинізм. Вони приходять до Верховної Ради і через нас хочуть протиснути закон, бо в них щось не виходить приватизувати. Їм складно це робити. І вони хочуть полегшити цю процедуру.

У четвер відбудеться засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції. Пане голово, ми порушимо це питання, щоб вас туди запросити і запитати: як ви дозволили приватизувати ті підприємства, про які ми зараз говоримо? Щоб ви дали відповідь: кому, за скільки, хто був залучений? Але щоб усі розуміли — це відповідальність усіх, хто натискав кнопку “за”. Це було нещодавно, коли всі казали, що будуть реформувати питання Фонду держмайна. Ми всі несемо за це відповідальність і маємо зупиняти оті корупційні дії, які зараз відбуваються у Фонді державного майна.

Дякую за увагу. Дякую пані Корчинській за слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Різаненко Павло, фракція “Блок Петра Порошенка”.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Вітаю, шановні колеги! Щодо суті законопроекту. У законопроекті міститься лише дві важливі норми. Перша — скасування вимоги продажу малого міноритарного пакета на фондових біржах. І друга — поширення норми щодо можливості залучення радників не до однієї лише групи, як це було раніше, а щоб Фонд держмайна міг залучати радника при продажу будь-яких об’єктів.

Щодо першої норми. Ця норма була доцільна, поки в Україні діяв фондовий ринок. Тут багато людей, які мають відношення до фондового ринку, знають, що в Україні його просто не існує. Тому купити оці маленькі пакети, які зараз хтось десь виставляв би... Ну, знаєте, є один-два покупці, це ті самі покупці, які претендуватимуть і на контрольний пакет, а фондовики нічого купувати не будуть. Тому скасування цієї норми в існуючих умовах, дійсно, логічне.

Щодо залучення радників. Я розумію, що тут усі супермени зібралися. Вони хочуть контролювати все — і відбір радника для підготовки на продаж там якоїсь недобудови в Лубнах тощо. Давайте будемо реалістичними. Це не функція парламенту. Це функція Фонду держмайна. Вони повинні цим займатися.

А тепер глобально щодо приватизації. Тут сидять цілі фракції, які сюди прийшли за фінансування людей, які нажилися на приватизації (*Оплески*). За 24 роки в цій країні виросло покоління людей, яке нічого не вміє — тільки як красти, привласнювати і називати це приватизацією (*Оплески*). Ми зробили велику помилку, що не провели приватизації миттєво, як це зробили в країнах Східної Європи. Так, вона ніколи і ніде не буває справедливою. Але ми, крім того, що породили несправедливість

(так само було й у Великобританії, коли була приватизація), ще й створили це покоління, яке не може нажертися! Усі ці, вибачаюся, арбітражні керуючі, оцінювачі, депутати місцевих рад, які розпоряджаються землею, також приватизують, — це все дармоїди, які нічого не вміють. Сьогодні запитайте простого українця — уже спотворений менталітет, люди хочуть мати роботу чиновника, який ставить печатки на розпорядчих документах і отримує за це гроші. Ось таке покоління приватизації.

З приватизацією потрібно закінчувати раз і назавжди. І щоб було нове покоління, яке щось створює, а не лише вміє розкрадати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тіміш Григорій Іванович передає слово Капліну.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дорогі співвітчизники! Шановні колеги! Не приватизація, а експропріація і націоналізація мають стати основою стратегічної і економічної політики в нашій державі.

У попередньому скликанні я вніс законопроект про націоналізацію газових родовищ. Він не був включений до розгляду на жодному засіданні Верховної Ради України. Було повне саботування. Я згодний з колегою в тому, що в українській політиці 99 відсотків власників — це ті люди, які свого часу заробили основні свої кошти на грабунку українського народу. Саме експропріація і націоналізація, починаючи від аптечних мереж, які наживаються на здоров’ї українців, закінчуючи газовими родовищами, — це є українське вікно в Європу. Якщо ми не візьмемося саме за цю стратегію, не підемо назустріч побажанням простих звичайних українців у цій вимозі обох майданів, тих громадян,

які воюють на фронті за Україну, ми ніколи не збудуємо, не закладемо основи нової економічної політики.

І насамкінець. Я хотів би, щоб ми створили тимчасову слідчу комісію у Верховній Раді України і перевірили діяльність усіх попередніх керівників Фонду державного майна України. Запевняю вас, що після ваших заяв — спроб віджати в українського народу припортовий завод, сотні інших важливих підприємств — буде так само що перевіряти у діяльності діючого керівництва Фонду державного майна України.

Нам треба вносити проект закону про мораторій на будь-яку приватизацію доти, поки не буде за новим законом обраний парламент, у якому переможе Партія простих людей Сергія Капліна (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чижмарь Юрій Васильович.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Питання приватизації завжди було складне, гостре і проблемне. Я погоджуюся з багатьма депутатами, які можуть навести сотні прикладів, коли за 20 років збагачувалися на державних підприємствах, розкрадаючи власність держави, але ніколи не створювали на них жодного робочого місця. Це найбільша проблема приватизації. Ми знаємо випадки, коли у світі продають і за 1 долар, але за умови, що ти створюєш робочі місця, піднімаєш економіку.

Що бачимо сьогодні? Ми призначили новий уряд, нового і молодого керівника Фонду держмайна із західною освітою. Але методи залишилися ті самі. Українські підприємства продають навіть не за вартістю металобрухту, а за ціною в п'ять разів менше металобрухту, тому що головним покупцем українських державних

підприємств є саме збирачі металобрухту, які просто ріжуть під корінь ці заводи. Запитання. Як це оцінюється і за якою ціною? Тому економічну кризу, війну на сході використовують лише для того, аби обезцінити при оцінці майно, вирізати на металобрухт. Заробляють при цьому бариги, але в жодному разі не піднімається та чи інша галузь.

Подивіться, що роблять зараз із спиртозаводами. Виставляють на приватизацію підприємства, які були заборонені, з метою нібито виробництва біоетанолу та інших альтернативних палив в Україні. А насправді в Податковому кодексі, який пропонує сьогодні Кабінет Міністрів, закладають величезну суму акцизу на біоетанол — галузь, яка не розвинута. Хто за цієї умови купить? Фахівці з виготовлення біоетанолу? Ні. Це куплять ті, які виріжуть увесь спиртозавод під нуль на металобрухт. Райони Тернопільщини, Львівщини, Волині, Івано-Франківщини, Чернігівщини, Сумщини, Київщини, які сьогодні очікують, що ми піднімемо спиртову галузь і дамо цим районам робочі місця, — отримають пусте місце. На цьому зароблять металобрухтники.

Продаж конярства через землю, спиртових заводів лише через металобрухт — це діяльність українського Фонду державного майна на сьогодні.

Я вважаю, що з цією ганебною практикою треба припиняти. Приватизацію зараз не можна проводити за такою формою, доки ми докорінно не розберемося в принципах і засадах приватизації.

Фракція Радикальної партії не підтримує даного законопроекту і взагалі хотіла б, щоб Фонд державного майна в особі Білоуса переоцінив підходи до приватизації українського майна.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Кошелева Альона. Передає слово Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановні колеги народні депутати, ті, які залишилися ще в залі! Шановні громадяни України! Питання приватизації — це ключове питання існування взагалі нашої держави. Згадайте, як у 1990-ті роки за ваучери розтягнули все державне майно. З'явилося 10 олігархічних кланів, і наслідком господарювання яких ми маємо сьогодні надзвичайно катастрофічну ситуацію в українській економіці.

Що пропонує нам зараз уряд і Фонд державного майна? Вони знову пропонують міняти закон, виставляти об'єкти на приватизацію. Ціни немає, хлопці, на ці об'єкти! Ви за скільки грошей збираєтеся їх продати? І головне — яке завдання приватизації? Якщо завдання — наповнити бюджет, як у нас завжди роблять, ставлять план доходів від реалізації майна, який має виконати Фонд державного майна, то так ніде у світі не робиться. Майно продавати заради майна. Тим паче якщо воно дає прибуток. А якщо воно не дає прибутку, і ви розказуєте, що на цьому підприємстві неефективний керівник — ви ж призначаєте цих керівників, керуєте цими підприємствами, то поставте ефективного керівника. Але продавати стратегічні українські підприємства в умовах російської агресії, коли треба, навпаки, відроджувати військово-промисловий комплекс, економіку...

І приватизація в наших умовах може переслідувати єдину мету — це збереження підприємств, ефективне керування і створення робочих місць. А коли в нас приватизовують підприємства... Юрій Чижмарь, мій колега, абсолютно правильно казав, для того щоб на металобрухт порізати. Хто цікавиться, як живуть і чим годують свої сім'ї тисячі людей, які працювали на цих підприємствах, які сьогодні через те, що підприємство знищено, не можуть ніде заробити копійки і прогодувати сім'ю?

Фракція Радикальної партії як опозиційна політична сила стверджує, що політика нинішньої влади під приводом приватизації розтягнути за копійки залишки від державного майна — це злочин проти українських громадян, Української держави. Мета приватизації — мільйони нових робочих місць, а не дерибан державного майна за копійки. Потім з'являються нові олігархи в результаті так званої деолігархізації, про яку нам розкажує Президент Порошенко. Хотів би я бачити, де та деолігархізація. Зате ми точно знаємо, хто внаслідок цієї деолігархізації мільярди заробляє і дерибанить, у тому числі через Фонд державного майна.

Фракція Радикальної партії виступає категорично проти дерибану держави, розкрадання української власності, яку мільйони українських громадян на своєму горбу будували.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Палатний передає слово депутату Головку. Будь ласка, з трибуни.

ГОЛОВКО М.Й. Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Шановні депутати! Шановні колеги! Я хотів би почати свій виступ з того, щоб повернутися до суті приватизації і наслідків її в Україні. Олег Валерійович згадав 1990-ті роки, коли людям роздали ваучери, а ті ваучери потім скупили за копійки, практично за пляшку пива. У нас на очах з'явилися нові олігархи, які стали власниками майже 90 відсотків усього майна в Україні.

Залишилося буквально 1800 стратегічних підприємств, які ще не вкрадені. Так ось, доводжу до вашого відома, що за роки незалежності Фонд держмайна дав можливість продати наше майно — 29 тисяч державних підприємств на суму 61 мільярд гривень. Якщо ми звідти відмінуємо "Криворіжсталь" — 25 мільярдів, "Укртелеком" — 10 мільярдів, залишаються якісь копійки. Менше 1 мільйона гривень на кожне підприємство і завод. Практично народ роззули, роздягнули, залишили голими і босими.

Ось що сталося з цією приватизацією! І сьогодні українці перетворилися на жебраків, найбіднішу націю в центрі Європи, де мінімальна заробітна плата 50 доларів — нижче, ніж в африканських країнах.

Що пропонується? Сьогодні Національний банк і уряд опустили національну валюту нижче плінтуса, як кажуть у народі. Практично купівельна спроможність гривні — ніщо. У такий час вони за копійки хочуть продати все, що ще залишилося. Це порти, залізниця та інші стратегічні ресурси, які мають належати Українській державі.

Практика Європи показує, що, у тому числі й у Франції, Німеччині, Британії, — понад 30 відсотків займає державний сектор економіки. У нас — уже менше 10 відсотків. Тобто ми говоримо, що не йдемо в Європу. Це навпаки, відбувається практично така новітня олігархізація України, яка хоче забрати все те, що ще залишилося неукраденим.

Політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода” категорично виступає проти цього. Більше того, ми хочемо наголосити на тому, що українці і суспільство сьогодні вимагають націоналізувати, повернути в державну власність незаконно вкрадені стратегічні підприємства, насамперед енергозберігаючі, енергорозподільчі компанії: обленерго, облгази, ТЕСи, те, що забрали собі олігархи. Ми вимагаємо (це саме і є в нашому зареєстрованому проекті закону) проголосувати в парламенті, повернути це державі, щоб вони працювали на український народ, доходи надходили до бюджету України, а не йшли в кишені олігархів. Хочу сказати, що відбувається, коли приватизовують підприємство: гроші виводять в офшори і ні копійки не платять до бюджету. А наш проект закону щодо ліквідації офшорів і повернення грошей в українську власність, ось уже рік зареєстрований у парламенті, так і не поставили на голосування.

Ми вимагаємо проголосувати проект закону про націоналізацію стратегічних підприємств і повернути гроші з офшорів.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Валерію Васильовичу, я перепрошую, ви вже не встигаєте виступити з даного питання. Ми переходимо до наступного пункту порядку денного.

Заключне слово має Білоус Ігор Олегович. Будь ласка.

БІЛОУС І.О. Колеги! Я хотів би просто дещо внести від себе як від практика в приватизації і від людини, яка уклала успішні угоди на мільярди доларів, у тому числі в Україні.

Цей проект закону — це невеликі поправки до того, щоб ми розпочали успішну приватизацію певних державних підприємств. Наразі ми, ще раз хочу наголосити, пропонуємо виключити поправку про обов'язковий продаж 5–10 відсотків стратегічних підприємств до продажу основних пакетів. Наприклад, сьогодні на Одеський припортовий у нас близько 13 покупців, з них 11 — це іноземні компанії, які вже визначили собі радників, юристів, банкірів і цікавляться цим підприємством. Ми отримуємо за це підприємство від 500 до 1 мільярда доларів. Це дуже важлива поправка. Інвестори чекають на це.

Друга поправка. Це кваліфікаційні умови, для того щоб відокремити нормальних інвесторів від ненормальних. Це FATF, офшори, походження грошей, санкції і агресори. Це також дуже важлива норма.

Що стосується радників. Радники будуть відбиратися на прозорому конкурсі. Зараз там написано: у встановленому Кабінетом Міністрів порядку. Але я пропоную розглянути це в деталях. Якщо потрібно, ми випишемо всю процедуру. На сьогодні радника відбирає саме підприємство. Держава не платить ані копійки за того радника. Це вже буде зазначено в умовах продажу цього об'єкта, і ці всі кошти покриє покупець.

Схаменіться, я вас прошу! Поставтеся серйозно до цього. Це наш наступний крок у приватизації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Матківський Богдан наполягає на заключному слові? Ні.

Шановні колеги! Як і домовлялися, ми провели обговорення даного законопроекту. Голосувати ми його будемо в інший день. Я говорив так із самого початку. Ми розпочали розгляд тому, що законопроект дуже важливий, провели обговорення, а прийматимемо рішення, як ми це вже зазначали, — в позиції “з обговорених раніше законопроектів”.

Хочу з вами порадитися. Колеги, ми розглядали питання, і тому я не оголошував перерви. За Регламентом ми не можемо зупиняти розгляд законопроекту. Зараз я міг би оголосити перерву, але є 332 запити від народних депутатів. Як на мене, було б мудріше, якби я їх зачитав. Більше депутатів зможуть отримати ці запити до роботи.

Немає заперечень, щоб я міг оголошувати запити без проведення перерви? Є загальна згода в залі?