

ЗМІСТ  
Засідання четверте, вечірнє  
(Четвер, 3 вересня 2015 року)

Виголошення заяв:	
від фракцій “Самопоміч” і Радикальної партії	...2
від фракцій коаліції	...31
Прийняття рішення про повернення на повторне друге читання проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні”	...3
Включення до порядку денного та розгляд проекту Постанови “Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав і міжнародних парламентських асамблей щодо порушення Російською Федерацією основоположних прав і свобод людини та посилення політичних переслідувань”	...6
Внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення	...9
Прийняття Закону “Про електронну комерцію”	...33
Голосування про включення до порядку денного та розгляд проектів законів:	
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації проведення перших виборів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів”	...8, 29, 33, 39
“Про особливий режим спеціальної конфіскації майна”	...36
Заяви народних депутатів щодо голосування	...46

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
3 вересня 2015 року, 16 година 8 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайняти свої місця і підготуватися до реєстрації.

Увімкніть систему “Рада”.

У сесійній залі зареєструвалися 316 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, до мене надійшла заява від фракцій “Самопоміч” і Радикальної партії з проханням оголосити перерву відповідно до Регламенту. Але вони згодні на виступ з трибуни Верховної Ради.

Слово має Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Наразі у Печерському районному суді міста Києва, сумнозвісному, який був оплотом банди Януковича, а сьогодні цей суд продовжує фальсифікувати кримінальні справи, переслідувати українських патріотів уже в інтересах нової влади, на лаві підсудних за сфальсифікованими, абсолютно необґрунтованими звинуваченнями перебуває Богдан Тицький — молодий, двадцятилітній хлопець, учасник Революції Гідності на Майдані, поранений на Грушевського, потім вісім місяців воював у Пісках, захищаючи нашу рідну країну. Хлопця позбавляють можливості отримати медичну допомогу, якої він потребує через зламану руку в трьох місцях.

Його обвинувачують у тому, що він начебто був учасником заворушень подій під стінами Верховної Ради, хоча жодних доказів з цього приводу немає. На мого колегу народного депутата Ігоря Мосійчука, який приїхав до Печерського районного суду для того, щоб вимагати надання медичної допомоги Богдану, було здійснено напад бійцями “Беркут” із застосуванням фізичної сили. В які часи ми повернулися? Це все нагадує мені найгірші, найжахливіші часи реакції банди Януковича, коли підсудним політв’язням не надавали медичної допомоги, позбавляли можливості лікарів добратися до них.

Користуючись нагодою, я звертаюсь до міністра внутрішніх справ Арсена Авакова. Шановний Арсене Борисовичу, будь ласка, дайте дозвіл на надання медичної допомоги Богдану Тицькому, який зараз перебуває у Печерському районному суді у вкрай важкому стані. Вимагаємо об’єктивного, справедливого розслідування звинувачень, висунутих проти Богдана Тицького та інших громадян України. Лише об’єктивне розслідування! Ми вимагаємо припинити фальсифікації, надумані звинувачення, необґрунтовані переслідування, як це було за часів Януковича. Ми вимагаємо, щоб сьогодні нова влада, нинішня влада, не робила те, що робив Янукович. Надайте допомогу Богдану Тицькому, припиніть чинити напади на опозиційних народних депутатів, припиніть переслідувати опозиційних політиків і громадських діячів. Інакше погано закінчите. Я вас попереджаю.

Слава Україні!

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми зупинились на розгляді проекту закону щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні. На ранковому засіданні не було забезпечено результативного голосування, і ми домовилися, що на вечірньому засіданні розпочнемо нашу роботу з голосування за цей законопроект. Зараз я поставлю на голосування

пропозицію про прийняття його в другому читанні та в цілому. Фактично, ми пройшли процедуру, передбачену Регламентом, щодо другого читання. Застережень не було. Тобто було повне сприйняття цього проекту закону в редакції комітету.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця. Готові голосувати?

Пропонують провести сигнальне голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту №2844.

Колеги, прошу всіх взяти участь у сигнальному голосуванні щодо прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні” ([№2844](#)). Голосуємо!

“За” — 198.

Немає необхідної кількості голосів.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійної зали.

Звертаюсь до керівників фракцій: запросіть депутатів до сесійної зали Верховної Ради України.

Голова комітету Віктор Галасюк нагадає суть законопроекту. Будь ласка, 2 хвилини.

*ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Наполегливо звертаюсь до вас з проханням підтримати законопроект №2844 в другому читанні та в цілому. Прийняття такого закону дасть можливість створити реальний інструментарій для України для залучення інвестицій у реальний сектор економіки, для залучення в Україну нових заводів, нових технологій, створення нових робочих місць.

Шановні колеги, зверніть, будь ласка, увагу на те, в чому полягає суть цього законопроекту. Коли ми говоримо про

децентралізацію, то це не просто передача повноважень на місця, а передача на місця ресурсів та надання регіонам можливості інструментів для залучення інвестицій, створення нових робочих місць, започаткування нових виробництв, випуску експорту орієнтованої продукції з високою доданою вартістю, а не просто для експорту сировини.

Тому, шановні колеги, закликаю вас підтримати цей надзвичайно важливий законопроект, включений до переліку пріоритетів Плану законодавчого забезпечення реформ, який ми спільно тут узгодили.

Законопроект підтримується галузевими асоціаціями, відпрацьовувався в тісній співпраці з міжнародними експертами. Такий закон створить реальні можливості для залучення інвестицій в Україну. Чи вирішує він повністю питання інвестиційного клімату? Безумовно, ні. Це 5 відсотків того, що ми маємо зробити для того, щоб стати конкурентними в порівнянні з Польщею, Словаччиною, Туреччиною, Малайзією. Але якщо ми не будемо робити цих кроків, назавжди залишимося інвестиційним аутсайдером. Для того, щоб стати частиною Європи реально, а не лише політично і географічно, маємо приймати такі закони, як цей, про індустріальні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ще раз прошу зайняти свої місця у сесійній залі Верховної Ради і приготуватись до голосування. Готові голосувати?

Прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні”. Голосуємо!

“За” — 212.

Є голоси.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні” (№2844). Голосуємо!

“За” — 223.

Колеги, законопроект напряму пов’язаний зі створенням робочих місць.

Прошу підтримати пропозицію про повернення до розгляду. Голосуємо!

“За” — 226.

Повернулись. Кожний голос на рахунку.

Готові голосувати?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку мережі індустріальних парків в Україні” (№2844). Голосуємо!

“За” — 218.

Шановні колеги, є пропозиція повернути даний законопроект у комітет для підготовки до повторного другого читання. Прошу підтримати цю пропозицію.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

Андрію Володимировичу, будь ласка, продовжуйте засідання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хочу нагадати, що коли ми затверджували в залі порядок денний, відбувалось засідання

Погоджувальної ради, і я повідомляв про те, що ще будуть пропозиції щодо включення до порядку денного.

Отже, за рішенням Погоджувальної ради пропонується включити до порядку денного для розгляду законопроект №3008 та проект постанови №3007. Хотів би дати пояснення щодо їх включення.

Проект Постанови “Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав і міжнародних парламентських асамблей щодо порушення Російською Федерацією основоположних прав і свобод людини та посилення політичних переслідувань” ([№3007](#)) підготовлений Комітетом із закордонних справ. Він стосується ганебного політичного вироку стосовно громадян України Олега Сенцова та Олександра Кольченка. Є необхідність чим швидше прийняти це звернення до парламентів іноземних держав.

Проект закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації проведення перших виборів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів” ([№3008](#)) також потребує негайного впорядкування, оскільки виборча кампанія розпочинається буквально з суботи, з 5 вересня.

Прошу ці два проекти законодавчих ініціатив включити до порядку денного. Ця позиція є узгодженою з усіма фракціями.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо кожний проект окремо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

З вашого дозволу, спочатку я ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту постанови №3007 щодо звернення до парламентів іноземних держав. Прошу голосувати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного законопроекту №3008 щодо організації проведення виборів. Прошу голосувати. Будь ласка, сигнальне голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дозвольте сказати декілька слів щодо цього законопроекту. Сьогодні народні депутати України звернулися з проханням врегулювати це питання. Тобто, коли громади добровільно об'єдналися, вони мають оголосити вибори. Але є певні проблеми, коли такі вибори через суб'єктивні причини не оголошуються. Наприклад, сільські громади Тернопільської області прийняли рішення про проведення виборів, а обласна рада Тернополя їх не оголошує.

Тому мною було прийнято рішення утворити робочу групу з представників фракцій “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, “Самопоміч”, “Батьківщина” та груп, які об'єктивно працювали над цим питанням. У результаті маємо гарний, якісний законопроект, норми якого дають повноваження ЦВК призначати перші вибори об'єднаних територіальних громад, узгоджувати в часі процедури об'єднання громад із виборчим процесом на чергових місцевих виборах. Зрозуміла суть проекту? Це абсолютно технічне рішення, це реалізація прав громад.

Отже, є пропозиція зараз включити цей проект закону до порядку денного для прийняття рішення. Наголошую, даний законопроект є продуктом фракцій і груп. Прошу всіх незалежно від політичних прапорів підтримати його, з тим щоб він вступив у дію до 5 вересня. Тоді ті вибори узгоджуються з календарним планом виборчої кампанії.

Прошу всіх зайняти свої місця. Ставлю на сигнальне голосування пропозицію про включення до порядку денного законопроекту №3008. Голосуємо!

“За” — 212.



Шановні колеги, через півгодини я ще раз внесу цю пропозицію. Але я дуже прошу попрацювати з депутатами фракцій і пояснити суть цього питання.

---

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення” ([№1831](#)). Друге читання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дане питання є одним із найважливіших питань, які сьогодні має розглянути Верховна Рада України. Воно довго готувалось, дебатовалось.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторія Петрівна. Будь ласка.

*СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Дякую. Шановні колеги! Комітетом з питань свободи слова та інформаційної політики був підготовлений законопроект про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості медіавласності, авторами якого є народні депутати Княжицький та Денисенко. Це справді надзвичайно важливий законопроект. Фактично йдеться про черговий дуже серйозний крок України у реформуванні галузі масмедіа і у виконанні Україною своїх зобов’язань перед цілою низкою міжнародних організацій, зокрема Радою Європи.

Що передбачається? У цьому залі ми зробили надзвичайно багато кроків для забезпечення прозорості влади, парламенту. У проекті йдеться про прозорість саме засобів масової інформації, щоб суспільство і держава Україна мали всю інформацію про кінцевих бенефіціарів та весь ланцюг власності засобів масової інформації, зокрема електронних ЗМІ, тобто телебачення і радіомовлення.

Законопроектом передбачається оприлюднення засобами масової інформації інформації на сайтах, а також надання цієї інформації Нацраді для її переліцензування і прозорості.

До комітету від народних депутатів надійшло 153 поправки, із яких враховано — 46, враховано частково — 28, відхилено — 79, у тому числі дві поправки подані з порушенням строків.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні прийняти цей законопроект у другому читанні та в цілому в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до обговорення. Прошу від усіх надзвичайної уваги і дисципліни. Починаємо розглядати поправки.

Поправка 3 народного депутата Морока. Наполягаєте? Не наполягає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Наполягає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Морока.

*МОРОКО Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок").* Уважаемые коллеги! По логике законотворчества этот законопроект должен был бы снят с рассмотрения. Да, тема актуальная,

но сам законопроект не актуальний. Потому что его главная новация — обязанность раскрывать конечных бенефициаров — уже реализована в Законе “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів”, норми которого обязывают всех без исключения юридических лиц до 25 сентября подать государственному реестратору информацию о своих конечных бенефициарах. А другая часть этого законопроекта определяет массу терминов, которые уже определены в других законах и противоречат им. То есть этот законопроект надо было снять с рассмотрения еще в первом чтении. Но он был принят в первом чтении с грубым нарушением Регламента — без рассмотрения.

Я настаиваю на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Вікторіє Петрівно, прокоментуйте.

СЮМАР В.П. Я вам хочу повідомити, що в міжнародній практиці медіа законодавство регулюється особливими законами, тому що, на відміну від інших бізнесів, медіа-бізнес вважається соціально відповідальним і передбачає певні особливості, які можуть не стосуватися інших бізнесів.

У цьому законопроекті є досить неприємна норма очевидно для частини членів вашої фракції, які є медіа-власниками, — це право реєструвати в офшорах медіа-власність, у чому дуже не зацікавлені власники медіа, які в такий спосіб приховують цю інформацію і надають нам чергові “Рога і Копита ЛТД”, зареєстровані в офшорній зоні.

Тому, я думаю, законопроект, навпаки, надзвичайно актуальний. Сьогодні ми й побачимо, що відстоюватиме український парламент: інтереси суспільства, журналістів, держави, у тому числі її інформаційної безпеки, чи інтереси кількох власників ЗМІ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про підтримку поправки 3 народного депутата Морока. Прошу голосувати.

“За” — 62.

Поправку не підтримано.

Поправка 5 народного депутата Червакової. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Морока.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон народного депутата.

МОРОКО Ю.М. Я не совсем понимаю, почему отрасль телевидения, телекоммуникаций должна регулироваться совершенно отдельными законами, если закон говорит о всех без исключения юридических лицах? В чем особенность телевизионной отрасли, мне не совсем понятна.

Я настаиваю на поддержании моей поправки.

СЮМАР В.П. Я поясню. Тому що він передбачає регулювання відповідальності за ненадання інформації, яка є суспільно важливою. І ця категорія так само є в системі права.

Комітет просить не підтримувати поправки 6.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто підтримує поправку 6 народного депутата Морока, прошу голосувати.

“За” — 29.

Рішення не прийнято.

Поправка 10 народного депутата Морока.

Увімкніть мікрофон народного депутата Морока.

МОРОКО Ю.М. Скажите, пожалуйста, почему, допустим, не важна для населения банковская деятельность? Почему она отдельным законом не регулируется? Почему теплоснабжение, энергоснабжение, остальные отрасли не регулируются

отдельными законами? Они, что, не значимы для общества, для населения? Почему именно медийная составляющая? Ответ один — политическое давление на независимые средства массовой информации, откровенная подготовка к выборам, в данном случае к местным выборам, чтобы зажать и проконтролировать средства массовой информации.

СЮМАР В.П. Я не знаю, яким чином оприлюднення інформації про власника може тиснути на засоби масової інформації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 10 народного депутата Морока, прошу голосувати.

“За” — 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 13 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправки 14, 16 народного депутата Ольги Червакової. Не наполягає.

Поправки 17, 22 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 23 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Червакової. Не наполягає.

Поправка 28 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 29 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 31 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 32 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 33 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 34 народного депутата Шиньковича. Не наполягає.

Поправка 36 народного депутата Княжицького.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Миколи Княжицького.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).

Шановний головуючий! Богдан Онуфрик хотів висловитися стосовно поправки 35, потім я виступлю щодо поправки 36.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 35.

Увімкніть мікрофон депутата Онуфрика.

ОНУФРИК Б.С., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуючий, прошу поставити на голосування поправку 35 народного депутата Сюмар для її підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голову комітету прокоментувати.

СЮМАР В.П. Колеги, це не проста поправка. У ній йдеться про те, що органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам і пов’язаним з ними особами забороняється бути власниками ЗМІ.

Комітет вирішив врахувати цю поправку. Проте дехто вважає її дискримінаційною. Тому прошу зал визначитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Онуфрика щодо підтвердження поправки 35 народного депутата Сюмар. Прошу голосувати.

“За” — 144.

Поправка не набрало необхідної кількості голосів.

Повертаємось до поправки 36, яка є принциповою, бо стосується резидентів держави-агресора.

Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Це надзвичайно важлива поправка. Ідеться про заборону юридичним і фізичним особам, які є резидентами країни, визнаною Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом, а також юридичним особам, учасниками (акціонерами) яких є такі юридичні або фізичні особи, на всіх рівнях ланцюга володіння корпоративними правами телерадіоорганізації, засновувати ЗМІ. Як на мене, це логічна і правильна поправка. Тому що, якщо державі-агресору ми дозволятимемо володіти нашим обмеженим державним частотним ресурсом, яких санкцій можемо вимагати від Заходу і як можемо вборонити власну країну. Дуже прошу всіх підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Вікторіє.

СЮМАР В.П. Комітет опрацював 153 поправки. Це продукт серйозного компромісу. Комітет пропонує цю поправку відхилити. Але зараз зал має визначитися щодо цього достатньо принципового питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Це надзвичайно важлива поправка, яка надає право резидентам держави-агресора, держави-окупанта мати вплив на інформаційну безпеку нашої держави. Тому я дуже прошу всіх колег зайти до сесійної зали і підготуватися до голосування. Інформаційна безпека — це одна із найважливіших ланок нашої безпеки.

Ставлю на голосування пропозицію про підтримку поправки 36 народного депутата Миколи Княжицького. Голосуємо!

“За” — 206.

Не встиг представник Президента. Його позиція є просто визначальною. Я дуже прошу закликати всіх народних депутатів до зали. Згідно з Регламентом ми не повертаємося до поправок.

Шановні колеги, прошу не виходити, а заходити до зали. Ідеться про інформаційну безпеку нашої країни. Я прошу зайняти робочі місця.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про підтримку поправки 36 народного депутата Миколи Княжицького. Прошу голосувати.

“За” — 209.

Згідно з Регламентом ми не проводимо обговорення.

Товариство, з вашого дозволу, після завершення обговорення всіх поправок я знову закличу вас до розгляду цієї поправки. Пане Миколо, ви також потурбуйтеся, щоб у залі були голоси (*Шум у залі*). Пане Миколо, ще раз наголошую, що згідно з Регламентом під час розгляду поправок обговорення не проводиться. Після завершення розгляду всіх поправок я обіцяю повернутися до розгляду вашої поправки 36. Я зроблю для цього все можливе.

Поправка 38 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 40 народного депутата Левченка.

Увімкніть мікрофон Юрія Левченка.

*ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. Ця поправка схожа на ту, прийняття якої було ганебно провалено. Вона стосується заборони юридичним та фізичним особам, які є резидентами Російської Федерації, юридичним особам України, засновниками істотної участі яких є юридичні або фізичні особи Російської Федерації, юридичним особам України, кінцевими вигодоодержувачами яких є іноземні фізичні особи, якщо такі особи є резидентами держави, визнаної згідно з законодавством України державою-агресором, тобто Російської Федерації, брати участь у створенні та управлінні нашими засобами масової інформації.*



Я звертаю увагу всіх присутніх на те, що попри те, що Радикальна партія вийшла з коаліції, в коаліції є 270 голосів. Я не розумію, чому не можемо проголосувати за таку важливу поправку? Де всі? Чому не можемо набрати 226? У чому проблема? Підтримайте цю надважливу поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторіє Сюмар, прокоментуйте, будь ласка, бо тут є певні труднощі.

СЮМАР В.П. Насправді, з вашого дозволу, я хотіла б повернутися до поправки 36, бо вони взаємопов'язані. Ідеться про власність держави-окупанта. Комітет підтримав варіант щодо заборони юридичним особам та фізичним особам — підприємцям, зареєстрованим в офшорних зонах, перелік яких затверджений Кабінетом Міністрів України, мати право власності. Якщо ми підтримуємо поправку Княжицького, вилучаються офшори.

Тому комітет пропонує внести з голосу поправку, яка може об'єднати всіх, а саме: заборонити юридичним особам та фізичним особам — підприємцям, зареєстрованим в офшорних зонах, та які є резидентами країни держави-агресора. У такий спосіб ми зможемо досягнути компромісу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! *(Шум у залі)* Шановні колеги! Я знаю, що позиція — через кому додати офшори, яку щойно озвучила голова комітету, є об'єднуючою. Але, я думаю, ми повинні діяти за Регламентом. Тобто спочатку я поставлю на голосування поправку Левченка для підтвердження. Якщо вона не набере необхідної кількості голосів, поставлю на голосування пропозицію Вікторії Сюмар. Чи ви, пані Вікторіє, вже готові озвучити сформульовану пропозицію?

СЮМАР В.П. Так, готова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Я пропоную частину другу статті 12 викласти в такій редакції: “В Україні забороняється засновувати та брати участь у телерадіоорганізаціях або провайдерах програмної послуги: юридичним особам та фізичним особам — підприємцям, зареєстрованим в офшорних зонах, перелік яких затверджений Кабінетом Міністрів України, особам без громадянства, юридичним/фізичним особам, які є резидентами країни, визнаною Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом, юридичним особам, учасниками (акціонерами) яких є такі юридичні або фізичні особи, на усіх рівнях ланцюга володіння корпоративними правами телерадіоорганізації”. Це об’єднані позиції, які співпадають з поправкою Левченка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви вносите правки до поправки 36 чи 40?

СЮМАР В.П. Я пропоную внести це до поправки 36, тому що там немає чіткості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, з вашого дозволу, щоб зберегти послідовність, я ще раз поставлю на голосування поправку 36 в тій редакції, яку запропонувала Вікторія Сюмар. Потім перейдемо до поправки 40.

Левченко. Будь ласка, 30 секунд.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Хочу звернутися до доповідача: якщо ви вже йдете на цей правильний крок, врахуйте момент щодо вигодоодержувача, про що йдеться в моїй поправці. В озвученому варіанті немає поняття кінцевих вигодоодержувачів, які є фізичними особами, резидентами країни-агресора.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Авторы поправки 36, вы не запрещаете против такого формулирования?

Микола Княжицкий. Будь ласка, 30 секунд.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. У даному разі я не проти пропозиції Юрія Левченка додати через кому позицію щодо вигодоодержувача.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторіє, будь ласка, ще раз озвучте позицію комітету. Прошу всіх депутатів уважно слухати, бо зараз будемо голосувати.

СЮМАР В.П. Пропоную частину другу статті 12 викласти в такій редакції: “В Україні забороняється засновувати та брати участь в телерадіоорганізаціях або провайдерах програмної послуги: юридичним особам та фізичним особам — підприємцям, зареєстрованим в офшорних зонах, перелік яких затверджений Кабінетом Міністрів України, особам без громадянства, юридичним/фізичним особам, які є резидентами країни, визнаною Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом, юридичним особам, учасниками (акціонерами) яких є такі юридичні або фізичні особи, на усіх рівнях ланцюга володіння корпоративними правами телерадіоорганізації і кінцевого вигодоодержувача”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, бачу, дана пропозиція об’єднує зал.

З вашого дозволу, ставлю ще раз на голосування пропозицію про підтримку поправки 36 в редакції, яку щойно під стенограму озвучила голова комітету Вікторія Сюмар. Важливе принципове голосування. Усі готові? Голосуємо!

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вітаю! Це справді принципове для інформаційної безпеки країни рішення.

Пане Юрію, ви наполягаєте на поправці 40? Не наполягає.

Поправка 41 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправки 42, 45 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 48 народного депутата Княжицького (*Шум у залі*).

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Поправка 43.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 43 народного депутата Червакової враховано частково. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 44 народного депутата Морока. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Морока.

МОРОКО Ю.М. Еще раз обращаю ваше внимание на то, что раскрытие сведений о структуре собственности уже предусмотрено законом: “зазначені відомості видаються державному реєстратору та вносяться до відомостей, що містяться в ЄДРПО, який вже є публічно доступною інформацією”. И проблема не в опубликовании конечных бенефициаров. Это правильная норма, и она уже реализована в законе. Проблема этого законопроекта в том, что в нем прописаны субъективные вещи, которые может делать Национальный совет: на его усмотрение телекомпания должна подавать справки, отчеты, которые Нацсовет может принимать, а может не принимать и по-разному интерпретировать. Вот в этом кроется опасность, а не в раскрытии конечных бенефициаров. И вы увидите, как последующие пункты этого законопроекта подтверждают мою позицию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Вікторіє.

СЮМАР В.П. Ви знаєте, вам треба було прийти до нас на засідання комітету і подивитися, як насправді виписано цю норму. У даному разі, якщо ви надаєте об'єктивну інформацію, ніяких довідок не потрібно. Єдиним інструментом Нацради є лише додаткові запити до органів влади, які вона може ухвалювати. Тобто винятково надали інформацію, оприлюднили її, несіть за неї відповідальність. Хоча були пропозиції, щоб Служба безпеки цю інформацію перевіряла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто підтримує поправку 44 народного депутата Морока, прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 34.

Дана поправка не набрала необхідної кількості голосів.

Поправка 45 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 48 народного депутата Княжицького. Не наполягає.

Поправка 49 народного депутата Шиньковича. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Шиньковича.

ШИНЬКОВИЧ А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець)*. Шановні колеги, я дуже коротко. Ідеться про документи, які потрібно додавати під час подачі заяви на отримання ліцензії. У поправці пропонується, щоб відомості про структуру власності заявника обов'язково містили інформацію (прізвище, громадянство, адреса) про всіх осіб, які володіють часткою більш ніж 10 відсотків у статутному капіталі. Це те, про що ми вже голосували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторіє, прокоментуйте.

СЮМАР В.П. Поправку було подано з порушенням строків. Але всі ці речі враховані в тілі законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про підтримку поправки 49 народного депутата Шиньковича. Прошу голосувати.

“За” — 84.

Рішення не прийнято.

Поправка 50 народного депутата Морока. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Морока.

МОРОКО Ю.М. Еще одна поправка о том, что Национальный совет будет требовать массу дополнительной информации, которая уже предусмотрена принятым ранее законом. Телекомпания как юридическое лицо согласно закону все ведомости подает государственному регистратору. Это публичная информация. Зачем Национальный совет требует подавать эту информацию три раза в год? Это скрытая форма давления на средства массовой информации. В этом нет никакой необходимости.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто підтримує поправку 50 народного депутата Морока, прошу проголосувати.

“За” — 36.

Поправку не підтримано.

Поправка 53 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 55 народного депутата Сюмар. Не наполягає.

Поправка 56 народного депутата Княжицького. Не наполягає.

Поправки 58, 59, 62 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 64 народного депутата Сюмар. Не наполягає.

Поправка 66 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 68 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправки 81, 82 народного депутата Левченка. Не наполягає.  
Поправка 83 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.  
Поправка 89 народного депутата Княжицького. Не наполягає.  
Поправка 90 народного депутата Червакової. Не наполягає.  
Поправка 92 народного депутата Ленського. Не наполягає.  
Поправка 93 народного депутата Шиньковича. Не наполягає.  
Поправка 95 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.  
Поправка 97 народного депутата Червакової. Не наполягає.

СЮМАР В.П. Червакова наполягає на своїй поправці 96. Ольго, знімаємо поправку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 96 народного депутата Ольги Червакової. Будь ласка, Ольго, ваш коментар.

*ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! У цій поправці пропонується абзац третьої частини четвертої статті 27 після слів “акціонерного товариства” доповнити словами “крім публічних компаній”. Поправку було подано помилково. У чинній редакції закону, до якого вносяться зміни, немає слів “акціонерні товариства”. Тому я прошу зараз поставити на підтвердження цю поправку і не підтримувати її.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про підтвердження поправки 96 народного депутата Червакової. Прошу голосувати.

“За” — 16.

Поправку не підтверджено.

Поправка 99 народного депутата Княжицького. Не наполягає.

Поправка 101 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 102 народного депутата Червакової. Не наполягає.

Поправка 110 народного депутата Княжицького.  
Не наполягає.

Поправка 111 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 113 народного депутата Княжицького.  
Не наполягає.

Поправка 114 народного депутата Морока. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Морока.

МОРОКО Ю.М. Уважаемый председательствующий! Я обращаю ваше внимание на избирательность поправок. Вы пропустили мои поправки 75, 80, 84, 91. У нас, что, разные таблицы законопроекта? Почему такая избирательность?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я озвучую лише ті поправки, які відхилені, а ви називаєте ті, які враховані частково.

МОРОКО Ю.М. Согласно Регламенту мы должны рассматривать каждую поправку независимо от того, учтена она, учтена частично или не учтена. Почему такая избирательность?

Поэтому я прошу согласно Регламенту предоставить мне три минуты для изложения своей позиции относительно пяти поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз наголошую, що я називаю ті поправки, які відхилені. Поправки, які враховані частково, я не називаю. Але кожен депутат може підняти руку під час обговорення поправок, як це неодноразово вже було, і наполягти на розгляді своєї поправки.

Прошу надалі виступати по суті поправки, а не робити філософські роздуми з приводу роботи головуючого.

Поправка 118 народного депутата Морока.

Увімкніть мікрофон Морока.



МОРОКО Ю.М. Мою поправку 75 учли частично. Вы обязаны были спросить, есть ли у меня комментарии по поводу этой поправки.

Относительно поправки 75. В ней говорится о том, что “Процедура залишення без розгляду заяви про видачу ліцензії на мовлення передбачена окремою статтею 29 Закону “Про телебачення і радіомовлення”. Тому всі необхідні зміни слід вносити саме до цієї статті. Запропоновані новації не несуть додаткового нормотворчого навантаження щодо регуляторної діяльності Національної ради”. Поэтому я прошу поставить на голосование поправку 75.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже добре, коли пропозицію правильно сформульовано.

Отже, є пропозиція поставити на голосування поправку 75, яку комітет врахував частково, для її повного врахування. Хто підтримує поправку 75 народного депутата Морока, прошу голосувати.

“За” — 24.

Повного врахування поправки не підтримано.

Поправка 119 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 120 народного депутата Морока. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Морока.

МОРОКО Ю.М. Сейчас, одну минуту. Прошу прощения. Вы же прыгаете с поправки на поправку. Как можно работать в таком режиме?! Я погоджусь с замечаниями Главного научно-экспертного управления Верховной Рады щодо неприпустимості прямого використання Національною радою з питань телебачення і радіомовлення прав Європейського суду з прав людини як джерела права та прийняття своїх актів. Тому що відповідно до статті 2 Закону України “Про Національну раду з питань телебачення і радіомовлення” Національна рада керується

Конституцією, Законом “Про телебачення і радіомовлення”, іншими законами, але Нацрада не має повноважень враховувати, безпосередньо використовувати міжнародну практику Європейського суду у своїй роботі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

МОРОКО Ю.М. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 120 народного депутата Морока, прошу голосувати.

“За” — 13.

Поправку не підтримано.

Поправка 123 народного депутата Ленського. Не наполягає.

СЮМАР В.П. З вашого дозволу, хочу сказати, що тут є технічна помилка. Прошу для стенограми зафіксувати: оскільки поправку 121 було підтримано комітетом, з остаточної редакції законопроекту треба вилучити зміни до підпункту 10 пункту 1 частини першої розділу I. Тобто йдеться про альтернативні поправки щодо формулювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це означає непідтвердження?

СЮМАР В.П. Це нічого не означає. Це треба зафіксувати для стенограми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Поправка 124 народних депутатів Шиньковича, Гереги. Не наполягають.

Поправка 125 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 126 народного депутата Морока. Наполягає.

Увімкніть мікрофон, будь ласка.

МОРОКО Ю.М. Я, наверное, не буду больше мучить своих коллег народных депутатов. Вижу, в зале, к сожалению, аргументация не работает. Здесь руководствуются совершенно другими принципами, думаю, политическими, конъюнктурными, может быть, корпоративными. Поэтому дальше я не буду комментировать свои поправки.

Хочу только обратить ваше внимание на то, что данный законопроект не имеет никакого отношения к прозрачности и открытости. Наоборот, он максимально усиливает давление на средства массовой информации перед выборами, в том числе местными. Это не есть правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я так розумію, ви не наполягаєте на голосуванні? Не наполягає.

Поправка 129 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 131 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 132 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправки 133, 136 народного депутата Гуляева.  
Не наполягає.

Поправка 137 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 138 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 139 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 141 народного депутата Княжицького.  
Не наполягає.

Поправка 142 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 143 народного депутата Кондратюка. Не наполягає.

Поправка 145 народного депутата Морока. Не наполягає.

Поправка 146 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 151 народного депутата Павленка. Не наполягає.

Поправка 152 народного депутата Княжицького.  
Не наполягає.

Колеги, ми розглянули всі поправки. Прошу народних депутатів зайти до сесійної зали. Ми маємо проголосувати за

надзвичайно важливий законопроект, норми якого уможливають звільнитися від інформаційного впливу агресора-окупанта на нашу країну, та олігархів, які часто працюють на агресора-окупанта. Тому я дуже прошу відповідально підійти до голосування.

Для заключного слова надаю хвилину голові комітету. Будь ласка, Вікторіє Петрівно.

СЮМАР В.П. Я також дуже прошу всіх своїх колег зайти до сесійної зали. Повірте, це та реформа, яку треба було зробити давно. Це наше зобов'язання перед низкою міжнародних організацій. Я можу зачитати для моїх колег міжнародні норми, які розповідають, що принцип прозорості, підзвітності з якогось часу в нас став називатися тиском. Навпаки, це рівні правила гри для всіх корпоративних інтересів, які дуже не хочуть, щоб ця система почала працювати, щоб суспільство знало, хто стоїть за тим чи іншим телеканалом і формує суспільну думку в Україні. Суспільство, держава Україна як незалежний регулятор Нацради мають право знати, щоб не було такої ситуації, коли ЗМІ працюють, а невідомо хто є їхнім власником, засновником, коли журналісти є абсолютно незахищеними, не можуть відстояти свої трудові права, коли немає розуміння щодо формування редакційної політики.

Колеги, дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у війні, яка ведеться проти України, інформаційна складова є однією із найвагоміших. Ми робимо великий крок вперед щодо захисту інформаційної безпеки, ліквідації в Україні іноземного та олігархічного впливу на наші телеканали. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону "Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів

масової інформації, а також реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення” (№1831). Прошу голосувати.

СЮМАР В.П. Андрію Анатолійовичу Кожем’якін, нам ваш голос дуже потрібен.

“За” — 225.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не встигли.

СЮМАР В.П. Я прошу повернутися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз ми повернемося і проголосуємо. Прошу бути уважними.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №1831. Прошу голосувати.

“За” — 231.

Повернулися.

А тепер прошу зосередитись. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту закону [№1831](#). Голосуємо!

“За” — 237.

Рішення прийнято. Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Є пропозиція розглянути проект закону №3008, норми якого регулюють прийняття рішення про проведення перших виборів в об’єднаних громадах. Я пропоную вчинити так: зараз включити цей законопроект до порядку денного засідання і без обговорення прийняти рішення. Його важливо прийняти лише сьогодні, бо завтра він

буде нікому не потрібен. Під час його представлення Руслан Сидорович доповість про те, як утворюється громада, у тому числі й щодо дискусійної норми. Якщо буде політична воля, ми його приймемо. Це загальнонаціональне питання, яке, я вважаю, є дуже важливим.

Тому я закликаю всіх зайняти свої місця для прийняття рішення про включення до порядку денного проекту закону №3008 щодо організації проведення перших виборів в об'єднаних громадах. Немає заперечень? Немає. Під час доповіді і співповіді ми зрозуміємо позицію щодо голосування, хоча законопроект одразу роздадуть і у вас буде можливість його почитати.

Шановні колеги, готові голосувати? Запросіть, будь ласка, народних депутатів до сесійної зали. Давайте проведемо сигнальне голосування для включення проекту закону до порядку денного, бо кожен голос на рахунку, а потім включимо і будемо обговорювати. Якщо, на превеликий жаль, не буде консолідованої позиції, ми не зможемо проголосувати.

Колеги, прошу взяти участь у сигнальному голосуванні щодо включення до порядку денного засідання проекту закону №3008. Голосуємо! Це ж місцеве самоврядування, тут політики немає.

“За” — 207.

Будь ласка, по фракціях і групах:

“Блок Петра Порошенка” — 99, “Народний фронт” — 66, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 21, “Партія “Відродження” — 1, Радикальної партії — 0, “Батьківщина” — 1, “Воля народу” — 5, позафракційні — 14.

Це остаточна позиція фракцій?

Колеги, це питання не коаліції чи опозиції. Це можливість надання людям права обрати свою владу на місцях (*Шум у залі*). Відповідно до норм цього законопроекту новоутворені громади приймуть рішення про обрання влади, одразу отримають прямий бюджет, матимуть свої доходи, у них не буде жодних обмежень. Це справжні можливості реального місцевого самоврядування.

Шановні колеги, прошу послухати колегу Федорука, колишнього міського голову Чернівців. Будь ласка, 1 хвилина.

*ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія "Народний фронт").* Шановні народні депутати! Ті, які не підтримують цього законопроекту, забороняють громадам, що прийняли рішення про те, щоб об'єднатися, зекономити кошти, обрати своє керівництво саме 25 жовтня цього року. Це незрозуміла позиція деяких колег. Ви просто знищуєте ініціативу людей. 500 населених пунктів хочуть добровільно об'єднатися у 102 громади, а ми, що, не дозволяємо їм це зробити?

Прощу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте ще раз проведемо сигнальне голосування. Прощу народних депутатів зайняти свої місця *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, прошу всіх взяти участь у сигнальному голосуванні щодо включення до порядку денного засідання проекту закону №3008 щодо проведення перших виборів в об'єднаних територіальних громадах. Голосуємо! Це рішення виключно для територіальних громад.

"За" — 212.

Немає голосів.

---

Колеги, надійшла заява від двох фракцій щодо оголошення перерви. Але вони готові замінити її виступом.

До слова запрошується Леонід Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одно-мандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Закон ніколи не має бути сам по собі або просто текстом. Суттю закону має бути справедливість і правда.

У цій країні є коло осіб, вина яких ні в кого не викликає сумніву. Але, на жаль, прокуратура не здатна довести до логічного завершення справи проти них, не здатна відібрати в них інструменти, якими вони заробляють гроші, що йдуть на підтримку сепаратистів і на знищення Української держави. Якщо прокуратура не здатна, ми, парламентарії, обрані українським народом, повинні взяти цю роботу на себе.

Наша колега Тетяна Чорновол зареєструвала проект Закону “Про особливий режим спеціальної конфіскації майна” ([№3025](#)), норми якого запроваджують особливий режим спеціальної конфіскації грошових коштів або іншого майна в конкретного кола осіб, а саме: Януковича старшого, Януковича молодшого, Азарова старшого, Азарова молодшого, Арбузова, Богатирьової, братів Ключєвих, Клименка, Курченка, Лукаш, Портнова, обох Пшонок, Ставицького, Табачника, Царьова, Якименка, Захарченка, Кернеса, Присяжнюка, Єфремова.

Я вас дуже прошу включити даний законопроект до порядку денного з тим, щоб поновити в цій країні справедливість. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, займіть свої місця. Прошу Апарат перевірити наявність висновків комітету, Головного науково-експертного управління, і мені доповісти.



Щодо законопроекту №3008 є розуміння фракцій? (*Шум у залі*). Немає? (*Шум у залі*).

Колеги, фракції “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка” пропонують ще раз поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного засідання проекту закону №3008.

Колеги, займіть свої місця. Втомилися? Заспокойтесь!

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного засідання та прийняття рішення законопроекту №3008. Голосуємо! Це політична відповідальність кожного. Принаймні, я знатиму, що зробив все, що міг для територіальних громад.

“За” — 197.

Немає голосів.

---

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про електронну комерцію” ([№0957](#)). Друге читання.

Доповідає Різаненко Павло Олександрович. Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Вітаю шановних колег! Вітаю народних депутатів! Вашій увазі пропонується підготовлений до другого читання проект Закону “Про електронну комерцію” (№0957), авторами якого є народні депутати Белькова та інші. Законопроект до другого читання був підготовлений спільно з Національним банком України, Антимонопольним комітетом України. У зв’язку із ратифікацією Угоди про асоціацію, в ньому враховані положення директиви 2000/31/ЄС — “Директива про електронну комерцію”.

До другого читання було подано 28 поправок, із яких враховано — 27, відхилено — 1.

Нагадаю, що нормами даного законопроекту врегульовуються в електронній комерції такі фундаментальні речі, як прирівняння електронної форми договору до паперової, захист прав споживачів, відповідальність учасників відносин.

Прохання підтримати даний законопроект з врахованими комітетом поправками в другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте пройдемося по поправках, приймемо рішення, потім я поставлю на голосування пропозицію Леоніда Ємця про включення до порядку денного законопроекту №3025.

Отже, поправку 7 народного депутата Данченка відхилено. Народний депутат не наполягає на її розгляді. Тому зараз будемо приймати рішення.

Шановні колеги, прошу всіх зайняти свої місця і заспокоїтись. Проект закону щодо електронної комерції дуже важливий. Його прийняття сприятиме заощадженню та максимально ефективному використанню коштів бюджету. Законопроект потребує вашої підтримки. Я прошу всіх керівників фракцій українського парламенту забезпечити присутність народних депутатів України на своїх робочих місцях.

Павло Різаненко. Будь ласка, і будемо переходити до голосування.

РІЗАНЕНКО П.О. Звертаю увагу колег на те, що після терміну, визначеного Регламентом для подання поправок, після прийняття комітетом рішення щодо даного законопроекту, надійшло ще дві поправки від колег з фракції "Самопоміч". Комітет підтримує їх, але не врахував, оскільки їх було подано після завершення роботи над поправками. Я зачитаю зміст цих поправок. Прошу всіх їх підтримати.

Перше. Доповнити статтю 1 проекту щодо сфери застосування цього закону пунктом 4 частини четвертої такого змісту:

“Норми цього закону застосовуються до діяльності іноземних об’єктів електронної комерції в частині реалізації ними товарів, виконання робіт, надання послуг покупцям, замовникам, споживачам на території України”.

Друге. З пункту 15 частини першої статті 3 проекту, де йдеться про визначення терміну “суб’єкт електронної комерції”, виключити слова “утворений відповідно до законодавства України”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є пропозиція прийняти проект Закону “Про електронну комерцію” (№0957) у другому читанні та в цілому з урахуванням пропозиції, озвученої щойно Павлом Різаненком, та техніко-юридичних правок комітету.

Прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття даної пропозиції. Голосуємо!

“За” — 200.

Будь ласка, по фракціях і групах:

“Блок Петра Порошенка” — 82, “Народний фронт” — 63, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 19, Радикальної партії — 0, “Батьківщина” — 13, “Партія “Відродження” — 1, “Воля народу” — 3, позафракційні — 19.

Шановні керівники фракцій і груп, забезпечте присутність своїх народних депутатів на робочих місцях. Питання надзвичайно важливе.

Прошу ще раз провести сигнальне голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про електронну комерцію” (№0957). Голосуємо!

“За” — 214.

Колеги, ми не розглянули цього важливого питання на минулій сесії.

Слово має заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України Нефьодов. Будь ласка.

НЕФЬОДОВ М.Є., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України*. Міністерство економіки підтримує даний законопроект, і це консолідована думка Кабінету Міністрів. Ми вважаємо, що норми даного проекту законодавчої ініціативи уможливають навести лад в секторі, який надзвичайно стрімко зростає. Ми не можемо не підтримувати тих секторів економіки, які, навіть, у скрутній економічній ситуації можуть дати плюс, створити нові робочі місця. На кожній зустрічі з представниками ІТ-сектора висловлювалася думка щодо підтримки даного законопроекту. Я дуже просив би вас підтримати цей законопроект з тим, щоб нарешті вивести із нерегульованої зони всю електронну комерцію в Україні.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця.

Прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про електронну комерцію” (№0957). Голосуємо!

“За” — 234.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про електронну комерцію” ([№0957](#)) з урахуванням пропозиції, яку оголосив Павло Різаненко. Голосуємо!

“За” — 235.

Рішення прийнято.

Вітаю, шановні колеги!

---

Ставиться на голосування пропозиція Леоніда Ємця про включення до порядку денного проекту закону [№3025](#). Голосуємо!

“За” — 198.

Будь ласка, по фракціях і групах:

“Блок Петра Порошенка” — 74, “Народний фронт” — 68, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 18, Радикальної партії — 14, “Батьківщина” — 4, “Партія “Відродження” — 1, “Воля народу” — 0, позафракційні — 19.

Я надаю слово автору законопроекту Тетяні Чорновол. Будь ласка, 1 хвилина.

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Я хочу вас закликати підтримати включення даного законопроекту. Пропонується дуже простий механізм повернення коштів, витягнутих з державного бюджету злочинним режимом Януковича та його поплічниками. Це уможливить негайно повернути мільярди до державного бюджету. Ви знаєте, що лише облігацій Януковича арештовано на 1,8 мільярда доларів! Ви подивіться список тих людей, стосовно яких пропонується провести особливий режим спецконфіскації. Згадайте маєтки цих людей в Кончі-Заспі, Сухолуччі, Межигір’ї, маєтки Пшонки, Курченка по всій країні.

Механізм повернення грошей надзвичайно простий: Генпрокурор звертається з клопотанням про застосування особливого режиму спеціальної конфіскації майна до суду, протягом десяти днів розглядається справа і приймається рішення, потім кошти, мільярди, мають надійти до державного бюджету.

Прошу зауважити на пункті 2 статті 1 цього законопроекту, де йдеться про осіб, щодо яких пропонується застосувати правові санкції ЄС та США.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, автор законопроекту виступила. Це лише включення до порядку денного. Ще будемо обговорювати в першому читанні, другому.

Від фракції “Блок Петра Порошенка” слово має Юрій Луценко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я просив би всіх відкласти поточні справи і на секунду зосередитися на запропонованому Тетяною Чорновол законопроекті, який є справедливістю в концентрованому його виді. З юридичної точки зору про нього можна буде говорити пізніше, коли приймемо його в першому читанні, внесемо поправки до другого читання. Країна вимагає від нас прийняття такого закону для того, щоб повернути вкрадені в країні гроші і покласти їх, нарешті, в державну скарбницю. Це очевидно.

Тому є прохання підтримати включення цього законопроекту до порядку денного, проаналізувати його на засіданнях комітетів і фракцій з тим, щоб прийняти остаточне рафіноване юридичне рішення. Прошу підтримати це політичне справедливе рішення про початок розгляду цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції Радикальної партії слово має Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Опозиційна фракція Радикальної партії. Наша фракція підтримуватиме цей законопроект, тому що ми вважаємо, що справедливість має бути відновлено — вкрадені бандою Януковича мільярди мають бути повернуті до державного бюджету! Ми наполягаємо, щоб після конфіскації їхнього майна, фінансових ресурсів уряд спрямував ці кошти на підвищення заробітних плат і пенсій. Адже кошти, вкрадені бандою Януковича з бюджету, вкрадені в українських громадян. Тому їх потрібно негайно повернути на благо українського народу.

Оскільки колега Ємець знову зауважив про неефективну роботу Генерального прокурора, наша фракція вимагає відставки Генерального прокурора Шокіна за неефективну роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усі, хто мав бажання, висловились.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту закону №3025. Автор законопроекту доповіла його суть, фракції висловили свої позиції. Голосуємо!

“За” — 214.

Немає голосів. Переносимо голосування на завтра.

---

Шановні колеги, кажуть, що були проведені розмови щодо проведення виборів в об'єднаних громадах. Пропонують ще раз поставити цей законопроект на голосування. Це правда чи ні?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо будуть голоси, можемо спробувати ще раз. Але фракція “Батьківщина” не голосує.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ось про що я хочу сказати. Якщо ми сьогодні цього рішення не приймемо, вибори в об'єднаних громадах не будуть проведені разом з місцевими виборами. Я не розумію, що ми робимо? Чому ми не голосуємо за надання права громадам обрати свою владу, отримати в 2,5 разу більше бюджету, ніж вони мають сьогодні? Я не розумію вас!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо, поки не пізно!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки фракції визначатимуться, від профільного комітету виступить Руслан Князевич. Будь ласка, 1 хвилина.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Насправді суть законопроекту надзвичайно проста. Справа в тому, що в чинній редакції Закону “Про добровільне об’єднання територіальних громад” рішення про перші вибори в об’єднаних територіальних громадах має приймати обласна рада. Багато обласних рад належним чином виконали свої обов’язки, передбачені законом, і прийняли відповідні рішення, як того добровільно захотіли певні громади. Але, на превеликий жаль, не всі в Україні обласні ради належним чином виконують ті конституційні обов’язки, які на них покладені. Тому ми змушені максимально ефективно і оперативно на це невідкладно реагувати, оскільки до 5 вересня нам треба прийняти всі відповідні рішення законодавчо для того, щоб цей процес синхронно розпочався разом з черговими місцевими виборами. Тому що повним абсурдом буде, якщо ми зараз на чергових виборах оберемо ради на місцях, а через якийсь проміжок часу обиратимемо ради в об’єднаних громадах. Це, що, люди працюватимуть там лише кілька місяців?!

Колеги, це абсолютно логічне державницьке рішення, яке треба прийняти, незважаючи на те, що комусь хочеться цього чи не хочеться. Це треба людям!

Тому дуже просив би вас прийняти саме сьогодні це найважливіше рішення. Я переконаний, наші виборці за це рішення будуть дуже вдячні. Вам не буде соромно під час виборчої кампанії до місцевих рад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.



ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Вказаним законопроектом пропонується позбавити обласні ради повноважень призначати вибори до місцевих рад, і передати ці повноваження Центральній виборчій комісії. Але, шановні колеги, хто на сьогодні входить до складу Центральної виборчої комісії? Підрахуй Охендовський, який ще минулого року мав бути відправлений у відставку разом з усім складом Центральної виборчої комісії?

Пане Голово, ви всій країні говорите про децентралізацію, а на ділі протягуєте такі закони, які позбавляють обласні ради їхніх повноважень. Тому опозиційна фракція Радикальної партії вимагає від Президента виконати конституційні повноваження — внести до парламенту подання щодо нових членів Центральної виборчої комісії. Адже повноваження нинішнього складу ЦВК завершилися у червні минулого року, і вони не мають права їх здійснювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для того, щоб говорити про місцеве самоврядування, потрібно хоча б розуміти що це таке. Це перше.

Друге. Висловлюю позицію щодо 500 населених пунктів, які мають бажання об'єднатися. Це конкретні люди, які живуть і отримують бюджет у 2,5 разу менший, ніж могли б отримувати. Оце є децентралізація. Причому Центральна виборча комісія автоматично прийматиме рішення щодо призначення виборів.

На великій нараді, яку проводив Президент щодо децентралізації, була присутня жінка, сільський голова з Тернопільщини, яка слізно казала про те, що в селах, які вирішили добровільно об'єднатися, збори проведені, все зроблено для об'єднання, всі за це проголосували, а обласна рада з політичних мотивів не дає можливості об'єднаній громаді обрати свою владу. Кажуть, що на Закарпатті така сама ситуація.

Тобто є небажання вищого рівня влади дати можливість громадам стати незалежними, заможними, самодостатніми, почати вирішувати питання садочків, шкіл і таке інше. Сьогодні

і майбутнє за громадами, а не за місцевими князями, які можуть прикриватись певними мандатами на місцевому рівні. Найголовнішим у змінах щодо децентралізації є те, що базовим рівнем місцевого самоврядування є громада. І мені дуже приємно відзначити, що в залі більше тих людей, які розуміють, що таке місцеве самоврядування, громада, базовий рівень, ніж тих, які не розуміють цього.

Друзі, є сенс ставити на голосування пропозицію щодо включення законопроекту №3008 чи немає?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спробуємо ще раз?

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту закону №3008 для прийняття рішення. Голосуємо!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Хамство!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хіба підтримка цього законопроекту — це хамство? Хамством є те, що ви берете участь в обговоренні, а не голосуєте! *(Шум у залі)*.

“За” — 199.

Хочу попросити вибачення у територіальних громад. Друзі, ми намагалися це зробити. Присягаюсь, що завжди будемо підтримувати всі рішення, які дозволять кожній людині вільно жити і не відчувати тиск політичних партій і різних органів влади. Можливо, завтра ми ще раз спробуємо проголосувати це питання.

З вашого дозволу, я надам по одній хвилині народним депутатам Власенку, Луценку, Насалику, Заставному, Юрику, і будемо завершувати.

Будь ласка, запишіть на виступи тих, кого я оголосив.

Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Законопроект №3008 не зовсім про те, про що говорить Володимир Борисович. У ньому лише 20 відсотків стосується виборів, а решта — зміни процедури, передбаченої Законом “Про добровільне об’єднання територіальних громад”. І нам, як завжди, під гарні, красиві слова вішають на вуха локшину.

Я ще раз підкреслюю, що це спроба викинути обласні ради із процесу добровільного об’єднання громад, записати процедуру так, щоб громади по десять разів бігали до обласної державної адміністрації за довідками про те, що все в них відповідає перспективним планам, які їм нав’язують із Кабміну.

Під час обговорення цього законопроекту ми були вже майже досягли компромісу, знайшли формулу, яка могла б це врахувати, але потім знову під ковдрою все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Боронь, Боже! Було названо моє ім’я, тому я хочу сказати таке. Скільки вже років політики сидять в оцих політичних кріслах, і, в принципі, дуже часто кажуть одне й те саме?! Наголошую, протягом восьми років я двічі обирався прямими виборами міським головою. Я розумію, що це. Тому ніяких підковдр не має бути. Повинен бути сучасний закон, норми якого дозволять провести вибори там, де люди прийняли добровільне рішення про об’єднання в територіальну громаду, а не ходити за довідками. Я на цьому наголошую!

Ігор Насалик. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85,

*Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”*). Шановні друзі! Я хочу вибачитися перед громадами Тернополя, які так і не отримали права, бо сьогодні останній день, на те, щоб розпочати основну базову реформу щодо децентралізації. Саме Верховна Рада не дала їм цього права.

Хочу підтримати Володимира Борисовича, бо я також вісім років був міським головою. Дуже прикро, що Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування очолює людина, яка жодного дня там не працювала. Він стерильний у місцевому самоврядуванні, як медичинські шприци. Треба гнати таку людину в ший!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Заставний. Будь ласка, 1 хвилина. Потім — народний депутат Юрик, і завершуємо.

*ЗАСТАВНИЙ Р.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”*). Доброго дня, шановні колеги! Я не буду говорити про самий законопроект, норми якого можуть виправити помилку, до якої призвела “Свобода” в Тернопільській обласній раді, нехтуючи волею тернополян, які добровільно об’єдналися і створили 35 громад, які вже готові працювати на себе.

Що сьогодні відбувається у Верховній Раді? Це є зрада! Спочатку зрадила тернопільській громаді “Свобода”, захопивши владу в обласній раді, а сьогодні зрадив і парламент, не підтримавши прагнення тернополян. Я закликаю вас всіх повернутися обличчям до місцевого самоврядування, дати надію людям, які потребують і заслуговують на більше. Проведемо достойно вибори, покажемо на прикладі цих громад, як може змінюватися суспільство, громади, як вони можуть працювати для себе, для розбудови нашої держави. Я вірю в вас! Давайте зробимо ще одну спробу. Не слухайте тих брехунів!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Юрик, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ЮРИК Т.З., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №165, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Насамперед я хочу вибачитися перед жителями Тернопільської області за те, що ми є такий недолугий парламент, який не осягнув того, що сьогодні заборонив їм самим вирішувати свою долю. Вони два місяці працювали над цим, обговорювали. До нас, депутатів з Тернопільщини, вони звернулися зі сльозами на очах з проханням підтримати їх, а ми цього не змогли зробити. Ганьба тим політичним силам за те, що вони відбирають майбутнє в цих людей!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що ми завтра зможемо ще раз повернутися до цього питання. Прошу колег народних депутатів ще раз проговорити це питання зі своїми колегами, щоб всі розуміли про що йдеться, бо іноді підміна понять не є об’єктивною. Буду вдячний вам за розуміння і підтримку цього питання. Прошу депутатів порозумітись, не ображати один одного, не ображатись один на одного, громади чекають цього рішення.

Вечірнє засідання Верховної Ради оголошується закритим. Завтра ми розпочнемо свою роботу о 10 годині.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КАПЛІН С.М. *(одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Під час голосування про включення до порядку денного та розгляд проекту Постанови “Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав і міжнародних парламентських асамблей щодо порушення Російською Федерацією основоположних прав і свобод людини та посилення політичних переслідувань” моя картка не спрацювала.

Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо цього проекту постанови”.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. *(одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу вважати мій голос “за” під час прийняття в третьому читанні та в цілому проекту Закону “Про реструктуризацію зобов’язань за кредитами в іноземній валюті” ([№1558-1](#)) відкликаним.

Наполягаю на внесенні змін до інформації про результати мого голосування на сайті Верховної Ради України на підставі даної заяви”.