

ЗМІСТ

Засідання сорок дев'яте, вечірнє
(Четвер, 4 червня 2015 року)

Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до:	
Закону України “Про передачу об’єктів права державної та комунальної власності” щодо безоплатної передачі окремо визначеного майна	...2
до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України	...27
Внесення змін до:	
статті 282 Митного кодексу України щодо звільнення від сплати мита дарунків державі	...7
до деяких законів України щодо забезпечення конкурентних умов виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії	...33
Відхилення проектів законів про:	
внесення змін до статті 2 Митного кодексу України щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України	...10
внесення змін до деяких законів України щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України	...18
Прийняття рішення щодо зміни порядку розгляду питань порядку денного	...24
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” щодо механізмів впливу на підприємства-боржники”	...44

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
4 червня 2015 року, 16 година 4 хвилини*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, прошу заходити до сесійної зали і займати робочі місця. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити народних депутатів про продовження нашої роботи. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до сесійної зали.

“Опозиційний блок”, не кричить, бо грошей не буде! Ведіть себе чемно і дисципліновано.

Поки колеги заходять до сесійної зали, прошу провести реєстрацію.

Увімкніть систему “Рада”.

У сесійній залі зареєструвалися 329 народних депутатів. Можемо розпочинати роботу.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про передачу об’єктів права державної та комунальної власності” щодо безоплатної передачі окремо визначеного майна” ([№2660](#)).

Автори законопроекту пропонують розглядати його за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 149.

Не встигли проголосувати народні депутати.

Юрій Тимошенко не встиг дійти до робочого місця через перешкоди в наших переходах.

Я повторно ставлю на голосування переконливу пропозицію уряду розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію і не звертати уваги на провокації.

“За” — 147.

Потенціал залишається високим, хоча ще кількох голосів не вистачає.

Користуючись регламентним правом ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

“За” — 152.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Корж Руслан Адольфович. Будь ласка.

Прошу в залі тиші і робочої атмосфери, щоб ми могли продуктивно працювати.

КОРЖ Р.А., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Доброго дня, шановні народні депутати! На сьогодні існує проблема передачі комп'ютерної техніки, автомобілів, меблів, окремого індивідуально визначеного майна державної власності для використання органами місцевого самоврядування, навчальними закладами, закладами культури, фізичної культури та спорту, охорони здоров'я, соціального забезпечення та дитячими оздоровчими таборами. Для вирішення порушеного питання урядом пропонується проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності”. Його прийняття дозволить безоплатно передавати окреме індивідуально визначене майно, об'єкти права державної власності у комунальну для використання органами місцевого самоврядування, навчальними закладами, закладами культури, фізичної культури та спорту, охорони здоров'я, соціального забезпечення та дитячими оздоровчими таборами. Безоплатна передача такого майна здійснюватиметься за рішенням Кабінету Міністрів України за умови взяття органами місцевого самоврядування зобов'язання використовувати його за цільовим призначенням і не відчужувати в приватну власність.

Також прийняття такого закону сприятиме зміцненню матеріально-технічної бази органів місцевого самоврядування та їх закладів за рахунок державного майна, придбаного за державні кошти, у тому числі в рамках реалізації національних проектів.

Шановні народні депутати, прошу вас прийняти запропонований законопроект за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович. Немає? Він, очевидно, готується до доповіді.

Шановні колеги, поки співдоповідача знайдуть, давайте почнемо обговорення даного проекту.

Прощу записатися на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Герасимов Артур Володимирович, “Блок Петра Порошенка”.
Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Фракція “Блок Петра Порошенка” підтримуватиме цей законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мосійчук Ігор Володимирович, Радикальна партія, передає слово лідеру Радикальної партії Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна

партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Фракція Радикальної партії підтримує цей дуже важливий законопроект, спрямований на децентралізацію, посилення ролі місцевого самоврядування, надання додаткових повноважень місцевим органам влади аби вони, обрані народом, мали реальні повноваження, а не ходили з простягнутою рукою, з хабарами до Києва, щоб вирішити свої питання.

Водночас хочу звернутися до колег народних депутатів Миколи Томенка і Лілії Гриневич із запитанням: чому сьогодні до сесійної зали внесли у свинячий голос дуже важливі законопроекти, норми яких спрямовані на звільнення заповідників, парків, закладів освіти, дошкільних закладів від земельного податку, сплати за утримання майна. Це законопроекти [№1850–1](#), [№2276](#).

Шановні колеги народні депутати, я звертаюся до вас від імені мільйонів українських громадян, освітян, працівників закладів культури, освіти, дошкільних закладів з проханням розглянути ці питання зараз, і не розходитися допоки їх не проголосуємо. Ми 23 роки вводили податки! Прийшов час звільнити країну від ярма податків, дати можливість людям заробляти, а не обкладати їх податками, вільно дихати в соціальній сфері (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кужель Олександра Володимирівна, фракція “Батьківщина”, передає слово Івченку. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Хочу зауважити, що сьогодні з державної у комунальну власність і так передається безоплатно майно за рішенням Кабінету Міністрів. Але уряд цим законопроектом вводить дві слушні новели, за що я їм дуже дякую.

Перше. Орган місцевого самоврядування, який бере на баланс об'єкти, використовуватиме їх за потребами освіти, медицини, спорту у разі їх фінансової спроможності.

Друге. Передбачається, що орган місцевого самоврядування, якому передано об'єкти з державної власності, може відчужувати його за погодженням з Міністерством фінансів, Мінекономрозвитку та Фондом державного майна.

Законопроект слушний. Він дійсно посилює функції органів місцевого самоврядування, а найголовніше, сприяє тому, щоб органи місцевого самоврядування не змінювали цільового призначення тих об'єктів, які передаються їм на баланс, не потрапили до тіньового ринку. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прийшов співдоповідач, голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні друзі! На ваш розгляд вноситься урядовий законопроект №2660, яким пропонується внести зміни до Закону України "Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності". Комітет з питань економічної політики на своєму засіданні 13 травня 2015 року розглянув даний законопроект і ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти його в першому читанні за основу.

Даним законопроектом регулюється порядок передачі окремого індивідуально визначеного майна з державної у комунальну власність за виключенням нерухомого майна.

Прошу підтримати даний законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми провели обговорення. Пропозиція комітету — підтримати законопроект у першому читанні за основу. Дану пропозицію я поставлю на голосування першою.

Прошу народних депутатів зайти до сесійної зали і зайняти робочі місця. Прошу не блокувати урядової ложі і повернутися на робочі місця.

Андрію Володимировичу, підготуйтеся до голосування, бо без вас ваш законопроект провалиться.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про передачу об’єктів права державної та комунальної власності” щодо безоплатної передачі окремо визначеного майна” ([№2660](#)). Прошу голосувати.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Є пропозиція прийняти законопроект у цілому. Є заперечення? Є. Якщо є заперечення, я не маю права ставити законопроект на голосування про прийняття в цілому.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до статті 282 Митного кодексу України щодо звільнення від сплати мита дарунків державі” ([№2659](#)), внесений урядом.

Уряд пропонує розглядати його за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 175.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра юстиції Янчук Антон Володимирович. Прошу.

ЯНЧУК А.В., заступник міністра юстиції України. Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до статті 282 Митного кодексу України щодо звільнення від сплати мита дарунків державі” (№2659). Суть його в тому, щоб доповнити список закладів, які отримують у рамках міжнародного обміну друковані видання, архівними установами. Тому що наразі відповідно до статті 282 Митного кодексу України при ввезенні на митну територію України або вивезенні за її межі від оподаткування митом звільняються документи та видання, які надсилаються в рамках міжнародного обміну до освітніх, наукових, культурних закладів, у тому числі бібліотек.

Статтею 5 Закону “Про Національний архівний фонд та архівні установи” передбачено, що держава вживає заходів для наповнення Національного архівного фонду документами культурної спадщини, які знаходяться за кордоном, та документами іноземного походження, що стосуються історії України, у пріоритетному порядку фінансує їх виявлення, взяття на облік, передавання тощо. Відповідно існує потреба у звільненні від оподаткування митом (податкові пільги) при ввезенні на митну територію України або вивезенні за її межі також документів та видань, які надсилаються в рамках міжнародного обміну до архівних установ.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради підтримує прийняття даного законопроекту в першому читанні за основу.

Водночас профільний комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому законопроект №2659. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Попередній промовець сказав, яка саме вноситься зміна до даного законопроекту. Наразі існує норма щодо звільнення від сплати ввізного мита під час придбання архівних документів з метою внесення до Національного архівного фонду України. Даним законопроектом пропонується внести зміни щодо звільнення від оподаткування митом архівних установ, які отримують документи та видання, які надсилаються в рамках міжнародного обміну.

За наслідками розгляду вказаного законопроекту комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте порадимося. Дуже простий законопроект. Є готовність голосувати? Вимагаєте його обговорення?

Іван Кириленко. Будь ласка, 1 хвилина.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Була пропозиція проголосувати лише за основу. Ні! Хочу закликати всіх проголосувати в цілому. Це технічний законопроект. Там технічна правка. Який податок з архівних цінностей? Україна повертає свої цінності, які мають історичне значення. Це технічне питання, яке має велику політичну вагу. Стаття 282 Митного кодексу доповнюється лише одним словосполученням “архівних установ”. Перелік цих установ та складів визначає Кабінет Міністрів України.

Приймаємо без обговорення в першому і другому читаннях. Нехай працює як закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, нагадую, пропозиція комітету прийняти законопроект за основу та в цілому.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до статті 282 Митного кодексу України щодо звільнення від сплати мита дарунків державі” ([№2659](#)). Прошу підтримати дану пропозицію. Голосуємо!

“За” — 258.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю.

Переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до статті 2 Митного кодексу України щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України” ([№2878](#)).

Є пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 173.

Рішення прийнято.

Доповідає заступник міністра юстиції Янчук Антон Володимирович. Прошу.

ЯНЧУК А.В. Шановні народні депутати! Метою даного законопроекту є підвищення оперативності доведення до громадськості інформації про прийняті рішення, а також забезпечення прискорення моменту набрання чинності актами уряду.

На сьогодні нормативно-правові акти Кабінету Міністрів України з питань державної митної справи набирають чинності через 45 днів з дня їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів, якщо інше не передбачено такими актами, але не раніше дня опублікування їх в офіційних виданнях “Офіційний вісник України”, “Урядовий кур’єр”.

У зв'язку з необхідністю прискорення набрання чинності актами Кабінету Міністрів цим проектом закону пропонується розширити сферу застосування інформаційних технологій у діяльності уряду шляхом передбачення можливості вважати офіційним способом доведення до відома населення змісту актів Кабінету Міністрів шляхом розміщення їх на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів.

У законопроекті шляхом внесення змін до статті 2 Митного кодексу України пропонується встановити, що нормативно-правові акти Кабінету Міністрів України з питань державної митної справи набирають чинності через 45 днів з дня їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України, якщо інше не передбачено такими актами, але не раніше дня їх оприлюднення на офіційному веб-сайті. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! Метою цього законопроекту є прискорення набрання чинності актами Кабінету Міністрів шляхом розширення сфери застосування інформаційних технологій у діяльності уряду. Досягти цієї мети передбачається шляхом визнання офіційним способом доведення до відома населення актів Кабінету Міністрів, які розміщені на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів.

Комітет погоджується з необхідністю розширення сфери застосування інформаційних технологій у діяльності уряду. Однак вважає, що реалізація законопроекту може призвести до невинного скорочення строків набрання чинності актами Кабінету Міністрів України з питань державної митної справи. Слід зазначити, що відповідно до стандартного правила 9.2. Загального додатка до Міжнародної конвенції про спрощення і гармонізацію

митних процедур, до якої приєдналася Україна, митна служба має забезпечити заінтересованим сторонам безперешкодний доступ до уточненої інформації у терміни, які є достатніми для ознайомлення зі змінами у митному законодавстві. Таким чином, внесений законопроект не узгоджується з міжнародними зобов'язаннями України.

Також комітет узяв до уваги численні зауваження, висловлені Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради щодо законопроектів [№2877](#), №2878, які взаємопов'язані між собою.

Враховуючи викладене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України поданий Кабінетом Міністрів законопроект №2878 за результатами розгляду в першому читанні відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є потреба обговорювати? Є.

Прошу записатися на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Кривошея Геннадій Григорович, “Народний фронт”. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Прошу передати слово пану Кіршу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кірш.

КІРШ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №169, Харківська область, політична партія “Народний фронт”).

Шановні панове! Благаю вас прийняти цей проект закону, бо не може вважатися нормальною ситуація, коли у XXI столітті введення в дію нормативного акта залежить від того, чи є вільне місце на паперовому носії, тобто в газеті. Якщо в газеті вільного місця немає, набрання чинності важливого нормативного акта переноситься. Це не є нормою.

Стосовно Митного кодексу. Курс змінюється дуже швидко. Є нагальна потреба в тому, щоб нормативні акти також набирали чинності в стислі терміни. Наприклад, якщо в газеті “Урядовий кур’єр” є вільне місце не з 1 числа місяця, а, скажімо, з 2 або з 3, тоді два дні вся країна працює за одним законом, а з 3 числа — за іншим. Так не можна!

Благаю вас від імені всіх бухгалтерів України, тих, які пов’язані з бухгалтерським податковим обліком, допомогти уникнути цих труднощів. Як тільки Кабінет Міністрів ухвалить рішення щодо будь-якого нормативного акта, одразу розміщатиме його на своєму веб-сайті. Це ж XXI століття. Що ми робимо?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибак Іван Петрович, “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Продан Оксані Петрівні.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Однією із норм законопроекту пропонується, щоб усі нормативні акти, які стосуються митної справи, набирали

чинності з моменту оприлюднення їх на сайті Кабінету Міністрів. Що матимемо у разі прийняття цього законопроекту? Наприклад, сьогодні Кабінет Міністрів прийняв чи постанову, чи будь-який інший нормативний акт, одразу сьогодні ж оприлюднює це рішення на своєму веб-сайті. Людина, яка не очікувала таких змін, не знатиме про те, що вона працює вже не в правовому полі. Наразі дуже часто бізнес не встигає дотримуватися тих норм, які приймає уряд. Тому, якщо ми приймемо цей законопроект, матимемо ситуацію, коли людей притягуватимуть до відповідальності за те, чого вони не робили.

Ми просимо не підтримувати цього законопроекту. Треба залишити в дії чинні норми закону і Конституції, які зобов'язують і владу і уряд оприлюднювати згідно з міжнародними нормами і доводити до відома громадян ті підзаконні акти, що приймаються урядом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кириленко Іван Григорович, фракція "Батьківщина", передає слово Сергію Соболеву. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). "Батьківщина". Нашій фракції незрозуміло, чому профільний комітет відхилив цілком правильну пропозицію щодо електронного оприлюднення актів. Невже ми, живучи в XXI столітті, будемо чекати поки інформація потрапить до нас через газети? Тут є інший підводний камінь, і я хочу звернути на це увагу.

Законопроект можна прийняти лише в першому читанні, тому що не передбачається безоплатний доступ до цієї інформації. Зайдіть на веб-сайт Кабінету Міністрів України. Там для

отримання будь-якої інформації є відсилочна норма — оплатити. Як таке може бути, щоб офіційний нормативний сайт уряду за надання інформації вимагав оплати?!

Тому наша фракція пропонує прийняти поправку з голосу щодо безоплатного доступу до інформації, і тоді ми підтримаємо в цілому, або в першому читанні з урахуванням цієї пропозиції, з тим щоб до другого читання виписати норму, відповідно до якої в обов'язковому порядку оприлюднення буде безоплатним. Це перше.

Друге. Я не розумію логіки тих, хто вимагає цього не робити у зв'язку з тим, що начебто бізнес про це не дізнається. Саме тому й існує норма, відповідно до якої після ухвалення акта дається 45 діб на ознайомлення. Лише після цього цей акт офіційно оприлюднюється на електронному веб-сайті уряду або відповідного міністерства чи відомства.

Тому, якщо поправка щодо базоплатного доступу приймається, немає питань — законопроект можна голосувати в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Долженков Олександр Валерійович, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Хотів би внести певні ремарки стосовно цього законопроекту.

Перше. Шляхом внесення змін до Митного кодексу передбачається набрання чинності нормативно-правових актів з питань державної митної справи через 45 діб з дня їх оприлюднення.

Друге. Якщо ця законодавча ініціатива стосується того, щоб іти в ногу з часом — оперативно оприлюднювати нормативно-правові акти, незрозуміло, чому не встановлений такий порядок

для законів України, підзаконних нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади? До речі, я також брав участь у засіданні комітету і категорично виступав проти підтримки даного проекту законодавчої ініціативи. Хочу зазначити, що нічого спільного з технологічним процесом вказана норма не має. Якщо хтось хоче ознайомитися з підзаконними нормативно-правовими актами (постановами, розпорядженнями), немає жодних проблем. На сайті Кабінету Міністрів України цю інформацію можна знайти. Але не достатньо зрозуміти зміст цієї норми, треба, щоб люди підготувалися, як було сказано попереднім промовцем, до дії вказаної норми, оскільки вона тягне за собою юридичні наслідки, а не просто усвідомлення того чи іншого змісту. Хочу зазначити, що наступний законопроект також стосується цієї проблеми.

Стосовно виступу Олександра Вікторовича з “Народного фронту”. При всій моїй повазі до вас, хочу сказати, що на роботі бухгалтерів це не відобразиться, оскільки Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку затверджено наказом Міністерства фінансів, а не розпорядженням чи постановою Кабінету Міністрів України. Усі правила оподаткування регламентуються Податковим кодексом. Кабмін не має жодних правових норм, за певними виключеннями, щодо правил ведення податкового обліку.

Тому вважаю, що порядок оприлюднення повинен бути однаковим як для законів України, підзаконних нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади, так і відповідно для нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка, 1 хвилина.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія

Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Наша фракція повністю підтримує висновок профільного комітету, який озвучила Ніна Петрівна Южаніна. Цей проект закону не можна приймати. Коли йдеться про Митний кодекс, оподаткування, регуляторну сферу, не можна змінювати режим оприлюднення таких питань. Ніхто не заважає Кабінету Міністрів інформувати через свій веб-сайт. Але разом з тим, коли йдеться про те, що треба дуже чітко зафіксувати дату, для того щоб потім не було суперечок, ми наполягаємо на збереженні чинного режиму оприлюднення, бо це є захистом інтересів підприємців, платників податків.

Фракція Радикальної партії підтримує висновок головного комітету щодо відхилення законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка, 1 хвилина, і будемо завершувати обговорення.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). ВО "Свобода", виборчий округ №223, місто Київ. Народні депутати багато говорили правильних речей щодо фіксації дати оприлюднення і про те, що людина не завжди зможе оперативно подивитися Інтернет. Але в цьому законопроекті є ще одне питання, через нерегульованість якого не можна за нього голосувати. Скажіть, будь ласка, хтось дасть гарантію, що наші спритні чиновники в Кабміні в оприлюдненій на веб-сайті постанові не поміняють крапку на кому або кілька слів? Я абсолютно не довіряю цим чиновникам. Думаю, підприємці України мене підтримують.

Якщо такий закон або щось схоже на нього і приймати, треба обов'язково вписати, що законне значення має реальне документальне оприлюднення документа на папері, а не те, що

оприлюднено на веб-сайті. А коли ви кажете про те, що оприлюднене в Інтернеті є постановою, що можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Під час обговорення законопроекту були висловлені різні думки, маємо рішення комітету. Пропоную вчинити так. Спочатку поставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу, потім — за повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи. Якщо ці дві пропозиції не знайдуть підтримки, будемо вважати це відхиленням законопроекту, як пропонує комітет. Приймається така процедура?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до статті 2 Митного кодексу України щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України” (№2878). Прошу голосувати.

“За” — 98.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення проекту закону №2878 суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу проголосувати.

“За” — 182.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція також не набрала необхідної кількості голосів. Таким чином законопроект вважається відхиленим.

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України” ([№2877](#)). Це також урядовий законопроект.

Є пропозиція розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 163.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра юстиції Янчук Антон Володимирович. Будь ласка.

ЯНЧУК А.В. Шановні народні депутати! Законопроект №2877 за змістом є певною аналогією законопроекту №2878. Ідеться про те, щоб акти Кабінету Міністрів набирали чинності з дня їх оприлюднення на офіційну веб-сайті Кабінету Міністрів. Аргументи такі самі. Тому я дозволю собі спробувати зняти ті застереження, які прозвучали у сесійній залі.

Перше. Є конституційне застереження щодо набрання чинності законами України з дня їх оприлюднення. У даному разі йдеться про підзаконні акти. Тобто жодних суперечностей з чинними нормативними актами немає.

Друге. З приводу можливості доведення до відома громадськості положень підзаконних актів. Якщо ми встановлюємо норму щодо можливості набрання чинності з дня їх оприлюднення на офіційному веб-сайті, ця норма жодним чином не спростовує обов'язок подальшого оприлюднення. Тобто в будь-якому разі акт буде оприлюднено і доведено до відома громадськості у прийнятний спосіб.

Третє. Хочу звернутися до колег-юристів: як часто ви користуєтесь офіційними джерелами опублікування нормативних актів порівняно з їх електронними аналогами? Ми всі розуміємо, що наразі це незручно. Проект законодавчої ініціативи є типовим прикладом того, коли регулювання намагаються наздогнати суспільні відносини, які поки що дуже сильно випереджають застаріле нормативно-правове регулювання.

Прошу підтримати проект нормативного акта.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний головуючий! Шановні колеги народні депутати! Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув законопроект №2877. Враховуючи зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та його обговорення на засіданні комітету, комітет рекомендує повернути цей законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи. З чим це пов'язано?

Як я вже казав у своєму виступі, ми категорично проти того, щоб наражати на додаткові ризики підприємців, платників податків в умовах, коли не можна буде точно верифікувати оприлюднення цієї інформації на сайті Кабінету Міністрів, коли ризики, які виникають у зв'язку з потенційним прийняттям цього законопроекту, є значно більшими, ніж його потенційні вигоди, бо офіційні друковані видання виходять декілька разів на тиждень. Прискоривши на два дні оприлюднення, ми можемо наразити на ризики всіх платників податків і підприємців. Це є абсолютно неприпустимим.

Окрім того законопроектом вносяться зміни до Закону "Про технічні регламенти та оцінку відповідності", який набере чинності лише з 10 лютого 2016 року. Юридично це неприпустимо і некоректно. Тому комітет не підтримує даного законопроекту.

Хочу наголосити, що під час розгляду важливих законопроектів на засіданні комітету, в залі парламенту мають бути присутні міністри, заступники міністрів, для того щоб разом оперативно розглядати законопроекти. Бо коли є проблеми, їх треба розв'язувати заздалегідь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є потреба в обговоренні? Бачу, представник “Народного фронту” має бажання висловитися.

Колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Кривошея Геннадій Григорович, “Народний фронт”.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую. Шановні друзі! Фракція “Народний фронт” хоче звернути увагу всіх членів коаліції на таке. Уряд хоче зробити так, щоб усі їхні прийняті рішення досить швидко ставали публічними, і люди розуміли, як працює нині влада. Але я так відчуваю, залом може бути прийнято негативне рішення, що ставить під загрозу не лише діяльність уряду, а й відсутність прозорості роботи уряду, Верховної Ради.

Шановні друзі, усі рішення Кабінету Міністрів чи Верховної Ради можна знайти зовсім безоплатно на сайтах Верховної Ради або Кабінету Міністрів. Прошу підтримати проект даної ініціативи. У разі його підтримки, хотілося б повернутися і до попереднього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усов Костянтин Глібович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

УСОВ К.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (одномандатний виборчий округ №33, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Я повністю підтримую дискусію, яка розгорнулася в цьому залі навколо законопроекту. Можна погодитися із застереженнями, які висловлюють наші колеги по коаліції. Однак варто зазначити, що і ми як народні депутати, й інші суб'єкти правовідносин в Україні дуже часто стикаємося з безпідставними затягуваннями такої процедури, як оприлюднення нормативних актів, що впливає на швидкість наших рішень,

швидкість нашої бюрократії. Зокрема я і багато мешканців Кривого Рогу, від якого я був обраний, чекаємо вже третій тиждень, коли Міністерство юстиції направить на оприлюднення дуже простий нормативний акт.

Прошу зал підтримати в першому читанні, а потім разом доопрацюємо в комітетах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соколов передає слово Кужель, фракція “Батьківщина”.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні друзі, давайте не перекручувати. Особисто звертаюся до пана Кривошеї: ви хочете оприлюднювати на веб-сайті? Оприлюднюйте, будь ласка (*Оплески*). Але у всіх країнах світу використовують урядові веб-сайти для розширення можливості ознайомлення з інформацією, а ви хочете використати для введення в дію документів. Це порушення прав людини і Конституції. Підприємець має право йти в суд з документом, який є офіційно надрукованим. Це перше.

Друге. Я, що вночі маю вивчати ваші прийняті документи?

І ще. Звертаюся до Міністерства юстиції: соромно, вчіть, будь ласка, юриспруденцію! Не можна вносити зміни до законів, які ще не набрали чинності.

Цей законопроект не можна приймати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Папієв Михайло Миколайович, “Опозиційний блок”.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні народні депутати України! Я хотів би нагадати вам, що є дуже важлива книга, яка має назву Конституція України. Просив би Кабінет Міністрів України під час розроблення законопроектів попередньо ознайомлюватися з нормами Конституції України, щоб не було суперечностей. Це перше.

Друге. Зверніть увагу на якість підготовлених законопроектів. Я не можу пригадати випадку, коли три урядові законопроекти поспіль набирали менше 100 голосів за наявності коаліції, до складу якої входить 305 народних депутатів України.

У мене пропозиція до Голови Верховної Ради України, і бажано це запровадити: давайте звернемося до Прем’єр-міністра України, який є відповідальним за внесення до Верховної Ради урядових законопроектів, з проханням, щоб неякісні, недолугі законопроекти не вносилися на розгляд до Верховної Ради України.

Даний законопроект ми не підтримуємо, будемо голосувати проти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми завершили обговорення. Позиція комітету — повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Спочатку я поставлю на голосування пропозицію прийняти законопроект за основу, потім — повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Прошу народних депутатів зайти до сесійної зали, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України

щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України” (№2877). Прошу голосувати.

“За” — 82.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Ставлю на голосування пропозицію, запропоновану комітетом, про повернення суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо набрання чинності актами Кабінету Міністрів України” (№2877). Прошу голосувати.

“За” — 159.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція також не набрала необхідної кількості голосів. Законопроект відхилено.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, надійшло звернення від керівників фракції Ради коаліції щодо зміни порядку розгляду деяких надзвичайно важливих законопроектів, включених до порядку денного на сьогоднішнє вечірнє засідання. Пропонується зараз розглянути проекти законів: “Про внесення змін до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України” ([№2873](#)), “Про внесення змін до деяких законів України щодо конкурентних умов виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії” ([№2010-д](#)), “Про внесення змін до Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” щодо механізмів впливу на підприємства-боржники” ([№2956](#)). Також ми чекаємо висновку комітету щодо законопроекту [№1831](#). Щойно він надійде, я його поставлю на голосування.

Колеги, п'ять фракцій коаліції вимагають зміни розгляду чотирьох законопроектів. Це рішення потребує 226 голосів.

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Шановні народні депутати Кишкар та Дубневич, дуже прошу вас зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про зміну розгляду оголошених законопроектів. Голосуємо!

“За” — 208.

Шановні колеги, ще раз ставлю на голосування пропозицію розпочати розгляд законопроектів №2873, №2010–д, №2956 і №1831... *(Шум у залі)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Щодо законопроекту №1831 не було рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо буде рішення комітету, ми його розглядатимемо.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію чотирьох керівників фракцій коаліції про те, щоб почати розгляд законопроектів, які я щойно оголосив. Прошу голосувати.

“За” — 211.

Олег Ляшко, координатор коаліції. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги по коаліції! Можливо, хтось не розібрався, за які законопроекти пропонує проголосувати Голова Верховної Ради, то я коротко скажу, щоб і громадяни України знали.

Норми законопроекту №2010–д дають можливість відсунути від бюджетної кормушки Ключова, який за цей рік витягнув на свою так звану сонячну енергію 3 мільярди. Ті, які не голосують за ці зміни, дають можливість і далі грабувати бюджет країни.

Законопроект №1831 щодо забезпечення прозорості власності ЗМІ. Кожна людина в країні має знати, хто володіє медіавласністю, чи немає офшорних власників і таке інше. Ті, які не голосують за те, щоб розглянути сьогодні цей законопроект, фактично, покривають власників медіа-ресурсів, дозволяють, щоб офшорні компанії, в тому числі російські (Путін), володіли українськими каналами.

Законопроекти, відповідно до норм яких знімаються податки з парків, навчальних закладів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступав координатор коаліції. Пропозицію внесли чотири із п'яти фракцій коаліції.

Ще раз наголошую, проекти законів важливі. Я зараз ще раз зачитаю назви законопроектів.

Проект Закону “Про внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України” (№2873). Важливе питання? Важливе.

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення конкурентних умов виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії” (№2010–д). Важливий законопроект? Важливий.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” (*Шум у залі*). Послухайте, зараз ми розпочнемо його розгляд, і якщо ви вважатимете, що цей проект не вартий підтримки, не підтримаєте його і він не пройде.

Колеги, зараз я останній раз поставлю на голосування пропозицію фракцій коаліції про розгляд на ранковому засіданні законопроектів за реєстраційними номерами: 2873, 2010–д, 2956, 1831. Прошу підготуватися, сконцентруватися, налаштуватися на конструктивну роботу. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію фракцій щодо розгляду законопроектів, які я щойно озвучив. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 223.

Майже.

Ляшко пропонує ще раз поставити на голосування пропозицію фракцій щодо розгляду цих чотирьох законопроектів. Прошу підтримати.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України” ([№2873](#)).

Є пропозиція розглядати цей проект закону за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 171.

Рішення прийнято.

Доповідає заступник міністра юстиції Янчук Антон Володимирович.

ЯНЧУК А.В. Шановні народні депутати! Суть проекту Закону “Про внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України” (№2873) дуже проста. Пропонується до підслідності Національного антикорупційного бюро України віднести злочини, передбачені статтею 366¹ “Декларування недостовірної інформації” Кримінального кодексу України. За своєю диспозицією така пропозиція є абсолютно релевантною.

Окрім того внесення цієї зміни до Кримінального процесуального кодексу України є рекомендацією Міжнародного валютного фонду.

Прийняття цього проекту закону за основу та в цілому підтримується як Головним науково-експертним управлінням, так і профільним комітетом. Це дуже проста, логічна і зрозуміла зміна, яка має надзвичайно високу цінність щодо виконання зобов'язань перед Міжнародним валютним фондом.

Прошу підтримати цей проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає Андрій Анатолійович Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув поданий Кабінетом Міністрів України проект Закону "Про внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України". Я погоджуюсь з думкою заступника міністра юстиції про те, що це важливий законопроект. Можливо, цю важливість треба було підтвердити присутністю міністра юстиції на сьогоднішньому засіданні. Міністр не прийшов, хоча він мені казав, що це сигнальний закон для МВФ. Сьогодні я не бачу його зацікавленості в цьому законопроекті. Ну, працюємо як працюємо.

У зазначеному проекті пропонується внести зміни до абзацу першого частини п'ятої статті 216 КПК України, надавши детективам Національного антикорупційного бюро України право здійснювати досудові розслідування злочинів, передбачених статтею 366¹ "Декларування недостовірної інформації" Кримінального кодексу.

Під час внесення змін до статті 216 КПК поза увагою залишилась стаття 366¹, якою Кримінальний кодекс було доповнено 26 квітня 2015 року одночасно з введенням в дію Закону “Про запобігання корупції”. Тепер цю законодавчу прогалину буде усунено.

Головне науково-експертне управління підтримує даний законопроект, комітет також підтримує і рекомендує прийняти його за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні колеги, є необхідність в обговоренні? Є.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Віктор Васильович Чумак. Будь ласка.

ЧУМАК В.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Я дякую електронній системі за її об’єктивність і неупередженість. Я 15 хвилин просив слова з мотивів голосування, а головуючий мені його не дав.

Перше. Хочу сказати, що законопроект, який доповідав Андрій Анатолійович Кожем’якін, підтримуватиметься нашою фракцією, бо він дуже важливий.

Друге. Щойно ми говорили про необхідність включення до порядку денного дуже важливих законопроектів з тим, щоб прийняти рішення щодо них. Процедура формування порядку денного визначена статтями 21, 22, 23 Регламенту Верховної Ради. Не можна включати пакетом. Ми повинні голосувати за кожний законопроект окремо і розглядати його за передбаченою процедурою. Сьогодні ми шість разів порушили закон про Регламент. Або давайте скасуємо його, або будемо дотримуватися норм цього закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Сторожук, “Народний фронт”.

СТОРОЖУК Д.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу надати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Ми підтримуємо прийняття цього законопроекту за основу та в цілому. Ідеться про доповнення норми щодо підслідності Національного антикорупційного бюро, його можливості перевіряти декларації чиновників та інших декларантів. Кожному зрозуміло, що без такої норми підслідності боротися з корупцією практично неможливо. Цей законопроект — це, фактично, одна стаття, відповідно до якої Національне антикорупційне бюро матиме право здійснювати досудове розслідування злочинів. Навіщо розтягувати це на два читання.

Фракція “Народний фронт” голосуватиме за основу та в цілому. Просимо підтримати цей простий, зрозумілий, абсолютно логічний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Долженков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прошу передати слово Наталії Королевській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые колеги! “Оппозиционный блок” не будет поддерживать данный законопроект. Сегодня вы сняли с повестки дня рассмотрение очень важных социально значимых законопроектов, касающихся социальной защиты детей-жертв военных действий, права людей с инвалидностью на бесплатный проезд, поддержки самозанятых людей в нашей стране, социальной защиты людей с ограниченными возможностями. Вы отбросили эти законопроекты и решили рассматривать технические, не влияющие ни на что.

Наша фракция настаивает на том, чтобы вернуть в повестку дня, ранее утвержденные, социально важные законопроекты. Прекратите жонглировать Регламентом Верховной Рады. Есть закон, который мы обязаны выполнять.

Хочу напомнить, по Регламенту, мы должны были рассмотреть законопроект, касающийся 2 миллионов 800 тысяч инвалидов в нашей стране, которых вы лишили права на бесплатный проезд, социальной защиты, бросили на голодную смерть. Давайте рассматривать социально актуальные вопросы, а не какие-то технические моменты, которые вам диктует МВФ. Это парламент Украины, это Верховная Рада, которая должна защищать в первую очередь людей Украины. Мы настаиваем на рассмотрении социально важных для нашей страны законопроектов.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Мосійчук, Радикальна партія.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна

партія. Ми підтримуватимемо цей законопроект, і не тому, що це вимагає МВФ, а тому що це є викликом часу. Дійсно, ці повноваження необхідно надати Національному антикорупційному бюро.

Користуючись нагодою, хочу від імені фракції Радикальної партії Олега Ляшка звернутись до Генерального прокурора України з двома вимогами.

Перше. У зв'язку зі спробою втечі вчора з країни Сергія Ключєва і сьогоднішньою його неявкою на допит вимагаємо внести подання до Верховної Ради щодо затримання та арешту Сергія Ключєва.

Друге. Києвом вільно гуляє керівник ДУС Андрій Кравець, який чотири роки разом з Януковичем розкрадав країну. Вимагаємо негайно порушити кримінальну справу щодо нього, затримати і арештувати. Тому що скільки законів ми не приймали б, якщо не буде дій Генпрокуратури, ці всі закони не діятимуть.

І ще. Тут були спроби прикритись соціальними законопроектами і не розглядати антикорупційних. Так я вам скажу. Ви, шановні пані та панове злодійського блоку, прикриваючись соціальним захистом населення, розікрали країну, а тепер намагаєтесь і далі задурювати людям голови. Не вийде!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції "Самопоміч" слово має Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Колеги, прохання звернути увагу на одну дуже важливу річ. Цей законопроект містить серйозну небезпеку. Ми створювали Національне антикорупційне бюро для боротьби з топ-корупцією. Якщо ми на нього покладемо функцію розслідувати всі

справи щодо неправильного заповнення декларації, воно буде поховано під сотнею тисяч справ стосовно дрібних посадовців.

Ми запитали думку директора бюро (до речі, він про цей законопроект дізнався від нас) щодо цього, і він сказав, що бюро згодне розслідувати справи щодо неправильно заповнених декларацій, щодо шахрайства в них, але лише високопосадовцями першої та другої категоріями і в рамках компетенції бюро.

Тому просимо прийняти лише в першому читанні або відправити законопроект на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми обмінялися думками, можемо переходити до голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України” ([№2873](#)). Прошу голосувати.

“За” — 232.

Рішення прийнято.

Ідемо далі. Вашій увазі пропонується законопроект [№2010-д](#).

Доповідач пропонує розглядати його за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 191.

Рішення прийнято.

Доповідає перший заступник голови профільного комітету Олександр Домбровський. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Вашій увазі пропонується базовий і декілька альтернативних законопроектів, які стосуються дуже важливої теми — розвитку відновлювальної, екологічно чистої енергетики в Україні. Звертаю вашу увагу на те, що питання довготривале, історичне, багато політичних речей обговорювалося і дискутувалося в стінах парламенту та за його межами. Тому хотів би надати вам деяку додаткову інформацію.

За останні роки в Україні сформувалася галузь альтернативної енергетики. На початок 2014 року в Україні за рахунок інвесторів було побудовано, інстальовано майже 1,5 гігават (ГВт) енергетичних потужностей. Враховуючи анексію Криму, у нас залишилося 1,1 гігават — це потужність відновлювальної енергетики, яка дорівнює одному атомному блоку. Для порівняння скажу: якби ми сьогодні захотіли побудувати з нуля один атомний блок, нам треба було б витратити близько 8 мільярдів доларів. Отже, маємо великий енергетичний ресурс, який ми повинні вміти використовувати.

Хочу сказати, що галузь сонячної енергетики надзвичайно розвинута, галузь вітроенергетики трохи менше, а галузь біоенергетики (біогаз, біомаса), на жаль, розвинута погано. Якщо розглядати з точки зору генерації, ми побачимо зворотну картину — саме вітер має левову частку. Але найголовнішою проблемою є те, що за розрахунками на “сонце” витрачається майже 60 відсотків платежів зі всієї відновлювальної енергетики. Якщо розглядати структуру сонячної енергетики, частка великих сонячних станцій (понад 10 мегават) за платежами за 2013 і 2014 роки становить близько 80–90 відсотків від усієї сонячної енергетики. Це неправильно, і ця норма в законі коригується.

Що ми зробили? На засіданні комітету були розглянуті законопроекти [№2179](#) (автор Балого), [№1457](#) (автор Левченко та інші), [№2010](#) (автор Домбровський та інші) і ухвалено рішення визначити базовим законопроектом законопроект №2010. У процесі доопрацювання всі пропозиції альтернативних законопроектів комітет врахував у законопроекті №2010–д.

Хотів би сказати, що за пропозиціями ми знімаємо поняття “місцева складова”, яке суперечить нашим зобов’язанням перед Європейським Союзом, суттєво зменшуємо тарифи на сонячну енергію, не підвищуємо ціни на жодний із видів енергії (вітер, біомаса, біогаз, гідроенергетика), зменшуємо забюрократизованість процедур для того, щоб розвивалася відновлювана енергетика за різними напрямками.

Також законопроектом передбачається низка норм, які дають можливість відновлювальній енергетиці інтенсивно розвиватися в Україні, бо це є головний тренд глобального енергетичного ринку.

За рішенням комітету пропоную прийняти законопроект №2010–д за основу і підготувати його розгляд до другого читання за скороченою процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Народний депутат Рябчин, “Батьківщина”.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”. Фракція “Батьківщина” підтримуватиме цей законопроект. Я як один із співавторів можу сказати, що

дуже пишаюсь тим, що нарешті Верховна Рада розглядає питання альтернативної енергетики. Саме для цього я й прийшов у Верховну Раду.

Це єдиний сектор, який розвивається у всьому світі. Я вважаю, ми змогли нормалізувати надвисокі тарифи, які були, прибрали локальну складову, що у світі використовується як інструмент розвитку галузі, а в нас як нетарифні бар'єри для збагачення певних осіб, і замінили її на дуже прогресивну бонусну систему.

Я вважаю, що прийняття цього законопроекту дозволить деполітизувати цю галузь, повернути їй ту репутацію, на яку вона заслуговує.

Пропоную підтримати цей законопроект у першому читанні за основу та надати комітету право підготувати його до другого читання за скороченою процедурою, щоб на наступному пленарному тижні ми могли прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Михайлович Заболотний, "Блок Петра Порошенка".

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). "Блок Петра Порошенка". Насамперед хочу подякувати Олександр Домбровському за те, що він так професійно чітко представив законопроект, який на сьогодні має надзвичайно важливе значення для нашої держави. Ви знаєте, що ми вже декілька разів робили спроби (законопроекти) перейти на альтернативні джерела енергії, але все не вдавалося. Був розроблений законопроект щодо біоетанолу, але нафтові трейдери все робили для того, щоб він не набрав чинності і не працював. Сьогодні є можливість розпочати іншу еру в розвитку дешевої

енергетики, яка є відновлювальною, має значно нижчу собівартість і є перспективною для держави. Більше того, собівартість цієї енергетики у 2,5–3 рази дешевша, ніж традиційна енергетика. Тому розвиток біоенергетичної галузі, дешевих видів палива має бути постійно на контролі Верховної Ради, міністерств. Ми глибоко переконані, що такі законопроекти заслуговують підтримки.

Пропоную підтримати свого колегу і прийняти законопроект №2010–д за основу в першому читанні, з тим щоб доповнити і підготувати до другого читання за скороченою процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Папієв, “Опозиційний блок”.

ПАПІЄВ М.М. Прошу передати слово народному депутату Мартовицькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мартовицький. Будь ласка.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемые коллеги! Этот законопроект серьезно готовился, имеет очень важное значение в энергетике Украины. “Оппозиционный блок” будет поддерживать данный законопроект в первом чтении.

Хочу обратиться с просьбой соблюдать требования по внесению поправок ко второму чтению, а именно чтобы они были учтены. Я поддерживаю принятие законопроекта за основу и подготовку его ко второму чтению по сокращенной процедуре с учетом поправок.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Маркевич, “Самопоміч”. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово колеге Підлісецькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Підлісецький, “Самопоміч”. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція “Самопоміч”. Шановні колеги! Я закликаю всіх підтримати законопроект у першому читанні, доопрацювати до другого. Хотів би звернути увагу пані Королевської, яка назвала даний законопроект технічним. Він настільки технічний, що кожен день пан Ключев через свої сонячні електростанції додатково отримує 8 мільйонів гривень за день. Власне, даний законопроект є черговим кроком до деклюєвизації економіки України. Тобто ми хочемо відібрати у нього можливість заробляти. Це перше.

Друге. Ми знайшли можливість відмінити так званий коефіцієнт пікового навантаження. Вдумайтесь, в пікові години, зранку і ввечері, коли сонце не світить, використовується для сонячних станцій коефіцієнт 1.8. У даному законопроекті цей піковий коефіцієнт відмінений до 1 січня 2017 року. Але я наполегливо прошу всіх підтримати пропозицію щодо відміни пікового коефіцієнта аж до 2030 року, що пропонуватиметься в другому читанні.

Щодо місцевої складової. Як сказав пан Домбровський, обов’язковість місцевої складової відмінено, але запроваджено абсолютно нову схему стимулювання використання місцевих

складників для виробництва. Якщо є 30 відсотків місцевої складової, коефіцієнт збільшується на 5 відсотків, якщо 50 — на 10 відсотків.

Я закликаю всіх одностайно проголосувати за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Лещенко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка, 1 хвилина, і перейдемо до голосування.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Справді, цим законопроектом відновлюється справедливість. Тому що Ключев і компанія за часів Януковича, встановили собі захмарні “зелені” тарифи. Це той бізнес, на якому вони заробляють сотні мільйонів. Норми цього законопроекту знижують їхній заробіток наполовину. У такий спосіб буде зменшено “зелений” тариф принаймні на 1,5 року. Але наша задача продовжити термін дії закону з тим, щоб “зелений” тариф привести до норми.

Прошу зараз проголосувати, під час доопрацювання до другого читання внести поправки з тим, щоб “зелений” тариф був не захмарним, як це було за часів Януковича та Ключева, а таким, яким має бути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Головка, 1 хвилина.

Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця. Зараз будемо голосувати.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Дякую, Володимире Борисовичу. Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шкода, що ми так довго зволікали з розглядом цього законопроекту. Наша політична сила ще в грудні такий законопроект зареєструвала. Звісно, ми його підтримуватимемо.

Взагалі я хотів би сказати зовсім про інше, про те, що дуже болить багатьом українцям, нашим селянам. Селяни чекають прийняття законопроектів ([№2089](#) і [№2089-1](#)) щодо підняття закупівельної ціни на молоко. Мільйони людей вірять, що Верховна Рада повернеться до них обличчям. Закликаю вас підтримати ці проекти. Люди важко працюють, щоб вижити, натирають мозолі на руках. Сьогодні тримати корову абсолютно не вигідно — молоко коштує 2–2,50 гривні! Люди починають вирізати і здавати корів. За минулий рік поголів’я великої рогатої худоби скоротилось на 9 відсотків! Це смерть для села!

Я закликаю підтримати законопроекти, які стоять в порядку денному. Закликаю фракції “Народний фронт”, “Самопоміч” не блокувати цього питання, а проголосувати, показати, як ви підтримуєте село.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Чижмарь, фракції Радикальної партії.
Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Законопроект, який ми зараз розглядаємо, стосується перспективної галузі української економіки — альтернативної енергетики, яку ми повинні розвивати, оскільки вже

цього року ми мали перебої у балансі електроенергетики, закупляли енергію із-за кордону. Але енергетика не повинна бути корупційною складовою української економіки. Та ситуація, яка сьогодні є в сонячній енергетиці, є неприпустимою.

Запропонованими змінами пропонується зменшити “зелений” тариф, а це говорить про те, що ми, нарешті, прийшли до деолігархізації економіки України, обрізання корупційних складових, коли за кошти держави були збудовані масиви генеруючих компаній, коли з державного бюджету виділялися кошти у розмірі понад 400 мільйонів безповоротно для підключення, що не робилося для жодної генеруючої компанії.

Тому ми вважаємо, що енергетика повинна бути перспективною галуззю української економіки, але має бути повністю очищена від корупційної складової колишнього режиму Януковича і його поплічників.

Радикальна фракція підтримуватиме даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кацер-Бучковська від фракції “Народний фронт”. Будь ласка, 1 хвилина.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Хочу сказати, що даний законопроект повинен бути підтриманий всім залом. Його прийняття це не лише переваги, які зазначили мої колеги, і я не буду повторюватися, а й є частиною євроенергоінтеграції і виконанням наших зобов’язань перед європейськими партнерами, оскільки Україна взяла на себе зобов’язання до 2020 року збільшити частку зеленої енергетики до 11 відсотків. Це наше зобов’язання, яке ми маємо виконувати.

Демоніполізація цього ринку має дуже велике значення для України, оскільки цей ринок досі був закритий. Ми повинні звернути увагу на те, що прийняття цього законопроекту уможливить

збалансувати тарифи і збільшити можливість заміщення природного газу в Україні. Ми постійно імпортуємо газ з Росії, а маємо величезні можливості створювати біогаз з біомаси, заміщувати дорогий російський газ дешевшим газом, виробленим з альтернативних джерел.

Я прошу всіх підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення конкурентних умов виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії” ([№2010-д](#)). Прошу голосувати.

“За” — 284.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Колеги, якщо хочете покричати або поспівати хором, вийдіть у кулуари. Звертаюся до фракцій “Самопоміч”, “Опозиційний блок”, “Батьківщина”: ви підтримуєте в цілому?

Бачите, є заперечення. Читаємо Регламент.

Колеги, я пропоную проголосувати за підготовку даного законопроекту за скороченою процедурою. Ми за тиждень його підготуємо і проголосуємо в другому читанні (*Шум у залі*).

Колеги, сигнальне, не сигнальне... Є заперечення, як мінімум, двох фракцій. Відповідно до Регламенту, якщо є заперечення хоча б в одного депутата, ми не можемо ставити...(*Шум у залі*).
Немає заперечень?

Слово надається міністру енергетики та вугільної промисловості Демчишину. Будь ласка.

ДЕМЧИШИН В.В., *міністр енергетики та вугільної промисловості України*. Володимире Борисовичу, дуже дякую за надане слово. Шановні народні депутати! Насправді, даний законопроект досить довго обговорювався, більшість депутатів його підтримують. ПЕКівський комітет підтримує його повною мірою. Норми

даного законопроекту уможливллять зекономити для енергоринку до кінця року 1 мільярд гривень і збалансувати ринок енергетики. Більше того, сьогодні вже багато говорилося про це, з'являється можливість вирівняти справедливість на ринку альтернативної енергетики. Зменшуючи тариф, ми, якби не виглядало це дивно, стимулюємо інвесторів заходити в цей ринок, тому що не буде ризику щодо пониження тарифів. Даним законопроектом ми зафіксуємо базу на наступні три-п'ять років, і це дасть можливість розвивати дуже важливий для української енергетики сегмент. Я прошу підтримати цей законопроект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається автору законопроекту, першому заступнику голови профільного комітету Олександрю Домбровському.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги! Я хочу сказати, що над законопроектом №2010–д велася дуже довга, системна і глибока робота всіх фракцій, уряду, Міністерства енергетики та вугільної промисловості, НКРЕ, всього енергетичного співтовариства, всіх асоціацій. Фактично, законопроект готовий для прийняття в цілому. Буде правильно, якщо ми сьогодні приймемо його в цілому. Якщо через якийсь період треба буде внести зміни, ми в будь-який момент зможемо це зробити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця, будемо голосувати.

Народний депутат України пропонує прийняти законопроект у цілому. Я ставлю на голосування пропозицію Домбровського, щоб зробити ad hoc і проголосувати законопроект у цілому. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 259.

Рішення прийнято.

Більшістю голосів пропозицію народного депутата Домбровського підтримано.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту [№2010-д](#) у цілому. Прошу голосувати.

“За” — 273.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Тепер все відповідно до Регламенту. Бачите, без крику, але під оплески.

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” щодо механізмів впливу на підприємства-боржники” ([№2956](#)).

Доповідач голова Фонду держмайна Білоус вніс пропозицію розглядати цей проект закону за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 171.

Рішення прийнято.

Будь ласка, Ігоре Олеговичу, доповідайте.

Колеги, інформую вас про те, що висновок комітету щодо проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації” є, і ми будемо його розглядати.

БІЛОУС І.О., *голова Фонду державного майна України.*
Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради України вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” щодо механізмів впливу на підприємства-боржники” ([№2956](#)). Представлений законопроект підготовлений з метою забезпечення виконання пункту 23Е Меморандуму про економічну та фінансову політику для стабілізації фінансового стану

Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України” та є логічним продовженням підтриманих парламентом напрямів, спрямованих на погашення заборгованості перед компанією “Нафтогаз України” за використаний природний газ.

Заборгованість підприємств та “Комунаенерго” державної форми власності перед НАК “Нафтогаз України” становить близько 1,5 мільярда гривень, акціонерних товариств, у статутних фондах яких частка держави становить не менше 25 відсотків, — близько 5,5 мільярда гривень. Компанія позбавлена дієвих інструментів щодо стягнення заборгованості та механізмів впливу на підприємства-боржники, на які поширюється дія Закону “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна”, зокрема з державних підприємств та господарських товариств з державною часткою не менше 25 відсотків статутного капіталу.

З огляду на критичний рівень заборгованості споживачів перед компанією за спожитий природний газ, зважаючи на необхідність гарантованого забезпечення споживачів України природним газом, необхідно на законодавчому рівні врегулювати питання щодо захисту економічної та енергетичної безпеки та щодо визначення дієвих інструментів для стягнення заборгованості.

З метою покращення фінансового стану НАК “Нафтогаз України” пропонується доповнити Закон України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” новою частиною щодо обмеження мораторію на відчуження майна боржників перед компанією та її дочірніми компаніями, що здійснювали постачання природного газу на підставі ліцензії.

Норми прийнятого проекту закону дадуть змогу оздоровити фінансовий стан НАК “Нафтогаз України” шляхом зменшення заборгованості перед компанією за спожитий природний газ. Прошу підтримати даний законопроект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сідайте, будь ласка.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань економічної політики Андрій Володимирович Іванчук.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет економічної політики розглянув на своєму засіданні 3 червня законопроект №2956. Подібний проект законодавчої ініціативи ми вже розглядали в стінах парламенту, але для прийняття рішення не вистачило пару голосів.

Хотів би сказати, що даний законопроект необхідний для співпраці України з Міжнародним валютним фондом, який вважає, що одним із ключових завдань України є стабілізація фінансового стану НАК “Нафтогаз України”.

Норми законопроекту уможливають Національній акціонерній компанії “Нафтогаз України” збалансувати свій фінансовий стан, стягнути ту заборгованість, яка в більшості випадків була штучно створена і безпідставно не повертається в державну компанію.

Прошу шановних народних депутатів повернутися до сесійної зали і підтримати проект урядової ініціативи за основу та в цілому, враховуючи співпрацю з Міжнародним валютним фондом і очікування другого траншу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Народний депутат Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Прошу передали слово Войціцькій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Войціцька, “Самопоміч”.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Фракція “Самопоміч” пропонує вчинити з цим законопроектом так, як із законопроектом щодо дебіторської заборгованості НАК “Нафтогаз України”. Він не доопрацьований. Є питання щодо включення дочірніх підприємств “Нафтогаз України”. Отже, ми пропонуємо доопрацювати цей законопроект разом із депутатським корпусом, з тим щоб зробити його якісним. Сьогодні ми не будемо підтримувати його в такій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Ткачук, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

Народний депутат Долженков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прошу передати слово Гусаку Володимиру Георгійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). “Опозиційний блок”. Сьогодні ми вкотре звертаємо увагу на постійне порушення Регламенту, зокрема щодо скороченої процедури. Нам більше не треба голосувати за цю пропозицію. Перед обідом був кричущий випадок: була поставлена пропозиція про обговорення законопроекту за скороченою процедурою, зал її не підтримав, але головуючий на це не зважив і обговорення провів за скороченою процедурою,

не давши можливості поставити запитання доповідачам законопроекту.

Тепер стосовно законопроекту №2956. Шановні колеги, прийняття проекту закону в такій редакції призведе до того, що люди влітку залишаться без гарячої води, а взимку без тепла. Тому що найбільшими боржниками НАК “Нафтогаз України” є підприємства “Теплокомуненерго”, і примусова реалізація їхнього майна призведе до того, що опалення і гаряча вода стануть неможливими. “Опозиційний блок” за це не голосуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Власенко Сергій Володимирович, фракція “Батьківщина”.
Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дякую! Шановний пане головуєчий! Я хотів би зазначити, що фракція “Батьківщина” не підтримувала перенесення розгляду тих п’яти законопроектів саме через законопроект №2956, норми якого уможливають приховану приватизацію підприємств “Теплокомуненерго”.

Чи треба вирішувати питання погашення заборгованості перед підприємствами НАК “Нафтогаз України”? Безперечно, треба. Чи можна це вирішити у спосіб, запропонований у цьому законопроекті? Не можна, навіть злочинно так робити.

Тому я хотів би порадити авторам законопроекту знайти можливість провести спільну роботу з депутатським корпусом з цього питання, винайти механізм, який убезпечив би не лише НАК “Нафтогаз України”, а й забезпечив неможливість прихованої приватизації тих підприємств, які НАК хоче забрати за борги.

Думаю, після доопрацювання авторами цей проект можна буде підтримати. У запропонованій редакції, ще раз підкреслюю, його приймати не можна, навіть за основу. Тому що згідно з законом про Регламент між першим і другим читаннями ми не можемо міняти концептуальних засад відповідних законопроектів. А цей законопроект потребує концептуальних змін.

Відтак закликаю зал підтримати рішення про повернення проекту даної ініціативи авторам на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую до слова Юрія Левченка. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. На превеликий жаль, попри те, що сказав Президент у своєму посланні до Верховної Ради, де він не підтримує приватизації стратегічних підприємств, в цій залі постійно різними способами намагаються приватизувати стратегічні підприємства.

Підприємства теплопостачання, теплогенерації є стратегічними підприємствами для держави. Їх не можна приватизувати ні прямо, ні приховано. А цим законопроектом пропонується прихована приватизація саме таких підприємств. От скажіть, будь ласка, якщо НАК “Нафтогаз України” отримає майно державного підприємства, яке має певний борг перед компанією, то, що його борг погашається автоматично? Ні! Борг погашається лише тоді, коли майно цього підприємства комусь продається і за це отримуються гроші. Тому виникає підозра в тому, що є бажання шляхом прийняття цього законопроекту приватизувати низку державних підприємств теплогенерації. Ми категорично проти цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак, “Самопоміч”. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, займайте свої місця, зараз будемо голосувати.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція “Самопоміч”. Шановні народні депутати! Фракція “Самопоміч” вважає, що це не є прихованою приватизацією. Ідеться про те, що через зміни до статті 1 Закону “Про мораторій на примусове стягнення майна” одне державне підприємство примусово забирає борги в державних підприємств-боржників. Але в цьому законопроекті ми однозначно не бачимо процедури примусового стягнення. Тому ми хотіли б доопрацювати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми обговорили проект закону, висловили свої позиції. Прошу вас сконцентруватись. Ідеться про прийняття законопроекту за основу. Я пропоную провести сигнальне голосування. Якщо не набирається необхідної кількості голосів, повернемося до його розгляду на наступному пленарному засіданні.

Отже, прошу провести сигнальне голосування щодо прийняття законопроекту №2956 за основу. Голосуємо!

“За” — 175.

Немає голосів.

Шановні колеги народні депутати, ми завершили розгляд питань. Вечірнє засідання Верховної Ради оголошується закритим. Завтра початок роботи о 10 годині.

Дякую.