

**ЗМІСТ**  
**Засідання сорок сьоме**  
**(Середа, 3 червня 2015 року)**

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...2
Надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народних депутатів України:	
Клюєва Сергія Петровича	...18
Мельничука Сергія Петровича	...56
Голосування питань про надання згоди на затримання та арешт народного депутата України Мельничука Сергія Петровича	...87
Ратифікація Угоди між Україною та Японією про сприяння та захист інвестицій	...88
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...89
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про Національне антикорупційне бюро України”	...90
Відхилення проекту Закону “Про внесення змін до законів України “Про Національне антикорупційне бюро України” і “Про запобігання корупції”	...92
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів для забезпечення розвитку природно-заповідного фонду України”	...96
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...101

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СОРОК СЬОМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*3 червня 2015 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Розпочинаємо ранкове засідання Верховної Ради України.

Відповідно до Регламенту з 10 до 10 години 30 хвилин у нас сьогодні виступи народних депутатів України. О 10 годині 30 хвилин ми розпочнемо розгляд подання Генерального прокурора України щодо притягнення до відповідальності двох народних депутатів України.

Прошу народних депутатів займати свої місця в залі і підготуватися до реєстрації. За кілька хвилин буде включена система "Рада" для реєстрації. Будь ласка, займайте свої місця (*Шум у залі*).

Шановні колеги, будь ласка, реєструємося. Прошу включити систему "Рада" для реєстрації народних депутатів.

У сесійному залі зареєструвалися 303 народні депутати.

Шановні колеги, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Перед тим як ми перейдемо до запису на виступи, хочу привітати від вашого імені і від себе особисто наших колег з днем народження, а саме: Віталія Дмитровича Барвіненка, Андрія Сергійовича Лозового, Вадима Владиславовича Новинського і Віктора Йосиповича Развадовського (*Оплески*).

Шановні колеги народні депутати, переходимо до запису на виступи. Колеги, будь ласка, записуємося на виступи. Запис здійснено.

Семен Семенченко, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.  
Віктор Кривенко, “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

Шановні колеги, перед тим як розпочне наш колега виступ, я прошу всіх зайняти свої місця і на півтону нижче, будь ласка, щоб колезі не було важко виступати.

Дякую.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні колеги, шановний головуючий! У нас був тиждень роботи в округах. Хочу вас поінформувати про два міста. Перше — це місто Дніпродзержинськ, яке скоро буде перейменоване в місто Кам’янське, де місцева влада умудрилася виділити 5 мільйонів гривень на систему зрошення двох газонів: один — перед собою любою, другий — перед театром. 5 мільйонів гривень на такі ось рівчачки по 15 сантиметрів! Це просто тотальне марнотратство. Минулого року було виділено 18 мільйонів гривень лише на побудову меморіального релігійного хреста — це в місті, в якому нічого не працює, немає ліхтарів, не прибираються вулиці. Я хочу, щоб Генеральна прокуратура звернула на це увагу і подивилася взагалі всю систему витрачання грошей у місті Дніпродзержинську. Тому що зараз, коли це місто є фактично багатшим, наприклад, за місто Львів, — бюджет Дніпродзержинська 1 мільярд 150 мільйонів гривень, бюджет Львова 1 мільярд 720 мільйонів, але у Львові проживає втричі більше населення. У Дніпродзержинську немає гарячої води, колосальні екологічні проблеми, а в цей час екологічні кошти витрачаються на систему поливу. Зараз зусиллями активістів ці роботи зупинені. Я звертаюся як до депутатів Дніпродзержинської міської ради, так і до місцевої влади, щоб вони ці кошти переорієнтували у правильному напрямі.

Друге. Ми з колегами депутатами в рамках підготовки і внесення суттєвих змін до закону про бурштин відвідали Сарницький район. Я хочу, щоб усі знали, що на один день завдяки приїзду потужної групи депутатів з усіх фракцій було зупинено незаконний видобуток. Ми на свої очі пересвідчилися, яка тотальна екологічна катастрофа міст і селищ, які стоять на золоті. Вони не мають ані доріг, ані нормальної інфраструктури. І дуже важливо, щоб те хабарництво, яке процвітає на сьогодні в цій галузі, було зупинене.

Разом з депутатами Розенблатом, Парасюком, Євтушком, Яніцьким ми порушували питання про те, а хто кришує всі ці речі. Нам називали різні прізвища: Яніцький, Заболотний, міфічного дяді Феді, який збирає гроші. Щоденний обсяг хабарів — це 200–250 тисяч доларів, 300 нелегальних помп, на яких працюють по п'ять-шість чоловік. Після нашого візиту до нас надійшла інформація, що прізвище змінено — тепер це якийсь громадянин Нестерук.

Я наголошую на необхідності прийняття не лише закону про бурштин зі змінами, щоб не було монополії комунальних підприємств, монополії бірж (це ми погодили з колективом авторів), а й прийняття закону про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буквально 10 секунд, завершуйте.

КРИВЕНКО В.М. ...дати змогу людям легально працювати. Люди самі не на камеру називають прізвище і кажуть, що хочуть офіційно працювати і платити гроші до всіх бюджетів, їх дістала ситуація, коли гроші йдуть у кармани корупціонерам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ярослав Дубневич, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”, Львівщина. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні виборці! Мені вже не раз доводилося виступати в цьому залі із закликом створити можливості для купівлі достойних і дешевих легкових автомобілів громадянам прикордонної зони, а відтак і цілої України. Як відомо, через жорсткі мита на ввіз нових і вживаних авто із закордону істотно зростає ціна на цю продукцію. Проте в сучасних економічних умовах більшість українського населення шукає можливість купити дешевий легковий автомобіль.

Законопроект [№1393](#), поданий мною разом з іншими народними депутатам, передбачав створення умов, за якими громадяни українського прикордоння отримали б право користуватись автомобілями, придбаними у Європі, 30 днів без сплати митних платежів.

На додачу ми отримали б також і істотне зменшення черг на митницях, і подолання корупції у відомствах, котрі опікуються кордоном. На жаль, Комітет з питань податкової та митної політики відхилив цю ініціативу, дехто з моїх колег потім виправдовувався і обіцяв вирішення цього питання у спосіб збільшення терміну перебування аж до 90 днів.

Кілька днів тому нами знову зареєстровано новий законопроект (ми повернулися до цього питання), аналогічний за змістом і суттю, котрий передбачає наділення громадян України правом тимчасового ввезення без справляння митних платежів на ті самі 30 днів.

Звертаюся публічно до всіх членів Комітету з питань податкової та митної політики з проханням дати цьому питанню хід. Переконаний, що це стане першим кроком до зниження драконівських мит на ввезення вживаних, проте дешевих і, найголовніше, якісних легкових авто.

Наступним нашим кроком стане встановлення єдиної ставки митного збору у вигляді разового платежу. Проте до таких глобальних змін митних правил буде довгий шлях. А прості люди в умовах економічної кризи потребують негайного вирішення питання законного доступу до дешевих і якісних легкових авто.

Переконали, що цього разу із проектом закону [№2909](#) — “Про внесення змін до статті 380 Митного кодексу України щодо тимчасового ввезення автомобілів” ми маємо порозумітися як у комітеті, так і в сесійному залі.

У законопроекті №2909 зазначено про право на ввезення на 30 днів без справляння митних зборів фізичною особою, яка є власником легкового автомобіля і автомобіля з причепом, чітко вказані номери митних кодів. І я прошу шановних колег народних депутатів — як профільного комітету, так і в сесійному залі — підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Заліщук, фракція “Блок Петра Порошенка”.

*ЗАЛІЩУК С.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуючий, шановні колеги, я прошу вашої уваги! Парламент припустився помилки, яку ми маємо визнати і виправити. 21 травня ми як депутати проголосували пакетно за список суддів (понад 100 осіб), до якого, незважаючи на перевірку Вищої кваліфікаційної комісії суддів, на перевірку правового комітету, на те, що цей список був завчасно вивішений публічно, пройшли двоє людей, які не гідні звання суддів.*

Мова йде про суддю Рудюка, стосовно якого ще триває, до речі, провадження тимчасової слідчої комісії з перевірки суддів,

який, зокрема, у 2013 році ув'язнив на сім днів за пікет під Межигір'ям нашого колегу і друга, одного з лідерів Євромайдану, члена партії “Демократичний альянс” Максима Панова. Другий суддя — це суддя Юхно, яка нашим колегам зі “Свободи” забороняла мирні акції протесту під час подій Євромайдану в 2014 році.

Сьогодні ми звертаємося до Вищої кваліфікаційної комісії, яка за законом має перевіряти всіх кандидатів та направляти подання до парламенту, і просимо надати інформацію, по-перше, якими мотивами керувалася Вища кваліфікаційна комісія суддів, коли внесла подання на згаданих вище суддів.

По-друге, ми також ініціюємо перед Вищою кваліфікаційною комісією дисциплінарні провадження проти суддів Рудюка та Юхно і вимагаємо, щоб ВККС здійснила перевірку відомостей про зазначених суддів та їхніх суддівських досьє та вжила заходів щодо відповідальності.

Паралельно, шановні колеги, я хочу повідомити, що ми готуємо скаргу на ВККС та Вищу раду юстиції щодо відкриття дисциплінарного провадження та застосування санкцій у вигляді звільнення через невідповідність займаній посаді.

Користуючись нагодою, хочу звернутися до журналістів і громадськості. Коли ми приймаємо важливі рішення про публічні посади, будь ласка, надсилайте нам інформацію, якою ви володієте, для того щоб колишні прибічники режиму не поверталися на свої посади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Крулько, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

*КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановний Голово*

Верховної Ради! Шановні колеги і український народ! Фракція “Батьківщина” із засідання в засідання постійно порушує дуже нагальне питання, яке стосується соціальної справедливості. В Українській державі на сьогодні склалася надзвичайно складна соціально-економічна ситуація — українські громадяни знаходяться на межі виживання.

Ми подали ряд законопроектів, які хоч якось повинні цю ситуацію виправити. На жаль, ці законопроекти не лише не розглядаються в залі Верховної Ради, а й не включаються до порядку денного.

Хочу сказати, які законопроекти парламенту потрібно розглянути найшвидше, терміново.

По-перше, це законопроект [№2883](#) — “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо індексації грошових доходів громадян”. У чому полягає проблема? У законах про Державний бюджет як 2014, так і 2015 років передбачено, що питання індексації заробітних плат, пенсій, стипендій, а також державних допомог, здійснюється відповідно до особливого порядку, затвердженого урядом. Уже другий рік поспіль уряд ухиляється від того, щоб своїм рішенням визначити цей особливий порядок, через що цю справу повинен зробити український парламент.

Що ми пропонуємо? Проект, який подала фракція “Батьківщина”, передбачає, що в разі якщо індекс інфляції перевищує 1 відсоток, то з наступного місяця, після якого опубліковано цей індекс, здійснюється індексація. Наприклад, якщо у квітні 2014 року індекс інфляції становив 14 відсотків, його надруковано у травні, то з червня повинна бути здійснена індексація на цей відсоток. Хтось придумав, що зараз, виявляється, кожна бюджетна установа повинна самостійно це робити, але насправді якщо це робитимуть окремі бюджетні установи, то це призведе до корупції, а не до справжньої індексації.



Наступний законопроект, який необхідно включати і розглядати, — “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення повного обсягу пенсійного забезпечення для працюючих пенсіонерів” ([№2698](#)). Ми ці два законопроекти сьогодні повинні включити до порядку денного, на цьому тижні їх розглянути і виправити соціальну несправедливість. Водночас фракцією “Батьківщина” поданий пакет із п’яти законопроектів, які передбачають вирішення питань щодо пенсійного забезпечення, здійснення необхідної індексації і, врешті-решт, встановлення необхідних наборів непродовольчих товарів для визначення прожиткового мінімуму, бо з 2000 року ми не робили перегляду цих наборів, і парламент повинен надати уряду необхідні доручення.

Я закликаю колег проголосувати про включення цих питань до порядку денного і виправити те, що ми заборгували перед українським народом.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ілленко — позафракційний. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, місто Київ. Шановні колеги! Сьогодні, без жодного перебільшення, ключовий день для парламенту восьмого скликання, для парламенту, обраного після Революції гідності, парламенту, в якому на папері існує конституційна більшість проукраїнських сил. І ви знаєте, це вже ганебна ситуація, що таке, здавалося б, елементарне питання, як зняття депутатської недоторканності з одного з найодіозніших діячів злочинного режиму Януковича, вирішується настільки важко, з великим якимось тріском і гальмується. Знаєте, викликаються такі очевидні асоціації, враження, що це не що інше

як певна змова еліт, як певний негласний пакт про ненапад, про те, що насправді ніхто не збирається нікого саджати, ніхто не збирається нікого судити за ті страшні злочини часів Януковича, діє кругова порука і намагання забалакати ці питання.

Ви знаєте, ситуація, яка відбувається в регламентному комітеті, взагалі не витримує жодної критики, тому що це, здавалося б, очевидні речі. Вісім чоловік з десяти в регламентному комітеті — це представники коаліції, але настільки важко приймається елементарне рішення. А чому, шановні наші слухачі, глядачі, так відбувається? А чи не тому, що й досі в регламентного комітету немає голови? Ми дуже добре пам'ятаємо, як на початку цього скликання була пропозиція, до речі, від усіх фракцій коаліції, там були представники всіх фракцій коаліції, а також позафракційні депутати, які пропонували на цю посаду обрати Юрія Левченка від "Свободи". Але тоді це питання було заблоковане, і не було бажання цього робити. Якби був Левченко головою регламентного комітету, без жодних проблем це рішення пройшло б одразу, і, напевно, він не казав би, що в нього виник конфлікт інтересів. Який може бути конфлікт інтересів у голови регламентного комітету? Що з цим конфліктує? Я просто не можу цього зрозуміти.

Тому, шановні колеги і шановні українці, я вважаю (це позиція нашої політичної сили), що таке явище, як будь-яка недоторканність — депутатська, суддівська, президентська — повинно піти в минуле. Це явище, яке викликає абсолютне відторгнення в українському суспільстві. Одна з ключових вимог Революції гідності — це рівність всіх без винятку перед законом, і сьогодні в парламенті ми повинні показати це.

Переконаний, що саме це голосування буде ключовим для того, як буде сприйматися цей парламент. Якщо сьогодні Верховна Рада не проголосує подання на Ключова, це буде означати, що цей парламент втрачає легітимність і не має жодного політичного майбутнього. Тому сьогодні кожен народний депутат має

відчути цю відповідальність і зробити той крок, той вибір, який, дійсно, покаже, що ми робимо те, що обіцяли на Майдані, а не так, як зараз відбуваються підкилимні домовленості з колишніми діячами режиму Януковича.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Дунаєв, фракція “Опозиційний блок”.

*ДУНАЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №107, Луганська область, самовисуванець).* Уважаемый народ Украины! Уважаемые журналисты! Уважаемые народные депутаты! Цель моего выступления — это необходимость разрешения вооруженного конфликта на востоке Украины. Конфликта, в результате которого, по данным ООН, погибло уже как минимум 6 тысяч 417 человек, в том числе 626 женщин и детей. В этом конфликте гибнут и страдают граждане Украины, которые находятся в зоне проведения АТО. Это граждане нашей страны, права которых нарушаются каждый день, граждане, которые остались без средств существования, без жилья, граждане Украины, которых, по опрометчивым заявлениям некоторых политиков, предлагают подвергнуть полной экономической блокаде.

К сожалению, с момента подписания Минских соглашений Верховная Рада принимает недостаточно активное участие в урегулировании этого конфликта. Верховная Рада, которая должна представлять всю страну, в том числе и на временно неподконтрольной территории Украины. Пришло время создать Комитет по вопросам комплексного решения проблемы Донецкой и Луганской областей, задачами которого будет — парламентский контроль над ходом выполнения Минских соглашений, системный анализ ситуации в регионе, разработка стратегии восстановления на законодательном уровне и обеспечение взаимодействия всех

ветвей власти. И это только ключевые направления. Нам необходимо заниматься вопросами восстановления социальной инфраструктуры, разрушенного жилья, промышленности, экологической, энергетической безопасности региона.

В Луганской области происходит постоянное отключение электроэнергии, в результате чего страдают не только жители, но и промышленные объекты, что может привести к техногенным и экологическим последствиям. Существует проблема контрабанды, откатов за пропуск грузов на временно неподконтрольную территорию Украины. Исполнительная власть не хочет видеть этих проблем и занимается их решением недостаточно эффективно.

К сожалению, большинство парламентариев не знают о реальных проблемах разрушенного Донбасса, получая информацию исключительно из средств массовой информации. Выражаю благодарность всем журналистам и депутатам, которые посетили разрушенный Донбасс и побывали на линии разграничения огня, пообщались с его жителями, посмотрели им в глаза и поняли, что людям надоело жить в страхе и в хаосе, беззаконии. И решение конфликта зависит от нас — единого законодательного органа единой страны. Нам необходимо на законодательном уровне закрепить Минские мирные соглашения, и мы должны понимать, что ответственность за их выполнение лежит не только на Президенте и правительстве, но и на нас.

На фоне усилий всего мирового сообщества по урегулированию вооруженного конфликта бездействие парламента выглядит безответственно. “Оппозиционный блок” требует создать парламентский комитет по вопросам Донбасса, в работе которого должны принимать участие все без исключения парламентские группы и фракции; включить в состав трехсторонней контактной группы по реализации Минских соглашений народных депутатов Украины и представителей комитета по вопросам Донбасса; обеспечить тесное взаимодействие между

всеми субъектами права законодательной инициативы — Президентом, Верховной Радой, Кабинетом Министров — для быстрой и эффективной реализации Минских соглашений. Украине нужен мир!

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Євтушок, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Дорогий український народе! Я представник виборчого округу №156, у якому є такий ресурс і мінерал, як бурштин. Хочу сказати, що низка законопроектів, які на розгляді у Верховній Раді України, чекають свого часу. На минулому тижні ми з колегами депутатами — представниками Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який очолює Єгор Соболев, були у виборчому окрузі №156, говорили про незаконний видобуток, про те, що там відбувається. І на фоні того всього, коли уряд шукає кошти, просить у Міжнародного валютного фонду, аби забезпечити певні соціальні гарантії, ми втрачаємо колосальний ресурс, тому що лише за одну добу з України вивозяться мільйони, а можливо, навіть, десятки мільйонів доларів.

Як тільки-но ми з колегами побували на Поліссі, поговорили про рівень корупції в даній прихованій галузі, одразу на другий день відбулася заміна “смотрящих”. Це означає те, що в системі влади однозначно рівень корупції дуже великий.

Я пропоную змінити філософію. Коли ми кажемо про те, що дайте, шановні наші міжнародні партнери, грошей, маючи такий ресурс, як бурштин, як інші: граніт і гранодіорити, ліси, — пропоную все-таки узаконити даний видобуток. Можливо, нам

потрібно більше наполягати на цьому. Я хочу звернутися до шановного пана головуючого, аби ми оперативним найближчим часом розглянули законопроект про старательську діяльність, який чітко фіксує і узаконює вже те, що нині є в нашій державі. Це де-факто. А де-юре ми повинні зробити, щоб старательська діяльність була узаконена, і в такий спосіб отримати в дохідну частину бюджету нашої держави колосальний ресурс.

Шановні народні депутати! Нещодавно ми також говорили на цю тему у стінах обласної ради. Один із журналістів регіональних засобів масової інформації звернувся до всіх із закликом: давайте до цієї кричущої проблеми залучимо журналістів національного рівня. Я звертаюся до вас, шановні журналісти: даній проблемі потрібно дати резонанс, лише тоді рівень корупції зменшиться.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко, фракція “Народний фронт”.

*ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Уважаемый Председатель Верховной Рады! Уважаемые депутаты, народ Украины! Если мы хотим построить европейское государство, в котором есть уважение к закону, должны навести порядок в экономической ситуации на наших границах. Несмотря на то, что после победы Майдана контрабанда на несколько месяцев приутихла, сейчас она продолжается и расцветает пышным цветом.

На прошлой неделе в порт Измаила пришло судно “Atlantic Mariner” из порта Феодосии, из оккупированного Крыма. Оно было задержано честными сотрудниками СБУ — и такие, поверьте, бывают. На нем было 5 тысяч 800 тонн дизельного топлива,

которое планировали завезти в Украину без растаможивания, контрабандой. Ущерб для бюджета составил бы 23 миллиона гривен. Вот те самые деньги, которых не хватает на реформу медицины, на социальную защиту, на компенсацию за повышение тарифов на газ.

После того как оно было задержано, начали поступать звонки от одного из заместителей руководителя Службы безопасности Украины (фамилию которого я указал в своих запросах Генеральному прокурору) с требованием отпустить данный корабль. В пятницу, в 9 часов 30 минут, я и Татьяна Черновол наметили пресс-конференцию в УНИАН по этому вопросу.

Видимо наши телефоны прослушиваются Службой безопасности Украины, и в эту же ночь этот корабль был отпущен. Хотя по закону он должен был быть арестован, а груз — конфискован. Относительно капитана должно было быть возбуждено уголовное дело по статье 332<sup>1</sup> Уголовного кодекса за нарушение границы Украины, поскольку этот корабль, как и сотни других, заходит в Крым, не спрашивая на то разрешения законных властей.

А знаете, сколько кораблей, заходящих в Крым, было потом задержано и оформлено, и конфисковано в Украине? На сегодняшний день, по моей информации, — один, а заходило больше 100. Почему так происходит? Видимо, кому-то не хочется строить европейскую Украину для всего народа Украины. Кому-то хочется построить Европу только у себя. Поэтому позиция фракции “Народный фронт” — это категорическая жестокая борьба с контрабандой. Мы требуем от Президента Украины, Генерального прокурора Украины провести расследование этого инцидента. На каком основании в Украину продолжают заходить корабли из Крыма в нарушение пограничных норм Украины, не задерживаются и отпускаются? Кто за это получает деньги?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Иван Спориш. Будь ласка.

Олег Барна, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний український народе і депутати! Народ уже втомився чекати на справедливість. Народ зараз чекає не поодиноких арештів, а облави на ці злочинні зграї, які вже пора табунами звозити до відповідних місць, де вони повинні нести відповідальність. Або ми зараз разом починаємо руйнувати злочинну систему, або ця система зруйнує всю Україну. І саме пам’яті Героїв Небесної сотні і загиблих бійців АТО ми повинні бути чесними перед нашим народом, чесними і рівними поряд з ними. І тому кожний чиновник незалежно від посади, свого чину чи товщини гаманця повинен відповідати перед законом.

Я хочу звернутися до правоохоронних органів перестати загравати із злочинцями. Народ чекати не буде, візьме зброю і сам почне наводити порядок, якщо ви не пересадите злочинців по тюрмах. Тоді виникнуть ситуації, які мали місце і раніше, а потім народ візьметься і за тих, хто покривав цих злочинців.

І наостанок хочу сказати тим учасникам попереднього режиму. Ви, представники регіональної зграї, повинні сидіти в тюрмі за те, що разом з режимом Януковича розкрадали країну! Ви, шакали Януковича, повинні сидіти за те, що на ваших руках кров Майдану! І ви, як путінські виблядки, повинні сидіти за те, що спровокували війну, АТО, під час якої загинули вже тисячі українських патріотів! Закрийте морди, бо інакше народ вам повибиває зуби. Ви вже своє доробили. Народ більше терпіти не буде ні вас, ні іншої корумпованої влади і зробить все, щоб злодій незалежно від рангу все-таки сидів у тюрмі, а ви зараз кайтеся і моліться Богу, щоб народ не вчинив над вами суд Лінча, якщо це не зроблять правоохоронці.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!



ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шипко, група “Відродження”. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дніпропетровщина, міста Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район, депутатська група “Відродження”. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! У медицині катастрофа, а МОЗ і нині там. Реформи МОЗ лише нашкодять системі охорони здоров'я. Уже більше півроку немає вакцин. Це не мої слова — це заголовки у ЗМІ, це голос нашого народу.

Уся країна чекала позитивних змін в охороні здоров'я, ми також чекали змін на краще, на те, що охорона здоров'я стане доступнішою. Проте за останні п'ять місяців жодного, я наголошую, жодного законопроекту щодо розвитку системи охорони здоров'я міністерство не подало до Верховної Ради. Водночас уже зареєстровано, зазначу, не міністерством, а народними депутатами, проекти нової редакції закону про лікарські засоби, проголосовані законопроект [№1332](#) щодо соціальних гарантій медичних працівників і проект щодо домедичної допомоги — загалом 115 законопроектів. А МОЗ лише спромігся 18 травня винести на громадське обговорення три законопроекти.

Колеги, ви бачили ці документи, якими вже тиждень піариться міністр? І що це за панацея, яка зводиться до переведення лікарень у комунальні заклади? І все. Я хочу роз'яснити, як це буде на практиці.

Потрібно, по-перше, прийняти закон. І якщо дуже пощастить, у вересні він буде.

По-друге, потрібно рішення місцевих громад, тобто місцевих депутатів про зміну статусу медзакладу. І тут виникає проблема. Невже міністерство забуло про вибори, які будуть восени? Хто врахував можливість затримки виборчого процесу? І де гарантія,

що скрізь до 1 січня пройдуть сесії та буде внесено на розгляд це питання?

У результаті 1 січня 2016 року сотні і тисячі наших медичних закладів залишаться без державного фінансування. Почнеться реальний закладомор. І хто за це відповідіть? Та хіба зараз у цьому проблема? Проблема в тому, що медицина взагалі недоступна для людей. Ліки надто дорогі. Люди навіть не йдуть до лікарень, бо не можуть заплатити за лікування. Потрібно негайно розробляти державні програми з відшкодування вартості ліків щодо основних груп захворювань: цукровий діабет, серцево-судинні, онкологія. Прозорі правила на фармринку для здешевлення ліків та серйозні законодавчі зміни. Де вони?

Шановні народні депутати! Неспроможність — це ще гірше, ніж некомпетентність. Проект постанови про звільнення Олександра Квіташвілі з посади міністра охорони здоров'я зареєстровано у Верховній Раді. І я звертаюся до вас, шановний Володимире Борисовичу, напередодні Дня медичного працівника внести цей проект постанови на розгляд Верховної Ради для отримання реальної народної оцінки. Депутатська група "Відродження" за реальне відродження медицини!

Дякую за увагу.

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Час, відведений Регламентом на виступи народних депутатів, завершено, ми переходимо до розгляду питань порядку денного. Прошу, колеги, зайняти свої місця.

На ваш розгляд вноситься питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Ключєва Сергія Петровича.

Шановні колеги, хочу вас поінформувати про те, що 12 травня Генеральним прокурором України до Верховної Ради

відповідно до частини другої статті 80 Конституції України, частини першої статті 27 Закону України “Про статус народного депутата України”, частини другої статті 482 КПК України, статті 218 Закону України “Про Регламент Верховної Ради України” направлено для розгляду подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Сергія Петровича Ключова. У поданні, яке ви отримали, зокрема, зазначено, що Генеральний прокурор України просить нас розглянути це подання і дати згоду на притягнення народного депутата України Ключова Сергія Петровича до кримінальної відповідальності.

Хотів би вас також поінформувати про те, що мною відповідно до законодавства було направлено це подання до регламентного комітету. За результатами розгляду регламентного комітету є рішення, яке надіслано, розтиражовано і роздано вам, зокрема щодо розгляду цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Шановні колеги, відповідно до законодавства є процедура розгляду даного питання, а саме: ми маємо відвести час Генеральному прокурору України для відповіді на запитання — 10 хвилин. Потім відведемо 10 хвилин народному депутату, стосовно якого внесено дане подання, на свій виступ і аргументацію. У разі якщо народний депутат відсутній у сесійній залі, за законодавством розглядати це подання можна без його пояснень.

Потім буде доповідь головного комітету — до 3 хвилин. Після — процедура обговорення даного питання відповідно до статті 30 Регламенту Верховної Ради України, в якій передбачено, зокрема, виступи представників фракцій і груп — до 3 хвилин, а також виступи народних депутатів — до 15 хвилин, це означає, що по 3 хвилини кожному виступаючому. Потім переходимо до розгляду цього питання. Після завершення процедури обговорення і розгляду — до голосування, яке передбачено чинним законодавством.

Шановні колеги, до слова запрошую виконуючого обов'язки Генерального прокурора України Володимира Павловича Гузира. Відводимо до 10 хвилин на виступ і відповіді на запитання.

Прошу шановних колег записатися на запитання до виконуючого обов'язки Генерального прокурора України. Відведено 10 хвилин на запитання.

Володимир Павлович. Будь ласка.

ГУЗИР В.П., *виконуючий обов'язки Генерального прокурора України*. Дякую, шановний Голово Верховної Ради! Я підтримую процедурно подання, яке вніс Генеральний прокурор України 12 травня, і готовий надати відповідь народним депутатам на питання, які витікають з цього подання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запис здійснено. Шановні колеги, нагадую, що на запитання і відповіді виконуючому обов'язки Генерального прокурора передбачено 10 хвилин.

Народний депутат Вікторія Пташник, фракція "Об'єднання "Самопоміч". Будь ласка. Я прошу шановних колег сконцентруватися на роботі.

ПТАШНИК В.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Добрий день, шановні колеги! Ми бачимо, що подання, яке було внесено Генеральною прокуратурою стосовно пана Ключова, передбачає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності. Я хочу звернути вашу увагу, що відповідно до Конституції України, законів "Про Регламент Верховної Ради України", "Про статус народного депутата України" та рішення Конституційного Суду, яке роз'яснило Закон "Про статус народного депутата України", потрібна окрема згода Верховної Ради на притягнення до

кримінальної відповідальності, окрема — на арешт і окрема — на затримання.

Хочу поставити таке запитання. Чи це означає, що Генеральна прокуратура не вбачає підстав щодо арешту та затримання пана Ключева і відповідно вважає, що ця особа не ухилиться від слідства і буде йому повністю сприяти?

Дякую.

ГУЗИР В.П. Дякую. Відповідно до Кримінального процесуального кодексу, Закону України “Про комітети Верховної Ради України”, Закону України “Про Регламент Верховної Ради України”, дійсно, передбачено направлення подання Генерального прокурора до Голови Верховної Ради України. Про цю процедуру вам повідомили, вона була, з моєї точки зору, повністю витримана. Підкреслюю ще раз, що подання підписано не Генеральним прокурором України. Відповідно до закону і тих нормативних актів, про які ви згадали, воно підписується процесуальним керівником, а погоджується з Генеральним прокурором України, і Генеральний прокурор України направляє це подання до Верховної Ради. Саме така процедура була витримана, вона визнана законною, а те, що стосується того, що вбачає слідство, чи є підстави, чи будуть підстави до обрання жорсткого чи менш жорсткого заходу, буде визначено слідчим, який прийме рішення в проголошенні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Бублик Юрій Васильович. Будь ласка.

БУБЛИК Ю.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №145, Полтавська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. Прошу передати слово Юрію Левченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко. Будь ласка. Шановні колеги, прошу всіх дотримуватися Регламенту.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). ВО "Свобода", виборчий округ №223, місто Київ. Шановний пане виконуючий обов'язки Генерального прокурора чи, може, нешановний, залежно від ваших відповідей. Ви щойно проігнорували питання колеги Пташник. Стосовно пана Мельничука ви подали подання на затримання і на арешт. А в Ключєва що, немає приватних літаків, він не втече завтра з України чи що? Чи, може, він не підкупить так звані правоохоронні органи, що так само повідпускають? Що за маячня, взагалі-то? Один з головних бандитів режиму Януковича, організував "тітушок", фінансував антимайдан, на нього Межигір'я було записано?! До речі, цих епізодів у вашому поданні чомусь немає, ви лише щодо кредитів банку його притягуєте. Але при цьому, що стосується затримання, арешту, ви на нього не подаєте. То він завтра втече!

Тобто це виходить оковамилювання і просто брехня українському суспільству. Ви зараз робите піар, ми це все голосуємо, а завтра він втікає! Що це відбувається взагалі?

ГУЗИР В.П. Доповідаю вам, шановний народний депутате. Генеральною прокуратурою розслідуються кримінальні провадження, і в тому числі пов'язані саме з тими суб'єктами господарювання, про які ви наголосили.

На сьогодні Генеральним прокурором України перед залом порушено питання про дачу згоди на притягнення Сергія Петровича Ключєва як народного депутата щодо епізоду, підкреслюю ще раз, щодо епізоду, за яким слідство готове оголосити про підозру. Я не хотів би, щоб ви сприйняли саме так мій спіч, що не досліджуються ті обставини, про які ви сказали. Певен, що цим

обставинам буде дана об'єктивна кримінально-правова оцінка з відповідними правовими наслідками, можливо, і в частині мір запобіжного заходу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Острікова. Будь ласка.

ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Доброго дня! Шановний доповідачу, будь ласка, дайте відповідь по суті, чому стосовно народного депутата Мельничука внесено три подання: на притягнення до відповідальності, затримання і арешт, а стосовно народного депутата Ключова лише на притягнення до кримінальної відповідальності?

І не треба нам тут цитувати статті законів і таке інше. Дайте чітку відповідь по суті.

ГУЗИР В.П. Добре, я намагатимуся відповідати так, як на чотирьох засіданнях Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради.

Хоча зараз це питання не стосується пана Мельничука, але я змушений дати вам відповідь для розуміння ситуації. У процесі розслідування кримінального провадження, де фігурує пан Мельничук, було добуто достатньо доказів для звернення до Верховної Ради з поданням про притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт.

Що стосується одного епізода, були добуті докази щодо протиправної діяльності, пов'язані з життям і здоров'ям офіцера батальйону "Айдар"... На сьогодні сім осіб притягуються до кримінальної відповідальності і п'ять осіб знаходяться під вартою. Були отримані дані про те, що коли цього офіцера доставили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, будь ласка.

ГУЗИР В.П. ...Мельничука, він поставив запитання: “Навіщо ви це зробили? Краще б ви його позбавили життя”. Це перше.

Друге. У батальйоні “Айдар” на сьогодні під час слідства виявлено недостачу понад 1 тисячі автоматів. У зв’язку з цією характеристикою особи, тяжкістю ознак кримінально караного діяння, передбаченого статтею 257 Кримінального кодексу, є всі законні підстави порушити питання про арешт.

Клюєв. У його діях вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого статтею 190 “Шахрайство” і частиною п’ятою статті 191 Кримінального кодексу України — розкрадання державних коштів в особливо великих розмірах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії голосуватиме за подання Генеральної прокуратури про зняття недоторканності і притягнення до кримінальної відповідальності народних депутатів Клюєва і Мельничука.

Але водночас у нас питання до Генеральної прокуратури. Уся країна знає, що Клюєв допомагав Януковичу “обналичивать” брудні гроші, зокрема 34 мільйони гривень заплачено за квартиру за 100 метрів від Верховної Ради. Уся країна знає, що Клюєв разом із Кравцем, колишнім начальником ДУСі, легалізував Межигір’я. Уся країна знає, що Клюєви разом з Януковичем причетні до злочинів на Майдані, до розстрілів Небесної сотні. Уся країна знає про те, що Клюєв допомагав будувати диктатуру Януковича разом із багатьма тими, які сидять сьогодні в залі Верховної Ради і прикриваються депутатською недоторканністю.



У мене запитання. Чому ви їх за це не притягуєте до відповідальності — за вбивства, за розстріли, за пограбування країни?

ГУЗИР В.П. Ще раз повторюся з цього приводу. Розслідування щодо усіх цих фактів ведеться дуже інтенсивно. Я офіційно хочу повідомити шановних народних депутатів, що у структурі Головного слідчого управління Генеральної прокуратури створено Управління спеціальних розслідувань, яке поділено за спеціалізаціями: загибель наших героїв на Майдані, протиправна, злочинна діяльність працівників вищої посадової гілки влади, працівників підрозділів Служби безпеки, працівників органів внутрішніх справ. І я впевнений у тому, що воно знайде свою відповідну оцінку.

Отже, я вважаю, що це не останнє подання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович Федорук. Будь ласка.

*ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”).* Прошу передати слово народному депутату Логвинському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Логвинський.

*ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Доброго дня! Пане перший заступник Генерального прокурора, у мене до вас запитання. У нас як у депутатів складається враження, що ви щось приховуєте, бо жодний документ, крім посилання на Кримінальний кодекс, не містить інформації, чому ви притягуєте до

відповідальності осіб. Скажіть, будь ласка, чому ми повинні зараз витягувати з вас, що саме скоїв Ключев і на підставі чого ви його притягуєте до відповідальності? Бо є приклади з іншими особами, коли ви подаєте документи до Євросоюзу, а потім з них знімають санкції, тому що ті документи не містять складу злочину. Вимога: надати чітку інформацію стосовно кожного — у чому суть кримінального провадження, у чому суть подання.

І в мене ще запитання. Скажіть, будь ласка, чи притягнуті до відповідальності посадові особи прокуратури, які на даний час не вжили відповідних дій, через що Євросоюз зняв санкції з осіб часів Януковича?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, народний депутат України Сергій Ключев звернувся з проханням надати йому регламент 15 хвилин. І для того щоб були рівні права та рівні можливості, я ще додаю 5 хвилин виконуючому обов'язки Генерального прокурора. Це буде паритетно. Будь ласка, додайте 5 хвилин. Прошу доповідати.

ГУЗИР В.П. Дякую, пане Голово. Так, я зараз намагатимуся буквально за 3 хвилини відповісти на запитання, які здобуто докази слідством щодо народного депутата Ключева. Ці докази свідчать про те, що в 2007 році брати Ключеви, які володіли австрійською фірмою, шляхом обману та зловживання довірою заволоділи акціями відкритого акціонерного товариства “Завод напівпровідників”. Потім під діяльність цієї структури було здійснено ряд фінансових оборудок, у результаті чого ця структура виявилася неплатоспроможною, завод отримав 250 мільйонів євро з державного банку кредиту, а відсотки у розмірі майже 200 мільйонів гривень були сплачені із захищених статей бюджету внаслідок маніпуляцій відповідними структурами Кабінету Міністрів. А відомо, що тоді Андрій Петрович був першим віце-прем'єром. Тому мова йде про статтю 190 “Шахрайство” і статтю 191

Кримінального кодексу України щодо заволодіння бюджетними коштами. Це і слугує підставою для поставленого питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Бондар, фракція “Народний фронт”. Прошу.

*БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія “Народний фронт”).* Передайте, будь ласка, слово Левусу Андрію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Левус, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

*ЛЕВУС А.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Володимире Павловичу, дуже добре, що Генеральна прокуратура все-таки наважилася внести подання хоча на одного представника окупаційного блоку, який є в парламенті, а повинен сидіти в тюрмі. Але, звичайно, є питання щодо якості цього подання.

Знаєте, читаючи ваші подання, виникає підозра, що Генеральна прокуратура робить так, щоб ці бандити з окупаційного блоку насправді уникнули своєї відповідальності. Це перше.

Друге. Хочу звернути вашу увагу, що вже близько кількох місяців тому ми передали до Генеральної прокуратури заяви про кримінальні правопорушення ряду народних депутатів, зокрема, Бойка — згадаємо його вишки і злочини, Миколи Скорика, який втопив у крові Одеський Євромайдан, Ківалова, який закликав до написання конституції Одеси...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

ЛЕВУС А.М. Хочу повірити в те, що у вас вистачить мужності не уникати цих питань і зробити все, щоб ці злочинці сиділи у в'язниці, а не в українському парламенті.

Дякую.

ГУЗИР В.П. Мужності в нас вистачає, хотілося б ще отримати довіру залу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семен Семенченко, фракція "Об'єднання "Самопоміч".

СЕМЕНЧЕНКО С.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Исходя из того, что Мельничук для вас гораздо опаснее, чем практически "невиновный" Клюев, вопрос: готовы ли вы все это сказать в глаза семьям погибших героев Небесной сотни, готовы ли вы сказать всем тем людям, которые за 24 года не могли построить нормальной жизни в этой стране, потому что 24 года такие, как Клюев и компания при вашем попустительстве сосали все соки из Украины? Скажите, пожалуйста, готовы ли вы все это сказать в глаза этим людям?

ГУЗИР В.П. Мне кажется, что я сейчас своих глаз не прячу и надеюсь, видят меня и герои, и родственники погибших героев Небесной сотни.

Я не хочу в данном случае совершенно унижать, уменьшать героическое прошлое господина Мельничука. Я говорил это на заседании комитета и сейчас еще раз подтверждаю, но, к сожалению, факты говорят о том, что имеет место жесточайшее

перевоплощение этого человека. Это я сейчас заявляю всему залу.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, останнє запитання. Андрій Анатолійович Тетерук, фракція “Народний фронт”.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний Володимире Павловичу, політичної волі в нашого парламенту, для того щоб притягнути до кримінальної відповідальності всіх, хто порушує закон, хто краде шалені кошти з бюджету, достатньо — голоси є. Але ми маємо на сьогодні досить дивну позицію Генеральної прокуратури, яка так готує документи, що в остаточному підсумку справа розчиняється за недоказаністю фактів. Наприклад, я маю на увазі направлення документів до Євросоюзу щодо накладання санкцій — через погану підготовку вони були відхилені.

Нині ми розглядаємо два питання щодо притягнення до кримінальної відповідальності двох народних депутатів, ще багато питань до Генеральної прокуратури. Чи готові посадові особи Генеральної прокуратури нести відповідальність за неякісну підготовку матеріалів, які направляються до парламенту України?

Дякую.

ГУЗИР В.П. Дякую. Як на мене, я й несу відповідальність. Звичайно, є певні недоліки в редакції, ми про це говорили на засіданні комітету, я визнаю. Можливо, там є побажання бачити більше політичного підтексту, про що я чув. Але повірте мені, що цілий ряд питань буде обговорено і враховано під час завершення досудового слідства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час на запитання і відповіді вичерпано. Володимире Павловичу, будь ласка, займайте місце в залі парламенту.

Запрошую до слова для пояснення обставин народного депутата Сергія Петровича Ключова. Будь ласка, 15 хвилин.

КЛЮЄВ С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №46, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые народные депутаты! Вам предстоит принять решение по представлению Генерального прокурора Украины о даче согласия на привлечение меня к уголовной ответственности.

Ответственно хочу заявить, что я не причастен ни к одному из инкриминируемых мне Генеральной прокуратурой преступлений. Я и принадлежащие мне компании с начала 90-х годов работаем в реальном секторе экономики, создавая рабочие места. Однако в сложившихся беспрецедентных условиях политического давления тяжело рассчитывать на независимое объективное мнение. Все вы были свидетелями того, как моими политическими оппонентами было оказано психологическое давление на членов регламентного комитета и народных депутатов, которые имели смелость объективно оценить материалы представления и выполнить требования закона, признав обвинение Генерального прокурора необоснованным. О каком же последующем объективном расследовании и судебном рассмотрении может идти речь?

Я неоднократно заявлял, что нынешний Генеральный прокурор покрывает действия своего предшественника Махницкого, который, желая показать обществу видимость борьбы с коррупцией, в свое время обманул официальные органы ЕС, сообщив им о якобы уже установленной моей причастности к совершенным экономическим преступлениям, что явилось основанием для

введения санкций относительно меня и членов моей семьи. Больше года следователи Генеральной прокуратуры пытались найти хоть что-то, что свидетельствовало бы о моей причастности к каким бы то ни было преступлениям. На протяжении всего этого времени я являлся на допросы (шесть раз) и отвечал на все вопросы следователей, которые, проведя работу, не установили никаких доказательств моей вины. И вместо того чтобы стать на сторону соблюдения закона и открыто заявить об этом, прокуратура, поддавшись политическому давлению, вносит указанное представление, игнорируя материалы, которые свидетельствуют о моей непричастности к каким бы то ни было преступлениям.

В соответствии с частью третьей статьи 218 Регламента Верховной Рады прокурор вносит представление, которое должно быть мотивированным и достаточным, содержать конкретные факты и доказательства, подтверждающие факт совершения лицом, указанным в представлении, общественно опасного деяния.

Прокурор должен был четко указать, какие именно действия являются противоправными, в чем их противоправность, какая моя роль в этом, указав время, место и способ их совершения, а не ограничиваться общими фразами: “в неустановленном месте” и “неустановленным способом”.

Регламентный комитет неукоснительно выполнил требования части первой статьи 220 Закона Украины “О Регламенте Верховной Рады Украины”, а именно: установить достаточность, законность и обоснованность представления, законность получения доказательств, указанных в представлении, изучив материалы, проведя два подготовительных, два основных и одно закрытое заседания.

Я благодарен всем представителям средств массовой информации за то, что постарались объективно в прямом эфире донести, что происходило на заседаниях и какая доказательная база была предоставлена. Спасибо.

Даже после того как регламентный комитет потребовал от Генерального прокурора предоставить обоснование представления и ответить на вопросы членов комитета, как мы знаем, Генеральный прокурор не выполнил это законное требование. В частности, прокурор не предоставил обоснований и доказательств, свидетельствующих о моей виновности, и дал только 11 нечетких ответов на 82 вопроса, поставленных членами комитета. Такая позиция Генпрокурора была обусловлена не тайной следствия, как пытались представить, а тем, что нет никакой доказательной базы. В результате этого 29 мая регламентным комитетом было вынесено решение, в соответствии с которым представление Генпрокурора было признано недостаточно обоснованным, предоставленные доказательства недостаточными. Нельзя прийти к выводу относительно законности получения доказательств, поскольку Генпрокурором не предоставлено необходимых материалов, которые это подтверждали бы, ни на открытом, ни на закрытом заседаниях, и, кстати, за это решение было проголосовано единогласно.

В связи с этим на основании части четвертой статьи 220 Закона “О Регламенте Верховной Рады Украины” решением комитета от 29 мая представление Генпрокурора было возвращено Председателю Верховной Рады Украины, а он в свою очередь должен был вернуть его вместе с заключением комитета Генпрокурору Украины.

Согласно статьям 220 и 221 Закона “О Регламенте Верховной Рады Украины” Председатель Верховной Рады не имеет права вносить вопрос о повторном рассмотрении представления и даче нового, иного заключения профильного комитета. В нарушение указанных норм статей 220 и 221 Закона “О Регламенте Верховной Рады Украины” 2 июня Председатель Верховной Рады дал поручение о повторном пересмотре решения комитета от 29 мая с конкретными требованиями обеспечить вынесение иного



заклучения. В частности, о даче комитетом согласия на привлечение к уголовной ответственности для голосования на пленарном заседании Верховной Рады, что является прямым давлением на комитет.

Далее вы стали свидетелями очередного политического фарса и психологического давления на членов регламентного комитета со стороны уважаемых людей, которые сидят в президиуме, руководителей депутатских фракций большинства, а также иных лиц, что является прямым нарушением законов и Конституции Украины. Как результат этого, 2 июня комитет, нарушив нормы статей 218, 220, без отмены ранее принятого решения и без рассмотрения по существу постановил еще одно решение, которым представление направляется Председателю Верховной Рады для внесения на рассмотрение Верховной Рады. Вместе с тем, даже в этом решении от 2 июня члены комитета снова сослались на часть четвертую статьи 220 Регламента, которая приписывает Председателю Верховной Рады возратить его Генеральному прокурору Украины во второй раз. Таким образом, несмотря на политическое давление, комитет в своем решении от 2 июня, ссылаясь на часть четвертую статьи 220 Регламента, вновь признает это представление прокурора немотивированным, необоснованным и не содержащим тех доказательств, которые подтверждают мою причастность к каким-либо преступлениям.

Уважаемый Владимир Борисович! Вы первый в истории украинского парламентаризма Председатель Верховной Рады, который после получения двух отрицательных заключений профильного комитета все равно вносит вопрос о снятии неприкосновенности в зал, чем создаете незаконную практику.

На чем же основывается этот вывод Генпрокурора? В представлении (страница 7) выводы о моей якобы причастности к правонарушениям подтверждаются показаниями ряда свидетелей. Однако хотел бы обратить ваше внимание, что некоторые из указанных прокурором свидетелей обращают внимание на то,

что якобы я незаконно семь лет тому назад завладел ОАО “Завод полупроводников” и ООО “Силикон”. Кстати, это никоим образом не связано ни с госсобственностью, ни с кредитами или с компенсацией из бюджета. Свидетели обвинения — только представители компании “Силикон”, то есть заинтересованные лица, участники корпоративного конфликта. При этом до сегодняшнего времени они ни разу не обратились с имущественными претензиями в суд. Замечу, что эти лица фигурируют в ином уголовном производстве по факту доведения ООО “Силикон” до банкротства с целью невозврата кредита “ВТБ Банку”, а в последствии дочернему предприятию компании “Activ Solar” в сумме 22 миллиона долларов. Указанное уголовное производство начато еще в 2013 году. И поскольку руководителем компании “Activ Solar” является мой зять, их показания против меня ничто иное как попытка избежать уголовной, материальной ответственности, а также намерение завладеть чужим имуществом.

Таким образом складывается ситуация, что собственники и менеджмент компании ООО “Силикон” втягивают Генеральную прокуратуру в реализацию своей рейдерской схемы, а прокуратура в свою очередь пытается втянуть Верховную Раду. При этом хотел бы отметить, что остальные свидетели, на показания которых ссылается Генпрокуратура, наоборот свидетельствуют о моей непричастности.

Кроме вышеуказанных свидетельских показаний, Генпрокурор в обосновании своего представления ссылается на ряд нормативных актов и договоров, которые указаны на страницах 7, 8 представления. Хотел бы отметить одно очень важное обстоятельство. Ни один из указанных Генпрокурором нормативных актов государственных органов, решений или договоров не признан в судебном порядке недействительным. То есть все эти акты действительны и подлежат обязательному исполнению даже сейчас. Как можно делать вывод о моей причастности к правонарушению, ссылаясь в обоснование этому на законные нормативные

акты, действующие постановления Кабинета Министров Украины и договора? Это полный абсурд.

Генпрокурором не приведено никаких других доказательств, которые свидетельствовали бы о наличии в моих действиях состава преступления. Напротив, мною членам регламентного комитета было подано большое количество доказательств, свидетельствующих о моей непричастности. В частности, мною комитету были переданы материалы проверок, касающихся предмета представления, проведенных в 2014 году Государственной фискальной службой, Государственной финансовой инспекцией, Фондом государственного имущества по поручению следователя. Никаких нарушений действующего законодательства не установлено.

Уважаемые коллеги! Многие из вас являются специалистами в области юриспруденции и знакомы с уголовным процессом. Как можно делать вывод о моей причастности, если нет ни одного договора или решения в отношении ОАО “Завод полупроводников” или ООО “Силикон”, или иных связанных с ним предприятий, который был бы заключен и подписан либо мной, либо моим братом. Ни я, ни мой брат не влияли и не могли влиять на заключение или исполнение существующих договоров. Ни одна гражданско-правовая сделка в отношении акций завода, так же как и кредитный договор и договор о предоставлении господдержки, не были признаны в судебном порядке недействительными. То есть все эти договора являются действительными и законными по сей день. Ни одно решение ни одного госоргана о предоставлении господдержки или перераспределении бюджетных средств не было отменено или признано в установленном законом порядке незаконным. Все решения по этому вопросу были приняты в полном соответствии с законодательством.

Обращаю ваше внимание, что следствием не установлен сам ущерб и размер якобы нанесенного государственному

бюджету или иным лицам, который был бы определен и подтвержден выводами экспертов, как того требует закон.

Таким образом в представлении прокурора отсутствуют доказательства моей причастности к каким-либо преступлениям, даже наоборот: имеются заключения и результаты проверок многочисленных госорганов, которые говорят о законности всех договоров, решений и действий.

Указанным событиям также была дана оценка международными экспертами под руководством пятого директора ФБР Луиса Фри, а также иностранными судебными органами, в частности Верховным судом Вены (Австрия), где были рассмотрены практически все вопросы, которые предоставила Генпрокуратура, и признано недостаточно доказательств.

Несмотря на все вышесказанное, Генеральным прокурором Украины было вынесено ничем не обоснованное и не прикрепленное никакими доказательствами представление, основанное исключительно на принципе политической целесообразности.

Уважаемые народные депутаты! Я не призываю вас стать на мою сторону, на мою защиту, я прошу вас выполнить требования Конституции Украины, Закона “О Регламенте Верховной Рады Украины” и не допустить в парламенте порочной практики, когда в основу уголовного производства будут положены не принципы верховенства права и закона, а политическая целесообразность.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми почули пояснення Сергія Петровича Ключова.

Сергію Петровичу, будь ласка, займайте своє місце. Відповідно до процедури доповідь від профільного комітету.

Доповідає перший заступник регламентного комітету Павло Пинзеник. Будь ласка, три хвилини.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний Голово! Шановні народні депутати! На виконання доручення Голови Верховної Ради України від 13 травня 2015 року комітет на своїх засіданнях 15, 20, 27, 28, 29 травня розглянув подання, підтримане та внесене до Верховної Ради України Генеральним прокурором України Шокінім Віктором Миколайовичем від 12 травня 2015 року, “Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Ключєва Сергія Петровича”, відповідь Генерального прокурора України на звернення комітету, пояснення та клопотання народного депутата Ключєва.

У поданні Верховній Раді України пропонується дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Ключєва з ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 190 “Шахрайство”, частиною п’ятою статті 191 “Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем”, частиною другою статті 364 “Зловживання владою або службовим становищем” Кримінального кодексу України.

Відповідно до частини першої статті 220 Регламенту Верховної Ради України комітет, якому доручено надати висновок щодо цього питання, визначає достатність, законність і обґрунтованість подання, законність одержання доказів, зазначених у поданні, і встановлює наявність відповідних скарг.

У зв’язку з цим комітет провів шість засідань. Так, на засіданні комітету 20 травня було затверджено перелік питань (всього 82), необхідних для підготовки висновку комітету. Комітет звернувся до Генерального прокурора України з проханням надати для ознайомлення матеріали кримінального провадження стосовно народного депутата Ключєва. У відповіді, яка надійшла

до комітету 27 травня, Генеральний прокурор із 82 питань надав відповідь на 11. Зазначив, що інформації щодо відповіді на решту запитань не може бути розголошено за станом на цей час відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства.

На засіданнях комітету 27 і 28 травня було визначено порядок розгляду питання. 28 травня відбулося відкрите засідання комітету за участю Генерального прокурора України, старшого прокурора відділу Генеральної прокуратури Багнюка, народного депутата Ключова, інших запрошених осіб. Відбувалася пряма трансляція на телеканалі "Рада". 29 травня комітет провів закриті засідання для дослідження доказів, наданих Генеральною прокуратурою. Того самого дня було проведено відкрите засідання за участю всіх зазначених вище осіб. Було прийнято рішення комітету, в якому комітет визнав подання таким, що відповідає вимогам закону, а також звернув увагу на недостатність та неповну обґрунтованість подання Генеральної прокуратури України.

Це рішення було переглянуто на засіданні комітету 2 червня, яке було проведено за дорученням Голови Верховної Ради України, наданим на пленарному засіданні. У результаті комітет переглянув своє рішення і затвердив такий висновок.

Перше. Ухвалити висновок комітету щодо подання "Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Ключова Сергія Петровича", в якому комітет вважає, що законність внесення подання полягає в його відповідності вимогам закону, зокрема, статті 218 Регламенту, статті 482 Кримінального процесуального кодексу України.

Друге. Відповідно до частини четвертої статті 220 Регламенту Верховної Ради України висновок комітету щодо подання, підтриманого та внесеного Генеральним прокурором, надіслати Голові Верховної Ради України для внесення на розгляд Верховної Ради України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, після доповіді представника профільного комітету відповідно до процедури ми починаємо обговорення даного питання, яке передбачає виступи представників фракцій і груп. А також буде надано до 15 хвилин для виступів народних депутатів України.

Прошу керівників, представників фракцій і груп записатися на виступи. Регламент — 3 хвилини від кожної фракції і групи.

Будь ласка.

Андрій Лозовой, фракція “Радикальна партія”. Будь ласка.

Підготуватися Мустафі Найєму, фракція “Блок Петра Порошенка”.

*ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія Олега Ляшка. Насправді тут немає, що обговорювати, бо будь-якій притомній людині у Верховній Раді зрозуміло, що ті, які понад 20 років розграбовували країну, ті, які залізли в кишеню кожної української сім’ї, ті, які будували тиранію, що закінчилася масовим кровопролиттям та гуманітарною катастрофою на Донбасі, повинні нести відповідальність за всі злочини. Щодо всієї верхівки банди Януковича має працювати не презумпція невинуватості, а презумпція винуватості, нехай доведуть, що вони не винні. Бо вони зараз всі білі й пухнасті, ллють крокодилачі сльози, розказують про демократію, про якісь європейські принципи. А згадайте, за якими принципами вони розстрілювали Небесну сотню, за якими принципами вони мільйони людей України — дуже багатой країни — довели до злиднів.

Учора і сьогодні в залі інколи ставало дуже тихо і було чути шелест купюр. Я знаю, що дуже багатьом депутатам з різних фракцій пропонували і пропонують гроші, щоб вони не голосували за подання стосовно Ключова і Мельничука... *(Шум у залі)*. Так

я хотів вам нагадати, що за 30 срібняків, які взяв Іуда, побудували цвинтар, бо цих грошей ніхто не хотів брати.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, що ця заява потребує ретельного розгляду. Прошу вважати виступ народного депутата України офіційним зверненням щодо розслідування в присутності виконуючого обов'язки Генерального прокурора фактів підкупу народних депутатів України. Якщо це мало місце в залі парламенту (будь-який підкуп), я вимагатиму від Генеральної прокуратури внести подання про зняття недоторканності з того, хто це робив у сесійній залі. Прошу вважати це моїм офіційним зверненням.

Мустафа Найєм, фракція "Блок Петра Порошенка" (*Шум у залі*).

Юрій Луценко, фракція "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Сьогоднішній день чітко має продемонструвати відповідальність за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Валерійовичу, Андрію Лозовой, ви зараз можете зірвати процес голосування. Я всіх попереджаю, що своєю нестриманістю народні депутати можуть зірвати процес такого важливого голосування. Заспокойтеся, поверніться на свої місця.

Юрію Віталійовичу, дякую за розуміння.



ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Сьогоднішній день у Верховній Раді має продемонструвати відповідність слів і справ. Усі ми на виборах говорили, що закон один для всіх. З точки зору фракції “Блок Петра Порошенка”, ані депутат, ані пенсіонер, ані військовослужбовець, ані держслужбовець не повинні мати переваги під час досудового або навіть і судового слідства. Недоторканність депутатів має бути знята в цілому, а сьогодні — окремо з двох людей, до яких є питання в Генеральній прокуратурі. Думаю, що це, дійсно, не підлягає жодним питанням і жодним дискусіям. Єдине, що підлягає питанням, — слова вибачення, які мали б прозвучати від лідерів фракцій, котрі включали таких депутатів до списків і сьогодні також мали б нести частину моральної відповідальності.

Зараз мають пролунати слова, що сьогоднішнє голосування буде таким самим і наступні рази, коли Генеральний прокурор України внесе подання на інших народних депутатів, у чому наша фракція не сумнівається. Тому закликаю проголосувати питання за зняття депутатської недоторканності із двох народних депутатів Ключєва та Мельничука і надати їм можливість доводити свої аргументи у суді, а не на засіданні комітету чи у сесійному залі Верховної Ради. Лише суд, а не депутати, громадськість чи журналісти, встановить міру їхнього покарання. Ми впевнені, що спільні зусилля Верховної Ради щодо очищення судової системи, Генеральної прокуратури, яка змінила свої підходи до дотримання букви закону, має довести до справедливості і законності в цих двох і у всіх наступних випадках. Ми голосуємо за і сьогодні, і у наступні дні, коли надійдуть нові подання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

*СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний*

*багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”*). Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Сьогоднішній виступ нібито і дуже простий, бо все зрозуміло, але, з іншого боку, і дуже складний. Я не вперше у парламенті голосую за такі рішення і вважаю, що треба відмовитися від загальної популістської тези про те, що всі, які сидять у цій залі, винуваті, і перейти до конкретних речей, які безпосередньо стосуються подання Генерального прокурора.

Є кілька ключових речей. Ми ніколи не повинні повторювати того, що вже відбувалося в цій сесійній залі стосовно трьох попередніх суддів. Бо не повинно бути такої ситуації, коли парламент дає згоду, підтримуючи Генеральну прокуратуру, а після цього згода і притягнення до арешту закінчуються тим, що в судах такі питання розвалюються.

Наша фракція обговорювала це питання. І в нас немає запитань щодо того, що таку згоду треба давати. Лише суд повинен встановити істину. Але з іншого боку, ми повинні розуміти, що будь-які речі, що стосуються єдиного органу законодавчої влади — парламенту, який фактично своїми руками освячує подання Генерального прокурора, повинні бути підготовлені професійно, чітко і не мати потім жодних підстав для скасування ані в українських, ані в міжнародних судах.

Думаю, що те, що коїв режим Януковича, дає підстави дуже швидко і просто давати відповіді на запитання — так, як вони це робили стосовно Тимошенко, Луценка, Макаренка та десятків інших політичних в’язнів.

Але ми чітко розуміємо, що не можемо йти шляхом Януковича, який викликав Генерального прокурора, суддів і давав вказівки щодо термінів, кому, за що і коли. Вважаю, що ми повинні перейти на інший режим роботи. Сьогоднішній крок — це дача згоди. І далі Генеральна прокуратура як сторона обвинувачення отримує всі підстави для того, щоб ніхто не прикривався депутатським мандатом, а мав можливість відповісти в суді за

кожен випадок, який інкримінується Генеральною прокуратурою. Виходячи з цього, сьогоднішнє і наступні голосування за поданнями Генерального прокурора повинні бути справою парламенту, коли такі питання не розглядаються по суті ані профільним комітетом (бо ми не є слідчими і не є судьями), ані будь-яким іншим, а безпосередньо в суді. І ми повинні дати сьогодні таку згоду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас ще не записалися на виступи група “Воля народу” і Опоблок. Будь ласка, визначайтеся. Ви маєте право на виступ.

Антон Геращенко, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Уважаемый народ Украины! По данным специалистов FATF (это организация, которая борется с отмыванием денег по всему миру), из Украины вывели за последние 15 лет 167 миллиардов долларов. Это те деньги, на которые могли укреплять нашу оборону, реформировать медицину, правоохранные органы, образование. Типичная схема вывода денег была такова: взять кредит в государственном банке, используя свое служебное положение, вложить его в какой-то проект, потом этот проект продать или часть денег сразу же вывезти за границу, на них приобретать яхты, недвижимость и так далее.

То расследование, которое начато относительно Сергея Ключева, а фактически братьев Ключевых, лишь маленькая верхушка того айсберга, которая касалась злоупотреблений с финансами, нарушения экономических законов в Украине. Фракция “Народный фронт” хочет сделать так, чтобы в Украине больше не нарушались экономические законы, чтобы было уважение к частной собственности, и никто, пользуясь своим служебным положением и депутатским мандатом, не мог отбирать чужую собственность у другого или злоупотреблять своими правами

по получению кредитов. Поэтому фракция “Народный фронт” будет голосовать за снятие депутатской неприкосновенности с Сергея Клюева.

Однако мы хотели бы увидеть в этом зале представления и на таких известных депутатов, как Юрий Бойко, который обоснованно обвинялся прессой и следственными органами в вопросах, связанных с хищениями денег при покупке так называемых вышек Бойко. По данным средств массовой информации, около 200 миллионов долларов Украина потеряла из-за завышения цен.

Мы хотели бы увидеть в этом зале представление на еще одного депутата от “Оппозиционного блока” господина Бакулина по его работе в НАК “Нефтегаз Украины”.

Теперь относительно бывшего командира батальона “Айдар” Сергея Мельничука. Никто не имеет права на иммунитет от преследования законом, если он этот закон нарушал, даже если он был патриотом, был на Майдане и с оружием в руках защищал Украину. Мы проголосуем за снятие неприкосновенности с Сергея Мельничука, однако фракция “Народный фронт” не будет поддерживать вопросы, связанные с привлечением к аресту и задержанию Сергея Мельничука. Он находится сейчас в этом зале, он не скрывается от следствия, и мы считаем, что он может в полном объеме показать, кто прав, кто виноват в этом деле. Мы не хотим расправы, которая была в этом зале с Юрием Луценко, с Юлией Тимошенко, которых сажали в тюрьму, не имея на то право. Или с таким человеком, как Игорь Мосийчук, который два с половиной года отсидел за взрыв несуществующего памятника Ленину. Поэтому мы будем также поддерживать все представления, которые вносит Генеральная прокуратура, если они будут обоснованы.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Бондар, група “Відродження”. Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Регламентний комітет три дні дуже уважно розглядав матеріали подання. Ми відповідно до Регламенту вивчали юридичний бік, законність, достатність, обґрунтованість наданих матеріалів. Комітет практично однотайно проголосував за надані матеріали, які, з юридичної точки зору, недосконалі, недостатньо доказів, законності. Немає в матеріалах практично нічого, що уможливило б у нормальному, цивілізованому порядку розглядати ці подання і приймати в залі.

На жаль, Генеральна прокуратура зробила весь зал політичним заручником своїх дій і своєї некомпетентності в частині складання матеріалів. Немає заяв від тих людей, які є потерпілою стороною у справах, немає в матеріалах справи жодних доказів щодо того, що Ключев чи Мельничук давали особисто команди, підписували документи і таке інше. Ми уважно вивчали інші докази, які ґрунтуються на припущеннях свідків і осіб, які начебтодесь щось бачили. На жаль, така підготовка матеріалів робить зал заручником політики. Ми це спостерігали 20 років, коли заради того, щоб розправитися з політичними опонентами, з опозицією, з минулими опозиційними блоками, партіями, Генеральна прокуратура використовувалась як важіль і робила свої справи, а далі зал мав благословляти всі некомпетентні дії. Принцип цієї справи можна розглядати крізь юридичну призму або через політичну кризу. На жаль, сьогодні політика знову бере гору.

Депутатська група “Відродження” ще раз повторює, що за 20 років треба міняти країну. Ми говоримо про Європу, європейські цінності. Давайте починати із себе, розглядати питання крізь

юридичну чистоту і не робити так, щоб через Генеральну прокуратуру, інші правоохоронні органи були переслідування тих, які не згодні з нинішньою політикою влади чи з будь-якими принциповими рішеннями.

Тому ще раз наполягаємо: є юридичний бік, але, на жаль, сьогодні Генеральна прокуратура робить зал політичним заручником того, що є політична воля, що треба проголосувати лише тому, що комусь не подобається Мельничук. Ми знаємо, що таке війна, в яких умовах Мельничук збирав своїх людей, ми знаємо, що батальйон “Айдар” був одним з найперших створених підрозділів, які добровільно пішли на фронт. Не буває святих людей, не буває святих речей. Треба дивитися об’єктивно: є докази чи немає. Якщо нам прокуратура їх не надала, то регламентний комітет зробив відповідні висновки.

Тому депутатська група “Відродження” наполягає об’єктивно розглядати справу і слухати людей, які тут захищаються, у тому числі Мельничука.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Кишкар, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

Єгор Соболев. Будь ласка.

*СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). У понеділок всім нам відома громадська ініціатива “Євромайдан SOS” знову зібрала однодумців для того, щоб обговорити, що робити з тим тотальним колапсом встановлення правосуддя, у тому числі і покаранням тих, хто розстрілював Євромайдан. Вони нагадали нам всім просту істину: непокаране зло повертається.*

Я хочу сказати Сергію Ключеву і іншим депутатам від “Опозиційного блоку”: представники колишнього режиму мають відповідати за свої злочини не для помсти і не для розваги, а для того, щоб ми, нинішня влада, коаліція, уряд, Президент, знали, що кругова порука розірвана.

Ми не зупинили всієї корупції, вона існує на багатьох великих державних підприємствах і далі дахується окремими міністерствами. Ми бачимо навіть у роботі нинішньої Генеральної прокуратури, у тому числі і з цих розслідувань, що кругова порука діє.

Надважливо, щоб ми її почали рвати, щоб кожен президент, прем'єр, міністр, депутат знали: якщо зараз я ще можу якось домовитися, прикритися, то коли такі можливості зникнуть, мене посадять. Оце є важливим для встановлення правосуддя, для того, щоб країна нарешті почала жити за тими принципами, за які помирали люди на Євромайдані.

Безумовно, Сергій Ключев — це лише перший крок. Ми приєднуємося до думок колег, які казали: а арешт? А Бакулін? А Бойко? А Львовчкін?

Хочу сказати нашим партнерам з коаліції: ми насправді маємо бути готові до того, що ці люди можуть бути і серед нас — ті, які зараз займають високі посади, ті, які зараз входять до коаліції. Закон має бути один для всіх.

Нам не варто зараз багато говорити. Фракція “Об'єднання “Самопоміч” голосуватиме за притягнення обох депутатів до кримінальної відповідальності. Але в нас величезне прохання до всіх: давайте вважати це першим малесеньким кроком з розірвання кругової поруки — цієї клятої кругової поруки, яка вже багато десятиліть не дає жити країні. Давайте рвати її щодня. І щоб таких людей, які відповідатимуть за свої злочини, ставало більше. Урешті-решт, люди для цього і дали нам повноваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Шуфрич, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Сьогодні непростий день для кожного із нас. Згадую, як свого часу я голосував за зняття недоторканності з нашого колеги народного депутата України Агафоновна, під яким тиском це було і до чого це призвело. Свого часу, я, незважаючи на тиск Кучми, Януковича, підписував листи і голосував щодо справедливого суду і розслідування стосовно Юрія Віталійовича, Юлії Володимирівни і Макаренка. Я завжди вимагав справедливості і був проти помсти, тим паче на політичній основі.

Що ми маємо на сьогодні? Вперше в історії парламентаризму нас, народних депутатів України, втягують у суто комерційний конфлікт. Один акціонер поскаржився і притягнув на свій бік Генеральну прокуратуру стосовно іншого, навіть непричетного акціонера Ключєва. Його вина лише в тому, що, по-перше, він Ключєв, а по-друге, там працює його зять. Скажіть, будь ласка, чи не я стояв на цій трибуні і переконав після 15-го голосування прийняти Закон “Про заочне судочинство”. Згадайте, як я з перев’язаним оком вийшов до трибуни і після 15-ї спроби голосування ми таки прийняли цей закон. Мої колеги з попереднього скликання пам’ятають цей день. Чому в нас немає жодного вироку, навіщо ми приймали цей закон? Хто винний, той має нести відповідальність, бажано, очно, якщо ні, то заочно. Де ці рішення, де ці дії? На жаль, їх немає.

А сьогодні, вибачте, нас втягують в авантюрні корпоративні розборки. Це огидно. Такого ще з народними депутатами ніхто не робив. Це компетенція господарського суду, а не Верховної Ради і не регламентного комітету.



Шановні колеги, я за те, щоб винні були покарані. Де вони не були б: в Україні чи за межами України, в коаліції чи в опозиції. Ви ж боролися за чесну Україну, за справедливість і прозорість. І ваші колеги з регламентного комітету говорять, що підстав для того, щоб сьогодні приймати таке рішення, немає.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи від фракцій і груп завершено. Відповідно до Регламенту для виступів народних депутатів України відведено 15 хвилин. Прошу підготуватися до запису на виступи народних депутатів України.

Немає бажання виступати? Немає. Народні депутати наповняють на процедурі. Можемо скоротити виступи до 10 хвилин. Будь ласка, записуйтеся.

Микола Величкович, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Прошу передати слово Сергію Висоцькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Висоцький, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ВИСОЦЬКИЙ С.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Ми всі слухали виконуючого обов’язки Генерального прокурора і сподіваємося, що притягнення пана Ключева до відповідальності — це перша ластівка з того процесу, який повинен початися. Це процес відстоювання тієї справедливості, який ми почали на Майдані. Зло не покарано, як правильно казав наш колега Єгор Соболєв.

Але мені хочеться нагадати не лише про Бойка, Бакуліна та інших так званих діячів з так званої опозиції, котрі виступали, як пан Скорик, за те, щоб усіх нас роздавити танками на Майдані, і потім підігрували Росії та сепаратистам в їхній війні проти України.

Я хочу запитати пана Гузиря і наголосити на тих явищах, які ми споглядаємо і дещо дивують нас. Це пан Єфремов, інші люди, які наразі не мають депутатської недоторканності, але вони чомусь не притягнуті до відповідальності, а десь ходять на волі і не сидять у СІЗО. Інші пани, такі як Симоненко. І Комуністична партія, і ці люди допомагали Росії в тому, щоб вона окупувала Україну. Тобто дуже багато питань, які пов'язані не лише з питанням недоторканності, а зі справедливістю та покаранням винних. Тому їх потрібно вносити.

Ми хочемо публічно сказати, що клопотання до Генеральної прокуратури є, і я думаю, вони будуть накопичуватись. Ми дуже хочемо почути відповіді, і я сподіваюсь, що Генеральна прокуратура ці відповіді згодом надасть.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Пташник, фракція "Об'єднання "Самопоміч". Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю. Шановні колеги! Ви знаєте, я зараз сиджу в парламенті і мені дуже сумно, тому що вже минув рік від тих подій на Майдані і ми не бачимо ніяких результатів. Ми не бачимо результатів від діяльності правоохоронних органів. Мені особисто соромно дивитися в очі тим родичам загиблої Небесної сотні, про яку всі ми знаємо. Мені соромно за те, що, незважаючи на це, в Генеральній прокуратурі працюють начебто юристи, але вони не мають можливості підготувати нормальних, якісних документів, щоб зараз ми це не обговорювали, щоб не робили подарунка

адвокатам пана Ключова. Я не розумію, чому Генеральна прокуратура це робить, і мені дуже за це соромно.

Звісно, фракція “Об’єднання “Самопоміч” голосуватиме за надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності пана Ключова. Але ми не розуміємо, чому Генеральна прокуратура не внесла окремого подання на арешт пана Ключова. Дійсно, стосовно пана Мельничука Генеральна прокуратура назбирала більше доказів, ніж на пана Ключова. Чому громадська організація “Центр протидії корупції” володіє цими доказами, а Генеральна прокуратура ні. Невже представники громадянського суспільства не надали Генеральній прокуратурі доказів, і Генеральна прокуратура не отримала достатніх підстав для того, щоб вважати, що певна конкретна особа може ухилитися від слідства? Якщо юристи Генеральної прокуратури не в змозі підготувати якісних документів, то ми готові їм допомогти. Думаю, що все громадянське суспільство і юристи, які практикують у кримінальному праві, готові допомогти Генеральній прокуратурі.

Зараз ми проголосуємо, і я звертаю вашу увагу, що це відповідальність лише Генеральної прокуратури, щоб конкретні звинувачення були доведені і суд не мав жодних підстав скасувати і не притягнути до кримінальної відповідальності пана Ключова.

Я звертаюся до всього громадянського суспільства і прошу зробити такий тиск на працівників Генеральної прокуратури, щоб жоден з них не уникнув своєї відповідальності за компетентне розслідування. Якщо юристи Генеральної прокуратури не в змозі проводити ці розслідування, то, мабуть, треба складати свої повноваження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, для виступів у нас ще залишилося 6 хвилин. Прошу запросити народних депутатів

до сесійного залу. Після цих виступів ми відповідно до Регламенту будемо переходити до голосування.

Запрошую до слова народного депутата України Максима Бурбака, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

*БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”).* Прошу передати слово моему колезі Юрію Березі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Береза, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

*БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Прослухавши пана Ключєва, у мене склалося враження, що його зараз треба представити як мінімум до “Героя України” за те, що він зробив для економіки, для України в цілому. Я підтримую попередніх промовців, що допоки ми будемо казати про те, що це політична справа, ми не зможемо рухатися далі. Політична справа не має нічого спільного з політикою. Є кримінальна відповідальність, і ці посадові особи колишнього режиму повинні чітко відповісти на всі запитання, які перед ними ставить суспільство. У нас запитання до Генерального прокурора: чому досі в цьому залі немає подання на пана Колеснікова, губернатора Дніпропетровської області, який 26 січня давав команду на побиття студентів? Чому тут знаходиться пан Вілкул, і на нього немає подання? Дуже багато запитань щодо практичної роботи Генеральної прокуратури.

Пане представник Генеральної прокуратури! Фракція “Народний фронт” голосуватиме за зняття депутатської недоторканності. Але від вас ми чітко чекаємо подань на всіх тих, хто коїв безчестя, хто робив все для того, щоб у нас відібрали Крим, щоб на сході почалася війна. Пане Генеральний прокуроре, майте відповідальність і мужність зробити це в найкоротші строки.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Кишкар, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка. І далі буде останній виступ Сергія Лещенка.

*КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Насправді, дуже шкода втраченого часу і дивно, що ці повноваження взагалі є у парламенту. Ми мусимо розглядати чотири години те, що і так є фактом, і робота правоохоронних органів на цьому все одно не повинна зупинятися. Дуже шкода, тому що зараз, коли ви сидите в тихому і затишному залі, йде бій в Мар’їнці, коли вже понад 30 поранених, і ми не знаємо, куди їх вивозити і яким чином завершувати цей бій.

Я особисто і фракція зацікавлені в успішності прокуратури, в успішності Генеральної прокуратури, в успішності кожного прокурора, який виконує свою функцію. У моїй уяві успішність прокуратури — це дотримання закону загалом у державі. Я готовий їм сприяти, щоб вони були успішними у своїй роботі за дотриманням закону в Україні. Але поведінка цих людей і на засіданні комітету, і під час розгляду цих двох подань, чесно кажучи, дуже дивує. Я підтверджую, що тиску на жодного члена комітету не було. Але говорити привселюдно на камери до журналістів, пане Володимире Павловичу, мені особисто, що я мушу голосувати...

Я забороняю вам так говорити народному депутатові. Я сам визначусь. У мене достатньо внутрішньої волі для того, щоб прийняти рішення і голосувати. Я очікую від вас як від чоловіка вибачень. Особисто мій список людей, які мусять бути притягнуті до відповідальності за діяльність або бездіяльність за часів Януковича, набагато ширший.

Я хочу сказати не прізвищами, а регіонами. Хочу згадати Кривий Ріг, Маріуполь, Сумщину, тих людей, які постраждали, які втратили робочі місця, які втратили здоров'я, життя за панування цього ладу. Звертаю увагу працівників Генеральної прокуратури і прокуратури взагалі, що я буду послідовний і прагнутиму вашої успішності. Якщо ви не будете успішними, то завтра будете звільнені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Лещенко, фракція "Блок Петра Порошенка". Будь ласка, 1 хвилина. І переходимо до голосування відповідно до законодавства, колеги.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Дякую. Шановні присутні! Сьогодні парламент має унікальний шанс розірвати кругову поруку, коли одні депутати "кришують" інших депутатів. У своєму поясненні до регламентного комітету пан Ключев сказав, що подання прокурора базується на розслідуваннях журналістів. Про ті злочини, які інкримінуються Ключеву, писали "Українська правда" і я особисто ще в 2010 році. На жаль, не всі ці факти знайшли відображення в поданні. Зокрема, пан Ключев, який вдає із себе невинну жертву, був спільником пана Януковича. Він, наприклад, купив квартиру в Януковича за 7 мільйонів доларів, просто відмивши ці гроші для Януковича. Так само він був номінальним фіктивним власником

резиденції “Межигір’я”, а австрійське підприємство “Activ Solar”, яке фігурує в поданні, має того самого фінального власника, що й “Межигір’я”, — це траст з Ліхтенштейну, фірма, яка створена для того, аби приховати фінальних власників всього корупційного кодла.

Тому, шановні депутати, ми маємо проголосувати за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

ЛЕЩЕНКО С.А. Завершую.

Я передаю виконуючому обов’язки Генпрокурора факти, які були викладені в журналістських розслідуваннях, щоб долучити їх до справи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, процедура розгляду й обговорення даного питання завершена. Відповідно до законодавства ми маємо визначитися шляхом голосування щодо подання Генерального прокурора України “Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Ключєва Сергія Петровича”. Воно складено відповідним працівником Генеральної прокуратури України і підтримано Генеральним прокурором України.

Шановні колеги, прошу всіх підготуватися до голосування.

Відповідно до подання Генерального прокурора України ставлю на голосування пропозицію про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Сергія Петровича Ключєва. Прошу голосувати.

“За” — 287.

Рішення прийнято.

Шановні колеги народні депутати, хочу сказати всім скептикам, які вчора намагалися антизаконним шляхом запустити

це питання і дискредитувати український парламент. Учора я сказав деяким колегам про те, що не дам можливості на цьому питанні дискредитувати український парламент і дискредитувати Голову українського парламенту. Сьогоднішнім голосуванням ви довели, що вся процедура законна, витримана і кожен депутат у вільний спосіб визначився щодо цього питання. Дякую вам, шановні колеги.

Хочу скористатися своїм правом продовжити засідання на 15 хвилин. Є пропозиція продовжити засідання без оголошення 30-хвилинної перерви і працювати до 14 години. Ще є друге подання. Тому я просив би всіх народних депутатів підтримати своїм голосуванням мою пропозицію щодо продовження роботи до 14 години. Прошу підтримати, щоб ми не зупинялися під час розгляду подання Генерального прокурора.

Ставиться на голосування пропозиція щодо продовження нашої роботи до 14 години без перерви. Прошу підтримати. Процедура має бути витримана, шановні колеги.

“За” — 269.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, хочу вас поінформувати про те, що Генеральним прокурором України внесено до Верховної Ради України подання “Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Мельничука Сергія Петровича”. Відповідне подання роздано народним депутатам. Хочу вас поінформувати про те, що в поданні міститься пропозиція щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, надання згоди окремо на затримання і надання згоди окремо на арешт. Усі ці три пропозиції голосуватимуться окремо, як цього вимагає законодавство. Ми як парламент маємо у повному обсязі розглянути подання Генерального прокурора України. Відповідне подання Генерального



прокурора України було розглянуте і направлене до регламентного комітету. Рішення регламентного комітету також вам роздано.

Відповідно до процедури хочу надати слово виконуючому обов'язки Генерального прокурора України Гузирю Володимирі Павловичу для відповідей на запитання.

Вам достатньо 10 хвилин для відповідей на запитання? Ні? Тоді 15 хвилин — виконуючому обов'язки Генерального прокурора і 15 хвилин — народному депутату України Сергію Мельничуку. Будь ласка.

ГУЗИР В.П. Дякую. Шановний пане головуєчий! Я хотів би ще раз процедурно підтвердити, що повною мірою підтримую подання, внесені Генеральним прокурором, з приводу притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешту народного депутата Мельничука.

Пролунало три фрагменти. Перше. Якщо ви дозволите, хочу відповісти депутату Шуфричу, який звинуватив Генеральну прокуратуру в тому, що зала проголосувала за заочне засудження. Так, з приводу колишніх однопартійців Нестора Івановича на сьогодні в судах знаходиться вже декілька справ, серед яких і справа пані Богатирьової, яка повинна стати перед судом, і, сподіваємося, буде внесений справедливий вирок, пов'язаний з механізмом заочного засудження.

Друге. Як би упереджуючи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире Павловичу, відповідно до процедури відведено 15 хвилин. Я зараз проведу запис на запитання від депутатських фракцій і груп. Шановні колеги, прошу записатися на запитання до виконуючого обов'язки Генерального прокурора щодо подання.

Народний депутат Мосійчук, Радикальна партія. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане виконуючий обов'язки Генерального прокурора, будь ласка, дайте уточнюючу відповідь на те саме запитання, яке ставили колеги.

Стосовно Мельничука — затримання та арешт є, а стосовно Ключєва — немає. Чи це не є платою Генеральної прокуратури Ключєву і злочинському блоку за те, що вони голосували за Генерального прокурора разом із деякими нашими колегами з коаліції? Це перше запитання.

І друге. Чи готові ви і ваш керівник Генеральний прокурор піти у відставку, якщо справа Ключєва розвалиться в суді?

ГУЗИР В.П. Я почну з останнього. Готовність піти у відставку повинен мати будь-який чиновник, який займає посаду. А рішення щодо відставки приймається відповідно до Конституції.

А тепер по суті. Я впевнений, що Генеральна прокуратура нікому жодних дивідендів не давала і нікому платити не збирається, включаючи названі вами прізвища.

Чому так жорстко стоїть питання щодо міри запобіжного заходу стосовно Мельничука. Пан Мельничук скоїв злочини не в зоні бойових дій, якщо вам відомо, пане народний депутате, якщо ви мене слухаєте. Підкреслюю, не в зоні бойових дій. Ці протиправні вияви скоєні на території Житомирської, Київської областей, міста Києва. Слідство почалося не вчора і не сьогодні. Я наголошую, що як там вважає пан Мельничук...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд.

ГУЗИР В.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соколов, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Прошу передати слово Семену Семенченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семен Семенченко. Будь ласка.

СЕМЕНЧЕНКО С.І. Для мене непонятно, чому в ситуації з Ключевим не визначається заход пресечення, а в ситуації з Мельничуком вибирається арешт. Но запитання в іншому.

Якщо ми взяли за очищення і говоримо про відповідальність перед законом, то скажіть, будь ласка, коли будуть в суді кримінальні справи, які розслідуються більше року, відносно Іловайська, Іл-76, коли обвинувачений по справі знаходиться на свободі і займається тисненням на слідство?

ГУЗИР В.П. Спасибі велике. Ви мені допомогли відповісти, саме це я хотів сказати. Я інформую весь зал про те, що Генеральна прокуратура абсолютно без всякого вибору підходить до імені суб’єкта.

Звітую, що іловайська трагедія розслідуються повним заходом, і вам буде відомо.

В межах розслідування аварії Іл-76, в якій загинули наші десантники, назову імена деяких відомих вам генералів: Назаров (*Оплески*) — на сьогоднішній день йде ознайомлення з матеріалами кримінального виробництва, цілий ряд інших генералів, про яких ви знаєте, яким пред’явлено підозра і йде розслідування.

Спасибі за запитання. Я хотів би, щоб Генеральну прокуратуру правильно сприймали народні депутати, які знаходяться в залі. В даній ситуації, незважаючи на особистості, приймається рішення, яке вимагає закон, і визначається

тяжесть того преступлення, которое, возможно, будет инкриминироваться тому или иному субъекту.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Радикальна партія, народний депутат Кириченко. Будь ласка.

*КИРИЧЕНКО О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Прошу передати слово Володимиру Парасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк. Будь ласка.

*ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець).* Доброго дня! Я ще раз хотів би наголосити на запитанні, бо відповіді ми не почули: чому на Мельничука — три подання, а на Ключєва — одне?

А в мене запитання стосовно Мельничука. Скажіть, будь ласка, наскільки велика доказова база щодо його злочинів і наскільки сильна буде позиція прокуратури в суді, щоб доказати його винуватість?

ГУЗИР В.П. Дякую. Думаю, мене всі зрозуміють. Я втретє наголошую на тому, що в цьому провадженні під арештом перебували п'ять осіб. Я повторюю, перебували, тому що двом із цих п'яти осіб судом змінена міра запобіжного заходу на домашній арешт. Таким чином, суд, приймаючи рішення про арешт співучасників, будемо говорити, цього протиправного вияву, який організував, виходячи з позиції слідства, пан Мельничук, уже це оцінив і виніс рішення про арешт цих людей. А доказова база

достатня для того, щоб звертатися до вас з проханням надати згоду щодо цих всіх трьох позицій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Купрієнко, Радикальна партія. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Скажіть, будь ласка, є документальні підтвердження, доказова база щодо зникнення чи недостачі понад 1 тисячі автоматів Калашникова, про що ви заявляли? Чи відоме їх імовірне місце-знаходження? Чи розслідуються справи щодо причетності Мельничука до злочинів, які вчора показали по телебаченню, — захоплення хлібокомбінатів і таке інше?

Дякую.

ГУЗИР В.П. Ми надавали ці докази на засіданні комітету. Сьогодні пролунало, що доказів не було представлено. Доповідаю щодо доказової бази, яка стосується недостачі автоматів. У процесі розслідування кримінального провадження була проведена інвентаризація. Саме це вважається здобуттям доказів слідства. Це відповідь на перше запитання.

Друге. Де знаходяться ці автомати? Щодо цього ведеться досить-таки серйозна робота. Один з автоматів запрацював у одному з регіонів, де затримана значна диверсійна група з боку росіян. І я хочу сказати, що це не зона АТО.

Доказом цього є трасологія. Ви адвокат, ви розумієте: після відстрілу цією зброєю, з якою були затримані диверсанти, ідентифікований один із цих автоматів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Величкович, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Пане перший заступник Генерального прокурора! У поданні Генеральної прокуратури стосовно справи Мельничука було вказано про створення у травні-червні 2014 року організованої злочинної банди. У мене запитання: чи це стосується тих добровольців, які в зазначений період зі зброєю в руках зупиняли сепаратистів і російського агресора на півночі Луганщини?

ГУЗИР В.П. Ні, це не стосується тих людей. Це стосується суб'єктів, які скоїли правопорушення, передбачені Кримінальним кодексом, зокрема статтею 257.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутата Ігор Лапін, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Перше. Дискредитація батальйонів на сьогодні — це одна з програм Володимира Володимировича Путіна.

Друге. Ви сказали, що це стосується добровольців батальйону “Айдар” і 1 тисячі автоматів Калашникова. Так може сказати людина, яка далі кабінету нікуди не виходила. Ви пробували будь-коли на полі бою збирати калаші загиблих товаришів, коли немає можливості вивезти поранених? Про що ви розкажете? Дуже прошу вас, допитайте мене як свідка.

ГУЗИР В.П. Добре, дійде час — допитаємо, але не в цьому контексті, вибачте.

Я як юрист і прокурор хочу сказати, що патріотизм і оборона Батьківщини — це святий обов'язок кожного. Мені вже майже 60 років, і, повірте, доводилося бачити дещо в цьому житті, тому я розумію ваші запитання. Але я не кічуся тим, що бачив за свої 34 роки роботи в прокуратурі. Це перше.

Друге. Стосовно добровольчих або неформальних воєнізованих груп, яких називають у цих ситуаціях добровольцями, а іншими словом — це групи, які їздять Києвом, Харковом, Одесою і називаються патріотичними. Тут треба було б провести чітку межу. Я схиляю голову перед добровольцями, але є закон, є Збройні Сили, є статут, є керівник антитерористичної операції, є відповідальність тих людей, які призвали цих людей, вони свято вірили, а проблеми, які вони створили сьогодні, ви будете розглядати в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Мосійчук, Радикальна партія. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Ще раз повторюю запитання. Чому на Ключева, на руках якого кров героїв Небесної сотні, немає подання на затримання і на арешт? Чому? Зрозуміло, стосовно Мельничука ви пояснюєте. Чим кращий Ключев від Мельничука? Чим? Дайте чітку відповідь, цього в залі ніхто не може зрозуміти, тому що для нас, депутатів, Ключев — це уособлення режиму Януковича. На нього було записане “Межигір'я”, про що ви, до речі, не вказали у своєму поданні. Тому дайте відповідь. Невже ви переконані, що він не втече за межі країни?

ГУЗИР В.П. Я почну з останнього. У мене такого переконання немає. Але ми вже розглянули це подання, я відповідав на ваші запитання (у тому числі і щодо тих питань, які наболіли), що йде слідство, і не виключаю такої можливості, що будуть зібрані

достатні докази і ми знову повернемося в цьому залі до питання стосовно цього громадянина.

Для прокуратури немає різниці, хто він. У даному разі — це громадянин України, який скоїв правопорушення, і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Володимирович Томенко, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Пане доповідачу! У мене таке відчуття, що немає свята правосуддя. Святковості немає! І я подумав, чому немає святковості в залі? Я знайшов одну безсмертну цитату кандидата на посаду Прем’єр-міністра Арсенія Яценюка рік і три місяці тому. Він каже: “Розбазарено більше 20 мільярдів доларів США золотовалютних резервів, 37 мільярдів доларових кредитів зникли у невідомому напрямку, 70 мільйонів доларів виведено попередньою владою на офшорні рахунки”. Що ви можете сказати про наші гроші? Серйозний чоловік, Прем’єр-міністр, назвав такі фантастичні суми. Ми жили б уже в нормальній, багатій країні, аби прокуратура з міліцією їх знайшла. Коли ці гроші будуть знайдені, коли будуть відкриті справи і коли до нас ви прийдете не з тими поданнями, а з серйозними, фундаментальними поданнями? Якщо це депутати, чи відкриєте ви кримінальні справи не з політичних міркувань, а з міркувань розкрадання кількох державних бюджетів України? Ось тоді, очевидно, почнеться свято демократії і правосуддя.

ГУЗИР В.П. Миколо Володимировичу! Я відповідаю, і вам це добре відомо. Те, що стосується Ключова, мають місце міжнародні



санкції, і ці гроші заблоковані. Те, що стосується високопосадовців, — вам також усе відомо. Я не беру на себе відповідальності стверджувати про те, що всі названі Прем'єр-міністром суми надійдуть до скарбниці. Але, повірте мені, робота ведеться, наші слідчі працюють за кордоном, і наші партнери навіть з однієї з країн, яка дотує нашу економіку, поставили питання про можливість надати їм матеріали кримінальних проваджень. Так що, повірте мені, ця робота ведеться, і, думаю, вона найде логічне завершення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Анатолійович Тетерук, фракція “Народний фронт”.  
Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А. Шановний товаришу виконуючий обов'язки Генерального прокурора! Я хотів би ще раз повернутися до того питання, що якість роботи Генеральної прокуратури є основоположним і фундаментальним каменем для роботи в парламенті. Хотів би також оголосити про персональну відповідальність працівників Генеральної прокуратури у підготовці матеріалів при наданні їх на розгляд до парламенту. Тому що ми всі можемо багато розмовляти про свої наміри і потім бачити, як на певних етапах всі наші напрацювання і свари, які відбуваються під час обговорення, розбиваються вщент або захистом, або суддею. Тому я вас прошу як народний депутат бути на захисті інтересів країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідайте, будь ласка.

ГУЗИР В.П. Дякую. Думаю, що на Генеральному прокурорі лежить відповідальність більше, ніж на будь-кому. Тому що він ініціював це питання. Повірте, перед тим як приймати таке рішення, цьому передувала дуже велика і клопітка робота абсолютно всіх

підрозділів Генеральної прокуратури. Я впевнений, що питання, яке порушено, найде логічне, об'єктивне, повне і законне вирішення в суді. У зв'язку з цим просимо дати змогу не судити цих людей, а процес, який визначений кримінальним процесуальним законодавством, логічно завершити справедливим і невідворотним вироком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час, відведений регламентом на запитання, вичерпано. Прошу займати своє місце в залі парламенту, шановний Володимире Павловичу.

Слово для пояснень надається народному депутату Сергію Мельничуку. Маєте можливість висловитися з трибуни Верховної Ради України, 15 хвилин. Далі — доповідь від профільного комітету. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Вітаю всіх присутніх! Пане головуєчий! Пресо! У мене зараз дежавю. Я пригадую, як минулого року на Луганщині, на Донбасі я спочатку допомагав Семену, як гнали мітлою ту проросійську бидлоту, яка чекала, коли вони прийдуть — це прокуратура, суди. Але вже місяць потому я побачив, що вони потихеньку повертаються. Намагаються повернутися на місця, підкуплюють, тому що резерви були заготовлені. Прикро те, що фотографії багатьох патріотів, які свого часу прийшли зі мною на Донбас, тепер — біля Михайлівського собору, де у вихідні було відкриття виставки, куди не прийшло жодної особи від влади — ані від Кабінету Міністрів, ані від Президента. Матері прийшли і плакали: де мер міста, де Президент, де хтось з їхньої адміністрації?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Яке це має відношення?

МЕЛЬНИЧУК С.П. А відношення таке, що рік тому батальйон “Айдар” став на захист країни.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Паралелі які?

МЕЛЬНИЧУК С.П. Зараз будуть і паралелі. Паралелі такі, що зараз прокуратура веде розслідування. Нас судить донецький прокурор. Вони навіть на машини, у яких перевозять заарештованих хлопців, чіпляють ліві луганські номери і кажуть: бачите, як ми це робимо. Хлопців судить Печерський суд (Басманний суд, як у Москві), видає 400 листів обвинувачення, а через 30 хвилин, уночі, проводить судилище. Коли я кажу прокурору, що дані білінгу телефонів свідчать, що хлопця не було на місці, він перебував у іншому місці — є 200 чоловік свідків, а на нього зводиться наклеп, що він утік з поля бою. Це як у 37-му році, коли судили трійки суддів. Ми знову повертаємося до цього.

Прокурору, який виконує обов’язки генерального, хочу сказати про ту особу (мені не дали змоги поставити відеозапис, я зараз увімкну), яка була підпорядкована цій людині. Чому ж ви не сказали, що стосовно нього було порушено дві кримінальні справи, що на його групі — смерті людей, стосовно яких ведуться розслідування. Це Радченко.

*(Трансляція аудіозапису)*

Це свідчить про те, що дана особа зірвала проукраїнський мітинг під час передвиборної кампанії. І це відбувалося не раз. Ця людина також допомагала деяким депутатам проводити акції, нібито відбувалося затримання навідників, що потім висміював “95 квартал” *(Шум у залі)*. О! На злодії шапка горить? *(Шум у залі)*. Я розкажу про будинок по вулиці Паторжинського, 14-а, 9–10 поверхи, хто туди їздив і де там шелестіло *(Шум у залі)*. Відеодокази надам *(Шум у залі)*. Вулиця Паторжинського, 14-а, 9–10 поверхи. Хто там проживає? Ахметов. Відеодокази надам, тоді побачите, як охорона стояла під під’їздом, як машини виїжджали.

Ті, які звинувачують, що два автомати нібито були викрадені. Нехай слідство ведеться. Я покажу докази — і все.

Те, що воювали, відстоювали — це одне. Друге. Ми фактично захистили країну, не пустили ворога. І це було дуже страшно.

Я зачитаю вам рапорт одного з командирів мого підрозділу. 4 вересня. У ніч з 4 на 5 вересня (відбувалися перші Мінські домовленості) наша група з п'яти осіб утримувала позиції 12-го територіального батальйону та першої танкової бригади, які постійно відступали з позицій.

Починаючи з 00 годин 20 хвилин 5 вересня нам на допомогу прибула група на чолі з Олександром Скибою (позивний “Термінатор”) з 11 осіб. Ми — 16 осіб — утримували позиції аж до ранку, доки не прибула на поміч 80-та аеромобільна бригада на двох БТР і двох танках.

Перша танкова тоді зрадила — втекла з позицій. Уся міліція тоді вже була в Харкові, а армійське командування — за 120 кілометрів від передової. На тому місці, де ми зупинили ворога, управління вже не було ніякого.

Із доповіді цього ж командира: “...Мною та бійцями нашого підрозділу було евакуйовано БТР-80 та танк “Булат”, які були заміновані”. Боець, який там був, розповів, як було насправді. Ми зупиняли ворога, максимально евакуйовували техніку. Але після того як усе було зроблено, у тилу під керівництвом Генерального штабу і ВСП (по-іншому я сказати не можу) ця техніка різалася на металобрухт. Докази я надавав до комітету. Є відео, на якому бійці прийшли і намагаються перешкоджати, щоб не різали танка, а в нього по живому ствол відрізають. Ми подзвонили до служби ВСП, начальнику Генерального штабу. Є докази листування електронною поштою. Нічого не робиться, усе покривається, із зони АТО вивозяться зенітна установка і боєприпаси “Граду”.

Сидимо у начальника Генерального штабу. Надходить повідомлення, що у Харкові на блокпосту затримано машину, яка везла металобрухт — зенітну установку, боеприпаси “Град”. А потім — вибухи. Нічого не робиться! Усе покривається, усе закривається!

Далі. Почалася передвиборна кампанія. Я не політик, але мене не зламати. Мене не зігнути. Я буду й далі боротися і там, і тут. Я казав, що боротимуся з корупцією, і я почав це робити. Мною до Генеральної прокуратури були направлені депутатські запити про розкрадання державних коштів.

Перше. Всеукраїнський аграрний форум, 2011–2012 роки. Братами Келестініми та Присяжнюком украдено 120 мільйонів доларів. Відповіді на депутатське звернення не надано, Генеральна прокуратура справу не розслідує.

Друге. Генеральний директор ДП “Завод 410 ЦА” Подреза уклав контракт з Індією на 276 мільйонів. П’ять літаків так і недобудовано, половину грошей украдено. Ми так і винні Індії п’ять літаків.

Третє. Генпрокуратурою не розслідується справа щодо “Укрхімтрансміаку”. Директор Бондік присвоїв за сім років керівництва підприємством 150 мільйонів доларів. Щомісяця він отримує 2 мільйони доларів. Це все за нової влади. Справа не розслідується.

Мистецький арсенал. Так звана ДУСя. Украдено понад 20 мільйонів гривень у результаті використання корупційних схем. Справа не розслідується.

“Укрспирт”. Із 2010 по 2014 роки в кишнях Юри Єнакіївського осіло 150 мільйонів доларів. Гроші від тіньового продажу горілчаних виробів — 250 мільйонів пляшок за рік — та різниця з продажу спирту дістаються Юрі Єнакіївському та тим, які його “кришують”.

Мною було ініційовано створення ТСК. Усі знають, що до її складу увійшли 15 народних депутатів. Кожен голова фракції,

групи виділив своїх депутатів, які працювали в цій ТСК, і лише один голова фракції не дав на це дозвіл. Якщо намагаються приховати близько 400 мільйонів украдених гривень, то, люди добрі, там украдено більше 2,5 мільярда, і це треба розслідувати, а не ховатися за 400 мільйонами. Це не розслідується. Вони намагаються перекласти справу на інші плечі.

Неодноразові звернення щодо корупції на “Укрзалізниці” також не взято до уваги.

Далі. Оригінали матеріалів, що підтверджують скоєння злочинів посадовими особами служби ДСНС, 23 березня разом з депутатським зверненням передано мною особисто міністру Авакову. Того ж дня було порушено кримінальну справу. Це вам як приклад. І 25 березня вже Бочковського і Стоєцького було заарештовано на засіданні Кабміну. Можуть, коли хочуть. Копії всіх депутатських звернень я надаю Голові Верховної Ради.

Щодо справи, яку мені інкримінує прокуратура. З усіма пунктами, крім одного, у цій справі я пов’язаний із особами, з якими служив. Лише щодо одного з пунктів я брав участь особисто. Щодо пункту, де мова йде про мою особисту участь. Мене звинуватили. Генеральна прокуратура навіть не звернулася до слідчого органу, який фіксував подію. Заявник — Мельничук Сергій Петрович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Петровичу, скільки вам потрібно часу, щоб завершити? Будь ласка, 2 хвилини.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Учасники подій — Козуб Руслан і Капась Оксана. По телефону надійшло повідомлення: Мельничук Сергій Петрович (тобто я) заявив, що переховуються два бійці батальйону “Айдар”, які самовільно залишили розташування підрозділу без табельної зброї. Встановлено, що за вказаною адресою виявлено автомобіль “SsangYong” (власник Кірпач — командир одного зі взводів батальйону “Айдар”) та вилучено два патрони до пістолета

Макарова, а також гранату в розібраному стані, корпус з маркуванням, чк-маркування, запал, вставку для маркування. Встановлено також, що автомобіль “SsangYong” перебуває в розшуку в Кагарлицькому районі, заборона на арешт. Вказаний автомобіль було поміщено на штрафмайданчик, матеріали будуть направлені. Особа, яка нібито написала цю заяву, вказує, що залишила військову частину з документами про облік військовослужбовців. Тобто в даній заяві особа вказує, що вона залишила розташування військової частини з документами для службового користування. Це посадовий злочин, а Генеральна прокуратура на це закриває очі, не порушила щодо даної особи справу, а веде справу щодо мене, перекручуючи факти. Про кожен випадок я можу розказувати, але, вибачте, часу мало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час на виступи вичерпано.

Доповідь регламентного комітету — до 10 хвилин, оскільки в клопотанні порушено три питання.

Павло Васильович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати України! На виконання доручення Голови Верховної Ради України від 13 травня 2015 року комітет на своїх засіданнях 15, 20, 27, 29 травня цього року розглянув питання щодо подання для надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Мельничука Сергія Петровича, підтримане та внесене до Верховної Ради України Генеральним прокурором України, відповідь Генерального прокурора на звернення комітету, пояснення та клопотання народного депутата Мельничука.

У поданні Верховній Раді пропонується надати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата Мельничука за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 206 “Протидія

законній господарській діяльності”, частиною другою статті 146 “Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”, частиною другою статті 187 “Розбій”, частиною другою статті 146 “Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”, частиною другою статті 296 “Хуліганство”, частиною третьою статті 146, частиною третьою статті 382 “Невиконання судового рішення”, частиною третьою статті 27, частиною другою статті 28, частиною четвертою статті 345 “Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”, частиною другою статті 127 “Катування”, частиною першою статті 263 “Незаконне поводження зі зброєю, боєвими припасами або вибуховими речовинами”, статтею 257 “Бандитизм” Кримінального кодексу України.

Відповідно до частини першої статті 220 Регламенту Верховної Ради України комітет повинен надати висновок щодо питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт народного депутата України і відповідно до закону визначає достатність, законність, обґрунтованість подання, законність одержання доказів, зазначених у поданні, встановлює наявність відповідних скарг.

Згідно з рішенням комітету від 20 травня було затверджено перелік питань (усього 30), необхідних для підготовки висновку комітету. Комітет звернувся до Генерального прокурора із проханням надати для ознайомлення матеріали кримінального провадження стосовно народного депутата Мельничука та вмотивовану відповідь на порушені питання народних депутатів.

Генеральний прокурор України надав відповіді на 19 питань із 30 та зазначив, що аналіз питань комітетом свідчить про те, що їх частина містить відомості досудового розслідування, що не підлягають розголошенню за станом на цей час відповідно до вимог КПК.

Два засідання комітету було проведено 29 травня за участю виконуючого обов'язки Генерального прокурора України, народного депутата Мельничука, інших запрошених осіб, захисників,



представників засобів масової інформації, на якому прийнято рішення щодо ухвалення висновку комітету. Зокрема, комітет визнав подання Генерального прокурора таким, що відповідає вимогам закону. Однак вважає, що доказів щодо обґрунтування подання в частині кваліфікації злочину, передбаченого статтею 257 Кримінального кодексу України “Бандитизм”, недостатньо. Щодо іншої частини подання у частині притягнення до кримінальної відповідальності комітет вважає за можливе розгляд у Верховній Раді України.

У частині надання згоди на затримання та в частині надання згоди на арешт комітет вважає подання недостатньо обґрунтованим. Наданих доказів щодо обґрунтування подання в частині згоди на затримання та арешт було для комітету недостатньо.

На доручення Голови Верховної Ради 2 червня проведено засідання комітету, на якому переглянуто попереднє рішення комітету від 29 травня. Кінцеве рішення комітету звучить так: ухвалити рішення комітету щодо подання у частині надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, вважати його законним. У частині надання згоди на затримання вважати, що Генеральна прокуратура мала право на внесення такого подання. Те само стосується арешту. Висновок направлено Голові Верховної Ради для внесення на розгляд залу.

Колеги, нам треба прийняти рішення із трьох питань. Я прошу послухати уважно. Питання треба ставити на голосування окремо.

Перше. Подання Генеральної прокуратури про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності Мельничука саме в частині притягнення до кримінальної відповідальності.

Друге. Окремо повинно ставитися на голосування питання про надання згоди на тимчасове затримання народного депутата Мельничука.

Третє. Окремо повинно ставитися на голосування питання про надання згоди на арешт народного депутата Мельничука.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Доповідь регламентного комітету завершена. Починаємо процедуру обговорення даного питання. Триває запис на виступи представників фракцій і груп. Будь ласка.

Поки триває запис, запрошую до слова Першого заступника Голови Верховної Ради Андрія Володимировича Парубія. Будь ласка.

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Доброго дня, шановні колеги! Розглядаємо дуже важливе і водночас чутливе питання. Я хочу, щоб ми до нього поставилися дуже уважно. Подання Генерального прокурора стосовно Сергія Мельничука починається словами: “Мельничук упродовж травня — вересня 2014 року організував озброєну банду на Луганщині”. Просто хочу вам нагадати, що рік тому у травні-червні на півночі Луганщини було організовано рух українського опору, коли, на жаль, ані армія, ані міліція, ані Служба безпеки не були здатні захищати наші адміністративні кордони. Коли, на жаль, здавали місто за містом, і ми втрачали українську територію. Самообороною Майдану за моєї ініціативи як секретаря РНБО на той час організовано рух опору на півночі Луганщини. Я безпосередньо координував ці дії. Чому я на цьому наголошую? Я не хочу, щоб розгляд питання стосовно Сергія Мельничука переходив в загальну кампанію із дискредитації всього добровольчого руху (*Оплески*), який великою мірою допоміг зупинити агресора всіма можливими на той час способами. Наголошую: усіма можливими способами.

У залі сидять бойовий командир Ігор Лапін (“Зола”), який пройшов багато місяців цієї боротьби, Володимир Соляр (“Стріла”), який багато місяців воював у “Айдарі”. Сотник 8-ї сотні Олег Михнюк у складі “Айдару” загинув на Луганщині. Це героїчний батальйон. Ми не повинні змішувати питання однієї людини

з героїчним батальйоном “Айдар”, який доклав сил, щоб північ Луганщини була українською.

Чи підтримую я напад на волонтерів? Ні. Вони приходили і розповідали мені, як на них було вчинено напади. Чи схвалюю я, що під іменем легендарного батальйону “Айдар” займалися віджимом і економічним розбоєм? Ні, не схвалюю. Чи підтримую я сумнівні фінансові відносини з людьми, які знищили Майдан? Ні, не підтримую! Нехай слідство з цього приводу приймає рішення.

Вважаю, що ми повинні проголосувати, як і стосовно Ключева, за зняття недоторканності. Але водночас, думаю, має бути паритет. Щодо питання про арешт і затримання ми не повинні голосувати, тому що буде змінено паритет у ситуації з Ключевим і в ситуації з Мельничуком.

У мене є одне запитання до прокурора. Тепер щоразу буде так: один доброволець і один злочинець попередньої влади? Так не може бути. Не може бути таких обмінів!

Сьогодні день народження Андрія Дигдаловича, який з першого дня був на Майдані охоронцем штабу, який прийшов у 8-му сотню Самооборони Майдану. Скільки часу минуло, а ми не маємо тут подань на тих людей, які організовували це вбивство. Це пляма на кожному в цій залі, на всій українській владі.

Ми чекаємо від Генерального прокурора прізвищ тих людей, які винні у злочинах, організованих Януковичем, його клікою, без обміну один на один. Покладіть сюди подання і внесіть на голосування. Зал проголосує. Ми сьогодні продемонстрували, що парламент здатен долати будь-які політичні домовленості, коли порушене питання справедливості. Ми чекаємо нових подань від Генерального прокурора на злочинців, які, на жаль, продовжують перебувати в нашій залі. Ми проголосуємо і приймемо відповідне рішення. Водночас зважаючи на прохання Сергія Мельничука, вважаю, що ми повинні проголосувати за зняття недоторканності, а щодо питання арешту і затримання ми повинні утриматися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Рабінович, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З., секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Вы все слышали выступление вице-спикера. Я хочу обратить ваше внимание на две вещи. Нам сказали, что человек организовал банду, но арестовывать его нельзя, потому что он народный герой. Я считаю, что Конституция Украины, Уголовный процессуальный кодекс должен быть одинаковыми для всех. Мы говорим о снятии депутатской неприкосновенности. Безусловно, ответственность должна быть одинаковой, как у любого человека с улицы. Почему, если он банду организовал, сидя в зале, его нельзя арестовывать, а человека на улице арестовывают?

И еще одно. Я обращаюсь к вам, уважаемый исполняющий обязанности Генерального прокурора. Вы знаете, что сегодня страна в тяжелой экономической ситуации. В этом зале говорилось, в том числе представителями одной фракции, что нынешняя власть разворовывает страну точно также и хуже, как было. Почему в зал не вносятся серьезные документы о том, как разворовывает страну правительство Яценюка? Что творится? Почему мы разыскиваем Лазаренко, Шмаренко, всех, которые уже убежали? Почему сегодня не остановить это? Пока не будут вноситься в зал фамилии тех, кто сегодня при власти, мы не будем верить ни вам и никому другому.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Логвинський, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Фракція “Народний фронт”. Прошу передати слово Андрію Тетеруку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Анатолійович Тетерук. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А. Перепрошую. Я прошу передати слово Ігорю Лапіну, фракція “Народний фронт”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Лапін. Будь ласка.

ЛАПІН І.О. Слава Україні! Шановні колеги! Шановний пане головуючий! Кожен із нас, ідучи до парламенту, казав про потребу зняття депутатської недоторканності. По суті це правильно. Але хочу наголосити, що я виступатиму категорично проти цього стосовно командира Мельничука із двох причин.

Коли ми йшли на Лутугине, із лівого боку головного танку йшов він, з правого боку головного танку йшов я. Це принципова позиція не стосовно Мельничука, а стосовно того, що я не хочу віддавати правосуддя в руки нинішньої Генеральної прокуратури — нереформованої, незміненої, яка влаштувала тут торжище. А торжище полягає в тому, що “горбатеньке” подання щодо Ключєва і нібито “вилізане” подання стосовно Мельничука. Я наголошую: або ми всі рівні, або ми тут просто займаємося політиканством.

Я зараз не заступатимуся за командира як за людину, тому що я не знаю матеріалів справи. Я можу сказати, що він був бійцем, із яким я разом воював. Скажу єдине: я не бачу одностайності в підході Генеральної прокуратури до всіх справ. Таке поняття, як “банда, створена у травні 2014 року”, — це абсурд. Шановні, це був батальйон, який воював у Луганську. Не можна всіх міряти під одну гребінку.

З приводу калашів, які нібито були пропущені. Ви знаєте, коли командир воював, я точно знаю, що саботажем у штабах

займалися “тилові криси”. І їм не зрозуміти, так само, як тим, хто вносить ці подання, як можна збирати на полі бою автомати Калашникова, коли треба вивозити поранених, де немає транспорту, і треба думати, як це зробити.

Сьогодні всі голосуватимуть так, як вважають за доцільне. Я ще раз наголошую: це право кожного, перед законом всі повинні бути рівними. Прошу Генеральну прокуратуру, називаючи військовослужбовців, військові частини, не паплюжте, будь ласка, ім'я батальйону “Айдар”! Хлопці із цього батальйону підривали себе гранатами, щоб не потрапити до полону, тоді як їх зраджували генерали, які сиділи у штабах, і “тилові криси”, які оформляли гуманітарні вантажі, а тепер виступають потерпілими у справі, яку Генеральна прокуратура вносить на ваш розгляд. Я можу назвати прізвища. Якщо Генеральний прокурор дотримає слова і допитає мене як свідка, тоді я назву прізвища, щоб не забирати вашого часу.

Я прошу хвилиною мовчання вшанувати пам'ять загиблих добровольців, які не були бандою, а були воїнами, які на Луганщині тримали оборону і вчили Збройні Сили, як треба воювати.

Слава Україні!

*(Хвилина мовчання)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семен Семенченко, фракція “Об'єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

Ви чуєте, як тихо в залі? Краще так працювати, ніж коли гуде все.

СЕМЕНЧЕНКО С.І. На протяжении последних месяцев, как заклинание, в средствах массовой информации и с трибун звучат слова: “Закон должен быть один для всех!”. Мы говорим о правосудии. Мы говорим о равенстве всех перед законом. Но давайте скажем то, о чем говорят ныне практически все люди: система избирательного правосудия, суды, прокуратура, МВД, СБУ не

изменились со времен Януковича. Эти изменения только начинают робко проклевываться. Поэтому делать вид, что у нас существует независимое правосудие, не стоит. Другое дело, что мы не должны допустить избирательного правосудия. И когда нам рассказывают о том, что нет большего преступления, чем совершенные добровольцами, я хочу напомнить, что не ответили до сих пор за Иловайск, не ответили до сих пор за Ил-76, не проведено расследование событий в Дебальцево, в Донецком аэропорту. Не притянут к ответственности ни один человек из тех, кто десятилетиями разворовывал нашу страну, ни один прокурор, который этому способствовал.

Я не вижу сейчас необходимости делать вид, что мы живем, по сути, в правовом государстве. Поэтому я считаю, что закон, действительно, один для всех, но начинать очищение с добровольцев — это неправильно. Поэтому я буду голосовать за то, чтобы Сергея Мельничука могли привлечь к ответственности, но я против того, чтобы с учетом отсутствия Клюева, других обвиняемых, его арестовывали. Я считаю, что его явка в зал Верховной Рады, та информация, которую он предоставляет здесь, даст ему возможность отстоять свою позицию в суде, находясь на свободе.

Я хочу также сказать, что сейчас идет активный сбор подписей за то, чтобы добровольцы, находящиеся в Мариупольском СИЗО по делу “равликов”, также были отпущены и могли доказывать свою невиновность на свободе, как Бочковский, Стоецкий и другие, у которых есть деньги, связи.

Я считаю, что мы не должны допустить избирательного правосудия. Призываю прессу, народных депутатов, общественность быть очень внимательными во всех этих делах. Нам необходимо создать прецедент, когда человек, независимо от своего происхождения, от своих связей, действительно, мог как оправдаться, так и быть осужденным.

Мне очень печально, что сейчас наряду с фамилиями вспоминается само имя батальона “Айдар”, потому что год назад, кроме добровольцев, гражданских активистов, которые прямо с Майдана пошли защищать Родину, мы не слышали голосов всех тех, кто сейчас призывает к правде, справедливости. Давайте не будем порочить ребят, многие из которых погибли. Сейчас в Марьинке идет наступление российских войск. Мне тяжело говорить, потому что речь идет о добровольце. У меня были сложные отношения с Сергеем Мельничуком, но я считаю, что ему нужно дать возможность доказать свою невиновность, а прокуратуре — его вину, будучи на свободе.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, фракція “Батьківщина”.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! Зараз буде момент істини. Війна — це завжди війна. Давайте згадаємо історію Другої світової війни, військові операції по всьому світу, В’єтнам, Лаос, Камбоджу, Ірак, Афганістан. Це завжди особливий режим. Хтось у цій залі доводитиме, є катуванням чи не є катуванням, якщо в тебе на очах розстріляли твого бійця, а після цього ти у відповідь дав чергу. То чи є це катуванням чи ні? Тут повинен бути особливий режим.

Я вважаю, що насамперед треба відокремити злочини проти людяності від будь-яких інших речей, які завжди відбуваються на фронтах. Такими речами ми доведемо країну до того, що воювати буде нікому. Бо коли треба буде кидатися в бій, ми міркуватимемо: чи мали вони право стріляти у відповідь, чи ні, чи мають право зараз стріляти, чи ні.

Я думаю, треба відокремити речі, які, без сумніву, є неприпустимими навіть в умовах війни. Саме тому, розглядаючи це питання, виникає інше. Нам треба приймати закон про амністію стосовно тих бійців, які на фронтах не роздумують, чи треба йти



в бій, чи треба виконувати навіть злочинний наказ, знаючи, що ти будеш оточений, тебе будуть обстрілювати з усіх боків.

Звертаюся до Мельничука щодо ситуації, що склалася навколо нього. Ви перший, хто має бути зацікавлений у тому, щоб довести в суді свою невинуватість. Я радив би вам (на відміну від Ключєва, який обіцяв зняти із себе недоторканність і не проголосував за це), проголосувати за те, щоб з вас була знята недоторканність.

Щодо арешту. Я вважаю, є аморальним зараз це робити на фоні подання стосовно Мельничука і відсутності подань щодо Бойка і багатьох інших, які розікрали нашу державу на мільйони.

Саме тому наша фракція вирішила, що за перше рішення ми проголосуємо. Друге і третє рішення мають вносити до залу окремо. Ми наполягаємо на тому, щоб ці рішення було проголосовано відповідно до Регламенту. Ми голосувати не будемо. Більше того, нам треба, справді, встановити справедливість і відокремити героїзм. А героїзм не завжди буває з людським обличчям, якщо на твоїх очах розстрілюють товаришів. Не завжди це відбувається так. Відокремити від тих помилок, які, на мій погляд і на погляд нашої фракції, не є злочинами в умовах ведення бойових дій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Єремєєв, група "Воля народу". Будь ласка.

*ЄРЕМЕЄВ І.М., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, самовисуванець).*  
Український народе! Шановний Голово! Народні депутати! За 20 років незалежності України зал Верховної Ради бачив не одну

спробу позбавити недоторканності народних депутатів. Влада завжди намагалася тиснути на народних депутатів, щоб змусити себе чути. Я добре пам'ятаю, як два роки тому, будучи позафракційним народним депутатом, ми говорили з Олександром Домбровським про те, що треба зробити, аби лишитися народним депутатом, коли була спроба режиму Януковича позбавити недоторканності Домбровського і Балогу. Ми добре пам'ятаємо, як влада намагалася Юрія Луценка, Юлію Володимирівну Тимошенко посадити до в'язниці. Я не міг подумати, що подібне зможе відбутися через рік після Майдану, після початку війни в Україні.

Хто такий Мельничук? До Майдану — проста людина, підприємець, який платив податки, жив і працював. Розпочався Майдан. Вийшов як чесний громадянин на Майдан і у 28-й сотні чесною вірою відслужив українському народу три місяці. Коли агресор розпочав війну, пішов добровольцем, створив “Айдар”. Ми всі гордилися діями батальйону “Айдар” на фронті. Він що, просився стати народним депутатом? Він підійшов до когось і сказав: візьміть мене у Верховну Раду, я заради цього пішов на фронт? Ні. Політики прийшли до Мельничука і сказали: стань народним депутатом, нам за честь стояти з тобою на трибуні, тому що ти герой. Хлопці, які з тобою служили на фронті, — герої.

Але минув рік — він сьогодні на цій трибуні такий, як є. Можливо, йому слово важко сказати, але на біле каже “біле”, на чорне каже “чорне”. Він розуміє, що є правдою, а що є неправдою, не вміє добирати слів, як уміють це робити політики. Сьогодні він — політично розмінна монета.

Голосування за такі рішення на совісті кожного народного депутата. Але я переконаний, що український народ розуміє, що Мельничук сьогодні — політично розмінна монета. Якщо так діяти стосовно Мельничука та інших патріотів, героїв, які йдуть на фронт, ціною свого життя захищають Україну, — ми знищимо патріотизм.

Наша фракція не голосуватиме за ці рішення. Ми обговорювали це не раз і вважаємо, що Сергій Мельничук не ховається від правосуддя, він ходить до прокуратури, на допити, має повне моральне право захищати свою честь і совість.

Ми вимагаємо, щоб даний процес був публічним, щоб журналісти були присутні на всіх засіданнях прокуратури, допитах і розглядах судових справ, щоб український народ знав, що Верховна Рада може очиститися і не піде на політичні компроміси і що кожен народний депутат, якщо він чесний, має право на свій захист.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко, фракція “Блок Петра Порошенка”.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Дозвольте насамперед від імені нашої фракції вклонитися і подякувати всім бійцям Збройних Сил України, бійцям добровольчих батальйонів, які вже рівно рік бережуть незалежність України, щодня демонструють подвиг. Ми пишаємося вами, дорогі, і ви маєте це знати.

Не випадково нині в суспільстві абсолютна довіра лише до двох інституцій — церкви та армії. Кожен військовий має усвідомлювати, що його репутація — це репутація батальйону, у якому він служить, це репутація армії.

На відміну від багатьох чоловіків, які дуже полум’яно виступали з трибуни, я разом з колежанками майже щотижня буваю на фронті. Рік тому ми познайомилися з батальйоном “Айдар” і пишаємося цією дружбою.

Ми побували у Новоайдарі, Щасті. Ми бачили героїв, які вивозили наших поранених з Лутугино, захищали Україну

в найскладніші моменти. Але так само ми знаємо про факти мародерства, до якого причетні, сподіваюсь, не герої, а, як правильно сказали колеги, інші особи. Тому лише суд має розібратися в тому, де є порушення закону. Закон має бути один для всіх.

Інше питання, яке сьогодні не порушив ніхто, це відповідальність вождів, які включають до своїх списків людей, щоб заробити бали, а потім не несуть за це відповідальності. Це неправильно. Вибачте, ви відповідаєте за тих, хто у списку. Це іноді лягає ганьбою на український парламент або на українську армію.

Щодо позиції нашої фракції під час голосування. Закон один для всіх. Ми підтримуємо пропозицію про зняття депутатської недоторканності, але не про затримання чи арешту, тому що це буде несправедливо. Ми вважаємо, що це питання суду, а не Верховної Ради України.

І ключове питання. Шановні колеги, за всієї поваги до Генеральної прокуратури, чому справа Єфремова досі не в суді, чому ми сьогодні не розглядаємо питань стосовно людей, про яких у першому класі кожної київської чи іншої школи знають, що вони злочинці, що вони довели до того, що Україна кровоточить? Якщо потрібні документи, ми їх вам надамо. Але це ненормально, коли ті з цього блоку, прикриваючись депутатськими мандатами, їздять територією, яку захищають наші хлопці зі Збройних Сил, наші батальйони, і роздирають її, продовжуючи займатися сепаратизмом. За це немає жодної відповідальності. Мародерство і сепаратизм — це рівнозначні злочини. Можливо, сепаратизм навіть більший. Ми вимагаємо найбільшої відповідальності за сепаратизм.

Завершуючи, хочу сказати, що це, справді, урок. Ми маємо усвідомлювати, що відповідальність політика, представника армії — це відповідальність тих високих інституцій, які ми представляємо. Ми живемо в переломний момент, і кожен свій вчинок маємо продумувати, дбаючи не лише про себе, а й про свою команду, про ті високі інституції, які ми представляємо.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Мені складно виступати щодо цього питання, як і Семену Семенченку, оскільки до парламенту Сергій Мельничук був обраний за списком Радикальної партії під номером 3.

Я із Сергієм Мельничуком познайомився у Щасті рік тому, здається, у травні. Тепер мене запитують: чому ви не розібралися, чому включили його до списку? Ми його брали як командира героїчного батальйону “Айдар”. Але, отримавши депутатський мандат, він втратив відчуття землі і насамперед свою високу відповідальність перед виборцями. Він почав використовувати власний депутатський мандат, точніше, не власний, а депутатський мандат, який йому дав український народ, в олігархічних розборках, у віджиманні бізнесу.

Ви мені кажете, що його звинувачують у злочинах, вчинених на війні. Ні, Сергію Соболев. Ні. У Миргороді, де він з автоматом заходив на завод продтоварів “Калинка” разом із Каськівим до директора в кабінет і віджимав цей завод, війни немає. У Києві в “Укрспирті”, де викрали директора Лагутіна, якого вивезли в Молдову, війни немає. На Житомирщині, слава Богу, війни немає, там де вони віджали паперову фабрику. Ось чим вони займалися, прикриваючись батальйоном “Айдар”.

Безумовно, немає жодної людини в цій залі, крім злодійського блоку, яка не оцінила б внесок добровольців у захист, порятунок країни. Якби не добровольці, не новостворена Національна гвардія, не наші Збройні Сили, точніше, їх залишки, після того як їх знищував Янукович, ми сьогодні не сиділи б у цій залі, не дихали б вільним українським повітрям. Добровольці, серед яких і Надія Савченко, якщо хто забув, служили в батальйоні “Айдар”. Сьогодні Надія Савченко полонена, заручник Путіна в тюрмі, а Мельничук сидить в олігархічній групі Єремєєва.

Є люди в залі, які думають, що він просто так у цій групі сидить? Чи ми не знаємо, за які гроші він перейшов до цієї групи? Покажіть мені хоч одного виборця в Україні, який делегував Мельничука до олігархічної групи Єремеева. Якби в цієї людини була честь і совість, то після виключення із фракції Радикальної партії за дискредитацію звання народного депутата України він склав би депутатський мандат. Він перейшов за “бабки” в одну олігархічну групу, завтра йому заплатять і він перейде до іншої. В умовах війни блокувати Міністерство оборони — це державна зрада.

Як лідер Радикальної партії я хочу вибачитися перед виборцями, які голосували за Радикальну партію. Я жива людина, хоч і лідер партії, я також маю право на помилку. Це одна з моїх помилок — у мене багато помилок (*Шум у залі*). Ті, які сміються, киньте в мене камінь, якщо ви святі і не робили помилок у своєму житті. Я робив багато цих помилок (*Шум у залі*) і продовжую, очевидно, їх робити.

Сергію, за всієї поваги до тебе, хочу сказати, що ти, справді, рік тому зі зброєю в руках захищав країну. За це тобі честь і хвала. Сьогодні ти використовуєш святе ім'я “Айдару”, свій депутатський мандат, щоб служити олігархам. Це твій злочин і твоя вина. Ти не маєш права цього робити заради пам'яті тих побратимів, які загинули в лавах “Айдару”, заради пам'яті тих, які захищали країну. Ми депутатський мандат отримуємо не для того, щоб віджимати бізнес, не для того, щоб лобіювати Каськіва, Львовочкіна чи ще когось (*Оплески*). Ми отримуємо депутатський мандат для того, щоб захищати інтереси людей! Якщо ти цього не розумієш, склади депутатський мандат, який тобі дали виборці Радикальної партії, і не дискредитуй звання народного депутата!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, у нас за процедурою є ще 10 хвилин на виступи народних депутатів.

Немає потреби обговорювати? Добре. Шановні колеги, переходимо до голосування. Відповідно до подання Генерального прокурора є питання, які ми маємо внести на голосування. Перше — про притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата. Друге — про затримання народного депутата. Третє — про арешт народного депутата України.

Ще раз акцентую вашу увагу на тому, що всі три вимоги, викладені в поданні, — голосуються окремо. Прошу всіх народних депутатів зайняти свої місця для голосування по чергово за ті пропозиції, які були викладені в поданні Генерального прокурора України.

Перше. Відповідно до подання Генерального прокурора ставиться на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Мельничука Сергія Петровича.

“За” — 262.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу вашої уваги. Відповідно до подання Генерального прокурора України ставиться на голосування питання про надання згоди на затримання народного депутата України Сергія Петровича Мельничука. Прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 32.

Рішення не прийнято.

Відповідно до подання Генерального прокурора України ставиться на голосування питання про надання згоди на арешт народного депутата України Мельничука Сергія Петровича.

Прошу народних депутатів визначитися (увага!) щодо надання згоди на арешт народного депутата України. Прошу визначитися.

“За” — 16.

Шановні колеги, рішення не прийнято.

Парламентом прийнято рішення про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України.

---

Шановні колеги, я прошу всіх залишатися на своїх місцях, у нас ще 40 хвилин роботи. Є важливе питання щодо ратифікації. Маємо всі залишатися на місцях. Хочу сказати кілька слів.

Відповідно до закону ми прийняли всі рішення, які вважали за потрібне, які повністю відповідають закону. Ми дали можливість правоохоронній системі довести свою ефективність щодо розслідування тих злочинів, про які сьогодні було сказано з цієї трибуни.

Водночас як Голова парламенту я спільно з вами, шановні колеги, зроблю все для того, щоб не було порушено прав народних депутатів під час розслідування. Я вважаю це питання принциповим, оскільки ми маємо цивілізовано підходити до розслідування.

Хочу зазначити ще одну річ. Учора нас намагалися пустити хибним шляхом. До мудрості народних депутатів України ми знайшли в собі сили, щоб відповідно до закону спокійно зробити те, що від нас вимагають Конституція, закони України, Регламент Верховної Ради України, і визначитися щодо цього подання.

Хочу всім скептикам, які вчора хотіли повернути ситуацію в інше русло, сказати, що ми ніколи не дамо дискредитувати український парламент і маніпулювати такими важливими питаннями.

Шановні колеги, відповідно до порядку денного на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Україною та Японією про сприяння та захист інвестицій” ([№0020](#)). Доповідає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі



України Нефьодов Максим Євгенович (*Шум у залі*). Зрозуміло. Залишайтеся на місці, пане заступнику міністра.

Колеги, якщо немає змін і доповнень, є пропозиція голосувати проект постанови в цілому без обговорення. Немає заперечень? Прошу голосувати.

“За” — 289.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, учора ми не змогли прийняти рішення (нам не вистачило п'яти-шести голосів) щодо включення певних питань до порядку денного сесії. Я пропоную повернутися до розгляду цього питання. Наголошую, що ці питання внесені фракціями, вони вам роздані. Я пропоную пакетом проголосувати рішення, викладені в порядку денному.

Прошу сконцентруватися, колеги. Це лише старт, щоб робота в комітетах розпочалася. Далі ви будете визначатися щодо своїх можливостей, поглядів, пропозицій і голосування вже за предмет законопроектів. А зараз ви дасте можливість скерувати доручення виконувати цю роботу до комітетів.

Прошу зайняти свої місця. Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії питань, визначених у розкладі, передбаченому на сьогодні. Прошу голосувати і в цілому прийняти цей перелік законопроектів, у тому числі і про місцеві вибори і багато інших. Прошу голосувати, колеги. Прошу підтримати. Лише включення до порядку денного сесії.

“За” — 249.

Це справжній вияв того, що депутати хочуть працювати. Дякую, шановні колеги.

Далі я дам комітетам доручення про розгляд, і вони розпочнуть свою роботу. Усі інші пропозиції народних депутатів передайте, будь ласка, керівникам фракцій. На засідання

Погоджувальної ради керівники фракцій завжди вносять пропозиції, які систематизуються і приймаються.

Дякую.

Рухаємося далі, шановні колеги. З мотивів можна виступати перед голосуванням, а не після.

---

Шановні колеги, розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про Національне антикорупційне бюро України” ([№2492](#)), підготовлений Міністерством юстиції України, Кабінетом Міністрів.

Є пропозиція Кабінету Міністрів розглянути законопроект №2492 за скороченою процедурою. Прошу визначитися.

“За” — 182.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги народні депутати.

Запрошую до слова першого заступника міністра юстиції України Севостьянову Наталію Іларіонівну. Будь ласка.

*СЕВОСТЬЯНОВА Н.І., перший заступник міністра юстиції України.* Доброго дня, шановний головуючий, шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про Національне антикорупційне бюро України”. Якщо коротко, то у зв’язку з тим, що ми прийняли Закон “Про Національне антикорупційне бюро України”, нам треба, щоб набрали чинності інші нормативно-правові акти, щоб у правовому полі з’явилося таке поняття, як “антикорупційне бюро”. Запропонованим законопроектом передбачено, зокрема, визначити особливості врегулювання трудових відносин за участю працівників Національного антикорупційного бюро, встановити заборону для

них бути членами політичних партій та обмежити їхню участь у виборчому процесі, а також включити Національне антикорупційне бюро до числа державних органів, які беруть участь у боротьбі з організованою злочинністю, та до кола суб'єктів забезпечення національної безпеки. Внесення таких змін дасть можливість привести законодавчі акти у відповідність із Законом України “Про Національне антикорупційне бюро України”. З цією пропозицією погодилося також Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради. Прошу вашої підтримки.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається співдоповідачу. Єгор Соколов. Будь ласка, до трибуни.

СОКОЛОВ Є.В. Комітет рекомендує прийняти законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у нас є півгодини і велика кількість законопроектів. У мене прохання: якщо хтось має принципову позицію щодо виступу, тоді виступайте, а якщо ні — пропоную голосувати. І будемо вважати, що ми обговорили два законопроекти одночасно. Чи потрібна окрема доповідь? Це ж ідентичні законопроекти. Чи окремо? Окремо. Добре, приймається.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України “Про Національне антикорупційне бюро України”

([№2492](#)). Пропозиція комітету — прийняти за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, я дуже прошу уваги. Хто вже вийшов у кулуари, будь ласка, поверніться, щоб ми змогли завершити розгляд питань порядку денного. Це важливі законопроекти, що потребують технічного врегулювання щодо антикорупційного бюро. Тому я закликаю повернутися до залу, щоб ми мали необхідну кількість голосів.

---

Переходимо до розгляду законопроекту [№2494](#). Я пропоную розглянути його також за скороченою процедурою. Прочу підтримати голосуванням. Будь ласка, колеги.

“За” — 159.

Рішення прийнято.

Дуже дякую.

Для доповіді запрошується перший заступник міністра юстиції України Севостьянова Наталія Іларіонівна. Будь ласка.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Шановні народні депутати! Головуючий! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до законів України “Про Національне антикорупційне бюро України” і “Про запобігання корупції” (№2494). Метою даного законопроекту є узгодження законів України із Законом “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування” та іншими законами і врегулювання питання виплати одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті) під час виконання службових обов’язків особи начальницького складу, працівника Національного антикорупційного бюро, а також члена Національного агентства

з питань запобігання корупції. Це обумовлено тим, що 28 грудня минулого року було прийнято закон, яким внесено зміни до статті 15 Закону “Про запобігання корупції” та статті 22 Закону “Про Національне антикорупційне бюро України”. Таким чином, виникло подвійне регулювання, і дані особи зможуть отримувати кошти за законами “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування”, “Про Національне антикорупційне бюро України” і “Про запобігання корупції”.

Водночас вилучено норми, якими передбачено право осіб одночасно отримувати різні виплати, надавши можливість обирати і одержувати лише одну з них. З огляду на запропоновані зміни, у разі загибелі (смерті) зазначених осіб відповідні особи матимуть право на одержання виплати як за Законом “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування”, так і за законами “Про запобігання корупції” та “Про Національне антикорупційне бюро України”.

Законопроектом пропонується вилучити із цих законів положення про виплату одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті) зазначених осіб. Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується Єгор Соколов. Дамо можливість йому висловити думку комітету. Будь ласка.

СОКОЛОВ Є.В. Колеги, у даному разі Комітет з питань запобігання і протидії корупції не погодився з ініціативою уряду. Про що йдеться? У разі якщо детектива Національного антикорупційного бюро уб’ють, то нині його родина має право на велику матеріальну допомогу — заробітну плату за 10 років. Уряд пропонує цю норму скасувати. Ми розуміємо бажання уряду мати єдину систему соціального страхування, але ідея Національного антикорупційного бюро — це ідея зробити виключення із правоохоронних органів, створити орган, який буде незалежним, ефективним

і, дійсно, почне боротися, а не дахувати корупцію. Якщо знайдеться детектив, який буде по-справжньому переслідувати високопосадовців за корупцію і, не дай Боже, з ним щось станеться, ми за те, щоб його родина зберегла право на велику пільгу. Тому ми радимо парламенту відхилити цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, я розумію, що дане питання потребує обговорення. Давайте діяти за процедурою. Запишіться на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Олександр Третьяков, фракція “Блок Петра Порошенка”, передає слово Барні. Будь ласка, увімкніть мікрофон Барні.

БАРНА О.С. Шановні народні депутати! Питання соціального захисту осіб, які забезпечують порядок і спокій наших громадян, осіб, які ризикують власним життям заради спокою нашого народу і країни, осіб, які стають на дуже важкий шлях — хресну дорогу боротьби з корупцією, що є головним злом у нашій державі, повинно бути першочерговим. Захист цих осіб має гарантуватися законом. Тому я прошу не голосувати законопроекту, яким пропонується скасувати одноразові виплати в разі ушкодження, втрати здоров'я чи загибелі працівника антикорупційного бюро.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Купрієнко Олег Васильович передає слово лідеру Радикальної партії Олегу Ляшку.

ЛЯШКО О.В. Щиро дякую. Радикальна партія. Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чим гірші військовослужбовці, які воюють із російськими військами в Мар'їнці? Якщо вони, не дай Боже, загинуть, їхнім сім'ям десятирічну зарплату ніхто не виплатить. Скажіть, будь ласка, чим гірші прикордонники, які, ризикуючи життям, захищають кордони нашої країни? Їм допомоги не виплачують. Скажіть, будь ласка, чим гірші національні гвардійці,

які, ризикуючи життям, захищають територіальну цілісність нашої країни?

Ми вже створювали окреме пенсійне законодавство для депутатів, суддів, чиновників. Понастворювалися до того, що нормальна людина, яка все життя в колгоспі раком на полі простояла, отримує 900–1000 гривень пенсії, учитель, лікар — 1,5 тисячі гривень пенсії, а суддя, прокурор, чиновник — по 30 тисяч гривень пенсії.

Тепер ми знову кажемо, що є особлива категорія громадян, навіть таких поважних, як борці з корупцією, що треба давати десятирічну зарплату в разі загибелі. У мене є зустрічна пропозиція: давайте ліквідуємо Генеральну прокуратуру України, органи прокуратури загалом, Міністерство внутрішніх справ, Службу безпеки, усі інші. Для чого вони потрібні, якщо всі ці монстри, де сотні тисяч людей працює, нездатні забезпечити боротьбу з корупцією тощо?

Я вважаю, що головне в соціальному і пенсійному забезпеченні — це справедливість і рівні умови для всіх, за всієї поваги до майбутніх борців з корупцією. Бажаємо їм успіхів, щоб досягти результатів у боротьбі з корупцією. Але має бути рівний, однаковий і справедливий підхід до всіх щодо пенсійного, соціального забезпечення. Інакше створимо нові касти, які матимуть привілеї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Бондар, Політична партія “Народний фронт”.  
Прошу ввімкнути мікрофон.

БОНДАР М.Л. Прошу передати слово Андрію Тетеруку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Тетерук.

ТЕТЕРУК А.А. Фракція “Народний фронт” підтримуватиме прийняття законопроекту, тому що ми вважаємо за потрібне

вилучити норми, відповідно до яких деякі посадові особи мають підвищену мотивацію для отримання коштів. Справді, на передовій гинуть люди і отримують вони мало. А тут ми будемо виплачувати 2 мільйони 777 тисяч. Це несправедливо. Ми підтримаємо цей законопроект, щоб відновити справедливість в Україні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. В обговоренні взяли участь усі, хто мав бажання висловитися. Переходимо до голосування. Нагадаю, що позиція комітету — відхилити, але спершу я поставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу. Прошу уваги!

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до законів України “Про Національне антикорупційне бюро України” і “Про запобігання корупції” (№2494) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

“За” — 166.

Дана пропозиція не набрала потрібної кількості голосів. Я поставлю на голосування іншу пропозицію — повернути на доопрацювання суб’єкту права законодавчої ініціативи.

Ставиться на голосування пропозиція повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи законопроект [№2494](#). Прошу голосувати.

“За” — 195.

Дана пропозиція також не набрала потрібної кількості голосів, тому відповідно до Регламенту даний законопроект відхилено.

---

Переходимо до розгляду наступного законопроекту. Це проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів для забезпечення розвитку природно-заповідного фонду України” ([№2178](#)). Є пропозиція розглянути його



за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Прошу проголосувати за скорочену процедуру розгляду. Будь ласка.

“За” — 141.

Сподіваюся, що народні депутати не встигли проголосувати, бо якщо ми розпочнемо повну процедуру, працюватимемо ще годину. Я ще раз поставлю на голосування свою пропозицію розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Дуже прошу всіх уважно голосувати. Будь ласка.

“За” — 150.

Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Колесніков Дмитро Валерійович. Будь ласка, з трибуни.

КОЛЕСНИКОВ Д.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Ви знаєте, що згідно з Конвенцією про охорону біологічного різноманіття, яку підписала Україна, наша держава до 2020 року повинна створити систему природоохоронних територій на своїй території площею не менше 17 відсотків. Однак фактично ця територія втриє менша від запланованої. Що саме стоїть на заваді створення природних заповідників та національних парків? Під час створення чи надання природоохоронним установам у постійне користування земельних ділянок від державних підприємств державна форма власності не змінюється.

Однак для того щоб фактично отримати землю, заповідники зобов’язані відшкодувати так звані збитки, тобто сплатити грошову компенсацію державним підприємствам. За оцінками експертів (шановні колеги, вдумайтеся), ця сума іноді сягає мільярдів гривень.

По-перше, природно-заповідні установи отримують земельні ділянки не за особистою волею, а на підставі указів Президента. По-друге, під час надання установам природно-заповідного фонду земельних ділянок державна форма власності не змінюється. По-третє, у них просто немає коштів.

Зазначу, що внесення таких змін дасть можливість уникнути багатомільйонних витрат із державного бюджету, необхідних природно-заповідним підприємствам. Тому ми пропонуємо шляхом внесення змін до Закону “Про природно-заповідний фонд” та Земельного кодексу України звільнити найбільш значущі природоохоронні установи, такі як природні заповідники, біосферні заповідники тощо від сплати компенсації. Я прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Томенко Микола Володимирович. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Ми відійшли від дискусій про правосуддя і політику. Хочу, щоб ви звернули увагу не на авторів, а на зміст. Комітет, який я очолюю, підтримує даний законопроект, оскільки вважає, що на сьогодні існують дві найбільші проблеми, які спонукають нас берегти природу через систему природно-заповідного фонду.

Перша проблема пов’язана із загальною системою фінансування. Я не раз наголошував керівництву Верховної Ради на тому, що ми, на жаль, досі... Може, завтра внесемо законопроект про зняття земельного податку із заповідників, бо це був маразм. Треба ліквідувати земельний податок з університетів, дошкільних закладів. Законопроект проголосовано в першому читанні, коли комітет очолював Насіров. До другого читання ми його місяць

не можемо підготувати. Ми руйнуємо всю гуманітарну сферу, тому що немає одного голосування. Я вимагаю завтра розглянути у другому читанні.

Друга проблема, про яку говорять сьогодні автори і ми їх підтримуємо в комітеті, стосується так званої системи відшкодування збитків. Відповідно до указу Президента, наприклад, створюється природний заповідник, якому виділяється певна територія. На цій території є лісгосп, мисливське господарство чи інше державне підприємство. Вони зібралися ввечері і кажуть: ми не передамо цієї території природно-заповідному фонду, тому що ціна питання, наприклад, коштуватиме 50 мільйонів гривень. А поки будемо продовжувати рубати ліс і продавати його нелегально. Ну, де той заповідник знайде ці мільйони гривень? Це ж бюджетні організації, і питання вирішується в межах державного бюджетного фонду.

Наша пропозиція — підтримати даний законопроект. Ми з урядом консультувалися. Загальну ідею уряд підтримує. До другого читання ми доопрацюємо і внесемо хороший законопроект.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за виступи, шановні колеги.

Чи є потреба обговорювати? Усі змогли збагнути суть законопроекту? Можна голосувати?

Шановні колеги, я прошу зайти до залу, підготуватися до голосування. Микола Володимирович попросив не звертати уваги на авторів, це важливий законопроект. Я попрошу зайти до залу, підготуватися до голосування.

Згідно з пропозицією комітету ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів для забезпечення розвитку природно-заповідного фонду України” ([№2178](#)) щодо прийняття за основу. Прошу підтримати пропозицію комітету. Будь ласка.

“За” — 179.

Дякую.

Шановні колеги, я змушений провести сигнальне голосування, щоб переконатися, чи зал здатен приймати рішення. Є згода? Давайте перевіримо, чи зал готовий продовжити роботу.

Шановні колеги, я прошу підготуватися до сигнального голосування, щоб побачити, чи є в залі достатньо народних депутатів. Усі зайшли? Прошу провести сигнальне голосування. Прошу взяти участь у голосуванні, проголосувати і підтвердити свою присутність. Будь ласка.

“За” — 180.

Дякую. У залі немає достатньо народних депутатів для проведення повноцінних голосувань.

Шановні колеги, сьогодні в нас був дуже важливий, відповідальний день. Попри зауваження багатьох скептиків, що Верховна Рада і коаліція не зможуть пройти цього випробування, парламент, народні депутати продемонстрували здатність приймати важкі, але потрібні для держави рішення. Я закликаю всіх до плідної роботи в комітетах.

Завтра ми розпочинаємо роботу о 10 годині. На цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Плідної роботи в комітетах!

Дякую.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ПРИСЯЖНЮК О.А. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “У зв’язку з тим що під час поіменного голосування за питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Ключєва С.П. (голосування о 12:02) не спрацювала моя картка, прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування”.

ТАРУТА С.О. *(одномандатний виборчий округ №58, Донецька область, самовисуванець)*: “Прошу врахувати мій голос “За” під час поіменного голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Мельничука Сергія Петровича”.

УСОВ К.Г. *(одномандатний виборчий округ №33, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “03 червня 2015 року на пленарному засіданні Верховної Ради України під час голосування питання про надання згоди на арешт народного депутата України Мельничука Сергія Петровича мною помилково було проголосовано “За”.

Таким чином, прошу вилучити мій голос “За” з результатів голосування про надання згоди на арешт народного депутата України Мельничука Сергія Петровича та вважати результатом мого голосування “Утримався”.

Прошу оголосити дану заяву на пленарному засіданні Верховної Ради України”.

ШИПКО А.Ф. (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець): “Прошу врахувати мій голос за законопроект [№2178](#) як “За”.