

ЗМІСТ

Засідання сорок шосте, вечірнє (Вівторок, 2 червня 2015 року)

Відхилення проектів Закону “Про внесення зміни до Прикінцевих положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах”	...3, 14
Внесення змін до:	
Закону України “Про організацію оборонного планування”	...8
деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою	...10
деяких законів України щодо заснування релігійними організаціями навчальних закладів	...13
Внесення змін з пропозиціями Президента до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)	...17
Розгляд проекту Постанови “Про визначення кандидатури до складу конкурсної комісії з відбору на зайняття посад членів Національного агентства з питань запобігання корупції”	...21
Прийняття Постанови “Про припинення повноважень члена Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції Голуба В.В.”	...28
Голосування проекту Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації”	...30

Внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування”	...31
Відхилення проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам Військової служби правопорядку у Збройних Силах України повноважень на здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень та здійснення оперативно-розшукової діяльності”	...33
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...50

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ШОСТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
2 червня 2015 року, 16 година 10 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, займайте, будь ласка, свої місця. Продовжуємо роботу. Підготуйтеся до реєстрації.

Перед тим як розпочати вечірнє засідання, хочу вас поінформувати, що за моїм дорученням регламентний комітет провів засідання і, як мене поінформували, ухвалив абсолютно законне рішення щодо процедури розгляду подання про притягнення до відповідальності двох народних депутатів. Це відкриває шлях до розгляду цього питання в сесійному залі. Тільки-но я отримаю на руки рішення комітету, засідання якого відбулося з 14 до 16 години, ми відразу розпочнемо розгляд питання щодо зняття недоторканності з двох народних депутатів відповідно до подання Генерального прокурора України.

Хочу подякувати комітету за те, що вони провели засідання і привели у відповідність до законодавства свою роботу.

Шановні колеги народні депутати, прошу підготуватися до реєстрації. Реєструємося.

У залі зареєструвалися 335 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

До розгляду визначено законопроекти [№2852](#) і [№2852-1](#). Доповідає Людмила Леонтіївна Денісова. Ми в п'ятницю розглядали це питання, але щодо нього не було прийнято жодного рішення.

Є пропозиція розглядати проекти за скороченою процедурою. Підготуйтеся, шановні колеги (*Шум у залі*).

Немає необхідності нам голосувати за скорочену процедуру розгляду, оскільки проекти обговорювалися раніше.

Відводиться 3 хвилини для доповіді Людмили Леонтіївни Денісової. Прошу. Потім — Юрій Шухевич, я надам йому слово для доповіді з місця, і Наталія Королевська. Це три співавтори цих законопроектів.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Як ви пам’ятаєте, 2 березня нами було дано доручення Кабінету Міністрів України до 1 травня 2015 року підготувати та подати на розгляд Верховної Ради проект закону щодо призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, крім військово-службовців та науковців, на загальних підставах. І в разі неприйняття до 1 червня даного законопроекту з 1 червня скасовуються всі норми щодо пенсійного забезпечення осіб, яким пенсії призначаються за спеціальними законами.

Дійсно, уряд 30 квітня вніс такий законопроект, який передбачає запровадження накопичувальної системи загальнообов’язкового державного пенсійного страхування з 1 січня 2017 року і скасування спеціальних пенсій та встановлення єдиних принципів нарахування з 1 січня 2016 року.

Комітет терміново розглянув законопроект на засіданні 13 травня 2015 року, подав чисельні зауваження щодо введення другого рівня накопичувальної системи та зазначив, що така система не запрацює і викличе недовіру у звичайних громадян. З огляду на це комітет ухвалив рішення повернути цей законопроект до комітету на доопрацювання разом з положеннями альтернативних проектів для подання його до Верховної Ради на повторне перше читання. При цьому, враховуючи, що приймати проект у такому вигляді неможливо, та зважаючи на пропозицію

Мінсоцполітики щодо скасування спецпенсій з 1 січня 2016 року, членами комітету було підготовлено законопроект №2852, щоб дати можливість уряду доопрацювати свій проект до 1 грудня 2015 року. Але наш колега народний депутат пан Шухевич подав законопроект №2852–1, яким передбачаються стисліші терміни для доопрацювання урядом законопроекту до 1 липня 2015 року.

Під час обговорення у Верховній Раді України 22 травня даних законопроектів мною було запропоновано дати можливість уряду доопрацювати і погодитися з пропозицією пана Шухевича — замінити слова та цифри “1 червня 2015 року” словами та цифрами “1 липня 2015 року”. При голосуванні, враховуючи, що проект розглядався останнім, голосів не вистачило, і тому Верховною Радою України не підтримано саме пропозицію Міністерства соціальної політики щодо терміну скасування спеціальних пенсій з 1 січня 2016 року. Тож на сьогодні, дійсно, з 1 червня 2015 року Верховною Радою встановлено, що пункт 5 Прикінцевих положень Закону України від 2 березня...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте завершити.

ДЕНІСОВА Л.Л. ...скасовано норми щодо пенсійного забезпечення осіб, яким пенсії призначаються за 12 спеціальними законами, крім військовослужбовців та наукових працівників.

Тому я вважаю, що ніякого рішення сьогодні щодо цих проектів приймати не потрібно, адже норма, яка була визначена Верховною Радою України, є чинною.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Юрій Шухевич. Прошу з місця.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дійсно, законом від 2 березня було встановлено дату скасування всіх привілейованих пенсій — 1 червня 2015 року. Але внісши свій проект, уряд запропонував норму, за якою переноситься на невідомо який термін набрання чинності законом. Тому профільний комітет запропонував дату 1 лютого.

Я подав альтернативний законопроект і, щоб пришвидшити пенсійну реформу, вніс пропозицію “до 1 липня”. Оскільки мій законопроект не набрав достатньої кількості голосів, то закон від 2 березня набрав чинності, і всі привілейовані пенсії скасовано. З огляду на це я відкликаю свій законопроект.

Щодо самого пенсійного закону. Запропоновано альтернативний до урядового законопроект [№2767-2](#), яким передбачається скасування всіх привілейованих пенсій і запровадження єдиної системи нарахування. Тому, панове депутати, я прошу вас його розглянути і відповідно вирішити це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталія Королевська. Прошу.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Я прошу вашего внимания буквально на одну минуту. Хочу, чтобы вы во время голосования принимали решение очень ответственно и чтобы каждый из вас понимал, за что вы будете голосовать. Потому что сейчас в зале проходит пиар-компания по борьбе с привилегированными специальными пенсиями.

Что считается специальной привилегированной пенсией? Это пенсия работника местной государственной администрации, журналиста, научных сотрудников, абсолютно простых людей, которые каждый месяц всей своей трудовой жизни перечисляли 2,5 процента в Пенсионный фонд. Это больше, чем любые другие пенсионеры, и за это они получали пенсию чуть выше. В нашей стране размер средней специальной пенсии, о которой здесь говорят, составляет 3200 гривен. И вы хотите у этих людей, которые сегодня, завтра и послезавтра выйдут на пенсию, отнять эти 3200 гривен и установить им позорную, нищенскую пенсию 1200 гривен?! За что вы будете наказывать этих простых людей, которые всю жизнь платили повышенный взнос и работали на государство?

Мы предлагаем такое решение. Отложите, пожалуйста, это радикальное, непродуманное, необоснованное наказание наших людей на несколько месяцев. Пусть Кабинет Министров подготовит правильный законопроект, чтобы люди, которые перечисляли повышенные взносы, получали, как положено, хоть на чуточку, но выше пенсии. А за это время мы обязаны проиндексировать пенсии, заработную плату.

Ну, вы же прекрасно знаете, что за 1200 гривен невозможно прожить. И за 3200 гривен также невозможно прокормить семью. Так вместо того, чтобы забирать последний кусок хлеба, повысьте остальным людям пенсии! Не забирайте, а добавьте остальным, и после этого пересмотрите закон по спецпенсиям.

Мы просим вас: пожалуйста, отмените вступление в силу с 1 июня закона по спецпенсиям, подготовьте альтернативный проект (мы готовы принимать в этом участие) и только после этого взвешенно принимайте решение. А сейчас проголосуйте за законопроект, чтобы перенести решение об отмене спецпенсий с 1 июня. Дайте, пожалуйста, людям спокойно жить.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

З огляду на те, що набрав чинності закон, який було прийнято в березні і відповідно до якого спеціальні пенсії вже скасовано, починаючи з 1 червня, обидва законопроекти — і №2852, і №2852–1 — втратили свою актуальність і відповідно до пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи їх слід вважати такими, що відкликані.

Переходимо до наступного питання — повторне перше читання. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам Військової служби правопорядку в Збройних Силах України повноважень на здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень та здійснення оперативно-розшукової діяльності”.

Повинен доповідати голова комітету. Чи є доповідач цього законопроекту? (*Шум у залі*). Так. Повернемося пізніше. Я думаю, що голова комітету зараз на засіданні керівників депутатських фракцій.

Переходимо до розгляду питань у другому читанні.

Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про організацію оборонного планування” ([№1547](#)), нова редакція.

Доповідає голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Добрий день, шановні колеги, шановна пані головуючий! До уваги депутатів представляється проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про організацію оборонного планування” ([№1547](#)).

Хочу почати свій виступ з того, що ми за останні більш ніж півроку внесли колосальну кількість законодавчих змін до системи оборонного планування, мобілізації, стратегічного планування.

Представленим вам законопроектом пропонується, по суті, повністю модернізувати діючу систему оборонного планування, ввести прив'язку оборонного планування до Воєнної доктрини, до міжвідомчої координації. У першому читанні він був проголосований нами за основу. До другого читання внесено 35 пропозицій, з яких дев'ять враховано повністю, п'ять — частково.

Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України підготовлений до другого читання законопроект завізовано без зауважень.

Наш комітет одностайно підтримав рішення рекомендувати його для прийняття в другому читанні та в цілому.

Чи автори поправок наполягають?

Таблицю роздано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Давайте повернемося до таблиці з поправками. Нагадаю, ми розглядаємо проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про організацію оборонного планування". Прошу подивитися поправки, які були відхилені.

Поправка 4 народного депутата Сотник. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Сотник. Не наполягає.

Поправка 7 народного депутата Ленського. Народний депутат Ленський наполягає на своїй поправці? Ні.

Поправка 16 народного депутата Ленського. Народний депутат Ленський не наполягає.

Поправка 28 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Ми завершили розгляд поправок. Якщо немає заперечень, можемо переходити до голосування.

Шановні народні депутати! Вноситься на голосування проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про організацію оборонного планування" для прийняття в другому читанні

та в цілому. Прошу зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Прошу голосувати.

“За” — 221.

Шановні народні депутати, я вас прошу зосередитися, зайняти свої місця в залі. Нам треба повернутися до голосування проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про організацію оборонного планування” (№1547). Прошу зайняти свої місця. Голосуємо. Прошу.

“За” — 237.

Дякую, шановні народні депутати.

А тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про організацію оборонного планування” ([№1547](#)). Прошу голосувати.

“За” — 247.

Дякую.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою” ([№0904](#)), друге читання.

Доповідає голова Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кутовий Тарас Вікторович.

КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! На ваш розгляд внесено законопроект №0904. Це перехідний законопроект, свого часу зареєстрований народним депутатом Калетніком. У ньому насамперед пропонується врегулювати питання вирівнювання ситуації щодо

земельної документації, яка необхідна в кожній області. На сьогодні Закон “Про землеустрій” не містить виключного переліку видів документації із землеустрою та дає змогу за іншими законами та нормативно-правовими актами встановлювати різні види документації. При цьому в різних видах документації вирішуються одні й ті самі питання, але називаються вони по-різному, і тому держземи кожної області по-своєму все це трактували.

До законопроекту надійшло 165 пропозицій та поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи, з яких пропонується врахувати — 144, відхилити — 21.

Щодо відхилених поправок та пропозицій. Пропонується відхилити переважно поправки та пропозиції, які внесені з порушенням вимог статті 116 Регламенту Верховної Ради України і не стосуються положень законопроекту, прийнятого за основу.

Слід також зауважити, що ряд пропозицій, що були відхилені через неузгодженість із положеннями статті 116 Регламенту Верховної Ради, вже врегульовані Законом України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо спрощення умов ведення бізнесу”, який ми прийняли 12 лютого 2015 року. Зокрема, це стосується поправок 7 та 131. Пропонується також відхилити пропозиції та поправки, які виключають положення вже врахованих поправок.

Конкретні обґрунтування щодо даних пропозицій та поправок наведені в порівняльній таблиці.

На засіданні комітету даний законопроект було розглянуто 7 квітня і ухвалено рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, прошу розглядати поправки. Чи є якісь пропозиції? Чи наполягають народні депутати на своїх поправках, які було відхилено?

Поправка 7 народного депутата Дідича. Наполягає? Ні.
Поправка 24 народного депутата Кулініча. Не наполягає.
Поправка 35 народного депутата Кулініча. Не наполягає.
Поправка 36 народного депутата Кулініча. Не наполягає.
Поправка 50 народного депутата Барвіненка. Не наполягає.
Поправка 53 народного депутата Кулініча.

Народний депутат Кулініч не наполягає на жодній зі своїх поправок. Так само народний депутат Барвіненко не наполягає на жодній зі своїх поправок. Решту поправок комітетом враховано.

За пропозицією комітету ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою” (№0904) для прийняття в другому читанні та в цілому.

Шановні народні депутати, прошу зайняти місця, підготуватися до голосування законопроекту №0904. Прошу голосувати.

“За” — 219.

Шановні народні депутати, тепер нам потрібно повернутися до голосування.

Повертаємося до голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою” (№0904). Прошу голосувати.

“За” — 232.

Повернулися до розгляду.

Тепер прошу вас визначитися щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою” ([№0904](#)). Прошу голосувати.

“За” — 235.

Рішення прийнято.

Дякую.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо заснування релігійними організаціями навчальних закладів” ([№1447](#)), друге читання.

Доповідає голова Комітету з питань науки і освіти Гриневич Лілія Михайлівна. Прошу, Ліліє Михайлівно.

ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги народні депутати! Сьогодні в другому читанні розглядається дуже важливий законопроект, прийняття якого рухатиме нас вперед у цивілізаційному розвитку. Тому що зараз будь-яка організація чи приватна особа має право заснувати школу, а релігійна організація не має такого права. Це повністю суперечить частині третій Закону України “Про свободу совісті релігійних організацій”, де закріплено право батьків виховувати дітей відповідно до своїх переконань та ставлення до релігії. Однак на теперішній час це право не забезпечене законодавчо.

Цей законопроект ми розглянули в першому читанні позитивно і якщо його сьогодні приймемо, то будемо чітко розуміти, які саме церкви не через підставних осіб, а самостійно заснують школи.

Варто нагадати, що школи зможуть засновувати тільки ті релігійні організації, які офіційно визнані в Україні. Цього не дозволятиметься робити сектам, які ведуть антидержавницьку діяльність або використовують маніпулятивні технології. Щоб видавати документи про освіту, ці школи матимуть пройти ліцензування, виконувати державну програму і тільки як доповнення створювати свою виховну систему.

Комітетом до другого читання підготовлено порівняльну таблицю, до якої внесено 10 поправок, з яких враховано — чотири і відхилено — шість. Відхилено ті поправки, які повністю змінюють концепцію законопроекту і нівелюють його основну мету, а саме

забезпечення конституційного права віруючих батьків або осіб, що їх замінюють, на виховання своїх дітей відповідно до власних релігійних переконань.

Переважна більшість запропонованих поправок спрямовані на виключення з тексту законопроекту проголосованих у першому читанні положень. Виходячи з викладеного, пропонуємо врахувати поправки 6, 8, 9 і 10, частина з яких внесені після попередніх консультацій з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України, щоб охопити все в цьому законопроекті.

Тому за рішенням комітету ми рекомендуємо Верховній Раді прийняти в цілому цей законопроект з врахованими поправками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Автором усіх неврахованих поправок є народний депутат Веселова. Чи наполягає народний депутат Веселова? Ні, не наполягає.

З огляду на це пропоную проголосувати за прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо заснування релігійними організаціями навчальних закладів” (№1447) у другому читанні та в цілому.

Шановні народні депутати, прошу зайняти місця для голосування. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо заснування релігійними організаціями навчальних закладів” ([№1447](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу.

“За” — 237.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні народні депутати! Ми обговорили законопроекти [№2852](#) та [№2852-1](#) і попри те, що суб’єкти права законодавчої

ініціативи рекомендували зняти їх з розгляду, відповідно до Регламенту ми не можемо знімати з розгляду законопроекти, які вже були включені до порядку денного засідання. Тому є пропозиція зараз їх відхилити своїм рішенням для того, аби вони не продовжували бути в порядку денному сесії.

Шановні народні депутати, я прошу зосередитися. Ми повернулися до законопроектів №2852 та №2852–1. Суб'єкти права законодавчої ініціативи пропонували зняти їх з розгляду... *(Шум у залі)*. Один суб'єкт пропонував. Добре.

Я вас прошу визначитися спочатку щодо законопроекту №2852, а потім — щодо проекту №2852–1.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення зміни до Прикінцевих положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах” (№2852). Пропозиція комітету — відхилити цей законопроект. Прошу голосувати *(Шум у залі)*.

Пані голова комітету Людмила Леонтійовно, чи могли б ви пояснити шановним народним депутатам позицію комітету щодо законопроектів №2852 і №2852–1 для того, аби ми завершили розгляд цього питання? Дякую.

ДЕНІСОВА Л.Л. Шановні народні депутати, 22 травня, коли ми розглядали законопроекти №2852 і №2852–1, виникла така ситуація. Я запропонувала не голосувати за проект №2852, а підтримати проект пана Шухевича, яким передбачалося відтермінувати набрання чинності законом про скасування спеціальних пенсій, прийнятим 2 березня, до 1 липня для того, щоб уряд міг доопрацювати законопроект про пенсійну реформу щодо накопичувального загальнообов'язкового пенсійного страхування.

При голосуванні законопроекту 22 травня в нас не вистачило голосів, тому голосування було перенесено на сьогодні. Але

сьогодні вже 2 червня, а з 1 червня набрав чинності закон, яким скасовані всі спеціальні пенсії. Тому вже немає сенсу голосувати ні за один, ні за другий законопроект або треба їх відхилити. Однак якщо депутати вважають по-іншому, то треба поставити проекти на голосування, і нехай депутати самі визначаються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Озвучте позицію комітету щодо обох законопроектів, щоб народні депутати почули.

ДЕНИСОВА Л.Л. Спочатку пропозиція комітету була підтримати законопроект №2852, потім у порядку обговорення — законопроект №2852–1. Я думаю, щоб не виникало жодних розбіжностей, треба поставити на голосування обидва проекти — і №2852, і №2852–1, і нехай депутати визначаться.

ГОЛОВУЮЧИЙ, Віктор Пинзеник. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні народні депутати! На сьогодні проблема, дійсно, врегульована, але є технічне питання, пов’язане з тим, що в нас є два законопроекти, долю яких треба вирішити. Ні комітет, ні хто інший не пропонував рішення відхилити. Давайте вчинимо відповідно до процедури — поставимо на голосування пропозицію про підтримку обох законопроектів, а всіх колег я закликаю дружно проголосувати проти, і ми нарешті закриємо тему спеціальних пенсій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Уже всі суб’єкти права законодавчої ініціативи виступили зі своїми пропозиціями.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Прикінцевих положень Закону

України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах” (№2852) за основу. Прошу голосувати.

“За” — 52.

Законопроект відхилено.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Прикінцевих положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах” (№2852–1).

Прошу визначатися і голосувати.

“За” — 60.

Рішення не прийнято.

Законопроект вважається відхиленим.

Переходимо до наступного питання порядку денного — повторний розгляд законів з пропозиціями Президента України.

Розглядається Закон “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” (проект [№0919](#)) з пропозиціями Президента від 4 травня 2015 року.

Доповідає представник Президента України у Верховній Раді України Кубів Степан Іванович.

Прошу, Степане Івановичу.

КУБІВ С.І., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановна пані головуєчий! Шановні колеги! 9 квітня 2015 року парламентом було прийнято

Закон України “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” (проект №0919), спрямований на визначення меж повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, щодо встановлення цін і тарифів.

Зазначений закон не може бути підписаний Президентом України з таких причин.

Перше. Законом, що надійшов на підпис, пропонується внести зміни до Закону “Про засади функціонування ринку природного газу”, який через чотири місяці, тобто з 1 жовтня 2015 року, втрачає чинність згідно з Законом України “Про ринок природного газу”, прийнятим 9 квітня 2015 року.

Друге. На даний час в Україні проводяться структурні зміни, спрямовані на зниження бюджетного дефіциту, реформування системи тарифоутворення у сферах енергетики та комунальних послуг з метою поетапного приведення цін на газ та на теплову енергію до рівня, який покриває економічно обґрунтовані витрати для всіх категорій споживачів, до 2017 року, досягнення беззбитковості діяльності Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України”.

Третє. За результатами співпраці зі Світовим банком та Міжнародним валютним фондом Україною взято низку зобов'язань, згідно з якими необхідно забезпечити встановлення економічно обґрунтованих тарифів у сферах теплопостачання та житлово-комунальних послуг, у зв'язку з чим передбачений законом механізм компенсації різниці в тарифах на житлово-комунальні послуги не буде задіяний.

Четверте. Відповідно до Третього енергетичного пакета Україна має гарантувати незалежність відповідного державного регулятора від органів державної влади та від інтересів енергетичної галузі, що є важливою та принциповою особливістю функціонування регуляторів у державах — членах Європейського Союзу. Самостійне прийняття рішень державним регулятором,

незалежно від будь-якого державного органу, є запорукою гарантування його незалежності, як передбачено директивами Європейського парламенту та Ради.

З урахуванням викладеного Президентом України пропонується пункт 3, підпункти 3 та 7 пункту 4 розділу I Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” виключити.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова співдоповідача — голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія Володимировича.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановна пані головуючий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” з пропозиціями Президента. Мета президентських пропозицій — усунення правової прогалини у регулюванні повноважень органів державної влади в частині встановлення цін та тарифів.

Шановні народні депутати! Я хотів би вам коротко пояснити, у чому суть даного законопроекту. Коли закон, прийнятий Верховною Радою, був на підписі у Президента України, Верховна Рада прийняла Закон “Про ринок природного газу”. І у зв’язку з розбіжностями в цих двох законах Президент вніс пропозиції, щоб удосконалити й усунути прогалини в законодавстві, які виникли після прийняття Закону “Про ринок природного газу”. Тому тут взагалі немає ніяких дискусій.

Пропозиції Президента були підтримані на засіданні комітету одноставно. І я прошу всі фракції і групи прийняти даний законопроект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Як ви почули від співдоповідача — голови комітету, усі пропозиції Президента були підтримані комітетом. Якщо немає запитань у народних депутатів, ми можемо голосувати про прийняття Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” у цілому з врахуванням пропозицій Президента.

Прошу голосувати Закон “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” (проект №0919) з пропозиціями Президента України від 4 травня 2015 року. Шановні народні депутати, прошу голосувати.

“За” — 218.

Шановні народні депутати, повертаємося до розгляду. Я вас прошу зосередитися.

Шановні народні депутати, прошу зайняти місця для голосування і повертаємося до розгляду Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” (проект №0919) з пропозиціями Президента України від 4 травня 2015 року. Прошу підтримати пропозицію про повернення.

“За” — 239.

Дякую.

Тепер прошу визначитися стосовно прийняття Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)” (проект [№0919](#)) з пропозиціями Президента від 4 травня 2015 року в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 256.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд, шановні народні депутати, вноситься проект Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників голів...”. Я перепрошую, немає доповідача Юрія Луценка. Пізніше розглядатимемо цей проект.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови “Про визначення кандидатури до складу конкурсної комісії з відбору на зайняття посад членів Національного агентства з питань запобігання корупції” ([№2922](#)). Надзвичайно важливий проект постанови. Шановні народні депутати, прошу вашої уваги.

Доповідає голова Комітету з питань запобігання і протидії корупції Соболев Єгор Вікторович. Прошу.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Ви знаєте, що в нас є завдання цього року створити Національне агентство з питань запобігання корупції. У нього дуже важлива місія — оприлюднювати майнові декларації всіх посадовців і разом з суспільством перевіряти їх. Щоб до його складу потрапили чесні люди, які відповідально ставитимуться до своїх обов’язків, законом передбачено набір усіх керівників цього агентства за конкурсом. Щоб цей конкурс відбувся, ми маємо допомогти сформувати конкурсну комісію. Згідно із законом Верховна Рада має делегувати туди одного члена.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції звернувся до громадських організацій з проханням допомогти парламенту знайти такого гідного члена конкурсної комісії. Центр протидії корупції, Реанімаційний пакет реформ, Transparency International Ukraine порадилися між собою і визначили таким кандидатом Олексія Хмару. Це громадський активіст з Кіровограда, який уже

кілька років очолює організацію, що спеціалізується на перевірці і розкритті декларацій, а саме Transparency International Ukraine.

Ми із задоволенням рекомендуємо парламенту проголосувати за цього кандидата, делегувати його до конкурсної комісії, і нехай у них вийде створити справжнє Національне агентство з питань запобігання корупції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є запитання? Якщо немає, тоді прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Бурбак. Прошу.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одно-мандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово моему колезі Дмитру Сторожуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу передати слово народному депутату Сторожуку.

СТОРОЖУК Д.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Політична партія “Народний фронт” не підтримуватиме цієї кандидатури, тому що ми були присутні під час обрання членів від громадських організацій, і тоді дана кандидатура не була підтримана. Тому я думаю, що це питання потрібно розглядати на Раді коаліції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Жолобецький, фракція “Блок Петра Порошенка”. Прошу.

ЖОЛОБЕЦЬКИЙ О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №129, Миколаївська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово народному депутату Мусію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу передати слово народному депутату Мусію.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Я прошу вас не підтримувати даної кандидатури з багатьох ознак. Пан Олексій Хмара — відомий грантоїд, який за державні і недержавні кошти знищував громадянське суспільство за часів Януковича. Він насправді був у всіх дорадчих органах, створених Януковичем для так званого закамупльованого розвитку громадянського суспільства. Відкриті й чесні державні закупівлі, прийняття закону про державні закупівлі за часів Януковича було пролобійовано саме паном Хмарою. Відкритий уряд (усі ви знаєте, ця хороша ідея, підтримана Януковичем, насправді перетворилася на закритий уряд) — це також один з пунктів, який лобіювався безпосередньо Олексієм Хмарою. Мало того, його презентували як представника міжнародної організації Transparency International, але насправді він тільки виконавчий директор. Там зовсім інший керівник. Організація зареєстрована у Кіровограді за приватною адресою, у приватному будинку.

Оскільки є великі питання до такої кандидатури, прошу народних депутатів не голосувати. Натомість, я думаю, що серед

парламентаріїв знайдеться маса людей, яким можна довіряти і які можуть стати обличчям цієї конкурсної комісії.

Окрім того, подивіться останні відомості на сайті організації Transparency International Ukraine. У них є наїзд на уряд, наїзд на Верховну Раду, і коментарі Олексія Хмари щодо того, що ми ніяк не можемо визначити людей і що проведені конкурси нелегітимні й незаконні (*Оплески*). Він що, верховний головнокомандувач чи верховний суддя Верховної Ради? І як...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Чижмарь, Радикальна партія. Прошу.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Наша фракція так само не підтримуватиме даної кандидатури з різних підстав. До претендента є багато зауважень і з боку громадськості, і щодо його попередньої діяльності, про що вже сказали в цій залі, і я не повторюватиму. Колишній громадянин Російської Федерації, стосовно якого в нас сьогодні немає біографічної довідки, в якій мало б бути зазначено, коли він отримав громадянство України і чи є в нього судимість, чи немає. А є підозра, що в нього є судимість.

Тому наша фракція не підтримуватиме даної кандидатури на таку важливу посаду, яка відповідатиме за призначення членів усіх інших антикорупційних органів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Тетяна Чорновол. Прошу.

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дійсно, це факт, що в молодості пан Хмара мав судимість за квартирну крадіжку (Шум у залі). Але, ви розумієте, насправді кожна людина може почати чесний шлях і спокутувати свою провину (Шум у залі).

Дослухайте мене. Пан Хмара, якого зараз пропонують на посаду до агентства з питань боротьби з корупцією, замість того, щоб спокутувати свою провину, займався корупцією саме в цьому питанні. Він викупив відомості про свою судимість з обласного реєстру, але вони залишилися в загальнодержавному реєстрі. Тому він — корупціонер і не має права претендувати на цю посаду!

Дякую.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Чумак. Пане Вікторе, прошу.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Напевно, мій виступ трохи дисонуватиме з тим, що говорили мої колеги (Шум у залі).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, прошу вас зберігати спокій!

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, я знаю Олексія Хмару 8 років. Чесно кажучи, якщо той факт, про який сказала Тетяна Чорновол, підтверджується, то мені трохи соромно. Але, за великим рахунком, хочу сказати, що 8 років я знаю цю людину абсолютно

з позитивного боку. Більше того, він брав участь у розробці дуже багатьох антикорупційних законодавчих актів, був на Майдані... *(Шум у залі)*. Почекайте. Він брав участь практично у всіх заходах антикорупційного характеру, які проводили громадські активісти.

Фракція сьогодні прийняла рішення голосувати за, але якщо факт, про який сказала Тетяна Чорновол, підтверджується, то думаю, що все треба перевірити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Крулько, фракція “Батьківщина”. Прошу.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Фракція “Батьківщина”. Шановна пані головуючий! Шановні народні депутати! Є пропозиція перенести розгляд цього важливого питання. Справа в тому, що кандидат на посаду не провів зустрічі з депутатськими фракціями, зокрема з фракцією “Батьківщина”. Ми хотіли б почути його аргументи.

Водночас я хотів би зазначити, що представник Transparency International автоматично має достатньо високу довіру, тому що ця організація відома у світі як така, що займається боротьбою з корупцією і подоланням цього явища. Більше того, ми знаємо висновки Transparency International, які викликають досить високу довіру в суспільстві, зокрема в нашої політичної сили.

Є прохання, щоб не провалити сьогодні голосування, перенести розгляд цього питання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Мосійчук. Прошу.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Вважаю, що треба вносити на голосування. Я абсолютно підтверджую все, що сказала пані Тетяна Чорновол, бо також володію інформацією, що з однієї бази відомості про судимість були вилучені, а в іншій базі залишилися. Ми не можемо зараз призначити корупціонера, який визначатиме людей, які боротимуться в перспективі з корупцією. Це нонсенс. Тому прошу внести дане питання на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова комітету Єгор Соболев. Прошу.

СОБОЛЄВ Є.В. Якщо проти людини висунуті настільки серйозні звинувачення, то є дві пропозиції.

Перше. Представникам усіх фракцій, які ці звинувачення зробили, увійти до робочої групи при антикорупційному комітеті парламенту, щоб підтвердити або спростувати ці звинувачення.

Друге. Перенести голосування, щоб пан Хмара зміг зустрітися з членами тих фракцій, які хочуть з ним обговорити його роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, думаю, що ми повинні дослухатися до обох пропозицій.

Перше. Варто перенести розгляд цього питання, оскільки ми не маємо єдиного рішення.

Друге. Шановні народні депутати, попрошу вашої уваги, я хотіла б, щоб ви мене також почули. У цьому залі пролунали дуже серйозні звинувачення стосовно людини, які можуть завдати

їй репутаційних ризиків на все життя, і ми не маємо права залишити просто так без розгляду це запитання. Тому я пропоную все-таки перенести розгляд цього питання і щоб, як запропонував голова комітету, народні депутати — представники різних фракцій могли зібратися під егідою Комітету з питань запобігання і протидії корупції і або надати докази цього, і тоді ми відхилимо цю кандидатуру, або спростувати цю інформацію, щоб ми могли підтримати (*Шум у залі*).

Шановні народні депутати, давайте перенесемо розгляд цього питання (*Шум у залі*).

Прошу визначитися щодо перенесення розгляду проекту Постанови “Про визначення кандидатури до складу конкурсної комісії з відбору на заняття посад членів Національного агентства з питань запобігання корупції” (№2922). Прошу визначитися голосуванням щодо перенесення розгляду цього питання.

“За” — 72.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови “Про визначення кандидатури до складу конкурсної комісії з відбору на заняття посад членів Національного агентства з питань запобігання корупції” (№2922) за основу і в цілому згідно з пропозицією комітету. Прошу голосувати.

“За” — 35.

Рішення не прийнято.

На ваш розгляд пропонується проект Постанови “Про припинення повноважень члена Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції Голуба В.В.” ([№2424](#)).

Доповідає голова Комітету з питань правової політики та правосуддя Князевич Руслан Петрович. Прошу, Руслане Петровичу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую, шановна пані головуєчий! Шановні колеги! Щоб довго не забирати вашого часу хочу сказати, що Комітетом з питань правової політики та правосуддя ініційовано внести на розгляд парламенту проект постанови про припинення повноважень нашого колеги Владислава Володимировича Голуба як члена Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції. Пригадуєте, мова йде про те, що відповідно до Закону “Про відновлення довіри до суддівської влади” кожна з фракцій парламенту коаліції запропонувала по одній кандидатурі, а саме п’ять кандидатур, які належать до квоти Верховної Ради. І фракція “Блоку Петра Порошенко” запропонувала Владислава Голуба. Але згідно з законом робота в цій комісії передбачена на постійній основі, і народний депутат Голуб відповідно до Конституції протягом 20 днів мав можливість визначитися, де він вважає за доцільне працювати далі, і саме в цей строк написав заяву, визначившись на користь парламенту. Він хоче залишитися в стінах парламенту народним депутатом і просить парламент зважити на ці об’єктивні обставини і припинити достроково його повноваження як члена комісії.

Якщо сьогодні рішення буде прийнято, то “Блок Петра Порошенка” відповідно до закону матиме право внести повторно кандидатуру від цієї фракції до складу тимчасової спеціальної комісії.

Прошу підтримати. Тут немає жодної політики. Це технічне рішення, і комітет одностайно пропонує Верховній Раді підтримати проект голосуванням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, чи є потреба обговорювати? Немає. Я думаю, що це воля народного депутата.

Він хоче припинити свої повноваження як член тимчасової спеціальної комісії, і відповідно ми повинні прийняти рішення з цього приводу.

Тому прошу зосередитися і підготуватися до голосування проекту Постанови “Про припинення повноважень члена Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції Голуба В.В.” ([№2424](#)).

Прошу голосувати.

“За” — 236.

Дякую.

Шановні народні депутати, на ваш розгляд вноситься проект Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” ([№2817](#)).

Доповідає народний депутат України Луценко Юрій Віталійович. Прошу, Юрію Віталійовичу.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановна пані головуєчий! Шановні колеги! Даним проектом постанови пропонується врегулювати питання, яке виникло після виходу двох депутатів із фракції “Блок Петра Порошенка”. Наша фракція згідно з Коаліційною угодою делегувала їх на керівні посади у Спеціальній комісії з питань приватизації та правоохоронному комітеті.

У даному разі ми просимо вашої підтримки, щоб люди, котрі покинули фракцію, позбулися можливості представляти її квоти в керівних органах. Прошу підтримати так само, як ми це зробили у випадку з вихідцями з іншої фракції. Наполягаємо на позитивному голосуванні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, чи є потреба обговорювати? Немає.

Тоді прошу визначитися шляхом голосування щодо прийняття проекту Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” (№2817) за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 197.

Рішення не прийнято.

Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування” ([№2054](#)). Доповідає голова Комітету з питань сім’ї, молодіжної політики та спорту Палатний Артур Леонідович. Прошу.

ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра

Порошенка”). Шановна пані головуєчій! Шановні колеги! Комітет з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму на своєму засіданні 17 березня цього року розглянув проект Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування” (№2054).

Внесений мною, народним депутатом України Величковичем, проект постанови спрямований на удосконалення відбору, аналізу інформації про досягнення претендентів на здобуття цієї премії.

Я доповідаю від комітету й одночасно як автор.

Проектом постанови пропонується внести низку змін до чинної Постанови “Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування” в частині термінів подачі клопотання про присудження премії та розгляду комітетом пропозицій щодо кандидатів на здобуття премії для внесення в подальшому цих кандидатур до Верховної Ради України.

Обласні ради й молодіжні організації не встигають до 1 квітня подати відповідні документи для участі у відборі на присудження зазначеної премії. Тому пропонується внести такі зміни.

Перше. Подання клопотань про присудження премії перенести з 1 квітня на 1 вересня.

Друге. Відбір комітетом кандидатур та внесення цих кандидатур до Верховної Ради України перенести з 1 червня на 1 жовтня.

І третє. Присудження премії перенести з Дня молоді на 1 грудня.

Шановні колеги, прошу підтримати проект постанови №2054 і прийняти за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, чи є потреба обговорювати законопроект?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування” ([№2054](#)) за основу та в цілому. Прошу народних депутатів визначитися.

“За” — 257.

Шановні народні депутати, у нас залишилося нерозглянутим питання повторного першого читання — проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам Військової служби правопорядку у Збройних Силах України повноважень на здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень та здійснення оперативно-розшукової діяльності” ([№2804](#)). Доповідає голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем’якін Андрій Анатолійович. Прошу.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановна пані головуєчий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні 20 травня цього року проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам Військової служби правопорядку у Збройних Силах України повноважень на здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень та здійснення оперативно-розшукової діяльності” (№2804). Відповідно до постанови Верховної Ради

України від 14 травня зазначений проект було передано на повторне перше читання до нашого комітету.

Законопроектом пропонується шляхом внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, законів “Про оперативно-розшукову діяльність” та “Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України” включити слідчі підрозділи Військової служби правопорядку до переліку органів досудового розслідування та наділити їх додатковими повноваженнями. Внесення таких змін, як зазначається у пояснювальній записці, дасть змогу забезпечити належне досудове розслідування кримінальних правопорушень в умовах особливого періоду та воєнного стану, знаходження військ поза межами населених пунктів у складі миротворчих контингентів тощо.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради висловило низку зауважень та вважає, що законопроект за результатами розгляду в першому читанні може бути прийнятий за основу. Члени комітету, підтримуючи ідею розподілу завдань та функцій між правоохоронними органами з цивільним та військовим статусом, вважають, що на базі Військової служби правопорядку у Збройних Силах України має бути створено військову поліцію як військове правоохоронне формування. Саме про утворення такого правоохоронного формування зазначено в Коаліційній угоді депутатських фракцій.

Вважаємо, що наділення Військової служби правопорядку додатковими повноваженнями у сфері досудового розслідування чи створення у її структурі додаткових підрозділів потребуватиме оновлення штату, набрання людей з новими знаннями, освітою з абсолютно іншими функціями, а для цього потрібні додаткові кошти з державного бюджету.

Крім того, у нас функціонує воєнна прокуратура, яка має всі можливості для того, щоб військові злочини розслідувалися на належному рівні.

З огляду на зазначене Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні законопроект повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Є й інші думки, які сьогодні члени комітету висловлювали під час додаткового обговорення цього проекту. Деякі члени комітету вважають, що можливо прийняти даний законопроект за основу з доопрацюванням у зв'язку з тим, що розробка проекту закону про військову поліцію буде проводитися певний період, і в цей час повноваження Військової служби правопорядку повинні бути розширені.

Тож комітет своє рішення ухвалив. Зараз усе залежить від фракцій коаліції і від парламенту. Приймайте рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається суб'єкту права законодавчої ініціативи народному депутату Віннику.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Під час обговорення цього законопроекту в сесійному залі декілька тижнів тому було дано протокольне доручення Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності доопрацювати законопроект та внести його на повторне перше читання.

Власне, ті висновки, які були зроблені під час і після роботи комітету, щойно озвучив голова комітету пан Кожем'якін. Дійсно, треба приймати цей законопроект сьогодні за основу, вивчати і робити його досконалим до другого читання, тому що реформування Військової служби правопорядку та створення на її базі

військової поліції потребуватиме додаткових видатків з бюджету на компенсацію, яка передбачена будь-якому військовослужбовцю в разі реорганізації згідно з законами “Про військовий обов’язок і військову службу” та “Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей”.

Тому пропонуємо прийняти за основу проект закону про Військову службу правопорядку, який дасть можливість тимчасово до моменту прийняття відповідного закону про військову поліцію або військову міліцію надати Військовій службі правопорядку функції дієвого органу щодо профілактики, запобігання та розслідування злочинів з дуже обмеженим суб’єктним складом, який обмежується виключно військовослужбовцями та виключно працівниками Збройних Сил України і тільки під час виконання ними їхніх службових обов’язків. Просимо підтримати цей законопроект за основу, щоб доопрацювати його в комітеті до другого читання.

Ми не маємо права з цим зволікати, тому що питання дисципліни у військах — це питання обороноздатності, обороноспроможності нашої країни. Ми не можемо сьогодні гаяти час на політичні обговорення. Прошу підтримати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є запитання в народних депутатів? Чи будемо проводити виступи від народних депутатів і фракцій? Будемо.

Тоді спочатку — виступи від фракцій. Прошу записатися. Проводиться запис.

Народний депутат Лозовой, Радикальна партія. Прошу.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово політв’язню режиму Януковича Ігорю Мосійчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ігор Мосійчук, Радикальна партія. Прошу.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія. Я підтримую і Радикальна партія підтримуватиме рішення комітету з цього питання щодо прийняття даного законопроекту за основу. Тому що, дійсно, в зоні Антитерористичної операції відбуваються дикі речі, і з їхнім розслідуванням інколи відбуваються речі ще гірші. Наприклад, якщо військовий скоїв злочин, то не військова прокуратура зараз робить якісь висновки чи проводить розслідування, а вистрибує начальник УВД і на всю країну заявляє, що саме українські військові вбили того чи іншого громадянина.

Я вважаю це недопустимим. Тож такий закон дуже важливий, але лише на період, допоки не буде розроблено і прийнято закон про військову поліцію. Тому що, насправді, без закону про військову поліцію всі оці точкові втручання, які ми робимо, не приведуть до того результату, на який сподіваються країна, Збройні Сили.

Фракція Радикальної партії закликає колег підтримати даний законопроект за основу і дати можливість комітету доопрацювати його. Після цього будемо приймати і визначатися. Але взагалі покладаємо сподівання на якомога швидшу розробку проекту закону про військову поліцію, тому що Збройні Сили потребують наведення ладу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Віктор Чумак, “Блок Петра Порошенка”.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, фракція “Блок Петра Порошенка” не підтримуватиме цього проекту закону через такі причини.

Законопроект не відповідає Конституції України, статтею 17 якої визначено, що військові формування не мають права обмежувати права і свободи громадян. Військова служба правопорядку

є частиною військового формування у Збройних Силах України і тому не може бути застосована з питань обмеження прав і свобод громадян, як це передбачено частиною четвертою статті 17 Конституції. Це перша і, напевно, основна причина.

Друга причина. Ми вважаємо, що не треба латати діри в законодавстві якимись такими, знаєте, невеличкими законами. Я хочу сказати, що в Коаліційній угоді передбачено прийняття закону про військову поліцію, який повинен вирішити всі питання стосовно правоохоронної діяльності в Збройних Силах України, у тому числі щодо скоєння військових злочинів.

Наскільки я знаю, Президентом внесено на сьогодні законопроект про військову поліцію. Тому пропоную підтримати пропозицію комітету направити проект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання, а швидше за все не голосувати за цей законопроект для того, щоб відкрити шлях президентському законопроекту про військову поліцію і прийняти цільний комплексний базовий закон з цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Павло Кишкар, фракція об'єднання "Самопоміч".

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Прошу передати слово народному депутату Тарасу Пастуху.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Тарас Пастух, об'єднання "Самопоміч".

ПАСТУХ Т.Т., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Фракція об'єднання "Самопоміч". Шановні колеги! Я, будучи одним із співавторів цього законопроекту, хочу акцентувати вашу увагу і особливо попереднього промовця на ситуації, яка на сьогодні склалася в зоні проведення Антитерористичної операції. Думаю, що кожен з нас, хто був на передовій, хто брав участь у реальних боях, хто приїжджав на передову, допомагаючи волонтерством, підтвердить мої слова, що не зміг побачити там жодного військового прокурора. А все-таки військові злочини, на жаль, там відбуваються і призводять до цілого ряду смертей наших бійців.

Я можу нагадати декілька випадків. Наприклад, більше півроку утримувалися позиції в селі Нікішиному, і під час ротації, коли була заведена зовсім інша військова частина, яка простояла буквально 23 години і бравим маршем покинула свої бойові позиції, оголивши фланг іншого підрозділу, жоден з тих військово-службовців не був притягнутий військовим прокурором до відповідальності тільки через те, що там того військового прокурора не було.

Коли в селі Рідкодуб проходила операція зачистки і відділення з моєї роти в складі восьми чоловік йшло вперед, на жаль, більше 30 бійців відмовилися прикрити фланги, внаслідок чого загинув один з моїх друзів, побратим по зброї.

Коли в останній день перед відходом з Дебальцевого був залишений без будь-якого повідомлення блокпост і наші бійці, які знали про те, що там є прикриття, абсолютно вільно вийшли на ці позиції, на жаль, там їх вже чекали сепаратисти, і в цьому бою загинуло ще троє моїх товаришів. Знову ж таки на цих позиціях не було військового прокурора, і ніхто за це не був притягнутий до відповідальності.

Тому поряд з героїзмом, який виявляють хлопці, там також є, на жаль, зрада. А зрадники повинні нести відповідальність.

Ми пропонуємо Військовій службі правопорядку, яка знаходиться в зоні проведення Антитерористичної операції, надати можливість проводити досудові розслідування для того, щоб в армії все-таки запанував порядок.

Я погоджуюся з зауваженням Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, що в даному законопроекті потрібно конкретизувати не військові злочини, а чітко статті, за якими потрібно притягувати до відповідальності. Я також погоджуюся з зауваженням про те, що потрібно конкретизувати щодо розвідувальної діяльності. Але питання щодо збільшення фінансування не відповідає дійсності. Тому що ми збільшили штатну чисельність Збройних Сил, а закон про Військову службу правопорядку говорить про те, що її чисельність становить не більше 1,5 відсотка. Тобто зараз чисельність Військової служби правопорядку абсолютно є легітимною і буде збільшуватися, до неї входитимуть слідчі, які були у Військовій службі правопорядку до 2012 року, яких звітти вивів Янукович для того, щоб можна було спокійно роздерибанювати військові частини.

Тому велике прохання до вас. Нам потрібно в армії навести...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу завершити. Відводиться 30 секунд.

ПАСТУХ Т.Т. Адже це життя наших бійців на передовій.

Тому прохання підтримати внесення цих змін. І тільки-но буде подано (а його ще немає) законопроект від Президента, ми готові долучитися, доопрацювати і по завершенню цього особливого стану прийняти цей законопроект. Тож просимо підтримати в першому читанні за основу. І всі ці зміни ми погоджуємося внести до даного законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олександр Долженков, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановна пані головуєчий! Шановні колеги! У вказаному законопроекті №2804 автори пропонують дуже просту річ, а саме зосередити у Військовій службі правопорядку три функції — оперативно-розшукову діяльність, дізнання та досудове розслідування. Фактично наступним кроком є створення надзвичайних судів — трійок, коли органи Військової служби правопорядку виконуватимуть функції щодо притягнення до кримінальної відповідальності. У зв’язку з цим виникає серйозна загроза захисту конституційних прав та свобод громадян, оскільки в єдиному центрі концентрується дуже велика кількість повноважень.

Необхідно зазначити, що попередні промовці говорили про те, що військові прокурори не знаходяться на місці, тому в дуже багатьох випадках є зловживання під час військових конфліктів та велика кількість осіб не притягається до відповідальності. А що це за реформа, яка була започаткована коаліцією, зокрема щодо розширення штату військових прокурорів у загальній структурі Генеральної прокуратури? Навіщо тоді взагалі створювалися військові прокуратури, які не можуть здійснювати належним чином відповідних повноважень щодо досудового розслідування?

Якщо логіка цього законопроекту полягає в тому, що військові прокурори неналежно виконують свої повноваження, давайте будемо ліквідувати військову прокуратуру, скорочувати видатки на утримання Генеральної прокуратури та покладати вказані повноваження на Військову службу правопорядку. Це буде логічно.

А що зараз пропонується? Військова служба правопорядку здійснюватиме досудове розслідування, потім буде дублювання

функцій військових прокурорів. Я та мої колеги з фракції “Опозиційний блок” не вважаємо це реформою правоохоронної системи. Це залатування дір.

Пропонуємо колегам не підтримувати вказаної законодавчої ініціативи, оскільки, дійсно, створюватиметься небезпека для реалізації та захисту конституційних прав і свобод громадян щодо об’єктивного розслідування кримінальних справ, щодо неупередженого здійснення оперативно-розшукової діяльності та щодо неупередженого складання обвинувальних висновків, які також надходять до судів, на підставі яких розглядатимуться кримінальні справи.

Прошу не підтримувати вказаної законодавчої ініціативи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу народних депутатів записатися на виступи.

Андрій Кожем’якін, фракція “Батьківщина”. Прошу.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Шановні колеги! Фракція “Батьківщина” теж на своєму засіданні розглядала це питання, і хочу сказати таке. Дійсно, є професійне рішення комітету. На мою думку, воно сьогодні правильно приймалося. Чому? Тому що два законопроекти, які готувалися в нашому комітеті (у тому числі і я особисто разом з паном Паламарчуком були авторами одного із законопроектів щодо військової поліції, потім — щодо військової міліції), були благополучно провалені в залі Верховної Ради.

Але, на жаль, сьогодні йде війна, і є питання, пов’язані зі злочинами, а також з корупцією, які виникають у зоні конфлікту, у зоні АТО, і з цими злочинами хтось повинен боротися.

Я погоджуюся з тими народними депутатами, які кажуть, що нам треба виконувати всі рішення або те, що записано в Коаліційній угоді. То давайте почнемо з прийняття проекту Закону “Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України” (№1098), і тоді це буде справедливо. Але, на жаль, у нас трохи подвійні стандарти: ми одні закони приймаємо

і вимагаємо їх виконувати, інші проекти законів ще не розробили, а вже наполягаємо на тому, щоб вони обов'язково були розглянуті Верховною Радою.

Тож фракція “Батьківщина” підтримуватиме за основу законопроект щодо надання повноважень на здійснення досудового слідства та оперативно-розшукової діяльності Військовій службі правопорядку. Чому? Тому що не відомо, скільки розглядатиметься це питання, скільки готуватиметься і хто під що може, як кажуть, зорієнтувати суспільство в тому або в іншому напрямі щодо військової поліції, навіть не маючи, вибачте, військової чи військово-юридичної освіти, а просто так, вводячи в оману всіх, хто повинен голосувати в цьому залі.

Я проти такого підходу. Проти цього і фракція “Батьківщина”. Ми голосуватимемо за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Сергій Мельничук, Радикальна партія Олега Ляшка. Перепрошую, помилка, — позафракційний.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Добрий день! Цей законопроект, звичайно, дуже важливий. Але в ньому є один нюанс, що створить ризик корупції. Кому буде підпорядкована ВСП? За законопроектом вона підпорядковуватиметься міністру оборони і начальнику Генерального штабу.

Так ось, коли ми доповідали, наприклад, начальнику Генерального штабу, керівнику ВСП, що мародери ріжуть танки в зоні АТО, вони все це покривали. До військового прокурора це не доходило. Коли пан Мехед дзвонив, щоб пропустили гуманітарну допомогу, яка виходила із зони АТО, — покривали. І всі ці справи були закриті.

Тому ми вносимо пропозицію все-таки підтримати цей законопроект у першому читанні, але ВСП необхідно підпорядкувати військовому прокурору.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Сергій Пашинський, фракція “Народний фронт”.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Добрий день, шановні друзі! З цієї трибуни з приводу цього законопроекту було стільки інформації, що я навіть не знаю, з чого почати.

Пункт перший. До 2012 року такі функції у Військової служби правопорядку були. Янукович системно і свідомо знищував нашу армію, її боєздатність та інструменти управління.

Пункт другий. Ні в кого в цьому залі не виникає сумнівів, що нам потрібна ефективна Військова служба правопорядку.

Пункт третій. Якщо ми будемо створювати військову поліцію, яку я просив з цієї трибуни підтримати і за яку голосував, то ми повинні розуміти, що згідно з чинним законодавством дається три місяці на ліквідацію Військової служби правопорядку і на створення нового органу. І ось цих три місяці (а в нас їх немає) буде така, знаєте, перехідна модель.

Пункт четвертий. Військова служба правопорядку не підпорядковується начальнику Генерального штабу. Це неправда, почитайте закон. По суті, ми взяли за взірець те, що було до Януковича, кращі світові положення про служби. Вона нічим не суперечить Конституції, як і проекти законів про військову поліцію чи про військову міліцію, які ми тут розглядали.

Колеги, вибачте мені, ну, давайте вже не будемо хоча б на цьому піаритися! Всі розуміють, що такий закон потрібен. Давайте приймемо законопроект. Я дякую колегам, які виступали за підтримку в першому читанні за основу. Далі доопрацюємо

з врахуванням всіх побажань на базі профільного комітету і приймемо закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Андрій Кожем'якін виступатиме? Ні.

Народний депутат Василь Німченко, "Опозиційний блок".

Прошу.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Уважаемые коллеги! Когда мы говорим о создании военной структуры, тем более правоохранительной, необходимо исходить из того, какая цель этой структуры. Так вот я хочу подчеркнуть, что на сегодняшний день функции защиты прав и свобод граждан на основе функционирования военных формирований выполняет прокуратура. Вместе с тем хочу сказать, что у нас сейчас каждый десятый дезертир привлекается к уголовной ответственности за дезертирство. Таких случаев уже более 5 тысяч. Разве это не проблема? Разве нет грабежей и разбоев среди военнослужащих? Конечно же, есть.

Почему авторы законопроекта, которые вышли с этой инициативой, не подумали о том, нужны ли нам структуры, такие как специализированные военные суды? Есть у нас там проблемы или нет, касающиеся пребывания под следствием по полгода или вообще невынесения приговоров в отношении виновных лиц? Поэтому считаю, что к решению этой проблемы необходимо подходить в комплексе, решать вопросы, которые дали бы возможность защитить интересы и государства, и граждан, в том числе людей в погонах.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олександр Абдуллін, фракція “Батьківщина”.

АБДУЛЛІН О.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово автору законопроекту Івану Віннику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Вінник. Прошу.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги, я хотів би надати суху статистику. Взагалі з початку проведення АТО, а саме з 14 квітня 2014 року, було скоєно 4 тисячі 138 кримінальних правопорушень у Збройних Силах України, розслідувано 366, і матеріали передані до суду. Чому так мало? Тому що, дійсно, на сьогодні військова прокуратура, яка зобов’язана розслідувати ці злочини, враховуючи особовий склад, територіальне розташування, не здатна в повному обсязі проводити відповідні слідчі дії. Вона не має функції оперативно-розшукової діяльності. Завжди виникають питання, як затримати, як доставити особу до відповідних слідчих дій. Тому обов’язково треба приймати цей законопроект за основу.

Погоджуюся з тим, що внесено законопроект про військову поліцію. Його теж потрібно приймати, але тимчасово, до моменту прийняття закону про військову поліцію, нам треба наділити Військову службу правопорядку необхідними функціями для того, щоб цей орган дієво виконував свої обов’язки. Чому це так важливо? Та тому, що це питання боєздатності нашої армії, і ми не можемо з цим зволікати.

І останнє, щодо бюджету. Я ще раз хотів би наголосити, коли ми будемо приймати законопроект про військову поліцію,

всі, які голосуватимуть за, повинні мати на увазі, що питання реорганізації, фактично зміни назви без зміни суті цього правоохоронного формування в системі Збройних Сил України коштуватиме бюджету щонайменше 30 мільйонів гривень, тому що треба буде виплатити всім військовослужбовцям 50 відсотків їхнього грошового забезпечення за кожний місяць вислуги літ. Порахуйте, скільки вислуги літ зараз мають працівники Військової служби правопорядку, які тільки змінять свою назву в штатному розписі.

Тому давайте підтримувати за основу і рухатися далі.

Я погоджуюся з тим, що проект можна приймати на деякий час — до моменту прийняття закону про військову поліцію. І це ніяким чином не суперечить Конституції. Тому що діє обмежений склад, це правоохоронне формування у Збройних Силах України. Воно не може і ніколи не буде застосоване як військове формування по відношенню до громадян України. Жодних суперечностей з Конституцією немає.

Прошу підтримати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар, 1 хвилина.

КИШКАР П.М. Як колишній військовий скажу вам, що ми запізнилися із законом про військову поліцію рівно настільки, скільки існує наша держава. Мусимо це визнати. І в подальшому, коли будемо опрацьовувати законопроект і готувати його до першого читання, обов'язково треба врахувати, що Військова служба правопорядку мусить бути реформована, і людям необхідно одразу сказати, що вони є продовженням військової поліції, щоб вони на це зважали.

Звичайно, до професійних якостей людей у Військовій службі правопорядку є дуже великі питання. Я думаю, що відкриті конкурси незабаром з'являться і у військах. Але, дійсно, треба дуже уважно підходити до призначення тих чи інших посадових

осіб до органів Військової служби правопорядку. Адже фактично вони можуть у деяких речах номенклатурно діяти як офіцери і неправомірно вчиняти ті чи інші слідчі дії. Тому треба акцентувати увагу на тому, що вони переходитимуть фактично на нові посади у військовій поліції, що ми їх не кидаємо, не залишаємо і після прийняття закону не звільнимо з військової служби. Тобто одразу показати їм цю перспективу.

Вважаю за необхідне прийняти цей законопроект у першому читанні за основу, далі доопрацювати, адже, фактично, на полі бою поблизу передової немає слідчих, прокурори туди не доїжджають. І цю прогалину потрібно усунути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Усі народні депутати, у тому числі і суб'єкти права законодавчої ініціативи, і голова профільного комітету, кілька разів уже мали нагоду виступити і висловити свою позицію. Спільна позиція і суб'єктів права законодавчої ініціативи, і профільного комітету — підтримати законопроект №2804 за основу за результатами розгляду в першому читанні.

У зв'язку з цим, шановні народні депутати, я вас прошу зосередитися і пропоную прийняти рішення стосовно прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам Військової служби правопорядку у Збройних Силах України повноважень на здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень та здійснення оперативно-розшукової діяльності” за основу.

Прошу голосувати, шановні народні депутати.

“За” — 186.

Рішення не прийнято.

Оскільки законопроект не набрав необхідної кількості голосів, він вважається відхиленим.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, хочу вас поінформувати про те, що нещодавно ми отримали висновок регламентного комітету щодо притягнення до відповідальності, тобто зняття недоторканності з двох народних депутатів. Зараз його роздрукували і роздають. Відповідно буде проведена робота для того, щоб визначитися, юристи його перевірять, опрацюють.

За результатами проведеного засідання Ради коаліції прийнято рішення, що це питання ми будемо розглядати завтра о 10 годині 30 хвилин. Тому прошу, уважно ознайомтеся, процедура потребує повного обговорення цього питання. І завтра о 10 годині 30 хвилин після виступів народних депутатів одразу буде внесено пропозицію щодо цього питання порядку денного.

Але хочу вас ще поінформувати, що явка завтра стовідсотково обов'язкова, інформація про всіх, які не братимуть участі у засіданні, автоматично буде розміщена на сайті Верховної Ради України.

Шановні колеги, завтра о 10 годині 30 хвилин розглядатимемо це питання.

Шановні колеги, дякую за роботу. Вечірнє засідання Верховної Ради оголошується закритим.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ЄЛЕНСЬКИЙ В.Є. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”): “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування проекту закону [№1447](#), оскільки під час голосування у мене не спрацювала картка”.