

ЗМІСТ

Засідання сорок четверте, ранкове *(П'ятниця, 22 травня 2015 року)*

Година запитань до Уряду	...2
Внесення змін до:	
порядку денного	...31, 42
Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів, отриманих нерезидентами за борговими зобов'язаннями	...35
деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору	...42, 65
деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами	...55
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо розбудови інституційної спроможності Національного банку України”	...33
Розгляд проектів Закону “Про внесення зміни до Прикінцевих положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах”	...42, 75
Оголошення запитів народних депутатів	...83
Виступи народних депутатів України з різних питань	...102
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...111

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ЧЕТВЕРТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

22 травня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Розпочинаємо наше засідання. Прошу народних депутатів займати свої місця, підготуватися до реєстрації.

Шановні колеги народні депутати, підготуйтеся до реєстрації. Увімкніть, будь ласка, систему “Рада” для реєстрації в залі.

Зареєструвалися 233 народних депутати. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, зараз проводитиметься “година запитань до Уряду”. Буде два виступи міністра соціальної політики Павла Валерійовича Розенка і міністра юстиції Павла Дмитровича Петренка. Після того ми визначимо 30 хвилин, як завжди, на запитання до урядовців.

Перед тим я хочу повідомити, що 22 травня голова фракції “Батьківщина” Юлія Володимирівна Тимошенко відсутня на пленарному засіданні з поважних причин, а саме через стан здоров’я.

Шановні колеги, розпочинаємо роботу. Запрошую до трибуни для доповіді міністра соціальної політики Павла Валерійовича Розенка, відводиться 15 хвилин. Будь ласка.

РОЗЕНКО П.В., *міністр соціальної політики України*. Шановні народні депутати! Шановний Володимире Борисовичу! У зв’язку з тим що особливих питань у письмовій формі до уряду не надійшло, було прохання детальніше розповісти про напрями змін до пенсійного законодавства, які вніс уряд як комплексну пенсійну реформу до Верховної Ради України. Я думаю, що сконцентрую

свій виступ саме на тому, що уряд пропонує змінити в пенсійній системі України.

Отже, до Верховної Ради було внесено комплексну реформу пенсійного забезпечення в Україні. Чому, власне, це відбулося, я думаю, ні для кого не є секретом, адже на сьогодні якість і рівень життя пенсіонерів є незадовільними. Цей фактор і спонукає нас шукати відповідь для майбутніх категорій пенсіонерів. Але разом з тим, не поліпшуючи нинішньої пенсійної системи, відповіді на це запитання ми не знайдемо.

Констатуємо факт, що солідарна система, яка існує в країні, фактично вичерпала свій потенціал. За власних доходів Пенсійного фонду в розмірі близько 170 мільярдів гривень його видатки становлять 250 мільярдів гривень. Виключно завдяки тому, що держава виділяє ці 80 мільярдів гривень щороку з державного бюджету на покриття цього розриву Пенсійного фонду, нам вдається виплачувати своєчасно і в повному обсязі всі пенсії, хоча й у мізерних розмірах.

Отже, з огляду на таку катастрофічну ситуацію в Пенсійному фонді України говорити про суттєве зростання пенсійних виплат, поліпшення якості життя наших пенсіонерів неможливо. Так, ми можемо проводити якісь мізерні індексації, трохи підвищувати прожитковий мінімум, але якісного прориву в пенсійному забезпеченні наших громадян за нинішньої солідарної системи держава забезпечити не може. І треба це визнати перед суспільством, чітко сказати громадянам.

Однак мало констатувати факти, сидіти, склавши руки, і говорити: ми нічого не можемо, ні на що не здатні, не знаємо, що робити. Ні, влада має показати і вже показала, що ми йдемо шляхом європейського розвитку пенсійної системи, знаємо, як змінити ситуацію в пенсійній системі. І цей шлях вигаданий не нами. Він існує в усіх цивілізованих країнах світу. Цей шлях — запровадження трирівневої системи пенсійного забезпечення, розбудова багаторівневої, багатокomпонентної пенсійної системи, що

дасть змогу підвищити якість життя наших співгромадян, щоб виплачувати пенсії з трьох різних джерел — солідарної системи, накопичувальної системи та системи недержавного пенсійного забезпечення.

Хочу відразу сказати, що запропоновані урядом законопроекти спрямовані чітко на виконання Коаліційної угоди, де виписані принципи запровадження накопичувальної системи і розвитку недержавних пенсійних фондів.

Тому основні напрями пенсійної реформи такі.

Перше. Наведення порядку і встановлення соціальної справедливості у солідарній системі.

Друге. Запровадження накопичувальної системи.

Третє. Призначення всіх видів пенсій згідно з єдиним законом і перехід на єдині принципи нарахування пенсій.

Четверте. Розвиток недержавного пенсійного забезпечення.

Щодо солідарної пенсійної системи. Хочу відразу сказати, що уряд в цьому питанні жорстко виступає за принцип, що система спецпенсій в Україні має бути скасована, призначення пенсій має здійснюватися згідно з єдиним законом і прокурорам, і народним депутатам, і міністрам, і податківцям, і суддям так само, як і всім громадянам України. Саме тому такий принцип зафіксовано в нинішній пенсійній реформі.

Щодо накопичувальної системи. Основною метою запровадження накопичувальної системи є зниження навантаження на солідарну систему, формування індивідуальних накопичень громадян, персоніфікація пенсійної системи. Ми взагалі пропонуємо змінити ідеологію підходу до пенсійної системи, коли кожна людина залучатиметься до формування свого пенсійного майбутнього і персонально відповідатиме за те, який буде розмір її пенсії в майбутньому. Ми говоримо суспільству: друзі, все у ваших руках, хочете мати більші пенсії — у вас будуть ці можливості, і держава дає вам такий інструментарій у вигляді накопичувальної системи, розвитку недержавного пенсійного страхування.

Окрім того, це залучення потужного інвестиційного ресурсу, який працюватиме на зростання економіки. Можна взяти за приклад сусідні з нами країни. Наприклад, Польща після запровадження накопичувальної системи на сьогодні вже має ресурс 71 мільярд євро.

Ще один принциповий момент — легалізація заробітної плати. Ми відходимо від загальних гасел про легалізацію до конкретних принципів. Саме накопичувальна система стимулюватиме людей показувати свій легальний заробіток. Зараз людина не розуміє, чому треба легалізуватися і сплачувати внески до Пенсійного фонду. Після внесення змін до пенсійного законодавства ми покажемо, що в кожній людині є персональний рахунок, що вона самостійно формує свою пенсію. Якщо хоче мати більшу пенсію — легалізує доходи і стежить, як рухаються її кошти.

Дуже важливі в цьому питанні персоніфікація і можливість спадкоємництва або передачі у спадщину пенсій. Тобто пенсійні накопичення є власністю громадянина і можуть передаватися у спадщину. Якщо людина не досягає пенсійного віку і, не дай, Боже, помирає, її спадкоємці зможуть скористатися тією часткою пенсії, яку вона накопичила.

Запровадження накопичувальної системи — дуже важливий соціальний аспект. Уряд пропонує запровадити її з 1 січня 2017 року, тому що ми чудово розуміємо, що накопичувальна система може вводитися лише на етапі підняття і розвитку економіки. Тож 1 січня 2017 року для нас є оптимальною датою запровадження накопичувальної системи.

Ми передбачаємо, що накопичувальна система буде обов'язковою для осіб до 35-річного віку і добровільною для осіб від 35 до 55 років. Ставка внеску на початку становитиме 2 відсотки пенсії, а надалі вона збільшуватиметься на 1 відсоток щороку — і досягне 7 відсотків до 2022 року.

Окремо хочу сказати, що збільшення такого накопичувального внеску не посилюватиме загального навантаження на фонд

праці. Все це відбуватиметься в рамках чинного навантаження на фонд оплати праці. Тобто тиск ні на підприємства, ні на громадянина від цього не збільшиться.

Особливо я хотів би сказати про державні гарантії накопичувальної системи. Багато питань лунає, і я відповідаю однозначно: у законопроекті абсолютно чітко зафіксована гарантія держави щодо контролю, безпеки, збереження та процвітання коштів накопичувальної системи. Задля того державою створюється накопичувальний пенсійний фонд, що формується радою накопичувального фонду, який, власне, під жорстким контролем держави визначатиме і здійснюватиме адміністрування накопичувальної системи, її коштів.

Ще раз чітко заявляю, що гарантії держави щодо накопичувальної системи чітко вписані в законах України. Гарантія держави є стовідсотковою.

Окрім того, управління залученими коштами відповідно до затверджених радою накопичувального фонду основних напрямів діяльності здійснюватимуть відповідні компанії з управління активами, які відбиратимуться на відкритому конкурсі.

І насамкінець я хочу звернутися до народних депутатів України. Зараз з'являється дуже багато цікавої аналітики в засобах масової інформації щодо пенсійної системи. У нас є тиждень, щоб узгодити питання. Ми закликаємо Верховну Раду України здійснити реальні кроки щодо впровадження пенсійної реформи. Треба проголосувати за реформу на початку червня цього року, тобто на наступному тижні, щоб дати потужний сигнал — ця влада, ця коаліція, ця Верховна Рада України здатні проводити реформи не задля реформи, не так, як було у 2011 році, коли збільшили пенсійний вік, страховий стаж. Ми можемо довести суспільству, що без жорстких і каральних заходів бачимо вихід у накопичувальній системі, зможемо впровадити цю реформу і дати відсіч усім критикам, які розказують, що немає коаліції, немає згоди

влади, що ця влада не здатна на проведення реформ і взагалі ні на що не здатна.

У мене є ще пара хвилин для того, щоб звернути вашу увагу на аналітику, яка з'являється в засобах масової інформації. Я просив би всіх вас прочитати прекрасну статтю у журналі "Український тиждень" відомого економіста, колишнього народного депутата України Віталія Мельничука, який дуже фахово розписав усі проблеми нинішньої пенсійної системи і показав вихід, описавши досвід країн світу у запровадженні накопичувальної системи. Я не буду вам її переказувати, прочитайте самі. Лише зверну увагу на останні абзаци цієї статті, в яких ідеться про те, запровадження накопичувальної системи матиме потужний мультиплікаційний вплив на соціально-економічну ситуацію в Україні. Саме так було в Польщі, де проведення пенсійної реформи та запровадження накопичувальної системи дало змогу полякам, на відміну від України, безболісно пройти світову кризу 2008–2010 років. Пенсійна реформа в країнах Європи і запровадження накопичувальної системи кардинально вплинули на поліпшення соціально-економічного життя інших країн. І найголовніше, як пише дуже поважний експерт, вікно можливостей зараз поки що відкрите. Сьогодні важливо нам не втратити шансу, не поховати справу в розмовах та популізмі.

Тому я закликаю народних депутатів об'єднатися і прийняти на наступному тижні в першому читанні законопроект уряду. Ми готові й надалі працювати з комітетами Верховної Ради, ще роз'яснювати, розкривати зміст накопичувальної системи. Але це важливий крок для пенсійного майбутнього України. Ми повинні спільно його зробити.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане міністре.

Запрошую до слова міністра юстиції Павла Петренка.

ПЕТРЕНКО П.Д., *міністр юстиції України*. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Шановний український народ! Насправді дуже важливо порушити в цьому сесійному залі питання, пов'язане з багатьма реформами, які проводяться. Мова йде і про реформу правоохоронної системи, і про закони, які приймаються, щодо питань запобігання корупції. Але основна реформа, яку має відчутти кожен український громадянин, полягає в децентралізації. Коли простий українець приходять до державного органу, стикається з бюрократією, з тяганиною, з чергами, з демотивацією того державного чиновника, який призначається з Києва, то будь-які інші реформи він не сприймає, бо відчуває, що держава не опікується цими питаннями.

Міністерство юстиції спільно з фракціями коаліції розробило два комплексних законопроекти, які підтримуються народними депутатами і пов'язані з децентралізацією надання адмінсервісів і адмінпослуг. Я хочу зараз сказати кілька слів про ці законопроекти, тому що думаю, що в найближчі пленарні дні відбудеться голосування щодо них.

Суть законопроектів полягає в такому.

Перше і найголовніше. Передача повноважень щодо реєстрації нерухомості і бізнесу безпосередньо місцевим органам влади. Ми принципово вважаємо, що міський голова, місцеві депутати і місцева влада є найближчими до місцевої громади і найзацікавленішими в наданні якісного сервісу, тому що саме ці люди підзвітні й підконтрольні безпосередньо місцевій громаді. Тож основна філософія законопроекту, який ми розробили спільно з фракціями коаліції, полягає в тому, що ми передаємо повноваження спільно з коштами і відповідальністю місцевим громадам.

Друге. Ми визначаємо, що держава і Міністерство юстиції не займатимуться цими сервісами безпосередньо, тому що побачили, що за останні кілька років було вибудовано попередніми міністрами. Що відбувалося? Була створена централізована структура державних чиновників, які фактично не надавали сервіси,

а займалися поборництвом і побутовою корупцією. Держава не займатиметься цими сервісами. По-перше, ними займатимуться безпосередньо місцеві органи влади. І по-друге, ми створимо в цій сфері демонополізацію.

Отже, одна з головних ідей, яку ми заклали до цього законопроект, полягає в запровадженні принципу екстериторіальності. Поясню громадянам України, що це означає. Якщо ви маєте певну компанію в місті Києві, то знаєте про величезні черги в реєстраційних службах. Відповідно до наших пропозицій ви зможете внести зміни до статуту, перереєструвати цю компанію в будь-якому місті України. Тобто вводиться екстериторіальний принцип реєстрації бізнесу на всій території України. Така новація була запроваджена в Грузії, Польщі, країнах Східної Європи. Вона працює абсолютно нормально і дає можливість усунути дискомфорт і незручності, які виникають в українських громадян через черги і бюрократію.

Третє. Ми запроваджуємо можливість надання електронних сервісів. За останні декілька місяців, коли Міністерство юстиції за вашою допомогою запровадило електронні сервіси в частині надання тих послуг, які ми зараз надаємо у сфері реєстрації бізнесу, а мова йде про видачу так званих довідок і виписок, ми отримали максимальний позитив. Поясню чому. До минулого року близько 1,5 мільйона українців щорічно зверталися до реєстраційних служб з тим, щоб отримати виписки і довідки з приводу реєстрації бізнесу. Це були черги, побутова корупція, величезні негативи для всіх органів влади. Що ми зробили? Спільно з вами, коли приймали закон про дерегуляцію, ми передбачили, що ці довідки і виписки можна отримувати в електронному вигляді, і вони мають таку ж юридичну силу, як і паперові довідки.

За станом на сьогодні працює електронний сервіс на сайті Міністерства юстиції, що дає можливість кожному українцю без будь-яких проблем за 30 секунд отримати виписку з реєстру, довідку про ту чи іншу компанію. Не треба стояти в чергах

і просити якогось державного чиновника про ту чи іншу інформацію, яка є в загальному доступі.

Ми пропонуємо в наших комплексних законах перевести практично всі реєстраційні дії. Мова йде про реєстрацію компанії, про внесення змін про місцезнаходження компанії, про зміни щодо керівництва компанії, про реєстрацію нерухомості, так само дати можливість українцям альтернативно всі ці функції виконувати в електронному форматі. Україна до цього готова, і я думаю, що це той серйозний крок щодо дерегуляції, на який очікують прості українці. Тому третій основний блок реформи, яку ми пропонуємо, — це максимальне запровадження електронних сервісів у сфері адмінпослуг.

Четверте. Ми передаємо всі функції місцевим органам влади. Щодо цього питання нами проведено дуже багато “круглих столів”, обговорень. Знаєте, певні експерти розповідають, що місцеві органи влади не готові, що не зможуть цього робити, що послуги будуть неякісними. Я хочу публічно з цієї трибуни заявити, що місцеві органи влади і громадяни на місцях більше готові до реформ, ніж навіть центральні органи влади. Ми це побачили, коли передали повноваження щодо формування місцевих бюджетів місцевим громадам. Тільки за чотири місяці перевиконання місцевих бюджетів становить 40 відсотків. Тому я переконаний, що місцеві громади є найбільш мотивованими в тому, щоб кожен українець, який проживає в маленькому місті, селищі, районі, отримав якісний сервіс.

Ця децентралізація передбачає не просто передачу повноважень і відповідальність, а й передачу коштів. Мова йде про 0,5 мільярда гривень, які на сьогодні надходять до державного бюджету за адмінпослуги. Ці гроші перейдуть конкретним місцевим громадам, які ці послуги надаватимуть. Децентралізація буде ще одним підтвердженням того, що українське місцеве самоврядування на сьогодні є інституційно спроможним створювати якісні послуги для українських громадян.

Я вас дуже прошу прийняти ці законопроекти максимально швидко, тому що будь-які розмови, обговорення концепції не мають ніякого значення, якщо ці повноваження ми не передамо конкретному маленькому місту, селищу, району, області. Міністерство юстиції в принципі за останні 5 років займалося тільки тим, що брало ці повноваження на себе. Ми вперше в історії Міністерства юстиції віддаємо ці повноваження місцевим органам влади разом з бюджетними надходженнями.

І головне. Я хочу розвіяти міфи, які розповідають певні експерти про те, що ми створюємо можливість для приватного сектору так само надавати ці послуги. Так, дійсно, ми передаємо ці повноваження ще й нотаріусам. Хочу навести прості приклади. У сфері реєстрації є сегмент, що стосується реєстрації договорів оренди земель сільгосппризначення. Мова йде про мільйон договорів кожного року, коли селяни зобов'язані приходити до реєстраційних служб, стояти в чергах, просити державних чиновників зареєструвати цей договір, який дає можливість кожному селянину отримати мішок гречки чи пшениці за свій земельний пай. Три місяці тому спільно з українським парламентом ми внесли зміни до закону і дали можливість проводити реєстрацію цих земельних ділянок, крім державних службовців, ще й і нотаріусам.

Хочу навести перші позитивні приклади цієї новели. Тільки за останній місяць близько 10 відсотків договорів оренди земель, а це 100 тисяч договорів, були зареєстровані у нотаріусів. Без черг, без корупції, без принижень українців. Селяни могли це зробити у будь-якого нотаріуса на території області.

Я вважаю, що нотаріуси готові здійснювати реєстрацію всіх видів нерухомості. Це інституційно спроможна спільнота. Вони підключені до реєстру, навчені, професійні. Сім тисяч нотаріусів реально створять можливість вибору для кожного українця. Якщо в певній місцевості міський голова чи місцевий чиновник неякісний і не створив можливостей для сервісу, а призводить до побутової корупції, то українець має можливість вибору. Він піде

до нотаріуса, зареєструє свої квартиру, будинок і земельну ділянку.

Тому в цьому законопроекті ми пропонуємо запровадити принцип демонополізації у сфері надання адмінпослуг, щоб українські нотаріуси і банки, які будуть акредитовані, так само надавали ці послуги. Я думаю, що це наш шлях, і ми зможемо, якщо буде прийнято цей законопроект у червні, вже до осені показати реальні результати кожному конкретному українцю, який отримає сервіс без черг, без бюрократії і без хабарів.

Шановні колеги, я знаю, що на сьогодні в парламенті близько 20 народних депутатів з усіх фракцій коаліції підтримали і підписалися під цими законопроектами. Це велика робота, яку ми проводили спільно з вами протягом останніх двох місяців. Законопроекти стосуються простих українців, у них немає якихось переваг чи привілеїв для коаліції чи опозиції. Я звертаюся до Голови Верховної Ради, до фракцій коаліції, до народних депутатів з опозиції, підтримайте ці законопроекти, надайте реальну децентралізацію, передайте ці повноваження місцевим органам влади, і ми отримаємо позитив буквально в перші місяці, коли ці закони почнуть працювати. Міністерство юстиції зі свого боку максимально швидко ці функції передаватиме. Ми не тримаємося за функції і хочемо, щоб позитив отримав кожен маленький українець, щоб він нарешті відчув ті реформи, які стосуються його квартири, його будинка, його земельної ділянки.

Шановні колеги, прошу згуртуватися над спільною ідеєю децентралізації у сфері адмінпослуг, щоб це були не просто слова, а реальна реформа.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи завершено. Прошу записати на запитання до уряду. Будь ласка.

Народний депутат Сторожук, "Народний фронт". Будь ласка.

СТОРОЖУК Д.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Ігорю Гузю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Гузь. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Слава Україні! Виборчий округ №19. Передусім я хочу втішити шахтарів Нововолинська, які сьогодні збираються на акцію протесту — перекривати дорогу через Буг. Щойно пан Демчишин задекларував, що сьогодні надійдуть перші 25 мільйонів для шахти №10. Тому, будь ласка, прошу вас не вчиняти акції протесту.

Але у мене запитання до міністра Клімкіна, якого зараз тут немає. Пане Клімкін, до якого часу наша країна і МЗС не призначатимуть послів? А їх немає в таких країнах: Велика Британія, Канада, Угорщина, Норвегія, Швеція, Австралія, Білорусь. До якого часу ми шукатимемо кадри? Хіба в нас немає дипломатичної школи для того, щоб призначити наших представників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте, будь ласка, 10 секунд, щоб завершити.

ГУЗЬ І.В. Це ключові гравці на геополітичній карті країни, а МЗС місяцями тягне, щоб призначити в ці країни послів нашої держави.

І останнє. Ви всі повинні знати, що в Чехії стався провал. Чехія не підтримала...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідає перший заступник міністра закордонних справ України. Будь ласка.

ГАЛІБАРЕНКО Н.М., *перший заступник міністра закордонних справ України*. Дякую за ваше запитання. Буду рада відповісти. Я — перший заступник міністра закордонних справ Наталія Галібаренко, оскільки міністр перебуває у відрядженні, бере участь у Ризькому саміті Східного партнерства.

Що стосується процедури призначення послів, то тут ключове запитання не коли, а хто? І саме тому тривають відповідні консультації щодо внесених кандидатур. Наше завдання полягає в тому, щоб не стільки пришвидшити призначення, скільки обрати справжніх професійних і патріотичних людей, які зможуть виконувати відповідним чином свої обов'язки.

Те, що стосується блокування чеськими комуністами питання ратифікації Угоди про асоціацію в парламенті. Про це треба не в нашого посольства запитувати, а проводити прямі паралелі з тим, що робить Російська Федерація в Чехії. Це є наслідком інформаційної пропаганди, лобістської кампанії, яку проводить Російська Федерація, у тому числі в Чехії та інших країнах Східної Європи. Ми цього свідомі, працюємо над цим, але, знову-таки підкреслюю, це питання ширшого масштабу, ніж лише дії нашого посольства. Тому я, звичайно, не можу погодитися з тим, що вина має покладатися на конкретну закордонну дипломатичну установу в цьому питанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Добродомов, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ДОБРОДОМОВ Д.Є., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №115, Львівська область, самовисуванець)*. Добрий день, колеги! Я хотів би передати слово своїй колезі Ользі Черваковій. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Червакова. Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Добрий день! У мене два запитання. Перше. Шостого березня Президент підписав закон, який передбачає передумови для ліквідації комісії з питань моралі. Перехідними положеннями цього закону обумовлено, що протягом трьох місяців ця комісія має бути ліквідована. Натомість досі не прийнято рішення. Скажіть, будь ласка, чому державний бюджет і досі фінансує цю установу, про яку вже немає навіть згадки в законі?

І друге запитання. Щодо побиття журналістів телеканалу “Zik”. Ми знаємо, що їх спочатку побили, а тепер ще шантажують кримінальною справою за заявою Варвари Чоботар щодо втручання в приватне життя. Не могли б ви нас поінформувати, чи відбулося там, дійсно, якесь втручання і коли припиниться цей шантаж журналістів?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

Колеги, хто відповідає від уряду? *(Шум у залі)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дайте мікрофон, будь ласка. Спасибو.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заступник міністра Карандєєв.

КАРАНДЄЄВ Р.В., *заступник міністра культури України*. Шановні колеги! Міністерство культури в новій редакції Закону “Про захист суспільної моралі” визначено як один з ключових виконавців, а саме тих, хто формує державну політику. Наразі нами підготовлені відповідні пропозиції спільно з іншими співучасниками процесу, а саме Державним агентством з питань кіно та Держтелерадіо. Ці пропозиції проходять погодження у центральних

органах виконавчої влади. І я сподіваюся, що вже найближчим часом будуть внесені на розгляд Кабінету Міністрів.

Ми маємо низку проблем, пов'язаних з кадровим забезпеченням цього процесу, з розробкою підзаконних актів, але вони, на нашу думку, планомірно розв'язуються, і протягом найближчого часу Верховна Рада буде поінформована про внесення відповідних підзаконних актів на розгляд Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Юрій Вознюк, "Народний фронт". Будь ласка

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія "Народний фронт"). Прошу передати слово Олександрові Кодолі.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія "Народний фронт"). Чернігівщина, фракція "Народний фронт". У мене запитання до міністра соціальної політики. Шановний Павле Валерійовичу, дуже багато запитань надходить від фізичних осіб — підприємців. Зокрема, у місті Чернігові, Чернігівській області відповідно до методики обчислення сукупного доходу сім'ї для всіх видів соціальної допомоги до доходів фізичної особи — підприємця зараховується вся сума коштів, отриманих ним без урахування його затрат на надання послуг.

Для прикладу, якщо на рахунок ФОП за 2014 рік надійшло 50 тисяч гривень, з яких дохід становив лише 15 тисяч гривень, а все інше — це витрати на придбання продукції чи ще щось, то при нарахуванні субсидії братиметься вся сума — 50 тисяч

гривень. Це позбавить субсидій усіх ФОП, які чесно проводили свою підприємницьку діяльність та сплачували податки.

Тому запитання таке. Чи будуть внесені зміни до методики обчислення...

РОЗЕНКО П.В. Шановний пане народний депутате України! Справа в тому, що методика обрахунку сукупного доходу в системі надання субсидій за цієї реформи не змінювалася. Тобто ця методика існує протягом, скажемо так, 10 останніх років. Нічого нового тут немає. Але незважаючи на це, ми цю проблему знаємо. Зараз державним податковим адміністраціям, Державній фінінспекції дано відповідне доручення, яким чином врахувати все-таки доходи від підприємницької діяльності, зокрема від ФОП, в обрахуванні системи субсидій. Я переконаний, що такі зміни найближчим часом будуть внесені до методики обрахунку системи субсидій. І це питання буде знято. Тобто уряд зараз працює над цим.

Справді, раніше таких питань не виникало, бо, як правило, ця категорія громадян за субсидіями не зверталася. Але у зв'язку з тим, що ми розширили право кожного громадянина звернутися за соціальною допомогою, це питання зараз виникло, і ми оперативно на нього відреагуємо. Це буде зроблено.

Дякую вам за увагу.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олександр Долженков, "Опозиційний блок". Прошу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово Сергію Анатолійовичу Матвієнкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Матвієнков, “Опозиційний блок”. Прошу.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Округ №57, “Опозиційний блок”. Я хотел вообще-то задать вопрос министру финансов. Премьер-министр отсутствует, поэтому адресую вопрос вице-премьеру господину Зубко.

Одна из основных проблем горно-металлургического комплекса на сегодняшний день — это несвоевременный возврат НДС. На 1 апреля 2015 года задолженность перед предприятиями составила уже более 5,6 миллиарда гривен. Помесячное возмещение упало на 47 процентов, а сейчас оно вообще опустилось до 28 процентов. Кроме того, с середины мая начали отключать крупнейших производителей-экспортеров, таких как комбинаты имени Ильича, “Азовсталь”, “Запорожсталь”. На сегодняшний день внутреннего рынка нет, а 90 процентов — это экспорт. Цены на внешнем рынке упали на 38 процентов.

Скажите, пожалуйста, как может отрасль, которая дает 25 процентов валютных поступлений, выживать в этих условиях? Работает 350 тысяч людей, миллион смежников в общей сложности. Как выживать в этих условиях?..

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд. Завершуйте, будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А. Как выживать в этих условиях и как строить экономику? Каким образом нам организовать работу основного хребта нашей экономики?

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Геннадію Григоровичу, було запитання до МВС від народного депутата Червакова. Я прошу дати відповідь на це запитання і потім на те, яке щойно поставив депутат Матвієнков. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г., *віце-прем'єр-міністр України*. Шановні колеги! Прошу запитання до МВС вважати офіційним запитом, і МВС підготує офіційну відповідь.

Що стосується запитання пана Матвієнкова. Я хотів би "Опозиційний блок" трохи повернути до реальності, щоб ви не забували, що у вас у Широкиному під Маріуполем зараз практично відбувається військова агресія. Ми можемо нагадати й про те, що 25 відсотків економіки втрачено за рахунок позиції українських громадян, які були обмануті російською пропагандою. Тож давайте чітко разом співпрацювати і вирішувати питання конкретних великих підприємств, зокрема заводу імені Ілліча, "Азовсталі" тощо.

Тому я хотів би попросити про таке. У 2014 році відшкодування відбувалося в автоматичному режимі. І зараз так само. Можливо, ще не всю заборгованість, яка виникла у 2012–2013 роках, було повернуто. Але, вибачте, це розрахунки інших людей, які повинні були це зробити. Я готовий включитися в роботу щодо кожного великого підприємства, яке на сьогодні має борги. Запрошую вас, Олексія Білого, Риженкова до співпраці. Будь ласка, давайте на наступному тижні разом сядемо і попрацюємо. Я запрошу заступника міністра фінансів або міністра фінансів, і ми розглянемо питання щодо ПДВ. Я розумію, що це "оборотка", це ті речі, які дають змогу сьогодні платити заробітну плату великій кількості людей у Маріуполі.

Єдине, що я хотів би, щоб при вирішенні питань тарифів, ПДВ, роботи промислових підприємств прибрали політичну складову. Нам потрібно чітко відпрацювати ті речі, які дадуть змогу вийти з кризової ситуації в Україні, яка пов'язана з військовою агресією, падінням економіки. І найголовніше, ми повинні об'єднатися навколо цих питань.

Я вам дуже вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за відповідь. Народний депутат Лещенко, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Доброго ранку, шановні члени уряду! Запитання до Арсенія Петровича Яценюка, який відсутній. Прийти і звітувати перед парламентом 2 години на місяць — це не так багато. Тому хотілося б, щоб Голова Верховної Ради поінформував про причини відсутності Прем'єра.

А відповідь прошу дати, напевне, міністра енергетики. Минулого разу ви сказали, що для отримання 2 мільярдів гривень від "Укрнафти" треба проводити збори акціонерів. Повідомте, навіщо це потрібно. Ми можемо вже наступного тижня зібрати наглядову раду "Укрнафти", яка матиме повноваження збиратися після того, як набере чинності новий закон, за який ми тут так боролися, і поміняти менеджмент "Укрнафти" на представників держави, щоб нарешті до бюджету надійшло 2 мільярди гривень лише від дивідендів, які вже прострочені на сім місяців. Я не кажу вже про ренту, яка так само мала б бути сплачена до бюджету.

Пане Володимире, чи зберете ви наглядову раду "Укрнафти" наступного тижня?

Дякую за відповідь.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрію, дайте відповідь.

ДЕМЧИШИН В.В., *міністр енергетики та вугільної промисловості України*. Пане Лещенко, дякую за запитання. Насправді після 26 травня, дійсно, у відповідності до змін, які були внесені Верховною Радою два місяці тому, виникає можливість провести засідання наглядової ради, на якому треба приймати рішення щодо зміни керівництва “Укрнафти”.

Я попереднього разу вже говорив, що, дійсно, планується проведення засідання наглядової ради, після якого буде проведено також загальні збори, де будуть прийняті всі необхідні рішення для того, щоб керувати цим підприємством. На даний момент інших засобів не існує в юридичному полі. Тому я пропоную трохи зачекати. Залишилося небагато часу. Після того почнуть проводитися заходи, прийматися рішення. Ну, і ви відповідно будете бачити, яким чином держава отримає свій вплив на це підприємство.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Юрій Левченко, позафракційний. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. Прошу передати слово Андрію Ілленку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ілленко. Будь ласка.

ІЛЛЄНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одноmandатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. У мене запитання до міністра внутрішніх справ пана Авакова, який сьогодні з незрозумілих причин відсутній. Я так розумію, що взагалі відсутні представники Міністерства внутрішніх справ. Це дуже погано, тому що на цьому тижні, у вівторок увечері, відбулася екстраординарна подія в місті Києві — побоїще біля метро “Осокорки” навколо незаконної забудови, яка там ведеться. Міліція замість того, щоб захищати людей, громаду, координувала свої дії з якимись тітушками в балаклавах, і 30 осіб отримали поранення, активісти були затримані, перекривався рух по проспекту Бажана.

У мене запитання: коли нарешті міліція перестане покривати забудовників у місті Києві і коли буде реальна відповідальність міністра і всіх його підлеглих щодо тієї вакханалії, яка відбувається сьогодні в столиці?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Зубко. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Зробіть таким же чином офіційний запит, як ви виголосили до МВС. Офіційна відповідь до вас надійде.

Я вам дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Сусллова. Будь ласка.

СУСЛОВА І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Володимирі Парасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк. Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Я хочу запитати міністра оборони, якого немає, чому хлопці на Яворівському полігоні досі без форми, а коли приїжджають тележурналісти знімати, їх ховають, щоб не бачили всієї тієї ганьби? Я хочу запитати Арсенія Петровича Яценюка, чи отримав він платіжки за газ, бо пів-України отримали і в шоці? Кого запитувати?! Немає кого запитувати, бо всім наплювати! *(Шум у залі)*.

А тепер запитання по суті. Чому оподатковується 15-відсотковим податком мінімальна пенсія у розмірі 1200 гривень? Це факт, тому що є звернення.

І насамкінець хочу звернутися до пана Голови. Вчора до вас підходили і нагадували, що в цей день народився видатний журналіст Гонгадзе. А ми навіть на секунду не вшанували пам'яті цієї героїчної особистості, бо вчора всі тут ходили і тішилися, що велике свято. То давайте зараз встанемо і вшануємо пам'ять цієї людини.

(Хвилина мовчання)

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу офіційно вам повідомити, що народний депутат до мене не підходив і взагалі цього питання не порушував. Колего, я на цьому наголошую. Якщо ви підходите, то робіть запити, і я тоді підтверджуватиму. Вам учора нічого не заважало взяти слово щодо будь-якого питання і сказати про те... *(Шум у залі)*.

Ви просили слова, щоб поставити запитання про роботу комісії... *(Шум у залі)*. Я просто скажу про це. Вчора до мене було

усне звернення під час розгляду якогось із питань, щоб надати інформацію щодо розслідування загибелі Георгія Гонгадзе. Це було. А щодо вшанування пам'яті цієї видатної постаті навіть питання такого не було. І треба було це вчора зробити. Я оголосив би про це ще на початку засідання.

Павло Розенко. Будь ласка.

РОЗЕНКО П.В. Шановний пане Володимире! Хочу відповісти на запитання щодо оподаткування пенсій. Насправді на сьогодні оподатковуються пенсії лише працюючих пенсіонерів і тільки від суми, яка перевищує 1,5 прожиткових мінімуми. Це понад 1 тисяча 700 гривень.

Якщо є конкретні факти з конкретними прізвищами, будь ласка, або подайте запит, або передайте зараз мені ці матеріали. Ми розберемося і надамо аргументовану відповідь. Але в мене особисто таких фактів немає. Можуть бути збої. Ми готові всі ці питання розглянути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Береза, "Народний фронт". Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Прошу передати слово народному депутату Княжицькому.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Дякую. Насамперед від імені фракції "Народний фронт" хочу сьогодні привітати Прем'єр-міністра нашої країни Арсенія Петровича Яценюка з днем народження.

І хотів би привітати ще одну людину — відомого поета-пісняря Юрія Рибчинського, який написав одні з найкращих пісень сучасної української естради. З днем народження! *(Оплески)*.

У мене коротке запитання до уряду і до всіх присутніх у залі. Зараз Національна рада з питань телебачення і радіомовлення розглядає питання про продовження на 10 років ліцензії телеканалу “Інтер”, заснованого невідомими офшорними компаніями, які, за даними преси, фінансують тероризм. Жодного доказу того, що це українська компанія, у нас немає. Міністр інформації сьогодні відсутній, уряд мовчить, депутати мовчать. Ця група компаній украла 20 відсотків Фонду держмайна, безкоштовно переписала на себе. Чому уряд не звертає на це уваги і через суд не вимагає повернути державну власність?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Геннадій Зубко. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Миколо, я вас дуже прошу так само підготувати запит, і ми його опрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єгор Соболев, “Самопоміч”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Ірині Сисоєнко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція об’єднання “Самопоміч”. У мене запитання до

міністра охорони здоров'я. Шановний пане міністре, вся Україна вже більше півроку чекає від вас початку реформ у системі охорони здоров'я. У квітні ми збиралися разом з вами і з представниками фракцій коаліції, і ви презентували пакет законопроектів, з яких повинна розпочатися ця реформа. Скажіть, будь ласка, чи плануєте ви найближчим часом вносити цей пакет законопроектів і якщо так, то коли?

Дякую.

КВІТАШВІЛІ О.М., міністр охорони здоров'я України.
Спасибо за вопрос. На следующем заседании Кабмина мы вносим весь пакет, работа над которым была завершена буквально вчера после консультаций с Международным валютным фондом и Всемирным банком. Они поддерживают эти законопроекты. Это нужно было сделать, потому что они предусмотрены рамочным договором с Международным валютным фондом. Так что у нас все готово. На следующее заседание Кабмина мы внесем проекты и сразу будем подавать в Верховную Раду на рассмотрение.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Рибак, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Виборчий округ №202, Чернівецька область. У мене запитання до міністра соціальної політики. Неодноразово перебуваючи на прийомах громадян в окрузі, я чув одне просте запитання про чесне нарахування пенсій. Я хочу, щоб ви особисто відповіли і щоб почули всі виборці, що після прийняття закону, який ви сьогодні, по суті, презентували в залі, не отримуватимуть однакові

пенсії ті, які працювали, і ті, які не працювали взагалі жодного дня за своє життя. Повинна бути справедливість. Скажіть це для всієї держави.

РОЗЕНКО П.В. Я є абсолютно чітким прихильником саме цієї формули. На жаль, та пенсійна зрівнялівка, яка свого часу була запроваджена за політичними мотивами під час виборів Президента у 2004 році, коли всім нараховували однакові пенсії — і тим, які все життя працювали, і тим, які не працювали жодного дня, — це ганебна історія. На мій погляд, зараз від неї відійти буде надзвичайно важко, але Україна повинна пройти цей шлях.

Пенсійний фонд має бути класичною страховою організацією, яка виплачуватиме пенсії тільки залежно від того, скільки людина працювала, скільки сплачувала внесків. Якщо людина належним чином працювала все своє трудове життя, 30–40 років, вона має отримати високу пенсію. А якщо, вибачте, пила, гуляла, невідомо чим займалася — з Пенсійного фонду жодної виплати ця людина не повинна отримувати. Це класична система. Бо зараз складається парадоксальна ситуація: вчитель, який “пахав” 40 років за невелику заробітну плату, приходять до Пенсійного фонду, а йому нараховують пенсію 1 тисяча гривень. І людина, яка жодного дня не працювала, приходять до Пенсійного фонду, а їй кажуть: у вас пенсія нуль гривень, але ж у нас соціальна держава, то ми вам встановлюємо пенсію на рівні прожиткового мінімуму — 949 гривень. Люди запитують: де справедливість?

Тому з Пенсійного фонду — тільки пенсійні виплати. Може надаватися соціальна допомога, але за однієї умови — перевірки фінансового, майнового становища кожної людини, яка звертається до соціальних служб, щоб не було тінізації доходів, заробітної плати. І перший крок у питанні проведення пенсійної реформи зроблено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Драюк, “Народний фронт”. Будь ласка.

ДРАЮК С.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Олександрю Дроздику.

ДРОЗДИК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Я хочу звернутися до Павла Розенка. Пане міністре, у мене до вас запитання. Скажіть, будь ласка, чи є у вас совість? Ви щойно дуже багато розказували про те, які великі реформаторські кроки зробили і подали дуже позитивний законопроект. Проте чому ви жодного разу не були присутні на засіданні профільного комітету під час розгляду питання щодо пенсійного забезпечення? А водночас займаєтеся популізмом, бо те, що ви сказали, не відповідає дійсності.

Я вважаю, що ваші висловлювання в бік членів комітету некоректні. І ви як мінімум повинні вибачитися перед членами комітету. Для того щоб коментувати дії чи рішення комітету, треба бути присутнім на його засіданнях.

РОЗЕНКО П.В. Шановний пане народний депутате, представник “Народного фронту”, я хотів би вам зауважити, що законопроект подав не міністр соціальної політики Павло Розенко, а уряд за підписом Прем’єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка (Оплески). Це не моя власна ініціатива, хоча, справді, ця реформа розроблялася Міністерством соціальної політики із залученням широкого кола експертів і фахівців з питань соціальної політики. Тому це урядова реформа, консолідована позиція уряду, усіх нас. Ми пропонуємо вам цю реформу схвалити і підтримати. І я звертаюся особисто до вас, до всіх членів коаліції з проханням зробити це через тиждень.

Щодо присутності чи відсутності на засіданні комітету. Міністерство і команда — це не лише міністр. На засіданні комітету була присутня вся команда міністерства, яка розробляла цей законопроект. Тому казати про те, що ви не змогли там у чомусь розібратися чи були присутні... Ну, знаєте, або ми хочемо проводити реформи, або шукаємо будь-які підстави для того, щоб їх не проводити, і кажемо: чому ви були відсутні на засіданні комітету, чому у вашого заступника не така зачіска чи таке інше. Були присутні два заступники міністра, керівник Пенсійного фонду, фахівці, які працювали над реформою.

На час проведення засідання комітету було засідання Національної тристоронньої соціально-економічної ради за участю профспілок і роботодавців. Зібралися люди з усієї України. Питання на засідання комітету було внесено раптово. І не з'явитися мені до людей, які з'їхалися зі всієї України, на мій погляд, було б неповагою. Тож позиція міністерства, уряду була представлена на засіданні комітету. І не треба шукати підстав для того, щоб не проводити реформи.

Тому я закликаю вас у вівторок набратися політичної мужності, скасувати систему спецпенсій в Україні, через яку зараз точаться дискусії, запровадити накопичувальну систему і показати шлях для розвитку пенсійної системи в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час на запитання до уряду завершено.

Шановні колеги, хочу з вами порадитися щодо такого... *(Шум у залі)*. Колего, будь ласка, займіть своє місце! Ви вже поставили запитання.

Шановні колеги, час на запитання вичерпано. Якщо у вас є запитання, ви можете підійти до міністра і поговорити.

Шановні колеги, у мене є пропозиція, яку ми обговорювали, щодо результативності нашої діяльності. Мова йде про те, що... *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, за розкладом об 11 годині має відбутися оголошення запитів. Є пропозиція перенести оголошення запитів на пізніше, а з 11 години почати розгляд питань, прийняття законопроектів, які ми вчора не ухвалили. Але це потребує нашої відповідальності, друзі, і результативного голосування, тобто 226 голосів.

Крім того, шановні колеги, хотів би вас просити, щоб зараз ми розглянули можливість перенесення оголошення запитів. Це означатиме готовність депутатів до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Зараз буде поставлено на голосування пропозицію про те, щоб оголосити запити після розгляду питань порядку денного, а саме проектів законів України.

Колеги, готові до голосування? Будь ласка, займайте свої місця. Прошу керівників фракцій і народних депутатів зайняти свої місця.

Прошу міністрів залишити ложу уряду. Дякуємо міністрам.

Залишаються лише ті, чиї питання будуть зараз розглядатися (*Шум у залі*).

Шановні колеги, на голосування вноситься пропозиція про перенесення оголошення запитів і проведення його після розгляду законопроектів. Прошу цю пропозицію голосувати, колеги (*Шум у залі*). Хвилину! Зупиніть голосування!

Колеги, голосуємо пропозицію про перенесення розгляду, і це свідчитиме про готовність парламенту до прийняття важливих рішень. Прошу голосувати і підтримати пропозицію про перенесення оголошення запитів і розгляд питань порядку денного. Голосуємо, колеги! Прошу підтримати. Голосуємо за цю важливу пропозицію.

“За” — 215.

Не сконцентрувалися.

Спокійно! Давайте ще раз проголосуємо. Треба виявити силу волі, друзі. До роботи, будь ласка. Готові?

Голосуємо, колеги, пропозицію про перенесення оголошення запитів і початок розгляду проектів законів. Підготуйтеся, будь ласка. *(Шум у залі)*.

Колеги, голосуємо про перенесення оголошення запитів і розгляд проектів законів. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати цю пропозицію.

“За” — 234.

Добре. Перенесено оголошення запитів.

Покажіть по фракціях.

Шановні колеги, розпочинаємо розгляд питань.

Для включення до порядку денного вноситься проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів, отриманих нерезидентами за борговими зобов’язаннями” ([№2931](#)). Це проект народного депутата Вознюка Юрія Володимировича. Голосуємо, шановні колеги.

“За” — 218 *(Шум у залі)*.

Народний депутат Долженков, 1 хвилина. Заспокойтеся, будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні колеги! Фракція “Опозиційний блок” не підтримує законопроект №2931 через такі причини.

Шановні громадяни України! Нам пропонують включити до порядку денного законопроект, яким передбачається створити необґрунтовані податкові пільги для нерезидентів, які є номінальними утримувачами державних цінних паперів та місцевих, зовнішніх позик. Зараз Україна має кредитний портфель заборгованостей зовнішнього суверенного боргу в розмірі 70 мільярдів

доларів. Відповідно близько 20 мільярдів доларів номіновані в цінних паперах. Отже, держава не недоотримає внаслідок прийняття вказаного законопроекту більше 100 мільйонів доларів, це 2,2–2,5 мільярда доларів. З одного боку, ми не голосуємо за індексацію пенсій, а з іншого — надаємо необґрунтовані пільги нерезидентам.

Я закликаю не підтримувати вказану законодавчу ініціативу.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ще не включили її для розгляду.
Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Частина народних депутатів сприйняла це голосування як розгляд за скороченою процедурою і проголосувала “утрималися”. Тому прохання поставити ще раз на голосування пропозицію про включення проекту до порядку денного, і, я думаю, ми наберемо достатню кількість голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу. Конструктивна пропозиція.

Питання про включення до порядку денного та прийняття рішення щодо законопроекту №2931. Прошу, колеги, підготуватися до голосування. Прошу голосувати. Йдеться про включення до порядку денного та прийняття рішення відповідно до пропозиції народних депутатів. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 221.

Не встигли, так? Друзі, давайте проголосуємо ще раз. Нам треба продовжувати роботу.

Колеги, пропозиція про включення до порядку денного та прийняття рішення щодо законопроекту №2931. Прошу підтримати і голосувати за цю пропозицію. Голосуємо!

“За” — 224.

Вже краще.

Ще раз поставлю. Будь ласка, голосуємо. Давайте підтримаємо пропозицію народних депутатів про включення до порядку денного та прийняття рішення.

“За” — 228.

Проект включено.

Дякую.

Далі. Колеги, вашій увазі пропонується ще один проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо розбудови інституційної спроможності Національного банку України” ([№2743](#)). Ідеться про повернення до розгляду раніше не підтриманого питання та прийняття щодо нього рішення в першому читанні за основу. Прошу голосувати про повернення до розгляду раніше не підтриманого питання та прийняття рішення. Будь ласка, прошу голосувати.

“За” — 263.

Дякую, шановні колеги.

За законом можемо розглядати проект №2743. Зараз будемо голосувати за основу. Ми вчора його обговорили. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту №2743 (*Шум у залі*).

Тільки за основу, а потім ви озвучите пропозиції, і ми їх врахуємо. За основу — і потім пропозиції Лаврика (*Шум у залі*). Стоп! Стоп!

Олег Лаврик. Будь ласка. Він вчора співдповідав цей законопроект.

ЛАВРИК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги! Ми вчора дуже довго дискутували щодо проекту закону №2743 і готові підтримати його в першому читанні за умови, що виключимо з проекту пункти 1 і 2 щодо можливості давати прогностичні показники тільки уряду і зняття з Національного банку України такої відповідальності. Тобто ми підтримуємо за умови виключення пунктів 1 і 2.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановні колеги! Фракція Радикальної партії підтримуватиме цей законопроект у першому читанні. Ми згодні з тим, що частина прибутку до розподілу Нацбанком має визначитися після затвердження, після міжнародного аудиту. Але разом з тим ми категорично не згодні з тим, щоб знімати з Національного банку України обов'язок повідомляти і подавати показники валютно-курсової політики, монетарної політики. Ми вважаємо, що врахування поправок, якими пропонується зняти з Національного банку ці повноваження, насправді призведе не до підвищення його інституційної спроможності, а навпаки. Тому ми підтримаємо проект у разі виключення тих положень, про які я щойно сказав, до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, це компромісне рішення.

Ставиться на голосування проект [№2743](#) для прийняття за основу з урахуванням при підготовці до другого читання поправок Лаврика і Галасюка. Так? Так.

Голосуємо за основу проект закону №2743 з поправками, які були озвучені народними депутатами Лавриком і Галасюком.

“За” — 267.

Рішення прийнято.

Дякую.

Колеги, йдемо далі. Щойно ми прийняли рішення про розгляд в першому читанні законопроекту [№2931](#).

Є пропозиція автора Юрія Вознюка розглядати проект №2931 за скороченою процедурою. Я прошу визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою. Будь ласка, визначаємося.

“За” — 183.

Рішення прийнято.

Дякую.

Народний депутат Юрій Вознюк. Будь ласка. Доповідайте, колего.

ВОЗНЮК Ю.В. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів, отриманих нерезидентами за борговими зобов’язаннями” (№2931). Я прошу всіх депутатів коаліції відповідально поставитися до цього законопроекту.

Про що в ньому йдеться? Проект стосується виключно державних цінних паперів, державних облігацій і боргових зобов’язань. З 1 січня стала чинною норма, в якій говориться про те, що зовнішній інвестор, який придбав державні цінні папери, сплачує податок з дивідендів у розмірі 15 відсотків. Це дуже негативно впливає на залучення зовнішніх інвестицій в економіку нашої держави. На сьогодні держава планує випуск нових цінних паперів, нових облігацій, і зовнішній інвестор просить про те, щоб ми

скасували цю норму для того, щоб він вклав кошти в нашу економіку і підтримав державу в тяжкому становищі.

Тому прошу всіх депутатів коаліції підтримати даний законопроект як за основу, так і в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова профільного комітету Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Шановний Голово! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики розглянув проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів, отриманих нерезидентами за борговими зобов’язаннями” (№2931). Під час обговорення законопроекту на засіданні комітету народні депутати, члени комітету висловилися на підтримку законопроекту та зазначили, що аналогічні норми діяли в Україні протягом 15 років. І лише з 1 січня 2015 року випадково були виключені при прийнятті нами в грудні закону, який реформував повністю цей підрозділ щодо оподаткування юридичних осіб.

Дана ситуація спричинила жваву негативну реакцію інвесторів, кредиторів України, що суттєво впливає на їхні рішення щодо подальшої купівлі українських державних цінних паперів, призводить до збільшення вартості запозичень та має значні репутаційні ризики. Тобто ми відновлюємо ту норму, яка діяла в Україні всі 15 років.

Не треба нікому в цій залі пояснювати, що наша країна потребує фінансових вливань. Тому Комітет з питань податкової та митної політики пропонує прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Веселова, “Самопоміч”. Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Передаю слово Тетяні Остріковій.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Цим законопроектом пропонується відновити норми, які діяли і були в Податковому кодексі до 1 січня 2015 року. Згідно з цими нормами пропонується не оподатковувати доходи, отримані нерезидентами у вигляді відсотків або доходу (дисконту) на державні цінні папери, або облігації місцевих позик. Ідеться виключно про державні цінні папери.

Я хочу зазначити, що близько 43 мільярдів доларів на сьогодні є в Україні зовнішніх запозичень. З них близько 17 мільярдів — це євробонди, тобто інструменти, які вільно обертаються на ринку. Відповідно їхні власники можуть змінюватися буквально кожні 15 хвилин. Решта запозичень — це дво- або багатосторонні угоди. Це наші угоди з IMF, з IBRD, зі Світовим банком. Це двосторонні кредитори, такі як Єврокомісія, уряди США, Німеччини і Японії. Коли ми підписали і стали учасниками цих багатосторонніх кредиторів, то зобов’язалися виконувати їх статuti. Таким чином зараз ми згідно з чинним Податковим кодексом можемо утримувати податки з тих доходів, які ми їм виплачуємо. Це абсолютно нелогічно і не знаходить розуміння у наших кредиторів. Саме тому пропонується виключно щодо державних цінних паперів скасувати

оподаткування доходів нерезидентів і не оподатковувати їх так, як це було всі роки незалежності України.

Тож просимо всіх підтримати цей законопроект за основу і в цілому, щоб виконати той структурний маяк МВФ, який є на сьогодні щодо реструктуризації зовнішніх боргів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Фракція Радикальної партії. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Наша фракція наполягає на підтримці рішення податкового комітету. Ми маємо зараз прийняти цей законопроект у цілому. Але разом з тим я хочу наголосити, що ми маємо це зробити як виняток. Бо насправді необхідно створити потужні податкові, інвестиційні, регуляторні стимули для вітчизняного товаровиробника, для всіх галузей промисловості. Потрібно пройти по тих болючих точках, де ми маємо потенціал для зростання, де можемо наростити виробництво, де можемо створити нові робочі місця, наростити експорт, і тим галузям надавати потужні податкові преференції.

Так, як ми вчора чи позавчора зробили щодо деревообробного обладнання, так само маємо робити щодо кожної галузі промисловості для того, щоб створити нові робочі місця, інвестиційні можливості не тільки для закордонних інвесторів, які надають нам кредити, позики чи допомогу, а й для вітчизняного інвестора, який в Україні створює робочі місця, який в Україні сплачує податки, який наповнює український бюджет і з того виплачуються заробітна плата і пенсії.

Тому, шановні колеги, ще раз вас закликаю: для того щоб ми отримали мільярдні державні гарантії і кредитні інвестиційні ресурси, необхідно підтримати цей законопроект у цілому, але викликати сюди міністра економіки, вимагати стосовно кожної

конкретної галузі пропозицій щодо їх розвитку, створення робочих місць, залучення інвестицій, стимулювання експорту. А ми як народні депутати підтримаємо такі законодавчі ініціативи. Якщо це не буде зроблено Міністерством економіки та урядом, то ми будемо продовжувати це робити, як робимо сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, Сергій Соболев, "Батьківщина".

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). "Батьківщина". Шановні колеги, ну, абсолютно зрозуміла логіка нашого колеги Вознюка і, як я розумію, не лише його. Вона підтримана виконавчою владою. Ну, як ми можемо вимагати оподаткування тих, хто вирішив допомогти державі Україна і викупити її боргові зобов'язання? Ми на це ще хочемо накладати податок? Хто після цього буде викуповувати боргові зобов'язання держави? Я вважаю, сталася помилка, коли ухвалювалося це рішення, її треба виправити.

Наша фракція підтримує те, щоб відповідні зміни були внесені. Ті, які викуповують боргові зобов'язання держави, і так несуть своє навантаження. Тому додаткове оподаткування, без сумніву, безглузде. Ми будемо голосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков, "Опозиційний блок". Почуємо опозицію.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Уважаемые коллеги! Уважаемый президиум! Уважаемые граждане Украины! Что сейчас предлагают проголосовать? Мы услышали очень много выступлений

представителей коалиции о том, что этот законопроект направлен на повышение инвестиционной привлекательности, на повышение привлекательности долгового инструмента, имитируемого государством. На самом деле это очень цинично слышать после того, как во вторник было проголосовано о том, что Кабмин имеет право объявить технический дефолт по соответствующим внешним государственным ценным бумагам.

Данным законопроектом предлагается, в частности, не налогооблагать прибыль резидентов (еще раз подчеркиваю, прибыль резидентов, не доходы), полученных от долговых ценных бумаг, размещенных на внешних рынках, и местных займов, гарантированных государством. Что это значит? С 70-миллиардного кредитного долга, который есть у государства, 20 миллиардов номинировано в государственных ценных бумагах (*Шум у залі*). Из этих 20 миллиардов государственных ценных бумаг прибыль на уровне 1,5 миллиарда долларов. Соответственно, не будет уплачено в государственный бюджет только по государственным ценным бумагам больше 100 миллиардов долларов. Это около 2,5 миллиарда гривен, которые мог бы получить государственный бюджет и которые могли быть направлены на социальные выплаты, на индексацию пенсий и так далее.

Тут говорили о том, что несправедливо облагать налогом зарубежных инвесторов. А почему этим законопроектом не предлагается освободить от налогообложения внутренних инвесторов, которые покупают не только внешние государственные облигации, но и ОВДП, внутренние государственные облигации? Те должны платить, а те не должны платить, — очень хороший подход!

Уважаемая коалиция, на кого вы сейчас работаете? На иностранных инвесторов, освобождая их прибыль, либо на украинский народ, когда не голосуете об индексации пенсий и социальных льгот?

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Михайлович Пинзеник, “Блок Петра Порошенка”.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я хотів би привернути увагу до однієї проблеми. Я прихильник того, що всі доходи мають оподатковуватися. Але тут є одна проблема. Кілька днів тому ви прийняли закон, де визначено великий перелік зобов'язань уряду, якими пропонується їм доручити можливість реструктурувати. Ці зобов'язання вже здійснені, облігації випущені. Наприклад, є зобов'язання 2005 року. Є проспект емісії українських облігацій. Там зафіксована ставка купонного доходу. Після того, як уряд вніс проект і парламент прийняв закон, за яким оподатковується цей дохід, у нас можуть виникнути проблеми, бо ми повинні гарантувати цей дохід. Зараз після податку, а Мінфін не може нарахувати більший дохід, ніж передбачено в проспекті емісії, виникнуть проблеми з тими, хто придбав українські облігації. І країна ризикує отримати юридичні судові позови. Тому є пропозиція підтримати цей законопроект (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, на ваш розгляд для голосування внесено проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів, отриманих нерезидентами за борговими зобов'язаннями” ([№2931](#)) народного депутата Юрія Вознюка, інформацію щодо якого ми щойно заслухали.

Є пропозиція прийняти його за основу і в цілому. Готові голосувати, колеги? Прошу, підготуйтеся. Займіть місця, колеги. Пропозиція прийняти за основу та в цілому. Прошу голосувати, колеги. Важливий законопроект, давайте підтримаємо.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги! Фракціями коаліції та окремими народними депутатами з різних фракцій внесені пропозиції, щоб зараз розглянути проект Закону “Про внесення зміни до Прикінцевих положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах” ([№2852](#)) і проект закону [№2852-1](#) (*Шум у залі*). Після? Звісно, вони прийматимуться останніми після всіх інших проектів законів, які є у порядку денному. Ці проекти законів внесені народними депутатами Денісовою Людмилою Леонтіївною, Юрієм Шухевичем, Дроздином, Драюком, Веселовою, Капліним, Королевською.

Отже, шановні колеги, є пропозиція включити проекти законів про пенсійне забезпечення №2852, №2852-1 до порядку денного і прийняти рішення розглянути їх останніми сьогодні. Прошу підготуватися до голосування. Прошу голосувати, колеги.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, продовжуємо розгляд питань порядку денного.

Вашій увазі пропонується урядовий проект закону [№2862](#).
Доповідає міністр юстиції.

Є пропозиція міністра юстиції розглянути цей проект закону за скороченою процедурою.

Прошу визначитися щодо скороченої процедури розгляду.
Будь ласка.

“За” — 186.

Міністр юстиції Петренко. Будь ласка.

ПЕТРЕНКО П.Д. Шановні колеги! Це надзвичайно важливий законопроект. Профільний комітет, який розглядав проект, одно-стайно його підтримав з пропозицією проголосувати в цілому. Голова підкомітету зараз доповідатиме. Ми підтримуємо таку пропозицію.

Я хочу розказати про основні його новації. Суть законопроекту полягає в тому, що ним пропонується скасувати пільги щодо судового збору для прокуратури, податкової служби, фіскальної служби. Про що йде мова? На сьогодні органи прокуратури і фіскальна служба не платять судового збору. За даними статистики, системою адміністративних судів, яка створювалася з метою захисту українського громадянина від держави, на сьогодні розглядається 60 відсотків справ за позовами держави проти громадян України. Фіскальні органи звертаються щодо кожного з питань, пов'язаних з перевірками українських підприємців, до окружних судів. Чому? Все пояснюється дуже просто. Тому що вони не платять ніяких судових платежів, судового збору і для того, щоб шантажувати український бізнес, використовують українські суди.

Міжнародний валютний фонд звернув на це увагу і сказав, що так не може бути, щоб державні органи мали якісь преференції порівняно з українськими громадянами і підприємцями, які платять судовий збір, коли звертаються до судів з відповідними позовами. Ми це підтримуємо. І я прошу сьогодні прийняти цей проект закону за основу і в цілому (*Шум у залі*).

Профільний комітет зробив застереження, що в разі якщо буде підтримано пропозицію, щоб такий закон набрав чинності 1 вересня поточного року, а не 1 січня 2016 року, вони згодні з тим, щоб він був прийнятий у цілому. Я теж не проти і прошу вас підтримати. Законопроект правильний. Такий закон, дійсно, буде на користь українським підприємцям, тому що податкова і прокуратура не зловживатимуть своїми правами, подаючи сотні, тисячі позовів проти українського бізнесу.

Прошу прийняти проект за основу і в цілому. Ми підтримуємо пропозицію, щоб закон набрав чинності з 1 вересня цього року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна. Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не Южаніна. Алексєєв Ігор Сергійович. У комітету є якісь зміни, доповнення? Комітет вніс пропозицію прийняти за основу і в цілому. Я вважаю, що можемо це питання поставити на голосування.

АЛЕКСЄЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні присутні! За дорученням Голови Верховної Ради від 18 травня цей законопроект невідкладно був розглянутий на засіданні профільного комітету. Він спрямований на встановлення єдиних підходів щодо формування і справляння судового збору, подвоєння коштів, які будуть справлятися і надходитимуть до державного бюджету, що забезпечить фінансову самостійність судової системи України.

Під час обговорення на засіданні профільного комітету законопроект був підтриманий за основу. Але виникла дискусія, і було внесено пропозицію, щоб закон набрав чинності не з 1 січня 2016 року, як пропонувалося спочатку автором, а з 1 вересня 2015 року. Комітет підтримав таку позицію та ухвалив рішення щодо прийняття цього законопроекту за основу і в цілому (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропонується прийняти за основу. Підготуйтеся будь ласка, до голосування (*Шум у залі*).

Запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Віктор Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Фракція Радикальної партії. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії підтримуватиме прийняття цього законопроекту виключно за основу. Там є низка дуже корисних норм, але разом з тим передбачається суттєве збільшення — вдвоє судового збору. Це перше.

Друге. Зняття верхньої планки судового збору щодо майнових позовів фізичних осіб.

Чи це покращить життя підприємцям? Та жодним чином! Тому фракція Радикальної партії виступає категорично проти підвищення судового збору для простих фізичних осіб, підприємців тощо (*Оплески*). Це не Державна фіскальна служба.

Шановні колеги, ми поділяємо позицію про необхідність прийняття низки реформаторських норм, які тут закладені, але категорично проти збільшення судового збору. Тому пропонуємо проголосувати в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що всі хочуть висловити свою позицію і наполягають, так?

Розенблат. “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одно-мандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Руслану Князевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Пане Голово! Шановні колеги! Річ у тім, що сутність цього проекту закону передбачає в тому числі необхідність збільшення відповідних ставок судового збору вдвоє не як примху України, а як пряме зобов’язання в рамках Меморандуму про економічну співпрацю з Міжнародним валютним фондом. Ось переді мною текст меморандуму. Цитую: “Відповідно до Меморандуму про економічну і фінансову політику, укладеного з Міжнародним валютним фондом, Україна взяла на себе зобов’язання (прошу уваги!) не пізніше травня 2015 року прийняти Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про судовий збір”, відповідно до якого надходження коштів судового збору до спеціального фонду Державного бюджету України ... повинні збільшитися удвічі”.

Таким чином, немає часу приймати цей проект у першому і другому читаннях. Ми зобов’язані до кінця травня прийняти його в цілому. Сьогодні останнє травневе засідання парламенту. Прошу, пане Голово, все ж таки поставити проект на голосування в цілому з врахуванням поправки, на якій наполягає міністр юстиції, про те, щоб започаткувати такого роду надходження з 1 вересня цього року. Це пряме зобов’язання. Більше того, ми попередньо вже прозвітували перед МВФ, що обов’язково його виконаємо, принаймні в тій частині, що стосується збільшення розмірів.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання

“Батьківщина”). Шановні колеги! Як зазначив попередній промовець, якщо треба збільшити вдвоє доходи бюджету, то не треба тягти це з людей. Є абсолютно логічна і справедлива вимога примусити прокуратуру, податкову службу платити судовий збір, але для того, щоб це відбувалося, необхідно, щоб у них у кошторисах були на це кошти. Це раз. А відтак це не можна вводити з будь-якого числа, крім 1 січня, якщо не буде внесено змін до Державного бюджету. І будь ласка, за цей рахунок збільшуйте вдвоє надходження до державного бюджету, але залиште людей у спокої!

Саме тому за цей законопроект не можна голосувати в цілому. Його можна підтримати лише в першому читанні, внісши суттєві виправлення і доповнивши належним чином.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Фракция “Оппозиционный блок” выступает категорически против этого законопроекта, поскольку он является фактически антинародным. Им предлагается ограничить доступ обычных граждан, физических лиц, чьи доходы резко упали вследствие девальвации гривни, к правосудию.

Почему доступ к правосудию будет ограничен? Прежде всего, хочу сказать, что согласно Закона Украины “О судебном сборе” лица могут подавать апелляционно-кассационные жалобы либо заявления о пересмотре дел Верховным Судом, выплачивая 50 процентов от цены иска. Что предлагается сейчас? Апелляция — 110 процентов, кассация — 120 процентов, пересмотр решений Верховным Судом — 130 процентов.

Тут кто-то говорит о повышении в два-три раза. Для многих юридических лиц цена соответствующего судебного сбора увеличивается в десятки раз. Как можно за это голосовать? Какое мы имеем моральное право ограничивать физические и юридические

лица в отстаивании своих законных прав в судебных учреждениях, когда не остается других инстанций для того, чтобы достичь какой-то справедливости и получить правосудное решение?

Я хочу сказать тем, кто говорит, что законопроектом вносятся некоторые хорошие новеллы. Но при этом нужно исключить повышение судебного сбора, поскольку 70 процентов законопроекта содержит положение, по которому этот судебный сбор увеличивается.

Если не согласны с увеличением судебного сбора, пожалуйста, направляйте проект на доработку, но нельзя ни в коем случае голосовать его за основу. Потому что концептуально он является фискальным и направлен на сбор денежных средств в виде судебного сбора с простых физических лиц, субъектов предпринимательства, с юридических лиц, ограничивая тем самым, как я сказал ранее, их доступ их правосудию.

Прошу не поддерживать этот законопроект либо, как минимум, направить на доработку.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Пташник від фракції "Самопоміч". Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги! Пан Князевич сказав, що це вимога МВФ і в нас немає часу для того, щоб доопрацювати проект до другого читання і таке інше. Але я хочу звернути увагу, що у проекті є деякі положення, з якими ми хотіли б, принаймні, розібратися. Зокрема, раніше особа, визнана недієздатною, при поданні позову звільнялася від сплати судового збору. Так само звільнялися від судового збору позови засудженої до позбавлення волі особи. Тобто

засуджена особа не працює, не отримує заробітної плати, і відповідно у неї немає можливості сплачувати судовий збір. Але ми розуміємо, що це вимога МВФ, тому пропонуємо зараз прийняти законопроект у першому читанні за основу і доопрацювати до другого читання у скорочений термін.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз уточнення перед пропозицією Віктора Галасюка. Справа в тім, що друге читання за скороченою процедурою буде після 25 травня. І краще було б зараз знайти спільний варіант, проголосувати його в цілому, можливо, якісь певні дискусійні речі просто вилучити зараз і потім щодо їх дискутувати.

Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Фракція Радикальної партії. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії пропонує прийняти зараз цей законопроект у цілому тільки за умови виключення з нього всіх норм, що стосуються підвищення судового збору, — раз. А також усіх норм, якими пропонується скасувати верхню межу судового збору, — два. Таким чином ми приймемо правильний реформаторський закон, виконаємо те, що необхідно для наших закордонних донорів і партнерів, але не накладемо додатковий фінансовий тягар на наших підприємців, на фізичних осіб, на людей, яким ми ще досі не зробили індексації заробітної плати і пенсій. Це та умова, за якої фракція Радикальної партії підтримує цей законопроект.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Позиція міністра. Будь ласка. І далі ми визначимося: або приймаємо за основу і доопрацьовуємо у скорочений термін, або голосуємо в цілому.

ПЕТРЕНКО П.Д. Дякую, пане Голово. Я щиро вдячний за конструктивну позицію фракцій коаліції, зокрема Радикальної партії. Я так само вважаю, що треба, дійсно, підходити до цього питання з позиції інтересів простих українських громадян. Щодо вашої пропозиції є одне застереження. Якщо мова йде про українського громадянина, який, наприклад, звертається з позовом про розірвання шлюбу, про отримання якихось компенсацій з держави, — питань немає. Але якщо йдеться, наприклад, про позови на сотні мільйонів гривень, з якими звертаються не прості громадяни, а відповідні компанії з офшорними власниками в рамках війн олігархів, то ми не можемо тут встановлювати верхню межу.

Про що говорять нам міжнародні експерти? Що наші суди перевантажені тими справами, які використовуються як інструмент у боротьбі між різними фінансово-промисловими групами. І простий громадянин у зв'язку з тим, що на сьогодні в українських судах розглядаються 3 мільйони справ (для прикладу, у Сполучених Штатах Америки з 200-мільйонним населенням розглядається 2,5 мільйона справ за рік) і суди перевантажені, не має нормального доступу до правосуддя.

Тому я пропоную як компроміс таке. Щодо сімейних спорів, позовів українських громадян до судів давайте залишимо відповідно верхню планку. Щодо державних органів, які мали пільги, щодо комерційних справ, де на сотні мільйонів звертаються з позовами компанії, давайте залишимо редакцію, запропоновану комітетом. Це буде компроміс. Це буде справедливо.

Прошу проголосувати. Тим паче що в нас немає часу. Нам треба прийняти такий закон до кінця травня.

Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Варіант, який запропонував міністр, може бути прийнятним?

Сергій Соболев.

СОБОЛЄВ С.В. “Батьківщина”. Ми готові голосувати за прийняття в цілому, якщо буде врахована поправка, що для органів прокуратури і податкової будуть терміново внесені зміни до кошторису. Інакше вони взагалі не зможуть звертатися. Добре?

Якщо це погоджено — Фонд держмайна, прокуратура і податкова, тоді ми голосуємо *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, одну хвилину. Отже, я пропоную з поправкою Сергія Соболева... *(Шум у залі)*.

Петренко ще раз озвучить поправки.

ПЕТРЕНКО П.Д. Шановні колеги, ще раз дякую за позицію фракції “Батьківщина”. Ми погоджуємося, щоб у тексті закону було написано: доручити уряду до набрання чинності законом 1 вересня забезпечити фінансування відповідних державних органів, для яких скасовано пільги на сплату судового збору. Мова йде про прокуратуру, Фонд держмайна і фіскальні органи. Це перше.

Друге. Що стосується поправки, яка є компромісною, — прийняти в цілому цей законопроект, щоб закон набрав чинності з 1 вересня, виключивши з тексту норму, яка стосується позовів наших громадян у сімейних спорах, і залишити їм планку, яка була визначена в чинному законодавстві. Все, що стосується комерційних спорів, інших положень, залишається в силі. Тобто такий закон захищатиме громадян України, оскільки не буде збільшено судовий збір для тих громадян, які звертаються з відповідними справами і позовами до судів. Для підприємств, для великих позовів залишаємо текст, який визначений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, 1 хвилину.

Отже, зрозуміло, врахувати поправки, які запропонували міністр, фракції “Батьківщина”, Радикальної партії. Тепер “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Всі поправки прекрасні, тільки написані на коліні і внесені з голосу. Такий важливий закон має прийматися нормальним, регламентним шляхом. Фракція “Самопоміч” підтримає прийняття цього проекту закону за основу зі скороченим терміном доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я наголошую на тому, що друге читання відбудеться після 25 травня.

Вікторія Сюмар, “Народний фронт”.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Ну, дійсно, цей проект закону випадав з порядку денного, тому що ми не доходили до розгляду деяких питань. Ціна цього питання (учора Прем’єр-міністр говорив про це на Раді коаліції) — 1 мільярд доларів США, які країна просто недоотримає через те, що ми не приймемо цього закону до кінця травня. Достатньо висока, погодьтеся, ціна питання. Тому величезне прохання до наших партнерів з фракції “Самопоміч” все-таки озвучити поправки, щоб ми могли прийняти сьогодні цей законопроект, який передбачає цілком нормальні норми про те, аби полегшити умови для бізнесу і в тому числі припинити часом надмірне свавілля правоохоронних органів і податкової служби.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиції, які озвучив міністр, і з ними погоджуються чотири фракції коаліції, можливо, погоджуються й інші народні депутати, які не входять до фракцій тощо.

Зараз я поставлю проект на голосування для прийняття за основу і в цілому з урахуванням пропозицій, які озвучив міністр. Це сигнальне голосування. Якщо ми наберемо необхідну кількість, я одразу поставлю на голосування. Домовилися?

Підготуйтеся, колеги, до голосування (*Шум у залі*). Не все озвучив? Сигнальне голосування щодо прийняття за основу і в цілому.

Давайте проведемо сигнальне голосування щодо прийняття за основу і в цілому з поправками, які озвучив міністр юстиції. Колеги, це сигнальне голосування! Голосуємо.

“За” — 208.

Потенціал є! Андрій Володимирович подивився і каже, що потенціал є. Давайте ще раз сконцентруємося!

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, я виступлю 30 секунд, поки підходять колеги депутати. Якщо до 29 травня ми не приймемо такого закону, “Народний фронт” буде змушений ініціювати проведення позачергового засідання Верховної Ради України. Тому що це питання, яке потребує якнайшвидшого вирішення. Будемо збиратися ще раз і розглядати (*Оплески*).

Я думаю, що всі члени коаліції підтримають проведення позачергового засідання на наступному тижні, якщо ми зараз не приймемо закону.

Дуже дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, як я зрозумів по оплесках, цю дуже гарну ініціативу Андрія Володимировича, яку я вітаю, підтримують десь 50 депутатів. Ми вчора п'ять разів голосували про продовження роботи між 14 і 16 годинами, а мова йде про те, що зберемо позачергову сесію, у чому я маю величезний сумнів.

Виходячи з того, що 25 травня є маяком, я пропоную зараз виділити по одній людині і доопрацювати з міністром у текстовій частині те, що потрібно. Я це для стенограми оголошу, щоб було абсолютно грамотно. І ми повернемося до розгляду та проголосуємо проект у цілому з урахуванням всіх пропозицій (*Оплески*). А зараз після обговорення перейдемо до іншого питання порядку денного. Приймається така пропозиція?

Фракції “Самопоміч”, виділіть, будь ласка, одну людину для напрацювання пропозицій, щоб не зривати голосування в подальшому.

Єгор Соболев. Будь ласка. І йдемо далі.

СОБОЛЄВ Є.В. Колеги, якщо треба зібрати позачергове засідання, давайте зберемо. Але велике прохання не займатися фарисейством. Уряд, правоохоронні органи нічого не роблять з того, що міжнародні партнери України очікують у боротьбі з корупцією. Вчора за наполяганням фракції “Блок Петра Порошенка” був зроблений крок назад щодо обрання антикорупційного прокурора. А малесеньке питання про судовий збір стає головною причиною, чому МВФ буде не задоволений. Міжнародний валютний фонд подвоїть суму кредиту... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, одну хвилину! Я пропоную таке. Давайте ми його зараз проголосуємо за основу, доопрацюємо пропозиції і приймемо в цілому, щоб взагалі не завалити, добре?

Прошу зайняти свої місця, колеги. Голосуємо за основу, доопрацьовуємо, якщо знаходимо розуміння, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому. Голосуємо за основу. Я потім надам Єгору Соболеву ще 1 хвилину, щоб він закінчив своє слово.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту [№2862](#). І далі проведемо консультації. Прошу голосувати.

“За” — 238.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Я вибачаюсь, насправді Єгор Соболев говорив 40 секунд. Єгоре, я вибачаюсь.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЕВ Є.В. Колеги, у мене 20 секунд.

Перше. Вибачення прийнято.

Друге. Фракція “Самопоміч” поділяє ідеї цього законопроекту, буде працювати і голосувати за прийняття в другому читанні і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз будемо голосувати і за прийняття в цілому теж? Колеги, я прошу, виділіть одну людину, доопрацюйте і повернемося до розгляду.

Ідемо далі, колеги. Друге читання. Ми працюємо без перерви (*Шум у залі*). Проголосуємо це? Давайте! Та яка перерва, про що мова? Працюємо без перерви, домовилися. Я відчуваю, що близько 230 депутатів хочуть працювати без перерви, так? Добре.

Розглядаємо проект [№1165](#). Доповідає Андрій Анатолійович Кожем'якін. Дуже важливий законопроект. Давайте уважно послухаємо.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Шановний головуючий! Дякую, що в цю п’ятницю не як завжди депутати залишилися майже в повному складі і є голоси для того, щоб сьогодні прийняти цей революційний для українських громадян законопроект.

На ваш розгляд пропонується проект Закону “По внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами” (№1165). За останні півроку Верховна Рада прийняла, ви знаєте, важливі закони щодо боротьби з корупцією. Сьогодні вбачається доцільним до цього процесу долучити також представників громадськості і простих громадян України. Ніхто не має жодних сумнівів у тому, що без участі громадян України, без громадянського суспільства, громадянського контролю за діяльністю органів влади корупцію не подолати. Причиною тому є відпрацьована роками корупційна солідарність працівників різних гілок влади — судів, прокуратури, слідчих органів, правоохоронних органів, а також державних службовців.

У проекті закону йдеться про впровадження в кримінально-процесуальне законодавство інституту громадянського обвинувача та запровадження інституту кримінального провадження у формі громадянського обвинувачення у сфері службових злочинів з ознаками корупційних діянь. Мова йде про дві статті Кримінального кодексу, за якими можуть бути притягнуті до відповідальності тільки службові особи, які перебувають на державній службі. Це статті 368 і 370 Кримінального кодексу.

Важливо, що громадянським обвинувачем може бути фізична особа або юридична особа, тобто будь-який громадянин України, який безпосередньо є потерпілим від кримінального правопорушення або якому стало відомо про вчинення службових злочинів з ознаками корупційних діянь щодо інших осіб, передбачених статтею 368 “Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання

неправомірної вигоди службовою особою”, а також статтю 370 “Провокація підкупу” Кримінального кодексу. При цьому громадський обвинувач користується такими ж правами, що й слідчий та прокурор (це важливо), та стає повноправним учасником розслідування кримінального провадження.

Громадському обвинувачеві проектом закону пропонується надати юридичну зброю у протидії корупції, що дасть змогу ініціювати особливий порядок кримінального провадження, користуватися технічними засобами для фіксування злочину, подавати клопотання про застосування заходів забезпечення у кримінальному провадженні. Якщо слідчий або прокурор, якому подали заяву або повідомлення, корумповані й оголошувати підозру корупціонеру не хочуть, то громадському обвинувачу дається право за таким законом іти до суду, до слідчого судді і подавати таку заяву-повідомлення.

Дуже важливо, що з моменту подання заяви громадським обвинувачем про кримінальне правопорушення та внесення відповідних відомостей до реєстру, прокурори мають 10 днів для того, щоб повідомити про підозру. Після цього вже настає deadline, громадському обвинувачу надається право робити це самостійно. У разі встановлення підстав, передбачених статтею 284 Кримінального процесуального кодексу, слідчий і прокурор зобов’язані закрити провадження, якщо інформація не підтвердилася.

Колеги, я вдячний авторському колективу, який складається з 25 народних депутатів зі всіх фракцій і позафракційних. Я вдячний народним депутатам, які подали поправки. Це пан Яценко, пані Сотник, Ленський, Помазанов і Левченко. Ми врахували 41 пропозицію, узгодили з авторами і 103 пропозиції відхилили.

На змінах я зупинятися не буду. Тільки одна зміна. Ви знаєте, на сьогодні є стаття 359, яка чітко регламентує незаконне придбання, використання і збут технічних засобів отримання інформації. Служба безпеки України, на жаль, має внутрішній

документ, який на її розсуд дає можливість експертам трактувати, що є технічним засобом отримання інформації, які заборонені до обігу. Наприклад, якщо хтось у залі сидить з годинниками Apple Watch або в окулярах Google Glass, то це теж ті речі, які підпадають під цю кримінальну статтю. Тому разом з авторами проекту за допомогою пані Сотник, якій я теж дякую, ми пропонуємо декриміналізувати придбання і збут, а за використання залишити кримінальну відповідальність.

Шановні колеги! Комітет повністю підтримав і рекомендує Верховній Раді прийняти цей законопроект у цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я так розумію, що зі всіма авторами поправок все узгоджено і є консолідована позиція. Тоді я, напевно, дам можливість керівникам фракцій висловитися від фракцій, по 1 хвилині. Будь ласка.

Сергій Каплін, “Блок Петра Порошенка”.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні українські громадяни! Сьогодні в питанні боротьби з корупцією насправді революційний день. По суті, кожен простий активний громадянин тепер може стати справжнім народним прокурором, наголошую, справжнім народним прокурором! Тепер ми разом можемо сформувати велику антикорупційну силу, здатну боротися з негідниками, до яких не може дотягнутися рука офіційного прокурора.

Додатково хочу повідомити, що сьогодні о 6 годині 30 хвилин Чеботарю було пред’явлено підозру, і після цього цей негідник, колишній заступник міністра внутрішніх справ, утік до Відня. Я закликаю консолідуватися громадянське суспільство, силові

структури України, усього світу, притягти його сюди і судити. Це буде показовий суд, який продемонструє чітко всьому світу: Україна бореться з корупцією за допомогою громадянського суспільства!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це було слово співавтора, наскільки я розумію.

Ігор Мосійчук від Радикальної партії. Будь ласка. Потім — Леонід Ємець, “Народний фронт”.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Ігор Мосійчук. В часи тотальної недовіри і корумпованості правоохоронної системи країни це, дійсно, без перебільшення, революційний законопроект, прийняття якого дасть українським громадянам зброю для боротьби з корупцією. Тому що як можна пояснити, наприклад, таку річ, що нещодавно суддею Ржищівського суду був призначений Руслан Каїмов, який до цього в ДНР в Харцизьку виносив смертні вироки? Хто Президенту готував на нього документи? Корупціонери!

Тому ті народні депутати, які зараз не голосуватимуть за цей законопроект, свідомо зберігатимуть систему захисту “советской” прокуратури і тієї системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець, “Народний фронт”. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”).

фронт”). Фракція “Народний фронт”. Я вам скажу, що у разі прийняття такого закону кожен чиновник сто разів подумає, чи варто навіть пожартувати про хабар, не те що про якісь натяки, а потім, не дай, Боже, вимагання реально цього хабара. Надзвичайно важливий законопроект у боротьбі з корупцією і конкретно з провокуванням хабарів. Учора прозвучала дуже конкретна думка, тому хто не проголосує за боротьбу з корупцією, той — за Путіна!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Сотник, “Самопоміч”.
Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Фракція “Самопоміч” підтримує цей законопроект. Ми дуже довго над ним працювали. Хочу вам сказати, що насправді я розумію побоювання деяких колег про те, що будуть тотальні звернення. Але в нашій правоохоронній сфері на сьогодні взагалі відсутня боротьба з корупцією. Я підтримую Ємця: десять разів державний службовець тепер продумає, що йому говорити чи що брати, чи які дії вчиняти, коли знатиме, що кожен громадянин, маючи в кишені диктофон, зможе його записати і використовувати це як доказ корупційних злочинів.

Прошу всіх проголосувати і підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Григорович Кириленко, “Батьківщина”.
Будь ласка. І будемо переходити до голосування.

Прошу всіх депутатів зайти до залу. Це надзвичайно важливий законопроект.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! На численних зібраннях, самітах звучить проти України одне: Європа втомилася чекати від України зустрічних кроків! Що стоїть на першому місці? Відсутність реформ у якій сфері? У сфері правоохоронних органів, судової системи і величезними буквами написані слова “неподолана корупція”!

Друзі, маємо можливість ввійти в історію першим, дійсно, реформаторським законом, після прийняття якого кожному дипломату, президенту, кому завгодно можна показувати, що Україна почала серйозні, відповідальні реформи. Після того, як Польща запровадила такий закон, було три випадки, коли притягли до кримінальної відповідальності чиновників. Як пошептало! Де Польща, а де ми? Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко від фракції Радикальної партії. Прошу.

Це співавтори виступали.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я так само, як і колега з нашої фракції Ігор Мосійчук, є співавтором серед інших 25 народних депутатів цього проекту закону.

Громадяни України, звертаюся до вас, щоб ви розуміли, який історичний, епохальний законопроект зараз розглядається. Ним пропонується дати право кожному українському громадянину, у якого чиновник, суддя, прокурор, міліціонер вимагає хабара, зафіксувати цей злочин і потім використовувати ці докази в суді. На сьогодні ви не можете довести цього злочину, навіть коли від

вас вимагають хабара. А коли ви йдете до міліції, до прокуратури — вони вас шпиняють ногами, бо не хочуть цим займатися.

Такий закон дасть можливість кожному, у кого вимагають хабара, зафіксувати, зафільмувати факти, щоб потім це було доказом у суді і корупціонера можна було посадити. Це історичний законопроект, прийняття якого, насправді, дасть можливість суспільству почати реальну боротьбу з корупцією. Прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко від фракції “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка. І готуємося до голосування, колеги.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати, а також ті, які зараз біля сесійної зали, прошу зайти до неї і підтримати даний законопроект. Прийняття такого закону закінчить вчорашню революцію у правоохоронних органах. Вчора ми зробили дуже серйозну реформу прокуратури, поліції, Державного бюро розслідувань, муніципальної варти. Зараз пропонується дати право громадянам допомагати правоохоронним органам, як кажуть, усім миром боротися з корупцією, котра з’їдає перспективу України.

Я прошу підтримати цей законопроект як останній блок у системній реформі правоохоронних органів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, давайте підготуємося до голосування. Зараз ми проведемо сигнальне голосування щодо проекту №1165. Я розумію, що є повне розуміння між фракціями, народними депутатами.

Є пропозиція проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами” ([№1165](#)), підготовлений профільним комітетом до другого читання і внесений з узгодженою пропозицією, прийняти в другому читанні та в цілому.

Шановні колеги, ставлю на сигнальне голосування пропозицію прийняти в другому читанні та в цілому проект закону №1165. Прошу підтримати. Прошу голосувати. Це сигнальне голосування.

“За” — 211.

Шановні колеги, я бачу, що заходять ще народні депутати. Будь ласка, колеги, займайте свої місця.

Шановні колеги, хочу вас поінформувати, що до вашої уваги пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами”, внесений до другого читання відповідним профільним комітетом. Є пропозиція голосувати його в другому читанні та в цілому за рішенням комітету. Це сигнальне голосування. Готові? Голосуємо.

“За” — 218 (*Шум у залі*).

Давайте ще раз спробуємо провести сигнальне голосування. Готові, колеги? Важливий законопроект. Давайте ще раз проведемо сигнальне голосування щодо прийняття цього проекту в другому читанні та в цілому. Готові? У другому читанні і в цілому. Це сигнальне голосування Будь ласка, голосуємо.

“За” — 223.

Давайте ще раз спробуємо, колеги, провести сигнальне голосування. Голосуємо!

“За” — 185 (*Шум у залі*).

Колеги, послухайте хвилину! Заспокойтеся. Давайте проведемо ще раз сигнальне голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу. Проводиться сигнальне голосування (*Шум у залі*).

У другому читанні та в цілому. Це сигнальне голосування. Прошу голосувати.

“За” — 223 (*Шум у залі*).

Давайте проведемо ще раз сигнальне голосування. Шановні колеги, займіть свої місця! Зібралися? Сконцентруйтеся, підготуйтеся. Підготувалися? Увага! Тиша в залі, увага! Хто зараз буде голосно говорити, зарплати за цей місяць не отримає. Один, два — будуть без зарплати.

Шановні друзі! Давайте ще раз проведемо сигнальне голосування щодо прийняття проекту №1165 в другому читанні та в цілому за рішенням комітету. Уважно голосуємо. Дуже уважно.

“За” — 226.

Пропозиція про прийняття у другому читанні та в цілому проекту №1165. Ніхто не виходить. Голосуємо.

“За” — 222.

Ніхто не розходиться. Зараз будемо повертатися.

Юрій Луценко.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми не готові голосувати за нього в цілому, бо вважаємо, що знімати верхню планку судового збору можна лише щодо господарських справ. Стосовно фізичних осіб ми не готові (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, одну хвилину. Займіть свої місця. Є пропозиція.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами” (№1165). Сконцентруйтеся, будь ласка. Сконцентрувалися. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду. Всі почули? Про повернення.

Все, голосуємо за пропозицію про повернення до розгляду проекту №1165 щодо боротьби з корупцією. Повертаємося, колеги, голосуємо. Прошу голосувати.

“За” — 229.

Хвилину, давайте подивимося по фракціях. Добре.

А тепер голосуємо в другому читанні та в цілому проект [№1165](#).

“За” — 231 (*Оплески*).

Наполегливо прошу не розходитися, одну хвилинку. Закрийте двері, будь ласка. Поверніться всі на робочі місця, колеги.

Працюємо далі. Залишилося розглянути ще два законопроекти, один — пенсійний, другий — пов’язаний з судовим збором [№2862](#). Прошу всіх народних депутатів залишитися на своїх місцях робочих.

Колеги, Єгоре, є розуміння щодо проекту №2862? Ще є пенсійний законопроект (*Шум у залі*).

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пенсійний!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати проект №2862?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так!

ГОЛОВУЮЧИЙ. А поправки де?

Слово надається міністру Павлу Петренку.

Запросіть депутатів до залу.

ПЕТРЕНКО П.Д. Я зараз сформулюю. Шановні колеги, є пропозиція зняти будь-які питання щодо фізичних осіб. Після консуль-

тацій з народними депутатами пропонується встановити для всіх фізичних осіб — і підприємців, і просто фізичних осіб — верхню межу судового збору. Сформулюю для стенограми: 1 відсоток ціни позову, але не менше 0,4 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 5 розмірів мінімальної заробітної плати. Це стосуватиметься всіх фізичних осіб. І врахувати пропозиції фракції “Батьківщина” до Прикінцевих положень: доручити уряду до 1 вересня поточного року забезпечити фінансування державних органів, які позбавляються пільг на судовий збір.

Прошу в такому форматі проголосувати проект у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є розуміння, колеги? *(Шум у залі)*.

Колеги, зберіться, будь ласка, займіть свої місця.

Юрій Луценко, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Фракція вважає, що з урахуванням поправки, озвученої міністром юстиції, законопроект можна прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Займіть свої місця. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування. Будь ласка.

Шановні колеги, ще є консультація щодо пропозиції фракції “Самопоміч”.

Будь ласка, займаємо свої місця. Запросіть депутатів до залу.

Колеги, я розумію важливість прийняття цього рішення, оскільки 25 травня — це маяк МВФ, і тут потрібно бути відповідальними, це зрозуміло.

Ще одна поправка. Її озвучить міністр Петренко для стенограми. Будь ласка.

ПЕТРЕНКО П.Д. Ми домовилися про ще одну пропозицію “Самопоміч” щодо фізичних осіб, якщо зал підтримає.

Фракція “Самопоміч” пропонує щодо майнових позовів у господарських судах так само встановити верхню межу. МВФ нам рекомендував збільшити надходження вдвоє.

Отже, є така пропозиція: позови майнового характеру в господарських судах — 1,5 відсотка ціни позову, але не менше одного розміру мінімальної заробітної плати та не більше 150 розмірів мінімальної заробітної плати. Це компромісний варіант. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ось з врахуванням цих поправок, які були щойно оголошені міністром юстиції для стенограми, я ставлю на сигнальне голосування для прийняття в другому читанні та в цілому проект закону №2862. Прошу голосувати. Це сигнальне голосування. Будь ласка.

“За” — 214.

Запросіть депутатів до залу. Я думаю, ми зараз проголосуємо. Ніхто нікуди не виходить. Колеги, ще раз ставлю на сигнальне голосування проект №2862 зі змінами, які були озвучені міністром юстиції.

Колеги, це надзвичайно відповідальна позиція! Голосуємо. Це сигнальне голосування щодо прийняття проекту №2862 в цілому з поправками, які були щойно озвучені. Будь ласка, колеги, голосуємо.

“За” — 227.

Є голоси.

І тепер голосуємо про прийняття за основу і в другому читанні та в цілому з поправками, які озвучив міністр. Голосуємо, колеги, будь ласка. Прошу підтримати.

“За” — 215.

Ну це якась... Давайте проголосуємо про повернення до розгляду проекту №2862. Колеги, це питання МВФ, узгоджені всі

пропозиції фракцій. Повертаємося до проекту №2862. Давайте проголосуємо. Сконцентруйтеся, колеги. Це питання держави. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 217.

Давайте ще раз проголосуємо пропозицію про повернення до розгляду проекту №2862. Будь ласка, колеги, сконцентруємося! Голосуємо.

“За” — 217.

Немає голосів, шановні колеги.

Слово надається міністру юстиції. Будь ласка. Озвучте ще раз усі узагальнені пропозиції.

Запросіть депутатів до залу, і ніхто нікуди не виходить, колеги.

ПЕТРЕНКО П.Д. Шановні колеги, я ще раз повторю основні положення цього проекту закону.

Перше і головне. Ми не чіпаємо фізичних осіб, домовилися, що стосовно українських громадян незалежно від позовів, які вони подають, буде верхня межа.

Друге. Ми так само не чіпаємо малого бізнесу і пропонуємо встановити верхню межу для господарських справ. Ті компанії, які подають позови на мільярди до судів і фактично їх перевантажують, коли не можна туди достукатися маленькому українцю, повинні платити більше.

Третє. Цей законопроект передбачає скасування пільг для правоохоронних органів щодо подання позовів. Хочу ще раз нагадати, що на сьогодні фіскальні органи щодо всіх підприємців подають купу позовів про стягнення з них збитків, 60 відсотків справ в адміністративних судах розглядаються за позовами податкової проти українських підприємців. І жоден начальник податкової служби не поніс відповідальності. Тобто вони займаються фактично вимаганням грошей з підприємців — подають до суду, ходять на обшуки і вимагають грошей. Законопроект передбачає

можливість, якщо податківець подав справу до суду, заплатив судовий збір, програв, потім з нього питається, чому він безпідставно звернувся з позовом проти підприємця.

Це не питання Міністерства юстиції чи народних депутатів, а державне питання, яке стосується кожного українця. Давайте припинимо цю вакханалію з позовами. Україна має більше справ, ніж Сполучені Штати Америки. Це нонсенс! Причому це справи, які продукуються державою проти українських громадян.

Прошу підтримати проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що треба зрозуміти одну річ. Це питання є дуже важливим у нашій співпраці з Міжнародним валютним фондом. Підтримка Міжнародного валютного фонду для України є надзвичайно важливою. Були дискусійні норми, які я попросив колег опрацювати. Опрацювали, є спільна позиція щодо голосування. Далі міністр озвучив ці пропозиції. І зараз я хочу попросити ще раз народних депутатів зайти до залу, зайняти свої місця. Давайте повернемося до розгляду цього надзвичайно важливого проекту закону, оскільки неголосування за нього — це політика, яка означає: чим гірше — тим краще. Ось я зараз говорю з єдиної позиції — нашої співпраці з Міжнародним валютним фондом, яка є надзвичайно важливою для підтримання фінансово-економічної стабільності в Україні. У нас і так багато викликів на сьогодні.

Тому, будь ласка, колеги, займіть свої місця, і я поставлю ще раз на голосування питання щодо повернення.

Готові голосувати пропозицію про повернення до розгляду проекту №2862? Ми зараз повернемося, і я поставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому з поправками, які озвучив міністр юстиції, які були узгоджені зі всіма фракціями. Готові голосувати? Поверніть там колегу. Готові голосувати? Готові. Колеги, не відволікайтеся від голосування. Будь ласка. Всі готові голосувати? Зайняли свої місця?

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту №2862. Голосуємо, колеги.

“За” — 219.

Вже краще.

Іван Григорович Кириленко.

Давайте ще раз зберемося, колеги. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Дорогі друзі, шановні колеги! Є унікальна практика українського парламенту. За всі роки незалежності таких випадків було всього три чи чотири. Це один з них. Ми, вибачте, приперті до стінки, нам треба до 1 червня прийняти такий закон. Володимир Борисович декілька разів підкреслював, наскільки важлива сьогодні співпраця з Міжнародним валютним фондом — єдиним джерелом допомоги Україні.

Друзі, є пропозиція звернутися до цієї унікальної практики. Не всі зрозуміли, не всі почули ці поправки з голосу, не всі довіряють, що вони в тіло закону ляжуть саме так, як сказано. Давайте приймемо законопроект і врахуємо те, що до наступного засідання юристи і відповідний комітет обов'язково все відшліфують, а потім скажуть залу: треба переголосувати ці речі. Так було тричі в історії українського парламенту. Тож ми голосуємо у другому читанні і в цілому. А у перший вівторок, коли буде наступне пленарне засідання, ми відшліфуємо те, що комусь здалося, як кажуть, недошліфованим.

Давайте проголосуємо. Колеги, підтримайте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Григоровичу. Слушна пропозиція.

Колеги, сконцентрувалися? Давайте зробимо таким чином. Зараз ми повернемося до розгляду, проголосуємо в другому читанні і в цілому з поправками міністра, які були озвучені, і зразу ще раз доопрацюємо, якщо будуть питання, щоб він був досконаліший. Але він буде вже прийнятий українським парламентом. І ми

внесемо зміни до нього після його підписання. Приймається така пропозиція, колеги?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, займіть свої місця. Давайте ще раз повернемося до розгляду проекту №2862. Готові? Повертаємося, голосуємо, колеги. Давайте підтримаємо пропозицію. Прошу голосувати.

“За” — 226.

Повернулися (*Шум у залі*).

Голосуємо? Голосуємо з поправками міністра юстиції в цілому.

Ще одна поправка. Тетяна Острікова. Будь ласка.

Давайте, колеги, збирайтеся.

ОСТРИКОВА Т.Г. Шановні колеги, хочу озвучити ще одну поправку фракції “Самопоміч” до пункту 3 частини першої статті 7, в якому йдеться про те, що сплачена сума судового збору повертається за клопотанням особи, яка його сплатила за ухвалою суду, у разі відмови у відкритті провадження у справі в суді першої інстанції, апеляційного та касаційного провадження у справі, крім випадків відмови у відкритті касаційного провадження у справі у зв’язку з тим, що касаційна скарга є необґрунтованою і викликані в ній доводи не викликають необхідності перевірки матеріалів справи.

На сьогодні щодо 90 відсотків касаційних скарг відмовляють у відкритті касаційного провадження у зв’язку з одноособовою ухвалою щодо її необґрунтованості. Тому з метою унеможливлення зловживань пропонуємо виключити з пункту 3 частини першої статті 7 слова “крім випадків відмови у відкритті касаційного провадження у справі у зв’язку з тим, що касаційна скарга є

необґрунтованою і викладені в ній доводи не викликають необхідності...”

ПЕТРЕНКО П.Д. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є підтримка міністра юстиції. Це може бути узгоджена пропозиція в другому читанні та в цілому з пропозиціями міністра юстиції, які були озвучені для стенограми, і народного депутата Тетяни Острікової.

Готові, колеги? У нас було всього 226 голосів. Готуйтеся ретельніше. Голосуємо з тими поправками, які були оголошені.

Прошу, голосуємо пропозицію про прийняття проекту №2862 в другому читанні та в цілому з поправками міністра юстиції, які були озвучені для стенограми, а також народного депутата Острікової, “Самопоміч”. Голосуємо, колеги.

“За” — 223 (*Шум у залі*).

Не спрацювала?

Народний депутат Новак, 1 хвилина.

НОВАК Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні депутати! Справа в тому, що на сьогодні прокуратура дуже часто звертається щодо захисту інтересів держави, може звертатися і щодо захисту інтересів громадян України, які не можуть себе захистити. Так само органи землеустрою, благоустрою, зеленбуду. У них немає коштів. І тоді той, хто матиме право на звернення, не подаватиме до суду, буде повний “беспредел” органів влади. Таким чином навіть якщо в них будуть невеликі кошти на позови, вони їх не використовуватимуть, а будуть економити. Тому за умов жебрацького бюджету, який у нас є, ми просто паралізуємо будь-які суди, які навіть захищали б громадян, виносячи справедливі рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Алексєєв, “Народний фронт”. І потім — Сергій Соболев. По 1 хвилині, колеги. По суті. Будь ласка.

АЛЕКСЄЄВ І.С. Шановні колеги, я все ж таки звертаюся до всього залу. Депутатська фракція “Батьківщина” внесла пропозицію, яка була підтримана Міністерством юстиції, про те, що уряд до 1 вересня 2015 року, коли такий закон набере чинності, забезпечить фінансування цих органів. Крім того, ми всі знаємо, що правоохоронні органи зловживають своїм правом подання до суду. Тому й така вимога Міжнародного валютного фонду вилучити всі державні органи, які мають пільги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев, 1 хвилина. Будь ласка.

Запрошуйте депутатів до залу, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, давайте припинимо спекуляції. Я називаю цифри, щоб ніхто не говорив, що він піклується про громадян і тому не голосує. Так, дійсно, для того, щоб звернутися до суду, треба подати позов, заплатити мінімальний судовий збір 500 гривень. Але хто буде звертатися до суду з позовом, якщо сума позову менше 500 гривень? Давайте не сміятися один над одним. Це перше.

Друге. Нас тут лякають максимальною межею. Для того щоб максимальна межа була майже 7 тисяч, вам треба звернутися з позовом майже на 1 мільйон гривень. Ну, той, хто вимагає 1 мільйон гривень, щоб не зловживав своїм правом, повинен сплатити принаймні 7 тисяч. І це абсолютно справедливо.

Тому я вважаю, що Міністерство юстиції пішло назустріч, виправило всі ці норми. Щодо державних органів ми прямо включили поправку. Місцеві органи самоврядування — це їх право негайно включити до бюджету. Для зеленбуду та інших установ —

включити це до бюджету цих установ, і нехай звертаються з позовами.

І давайте припиняти ці розмови про те, що ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко від Радикальної партії, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Ми дякуємо міністру юстиції, який врахував зауваження Радикальної партії та інших фракцій. Ми не обмежуємо таким законом права фізичних осіб, які звертаються до суду. Тому наша фракція голосує за цей законопроект.

Я хочу звернутися до колег з інших фракцій. Прошу почути мене. Коли ви вносите нормальні законопроекти, ми завжди вас підтримуємо. Тому звертаюся до колег з інших фракцій, які зараз не голосують. Велике прохання, підтримайте цей проект закону, який треба країні. Земля кругла, завтра ви нас попросите — ми вас підтримаємо. Голосуйте, будь ласка.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вислухавши всі розмови, давайте ще раз спробуємо повернутися до проекту №2862, до голосування за це питання, виходячи з пропозицій фракцій коаліції. Я бачу, що представники всіх фракцій підходять і вносять пропозицію, щоб повернутися ще раз до розгляду. Тому давайте ще раз спробуємо повернутися. Але наголошую на тому, що питання є важливим для нашої співпраці з Міжнародним валютним фондом.

Прошу, колеги, сконцентруйтеся. Пропозиція про повернення до розгляду проекту №2862. Сконцентрувалися? Готові голосувати, колеги? Голосуємо про повернення до розгляду проекту №2862. Прошу підтримати цю ініціативу, шановні колеги народні депутати.

“За” — 225.

Ще раз, будь ласка, ставиться на голосування ця сама пропозиція. Ще раз проводиться сигнальне голосування про повернення до розгляду. Ще раз голосуємо пропозицію про повернення.

“За” — 228.

Є голоси.

Тепер ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту [№2862](#) в другому читанні і в цілому з поправками міністра юстиції і Тетяни Острікової, “Батьківщина”. Голосуємо, голосуємо, голосуємо за пропозицію про прийняття в цілому.

“За” — 229 (Оплески).

Колеги, якщо є проблеми, ми це виправимо. Але ми виконали маяк щодо співпраці з Міжнародним валютним фондом. Якщо є питання, будемо доопрацьовувати. Тільки внесіть пропозиції.

Працюємо далі, колеги. Розглядаються проекти Закону “Про внесення зміни до Прикінцевих положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” щодо перенесення термінів прийняття закону стосовно призначення всіх пенсій, у тому числі спеціальних, на загальних підставах” ([№2852](#), [№2852-1](#)). Доповідає Денісова Людмила Леонтіївна.

Є пропозиція розглядати за скороченою процедурою.

Залишайтеся всі на своїх місцях. Зараз ми заслухаємо доповідь Людмили Денісової і визначимося, що з цим робити.

Голосуємо за розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, давайте підтримаємо. Послухаємо доповідь і приймемо рішення, що з цим робити далі. Будь ласка, колеги, голосуємо щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 138.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо. Послухаємо

зараз скорочену доповідь і приймемо рішення, що з цим робити. Будь ласка, прошу підтримати.

“За” — 151.

Дякую.

Рішення прийнято.

Денісова Людмила Леонтіївна. Будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Як ви пам’ятаєте, 2 березня ми прийняли Закон “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення” ([№213–VIII](#)), яким було дано доручення Кабінету Міністрів України внести зміни до системи надання спеціальних пенсій. Уряд повинен був внести зміни до 1 травня, а ми мали прийняти закон до 1 червня.

На жаль, наш календарний графік не дав можливості розглянути це питання. Але є багато питань з приводу доопрацювання цього законопроекту щодо накопичувальної системи пенсійного забезпечення. Є зауваження Міжнародного валютного фонду. Тому ми пропонуємо дати можливість уряду доопрацювати цей проект, прийняти його за основу та в цілому Верховною Радою і перенести термін до 1 липня 2015 року. Я дуже вас прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мова йде про те, щоб підтримати проект №2852–1 щодо відтермінування набрання чинності законом до 1 липня, наскільки я зрозумів.

Наталія Королевська.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпе-

чення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые колеги! Уважаемые присутствующие! Комитет по вопросам социальной политики, занятости и пенсионного обеспечения рассмотрел два законопроекта №2852 и №2852–1. Я от имени комитета и от авторов законопроекта №2852 (а авторами данного законопроекта стали все члены комитета) обращаюсь к вам с просьбой отсрочить переход на новые правила начисления пенсий для государственных служащих и спецпенсий на полгода — с 1 июня на 1 декабря.

Хочу объяснить причины. Парламент давал поручения правительству подготовить законопроект, внести его в зал до 1 мая, чтобы мы могли его рассмотреть, принять и чтобы новые нормы начали работать с 1 июня. И что мы увидели? Правительство подготовило законопроект, внесло на рассмотрение, но комитет его не поддержал, потому что проект абсолютно не профессиональный. Сегодня мы слушали министра и понимаем, что законопроекта нет и что с 1 июня не будет нового закона, по которому справедливо начислялись бы пенсии для госслужащих и спецпенсии. Мы посмотрели, реально оценили ситуацию и предлагаем, чтобы выйти из этой сложной ситуации, перенести введение единых пенсий для госслужащих и спецпенсий на 1 декабря.

Есть еще один законопроект №2852–1, автор — господин Шухевич, которым предлагается на 1 месяц отсрочить введение данного закона. В принципе и это неплохо, но мы должны быть объективными — за месяц провести реформу пенсионного обеспечения теми силами, которые на сегодня есть в правительстве и в Министерстве социальной политики, будет реально невозможно. А парализовать работу по выплате пенсий всем госслужащим будет, наверное, возможно. Поэтому нужно переносить на полгода, за это время объединить усилия всех фракций парламента, создать правильную, справедливую, единую систему и с ней выходить в зал.

Комітет просит поддержать законопроект №2852, принять его за основу и в целом.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Насправді, це важливе питання. Я прошу до слова Юрія Шухевича, одного з авторів даних законодавчих ініціатив. Будь ласка, пане Юрію.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні пані і панове депутати! Згідно з Коаліційною угодою, згідно з програмою уряду мав бути внесений законопроект про зміну обов'язкового пенсійного страхування до 1 червня. Це було 2 березня. Уряду було дано, як бачите, три місяці. І що ж? Законопроект не готовий. Той, який поданий Міністерством соціальної політики, недосконалий, там змішані дві системи — загальнообов'язкова (це пенсійне страхування) і накопичувальна.

Водночас знову є спроба, оскільки комітет не погодився (і правильно зробив), хоча Розенко сказав, що комітет винен. Дійсно, було обговорення, і представники міністерства не могли пояснити, як працюватиме накопичувальна система.

Комітет відхилив, взявся переробляти. Але ви розумієте, є готовий законопроект, який я подав, зареєстрував. Ми пропонуємо не відкладати на півроку, бо ці півроку, а тоді ще півроку, і так ніколи не дійдемо до тієї реформи (*Оплески*).

І в уряді, між іншим, немає часу і можливості розглядати. Так само, як і питання щодо вето Президента на закон про жінок, які досягли 55 років і мають право виходу на пенсію за наявності

стажу 30 років. Судовий збір для кого є? Тільки немає для учасників АТО, проект ще не внесений до залу. Так само й це питання відкладатиметься, знаєте, до другого приходу Христового.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Ми пропонуємо до 1 липня прийняти законопроект про загальнообов'язкове пенсійне страхування. І при цьому — скасування привілейованих пенсій і єдині принципи нарахування. Прошу підтримати цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! Здається, технічне питання. Через що йде спір? Українські пенсіонери поділені на сорти — є звичайні пенсіонери, для яких одні правила призначення пенсій, і є виняткові пенсіонери, для яких інші правила призначення. Це грубе порушення Конституції, відповідно до якої всі громадяни рівні перед законом. У зв'язку з цим парламент доручив уряду до 1 червня внести проект і прийняти єдиний для всіх громадян пенсійний закон. Інакше бути не може.

Що нам пропонує зараз уряд? Не виконати це рішення і перенести на кінець року.

Вважаю, що ця аморальна пенсійна система в Україні має бути скасована. Вона ніякого відношення до накопичувальної пенсійної системи не має. Це окреме рішення, яке має бути врегульоване.

У зв'язку з цим я пропоную відхилити урядовий проект закону, підтримати проект нашого колеги народного депутата Шухевича і поставити, нарешті, крапку в пенсійному забезпеченні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Пташник, “Самопоміч”. Будь ласка. Потім — Олег Ляшко, Радикальна партія.

ПТАШНИК В.Ю. Шановні колеги! Я хочу звернути увагу на те, що в уряді було два місяці на підготовку відповідного законопроекту для того, щоб скасувати спеціальні пенсії. Щойно на “годині запитань до Уряду” міністр пан Розенко виступав і говорив, що він повністю підтримує скасування спеціальних пенсій, що спеціальні пенсії — це ганьба. Тоді у мене виникає питання, чому ми відкладаємо вирішення питання про скасування спеціальних пенсій до кінця року і не можемо запровадити це вже зараз?

Наша фракція цілком підтримує пропозицію пана Юрія Шухевича і його законопроект, яким пропонується перенести на один місяць і надати уряду ще один додатковий шанс, щоб розробити належний законопроект і прийняти нарешті закон щодо скасування спеціальних пенсій.

Питання судового збору ми можемо швидко вирішити в залі, а питання скасування спеціальних пенсій не можемо. Давайте підтримаємо Юрія Шухевича і проголосуємо за альтернативний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Відміна спеціальних пенсій, тобто відновлення соціальної справедливості у пенсійному забезпеченні, була однією з умов фракції Радикальної партії, на яку погодився уряд, коли розглядався Закон “Про Державний бюджет на 2015 рік” і внесення змін до пенсійного законодавства. Ми вважаємо, що побудована за 23 роки незалежності пенсійна система, коли прокурори, судді, державні чиновники отримують пенсії за іншим, ніж мільйони українських громадян, законом, є абсолютно несправедливою. І це наша вимога — скасування спеціального порядку нарахування пенсій. Тож ми наполягаємо на тому, щоб

Верховна Рада проголосувала за те, щоб з 1 червня були скасовані спеціальні пенсії, якщо не буде прийнято іншого закону. Уряд, на жаль, не подав цього нового проекту закону. Тому ми просимо підтримати законопроект Шухевича, до 1 липня надати ще час, але за умови набрання чинності законом про скасування спеціальних пенсій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, Олегу Валерійовичу.

ЛЯШКО О.В. Має бути один порядок нарахування пенсій для всіх громадян України. Головне в пенсійному забезпеченні — це соціальна справедливість, щоб людина отримувала пенсію залежно від зарплати і від пенсійних внесків, які вона платила, а не від того, в якому кабінеті вона сиділа. Бо роботяга, колгоспник, столяр, вчитель, лікар мають так само право на отримання високої пенсії, як і державний чиновник. Тому треба не спеціальні пенсії призначати, а збільшувати зарплати для того, щоб люди отримували високі пенсії, щоб не жебракували, коли виходять на пенсію. Оце завдання українського парламенту! Оце мета пенсійної реформи!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Є ще пропозиція Наталії Королевської як автора проекту закону стосовно консолідованої позиції щодо голосування.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги, если сейчас мы не проголосуем ни один из данных законопроектов, то с 1 июня наши пенсионеры получат абракадабру вместо пенсии, потому что Пенсионный фонд на сегодня не имеет модели, по которой начисляют пенсии госслужащим и спецпенсии. Поэтому мы предлагаем всем вместе поддержать законопроект №2852–1. Мы готовы на один месяц отсрочить эту процедуру. Но необходимо поручить правительству за этот месяц внести профессиональный законопроект. Потому что если они опять за месяц ничего не

сделают, то в результате мы вернемся к той самой абракадабре, которую имеем сейчас.

Надо поставить им условие: если они за месяц этого не сделают, то пускай уходят в отставку. Они сегодня заложниками ситуации в пенсионной системе сделали всех пенсионеров, госслужащих, которые всю жизнь отработали на государство и платили повышенные взносы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Про що питання, колеги? Ні, вони як автори не наполягають ставити на голосування проект №2852. Була дуже важлива пропозиція про те, щоб консолідовано голосувати за проект №2852–1 щодо перенесення на липень.

Тому я цю пропозицію зараз поставлю на голосування, знову ж таки на сигнальне. Тобто проект №2852–1 про внесення змін до Прикінцевих положень, у якому пропонується цифри та слова “1 червня 2015 року” замінити цифрами та словами “1 липня 2015 року”. Тільки одна норма (*Шум у залі*).

Ставимо проект №2852–1 на сигнальне голосування для прийняття за основу та в цілому з поправкою про перенесення на 1 липня. Давайте всі разом, консолідовано проголосуємо. Я думаю, що, може, вистачить у нас зараз голосів. Це сигнальне голосування.

“За” — 200.

Колеги, давайте ще раз сконцентруємося. Я бачу, бачу. Давайте сконсолідуємося, колеги. Думаю, що ми можемо повторити результативне голосування

Отже, проект №2852–1, у якому пропонується змінити термін з 1 червня на 1 липня. Консолідована позиція. Колеги, ще раз проводиться сигнальне голосування щодо прийняття за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 202.

У мене не спрацювала картка, я голосував за.

Покажіть по фракціях, будь ласка.

Шановні колеги, давайте ще раз спробуємо провести сигнальне голосування. І якщо не вийде, тоді перенесемо його. Але наголошую, питання полягає в даті 1 червня. Послухайте, надзвичайно відповідальний проект. Ми ж не будемо це переносити постійно. Тобто мова йде про відтермінування тільки до 1 липня. Йдеться про один місяць. Давайте ще раз сконцентруємося, щоб ми були відповідальними.

Будь ласка, проект №2852–1 тільки щодо перенесення кінцевого терміну.

Я бачу, депутат з “Народного фронту” вийшов із залу. Повертайтеся! Прошу голосувати за прийняття за основу та в цілому. Але це сигнальне голосування. Голосуємо.

“За” — 206.

Очевидно, що чуда не відбудеться. Отже, ми його обговорили, рішення щодо нього не приймемо, перенесемо на наступний пленарний тиждень (*Шум у залі*). Дякую.

Розпочинаємо оголошення запитів. Слово надається Оксані Іванівні Сироїд. Будь ласка.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надійшли такі запити народних депутатів України.

Віктора Развадовського — до Прем’єр-міністра України, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів на ремонт даху у приміщенні військової частини — польова пошта В-2010, місто Житомир.

Віктора Развадовського — до голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів для ремонту

критичного стану покрівлі будинку №4 по вулиці Воронкіна в селі Висока Піч Житомирського району Житомирської області.

Артема Вітка — до Прем'єр-міністра України щодо продовження термінів складання списків, подання їх у відповідні структурні підрозділи з питань соціального захисту населення для виплат одноразової грошової допомоги.

Владислава Бухарева — до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів з Державного бюджету України для будівництва водогону до мікрорайону “Черемушки” в місті Лебедин Сумської області.

Василя Петьовки — до Прем'єр-міністра України стосовно відновлення фінансування протипаводкового захисту басейну річки Тиса в Закарпатській області.

Руслана Князевича — до Генерального прокурора України щодо протиправних дій начальника слідчого управління прокуратури Одеської області Петра Кушніра.

Олександра Дехтярчука — до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України щодо надання інформації стосовно фінансування Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010–2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 року №243.

Максима Бурбака — до Прем'єр-міністра України щодо підпорядкування державного підприємства “Дослідне господарство “Чернівецьке” Буковинського інституту агропромислового виробництва Міністерству аграрної політики та продовольства України для подальшого його реформування та розпаювання землі і майна.

Сергія Куніцина — до Генерального прокурора України щодо порушення прав учасника бойових дій в Афганістані Володимира Охріменка.

Павла Кишкаря — до міністра інфраструктури України, міністра фінансів України, міністра оборони України щодо завер-

шення будівництва багатоквартирного будинку, розташованого за адресою: Київська область, місто Бровари, вулиця Черняхівського, 21-Б (забудовник ТОВ “Північзахідтрансбуд”), у тому числі для потреб учасників бойових дій з Російською Федерацією на сході України.

Івана Балого — до Прем’єр-міністра України щодо виконання положень Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо реформування міжбюджетних відносин” (№79–VIII) від 28 грудня 2014 року.

Володимира Ар’єва — до Генерального прокурора України щодо перевірки інформації про розкрадання керівництвом “Дельта Банку” коштів, виділених Національним банком України на рефінансування публічного акціонерного товариства “Дельта Банк”.

Сергія Лабазюка — до міністра інфраструктури України щодо закриття залізничної станції Грузевиця.

Сергія Соболева — до Генерального прокурора України про розгляд питання щодо вручення повідомлень про підозру (в рамках розслідування кримінальних проваджень №42013080390000028, №12013080230001652, №1201308080230002066, відкритих на підставі депутатських звернень) колишнім посадовим особам Запорізької районної державної адміністрації Запорізької області, за підписом яких за часів режиму Януковича систематично вчинялися посадові злочини, пов’язані з протиправним розпорядженням землею.

Владислава Бухарєва — до Прем’єр-міністра України щодо виділення коштів з Державного бюджету України для будівництва самопливного каналізаційного колектора в місті Лебедин Сумської області.

Дмитра Андрієвського — до Прем’єр-міністра України щодо захисту прав фізичних осіб, які надають соціальні послуги громадянам похилого віку, інвалідам, дітям-інвалідам, хворим, які не

здатні до самообслуговування і потребують постійної сторонньої допомоги.

Андрія Вадатурського — до міністра економічного розвитку і торгівлі України, міністра аграрної політики та продовольства України, президента Національної академії аграрних наук України щодо забезпечення права працівників державного підприємства “Дослідне господарство “Реконструкція” — мешканців сіл Лепетиха, Червоний Яр та Веселе Березнегуватського району Миколаївської області на отримання земельних паїв.

Якова Безбаха — до Міністерства соціальної політики України, Міністерства внутрішніх справ України, Рахункової палати, Антимонопольного комітету України, Генеральної прокуратури України щодо необхідності перевірки фактів, викладених у розслідуваннях журналістів.

Андрія Шиньковича — до голови Хмельницької обласної державної адміністрації, голови Хмельницької обласної ради щодо необхідності передбачення коштів в обласному бюджеті на демонтаж завалу та будівництво нової частини поліклініки в місті Ізяславі Хмельницької області.

Андрія Шиньковича — до міністра аграрної політики та продовольства України щодо необхідності передачі розпорядження землями сільськогосподарського призначення державної власності в управління територіальним громадам.

Олега Барни — до міністра аграрної політики та продовольства України щодо відсутності реформування та підвищення ефективності в роботі державного підприємства “Укрспирт”.

Групи народних депутатів (Кривошея, Поляков, Романюк) — до президента Національної академії аграрних наук України щодо надання інформації про стан використання земель.

Групи народних депутатів (Романюк, Поляков, Кривошея) — до Прем’єр-міністра України щодо надання інформації про кінцевий результат службового розслідування стосовно діяльності

колишнього голови Державної фіскальної служби України Ігоря Білоуса.

Групи народних депутатів (Поляков, Романюк, Кривошея) — до Голови Служби безпеки України щодо конфіскованих контейнерів з тютюновими виробами.

Дмитра Добродомова — до прокурора Львівської області, начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у Львівській області, начальника Служби автомобільних доріг України у Львівській області щодо фактів розкрадання щебеню при будівництві автодороги Жовква—Червоноград—Ковель.

Ігоря Шурми — до Прем'єр-міністра України щодо саботування організації лікування смертельно хворих дітей та поранених бійців АТО за кордоном з боку керівництва Міністерства охорони здоров'я України.

Ігоря Шурми — до Голови Служби безпеки України щодо зловживань та правопорушень при отриманні дозволів на переміщення до зони АТО.

Володимира Кацуби — до Прем'єр-міністра України, віцепрем'єр-міністра України — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, голови Харківської обласної державної адміністрації, голови Харківської обласної ради щодо необхідності термінового вжиття заходів із забезпечення мешканців міста Люботин питною водою, завершення будівництва глибоководної свердловини по вулиці Курортній та початку будівництва додаткової свердловини, оскільки мешканці міста Люботина роками потерпають від проблем місцевого водопостачання та катастрофічної нестачі питної води.

Володимира Кацуби — до Прем'єр-міністра України, віцепрем'єр-міністра України — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, міністра освіти і науки України, голови Харківської обласної державної адміністрації, голови Харківської обласної ради щодо вирішення питань на користь місцевої громади селища міського типу Пісочин

Харківського району Харківської області, питання стосовно необхідності виділення коштів у повному обсязі на будівництво навчального закладу (школи) у мікрорайоні “Мобіль” селища міського типу Пісочин.

Гліба Загорія — до Прем’єр-міністра України щодо переліку видів благодійної допомоги військовослужбовцям, їх родинам, внутрішньо переміщеним особам та мирним мешканцям, що проживають на території проведення АТО.

Олександра Супруненка — до Прем’єр-міністра України щодо вжиття невідкладних та системних заходів зі встановлення лічильників обліку газу для киян у поточному році.

Олександра Ревеги — до міністра оборони України про розміщення на фондах військового містечка №3 мікрорайону Елінг у місті Бердичів Житомирської області нової військової частини.

Руслана Сольвара — до Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров’я України, Київської міської державної адміністрації щодо необхідності вдосконалення Закону України “Про здійснення державних закупівель” у частині проведення державних закупівель медикаментів і витратних матеріалів для лікування онкологічних та гематологічних хворих, а також тих, які потребують трансплантації кісткового мозку.

Віталія Гудзенка — до Міністерства екології та природних ресурсів України щодо перевірки якості питної води в місті Узині Білоцерківського району Київської області та прилеглих селах.

Віталія Гудзенка — до начальника Служби автомобільних доріг у Київській області щодо капітального ремонту комунальних доріг Сквирського району Київської області.

Групи народних депутатів (Сташук, Ємець та інші, всього шість депутатів) — до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, публічного акціонерного товариства “Київенерго” щодо встановлення тарифів на водопостачання та водовідведення.

Івана Балого — до Прем'єр-міністра України щодо фінансування Програми для поліпшення житлових умов для учасників Антитерористичної операції.

Анатолія Денисенка — до голови Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, міністра інформаційної політики України щодо стану та перспектив впровадження в Україні цифрового телебачення.

Анатолія Денисенка — до голови Харківської обласної державної адміністрації щодо створення та функціонування соціальних магазинів для малозабезпечених верств населення.

Анатолія Кузьменка — до міністра екології та природних ресурсів України щодо шкідливого впливу на навколишнє середовище, яке спричинене постійними пожежами, тлінням сміття на сміттєзвалищі, проведення державної екологічної експертизи з приводу подальшого функціонування та експлуатації полігону твердих побутових відходів у місті Олександрія Кіровоградської області.

Юрія Бублика — до Прем'єр-міністра України, міністра юстиції України щодо вжиття невідкладних заходів для попередження надзвичайної ситуації, що виникла в комунального підприємства Полтавської обласної ради “Полтава-водоканал” через заборгованість за спожиту електроенергію при наданні послуг з водопостачання і водовідведення та через відсутність субвенцій з державного бюджету на погашення різниці в тарифах, що призведе до зупинення діяльності цього підприємства та його ліквідації.

Олександра Кодоли — до Прем'єр-міністра України щодо погашення заборгованості із заробітної плати працівникам навчальних закладів та установ освіти Ніжинського району Чернігівської області.

Олександра Кодоли — до Прем'єр-міністра України, голови Чернігівської обласної державної адміністрації щодо будівництва соціального житла для молодих спеціалістів медичних працівників Срібнянського району Чернігівської області.

Ірини Сисоєнко — до міністра охорони здоров'я України щодо визначення необхідного обсягу гемодіалізу для громадян України.

Віталія Барвіненка — до Генерального прокурора України щодо розслідування зловживань службовим становищем голови Приморської сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області.

Групи народних депутатів (Войціцька, Лещенко та інші, всього 12 депутатів) — до Прем'єр-міністра України щодо повернення публічного акціонерного товариства “Укрнафта” під державний контроль.

Віталія Сташука — до міністра внутрішніх справ України щодо організації перевірки на предмет правомірності дій (бездіяльності) працівників міліції під час інциденту, який мав місце 19 травня 2015 року поблизу станції метро “Осокорки” в Дарницькому районі міста Києва.

Івана Рибачка — до голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій щодо необхідності вжиття невідкладних заходів, спрямованих на відновлення функціонування окремого державного пожежно-рятувального поста в селищі міського типу Неполоківці Кіцманського району Чернівецької області.

Івана Рибачка — до міністра фінансів України щодо необхідності виділення додаткового фінансового ресурсу.

Павла Різаненка — до Генерального прокурора України щодо пред'явлення позову в інтересах держави до публічного акціонерного товариства “Укрнафта” про стягнення до Державного бюджету України боргу в розмірі 1 мільярда 779 мільйонів 624 тисяч 775 гривень.

Павла Різаненка — до Прем'єр-міністра України, заступника голови Державної фінансової інспекції України щодо неукладення з забудовниками договорів про пайову участь у розвиток інфраструктури міста Бровари, внаслідок чого до бюджету міста не надходять кошти.

Ігоря Алексєєва — до Генерального прокурора України щодо публічного звіту Генеральної прокуратури України з приводу розслідування кримінальних проваджень щодо фактів зловживань та розтрати бюджетних коштів з боку колишнього Міністерства охорони здоров'я України Раїси Богатирьової.

Олега Кулініча — до міністра аграрної політики та продовольства України щодо першочергового виділення земельних ділянок для учасників АТО на території Миргородської міської ради Полтавської області.

Олексія Ленського — до Генерального прокурора України, міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо проведення перевірки інформації про поставки на платній основі краденого на окупованій землі вугілля в Україну за чотирма напрямками — Харків, Дніпропетровськ, Кіровоград та Одеса, вжиття відповідних заходів реагування.

Олексія Ленського — до Секретаря Ради національної безпеки і оборони України, Генерального прокурора України щодо невідкладного вжиття заходів реагування для зупинення спецоперації екс-депутата Кіровоградської міської ради Артема Стрижакова та екс-губернатора Сергія Ларіна, які, користуючись послугами “Московської PR групи Політ-консалтинг”, за кошти благодійного фонду “Розвиток Кіровоградщини”, що причетний до злочинного клану сім’ї Януковича, проводять масовий підкуп виборців та розповсюджують поліграфічну продукцію, намагаючись розпалити сепаратистські антиукраїнські настрої.

Євгена Дейдея — до Генерального прокурора України, міністра оборони України, голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо незадоволення громадськості сіл Старі Кривотули, Нові Кривотули, Красилівка, Одаї, Марківці та жителів інших сіл Тисменицького району Івано-Франківської області відносно дій з руйнування пускових шахт ракетно-пускового комплексу “Двіна” та nereагування на зазначену ситуацію і на відповідні порушення законодавства України посадових осіб

місцевого самоврядування та посадових осіб, на яких покладено обов'язки забезпечення екологічної та санітарно-епідеміологічної безпеки.

Олега Осуховського — до Генерального прокурора України щодо здійснення перевірки дотримання процедури тендеру МВС України під час укладення угоди з ТОВ “Лемодо” на постачання номерних знаків.

Олега Осуховського — до Прем'єр-міністра України щодо відповідальності уряду з питань контролю використання бюджетних коштів НАК “Нафтогаз України”.

Ігоря Попова — до Генерального прокурора України щодо неухильного дотримання вимог Закону України “Про очищення влади” в органах прокуратури України.

Дмитра Добродомова — до міністра внутрішніх справ України щодо правомірності присвоєння спеціального звання підполковника внутрішньої служби Юрію Соболті.

Костянтина Яриніча — до міністра охорони здоров'я України, міністра фінансів України щодо забезпечення дотримання соціальних гарантій працівників галузі охорони здоров'я в Кіровоградській області.

Сергія Рибалки — до Прем'єр-міністра України щодо створення міжурядової комісії між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Казахстан.

Групи народних депутатів (Войцеховська, Ємець та інші, всього сім депутатів) — до Київського міського голови щодо приведення будівлі по вулиці Російській, 64 у Дарницькому районі міста Києва та прилеглої до неї території до належного санітарного стану, відновлення порушення благоустрою, забезпечення громадського порядку.

Групи народних депутатів (Демчак, Порошенко та інші, всього вісім депутатів) — до міністра фінансів України щодо коштів на ремонт доріг, залучених під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг.

Руслана Демчака — до міністра інформаційної політики України щодо трансляції українських телеканалів у кабельних мережах Республіки Казахстан.

Андрія Шипка — до Прем'єр-міністра України щодо вжиття невідкладних заходів захисту колишніх працівників ВАТ “Нікопольбуд” у питанні встановлення справедливої пенсії у зв'язку з втраченою документів, необхідних для її нарахування, при ліквідації цього підприємства.

Юрія Вознюка — до міністра економічного розвитку і торгівлі України, голови Рівненської обласної державної адміністрації щодо фінансування будівництва загальноосвітньої школи I–III ступенів у селі Горбаків Гощанського району Рівненської області за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку будівництва.

Андрія Ілленка — до голови Київської міської державної адміністрації, першого заступника прокурора міста Києва, начальника Державної екологічної інспекції у місті Києві, тимчасово виконуючого обов'язки голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, генерального директора комунального об'єднання “Київзеленбуд” щодо вжиття заходів реагування стосовно захисту прав територіальної громади міста Києва через будівництво торговельних споруд по вулиці Кіото, 10 у Деснянському районі столиці.

Андрія Ілленка — до голови Київської міської державної адміністрації, заступника Київського міського голови — секретаря Київської міської ради, першого заступника прокурора міста Києва, начальника Державної екологічної інспекції у місті Києві щодо надання інформації про вжиті заходи стосовно захисту прав територіальної громади міста Києва шляхом недопущення будівництва торговельно-побутового комплексу на проспекті Броварському біля станції метро “Чернігівська” у Деснянському районі столиці.

Григорія Тіміша — до голів районних рад та районних державних адміністрацій Герцаївського, Глибоцького, Новоселицького, Сторожинецького районів Чернівецької області щодо вжиття заходів для реалізації Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки”.

Володимира Арешонкова — до Прем’єр-міністра України щодо вирішення питання відшкодування заборгованості Державному територіально-галузевому об’єднанню “Південно-Західна залізниця” за надані послуги з перевезення окремих пільгових категорій громадян залізничним транспортом.

Володимира Арешонкова — до Прем’єр-міністра України щодо фінансування природоохоронних заходів у місті Коростені.

Михайла Головка — до Прем’єр-міністра України, міністра фінансів України щодо обсягів зовнішніх запозичень упродовж останнього року та причин зменшення державного боргу.

Михайла Головка — до міністра фінансів України щодо стану перемовин з іноземними кредиторами про реструктуризацію державного боргу України.

Ярослава Дубневича — до Прем’єр-міністра України, міністра інфраструктури України, голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо віднесення до переліку міжнародних автомобільних доріг ділянки дороги Р-15 від міста Жовква Львівської області в напрямку до міжнародного пункту пропуску “Угринів—Долгобичув”.

Ярослава Дубневича — до міністра інфраструктури України, виконуючого обов’язки генерального директора Державної адміністрації залізничного транспорту України щодо повернення плеча обслуговування пасажирського поїзда №142 – №141 в локомотивне депо “Львів-Захід”.

Антон Кіссе — до Прем’єр-міністра України, голови Одеської обласної державної адміністрації щодо розчищення та поглиблення русел річок Когильник та Чага, а також відновлення

та будівництва системи водовідведення міста Арциз Одеської області.

Вадима Кривенка та Павла Дзюблика — до Прем'єр-міністра України, міністра внутрішніх справ України, міністра екології та природних ресурсів України, міністра аграрної політики та продовольства України, Генерального прокурора України щодо незаконного створення в Одеській області на базі великих озер та лиманів, у тому числі морських, спеціальних товарних рибних господарств.

Олександра Домбровського — до Прем'єр-міністра України, Генерального прокурора України, міністра освіти і науки України, міністра внутрішніх справ України, Голови Служби безпеки України, голови Вінницької обласної державної адміністрації, прокурора Вінницької області, начальника управління Міністерства внутрішніх справ України у Вінницькій області, начальника Управління Служби безпеки України у Вінницькій області щодо встановлення шляхів незаконного ввезення на територію України, притягнення до суворої кримінальної відповідальності осіб, причетних до ввезення, виготовлення, перероблення та розповсюдження на території України наркотичного засобу “Насвай”, включення до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №770 від 6 травня 2000 року, наркотичного засобу “Насвай” як особливо небезпечного наркотичного засобу, обіг якого заборонено на території України, а також проведення роз'яснювальної роботи в освітніх закладах стосовно неприпустимості вживання наркотичного засобу “Насвай” та повідомлення про такі факти правоохоронним органам.

Олександра Домбровського — до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, міністра закордонних справ України, міністра енергетики та вугільної промисловості України, Державного агентства України з управління зоною відчуження, голови Державної інспекції ядерного регулювання України щодо сплати Україною

членських внесків за 2014–2015 роки до Міжнародного агентства з атомної енергії (МАГАТЕ) з метою недопущення позбавлення України права голосу в МАГАТЕ.

Олеся Довгого — до Кабінету Міністрів України щодо необхідності вжиття заходів для захисту законних прав та інтересів пенсіонерів.

Олеся Довгого — до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо вирішення питання проведення капітального ремонту аварійної покрівлі багатоквартирного будинку №12/36 по провулку Толстого у місті Знам'янка Кіровоградської області.

Миколи Томенка — до Прем'єр-міністра України щодо необхідності проведення державної екологічної експертизи доцільності будівництва Біланівського гірничо-збагачувального комбінату.

Групи народних депутатів (Луценко, Кожем'якін та інші, всього п'ять депутатів) — до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо порушення конституційних прав засуджених.

Групи народних депутатів (Семенуха, Веселова та інші, всього сім депутатів) — до Прем'єр-міністра України щодо відновлення залізничного сполучення за напрямками Київ—Маріуполь, Львів—Маріуполь, Харків—Маріуполь.

Ярослава Маркевича — до президента — генерального конструктора державного підприємства “Антонов” щодо страхування авіаційних ризиків державного підприємства “Антонов”.

Ярослава Маркевича — до міністра юстиції України щодо утримання державних реєстрів.

Юрія Дерев'янка — до міністра внутрішніх справ України щодо надання інформації про результати перевірки, передбаченої Законом України “Про очищення влади”, проведеної стосовно начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві Олександра Терещука.

Юрія Дерев'янка — до міністра внутрішніх справ України щодо надання копій декларацій про майно, доходи, витрати

і зобов'язання фінансового характеру керівництва Державної автомобільної інспекції Міністерства внутрішніх справ України.

Групи народних депутатів (Юринець, Климпуш-Цинцадзе та інші, всього 14 депутатів) — до міністра економічного розвитку і торгівлі України щодо надання інформації про стан виконання Державної програми розвитку транскордонного співробітництва на 2011–2015 роки.

Дмитра Тимчука — до міністра оборони України щодо розслідування діяльності посадових осіб Міністерства оборони України, які призвели до дискредитації Сил спеціальних операцій.

Сергія Капліна — до голови Антимонопольного комітету України щодо проведення перевірок економічної обґрунтованості розрахунку підвищених тарифів на перевезення пасажирів у пасажирському транспорті міста Полтави.

Сергія Капліна — до міністра внутрішніх справ України щодо проведення службового розслідування з приводу ситуації, яка склалася із переведенням працівників Управління внутрішніх справ України в Полтавській області, які брали участь в антитерористичній операції, на нижчі посади.

Ігоря Бриченка — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо припинення незаконних захоплень земель Національної академії наук України й неминучого притягнення до відповідальності винних у рейдерських захопленнях орних, особливо цінних державних земель зброярського та селекційного центрів країни.

Ганни Гопко — до Прем'єр-міністра України щодо необхідності відзначення на державному рівні 2 вересня 2015 року визначної дати — 600-річчя першої писемної згадки про місто Одесу, посилення роботи органів державної влади та місцевого самоврядування з підготовки до належного відзначення цього ювілею за участі перших осіб держави та зарубіжних гостей.

Ганни Гопко — до Прем'єр-міністра України щодо необхідності невідкладного відновлення пасажирського залізничного

сполучення з містом Маріуполем, зокрема відновлення курсування потягів Київ—Маріуполь, Львів—Маріуполь та Харків—Маріуполь та забезпечення надійної охорони залізниці на маріупольському напрямі.

Тараса Батенка — до виконуючого обов'язки голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо перевірки діяльності облгазів, які свідомо вписують у квитанції зайві покази лічильників, а також здійснюють розрахунки за природний газ за завищеними цінами, що призводить до збагачення окремих осіб.

Тараса Батенка — до віце-прем'єр-міністра України — міністра культури України щодо надання інформації стосовно кількості та стану стародруків та рідкісних видань, які мають унікальну цінність і є невід'ємною частиною української та всесвітньої науково-культурної спадщини та потребують невідкладної реставрації та консервації.

Олександра Ксенжука — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо порушення кримінальної справи за фактом ухилення від виконання ухвали Вінницького окружного адміністративного суду керівництвом Державної фінансової інспекції України.

Едуарда Матвійчука — до Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства соціальної політики України, Міністерства фінансів України, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської ради щодо звернення мешканки Київського району міста Одеса Ірини Манченко стосовно необхідності розробки на державному рівні програми соціальної щомісячної допомоги хворим на глаукому.

Едуарда Матвійчука — до Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства оборони України, Міністерства фінансів України, Одеської обласної державної

адміністрації, Одеської міської ради щодо необхідності об'єктивного розгляду звернення Військово-медичного клінічного центру Південного регіону Міністерства оборони України стосовно необхідності створення комплексних умов для лікування військово-службовців та планування придбання сучасної стаціонарної ангіографічної установки.

Групи народних депутатів (Суслова, Червакова та інші, всього 11 депутатів) — до міністра внутрішніх справ України щодо надання повної та достовірної інформації про заступників та радників міністра внутрішніх справ України.

Богдана Дубневича — до голови Львівської обласної ради щодо незадовільної роботи бригад швидкої медичної допомоги.

Богдана Дубневича — до міністра охорони здоров'я України щодо реформ у медичній галузі.

Олександра Супруненка — до голови Київської міської державної адміністрації щодо вжиття системних заходів для ліквідації стихійних сміттєзвалищ у Дарницькому районі міста Києва.

Валерія Лунченка — до директора філії державного підприємства “Укрдержбудекспертиза” у Закарпатській області щодо надання інформації про стан проведення експертизи кошторисної частини робочого проекту: капітальний ремонт житлового будинку громадянина Миколи Алейнікова.

Ігоря Артюшенка — до віце-прем'єр-міністра України — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, голови Запорізької обласної державної адміністрації, секретаря Запорізької міської ради щодо забезпечення прав мешканців гуртожитків на приватизацію кімнат.

Ігоря Артюшенка — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо злочинної бездіяльності посадових осіб органів внутрішніх справ та наявності ознак корупційних діянь під час досудового розслідування злочинів.

Сергія Рудика — до міністра внутрішніх справ України щодо притягнення до відповідальності винних осіб у фальсифікації

виборів народних депутатів України на виборчому окрузі №198 Черкаської області.

Сергія Рудика — до міністра освіти і науки України щодо неправомірного скасування виплати надбавки до заробітної плати за престижність професії вчителям у розмірі 20 відсотків та бібліотекарям у розмірі 50 відсотків у Черкаській області.

Сергія Євтушка — до Прем'єр-міністра України, Генерального прокурора України, голови Одеської обласної ради, Одеського міського голови щодо перевірки фактів протизаконної зміни інвестором цільового призначення земельної ділянки у парковій зоні міста Одеси.

Івана Мельничука — до Генерального прокурора України щодо надання інформації про стан та результати розслідування у кримінальному провадженні №1201410010014777 від 31 грудня 2014 року.

Івана Мельничука — до голови Державної авіаційної служби України, генерального директора державного підприємства обслуговування повітряного руху України “Украерорух”, виконуючого обов’язки генерального директора державного підприємства “Міжнародний аеропорт “Бориспіль” щодо надання інформації про авіакомпанії, які зареєстровані в Україні та мають сертифікат експлуатанта і ліцензію на надання послуг з перевезення пасажирів, вантажу повітряним транспортом.

Юрія Бублика — до міністра соціальної політики України щодо усунення дискримінаційних проявів стосовно осіб, які чинним законодавством позбавлені права бути усиновлювачами через наявність погашеної або знятої в установленому порядку судимості.

Олександра Фельдмана — до Прем'єр-міністра України щодо інформування про причини та обґрунтованість рішення про скасування посади Урядового уповноваженого з питань етнонаціональної політики.

Володимира Парасюка — до міністра оборони України щодо бездіяльності керівництва Яворівського військового полігону в особі підполковника Олексія Шевченка.

Володимира Парасюка — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо зловживання службовим становищем та службового підроблення головою Жовківської районної державної адміністрації Львівської області Надією Щур.

Ірини Суислової — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України, міністра оборони України, військового прокурора Центрального регіону України щодо неправомірної передачі та рейдерського захоплення земель господарства “Майдан”.

Юрія Левченка — до голови Київської міської державної адміністрації щодо бездіяльності Київського міського голови Віталія Кличка в питанні захисту інтересів громади мікрорайону “Осокорки” та необхідності розірвання договору оренди земельної ділянки, переданої Київською міською радою у користування ТОВ “СКАЙ-БУД ЛТД” для спорудження приміщень торговельно-розважального комплексу, по проспекту Бажана у Дарницькому районі міста Києва.

Юрія Левченка — до Генерального прокурора України, міністра внутрішніх справ України щодо службової бездіяльності та порушення прав громадян працівниками МВС України, зокрема шляхом завдання тілесних ушкоджень та пособництва організованому злочинному угрупованню під час протестів на скандальній забудові у мікрорайоні “Осокорки” міста Києва.

Артура Мартовицького — до Прем’єр-міністра України щодо припинення порушень конституційних прав і свобод громадян.

Артура Мартовицького — до Прем’єр-міністра України щодо забезпечення фінансування спеціалізованих медико-санітарних частин у перехідний період.

Ми завершили оголошення запитів.

Переходимо до виступів депутатів з різних питань. Прошу записатися на виступи (*Шум у залі*).

Шановні народні депутати, до завершення засідання залишилося 20 хвилин. Шановні народні депутати, прошу зайняти свої робочі місця (*Шум у залі*).

Поки ви будете сваритися, то взагалі ніхто не зможе виступити. Тому я оголошую перезапис (*Шум у залі*). Шановні народні депутати, ви можете й надалі продовжувати сваритися, і тоді взагалі ніхто не виступить (*Шум у залі*).

Відбувся запис, для виступів залишилося 15 хвилин (*Шум у залі*).

Народний депутат Скуратовський передав слово Олегу Ляшку, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати, усі ті, які ще залишився в цьому залі! Я знову хочу привернути увагу до тих проблем, які хвилюють українських громадян, насамперед — зниження пенсійного віку для жінок. У січні цього року за ініціативою фракції Радикальної партії парламент проголосував за прийняття проекту закону народного депутата Юрія Шухевича, яким пропонується дати право жінкам, які досягли 55 років, виходити на пенсію за умови, якщо у них є 30 років трудового стажу. У січні Президент України Петро Порошенко наклав вето на цей закон. Із січня парламент, на жаль, не знайшов часу і можливості розглянути цей закон для того, щоб подолати вето Президента і дати можливість нашим чарівним жінкам — українським квіткам, які все життя працювали, тяжко-важко заробляли, у 55 років виходити на пенсію.

Адже цілком очевидно, що людей у 55 років на роботу вже мало хто візьме. І виходить так, що до 60 років потрібно чекати, щоб нарахували пенсію, а потім і пенсії не буде, і життя пройде. Тому ми вимагаємо невідкладно внести на розгляд до залу Верховної Ради закон, який дасть можливість жінкам у 55 років

виходити на пенсію, і подолати вето Президента. Це наша перша вимога.

Ми також вважаємо, що прийшов час скасувати норму, за якою вираховується 15 відсотків з пенсії працюючих пенсіонерів. Дані державного бюджету показують, що перевиконання доходів державного бюджету за перший квартал 2015 року становить 21,5 мільярда гривень. Ми вважаємо, що сьогодні настав час проголосувати за прийняття законопроекту і повернути можливість працюючим пенсіонерам отримувати повну пенсію. Люди тяжко-важко працювали, і ніхто не має права забирати у них пенсію, ніхто не має права позбавляти їх тих копійок, які вони заробили! Це аморально! І тому фракція Радикальної партії, яка завжди стоїть на сторожі інтересів трудового народу, пенсіонерів, жінок, чоловіків — всіх громадян України, вимагає розглянути законопроект і повернути 15 відсотків пенсії, які не отримують наші пенсіонери. Це друга наша вимога.

Третя вимога фракції Радикальної партії — індексація зарплати і пенсій. Як я вже сказав, доходи державного бюджету дають можливість індексувати, тобто підвищити зарплату і пенсії, бо тарифи зросли, ціни на все зросли, а зарплата і пенсії не зросли. Тому фракція Радикальної партії, яка завжди захищає інтереси людей, вимагає підвищення зарплати і пенсій, зниження тарифів, повернення тієї пенсії, яку забрали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу завершувати.

ЛЯШКО О.В. ...усіма своїми діями я закликаю колег у парламенті захищати інтереси мільйонів українських громадян, які сподіваються на нас, чекають від нас рішучих, радикальних реформ, спрямованих на підвищення рівня життя, на створення робочих місць, на забезпечення молоді роботою, зарплатою, житлом і перспективою.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Михайло Головко. Прошу.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Шановні виборці! Прикро, що сесійний зал у п’ятницю вкотре порожній, адже коаліція і практично всі фракції порозбігалися, залишилася працювати жменька депутатів, яких ще турбує доля українського народу і які працюють. Я хотів би порушити одну тему, адже рідко є можливість виступати, тому що і цього разу знову хотіли порушити Регламент, і я вважаю це неприпустимим. У п’ятницю якраз є можливість виступити з різних питань усім позафракційним депутатам, які залишаються і які хочуть працювати.

У своєму виступі я хочу порушити дуже болючу тему щодо захисту селян — підвищення ціни на молоко. Цього тижня ми вчергове стали свідками того, що законопроект [№2089](#) не розглянули, хоча він був у порядку денному, бо так би мовити не дійшли до цієї теми. Я розумію, що завжди вистачає часу дійти до такої теми, як, наприклад, збільшення судового збору для людей, тепер вони мусять в декілька разів більше заплатити, щоб захистити свої права в судах. Але водночас люди порушують кричуще питання — виживання на селі, підвищення ціни на молоко, адже корова для них є практично єдиною годувальницею.

На сьогодні люди, важко працюючи, іншого доходу не мають, і ми бачимо, що тенденція дуже негативна. Люди практично вирізають худобу, здають її, тому що немає сенсу тяжко працювати і отримувати копійки, бо молоко дешевше, ніж вода. Ціни на продукти зросли, а молоко й далі залишається на межі 2–2,5 гривні. І це ганьба, тому що в таких умовах люди реально не можуть вижити. У селі практично іншої роботи немає, але вони важко працюють, а до них ставляться зневажливо.

Тому наша політична сила вимагає на наступний пленарний тиждень обов'язково включити до порядку денного і розглянути законопроект №2089 про підвищення ціни на молоко. Якщо цього не буде зроблено, ми залишаємо за собою право блокувати трибуну. Вважаємо, що нехтувати правами українців, витирати об них ноги — неприпустимо. Я хочу, щоб зала визначилася: обстоюємо ми інтереси все ж таки олігархів, переробників чи захищаємо простих селян?

Шановні депутати, від нас залежить, чи дамо ми можливість селянам працювати, отримувати гідну оплату за їхню працю, адже село сьогодні на межі вимирання. А всі ті дії, які зараз вчиняє влада, та антисоціальна реформа, яку вона впроваджує, практично ліквідовуючи селищні ради, чинячи тиск на село, позбавляючи допомоги і виплат на молодняк рогатої худоби, призводять до вимирання села. Тому наше завдання — допомогти селянам.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Осуховський передав слово Супруненту.
Народний депутат Супруненту.

СУПРУНЕНКО О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №216, м. Київ, самовисуванець). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні кияни! Змушений офіційно звернутися з цієї високої трибуни до нового голови Антимонопольного комітету Юрія Терентьєва щодо перевірки економічної обґрунтованості тарифів на проїзд в Київському міському метрополітені та наземному міському транспорті столиці. Ще 30 січня 2015 року головою столичної адміністрації видано розпорядження про встановлення тарифів на перевезення пасажирів і вартості проїзних квитків у міському пасажирському транспорті, який працює у звичайному

режимі руху: у метрополітені — 4 гривні, у автобусах, трамваях, тролейбусах, які працюють у звичайному режимі руху, — 3 гривні.

На моє глибоке переконання підвищення цих тарифів відбулося без належного громадського та фахового обговорення їх економічної обґрунтованості, без проведення незалежного аудиту фінансово-господарського становища відповідних комунальних підприємств.

На жаль, за своєю ініціативою Антимонопольний комітет не перевіряв обґрунтованості тарифів та не аналізував їх обрахунку. З огляду на зазначене, мною ще на початку лютого було скеровано депутатське звернення до попереднього очільника Антимонопольного комітету щодо перевірки дотримання вимог законодавства при ухваленні відповідних рішень Київським міським головою. Відповідь Антимонопольного комітету на моє звернення частково підтвердила відповідні припущення, адже, як стало відомо, при обрахунку обґрунтованості тарифів столична адміністрація знизилася планову кількість пасажирів, які користуються громадським транспортом у поточному році, а також допустила інші порушення.

Ще в лютому у своїй відповіді комітет повідомив мені про подальше проведення відповідної перевірки зазначеного питання. Проте пройшло вже три місяці, а відповіді й досі немає. І у мене складається враження, що Антимонопольний комітет або ж не провів такої перевірки, як того вимагає закон, або ж замовчує її результати, які, напевно, є невтішними для Київського міського голови.

Враховуючи зазначене, прошу голову Антимонопольного комітету України Юрія Терентьева належним чином організувати розгляд мого депутатського звернення та повідомити про економічну обґрунтованість чи необґрунтованість тарифів у громадському транспорті в місті Києві та повідомити про законність дій відповідних посадовців при ухваленні рішень про збільшення тарифів. У випадку виявлення фактів порушень столичними чиновниками

прошу вжити дієвих заходів реагування та повідомити громадськість про такі факти.

Прошу мій виступ вважати депутатським запитом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Народний депутат Юрій Дерев'янка. Прошу.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля"). Шановний головуючий! Шановні депутати! Шановний український народе! Уряд рапортує про те, що бюджети виконуються — державний бюджет перевиконується на 21 мільярд, місцеві бюджети перевиконуються на 40 відсотків. Водночас звертаємо увагу уряду на те, що перевиконання, особливо державного бюджету, здебільшого здійснено за рахунок того, що з початку року законом про Державний бюджет України було скасовано основні соціальні виплати лікарям, вчителям, педагогам, а також жорстко заморожена індексація зарплати і пенсій.

Політична партія "Воля" зареєструвала законопроекти №2180 і №2186, які спрямовані на відновлення всіх соціальних виплат, у тому числі індексації пенсій і заробітної плати для бюджетників.

Шановні колеги, сьогодні нам говорять про те, що рівень інфляції за ці чотири місяці сягає близько 46 відсотків. Але, за даними Стіва Хенке, професора університету Джона Хопкінса (журнал "Forbes"), рівень інфляції за чотири місяці становить близько 111 відсотків.

Хочу звернути вашу увагу на те, що в невеликих населених пунктах у сільській місцевості бюджетники, вчителі, лікарі давним-давно уже забули, що таке придбати новий одяг, тому що купують

його в секонд-хенді, що таке повноцінно харчуватися, тому що зарплата їм не дозволяє.

Водночас уряд обіцяв представникам фракцій коаліції через перші п'ять-шість місяців переглянути державний бюджет і відновити виплати, але нічого не зробив. Шановні колеги, окрім шаленої соціальної напруги, це також призводить до різкого охолодження споживчого ринку і як наслідок — до гальмування економічної активності.

Політична група “Воля народу” закликає колег підтримати законопроекти [№2180](#), [№2186](#), які розроблені колегами з фракцій Радикальної партії, “Об’єднання “Самопоміч”, “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт” для того, щоб виправити цю помилку. Ми вважаємо, що зараз усі люди докладають максимум зусиль, щоб підтримати своїх рідних, друзів, які воюють у зоні АТО, віддають останню копійку для того, щоб наша армія могла втримати ворога, агресора. Водночас ми повинні негайно на наступний пленарний тиждень внести на розгляд ці законопроекти, підтримати цю ініціативу і відновити соціальні виплати, які стосуються харчування дітей у школі, придбання підручників, надбавки для вчителів, лікарів за їхній фах, за перевірку зошитів, закласти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу завершуйте.

ДЕРЕВ’ЯНКО Ю.Б. ...всі виплати були нічим іншим, як частиною заробітної плати. І ми вважаємо, що повинні відновити конституційні права громадян, соціальну справедливість, провести індексацію доходів громадян.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Останній промовець Андрій Лозовой.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Слава Україні! В цей день 154 роки тому прах Тараса Шевченка перенесли в Україну і поховали в Каневі. Частково збувся його заповіт. Я не розумію, чому шановні депутати, яких так мало залишилося в залі, сидять, замість того, щоб встати і вшанувати батька Тараса?

Ось що пише очевидець цих подій Григорій Честахівський: “Винесли гроб, поклали на козацький віз, накрили червоною китайкою. Замість волів впрягся люд хрещений. І повезли діти свого батька, що повернувся з далекого краю до свого дому”.

Починаючи з 1 грудня 2013 року український народ почав уже повністю виконувати “Заповіт” батька Тараса, коли повстав проти московського царя, і “вражою злою кров’ю” наші герої на сході окроплюють нашу святую українську землю. Але про що мріяв батько Тарас? “І буде син, і буде мати, і будуть люде на землі!” І в кожній українській сім’ї буде свій “садок вишневий коло хати”. У людей старшого віку буде нормальна пенсія, у молоді — робота і зарплата, і кожна людина буде впевнена у завтрашньому дні.

А що ми маємо на сьогодні? Те, про що писав батько Тарас: ми всі, наче кріпаки. Чому сьогодні багато депутатів повтікали? До речі, уявіть собі, якби лікарі, вчителі, пожежники так працювали, як працюють народні депутати України — зараз, можливо, 35 чоловік знаходяться на робочих місцях, менше десятої частини. І жодна ж падлюка, якої немає, від зарплати не відмовиться, розумієте?! Який сором!

Так ось про тих депутатів, які приходять у Верховну Раду, тільки коли їм потрібно, тільки зі своїх бізнесових чи інших меркантильних інтересів, і про тих виборців, які голосують на виборчих округах за гречку, батько Тарас писав: “Люде, люде! За шмат гнилої ковбаси у вас хоч матір попроси, то отдасте!” Вся наша біда в тому, що багато людей, і народних депутатів України у тому

числі, готові рідну матір, Вітчизну продати за шматок гнилої ковбаси!

Шановні глядачі й слухачі, я хочу вам розповісти таке. Позавчора я на власні очі бачив, як народних депутатів України в кабінеті Гройсмана переконували голосувати за певні законопроекти і підкуповували ковбасою в прямому значенні цього слова. Тоді скажіть мені, будь ласка, чи має майбутнє така країна, де депутатів можна підкупити?! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон, щоб дати можливість завершити.

ЛОЗОВОЙ А.С. Серед депутатів, яких намагалися підкупити за ковбасу, був Олег Ляшко, і він відмовився. Для всієї нашої команди Радикальної партії є речі, які дорожчі, ніж ковбаса і гроші. Це Вітчизна, свобода і майбутнє українського народу!

Слава Україні!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ранкове засідання Верховної Ради оголошується закритим. Наступне засідання Верховної Ради відбудеться 2 червня о 10 годині.

Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ
ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КУДЛАЄНКО С.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” під час сигнального голосування проекту закону [№1165](#)”.

МЕЛЬНИЧУК І.І. *(одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос під час голосування проекту закону [№2743](#)”.