

## ЗМІСТ

### Засідання сорок перше, ранкове (Середа, 20 травня 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи народних депутатів України	...3	
Внесення змін до порядку денного	...20	
Прийняття постанов:		
“Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 11 грудня 2014 року № 32-VIII “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж Волноваського, Новоазовського та Тельманівського районів Донецької області”	...25	
“Про зміну і встановлення меж Артемівського району Донецької області”	...34	
Прийняття за основу проектів законів:		
“Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності”	...39	
“Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров’я щодо соціальних гарантій працівників охорони здоров’я”	...59	
Прийняття рішення про врахування норм проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про державну службу” щодо обов’язкового володіння українською мовою посадовими та службовими особами органів державної влади” під час підготовки до другого читання проекту Закону “Про державну службу”		...47
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування окремих транспортних засобів, що можуть бути віднесеними до предметів розкоші”	...74	

Оголошення про зміни у складі депутатських фракцій  
і груп

...101

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СОРОК ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*20 травня 2015 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця. Можемо розпочинати роботу. Прошу ввімкнути систему “Рада” для реєстрації народних депутатів України.

На даний час зареєструвалися 258 народних депутатів.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Перед тим як розпочнемо роботу, хочу привітати з днем народження Віктора Івановича Вовка. З днем народження, колего! Найкращі й щирі побажання успіхів і благополуччя (*Оплески*).

Шановні колеги! Сьогодні середа. Відповідно до Регламенту Верховної Ради України відводиться 30 хвилин для виступів народних депутатів. У зв’язку з цим я прошу підготуватися до запису на виступи. Шановні народні депутати, реєструйтеся, будь ласка, на виступи.

Микола Княжицький, “Народний фронт”. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні народні депутати! Де знаходиться голка від нашої олігархії? На суді у Відні олігарх Фірташ чесно сказав, що вона знаходиться в олігархічних каналах. Ви чудово знаєте, що Фірташ визнав у суді, що допомагав Януковичу абсолютно всупереч закону через телеканал “Інтер”, який, за його словами, йому й належить. Що ніким не доведено? Що має відбутися завтра? Завтра

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення планує на наступні 10 років продовжити ліцензію телеканалу “Інтер”. Відбувається це всупереч чинному законодавству з кількох причин.

Найголовніша причина полягає в тому, що телеканал “Інтер”, який веде мовлення 24 години на добу, колись отримувал ліцензію лише на 20 годин, а на 4 години взагалі ніхто ніколи не оголошував конкурсу. Засновниками телеканалу “Інтер” є іноземні юридичні особи. Господарський кодекс чітко вказує, що будь-яка організація, яка на 100 відсотків заснована іноземною юридичною особою, також вважається іноземною. Усі засновники телеканалу “Інтер” — іноземні юридичні особи. Закон забороняє видавати ліцензію іноземним телерадіоорганізаціям, компаніям, які були засновані державними та іноземними юридичними особами. Телеканал “Інтер” заснований Фондом держмайна та російським телеканалом ОРТ. Тому видавати ліцензію каналу “Інтер” категорично заборонено. Більше того, ці 20 відсотків Фонду держмайна були вкрадені менеджментом “Інтеру” і незаконно присвоєні та додані. І зараз за ці кошти фактично обдурюють український народ.

Шановні народні депутати, фракція “Народний фронт” вимагає негайно зупинити цей безлад! Ми не допустимо продовження мовлення цього мовника з невідомими засновниками і з корінням у країні-агресорі! Ми вимагаємо оголосити чесний і відкритий конкурс на ці частоти для того, щоб там вели мовлення або телеканал “Культура”, або іноземні об’єктивні інвестори з усього світу, або українські телеканали. Ми більше не дамо нас дурити! Завтра “час Ч”. І ми не дозволимо Національній раді знову дати “Інтеру” обдурювати наш народ!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Кодола, “Народний фронт”. Будь ласка.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія “Народний фронт”). Чернігівщина, фракція “Народний фронт”. Шановні колеги! Шановні виборці! До мене як до народного депутата дуже часто надходять звернення від військовослужбовців та членів їхніх родин з приводу отримання посвідчення учасника бойових дій воїнами, які брали участь в Антитерористичній операції. Без відповідного посвідчення військовослужбовці, у тому числі й ті, які отримали важкі поранення, не можуть вчасно скористатися належними їм пільгами та отримати відповідне лікування.

Я неодноразово спрямовував свої депутатські звернення та запити до Міністерства оборони України, Адміністрації Президента щодо таких випадків. Як приклад, наведу останній випадок, коли до мене звернувся мешканець Ніжина, військовослужбовець 1-ї танкової бригади, який з 16 червня до кінця серпня 2014 року проходив службу в зоні проведення Антитерористичної операції. У листопаді 2014 року заявником до військової частини були передані всі необхідні документи для оформлення посвідчення учасника бойових дій. Лише 2 березня цього року відповідні документи були передані до Міністерства оборони України, але й досі немає відповіді щодо того, коли буде видане йому посвідчення учасника бойових дій. І це при тому, що комісією Міноборони з питань визначення учасників бойових дій рішення було прийнято ще 10 квітня 2015 року.

Таких звернень дуже багато, але набагато більше випадків, коли люди навіть не звертаються за допомогою до депутатів чи волонтерів, а просто вимушені чекати місяцями, часом втрачаючи кошти та здоров'я, коли нарешті командування військових підрозділів виконає свою роботу, і люди зможуть отримати статус і посвідчення учасника бойових дій.

Я наголошую, що наше завдання — зробити все можливе, щоб військовослужбовці, які сьогодні ризикують життям, стримуючи агресію ворога на сході України, знали, що в тилу роблять все можливе, аби їх права були дотримані. Саме тому я вкотре звертаюся до міністра оборони України Степана Тимофійовича Полторака з тим, щоб забезпечити своєчасне отримання учасниками Антитерористичної операції в Луганській та Донецькій областях посвідчень учасників бойових дій. Такий крок, безумовно, сприятиме зростанню довіри до служби в українській армії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Шановний Володимире Борисовичу! Хочу вам нагадати, що 14 січня 2015 року Верховна Рада України прийняла закон, проект якого внесений народним депутатом від фракції Радикальної партії Юрієм Шухевичем, що давав можливість продовжити до 1 січня 2022 року дію положення щодо права виходу на пенсію після досягнення 55-річного віку жінкам, які звільнені з роботи та мають не менше 30 років страхового стажу. 31 січня 2015 року Президент України Петро Порошенко наклав вето на цей закон і повернув його до Верховної Ради. Відповідно до вимог Регламенту Верховної Ради законопроект, повернутий із зауваженнями Президента, мав би бути розглянутий впродовж місяця. Однак минуло вже три місяці, але й досі в парламенті не розглянуто закону, який дає можливість жінкам після досягнення 55 років виходити на пенсію.

Фракція Радикальної партії від імені мільйонів українських жінок вимагає внести до залу парламенту закон, подолати вето

Президента і дати можливість нашим шановним героїчним трудівницям, які досягли 55-річного віку, виходити на пенсію, якщо в них є 30 років трудового стажу. Ми це обіцяли на виборах і коли прийшли до парламенту, виконали свою обіцянку і прийняли такий закон.

Я прошу вас як Голову Верховної Ради не гальмувати можливості захищати трудові права українських жінок і захистити їх тут, внівши цей закон до залу Верховної Ради.

Ми також вкотре наполягаємо внести до залу парламенту наш законопроект, яким пропонується скасувати драконівську норму про стягнення з працюючих пенсіонерів 15 відсотків пенсії. На сьогодні за підсумками першого кварталу ми бачимо суттєве перевиконання доходів державного бюджету, отже, вважаємо, що настав час ліквідувати цю драконівську норму і повернути працюючим пенсіонерам їхню всю повну пенсію, яку вони заробили. Досить робити гроші на пенсіонерах! Грабуйте, оббирайте, повертайте до державної власності вкрадене олігархами майно! Нехай платять ті, які отримують надприбутки, а не наші пенсіонери!

Так само ми наполягаємо на необхідності індексації зарплати і пенсій, підвищення їх на рівень інфляції. Вважаємо, що ця норма має бути прийнята, як ми і домовлялися з урядом, з 1 червня 2015 року. Я закликаю український парламент захищати права трудових людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Сергій Васильович Мартиняк, “Воля народу”.

*МАРТИНЯК С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №20, Волинська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Єремееву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Єремеев, “Воля народу”.

ЄРЕМЕЄВ І.М., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, самовисуванець). Український народе! Шановний Голово! Шановні народні депутати! Ми неодноразово в цьому залі чуємо про те, як коаліція бореться з корупцією, деолігархізацією, розвішує ярлики, займається критиканством. Під цими лозунгами дуже часто говорять про хороші закони. Одним з таких законів про боротьбу з тіньовою економікою, який кілька місяців тому прийняла Верховна Рада, передбачається відкриття інформації про кінцевих бенефіціарів. Проте піар відбувся, а дій — немає.

По суті, всі підприємці України повинні подати інформацію про кінцевих власників підприємств до 25 травня. А для подання форми 4, яку розробило Міністерство юстиції, надали лише кілька тижнів. Вона має десяток сторінок, які необхідно заповнити. І звичайний підприємець не зможе сам заповнити ці сторінки, для цього необхідно наймати юриста. На сьогодні Україна перетворилася на стометрові черги до Державної реєстраційної служби, в яких стоять підприємці з проханням допомогти зареєструвати даний документ. Відразу з'явилися "рішали", які за 500 гривень можуть швидко подати документи до Державної реєстраційної служби і розв'язати для підприємців ці проблеми.

Наша фракція зареєструвала законопроект [№2892](#), яким пропонується перенести термін з 25 травня на 1 січня 2016 року, щоб дати можливість підприємцям вирішити це питання. Тому що якщо до 25 травня такий документ не буде подано, підприємцю доведеться заплатити штраф у розмірі 8 тисяч гривень.

Казали, що закон спрямований на боротьбу з олігархами, а в результаті потерпають усі прості підприємці, які просто не мають можливості заповнити даний документ.

Наша фракція вимагає, щоб законопроект №2892 негайно був включений до порядку денного, прийнятий за основу



і в цілому до 25 травня. Таким чином, ми розв'яжемо проблему для тисяч підприємців України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Сергій Дунаєв, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ДУНАЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №107, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Володимирі Георгійовичу Гусаку.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). “Опозиційний блок”. Шановні виборці! Шановні колеги! Шановний Голово! Економічно Україна повернулася на 20 років назад. У першому кварталі 2015 року валовий внутрішній продукт знизився на 14 відсотків порівняно з першим кварталом 2014 року. Нам кажуть, що минулого року не було війни, і саме цим пояснюється таке падіння виробництва. Але ВВП знизився на 7 відсотків порівняно з четвертим кварталом 2014 року, коли ситуація на сході була приблизно такою ж, як зараз. Це дуже багато. Такий результат неефективної діяльності теперішнього уряду.

У березні 2015 року місячна інфляція становила 11 відсотків. Останній раз місячна інфляція була більше 10 відсотків 20 років тому, в 1995 році. Але зупинятися на цьому ніхто не збирається. У квітні місячна інфляція становила вже 14 відсотків. І це ще не кінець. Коли в лютому було підвищено тарифи на залізничні перевезення на 30 відсотків, ми попереджали, що через два-три місяці відповідно буде підвищення цін для людей. Так і сталося.

Ще й досі не призначено генерального директора “Укрзалізниці”, яка залишається вісім місяців без директора, і знову

ведуться розмови про значне підвищення тарифів на залізничні перевезення. Знову буде новий виток інфляції.

Разом з інфляцією до України повернулася і велика заборгованість із зарплати. За останній рік вона збільшилася втриє, зараз становить 1 мільярд 600 мільйонів гривень і весь час зростає

Повертаючись до загальної картини, шановні колеги, хочу наголосити, що навіть у бюджеті цього року був запланований рівень річної споживної інфляції 27 відсотків. За чотири місяці він становить уже 37 відсотків, 33 відсотки — це підвищення цін на продукти харчування, і ми живемо за соціальними стандартами грудня 2013 року. Відверто кажучи, це якесь знуцання.

Учора ми миттєво прийняли закон про дефолт України, навіть обідню перерву скоротили. Водночас залишаються без розгляду законопроекти “Опозиційного блоку”, спрямовані на підвищення соціальних стандартів. Ми вимагаємо негайно розглянути їх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити.

ГУСАК В.Г. ...підвищити соціальні стандарти і провести реальну індексацію зарплати і пенсій, щоб вони хоча б якое відповідали рівню інфляції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Юрій Володимирович Вознюк, “Народний фронт”. Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія “Народний фронт”)*. Передайте, будь ласка слово, Ігорю Гузю.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Слава Україні! “Народний фронт”, шахтарський округ №19. Шановні друзі! Так сталося, що я обирався в окрузі на Волині, де залишилися, слава Богу, ще кілька шахт, які працюють. Завдяки парламенту та уряду під час перегляду бюджету ми додали 200 мільйонів гривень на добудову єдиної шахти №10, яка на сьогодні будується в Україні. За цей час взимку і навесні нововолинські шахтарі для того, щоб добитися виплати собі заробітної плати, змушені були в мороз і не в мороз перекидати дорогу. Буквально два тижні тому вони знову перекидали дорогу. Чому? Тому що, на жаль, на сьогодні титульний аркуш на фінансування шахти №10 не підписаний. Тому що, на жаль, пані Яресько і пан Демчишин не запустили системи фінансування цієї шахти.

Я прошу міністрів Яресько і Демчишина дуже швидко, буквально сьогодні-завтра забезпечити фінансування шахти №10, бо вже завтра нововолинські шахтарі перекидатимуть дорогу на Волині. Вони не вимагають виплати 200 мільйонів гривень відразу, а просять: підпишіть титульний аркуш, виділіть кілька десятків мільйонів на фінансування шахти №10.

На сьогодні половина шахт залишилися в зоні терористів, у Донецькій і Луганській областях. Ми вже в травні готуємося до зими. Тому вкрай необхідно, щоб у цьому році почала давати перше вугілля шахта №10 у Нововолинську. Тому я як депутат-мажоритарник від імені шахтарів, органів місцевого самоврядування, народних депутатів з “Народного фронту” прошу не доводити ситуації до крайності, бо мені знову доведеться виїжджати до Нововолинська та інших міст, позичати у сірка очей і розповідати меру, губернатору, що там десь в уряді скоро підпишуть.

Пане Демчишин, якщо ви вкотре з цим затягуватимете, то пишіть заяву, йдіть у відставку!

Я прошу ще раз пані Яресько і пана Демчишина: доведіть справу до кінця, підпишіть титульний аркуш на фінансування шахти №10 у Нововолинську, дайте шахтарям гроші, щоб вони не страйкували, а готували видати перше вугілля з шахти №10.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Лінька. Він передає слово народному депутату Галасюку.

Галасюк. Прошу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Фракція Радикальної партії. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Зараз настільки складні економічні часи, що ми не маємо права на великі економічні помилки. Але давайте подивимося, що на сьогодні в нас є.

Розмір ВВП у першому кварталі поточного року скоротився більш ніж на 17 відсотків порівняно з першим кварталом минулого року. Чим займається в цей час Міністерство економіки? Дерегуляцією. Чи це допомагає виправити ситуацію?

Якщо ще у 2013 році прибуток великих, середніх підприємств, які формують більшу частину ВВП країни, становив 40 мільярдів гривень, то вже в 2014 році ми маємо збитки на суму 400 мільярдів гривень. Чим у цей час займається Міністерство економіки? Масштабною приватизацією та спробою запустити в Україні продаж землі сільськогосподарського призначення. У ті часи, коли ці активи коштують найменше, замість того, щоб виправляти ситуацію в промисловості, замість того, щоб створювати

робочі місця, вони думають над тим, як розпродати ті активи за безцінь.

Експорт товарів за рік скоротився з 62 до 53 мільярдів доларів. Ми втратили 9 мільярдів доларів у торговельному балансі. А потім дивуємося, чому в нас такий нестабільний курс гривні. Чим у цей час займається Міністерство економіки? Вважає, що головна реформа — це скорочення у Міністерстві економіки. То я вам доповідаю, до чого це призводить.

На сьогодні до складу уряду входять 17 міністерств і 50 органів центральної влади, в яких працюють тисячі працівників. Ви знаєте, скільки з цих людей займається промисловістю, економікою та експортом? Два відділи займаються промисловістю, один — експортом. Менше 30 людей у країні фахово опікуються питаннями розвитку промисловості та стимулювання експорту, тими питаннями, від яких залежить не тільки майбутнє, а сьогодення країни!

Тому фракція Радикальної партії закликає змінити економічні пріоритети на створення робочих місць, на масштабне стимулювання розвитку економіки, на захист вітчизняного виробника.

Я хочу зазначити, що нам приємно, що уряд нарешті почув нас щодо питання реструктуризації державного боргу. Бо ми з Олегом Ляшком з першого дня коаліційних перемовин вимагали реструктуризації державного боргу, заморожування сплати відсотків до того, як буде припинено військову агресію проти України, та часткового списання боргу, як це було в Польщі в 1991 році. Тоді нам говорили: “Та ви ненормальні! Це політичне самогубство! Цього ніколи не буде!” А ми кажемо, що треба зняти цей фінансовий борговий зашморг з України і скерувати ці кошти не на проїдання, не на розкрадання, не на затикання бюджетних дірок, а на масштабний розвиток української промисловості, на створення нових робочих місць. І це...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, завершуйте, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В. Це дасть податки країні, за рахунок яких Україна житиме і не жебракуватиме по світу, випрошуючи кредити МВФ, а буде достойним партнером як гідний член європейської родини.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Унгурян, “Народний фронт”.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Учора, 19 травня, міністр фінансів Сполучених Штатів Америки пан Джейкоб Лью зробив дуже важливу для України заяву. Цитую: “Тим, хто володіє облігаціями щодо державного боргу України, необхідно піти на певні жертви у дискусії з Кабінетом Міністрів України щодо реструктуризації зовнішнього боргу України”.

Я хочу нагадати всім виборцям про те, що програмою співробітництва з Міжнародним валютним фондом передбачено необхідність врегулювання ситуації шляхом виплати найближчим часом 15 мільярдів доларів США щодо зовнішньої заборгованості. На жаль, більша частина цих боргів виникла за останні буквально п’ять-шість років.

На сьогодні Україна має одночасно вести війну і проходити дуже складний процес євроінтеграції та адаптації українського

законодавства до європейських стандартів, норм та директив, проводити дуже болісну, але вкрай необхідну боротьбу з корупцією, підбирати і виховувати нову управлінську еліту. І все це відбувається в умовах зовнішньої агресії. Безумовно, питання зовнішньої заборгованості в цей момент є вкрай болючим. І вчора Прем'єр-міністр зазначив, що ми не маємо права зараз вимивати кошти з державного бюджету, виплачувати борги знову взятими коштами за програмою співробітництва з МВФ. Саме тому ми вчора проголосували за два законопроекти, прийняття яких дасть уряду можливість маневру, вести дискусію з кредиторами.

Ми дуже вдячні і Сполученим Штатам Америки, і персонально міністру фінансів пану Джейкобу Лью за позицію, що пул приватних кредиторів мав би йти на певні жертви для того, щоб допомогти Україні у цей складний час. Безумовно, як зазначив Джейкоб Лью, це не означає, що це має відбуватися виключно за рахунок кредиторів, але знайти модель реструктуризації, яка була б взаємоприйнятною, дуже важливо.

Отже, рухаймося шляхом реформ у цей важкий час. Ми мусимо пройти його достойно. І нехай нас у цьому благословить Господь!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Чижмарь, Радикальна партія. Будь ласка.

*ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Я думаю, що на сьогодні соціальна ситуація в країні повинна бути питанням номером один у порядку денному парламенту, уряду і всіх владних установ. Хочу нагадати, що 28 грудня минулого року одночасно із законом про бюджет ми

прийняли непопулярний закон про скорочення пільг та інших стандартів, але ми пішли назустріч уряду, розуміючи, що ситуація в країні вкрай складна. Одним з компромісів, який був аргументом для Радикальної партії під час голосування за цей непопулярний закон, було проведення повної індексації відповідно до економічної ситуації в країні за результатами першого півріччя. Хочу нагадати, і про це свідчить стенограма засідання Верховної Ради, що наша фракція внесла пропозицію і наголошувала на тому, що уряд повинен індексувати. І Прем'єр-міністр, і Голова Верховної Ради погодилися з тим, що буде проведено індексацію за результатами першого півріччя.

Що ж ми бачимо у законі? Пунктом 14 Прикінцевих положень закону [№76-VIII](#), прийнятого 28 грудня 2014 року, передбачено, що уряд не індексує як факт, а тільки розробить порядок індексації зарплати, пенсій та інших соціальних виплат, що є підміною понять. Це не те, про що ми домовлялися, це є фальшуванням нормативного документа, що ніколи не створюватиме довіри в цій залі і довіри народу до парламенту.

Звертаюся до Володимира Борисовича з вимогою провести службове розслідування щодо питання підміни нормативного документа, розробленого не відповідно до стенограми і до тієї пропозиції, яка була озвучена Радикальною фракцією, як компромісне питання, аби ми могли людям компенсувати втрати їхніх доходів хоча б за результатами першого півріччя.

Хочу нагадати, що тільки за чотири місяці цього року інфляція становить 114 відсотків. Уряд позавчора на презентації плану законодавчих реформ оголосив, що наступна індексація буде тільки 1 грудня. Це знову не те, про що ми домовлялися. Тому я вимагаю переглянути стенограму, той нормативний документ і прийняти рішення, що з 1 липня уряд повинен провести індексацію. Ми про це говорили з січня. Жодних відмовок не може бути.

Дякую за увагу.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні колеги! Наразі в країні склалася не просто негативна, а катастрофічна соціально-економічна ситуація. Ми це відчуваємо під час постійних зустрічей з виборцями. За офіційними даними, рівень інфляції на сьогодні становить 61 відсоток. Безумовно, за таких умов вищий законодавчий орган України — Верховна Рада повинна була б терміново прийняти закони, необхідні для виправлення цієї ситуації.

Водночас абсолютно дивним і показовим було те, коли вчора за наполяганням пропрем’єрської фракції було виключено законопроект [№2698](#), поданий фракцією “Батьківщина”, яким передбачається повернення працюючим пенсіонерам (а вони змушені працювати) повної пенсії. На сьогодні їхні пенсії оподатковуються в неконституційний і незаконний спосіб 15-відсотковим податком.

Ми вважаємо і переконані в тому, що пенсіонери, які заробили за своє життя пенсії, повинні, як це і передбачено Конституцією України, отримувати їх у повному обсязі. Тому давайте сьогодні, коли будемо розглядати питання про включення до порядку денного сесії, включимо і законопроект №2698, який вчора чомусь було виключено, відновимо в цьому конкретному питанні справедливість. А для цього потрібно виділити з бюджету до кінця року всього-на-всього 191 мільйон гривень. Це не та сума, яка на сьогодні є критичною, але це та сума, яка потрібна кожному працюючому пенсіонеру, яка впливає на добробут кожної родини.

Фракція “Батьківщина” наполягає також на включенні до порядку денного законопроект [№2703](#) про заходи щодо оновлення наборів продуктів і непродовольчих товарів та послуг для

визначення прожиткового мінімуму. Не відповідає прожитковий мінімум стану речей на сьогодні. Люди не можуть за кошти, передбачені у прожитковому мінімумі, купити собі необхідні продукти і товари.

Так само ми наполягаємо на розгляді законопроекту [№2704](#) щодо забезпечення погашення заборгованості із заробітної плати.

Ми також вважаємо, що необхідно внести зміни до Податкового кодексу. Про це йдеться у законопроекті [№2682](#) щодо оподаткування пенсій.

Давайте, друзі, наводити лад у цих питаннях. Це державницький підхід, якого вимагають від нас люди. Ми повинні абсолютно чітко в цій складній ситуації хоча б трохи подивитися, як живуть українські родини.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Голуб. Будь ласка.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Хочу привернути вашу увагу і всього українського суспільства до ситуації, яка склалася навколо одного із стратегічних підприємств України, а саме “Укртранснафти”, зокрема щодо обслуговування поточних та депозитних рахунків товариства, відкритих у публічному акціонерному товаристві “Комерційний банк “Приватбанк”.

Так, керуючись Постановою правління Національного банку України “Про затвердження Інструкції про порядок відкриття, використання і закриття рахунків у національній та іноземних валютах”, №492, ПАТ “Укртранснафта” надало 8 травня до столичної філії КБ “Приватбанк” комплект документів, які підтверджують зміни у складі керівництва товариства, та картку із зразками підписів посадових осіб ПАТ “Укртранснафта”, які мають право першого

та другого підпису розрахункових документів. Перевіривши надані документи, працівник столичної філії КБ “Приватбанк” ідентифікував фізичних осіб, посадових осіб ПАТ “Укртранснафта” та прийняв документи без жодних зауважень.

За станом на сьогодні зразки підписів керівництва “Укртранснафти” й досі є неактивними. Натомість столичною філією КБ “Приватбанк” створюються штучні перепони для активації таких карток.

Подібні дії банку, починаючи з 8 травня, унеможливають проведення розрахунків та повністю заблокували господарську діяльність “Укртранснафти”. Крім того, такими діями банку створено і додаткову реальну загрозу неможливості для “Укртранснафти” перерахувати до Державного бюджету України рентну плату за транспортування нафти в сумі близько 50 мільйонів гривень, кінцевий строк сплати якої сьогодні, а також своєчасної виплати заробітної плати більш ніж 4 тисячам працівників “Укртранснафти”, які знаходяться в усіх регіонах України.

Звертаю також вашу увагу на те, що незаконними діями працівниками банку чиняться штучні перепони в користуванні коштами ПАТ “Укртранснафта”, які були тимчасово розміщені на депозитних рахунках, відкритих у столичній філії КБ “ПриватБанк”. Зокрема, після неодноразового інформування “Укртранснафти” щодо відсутності намірів далі продовжувати дії депозитних договорів з ПАТ КБ “ПриватБанк”, строк дії яких закінчився, а також вказівки ПАТ “Укртранснафта” перераховувати кошти, які були розміщені на відповідних депозитних рахунках, на поточні рахунки товариства, банком безпідставно неповернуті ці кошти. А мова йде про кошти в розмірі приблизно 155 мільйонів гривень.

Враховуючи сказане, прошу мій виступ вважати депутатським запитом до Прем’єр-міністра України, Голови Національного банку України та Генерального прокурора України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Час на виступи вичерпано.

---

Шановні колеги, є ряд питань для включення до порядку денного, які викладені в розкладі на розгляд 20 травня, а саме: проект постанови [№2578](#), автор якого вніс пропозицію перенести і не розглядати його сьогодні, проект Закону “Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо оптимізації діяльності Верховної Ради України” ([№2536](#)) народного депутата Миколи Томенка, проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо освітньої субвенції” ([№2582](#)), проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” щодо звільнення від призову на військову службу під час мобілізації викладацького складу вищих учбових закладів та наукових співробітників” ([№2620](#)), проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень з питань судоустрою” ([№2860](#)). А також сьогодні лунала пропозиція з трибуни, і Юрій Луценко вніс таку саму пропозицію, щодо перенесення терміну розгляду законопроекту [№2896](#) стосовно бізнесу. Так я зрозумів?

Шановні колеги народні депутати, у мене є пропозиція, щоб ми зараз ці проекти законів включили до порядку денного сесії, за винятком законопроекту №2578 (*Шум у залі*).

Автор наполягає, щоб проект постанови №2578 було включено до порядку денного. Але щодо нього немає консенсусу, наскільки я розумію.

Ставлю на голосування пропозицію щодо включення законопроекту №2578 до порядку денного. Прошу визначатися.

“За” — 147.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, залишилися законопроекти №2536, №2896, №2582, №2620, №2860.

Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Фракція “Блок Петра Порошенка” пропонує голосувати решту законопроектів пакетом, але ми підтримуємо колегу Єремеева, який абсолютно обґрунтовано вказує на необхідність якнайшвидшого вирішення питання про внесення змін щодо відомостей про кінцевих бенефіціарів. На сьогодні представники бізнесу не встигають подати ці відомості, і треба включити законопроект №2896 до порядку денного. Разом з цим проектом треба решту законопроектів внести пакетом. Прошу проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Ще раз вношу пропозицію включити до порядку денного сесії законопроекти №2536, №2896, №2582, №2620, №2860. Щодо цих проектів немає жодних застережень.

Прошу народних депутатів України зайняти свої місця.

Вікторія Сюмар.

Ще є два питання щодо співпраці з МВФ. Заслухайте, будь ласка, законопроекти...

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Колеги, ми готові підтримати включення до порядку денного питання про кінцевих бенефіціарів, бо воно, дійсно, достатньо гаряче. Але якщо ми вже з голосу вносимо законо-

проекти, то прохання від нашої фракції також обов'язково зараз включити до порядку денного два законопроекти, прийняття яких необхідне для співпраці з Міжнародним валютним фондом і Світовим банком. Це законопроекти [№2873](#) і [№2879](#). І тоді все пакетом з цими двома проектами, плюс проект про кінцевих бенефіціарів, запропонований фракцією “Блок Петра Порошенка”, ми підтримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви знаєте, колеги, я думаю, що буде абсолютно справедливо не включати жодного проекту закону з голосу. Тому законопроект №2896 і всі ті, щодо яких лунали пропозиції про включення до порядку денного сесії, ми розглянемо окремо. У вас є порядок денний, який вам роздано. Я наголошую на тому, що законопроекти №2536, №2582, №2620, №2860 — це ті проекти, які визначені в розкладі (*Шум у залі*). А потім я вам усім дам слово.

Це ті проекти законів, які включені до розгляду для включення до порядку денного, які визначені в розкладі. Прошу голосувати і підтримати те, що заплановано, те, що є в розкладі, який перед вашими очима.

“За” — 211.

Не встигли? Підготуйтеся, будь ласка. Ми зараз голосуємо тільки те, що визначено в розкладі.

Олег Березюк, “Самопоміч”, 1 хвилина. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”). Вельмишановний пане Голово! Ми проголосуємо зараз цей порядок денний. Але практики внесення з голосу пропозицій про включення до порядку денного законопроектів не повинно бути в парламенті. Це неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фактично, ви продовжили те, що я сказав. Тобто ми не будемо з голосу жодного проекту голосувати.

Законопроекти №2536, №2582, №2620, №2860 є в порядку денному. Прошу голосувати за включення їх до порядку денного сесії. Не сьогоднішнього засідання, а сесії. Будь ласка, прошу голосувати.

“За” — 237.

Дякую.

Сергій Соболев, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”. Шановні колеги! Вчора в порядку денному був законопроект №2698 щодо повернення в повному обсязі пенсій працюючим пенсіонерам. Сьогодні це питання порушувалося як мінімум трьома фракціями. Якщо ви не хочете ставити проекти на голосування пакетом, то поставте окремо. Це питання, яке коштує 191 мільйон гривень до кінця року. Ці кошти є на сьогодні на казначейському рахунку, є в бюджеті. Але прийняття цього законопроекту дасть можливість відновити справедливість, і працюючі пенсіонери, які заробили собі пенсію, отримуватимуть її в повному обсязі.

Прохання поставити законопроект №2698 на голосування для включення до порядку денного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шипко. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Група “Відродження” вимагає поставити на голосування проект постанови №2578.

Він дуже короткий: “Відповідно до вимог статті 113 Конституції у зв’язку з тим, що виконання Україною всіх умов Міжнародного валютного фонду загрожує значній частині населення України опинитися за межею зuboжіння, доручити Кабінету Міністрів України переглянути спільно з місією Міжнародного валютного фонду умови отримання Україною кредитних коштів, зокрема, щодо недопущення:

стрімкого зростання цін/тарифів на житлово-комунальні послуги для населення на товари першої необхідності та ліки;

скорочення видатків на соціальну сферу...;

скасування податкових пільг та підвищення розмірів податків і зборів;

скорочення межі медичних та загальноосвітніх закладів”.

Прошу, шановні депутати, покажіть свою значущість для людей, захистіть народ України!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зазначений проект постанови не набрав необхідної кількості голосів.

Олег Ляшко, 1 хвилина. І переходимо до розгляду питань порядку денного.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія Олега Ляшка. У мене запитання до шановного колеги, який щойно закликав нас захистити народ України. А чому ви не захистили народу України, коли були у фракції Партії регіонів?! Чому ви не захистили народу України, коли Янукович грабував країну і вбивав на Майдані?!

Що стосується вказаного проекту постанови. Фракція Радикальної партії голосувала за цей проект, бо ми так само вважаємо, що всі кредити, які ми беремо, мають іти на створення робочих місць, на відновлення національної економіки, а не на проїдання, не на латання бюджетних дірок і не на те, щоб повертати попередньо взяті кредити. Минулого року 9 мільярдів доларів



кредитів взяли — 15 мільярдів доларів кредитів заплатили. Це дорога в нікуди! Це дорога до дефолту!

Тому ми вважаємо, що якщо брати кредити, то тільки на створення робочих місць. Давати людям роботу, зарплату, перспективу — ось для чого брати кредити, а не проїдати і розкрадати! Радикальна партія категорично...

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Ми домовилися, що з голосу нічого не ставимо на голосування.

Розглядається проект Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 11 грудня 2014 року [№32-VIII](#) “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж Волноваського, Новоазовського та Тельманівського районів Донецької області” ([№2321](#)), підготовлений народним депутатом України Сергієм Тарутою.

Є пропозиція автора розглядати проект постанови за скороченою процедурою. Прошу визначитися щодо розгляду проекту постанови за скороченою процедурою.

“За” — 193.

Рішення прийнято.

Для доповіді запрошується народний депутат України Сергій Тарута. Будь ласка.

ТАРУТА С.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №58, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые депутаты! Во время принятия постановления 11 декабря была допущена неточность — пригород Мариуполя, который относился к Новоазовскому району, был отнесен к Волновахскому району.

До сегодняшнего дня на территории 70 километров никто не выполняет никаких административных услуг.

Было решение сельского совета, было решение исполкома Мариуполя, поддержка областной администрации о том, чтобы исправить ошибку и присоединить Виноградарский сельский совет к городу Мариуполю, для того чтобы все служащие местных органов управления, которые не получают в течение трех месяцев заработной платы, наконец-то ее получили. Поэтому просьба всех поддержать.

Мы знаем, что Мариуполь — это горячая точка. Проект постановления касается как раз того поселкового совета, который находится на окраине и технически не может на сегодняшний день обслуживаться через блок-посты на отдаленности 70 километров. Просьба поддержать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова підкомітету Микола Трохимович Федорук. Будь ласка.

*ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”).* Шановні народні депутати! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув на своєму засіданні 13 травня 2015 року проект Постанови Верховної Ради “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 11 грудня 2014 року №32-VIII “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж Волноваського, Новоазовського та Тельманівського районів Донецької області”, внесений народним депутатом України Тарутою.

За результатами всебічного обговорення комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді відповідно до частин першої та другої статті 114 Регламенту Верховної Ради прийняти зазначений проект постанови в першому читанні за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція “Об’єднання “Самопоміч”, звичайно, підтримуватиме цей законопроект. Єдине, що наголошуємо на тих проблемах, з якими ми зіткнулися під час відвідання Волновахи. Насправді Тельманівська РДА існує, фізично живе і працює не на папері, а в реальності в Маріуполі.

Ми звертаємо увагу пана Президента, виконавчої влади на місцях, Донецької обласної державної адміністрації, що якщо немає території, то не може бути районної державної адміністрації. Якщо ми приєднали ці сільські ради до Волновахи, а Волноваський район зараз трохи менший за територію Чернівецької області, то, будь ласка, ліквідуйте ті органи, які не потрібні, розпишіть штатний розклад для Волноваської РДА і додайте тих людей, щоб вони виконували свої функції. А то виходить, що в реальності існують дві РДА, які нічого не роблять, катаються по Маріуполю, а у Волновасі не вистачає людей.

Давайте думати прогресивніше і гнучкіше щодо використання тих можливостей, доволі обмежених, які в нас є. Давайте працювати!

Звертаємо увагу і пана Президента, і керівника Донецької обласної державної адміністрації на цю невідповідність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Анатолій Сергійович Матвієнко. Будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Якби в нас не було Закону “Про добровільне об’єднання територіальних громад” (Володимире Борисовичу, я звертаюся і до вас), то зрозуміло, що цей проект постанови варто було б підтримати. На сьогодні діє Закон “Про добровільне об’єднання територіальних громад”. Замість того щоб рухатися відповідно до цього закону, цивілізовано збільшувати ємкість громади, утворювати одну громаду, створювати відповідні можливості на території цієї громади, ми приєднуємо сільську раду до міської ради. Тобто створюємо “матрьошку”, у результаті чого ускладнюємо організацію роботи органів місцевого самоврядування на даній території і незрозуміло що творимо.

Тому, Володимире Борисовичу, я вважаю, що Закон “Про добровільне об’єднання територіальних громад” не дає нам змоги голосувати за подібні проекти постанов. Нехай діють відповідно до закону. І тоді ми будемо розуміти, що творимо дієздатні громади, а не плодимо чергових “матрьошок”.

Особисто я утримуватимуся і проситиму авторів цього проекту постанови діяти відповідно до того законодавства, яке ми прийняли щодо об’єднання громад.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Помазанов. Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний

*фронт*”). Шановний пане головуючий! Шановні народні депутати! В цілому ми підтримуємо даний проект постанови. Є позитивне рішення комітету. Автор, дійсно, переймається цими питаннями.

Але в мене є одне запитання до автора. Шановний пане Тарута, де ви були вчора о 17 годині 50 хвилин, коли ми голосували важливі законопроекти щодо підтримки внутрішньо переміщених осіб?! Де були представники “Опозиційного блоку”? Де були інші депутати?! (*Шум у залі*). І Антон, і всі, які вчора були відсутні...

Шановний пане Гройсман, вчора ваша система контролю спрацювала, коли червоним кольором відмічали тих, кого не було в залі, коли голосуються важливі законопроекти!

Шановні колеги, ми підтримуємо ваш проект постанови. Але ми повинні підтримувати передусім людей, військових, батьків, дітей, а не те, чим зараз займаємося!

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні друзі, я дуже радий, що врешті-решт статистика, яку ми сьогодні ведемо публічно на сайті, починає працювати, що виходять народні депутати і говорять про те, хто голосував, а хто — ні.

Марія Матіос, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка

МАТІОС М.В., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Сергію Олексійовичу, розкажіть, де ви вчора були о 18 годині. Я знаю, що пан Тарута о 18 годині був у Маріуполі (*Оплески. Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Тарута. Прошу (*Шум у залі*).

Ви пам’ятаєте фільм: “Чего вы кричите?” Кому дати репліку? А хто стоїть на трибуні? То чому ви кричите? (*Шум у залі*).

Сергію Олексійовичу, скажіть що це ви, бо колеги вас не впізнали.

ТАРУТА С.О. Це я, Тарута Сергій Олексійович. Я вчора був у Маріуполі. Для міста Маріуполя це був дуже важливий день. Учора туди приїхали посол Томбінський, радник посла Франції, консул Німеччини і консул Польщі. Це була перша поїздка такої шановної делегації. Я ініціював цю зустріч уже чотири місяці. Мною написана заява про відрядження, так що, вибачте, але я був у Маріуполі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Олексійовичу.  
Микола Федорук.

ФЕДОРУК М.Т. Анатолій Сергійович поставив абсолютно правильне запитання щодо того, чи не можна було б скористатися Законом “Про добровільне об’єднання територіальних громад”.

Так, можна було б. Ми про це говорили на засіданні комітету, рекомендували, але автор проекту постанови наполягав на тому, щоб зараз прийняти це рішення, адже бюджетні установи кілька місяців не отримують заробітної плати. А Закон “Про добровільне об’єднання територіальних громад” реально можна буде провести лише до кінця року, щоб він набрав чинності і вирішилися всі процедурні питання.

Тому я закликаю всіх колег проголосувати за даний проект постанови і допомогти людям, які житимуть тепер у місті Маріуполі. Місцеві ради там не будуть “матрьошками”, Анатолію Сергійовичу, а будуть ліквідовані, а населений пункт ввійде до складу міста Маріуполя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є важливе уточнення. Дмитро Лубінець, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Мажоритарний округ №60, Донецька область, фракція “Блок Петра Порошенко”. Проект постановлення сам по себе непоганою. Єдинственне, що хочу сказати. Сергій Алексєєвич, я зустрічався з людьми в Виноградному, це мій виборчий округ, і доводило, що не можна взяти один населений пункт і приєднати до Маріуполю, при цьому залишаючи поруч два населені пункти з територіальним центром в Волновазі за 130 кілометрів. Я говорив: якщо ви хочете забрати до Маріуполя, немає питань, але візьміть також і два населені пункти, які знаходяться поруч. До того ж у нас є закон про об'єднання громад. І люди на це шлі.

А те, що вони не отримують зарплати, це неправда. Слава Богу, ми навести порядок. Згідно з останнім постановленням Кабінету Міністрів всі соціальні виплати там виробляються, мало того, сплачені борги по зарплаті працівникам шкіл і медицини за декілька місяців.

Поэтому я прошу проект постановлення направити на доработку. Якщо приєднувати цей населений пункт до Маріуполю, то потрібно додати ще два, які знаходяться поруч.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ігор Мосійчук. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна

партія. На жаль, прийняття подібних постанов у парламенті нагадує мені один кінофільм, герой якого казав: “Кемська волость? Забирайте!” На жаль, ми постійно адміністративно узаконюємо здачу територій. Ми, парламент, постійно йдемо назустріч терористам і окупантам.

У даному випадку є ще одна проблема, яку порушував колега Кишкар, — це існування судів, які числяться за окупованими територіями, а знаходяться в Маріуполі та інших містах, адміністрацій і таке інше. Треба об'єднувати зусилля нації, треба об'єднувати військових і звільняти території, а не приймати рішення про їх скорочення.

Фракція Радикальної партії голосуватиме проти цього проекту постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Матвієнков. Будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Округ №57, Мариуполь. Я внимательнейшим образом слушаю выступления, и, вы знаете, трудно даже некоторые из них комментировать. Проблема, действительно, есть, и ее нужно решать. Да, проект постановления не комплексно подходит к решению этого вопроса. Есть проблемы у людей, жителей города Мариуполя. Я думаю, этот вопрос сейчас нужно разрешить голосованием и поставит точку над “і”.

В том, что нам необходимо провести административно-территориальную реформу, и она уже давно назрела в Украине, сомнений нет. Конечно, к ней нужно готовиться и проводить ее серьезно. Но этот проект постановления рассматривался комитетом, прошел согласование жителей города, поселка. Ни о какой сдаче здесь речи не идет и идти не может. Поэтому есть предложение поддержать данный проект постановления.

Спасибо.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, що всі промовці висловлювали свої позиції, кожен має рацію, що потрібно і підтримувати проект, і врахувати ті пропозиції, які лунали. Але я думаю, що ми не маємо права провалювати прийняття цього проекту постанови.

Колеги, наскільки я бачу настрої різних фракцій, не всі готові голосувати за цей проект постанови. Тому давайте зробимо так. Якщо автор наполягатиме, то я поставлю на голосування. Якщо не наполягатиме, можливо, треба повернути законопроект на доопрацювання до комітету або автору, щоб врахувати пропозицію щодо двох населених пунктів, про які було сказано.

Сергій Тарута, 1 хвилина. Будь ласка.

Я раджуся з вами, а можу і таку пропозицію поставити.

ТАРУТА С.О. Спасибо. Речь идет не о новом проекте постановления, а о внесении изменений в уже принятое постановление. И все в зале за него голосовали, в том числе и Радикальная партия. А мы сейчас только корректируем и исправляем ошибки.

Я выходил к трибуне, когда мы голосовали, говорил, что в постановлении есть ошибка. Сказали, что через неделю это все изменим. Три месяца прошло!

Мы предлагаем внести изменения в уже принятое постановление. Давайте проголосуем. Пусть Мариуполь увидит, кто действительно думает о них, а кто спекулирует!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, подивіться, промовці, які виступали з цієї трибуни, теж донеччани, і вони розуміють, про які населені пункти йде мова. Якщо є пропозиція депутатів, то її, можливо, треба було б врахувати.

Але давайте зробимо так. Я можу зараз поставити на сигнальне голосування, щоб просто не завалити цього проекту постанови. Якщо він не набере необхідної кількості голосів, то ми його направимо автору на доопрацювання. Сергію Олексійовичу,

прошу вас спільно з колегами, які висловлювали позиції, ще раз зібратися і обговорити, щоб не допустити жодних помилок. Я не бачу ніякої проблеми в тому, щоб доопрацювати. Такий підхід приймається? Приймається.

Будь ласка, підготуйтеся. Ставиться на сигнальне голосування проект постанови №2321. Визначаємося, шановні колеги. Сигнальне голосування.

“За” — 222.

Я думаю, що проект може зараз набрати голосів. Колеги, займіть, будь ласка, свої місця.

Вноситься на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№2321](#) в цілому. Голосуємо. Будь ласка.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Я просив про єдине — врахувати те, що сказав народний депутат Лубінець. Давайте попрацюємо над постановою, можливо, треба внести додаткові зміни. Будь ласка, попрацюйте, і ми визначимося.

Дякую.

---

На ваш розгляд вноситься проект Постанови “Про зміну і встановлення меж Артемівського району Донецької області” ([№2792](#)) народного депутата Курила Віталія Семеновича.

Є пропозиція автора розглядати його за скороченою процедурою. Прошу визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою законопроекту №2792.

“За” — 183.

Рішення прийнято.

Віталію Семеновичу, доповідайте, будь ласка.

КУРИЛО В.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Шановні виборці! Даний проект постанови дещо відрізняється від попереднього, хоча в ньому також пропонується уточнити межі ряду населених пунктів Донецької області. Проект відрізняється тим, що якщо в попередньому проекті постанови йшлося про населений пункт, уже приєднаний до якогось району, то в даному випадку йдеться два населених пункти — Миронівську селищну раду і Світлодарську міську раду, які в цілому мають більше 15 тисяч населення і входили до складу міста Дебальцевого. Після відомих подій ці населені пункти знаходяться на території, контрольованій Україною. І у зв'язку з цим не працює казначейська служба, і школи, лікарні, дитячі садочки, тобто вся інфраструктура, не отримують заробітної плати, не працює, фактично паралізована влада.

Тому є пропозиція, подана Артемівською районною радою, узгоджена з Донецькою адміністрацією, військово-цивільною адміністрацією, збільшити територію Артемівського району на 1 тисячу 323 гектари земель за рахунок передачі йому 1 тисячі 111 гектарів земель Миронівської селищної ради і 212 гектарів Світлодарської міської ради.

Ця ситуація, як кажуть, форсмажорна, бо люди там, знаходячись на території, контрольованій Україною, з січня не отримують ні соціальних допомог, ні заробітної плати, ні фінансування на харчування в лікарнях, ні ліків — нічого.

Тому я просив би народних депутатів підтримати даний проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова профільного підкомітету Микола Трохимович Федорук. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні народні депутати! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув на своєму засіданні 13 травня проект даної постанови і пропонує за результатами обговорення прийняти даний проект постанови в першому читанні за основу і в цілому. Це якраз буде ліквідація тієї “матрьошки”, яка існувала до цього часу в Дебальцевому. А люди, як говорив доповідач, зможуть отримувати соціальні виплати, пенсії і заробітну плату.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Юрій Павленко, “Опозиційний блок”.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово Наталії Королевській.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Уважаемые присутствующие! Безусловно, мы сейчас рассматриваем правильные проекты. Но хочу обратить ваше внимание, почему сложилась такая ситуация. Потому что правительство приняло неадекватные решения, которыми в населенных пунктах, находящихся под контролем Украины, были сделаны неправильные разграничения. Поэтому мы в первую очередь требуем, чтобы правительство урегулировало на своем уровне вопрос выплат социальных пособий, пенсий, заработной платы на территориях, которые как контролируются Украиной, так и не контролируются.

Вдумайтесь, на сьогоднішній день пенсіонери з Донецька і Луганська виграли суд і апеляцію у правительства і доказали, що правительство зобов'язано їм платити.

Ми тут у залі всі адекватні, розуміємо, що є складна ситуація, і прекрасно отдаємо собі рахунок, що є технічні моменти. Але правительство тупо ігнорує рішення судів, тупо їх не виконує, ігнорує мільйони пенсіонерів. Правительство нічого не зробило, щоб вивести їх з Луганська, з Донецька, щоб захистити цих людей. А зараз їх кинули там один на один з голодною смертю.

Поэтому мы, “Оппозиционный блок”, настаиваем, чтобы сняли антиконституционные нормы, чтобы восстановили все положенные по Конституции Украины и законам Украины выплаты, чтобы в парламенте был создан комитет по вопросам Донбасса, и чтобы четко были выписаны процедуры, каким образом людям получить заработанные пенсии, зарплату и социальные выплаты. Это граждане Украины, и мы обязаны их поддержать и помочь.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар, “Самопоміч”. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Об'єднання “Самопоміч”. Фракція “Самопоміч” наполегливо пропонує колегам підтримати даний проект постанови.

Єдине хочу сказати у відповідь на репліку колеги: я не впевнений насправді, що всі в цьому залі сповна розуму. Говорити такі речі — просто займатися популізмом, зважаючи на ваш політичний досвід. Побоялися б Бога! Повірте, люди держави, які є, дійсно, українцями, турбуються і думають про громадян на тимчасово окупованих територіях. І ми докладемо максимальних зусиль, не шкодуючи себе, щоб їх повернути в лоно України, щоб відновити кордони України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Корчинська, Радикальна партія. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Наша фракція просить підтримати даний проект постанови за основу і в цілому, тому що йдеться про райони, які щоденно перебувають під обстрілом ворога. Там, дійсно, складна ситуація. Працівникам місцевих лікарень, центру екстреної медицини і медицини катастроф, які щоденно надають допомогу як цивільному населенню, так і пораненим, не платять зарплати у зв'язку з тим, що вони, на жаль, відносяться до Дебальцевського району. Просимо нагадати про це нашому уряду.

Фракція Радикальної партії офіційно звертається до уряду України з проханням допомогти Артемівському району і місту Артемівську. У зв'язку з тим що населення міста Артемівська та Артемівського району збільшилося на 40 відсотків порівняно з початком війни, там склалася надзвичайно важка ситуація. У місті Артемівську є п'ять гуртожитків, де живуть переселенці з дітьми. Вони в критичному стані, там терміново потрібно робити ремонт.

Мерія робить усе для того, щоб відремонтувати лікарні, щоб вони могли приймати і поранених, і переселенців.

Нагадаю вам, що лікарня Артемівська за цей період прийняла більше 3 тисяч поранених. Там працюють видатні лікарі-герої, військові лікарі, і їм потрібна наша допомога.

Дуже просимо парламент підтримати цей проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Ми достатньо обговорили проект Постанови "Про зміну і встановлення меж Артемівського району Донецької області". Є пропозиція комітету прийняти його

в цілому. Прошу зайняти свої місця і підготуватися до голосування.

На голосування внесено проект Постанови “Про зміну і встановлення меж Артемівського району Донецької області” ([№2792](#)). Будь ласка, шановні колеги, голосуємо. Є пропозиція прийняти в цілому даний проект постанови.

“За” — 283.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Переходимо до розгляду проектів законів у першому читанні.

На ваш розгляд внесено проект Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності” ([№1270](#)), автор — народний депутат Бондар Віктор Васильович.

Є пропозиція автора розглядати даний проект закону за скороченою процедурою. Прошу визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою, шановні колеги.

“За” — 176.

Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідайте.

*БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець).* Дякую. Вельмишановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Даний законопроект спрямований на те, щоб врегулювати прогалину, яка сьогодні існує в земельному законодавстві щодо питань придбання та оформлення земельних

ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Якщо говорити коротко і простими словами, мова йде про те, що сьогодні, коли відбуваються якісь будівництва інфраструктурних проектів чи проектів для розвитку району, міста, області, виникає необхідність викупити земельну ділянку та оформити на районну адміністрацію або на місто, яке є замовником даних робіт.

Водночас якщо подивитися, є прогалина між Бюджетним кодексом і Земельним кодексом. Наприклад, районна адміністрація чи місто викупує земельну ділянку для суспільних потреб, для будівництва доріг чи інфраструктурних об'єктів, а оформити на себе нормально не може, бо за іншим земельним законодавством — за Земельним кодексом — виникає необхідність оформити і зробити договір на викуп цієї ділянки з відповідним територіальним управлінням органів земельних ресурсів. Тобто створюється колізія, коли викупується земля для суспільних потреб за кошти місцевих бюджетів, а оформлення відбувається на інший територіальний орган, громада втрачає кошти, права власності не набуває та структура, тобто районна адміністрація чи місто, для якої здійснюється ця операція.

Ми пропонуємо внести зміни до статті 122 Земельного кодексу, щоб права власності набувала та структура, яка здійснює викуп цієї земельної ділянки для суспільних потреб. Простий і нормальний законопроект, спрямований на реальне вирішення питання територіальної громади і місцевого самоврядування.

Прошу підтримати за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Бакуменко. Співдоповідь від комітету.  
Будь ласка.



БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! На ваш розгляд внесено законопроект, яким пропонується доповнити статтю 122 Земельного кодексу України новою частиною і встановити, що земельні ділянки, відчужені для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування або у власність для таких потреб органами, які прийняли рішення про їх викуп.

Комітет зазначив, що розподіл повноважень органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо викупу земельних ділянок приватної власності для суспільних потреб на сьогодні заплутаний. Наприклад, Кабінет Міністрів України викупив земельну ділянку для цілей національної безпеки, після того ділянка стає власністю держави, але передавати її у постійне користування певній військовій частині має обласна державна адміністрація, а не Кабінет Міністрів України.

Законопроектом пропонується усунути ці неузгодженості. Якщо Кабінет Міністрів України викупив ділянку, то й передавати повинен Кабінет Міністрів. Якщо обласна державна адміністрація чи сільська рада викупила, то й передавати повинен той орган, який викупив.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що за результатами розгляду в першому читанні даний законопроект доцільно доопрацювати з врахуванням наведених зауважень та пропозицій.

За результатами обговорення комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізмів передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності” (№1270), прийняти за основу.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Олег Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка, Чернігів. Шановні колеги! Попередні наші колеги наприймали законів, особливо у сфері земельного законодавства, настільки складних і крюкотворних, що оформити земельну ділянку для суспільних потреб, тобто для громади, буває настільки складно, що майже неможливо. І замість того щоб просто прозоро, відкрито вирішувати це питання, доводиться проходити п'ять кіл пекла. Це стосується не тільки цього законопроекту, а взагалі відводу земельних ділянок для простих громадян. Тому будь-які проекти законів, які хоча б трохи полегшують процедуру оформлення земельних ділянок, треба приймати і спрощувати життя нашим людям.

Ми підтримуємо вказаний законопроект у першому читанні. Якщо є зауваження в народних депутатів, можна буде його доопрацювати. Норма, яка пропонується, невелика, але нею передбачається усунути дуже великий пласт проблем, який виникає при оформленні земельних ділянок, що вилучаються для суспільних потреб, для громади, для потреб оборони, для військових потреб. Це дасть змогу спростити процедуру оформлення і наше з вами життя.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від "Батьківщини" Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Фракція однозначно підтримує даний законопроект, але я хотів би, щоб ми не плутали: це відчуження земельних ділянок або викуп для суспільних потреб. Яка на сьогодні склалася ситуація? Якщо районна державна адміністрація (не орган місцевого самоврядування, я наголошую, а саме районна державна адміністрація) хоче викупити земельну ділянку для будівництва розв’язки чи чогось іншого, то відведення цієї земельної ділянки відбувається Держкомземом, а договір укладає обласна державна адміністрація. Тобто кошти йдуть із районного бюджету, а договір укладає районна державна адміністрація.

Це технічний законопроект, спрямований на те, щоб дати змогу розподілити за рівнями — районна державна адміністрація, Держкомзем, обласна державна адміністрація — ті земельні ділянки, які вилучаються для громад районів, для суспільних потреб. Такі зміни пропонується внести до статті 122 Земельного кодексу.

Прошу колег підтримати, оскільки ми зіткнулися з цією проблемою під час будівництва об’єктів до “Євро-2012”. Якщо ми приймемо даний законопроект, це значно полегшить саме процедуру викупу земельних ділянок для суспільних потреб на користь громад.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Фракція “Опозиційний блок”, звичайно, підтримуватиме дану законодавчу ініціативу, оскільки вона спрямована переважно саме не на спрощення викупу, а на узгодження процедури розпорядження та передачі у користування тих земельних ділянок, які були викуплені з мотивів суспільної необхідності, для суспільних потреб відповідними органами державної влади та органами місцевого самоврядування.

Відповідно до статті 41 Конституції України право власності є невідчужуваним, але є випадки, коли саме для суспільних потреб, суспільної необхідності (а це випадки, які були озвучені попередніми колегами, зокрема, щодо будівництва доріг, автомагістралей, інших суспільно значущих об’єктів інфраструктури) приймається рішення, і відповідно до вказаного рішення необхідно визначити подальшу долю відповідних земельних ділянок.

Тому даний законопроект є вкрай важливим для того, щоб визначити напрями та компетентний орган, який приймає рішення про подальшу передачу земельних ділянок у користування та у власність.

Враховуючи те, що положення законопроекту є оптимальними та невеликими, ми пропонуємо прийняти його за основу і в цілому, тому що вносити якісь пропозиції, вважаємо, недоцільно. Проект дуже простий. Рішення щодо подальшої передачі в користування та у власність приймає той орган, який прийняв рішення про викуп та відчуження вказаної земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності та суспільних потреб.

Тому, шановні колеги, ми пропонуємо проголосувати та підтримати вказану законодавчу ініціативу за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Михайлович Заболотний, “Блок Петра Порошенка”.  
Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Хочу сказати, що цей законопроект надзвичайно важливий у тому плані, що якби навіть він сьогодні не з’явився в сесійному залі, то органи місцевого самоврядування і районні державні адміністрації примусили б нас все одно розглянути дану проблему, оскільки вона порушується вже більше року. Через те, що саме такого закону не було до цього часу, винесено дуже багато судових рішень не на користь влади, бо рішення приймалися авторитарним методом.

Зважаючи на те, що цей законопроект дуже простий (а слід пам’ятати, що все просте — геніальне), треба його обов’язково підтримати. Він заслуговує на увагу, повагу і прийняття сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, округ №223, місто Київ. Товариство! Тут дуже багато говорилося, який це простий і хороший законопроект, бо ним пропонується усунути різноманітні колізії і таке інше. Ну, справді, ним передбачається прибрати одну проблему — юридичну, технічну, але створюється одна абсолютна несправедливість, абсурдність. Вона полягає в тому, що в разі прийняття цього законопроекту в такому вигляді ділянки, які будуть відчужені (забрані у людей, у бабусь, у пенсіонерів, якусь

дачу може бути забрано під міст, ще якусь ділянку, яку люди використовують для свого проживання), можуть бути передані потім приватним особам для якихось незрозумілих будівництв, невідомо наскільки суспільно потрібних. Чомусь ніхто про це не говорить сьогодні у своїх виступах.

Тому такі зміни можна вносити за тієї умови, що ці ділянки можуть лишатися в користуванні державних чи комунальних власників, а не передаватися приватним особам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, статтю 22 Земельного кодексу пропонується доповнити частиною десятою такого змісту: “Земельні ділянки незалежно від їх цільового призначення, відчужені для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування або у власність для таких потреб органами, які прийняли рішення про їх викуп”. Тобто фактично тут є запобіжник, не йдеться ані про зміну цільового призначення, ані про щось інше.

Тому я думаю, що ми можемо, обговоривши це питання, голосувати його за основу і в цілому, оскільки була така пропозиція. Колеги, якщо немає заперечень, тоді я поставлю на голосування цю пропозицію. Але прошу перед тим зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності” (№1270) за основу та в цілому. Голосуємо, колеги.

“За” — 208.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту за основу. Шановні колеги, будьте, будь ласка, уважніші, бо під час обговорення ніхто не заперечував, і були пропозиції щодо голосування його за основу і в цілому. У законопроекті пропонується доповнити статтю 22 Земельного кодексу тільки однією частиною, яку я процитував.

Будь ласка, давайте повернемося до розгляду проекту №1270. Голосуємо.

“За” — 286.

Повернулися.

Пропозиція комітету — прийняти за основу. Прошу голосувати за цю пропозицію.

“За” — 291.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про державну службу” щодо обов’язкового володіння українською мовою посадовими та службовими особами органів державної влади” ([№1201](#)). Доповідає народний депутат Головка.

Є пропозиція народного депутата розглядати цей проект закону за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 187.

Рішення прийнято.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий округ №164, Тернопільщина. Шановні депутати! До вашої уваги представлений проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про державну службу” щодо обов’язкового володіння українською мовою посадовими та службовими особами органів державної влади” (№1201). Проект спрямований на забезпечення безумовного виконання конституційної норми про всебічний розвиток і функціонування української мови у всіх сферах

суспільного життя на всій території України, неухильного додержання Конституції України посадовими та службовими особами органів державної влади під час виконання ними службових обов'язків.

У даному законопроекті пропонується внести зміни, відповідно до яких посадові та службові особи органів державної влади повинні володіти українською мовою на рівні, необхідному для виконання ними їх посадових і професійних обов'язків, не допускати публічних проявів зневаги до української мови, знущання чи глузу над нею, її дискредитації, а також зобов'язані складати іспит з української мови для підтвердження рівня володіння нею, необхідного для виконання ними службових обов'язків.

Товариство, взагалі абсурдним є те, що ми сьогодні такий законопроект розглядаємо в стінах Верховної Ради, адже, певно, тільки Українська держава єдина у світі, де державні чиновники вищого рівня, міністри, замміністрам тощо не володіють державною мовою, не вміють писати, читати чи спілкуватися нею. У будь-якій іншій цивілізованій країні знання державної мови є нормою. В Європі, в Польщі, в Німеччині, у Великій Британії і в Сполучених Штатах Америки — але тільки не в Україні. Тут ти можеш займати найвищу державну посаду, але не знати державної мови.

Я вважаю, як і наша політична сила Всеукраїнське об'єднання "Свобода", що це неприпустимо. Адже якщо ми хочемо розвивати реальну Українську державу, підвищувати її рівень і статус, то зобов'язані забезпечити найголовніше — щоб чиновники вищого рівня поважали, виконували статтю 10 Конституції України про державну мову і знали державну мову.

Я закликаю вас підтримати проект, щоб Україна була, як і всі інші цивілізовані країни, і таким чином, ми утвердили б суверенітет, незалежність і цілісність нашої...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, завершуйте.



ГОЛОВКО М.Й. ...у питанні є багато спекуляцій. І тому, щоб врешті-решт це питання було знято, я думаю, що ми маємо бути єдині щодо його вирішення. Закликаємо вас підтримати цей законопроект.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова підкомітету Альона Шкрум.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Фракція "Батьківщина". Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув на своєму засіданні 4 березня поданий народними депутатами Головком, Осуховським, Ілленком та іншими проект Закону "Про внесення змін до Закону України "Про державну службу" щодо обов'язкового володіння українською мовою посадовими та службовими особами органів державної влади".

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює декілька дуже важливих зауважень та пропонує повернути даний законопроект на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Комітет під час обговорення на засіданні загалом підтримав ідею законопроекту про важливість у повному обсязі володіння державними службовцями українською мовою. А також зазначив, що аналіз мовної ситуації в державній службі свідчить про окремі проблеми і що застосування української мови державними службовцями має відбуватися під час виконання ними службових повноважень. На сьогодні не завжди так є.

З огляду на зазначене комітет рекомендує за результатами розгляду в першому читанні підтримати даний законопроект за

основу і доопрацювати його до другого читання з урахуванням зауважень Головного науково-експертного управління.

Втім, я також маю зазначити, що ми брали до уваги на засіданні нашого комітету висновки інших комітетів. Зокрема, Комітет з питань бюджету висловив зауваження, що реалізація такого закону потребуватиме значних видатків з державного бюджету, оскільки проектом передбачається іспит з державної мови для всіх державних службовців і окремо для кандидатів на державну службу, що буде великим тягарем на даний час для державного бюджету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Помазанов, “Народний фронт”.

ПОМАЗАНОВ А.В. Дуже дякую. Шановні колеги! Я вважаю, що така законодавча ініціатива має право на життя. Зараз ми, на жаль, часто спостерігаємо ганебне явище, коли державні службовці від нижчої ланки до найвищої не володіють українською мовою — державною мовою нашої країни.

Звичайно, до цього законопроекту є зауваження, у ньому є певні недоліки. Але я вважаю, що сама ідея має право на життя. Ми повинні реалізувати державну політику в тому напрямі, що всі повинні розмовляти передусім державною мовою, а не мовою агресора, який на Донбасі вбиває наших дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Рибак, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

РИБАК І.П., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та*

*ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*). Прошу передати слово Миколі Томенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Я хочу звернути увагу, що насправді ідея законопроекту набагато важливіша, ніж ми думаємо. У мене складається враження, що нове покоління наших міністрів, чиновників, менеджерів і адвокатів не знає ані Конституції, ані державної мови, ані традицій, не має переконання, що вони працюють на Українську державу.

Зараз, наприклад, у Міністерстві юстиції, щоб стати заступником міністра чи начальником управління, треба працювати у фірмі міністра. Щоб працевлаштуватися, наприклад, у Міністерство екології, треба працювати в братській адвокатській компанії. Тобто в них корпоративна етика. Прийшли менеджери, адвокати олігархів. А ми ж державних службовців Української держави набирали!

Ось зараз я, за всієї поваги до Президента, розбираюся з нашим сумнозвісним законом про заборону на вивіз лісу-кругляку. Виявляється, юристи в Адміністрації Президента не знають, що є стаття 94 Конституції, якою чітко визначено, що Президент може ветоувати закон протягом 15 днів. Запитайте у мене: скільки часу лежить у Президента цей закон? Уже більше місяця! Тобто чиновники Адміністрації Президента не читали статті 94 Конституції і підставляють Президента, бо він уже не має права підписувати закон. Минуло вже півмісяця, як його повинен підписати Голова Верховної Ради.

Тому, на мою думку, державний службовець — це людина, яка шанує державу, поважає Конституцію і закони, знає українську, державну мову. І не може бути жодного іншого аргумента, щоб цей чоловік сказав: “Ну, я зайняв пост міністра або замміністра, потихеньку підтягнусь, за місяць Конституцію, закони прочитаю і вивчу українську мову”.

Можливо, з приводу норми про іспит треба продебатувати, а саме яку форму перевірки знання мови встановити — іспит чи тест. Але в Українській державі ми не можемо дозволити розкоші, щоб державний службовець, від міністра і до чиновника, не володів українською мовою. Голосуймо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Шурма, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). “Опозиційний блок”. Ну, я планував виступ одного змісту, але, послухавши висловлювання попереднього промовця про міністрів, які працюють в уряді, як вони розмовляють, про їхній фах, хочу відразу поставити запитання до своїх колег з коаліції: слухайте, кого ви туди набрали? Ви ж несете відповідальність за тих людей, яких набрали! Якщо вам за них соромно, якщо люди не вміють спілкуватися державною мовою на посадах державних службовців, то я розцінюю внесення змін і доповнень як вашу спробу вигнати цих людей з роботи, бо вам незручно їм сказати: “Ідіть з роботи!”. Прикриєтесь законом.

А ще я хочу звернутися, Володимире Борисовичу, щодо справедливості. Ми подали законопроект [№1596](#) про політичну неупередженість. На засіданні комітету сказали, що розгляд цього проекту є недоцільним. А в ньому передбачалася одна річ — там було виписано у ствердній формі: державний службовець є поза-

партійним. Такий закон дав би можливість професійним людям не залежати від того, хто приходить до влади. Його зняли, бо розглядається питання про прийняття одного Закону “Про державну службу”.

До речі, я хочу сказати громадянам України, що цей закон потрапить до Книги рекордів Гіннеса, тому що за прийняття законопроекту за основу голосували 20 разів. З чим я вас всіх і вітаю.

То тоді, якщо є така пропозиція щодо державної мови, вносьте зміни вже до нового закону. Що ж ми вносимо зміни до закону, який лічені дні буде чинним? Або тоді дайте можливість провести департизацію через прийняття цього законопроекту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка.

*ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець).* Шановний Голово! Шановні колеги! Потрібно погодитися з доповідачем, який сказав, що дивно ставити таку пропозицію про прийняття відповідного закону Верховної Ради України. Це рівнозначно тому, щоб в оперному театрі створювати гурток хорового співу. Але ситуація з українською мовою, використанням її на державній службі є катастрофічною, особливо в останній період. Треба знати англійську мову, належати до певної корпорації — і ти будеш державним службовцем. І це розповсюджується на все суспільство. Зверніть увагу на результати незалежного зовнішнього оцінювання з української мови. Це ганебне явище!

Тому зрозуміло, що цей законопроект треба прийняти сьогодні за основу і в цілому, передбачити курси та іспити з української мови для державних службовців, іспити з історії

України та іспити зі знання основ законодавства, Конституції, щоб у нас була правова держава, щоб була історична пам'ять і щоб наші державні службовці показували приклад поваги до держави, починаючи зі знання української мови. Це основа, це засади, на яких треба будувати державу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Івченко від фракції "Батьківщина". Будь ласка. Потім — Юрій Чижмарь.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція "Батьківщина". Шановні колеги! Законопроект дуже потрібний, але три тижні тому ми прийняли за основу проект Закону "Про державну службу". Сьогодні пропонується внести зміни до старого закону, і комітет рекомендує прийняти проект за основу. Це означає, що в другому читанні цього законопроекту вже не потрібно буде приймати, оскільки ми прийmemo комплексний Закон "Про державну службу".

Володимире Борисовичу, є пропозиція норми цього законопроекту врахувати в новому Законі "Про державну службу", зокрема про знання державної мови, про іспити для державних службовців. Це буде правильно. Або сьогодні відразу прийняти проект за основу і в цілому, але все одно необхідно, щоб у новому Законі "Про державну службу" ці норми були враховані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Чижмарь, Радикальна партія. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В. Радикальна фракція. Шановні колеги, такий закон на сьогодні на часі. Дійсно, державний службовець повинен володіти українською мовою і служити виключно українському народу. Це стосується не тільки чиновників органів місцевого само-

врядування, державних органів і установ, але й народних депутатів України, більшість з яких інколи належно не знають норм української мови і виступають з трибуни російською мовою.

Але є інша проблема — освітня. На жаль, треба констатувати, що рівень викладання української мови на сьогодні настільки низький, що цього року за результатами тестів ЗНО 23 тисячі, а це майже 10 відсотків учнів, не здали тестів на знання української мови. Треба відзначити, що в місцях компактного проживання національних меншин, особливо на Закарпатті, в угорськомовних, румуномовних регіонах рівень викладання української мови вчителями настільки низький, що випускники не володіють нею достатньою мірою.

Тому є питання до Міністерства освіти. Шановні, приведіть у відповідність свої регламентні норми і якість фахового рівня учителів для того, щоб національні меншини...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рефат Чубаров, “Блок Петра Порошенка”.  
Будь ласка.

ЧУБАРОВ Р.А., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Це моя провина в тому, що я не встиг ознайомитися детально з цим законопроектом. Але вислухавши деякі виступи, дозвольте мені сказати буквально пару думок.

Узагалі проект Закону “Про державну службу” потребує вдосконалення в усіх аспектах і передусім виходячи з того, що в нас відбулося за рік і відбувається, враховуючи окупацію Криму. Це перше.

Друге. Не може бути жодних сумнівів у тому, що державні службовці зобов’язані користуватися державною мовою. Водночас я хочу вас попросити не поспішати сьогодні приймати в цілому цей законопроект лише з огляду на те, що ми маємо удосконалити в ньому деякі норми, які будуть потрібні для тих територій,

які ми зобов'язані повернути. Ми будемо повертати не лише територію, а й людей.

Закон “Про державну службу” в частині вимог щодо української мови, використовувався, зокрема в Криму, як дубина проти тих людей, які служили Україні, хотіли їй служити, але з різних причин не знали української мови. Хочу сказати, що якби лише знанням української мови визначався патріотизм людини, її український настрій, можливо, я цього не говорив би.

Отже, пропоную прийняти проект за основу і до другого читання доопрацювати, щоб дати можливість усім тим людям, які на сьогодні в окупації, знову інтегруватися назад в Україну і відповідати вимогам того закону, який ми приймемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Дехтярчук, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

*ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* “Блок Петра Порошенка”. Шановні депутати! Звертаю вашу увагу на те, що нещодавно нами в сесійному залі прийнято два законопроекти у першому читанні — “Про державну службу” і “Про службу в органах місцевого самоврядування”. Зокрема, у частині п'ятій статті 8 проекту Закону “Про державну службу” визначається, що державний службовець зобов'язаний користуватися державною мовою.

Звичайно, важливо прийняти цей законопроект про українську мову, але чи варто приймати додатково ще один законопроект, якщо можна доопрацювати відповідну статтю як проекту Закону “Про державну службу”, так і проекту Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування”?



Робоча група засідатиме сьогодні, тому комітет запрошує до участі пана Головка і всіх бажаючих вдосконалити саме цю частину законодавства України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Я думаю, що всі обговорили це питання.

Справді, ми прийняли за основу проект Закону “Про державну службу”, у якому повною мірою комплексно врегулюється питання мови. І тому, звісно, визначайтеся самі, але я вважаю, що такі речі треба один раз і назавжди прийняти так, щоб це був окремий закон, який регулюватиме всі відносини в рамках державної служби і який буде досконалим без будь-яких застережень.

Юрій Луценко, 1 хвилина. Будь ласка. І будемо голосувати.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми пропонуємо, заслухавши всі виступи, відхилити даний законопроект через те, що питання володіння державною українською мовою пропонується комплексно врегулювати у проекті Закону “Про державну службу”, але при цьому пропонуємо профільному комітету готуватися до внесення поправок, які зобов’яжуть держслужбовців першої і другої категорій у певний термін опанувати англійську мову, яка необхідна для інтеграції України у світовий простір.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую. Ми зрозуміли пропозиції, які пролунали в залі.

Зараз я поставлю проект на голосування для прийняття за основу. Якщо він не набере голосів, буде вважатися, що він відхилений, а ми продовжимо роботу над уже прийнятим за основу комплексним проектом Закону “Про державну службу”, у якому

пропонується врегулювати це питання, та проектом Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування”.

Ставиться на голосування проект закону №1201. Будь ласка, шановні колеги, визначайтеся.

“За” — 152.

Рішення не прийнято.

Насправді, шановні колеги, це питання буде врегульоване, оскільки воно визначене, і ми прийняли проект за основу... (*Шум у залі*). Колеги, ми вже один раз за цей законопроект проголосували, бо в проекті Закону “Про державну службу” ця норма є, і ми за неї проголосували... (*Шум у залі*). Частина п’ята статті 8, читайте.

Шановні колеги, працюємо далі (*Шум у залі*). Сергій Соболев, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги, ну, давайте хоча б не соромити своєї країни. Щоб це не виглядало так, що парламент відхилив це питання, ми пропонуємо зараз проголосувати за пропозицію врахувати це положення при остаточній розробці проекту Закону “Про державну службу”. І таким чином парламент висловить свою позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надзвичайно гарна пропозиція: при підготовці до другого читання проекту Закону “Про державну службу” розглянути врахування пропозиції, яка є в проекті закону [№1201](#). Голосуємо за пропозицію. Я її оформлю окремих протокольних дорученням, підтриманим парламентом.

Давайте підтримаємо пропозицію врахувати цю позицію при підготовці до другого читання проекту Закону “Про державну службу”. Прошу підтримати, колеги. Це дуже слушна пропозиція. Голосуємо, колеги.

“За” — 245.

Гарна була пропозиція Сергія Соболева. Дякую, пане Сергію. Всім все стало зрозуміло.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту роботи Верховної Ради України оголошую перерву до 12 години 30 хвилин. Дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Заходимо в зал для продовження роботи. Секретаріати фракцій, повідомте, будь ласка, депутатів про початок роботи.

Шановні колеги, будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Я звертаюся до голів фракцій змобілізувати депутатів для того, щоб ми могли продуктивно голосувати. Зараз ми не зможемо навіть за розгляд за скороченою процедурою проголосувати. Тому я дуже прошу. Ми маємо проголосувати за скорочену процедуру.

Шановні колеги! Згідно з порядком денним переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров’я щодо соціальних гарантій працівників охорони здоров’я”.

Автор законопроекту попросив розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. І я прошу всіх підтримати, бо ми інакше перейдемо до повного розгляду цього законопроекту.

Отже, дуже прошу підтримати пропозицію автора розглядати проект за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 106.

Дякую.

Прошу бути уважними. Зараз я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію. Якщо не буде людей у залі, ми, звичайно, зупинимо засідання.

Почекаємо кілька хвилин і подивимося, чи підійдуть депутати.

Я настійливо прошу колег не виходити із залу. Готові, так?

Тоді я ще раз ставлю на голосування пропозицію розглянути за скороченою процедурою проект закону [№1332](#). Будь ласка, прошу проголосувати. Голосуємо.

“За” — 118.

Депутатів у залі немає.

Давайте я ще раз поставлю на голосування. Якщо не буде депутатів, ми просто проведемо сигнальне голосування, щоб з'ясувати, чи є необхідна кількість депутатів у залі. Якщо не буде, ми просто зупинимо ранкове засідання, і всі підготовлені законопроекти просто будуть автоматично зняті з розгляду на сьогодні.

Я попрошу, хто ще є зараз у кулуарах, зайдіть, будь ласка, до залу, щоб підтримати дану пропозицію. Не кричіть із залу!

І я третій раз, востаннє, ставлю на голосування пропозицію автора розглянути законопроект №1332 за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 133.

Давайте проведемо перший тест, чи є достатньо депутатів для розгляду питання, а потім уже перейдемо до розгляду, бо якщо немає необхідної кількості депутатів, то й немає сенсу починати розглядати даний законопроект. Тому прошу приготуватися до сигнального голосування, щоб з'ясувати, чи є в залі достатньо голосів.

Проводиться сигнальне голосування. Прошу голосувати.

“За” — 170.

Дякую.

Шановні колеги, у залі немає необхідної кількості депутатів для того, щоб розглядати законопроект. Зараз ми не можемо жоден з проектів законів, які є, поставити на голосування і прийняти.

Голови фракцій, давайте обмінємося думками з цього приводу. Бо, ідучи на вибори, ніхто не говорив своїм виборцям, що на роботу не ходитиме. Не було цього в програмі жодної політичної партії і політичної сили. І я ще раз кажу, це особливо важливо в час, коли Україна веде війну, коли наші хлопці на передовій, на фронті захищають країну. Багато законопроектів, які ми розглядаємо, вкрай важливі для них там, на передовій. Давайте обмінємося думками і вирішимо, як діяти далі.

Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. “Батьківщина”. Без сумніву — це сором. Ми пропонуємо зараз почати обговорення за повною процедурою. Це дуже важливий законопроект, яким передбачаються норми щодо регулювання діяльності медиків, які надають допомогу тим, хто на фронті. А голосування проведемо тоді, коли буде необхідна кількість людей.

Отже, пропозиція така: зараз іти за повною процедурою, розглянути проект закону і голосувати тоді, коли буде можливість це зробити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мосійчук, Радикальна партія. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія. Це, звичайно, ганьба українського парламентаризму перед воїнами, які зараз на передовій тримають оборону. Наразі йде бій у Широкіно, двоє поранених. Але я не підтримую колеги. Не можна починати розгляд, коли в залі немає належної кількості депутатів. І тому звертаюся до віце-спікера з проханням покликати сюди спікера і депутатів,

які зараз з ним. Зверніться через гучномовець до совісті колег, і нехай усі знають, хто прогулює засідання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Сюмар, “Народний фронт”. Увімкніть мікрофон.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Є пропозиція першого заступника голови регламентного комітету провести перереєстрацію і подивитися, скільки зараз є народних депутатів і скільки карток. А далі просимо керівництво Верховної Ради оприлюднити інформацію про тих депутатів, яких немає в залі, щоб виборці знали і щоб депутати їм пояснювали причини своєї відсутності.

Більше того, я поінформую, що ми з колегами із “Самопоміччя” вчора підписали законопроект про внесення змін до Регламенту, у якому пропонується відмінити перерву з 12 до 12 години 30 хвилин, якщо ми не можемо після неї протягом 15 хвилин зібрати депутатів у залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ігор Шурма, “Опозиційний блок”.  
Будь ласка.

ШУРМА І.М. “Опозиційний блок”. Шановні колеги, як би ми не хотіли, але повинні визнати факт, що кількість присутніх сьогодні в залі — це результат хронічного порушення Регламенту щодо початку засідань. Ми ще ні разу не розпочали ані о 10 годині, ані о 12 годині 30 хвилин. Усі думають, що ви розпочнете через 15 хвилин і хтось буде. Це перше.

Друге. Що стосується законопроекту, який ми будемо розглядати. Я прошу депутатів не утрувати на війні. Ви вже задовбали тим, що весь час наголошуєте на війні. Мова йде про медичних працівників, які обслуговують не тільки воїнів АТО, а й цивіль-

не населення, пенсіонерів, дітей. Але в кінці мова йде про соціальний пакет, який стосується медичних працівників. Я думаю, що якщо ми почнемо розгляд, то завалимо законопроект. І це буде на совісті тих, які сьогодні не прийшли до залу. Тому я пропоную не розглядати цього законопроекту. Хочете — розглядайте інші. Та нещасна медицина не заслуговує, щоб ще один законопроект завалили.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити, що під час усіх засідань кожного робочого дня о 10 годині я знаходжуся тут, у залі, пане Ігоре. І в тому, що ми не починаємо засідання о 10 годині, немає вини керівництва Верховної Ради. Просто немає необхідної кількості депутатів для голосування. І тому прошу... (*Шум у залі*). Ви подивіться, скільки є депутатів від “Опозиційного блоку”! Підіть до Бойка, до Фірташа і скажіть, нехай ходять на роботу, а не читайте моралі нам. Розумієте? Нехай на роботу ходять ваші депутати, і тоді ми будемо працювати. І коли ми говоримо про війну, то не вам говорити про війну, бо багато з ваших депутатів спричинили до того, що сьогодні наші хлопці гинуть на передовій! (*Шум у залі*).

Я вчора робив зауваження “Опозиційному блоку” і ще раз кажу: будьте коректними у своїх висловлюваннях до депутатів.

Дякую.

Березюк, “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане головуєчий! Вельмишановні колеги! Власна неміч завжди сприймається важко і хочеться виглядати краще, але виглядаємо сьогодні зле. Я, справді, згоден з зауваженням, що депутати мають звичку заходити до залу на 15 хвилин пізніше, ніж починається засідання. Тому підтримую пропозицію пана Соболева розпочинати обговорення, бо багато депутатів слухають обговорення в коридорі, і кликати їх на

момент голосування. Не треба також робити з мухи слона. Це перше.

Друге. Я особисто як лікар проти того, щоб відмінити перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Це не додасть ефективності нашій роботі. Тому, панове, не говоримо, а розпочинаємо роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кононенко від "Блоку Петра Порошенка". Будь ласка.

КОНОНЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Поки ми звинувачували один одного, підійшли депутати. Тому я підтримую колег, давайте починати роботу і приймати результативні рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за висловлені думки, за обговорення. Представники всіх фракцій висловилися... (Шум у залі).

Шипко, "Відродження", 1 хвилина. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги! Ми бачимо, що в залі немає голосів, але законопроекти, які розглядаємо, дуже важливі. Тому я пропоную все-таки йти за порядком денним, обговорити всі законопроекти, а завтра, коли в залі буде достатня кількість народних депутатів, просто називатимете номер законопроекту, і ми голосуватимемо. Ми можемо сьогодні всі законопроекти обговорити.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за пропозицію. Немає такої норми в Регламенті, щоб обговорення і голосування відбувалися окремо.

Товариство, зважаючи на більшість думок, які були висловлені, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою, щоб ми могли почати роботу.

Я прошу ще раз тих депутатів, які знаходяться в кулуарах, зайти до залу, максимально наблизитися до своїх робочих місць, приготуватися до голосування.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону “Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров’я щодо соціальних гарантій працівників охорони здоров’я”. Прошу підтримати і проголосувати.

“За” — 172.

Дуже вам дякую.

Запрошую до доповіді народного депутата України Шипка Андрія Федоровича. З трибуни, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Дніпропетровщина, місто Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! Ми всі знаємо, що кадри вирішують усе, а кадрове забезпечення охорони здоров’я — одне з найскладніших і найболючіших питань у галузі. У лікарнях міст не вистачає лікарів, про село і говорити нічого. Вузьких спеціалістів там узагалі немає, а один сімейний лікар — на декілька сіл. Люди вимушені їхати лікуватися до обласних центрів іноді за сотні кілометрів. Наприклад, моя рідна Дніпропетровщина, місто Орджонікідзе, близько 50 тисяч населення. Востаннє молодий лікар-педіатр приїхав сюди у 1994 році, а терапевт — у 2004. Заробітна плата молодого лікаря — 1500 гривень. Хто з такою зарплатою працюватиме в селі? Хто лікуватиме людей?

У законопроекті №1332 ми пропонуємо встановити додаткові державні гарантії медичним працівникам: виплати надбавок за вислугу років щомісячно до посадового окладу понад 3 роки, понад 10 років, понад 20 років; надання щорічної грошової винагороди за сумлінну працю та зразкове виконання службових обов'язків; виплати допомоги на оздоровлення в розмірі місячного посадового окладу при наданні щорічної відпустки; одержання доплати в розмірі 25 відсотків щомісячно від посадового окладу за роботу в закладах охорони здоров'я в сільській місцевості.

Я як співавтор законопроекту розумію, що підвищення рівня праці медиків потребує додаткових коштів з держбюджету, але медики, які щодня рятують людські життя, потребують нашої підтримки.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує законопроект. Комітет пропонує прийняти за основу і в цілому. Прошу підтримати людей у білих халатах і проголосувати за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді від комітету запрошується Корчинська Олександра Анатоліївна. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, перед тим як представити проект, настійливо прошу всіх членів коаліції повернутися до залу, тому що для лікарів це принципово важливий законопроект.

Якщо зараз відбудеться ситуація, яка сталася вчора ввечері з дуже правильним законопроектом щодо переселенців, котрий не проголосований через відсутність депутатів, нам усім ганьба! Тому прошу, поки я його представлятиму, все ж таки запросити всіх своїх колег до залу.

Шановні колеги, Комітет Верховної Ради України з питань охорони здоров'я на своєму засіданні розглянув проект Закону України “Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо соціальних гарантій працівникам охорони здоров'я”. Метою законопроекту є підвищення рівня оплати праці працівників державних і комунальних закладів, установ і організацій охорони здоров'я. Для досягнення цієї мети пропонується доповнити статтю 77 Основ законодавства України про охорону здоров'я положеннями, згідно з якими медичним, фармацевтичним працівникам надається право на отримання щомісячної надбавки за вислугу років у відсотках до посадового окладу (ставки заробітної плати) залежно від стажу роботи у сфері охорони здоров'я в таких розмірах: понад 3 роки — 10 відсотків, понад 10 років — 20 відсотків, понад 20 років — 30 відсотків; щорічної грошової винагороди в розмірі одного посадового окладу (ставки заробітної плати) за сумлінну працю; допомоги на одноразове оздоровлення в розмірі місячного посадового окладу при наданні щорічної відпустки; доплати в розмірі 25 відсотків щомісячно від посадового окладу за роботу в державних і комунальних закладах охорони здоров'я, розташованих у сільській місцевості та селищах міського типу.

Комітет з питань охорони здоров'я одноставно підтримав зазначену законодавчу ініціативу. Тому просимо прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, є потреба обговорювати, так? Тому я прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Від Радикальної партії Вовк Віктор Іванович.

*ВОВК В.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний*

виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово народному депутату Кириченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кириченко. Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія однозначно просит поддержать этот законопроект, потому что это вопрос, прежде всего, социальной справедливости. Працівники культури і освіти вже отримують такі надбавки. Чому ми настільки не любимо наших лікарів, які працюють так само, як і інші працівники соціальної сфери? Це перше питання.

Друге. На протяжении 23 лет мы пытаемся уничтожить нашу медицину. До каких пор мы будем платить врачам меньше 100 долларов в месяц и не давать им возможности для элементарного существования как врачей? Это абсолютно неправильно. Мы обязаны заохотити людей до роботи на селі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За записом зараз має виступити Мусій Олег Степанович. Ви передаєте слово Матвієнкові чи...

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Ні-ні, я буду сам говорити. Шановні колеги! Шановні народні депутати! Шановні лікарі України! Сьогодні насправді настав день встановлення справедливості, до якої йшла наша медична галузь протягом 23 років. Те, що відбувається з оплатою праці медичних працівників, — це ганьба для всього українського суспільства! Вимагати від молодого лікаря, який після закінчення навчального закладу отримує 1,5 тисячі гривень, адекватного надання медичної допомоги, є ганебним і неприпустимим. Більше того, ви знаєте, що

оплата праці у сфері охорони здоров'я в Україні майже на останньому місці. Немає такої галузі, де платили б меншу офіційну заробітну плату.

Саме тому це законопроект про відновлення історичної справедливості щодо оплати праці медичних працівників. Я закликаю всіх проголосувати за основу і в цілому за згаданий законопроект. Це дасть змогу відновити статус медичних працівників і всіх, які працюють у галузі охорони здоров'я.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Сергій Соболев від "Батьківщини". Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. "Батьківщина". Шановні колеги, цей, дійсно, дуже важливий законопроект. Наша фракція обговорювала його і підтримує. Єдине застереження, що такий закон у разі прийняття потребуватиме додаткового фінансування з бюджету. І ми б хотіли чітко розуміти, що Міністерство фінансів і уряд виконають вимоги закону, який, я переконаний, повинен бути підписаний Президентом.

У рамках цього обговорення я хотів би сказати, що найважливіше зараз — не просто орієнтуватися на якісь цифри, які даватимуть додаткові відсотки надбавок. Настав час, коли нам треба реально перейти до реформування система охорони здоров'я, нарешті відмовитися від старого принципу ліжка-місць і перейти до нового принципу, за яким ті, які надають найкращу допомогу в медичних закладах, повинні отримувати максимальні надбавки. І в такому регулюванні необхідно орієнтуватися на те, що пацієнт — основний у закладах охорони здоров'я, а не ліжка-місця або будь-які інші показники.

Тому ми підтримуємо цей законопроект і готові за нього голосувати і за основу, і в цілому. Але хотілося б, щоб Міністерство фінансів чітко розуміло, що законопроект повинен мати

фінансове обґрунтування, і закон у разі прийняття повинен бути профінансований уже в рамках цього бюджетного року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар Павло Миколайович, “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Ірині Сисоєнко. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! На сьогодні, на жаль, реформи у сфері охорони здоров’я майже не відбуваються. Саме тому ми як парламентарії просто зобов’язані підтримати тих медичних працівників, які тривалий час працюють у медичних установах за принизливу заробітну плату, яка становить трохи більше, ніж 1 тисяча гривень.

Саме цей законопроект є важливим для тих людей, які зможуть одержати хоч невелику, але все ж таки надбавку. Для бюджету ті суми не будуть досить великими, але для кожної людини, яка одержує заробітну плату 1 тисячу гривень, надбавка у вигляді 100, 150 гривень, дійсно, буде важливою підтримкою.

Тому прошу всіх народних депутатів підтримати в першому читанні даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ігор Шурма, “Опозиційний блок”. Будь ласка. Потім Анатолій Матвієнко скаже репліку.

ШУРМА І.М. “Опозиційний блок”. Цей законопроект заслуговує на підтримку. Але наголошую: його можна прийняти лише в першому читанні. Поясню чому. Хто зараз скаже, скільки всього медичних працівників працюють в Україні? Це ж питання не тільки лікарів, а й всього медичного персоналу. Мова йде про мільярдні суми на рік. Тому без фінансового обґрунтування ми тільки збуримо ситуацію.

Далі. Не можна в цьому законопроекті визначати право на надбавку. Тому що право ще не означає, що її виплатять. На моє велике переконання, при підготовці цього законопроекту до другого читання, звичайно, можна все це виправити.

І ще одне. Питання, повторюю, стосується всіх медичних працівників — і медичних сестер, і всіх, хто працює у сфері охорони здоров'я, бо наголошувалося, що це важливо для лікарів. До тих пір, поки Мінфін не дасть добро, я думаю, ми лише спровокуємо ситуацію. Наразі це питання виглядає, як популістське.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Матвієнко. Будь ласка (*Шум у залі*).

Товариство, ну, не може бути від однієї фракції три виступи. Це вже й так другий виступ. Ні, вибачте.

МАТВІЄНКО А.С. Андрію Володимировичу, спливає мій час. Додайте мені 10 секунд.

Андрію Володимировичу, я звертаюся до вас, давайте дамо протокольне доручення Міністерству охорони здоров'я і профільному комітету внести, нарешті, проект стратегії розвитку медичної сфери. Ми латаємо те, що маємо реформувати. Це абсурд! Не маючи перспективи, не розуміючи її, ми, очевидно, можемо робити помилки. Це перша теза.

Друга теза. Бюджетний комітет завжди ухвалює рішення щодо того чи іншого законопроекту. Ми мали б заслухати обґрунтування бюджетного комітету щодо ціни такого закону і з якого часу він має набрати чинності. Ми цього не почули.

І третя теза. Є соціальні лікарні, які мають медичних працівників. Але всі вони зараховані до соціальних працівників. Це неправильно. Це люди-інваліди, які обслуговуються медиками, тому питання щодо них також потрібно включити до подібних законопроектів.

Зважаючи на це, ми не можемо голосувати за прийняття цього законопроекту в цілому. Я прошу без урахування цих застережень не приймати остаточного рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До речі, зараз відбуватиметься голосування, і я запрошую народних депутатів, які зараз у холі, зайти до залу.

Від партії “Батьківщина” виступали, а від партії “Народний фронт” ще ні. Я запрошую до слова Вікторію Сюмар, 1 хвилина.

СЮМАР В.П. Шановні колеги, вже чотири місяці в нас новий міністр охорони здоров'я, який обіцяв провести реформу. Досі ніхто не зрозумів, що це за реформа, в який спосіб до системи охорони здоров'я будуть залучатися кошти. Очевидно, що ця реформа не просто назріла, вона перезріла. І без відповіді на запитання, де брати на це кошти, без консультації з Мінфіном приймати закони, які обіцяють гроші,— це просто безвідповідально перед людьми. Але, очевидно, даний проект потрібно приймати, щоб базові соціальні стандарти в селах все-таки дотримувалися.

Ми підтримуємо пропозицію щодо прийняття цього законопроекту в першому читанні, проведення консультацій з Міністерством фінансів, з Комітетом з питань бюджету, який розуміється на тому, скільки на це потрібно буде видатків з бюджету. І особливо наполягаємо все-таки на стратегії реформування сфери охорони здоров'я.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Товариство, щоб не забирати вашого часу, я займу 1 секунду і, зважаючи на вчорашню історію, скажу таке. Чим більше благих намірів, чим більше ми обговорюємо, тим менше шансів прийняти даний законопроект.

Прошу зараз увімкнути мікрофон Деркача, “Воля народу”, 1 хвилина.

*ДЕРКАЧ А.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №159, Сумська область, самовисуванець).* Уважаемые коллеги! “Воля народа” будет поддерживать данный законопроект и в первом чтении, и в целом. Мы хотели бы обратить внимание и разделить вместе с вами озабоченность деятельностью Министерства охраны здоровья.

Вопрос связан с тем, что мы внесли законопроект о снятии с занимаемой должности министра здравоохранения Квиташвили. Поскольку согласно Регламента кадровые вопросы рассматриваются в первую очередь, хотели бы поставить этот законопроект на голосование завтра.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усі фракції висловили свої думки.

Шановні колеги народні депутати, я дуже прошу вас зайти до залу, зайняти робочі місця, тому що зараз відбудеться голосування дуже важливого законопроекту. Фактично всі промовці висловилися за його підтримку: одні — за основу, інші — в цілому. Я ставитиму поетапно ці пропозиції на голосування, тому прошу усіх підготуватися до голосування.

Отже, ставиться на голосування перша пропозиція — щодо прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров’я щодо соціальних

гарантій працівників охорони здоров'я” ([№1332](#)). Прошу голосуванням підтримати.

“За” — 257.

Дуже вам дякую.

Була пропозиція поставити законопроект на голосування в цілому. Чи є заперечення в залі? (*Шум у залі*).

Вибачте, будь ласка, але коли є застереження, я не можу поставити законопроект на голосування для прийняття у другому читанні та в цілому (*Шум у залі*).

Давайте проголосуємо за скорочений термін підготовки до другого читання (*Шум у залі*). Немає потреби? Добре.

Якщо є застереження в залі, я не можу поставити законопроект на голосування в цілому. До мене підійшов Анатолій Матвієнко і повідомив про те, що в нього є поправки... (*Шум у залі*).

Товариство, є пропозиція проголосувати за скорочений термін підготовки до другого читання, хоча це не має значення, адже ми через тиждень зберемося. Прошу підтримати пропозицію.

“За” — 149.

Дякую.

Немає підтримки.

---

Переходимо до розгляду наступного проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування окремих транспортних засобів, що можуть бути віднесеними до предметів розкоші” ([№1868](#)).

Автор просить проголосувати за розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію.

“За” — 127.

Дуже прошу зайняти робочі місця і проголосувати.

Шановні колеги депутати, ставиться на голосування пропозиція про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати голосуванням.

“За” — 114.

Наскільки я розумію, у депутатів є принципова позиція розглядати законопроект за повною процедурою (*Шум у залі*).

До доповіді запрошується Олег Степанович Барна. У вас 10 хвилин. Намагайтеся вкластися в регламент. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні депутати! Через те, що був прийнятий закон про оподаткування транспортних засобів з об’ємом двигуна більше 3 кубів податком у розмірі 25 тисяч гривень у рік, виникла цікава ситуація, що автомобілі престижних марок, такі як Porsche Cayenne вартістю 100 тисяч євро з кубатурою 2,9, Range Rover вартістю 80 тисяч євро... (*Шум у залі*). Чому такий шум?

Шановні депутати, найбільшу рекламу Верховній Раді і собі робите ви самі. Прошу сісти на робочі місця і втихомиритися.

Отже, автомобілі вартістю більше 80 і 100 тисяч євро відповідно до законодавства взагалі не оподатковуються. Разом з тим бюджетні автомобілі вартістю 10–15 тисяч євро з двигунами старої системи, які використовують наші бізнесмени низької і середньої ланки, оподатковуються податком у розмірі 25 тисяч гривень.

Таким чином, щоб врегулювати це питання і здійснити диференційований підхід до нарахування податку, я запропонував формулу, яку ви бачите на табло, до якої входять ряд коефіцієнтів: початкова вартість нового автомобіля, мотоцикла, моторного човна, яхти чи гелікоптера відповідно до каталогу чи єдиної ціни в салонах країни на час купівлі, об’єм двигуна, потужність і вік транспортного засобу. Тобто в цій формулі (я хочу сказати, що є подібна формула для визначення податку на мотоцикли, гелікоп-

тери, моторні човни, яхти, літаки) враховується показник початкової вартості бюджетних автомобілів або автомобілів середнього класу, початкова вартість яких у салонах менше 50 тисяч євро.

Прошу подивитися на розрахунки. Для прикладу, новий автомобіль вартістю 60 тисяч євро з об'ємом двигуна 2 літри потужністю 200 кінських сил, податок — 2 тисячі 300 гривень у рік. Автомобіль вартістю 100 тисяч євро з об'ємом двигуна 4 літри потужністю 300 кінських сил — 34 тисячі гривень. Автомобіль вартістю 130 тисяч євро з об'ємом двигуна 6 літрів потужністю 500 кінських сил — 138 тисяч євро. При цьому прошу всіх зауважити, що співвідношення потужності двигуна і об'єму прямо пропорційне податку. Якщо вартість автомобіля, наприклад, 130 тисяч євро, а об'єм двигуна не 6 літрів, а 3, і потужність не 500 кінських сил, а 200, — відповідно і податок буде не 138 тисяч, а у п'ять разів менший.

Далі. Погляньте сюди. Цей слайд демонструє, як диференційовано залежно від віку зменшується податок на автомобіль вартістю 100 тисяч євро з об'ємом двигуна 4 літри і потужністю 300 кінських сил: новий автомобіль оподатковується податком у розмірі 34 тисячі євро, але через 5, 8, 10 років податок буде у два рази менший.

Таким чином, за даною формулою оподатковуються найдорожчі об'єкти вартістю більше 50 тисяч євро. Величина податку пропорційно залежить від технічних характеристик, об'єму двигуна, потужності об'єкта оподаткування, крім човнів, літаків та гелікоптерів, бо там враховується тільки ціна. Зі збільшенням віку об'єкта величина податку на нього зменшується. Під час оподаткування об'єкта протягом усього часу враховується встановлена органом виконавчої влади єдина по всій країні ціна даної марки чи моделі, що унеможлиблює будь-які корупційні ризики, пов'язані з оцінкою об'єкта оподаткування залежно від віку. Тобто через відповідні оціночні служби. Оподаткуванню не підлягають бюджет-

ні автомобілі та автомобілі середнього класу, що відповідає вимогам соціальної справедливості та економічної обґрунтованості.

Наступне. Початкова вартість нового автомобіля — об'єкта оподаткування буде позбавлена будь-яких корупційних ризиків, пов'язаних з визначенням його поточної вартості. Отже, у даній формулі відсутні будь-які корупційні ризики, пов'язані з правильністю нарахування податку, оскільки у формулі враховуються лише об'єктивні технічні показники об'єкта оподаткування, тобто його початкова вартість, вік, об'єм, потужність.

Далі. З диференційованим підходом до нарахування податку, виходячи з вартості об'єкта та його технічних характеристик, даний спосіб оподаткування нарахування податку є соціально-справедливим.

Прошу повернутися на три кадри назад. Зверніть увагу на цей момент. Початкова вартість нового об'єкта повинна бути єдиною для даної марки, моделі по всій Україні і може встановлюватися двома способами. Перший. На підставі вартості об'єкта оподаткування офіційного дилера на території України, якого вибирає орган виконавчої влади. Другий. Якщо такого дилера немає чи Кабінет Міністрів хоче надати право відповідній службі самій встановлювати вартість — на підставі створеного центральним органом виконавчої влади каталогу вартості об'єктів оподаткування відповідно до вартості даного об'єкта в іноземному каталозі з додаванням відповідних митних зборів — мита, ПДВ, акцизного збору. Таким чином, нараховується податок протягом п'яти років чи до досягнення об'єктом його вартості, яка вже не підлягає оподаткуванню, до встановленої межі. Отже, у цій формулі відсутні будь-які корупційні ризики. Якщо хтось з чиновників може придбати автомобіль за завідомо заниженою ціною або як подарунок, тобто якщо прийшла халява — будь ласка, платіть хоча б податок.

Ставте запитання, будь ласка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу записатися на запитання до доповідача. Будь ласка.

На запитання і відповіді відводиться 3 хвилини.

Шановні колеги, урочисто вам повідомляю, що згідно з Регламентом розгляд законопроекту за повною процедурою передбачає спочатку виступ доповідача і запитання до нього, потім — виступ співдоповідача і відповідно запитання до нього.

БАРНА О.С. Якщо немає запитань, я ще хочу сказати таке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олегу, дуже вас прошу зосередитися, не перебирати повноваження головуючого та уважно прислухатися до запитань.

Сергій Миколайович Євтушок, “Батьківщина”. Прошу.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний головуючий! Прошу передати слово Дмитру Васильовичу Шлемку, фракція “Батьківщина”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Шлемка. Будь ласка.

ШЛЕМКО Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний доповідачу! За формульними розрахунками, які ви визначили, Головне науково-експертне управління зробило висновок, що для автомобілів і мотоциклів поріг бази 50 тисяч євро, який ви пропонуєте, буде значно меншим, ніж навіть той, який вже на сьогодні існує в нашому законодавстві. Як ви поясните те, про що йдеться у висновку?

БАРНА О.С. Дякую.

Покажіть, будь ласка, слайд щодо розрахунку податку для об'єктів вартістю від 30 чи 40 тисяч євро. Отже, у формулу, де є мінус 50 тисяч євро, можна вставити, наприклад, мінус 30 чи 40 тисяч євро. Відповідно проводитиметься оцінка автомобілів вартістю більше 40 чи 50 тисяч євро. Тобто ми даємо таку саму можливість Кабінету Міністрів встановити відповідну межу. І ось, будь ласка, маємо такі розрахунки. Якщо вартість нового автомобіля більше 30 тисяч євро, наприклад, 40 тисяч євро, об'єм двигуна 1,5 літра, потужність 150 кінських сил, податок становитиме 1 тисячу 294 гривні; вартість автомобіля 60 тисяч євро, об'єм двигуна — 2 літри, потужність 200 кінських сил, податок — 6 тисяч 900 гривень; і на автомобіль вартістю 130 тисяч євро податок становитиме 172 тисячі гривень.

Якщо зменшувати межу, тобто взяти за базу не 50 тисяч євро і більше, а 30 тисяч євро, прошу показати слайд для автомобілів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Володимирович Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання "Свобода", виборчий округ №223, місто Київ. Підтримуючи вашу ідею, що потрібно відходити від звичайного літражу (як зараз уряд зробив псевдоподаток на розкіш, а реально податок на середній клас) і враховувати безпосередню ціну автомобіля, хочу вас запитати. Чи ви усвідомлюєте той факт, що у свою формулу вставляєте все-таки літраж і потужність, і це знову спричинить дисбаланс, адже за дорожчі автомобілі сплачуватимуть або менший, або не набагато більший податок, ніж за дешевші автомобілі, за рахунок того, що в них менші літраж і потужність? Я думаю, що ваша формула і розрахунки це показували. Це перший момент.

Другий момент. Щодо каталогу. Незрозумілим видається підхід до визначення ціни транспортного засобу. В законопроекті не уточнюється, який каталог застосовується при визначенні ціни транспортного засобу. А тому варто замість посилання на каталог встановити, що враховується початкова вартість у салоні, але не нижче середньоринкової ціни. Вказаний підхід дасть змогу визначити базу оподаткування і для автомобілів, придбаних, до речі, за кордоном.

І останнє запитання. Ми маємо відходити від доларизації, євроїзації і взагалі валютизації, умовно кажучи, нашої економіки і всі законопроекти розробляти виключно в національній валюті. Це неправильно, коли ми провокуємо нашу економіку на відходження від національної валюти і перехід на будь-які інші валюти.

БАРНА О.С. Я зрозумів. Якби ще примусити американців, німців чи японців виготовляти лексуси за гривні і нам їх віддавати. Це було б ідеально.

Перший момент. Прив'язка потужності та об'єму має бути очевидною і перспективною, виходячи з того, що одна й та ж марка може мати потужність і двигуни різної модифікації. А це означає, що чим більший об'єм двигуна (є автомобілі, наприклад Audi A6, з об'ємом двигуна 2 літри і 4 літри), тим відповідно потрібно платити більший податок.

Хочу додати ще один аргумент, чому у формулі застосовано прив'язку до потужності. Тому що саме нові типи двигунів — форсовані мають значно більшу потужність при малому об'ємі, але це не означає, що вони менше споживають пального. Тобто це і питання екології. Тому така прив'язка повинна бути.

Щодо каталогу. Пропонується два способи визначення початкової ціни нового автомобіля. Це безпосередньо покладається на відповідний орган виконавчої влади, який бере на себе відповідальність, або...



ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити.

БАРНА О.С. ...який відповідно довіряється, або сам встановлює на підставі початкової ціни у виробників з нарахуванням відповідно митних зборів. Це буде об'єктивно, справедливо і чесно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Ніна Петрівна Южаніна. На виступ відводиться 5 хвилин. Будь ласка.

*ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні колеги! Слід констатувати, що, справді, прийнята наприкінці минулого року в рамках запропонованої урядом податкової реформи конструкція місцевого транспортного податку є не досконалою. Ми всі знаємо, що автомобілі з об'ємом двигуна 3 тисячі кубічних сантиметрів і до п'яти років оподатковуються податком у розмірі 25 тисяч гривень кожного року для юридичних і фізичних осіб. Автор законопроекту, який щойно доповідав, запропонував інший підхід до оподаткування предметів розкоші, до яких він відносить не тільки автомобілі, а й мотоцикли, моторні човни, яхти, літаки й гелікоптери. На жаль, ми не побачили, як за цією формулою будуть оподатковуватися інші предмети розкоші, для яких автори і розробляли цей окремий законопроект.

Комітетом підтримана загальна мотивація законопроекту щодо необхідності зміни підходів в оподаткуванні транспортним податком. Це насамперед стосується об'єктного складу, про який я вам сказала, — мотоцикли, літаки, гелікоптери, які не враховані нами в кінці минулого року. Але ж формульний підхід не дає мож-

ливості легкого адміністрування цього податку. Тобто складнощі починаються вже з моменту ознайомлення з цією формулою.

Кабінет Міністрів не підтримує прийняття цього законопроекту. У висновку уряду, зокрема, зазначено, що законопроектом не передбачено механізму визначення початкової вартості транспортних засобів, особливо у випадках їх придбання на вторинному ринку. Ви бачите, що це складно визначити.

Суттєві зауваження надані й Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради.

Крім того, законопроектом не пропонуються зміни до пункту 267.6 статті 276 Податкового кодексу щодо порядку обчислення транспортного податку, необхідність яких впливає з запропонованих новацій. Незрозумілим залишається обсяг відомостей, які відповідно до цієї норми органи внутрішніх справ зобов'язані надавати органам Державної фіскальної служби для розрахунку податку.

Слід зауважити, що наявність ще чотирьох законопроектів щодо оподаткування предметів розкоші, внесених народними депутатами Левченком — проект [№1830](#), Чумаком — проект [№2161](#), Дмитренком — проект [№2399](#), Шурмою — проект [№2484](#), підтверджують ідею, закладену в законопроекті депутата Барни, яку треба було б реалізувати.

Комітет з питань податкової та митної політики розглянув зазначений законопроект, після тривалих дискусій більшістю голосів вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую. Залишайтеся, будь ласка, біля трибуни, зараз вам задаватимуть запитання. Відводиться 3 хвилини на запитання до співдоповідача. Прошу записатися.

Олег Іванович Осуховський. Будь ласка.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №152, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Прошу передати слово Юрію Левченку.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий округ №223, місто Київ. Щойно у своїй доповіді ви сказали, що є маса інших законопроектів, які спрямовані на врегулювання цього питання. Тільки ви дещо не уточнили за фактом. Насправді є законопроект №1830 за моїм авторством та колег з політичної партії “Свобода”, поданий на тиждень раніше, ніж проект пана Барни, у якому пропонується, щоб податок вираховувався виключно з ринкової вартості автомобіля. Тобто справжній податок на розкіш.

Я хочу вас запитати: як так вийшло, що на законопроект за авторством пана Барни, який з’явився на тиждень пізніше, є висновок комітету і він внесений на розгляд сесійного залу, а на наш законопроект, який внесений на тиждень раніше, немає висновку комітету, і зараз він не розглядається в сесійному залі? Поясніть, будь ласка, цей казус.

Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановний народний депутате, хочу сказати, що раніше я не формувала порядку денного засідання комітету. Зараз я хочу повністю змінити підхід нашого комітету до формування порядку денного, щоб альтернативні, схожі за ідеологією законопроекти розглядалися всі разом. Ми підтримуємо вашу ідею.

Я пропоную повернутися до цих законопроектів і групою депутатів напрацювати один новий узагальнюючий законопроект щодо розв’язання цієї проблеми, прийняття якого зняло б дискусію щодо такої складної формули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Миколайович Дмитренко, “Блок Петра Порошенка”.

ДМИТРЕНКО О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №210, Чернігівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Законопроект, дійсно, має право на життя, і його потрібно підтримати, особливо щодо яхт та літаків. Але нам потрібно зосередити увагу на тому, що весь світ зараз переходить на електромобілі, і нам треба пропагувати електротранспорт, бо він, дійсно, екологічний, і менше займатися питаннями автомобілів.

Вважаю, що законопроект потрібно прийняти в першому читанні та під час доопрацювання до другого читання виключити автомобілі, а передбачити оподаткування яхт і літаків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, що це було не запитання, а більше виступ.

Ярослав Володимирович Маркевич, “Самопоміч”.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Во всем мире уже достаточно высока тенденция, что расчет ведется, исходя из того, какой вред наносит автомобиль окружающей среде, то есть выбросы CO<sub>2</sub>. Скажите, пожалуйста, не разумно ли было в данной ситуации учесть и этот фактор при расчете налогов?

ЮЖАНИНА Н.П. Я думаю, разумно, тому що на розгляді в нашому комітеті знаходиться ряд законопроектів, які стосуються оподаткування вживаних автомобілів, що завдають шкоди навколишньому середовищу. Ми маємо звертати на це увагу і не прий-

мати популістських законів. Тому я все-таки пропонувала б розробити новий законопроект, у якому будуть враховані всі питання, які виникають, а не приймати зараз за основу даний законопроект і потім напрацьовувати незрозуміло що.

Ну, на чому ми будемо напрацьовувати? За даною формулою автомобілі вартістю 50 тисяч євро не оподатковуються, а тільки ті, вартість яких вища. Ви знаєте, що куплені автомобілі, яким більше року, коштують половину вартості, а за формулою податок розраховується, як за новий автомобіль. Тобто людина купить автомобіль за 25 тисяч, а новий за прайсом коштує 75 тисяч, а через рік його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Є необхідність завершити? Немає. Займайте, будь ласка, своє робоче місце.

Зараз відводиться по 3 хвилини на виступи представників від фракцій. Прошу записатися.

Колеги, давайте порадимось: йдемо за повною процедурою, як ви і хотіли? Добре. Тоді прошу провести запис.

Шановні колеги, хочу вам ще раз нагадати норми Регламенту: спочатку виступи від фракцій, а потім — виступи народних депутатів.

Олег Барна, "Блок Петра Порошенка".

БАРНА О.С. Дякую. Шановні колеги, я знаю, що не всі з вас були фізиками і математиками, тому прошу звернути увагу на формулу. Покажіть, будь ласка, формулу ще раз.

Перший момент. Адміністрування багато часу не займе, тому що, щоб ви всі зрозуміли, податок на розкіш накладається насамперед на розкішні автомобілі, яхти тощо. Інша справа, що там є мінус 50 тисяч. Я ще раз кажу, Кабмін може встановити норму — мінус 40 або мінус 30 тисяч, на розгляд.

Другий момент. Зверніть увагу на формулу: добуток, множник. Об'єм, що ділиться на 2 літри. Раз є добуток, в електромобілях об'єм двигуна не враховується, тільки потужність у кіловатах, а раз об'єм — нуль, значить, і вся формула (чисельник) має нуль. Тобто електромобілі за цією формулою не оподатковуються.

Третій момент. Питання початкової вартості. Підхід до нього повинен бути об'єктивним, щоб знову не було корупційних ризиків щодо заниження початкової вартості автомобіля, якого притримали, чи поточного визначення оцінки вартості автомобіля під час щорічної оцінки. Скажіть, будь ласка, хіба на сьогодні не перегаляють автомобілі через кордон і не дають постійно хабарі митникам, щоб занижили комерційну вартість імпортного автомобіля і щоб були менші митні збори? Так воно робиться на даний час (*Шум у залі*).

Четвертий момент. Викиди CO<sub>2</sub>. Забруднення середовища напряму залежить від об'єму і потужності двигуна автомобіля... (*Шум у залі*). Так, за часів Кучми і Януковича.

Забруднення середовища залежить від об'єму і потужності двигуна автомобіля, а не від того, як це встановлюють за хабарі на місцях екологічної служби. І таким чином, вторинний ринок визначається формульним методом від нуля до 5 років. Можна на більше років, але початковий коефіцієнт, який враховується, — це вартість нового автомобіля, яка знижується з віком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон Дмитра Васильовича Шлемка, “Батьківщина”.

ШЛЕМКО Д.В. Шановні народні депутати! Ідея запровадження в Україні податку на розкіш не є новою. І у Верховній Раді України попереднього скликання навіть було зареєстровано цілий ряд подібних законопроектів. Однак у парламенті попереднього скликання абсолютну більшість становили або багатії, або їхні плічники, зрозуміло, що прийняття такого законопроекту було абсурдним.

Тому, дійсно, такий закон на сьогодні потрібен, бо вже досить обкладати податками лише простих українців тоді, коли багатії залишаються зі своїми статками і мало що платять. Безумовно, що в сьогоднішніх умовах заможні люди повинні платити значно більше. І додаткове оподаткування високих доходів і предметів розкоші було, є і залишається у світовій практиці.

Податок на розкіш має не лише економічний характер, тому що він додає до бюджетів, а й морально-політичний. Тому що люди повинні чітко усвідомлювати, що є соціальна справедливість, коли багатші в умовах, що склалися в країні, платять значно більше. І саме вони повинні платити більше, ніж бідні.

Але в мене виникає запитання іншого порядку, яке тут уже порушувалося. Даний законопроект зареєстрований у лютому цього року. Наш спільний з народним депутатом Вадимом Івченком законопроект [№1344](#) зареєстрований у грудні 2014 року. Але він жодного разу не був внесений до порядку денного і не розглядався. І навіть коли пані Южаніна доповідала про інші законопроекти, які є на розгляді в комітеті, то цього законопроекту там наче і немає.

Ми пропонуємо зовсім інші базу, методологію, ставки оподаткування. І закономірно виникає запитання: а чому так? Чи це несправедливе відношення до тих чи інших фракцій, тих чи інших законопроектів? Чи це є відслідковуванням того, що все-таки хочуть VIP-персонам, які мають предмети розкоші і не тільки автомобілі, мотоцикли, а й яхти, вертольоти, літаки, зменшити оподаткування? Тому що формульний розрахунок чітко і зрозуміло свідчить про те, що за поріг оподаткування береться все, що вище за 50. Тому зрозуміло, що податок на автомобілі, мотоцикли буде значно нижчим, ніж він є на сьогодні.

Тож потрібно збалансувати всі законопроекти і розробити один. Але ми будемо голосувати за цей законопроект, як і за всі інші, що спрямовані на те, щоб розкошелити багатіїв.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

До трибуни запрошується Юрій Володимирович Тимошенко, “Народний фронт”. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія “Народний фронт”). Шановні друзі! Прошу хвилину уваги, тому що справа, дійсно, дуже важлива. Я хочу подякувати пану Олегу Барні, визнаючи, що законопроект бездоганно розписаний, формули чіткі й прозорі. І скажу всім, що пан Олег — це одна з найпорядніших, найтвердіших людей у цій Верховній Раді.

Але друзі, схаменімося! Автомобіль — не розкіш, а засіб пересування. Це не літак і не яхта. Я проста людина, у якої більше 30 років немає машини. Не тому, що я наркоман і пияк, а просто таке економічне становище у багатьох простих людей. І все життя я мрію, що ось колись дороблюся і куплю собі якогось омріяного джипа. А тепер ви хочете забрати в мене мою мрію. Виходить, якщо я спроможний буду цей джип колись купити, то я вже не буду мати, що з хати чи з колекції продати, щоб його експлуатувати!

Люди, побійтеся Бога! Не всі ті, які їздять на джипах, злодії та олігархи. Я знаю багатьох моїх друзів, які разом зі мною їздили на заробітки за кордон. Чоловік 5 років тяжко працював, ходив у дранті, не доїдав, щоб купити омріяну машину, а тепер змушений буде її продати.

Прошу вас подумати. Можливо, взагалі не варто голосувати за прийняття цього законопроекту.

Пробачте, пане Олегу, насправді я вас дуже люблю і поважаю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Юріївна Пташник, “Самопоміч”.



ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).  
Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До трибуни запрошується Острікова. Будь ласка.

ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Я хочу зауважити, що коли ми внесли зміни до Податкового кодексу, то запровадили не податок на розкіш, а транспортний податок. Саме так він називається у Податковому кодексі. І звичайно ж, ми тоді допустили помилку, тому що прив’язали податок до об’єму двигуна 3 літри і до віку транспортних засобів — не старше п’яти років.

Шановні колеги, Mercedes ML 2015 року випуску вартістю 100 тисяч євро не є об’єктом оподаткування за чинною редакцією Податкового кодексу. Те саме стосується наддорогих автомобілів Lamborghini тощо, об’єм двигуна яких менше 3 літрів. Ми повинні виправити цю соціальну несправедливість, тому що одним з основних принципів Податкового кодексу є економічна обґрунтованість і соціальна справедливість податків.

Я не кажу, що формула, запропонована ініціатором законопроекту, є бездоганною, але, знаючи про те, що податок запроваджений неправильно, Мінфін і Кабінет Міністрів за майже півроку наявності цієї норми в Податковому кодексі не зробили жодної дії для виправлення цієї соціальної несправедливості. Автор нам пропонує прив’язатися не тільки до віку і об’єму, а й до потужності і вартості.

Безперечно, що між першим і другим читанням потрібно говорити про можливе зниження порогу, тому що вартість мото-

цикла і літака не може бути однаковою. Тому потрібно говорити про зниження порогу, зважаючи на вид транспорту — мотоцикли, моторні човни. Це має бути сума, нижча 50 тисяч євро.

Але всім тим, які налаштовані до цього законопроекту скептично, хочу поставити запитання. Колеги, ви що, не хочете, щоб літаки, гелікоптери та яхти оподатковувалися? Ми повинні проголосувати за прийняття цього законопроекту в першому читанні і на базі комітету створити робочу групу, взявши до уваги всі альтернативні законопроекти, про які говорили представники партії “Свобода”, партії “Батьківщина”, і спільними зусиллями на- працювати той підхід, який дасть змогу і адмініструвати податок з транспортних засобів, і при цьому враховувати їх вартість і со- ціальну складову.

Тому фракція “Самопоміч” підтримуватиме прийняття цього законопроекту і закликає всіх вас зараз проголосувати за прий- няття його за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Шановні колеги, у залі такий величезний шум, що навіть не чути доповідача. Я прошу під час доповіді зберігати тишу, щоб ми могли чути думки, які каже доповідач.

А зараз до трибуни запрошується Ігор Володимирович Мосійчук.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія. Судячи з того, що зараз відбувається в залі, схоже, що оподаткування пенсій пенсіонерів важливіше від оподаткування літаків, яхт і подібних речей.

Шановні колеги, Олег Барна у цьому законопроекті порушив надзвичайно важливу тему, і проект потрібно підтримати. Але тут у когось намагаються забрати мрію про купівлю джипа. Хтось ка- же, що є альтернативні законопроекти. Я боюся, що зараз ми за- балакаємо цю проблему, тому є така пропозиція: підтримати його

в першому читанні та, об'єднавши авторів альтернативних законопроектів, доопрацювати до другого читання в комітетах. Тому що якщо ми зараз через цей шум, гам, через те, що відбувається, через спроби врятувати чийсь мрію, похоронимо податок на літаки і гелікоптери, то виборці цього явно не зрозуміють. Повторюю, беручи з людей податок на пенсії, не обкладати літаки і яхти — це злочин!

Тому Радикальна партія повністю готова долучитися до доопрацювання даного законопроекту, підтримує його прийняття за основу. Закликаємо всіх колег бути уважними і підтримати цей важливий законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, тепер відводиться 15 хвилин на виступи народних депутатів. Проводиться запис народних депутатів.

Це вже остання норма Регламенту, що передбачає розгляд за повною процедурою.

Володимир Ігорович Ар'єв, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

*АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні друзі! Я хочу привітати свого колегу по фракції Олега Барну з тим, що розроблений законопроект достатньо чіткий, у ньому все виписано по ділу і без зайвого популізму, яким часто, на жаль, грішить нинішній склад Верховної Ради.

Я не вважаю, що проблема у формулах, оскільки сьогодні ми говоримо про те, що вся фіскальна система переходить на комп'ютерне обчислення податків. Формула просто буде закладена в програму. Але є певні невеликі проблеми щодо того, від чого відштовхуватися, оскільки навряд чи варто порівнювати ціну

мотоцикла й автомобіля. Достатньо дорогий мотоцикл вартістю 25 тисяч євро, але 50 тисяч євро — це вже планка просто захмарної ціни для мототранспорту. Так само і щодо моторних човнів, які не варто порівнювати з яхтами. Це можна виправити.

Тут, дійсно, не варто робити зрівнялівку для всіх тих, які володіють транспортними засобами, незалежно від того, чи це пікап, який використовується для сільськогосподарських потреб, чи Range Rover для крутих поїздок. Проектом пропонується, дійсно, абсолютно чітка і справедлива градація щодо оподаткування транспортних засобів відповідно до їхньої вартості.

Я вважаю, що ті, які добре вчили математику, оцінять цей законопроект, і після того, як будуть внесені до нього поправки, його можна приймати в першому читанні, а потім і в цілому. Таку саму схему, власне, можна застосувати для оподаткування інших засобів, які можна вважати предметами розкоші. Це і нерухоме майно, і інші засоби.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Юрій Миколайович Воропаєв, “Опозиційний блок”. Прошу доповідати з трибуни. Будь ласка.

*Воропаєв Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Дискусии о том, брать налоги от стоимости машины или от объема двигателя, идут не только у нас, а и в разных странах, и там по-разному поступают. В Швейцарии ориентируются на стоимость машины, а в Англии — на объем двигателя. Почему? Потому что машина с большим объемом двигателя наносит больше вреда окружающей среде и городу не только для воздуха, но и для дорожного покрытия.

Я вам другое хотел напомнить. Когда в Украине впервые ввели налог в виде государственной пошлины на сделки по продаже недвижимости, у нас не было никакого ограничения. Просто была установлена ставка — от стоимости продажи, от стоимости квартир, то есть недвижимости. Квартиры, гаражи, что угодно, дачные домики. Потом одумались. Почему? Потому что умные люди стали делать так: одну сумму сделки указывать в договоре и совершенно другую сумму сделки отдавать наличкой между собой.

Ввели новую дополнительную норму, по которой указали, что оценочная стоимость в договоре должна быть не ниже стоимости, определенной БТИ. Стали покупать эти справки в БТИ для того, чтобы цена была не очень высокой, и снова обманывать государство на налоги, то есть уходить от налогообложения путем вставления в договор не настоящей суммы сделки, а суммы, о которой они там договорятся, которую не могут опустить ниже.

Что будет у нас в данном случае, если мы пойдем по предложенному пути и снова введем такой субъективный фактор, как оценочная стоимость машин? Части машин у нас будут покупать отдельно: кузов, колеса или кузов с колесами, двигатель. Люди начнут снова обманывать государство, как обычно всегда происходит, и тем самым уклоняться от налога.

Нынешний налог, который уже нами установлен, введен и действует в зависимости от объема двигателя, не позволяет ничего никаким образом придумать, чтобы уклониться от налога. Данный законопроект предлагает схему, как уклониться от налога. Поэтому призываю вас не поддерживать его.

Я понимаю, почему Кабмин также не поддерживает этот законопроект.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Йосипович Головка передает слово Юрію Левченку. Прошу доповідати з трибуни. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання "Свобода", виборчий округ №223, місто Київ. Шановні телеглядачі! Шановний народе України! Останніми роками в нас постійно відбувається підміна понять, коли влада і більшість у Верховній Раді — чи регіональна, чи сьогоднішня коаліція — говорять про так звані податки на розкіш, і це факт. Розповідається про введення податку на розкіш, а реально встановлюються податки на середній клас. Тому що враховують не ринкову вартість того чи іншого предмета оподаткування — чи це квартира, чи це будинок, чи це машина, чи це щось інше, а якісь технічні суб'єктивні показники на кшталт літражу, метражу і тому подібне. А той факт, що будиночок якогось гуцула десь у Карпатах 150 квадратів коштує в 100 разів менше, ніж 150 квадратів у Козині під Києвом, в якому живе олігарх чи підолігаршок, нікого не цікавить. Тому дуже добре, що ідуть хоча б якісь потуги щодо зміни цієї системи, що нарешті починають хоча б трошки говорити не лише про літражі і метражі, не лише про квадратні метри і про якісь технічні показники, а про ринкову вартість.

На превеликий жаль, цей законопроект є настільки маленьким кроком, що його прийняття не змінить ситуації, а тільки розпочне дискусію. Безперечно, ми голосуватимемо за його прийняття в першому читанні. Але, на жаль, як і в нинішній ситуації, у ньому пропонується знову взяти за базис не ринкову вартість автомобіля чи іншого предмета розкоші, а літраж, потужність і таке інше. Лише трохи враховується початкова вартість автомобіля. Це неприпустимо. У нас всюди для справедливої податкової системи базис — ринкова вартість. Чим більше твоя квартира коштує, тим більше плати податків. Чим більше твоя машина коштує, тим більше плати податків. Чим більше коштує літак, гелікоптер, тим більше плати податків. Чим більше коштує шуба, яхта, тим більше плати податків. Тому що в державі, де у людей мінімальна зарплата становить 1 тисячу 200 гривень, де пенсіонери мають 1 тисячу гривень пенсії, мати такі машини

не те, що аморально, неправильно, соромно, це взагалі межує зі злочином!

Тому якщо, справді, говориться про наповнення бюджету, про боротьбу із соціальною несправедливістю, то вводьте справжні податки на розкіш, щоб олігархи, їхні прислужники, один відсоток багатіїв, які сьогодні жирують, поки вся країна вже з голоду помирає, нормально сплачували до бюджету. І це має стосуватися не тільки машин, а квартир і інших предметів розкоші. А також це має стосуватися (нагадую всім, шановна коаліціє!) податку на доходи фізичних осіб, який ви відмовляєтеся зробити прогресивним, бо самі не хочете платити відповідно до ваших декларацій нормальні податки, а платите 15, 20 відсотків, що є просто цирком!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Чим більше людина заробляє, тим має бути більшим відсоток податку на доходи фізичних осіб. Так як це є в усій Західній Європі. У Швеції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Юрію, регламент для всіх однаковий, я надав вам можливість завершити слово.

А зараз виступатиме Сергій Іванович Мельник, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець)*. Шановні колеги! Хочу сказати, що з реформуванням оподаткування власників транспортних засобів ми вже дійшли до абсурду. Зроблю такий екскурс. Згадайте, колись ми починали запроваджувати податок з власників транспортних засобів, коли це було джерелом дорож-

нього фонду, і, звичайно, тоді об'єм відігравав роль, тому якщо машина споживає більше бензину, отже, повинен більше платити. Потім ми ввели податок на першу реєстрацію транспортного засобу, який також був джерелом дорожнього фонду. А далі багатьом реформаторам здалося, що ми отримуємо більше податку від акцизу, але виявилось, що в Україну ввозиться переважно "сірий" бензин, і ми взагалі нічого не отримали.

Я пропоную розділити. Ми на сьогодні вже включили цей податок до податку на майно. Ну, якщо це податок на майно, то вартість, дійсно, має братися за основу. А коли пропонувалося, що має бути податок на пістолет, тобто чим більше машина заправляється, тим більше платиться, то ми встановили акциз. Багато хто каже, що це податок на розкіш. Але якщо це податок на розкіш, то класичний податок — це акциз. Він включений у нас до майна.

Я пропоную розглянути в комплексі всі законопроекти, що стосуються цього питання, повернутися до економічної природи цих податків і від цього рухатися. Тому й виникає багато спорів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Іван Петрович Рибак, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

РИБАК І.П. Шановні колеги! Давайте перш за все подумаємо: що ми платимо і взагалі за що платимо. Під'їжджаючи на автозаправну станцію, вставляючи пістолет, у вартості літра пального ми вже сплачуємо за викиди в атмосферу. Але де ці кошти діваються? Вони мали б іти на покращення навколишнього середовища в Україні. На сьогодні взагалі така позиція, як спеціальний фонд охорони довкілля, у державі взагалі відсутня, а кошти йдуть до загального фонду.

За що ми ще сплачуємо, коли вставляємо пістолет у бак з паливом? Сплачуємо, по суті, акциз на дороги. Де наші дороги?



Чому до сьогодні на Західній Україні такі ями? Як дітям у селах ходити до шкіл? Недавно одна дитина ледь не потонула. І це не жарт, не анекдот, а правда.

За що ми ще платимо? На сьогодні ми повинні платити податок не на розкіш, а виключно виходити з вартості об'єкта оподаткування. Іншого правильного виходу в цій ситуації не буде. Ми можемо обкладати податком усе, але потрібно подумати про ще одне: якщо вартість автомобіля 50 тисяч євро, то для того, щоб офіційно заробити цих 50 тисяч євро у вигляді податків, потрібно сплатити близько 27 тисяч євро для того, щоб мати можливість прийти з 50 тисячами євро до автосалону і придбати такий автомобіль.

Я думаю, що якщо ми будемо дивитися на природу грошей, звідки беруться кошти на придбання таких автомобілів, ці питання самі собою відпадуть. І в Україні ми не будемо наповнювати державний бюджет виключно з того, щоб якомога більше громадян обкладати податком, а навпаки, у нас буде соціально справедлива держава, яка допомагатиме своїм громадянам. Я взагалі вважаю, що чим більше хороших машин на наших дорогах, тим краще.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владислав Володимирович Голуб передає слово Порошенкові. Прошу доповідати з трибуни. Будь ласка.

Товариство, це останній виступ. Усі депутати, які записалися на виступи, не встигнуть виступити.

ПОРОШЕНКО О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №12, Вінницька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Я, дійсно, вважаю, що цей законопроект можна буде доопрацювати до другого читання. Але потрібно виправляти ситуацію, в якій ми зараз опинилися, щодо оподаткування

автомобілів виключно залежно від літражу. І пропозицію про те, щоб закласти у формулу ще й вартість автомобіля, що було б справедливо, можна узгодити на засіданні робочої групи під час підготовки проекту до другого читання. Те, що пропонується оподатковувати не тільки автомобілі, а й мотоцикли, яхти, літаки, теж дуже правильний підхід.

Я абсолютно переконаний, що зараз ми маємо підтримати прийняття цього законопроекту в першому читанні за основу, щоб не відкладати на пізніше, а далі доопрацюємо і до другого читання внесемо узгоджений проект. Мені здається, що в залі є консенсус щодо прийняття законопроекту, і в нашій фракції, власне, також. Доопрацювати його ми зможемо.

Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На правах головуючого оголошую про продовження нашої роботи на 15 хвилин.

Прошу колег народних депутатів зайти до залу, зайняти свої робочі місця, через 2 хвилини відбудеться голосування.

Зараз для заключного слова запрошується доповідач — автор законопроекту Олег Барна. Прошу дуже коротко доповісти. Будь ласка.

Після виступу перейдемо до голосування.

БАРНА О.С. Партія “Блок Петра Порошенка”, Тернопільщина, Україна. Шановні депутати, я хочу пояснити один момент. Насамперед це податок на розкіш. Деякою мірою це виглядає і як податок на марнотратство. Потрібно платити за яхти, літаки, гелікоптери, дуже дорогі моторні човни. Це диференційований податок, який напряду залежить від дороговизни автомобіля, об’єму і потужності двигуна.

І необхідність запровадження такого податку полягає в тому, що ми повинні щиро дивитися в очі людям. Роботяга, який

важкою працею заробив копійку, навряд чи зможе дозволити собі купити новий лексус за 120 тисяч євро. П'ятирічна машина, якщо він таку купив, оподатковуватися не буде. Щодо решти ці критерії, коефіцієнти може змінювати Кабінет Міністрів. Але головне, ми повинні шанувати і своїх людей, і чужу працю, і на рівних дивитися в очі нашим громадянам.

Якщо ми хочемо красивими автомобілями заповнити наші дороги, то давайте разом зробимо так, щоб на таких автомобілях їздили всі наші трудящі громадяни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, згідно з Регламентом ми завершили обговорення і зараз можемо переходити до голосування. Цей законопроект дуже вразливий і чутливий. Я думаю, що він буде оцінений за результатами голосування. Тому ще раз запрошую всіх депутатів у залі зайняти робочі місця, а тих депутатів, які знаходяться в холі, прошу повідомити про голосування. Усіх депутатів прошу бути в залі.

Є пропозиція комітету і промовців прийняти законопроект за основу.

Тому ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування окремих транспортних засобів, що можуть бути віднесені до предметів розкоші” (№1868) для прийняття за основу. Прошу проголосувати.

“За” — 176 (*Шум у залі*).

Шановні колеги! А що нам дасть сигнальне голосування? Нічого не дасть.

Товариство, які є пропозиції? Як нам бути в цій ситуації? Прошу Анатолія Матвієнка або голову комітету порадити щодо цього.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон голови комітету Южаніної.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Я все-таки прошу направити даний законопроект на доопрацювання. Ми його доопрацюємо в комітеті і на наступний пленарний тиждень внесемо узгоджений законопроект із врахуванням думок усіх фахівців. Окрім того, отримаємо все-таки висновок Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що голова комітету внесла слушну пропозицію проголосувати за направлення законопроекту до комітету на доопрацювання (*Шум у залі*).

Шановна голово комітету, сформулюйте свою пропозицію. Згідно з Регламентом, у нас є пропозиція повернути проект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Яку ви пропонуєте пропозицію?

Слово надається Южаніній. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Я пропоную повернути саме автору на доопрацювання. Але в комітеті ми врахуємо пропозиції зі всіх законопроектів щодо цієї теми і, доопрацювавши, допоможемо автору подати новий потрібний законопроект, такий, про який ми всі говорили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Товариство, згідно з Регламентом є перша пропозиція, за яку ми має голосувати, — повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Друга пропозиція така — направити на доопрацювання до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Тому я спочатку поставлю на голосування пропозицію повернути проект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Таку пропозицію внесла голова комітету. Я думаю, що вона є слушною. Автор з нею згоден і підтримує. Прошу всіх консолідуватися і проголосувати.

Отже, ставиться на голосування пропозиція повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання законопроект №1868. Прошу підтримати і проголосувати. Будь ласка.

“За” — 147.

Дякую вам (*Шум у залі*).

Товариство, голосування відбувається відповідно до процедури, передбаченої Регламентом. Давайте ми її пройдемо, а потім обмінємося думками.

Оскільки розгляд законопроекту відбувається за повною процедурою, згідно з Регламентом ставиться на голосування наступна пропозиція — направити на доопрацювання до комітету для підготовки на повторне перше читання проект закону №1868. Хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 184.

Шановні колеги, таким чином усі пропозиції не набрали необхідної кількості голосів.

---

Товариство, є важливе повідомлення. Народний депутат України Рефат Абдурахманович Чубаров подав до президії заяву: “Відповідно до статті 13 Закону України “Про статус народного депутата України” та статей 9, 60 Закону України “Про Регламент Верховної Ради України” повідомляю про входження до складу депутатської партії “Блок Петра Порошенка” у Верховній Раді України восьмого скликання”.

Давайте привітаємо нашого шановного колегу.

Товариство, ще одне повідомлення. Завтра — День вишиванки. Колись у нас була традиція приходити до залу у вишиванках, особливо в нашій прекрасній половині — жіноцтва. Це надавало дуже урочистого святкового настрою. Тому я прошу завтра усіх тих, які мають змогу прийти у вишиванках, підтримати цю традицію.

Сьогодні о 15 годині у сесійному залі Верховної Ради України відбудуться парламентські слухання на тему: “Про військово-медичну доктрину України”.

А порядок денний на сьогодні вичерпано. Ми здобули неоціненний досвід під час розгляду законопроекту за повною процедурою. Я думаю, це хороший досвід для нас.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині продовжимо нашу роботу.

Хорошої плідної роботи в комітетах.

Дякую.