

ЗМІСТ
Засідання тридцять шосте
(Середа, 13 травня 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи народних депутатів України	...4
Прийняття постанов:	
“Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М.”	...26, 54
“Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Барни С.С.”	...54
“Про віднесення міста Кременець Кременецького району Тернопільської області до категорії міст обласного значення”	...69
“Про віднесення міста Бережани Бережанського району Тернопільської області до категорії міст обласного значення”	...72
“Про віднесення міста Гадяч Гадяцького району Полтавської області до категорії міст обласного значення”	...73
“Про зміну і встановлення меж міста Дунаївці Дунаєвецького району Хмельницької області”	...73
“Про зміну і встановлення меж міста Вінниця і Вінницького району Вінницької області”	...73
“Про перейменування села Мельникове Липоводолинського району Сумської області на село Мельники”	...73
“Про перейменування села Поділки Липоводолинського району Сумської області на село Подільки”	...74
“Про перейменування села Кимличка Липоводолинського району Сумської області на село Кімличка”	...74

“Про перейменування села Галаєвець Калінінської сільської ради Липоводолинського району Сумської області на село Галаївець”	...74
“Про перейменування села Прибілля Жидачівського району Львівської області на село Ятвяги”	...74
“Про перейменування села Шевченка Славутського району Хмельницької області на село Шевченко”	...74
“Про перейменування села Скипче Городоцького району Хмельницької області на село Скипче”	...75
“Про перейменування села Дібрівка Ізяславського району Хмельницької області на село Дібровка”	...75
Повернення суб’єкту права законодавчої ініціативи проекту Закону “Про внесення змін до статті 12 Закону України “Про адміністративні послуги” щодо можливості зміни часу прийому суб’єктів звернень”	...33
Розгляд проектів законів:	
“Про внесення змін до статті 30 Закону України “Про акціонерні товариства” щодо спрощення процедури виплати дивідендів акціонерам”	...38
“Про внесення змін до статті 11 Закону України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” щодо удосконалення процедур стягнення штрафів, накладених за порушення законодавства на ринку цінних паперів”	...66
Відхилення проекту Закону “Про внесення змін до окремих Законів України щодо скасування надмірної кількості підстав для зупинення транспортних засобів та здійснення громадського контролю за правоохоронними органами”	...45
Внесення змін до:	
Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку	...48

Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації”	...55
Прийняття за основу в першому читанні проектів законів:	
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо організації надання домедичної допомоги”	...58
“Про внесення змін до Закону України “Про комітети Верховної Ради України” щодо доступу засобів масової інформації до засідань комітетів Верховної Ради України”	...62
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...76

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ШОСТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

13 травня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Будь ласка, займайте свої місця в сесійній залі Верховної Ради. Будемо розпочинати нашу роботу.

Шановні колеги, будь ласка, приготуйтеся до реєстрації.

Увімкніть систему "Рада".

У сесійній залі зареєструвалися 286 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги народні депутати, хочу вас поінформувати про затвердження доручення Голови Верховної Ради України щодо створення робочих груп з питань вивчення заяв щодо корупції та з питань щодо тарифної політики. Нагадую, що 7 травня групи мали звітувати перед парламентом і пропонувати кроки щодо подальших дій. Далі парламент мав би визначитися щодо подальшого проведення цієї роботи. Але з об'єктивних причин цього не відбулося. Учора на засіданні Погоджувальної ради було прийнято рішення про те, що у п'ятницю групи поінформують нас про те, що зроблено за місяць, потім парламент визначиться щодо подальших дій. Тому я просив би всіх бути присутніми на пленарному засіданні у п'ятницю і заслухати звіт, з тим щоб прийняти відповідні рішення. Хотів би, щоб цей захід був максимально публічним, щоб ніхто не приховував жодної інформації, а, навпаки, дали інформацію про те, що зроблено, досліджено, підтверджено або не підтверджено, щоб ніхто на цій темі не спекулював.

Шановні колеги, інформую вас про те (в засобах масової інформації про це вже повідомлялося), що вчора до парламенту надійшло подання від Генеральної прокуратури про зняття депутатської недоторканності з двох народних депутатів України: Сергія Ключєва та Сергія Мельничука. Відповідна процедура передбачається статтями 218 і 221 Регламенту Верховної Ради України. Профільний комітет розгляне це подання і внесе відповідний проект постанови. Ще раз наголошую, це відбувається відповідно до Регламенту Верховної Ради України, в якому чітко визначений весь перелік заходів, які потрібно пройти.

Шановні колеги, сьогодні святкує свій день народження наша колега народний депутат України, голова Комітету з питань освіти і науки Лілія Михайлівна Гриневич. Давайте її привітаємо, побажаємо міцного здоров'я, успіхів і благополуччя (*Оплески*).

Відповідно до Регламенту Верховної Ради України в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів України. Прошу, шановні народні депутати, здійснити запис на виступ.

Народний депутат Дехтярчук Олександр Володимирович, "Блок Петра Порошенка". Будь ласка.

Шановні колеги, поки наш колега йде до трибуни, хочу вас дуже попросити розмовляти на півтону тихіше. Якщо є необхідність провести розмову щодо виробничих справ, будь ласка, робіть це в кулуарах. Коли 304 людини говорить одночасно, важко і виступати, і сприймати інформацію.

Дякую. Прошу народного депутата виступати.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні народні депутати! Хочу привернути увагу присутніх і громадськості України до подальшої долі групи підприємств ДК "Укрторф". На сьогодні відповідно до Постанови уряду [№271](#)

від 12 травня “Про проведення прозорої та конкурентної приватизації у 2015 році” пропонується виставити на приватизацію ДК “Укрторф”. Звертаю увагу, що протягом 2014 року підприємствами Державного концерну “Укрторф” було видобуто 437 тисяч тонн торфу, виготовлено 208 тонн торфобрикетів. За умови залучення необхідних коштів для здійснення підготовки видобутку родовищ та технічного переоснащення підприємств обсяг видобутку торфу в найближчі два роки може збільшитися до 1 мільйона тонн, виробництво торфобрикету — до 500 тисяч тонн, що уможливить додатково замінити близько 150 мільйонів метрів кубічних природного газу (дві тонни брикетів за калорійністю замінюють одну тисячу метрів кубічних природного газу) та дозволить зекономити значні бюджетні кошти для населення.

Група депутатів звернулася до профільного комітету з проханням провести публічні слухання з метою з’ясування подальшої долі підприємств ДК “Укрторф”. Вважаємо за необхідне провести такі слухання, і за будь-яких обставин не допустити приватизації державних підприємств, які є не збитковими, а прибутковими, зокрема підприємство “Рівнеторф”.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Юрій Миколайович Мороко, політична партія “Опозиційний блок”. Будь ласка.

МОРОКО Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв’язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово Вилкулу Александру Юрьевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вілкул. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемый народ Украины! Уважаемые коллеги! Больше десяти лет в рейтинге доверия к государственным службам первое место занимали спасатели Государственной службы по чрезвычайным ситуациям. К сожалению, в данный период времени вследствие непрофессиональных действий идет полный развал службы. В дни годовщины Чернобыльской трагедии начался самый масштабный пожар в зоне отчуждения. При этом несколько дней эта проблема руководством службы просто замалчивалась, и только 30 апреля был создан координационный штаб и озвучена информация.

Произошло очень серьезное развитие пожара возле самой станции и рядом с ядерными могильниками, что вызвало серьезную панику и обеспокоенность не только у жителей Украины, но и у жителей Европейского Союза. Еще раз подчеркиваю, это был самый серьезный пожар и самая большая угроза с момента взрыва на Чернобыльской атомной станции.

Что произошло за это время? Система и алгоритм реагирования развалены. Я как человек, который почти два года возглавлял Государственную службу по чрезвычайным ситуациям, могу сказать, что служба имеет огромный кадровый и материально-технический потенциалы.

Восемь месяцев назад люстрировали руководителя Государственного агентства по управлению зоной отчуждения. Кому от этого стало легче? У нас назначение и снятие с должности происходят исключительно по причине политической целесообразности, а не по причине качества руководства. В результате и происходят такие пожары.

Уважаемые коллеги, я вчера зарегистрировал проект постановления, на основании которого руководство Государственной службы по чрезвычайным ситуациям должно прийти в парламент и доложить о причинах возникновения этого пожара, механизме реагирования и, самое главное, о том, как будет служба организовывать свою работу в июле-августе, когда наступит действительно пожароопасный период. Прошу всех народных депутатов поддержать мой проект постановления.

Вчера стало известно, что уволился исполняющий обязанности председателя Государственной службы по чрезвычайным ситуациям. Я прошу руководство страны назначить на эту должность не политического назначенца, который ничего в этом не понимает, а реального профессионала. Это не служба спасателей, с которой можно шутить, здесь необходимо работать и защищать людей.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ємець Леонід Олександрович. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово колезі Кодолі Олександрю Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кодола. Будь ласка.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія “Народний фронт”). Чернігівщина, фракція “Народний фронт”. Мій виступ стосуватиметься

проблеми забезпечення обороноздатності нашої країни, збільшення обсягів державного замовлення на оборонних підприємствах, зокрема в Чернігівській області.

Під час проведення навчань на полігоні “Десна” 11 травня Президент України Петро Порошенко доручив Міністерству оборони, “Укроборонпрому” вивчити питання та доповісти про те, які додаткові кроки необхідно зробити, щоби збільшити навантаження на Чернігівське підприємство оборонної промисловості. Президент наголосив на тому, що заводи, які десятками років не працювали, треба повернути людям, забезпечивши ефективне використання їх обладнання.

У цьому контексті я вкотре з цієї трибуни привертаю увагу міністра оборони до ситуації, яка склалася на Державному підприємстві “Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння”. Це підприємство спеціалізується на ремонті майже всієї номенклатури засобів інженерного озброєння. На даний час завод має можливість виконувати ремонтні роботи автомобільних кранів, військових екскаваторів, полкових землерийних машин, електростанцій та електроагрегатів потужністю до 500 кіловат.

У 2012 році Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння було передано зі сфери управління Міністерства оборони України до Державного концерну “Укроборонпром”. З 2012 по 2014 рік завод не отримував жодного державного замовлення. У зв’язку з цим кваліфіковані фахівці почали звільнятися зі згаданого підприємства. Працівники та керівництво заводу неодноразово зверталися до органів виконавчої влади з проханням повернути підприємство до сфери управління Міністерства оборони України та забезпечити його необхідними державними замовленнями, на що отримали негативну відповідь.

Вважаю, в умовах військової агресії ми не повинні зволікати у вирішенні цього питання. Адже, реанімуючи Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння, ми не лише робимо крок щодо

посилення обороноздатності держави та збереження стратегічного ремонтного підприємства, а й знижуємо соціальну напругу в місті Ніжин, надаючи можливість фахівцям заводу повернутися до роботи.

Враховуючи наведене, я звертаюся до уряду, міністра оборони України Полторака Степана Тимофійовича з проханням дати доручення відповідним центральним органам влади детально вивчити ситуацію щодо розміщення державних замовлень на підприємстві “Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння”, та внести проект рішення, який забезпечить повноцінне функціонування та збереження стратегічно важливого державного підприємства.

Прошу вважати мій виступ депутатським запитом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Войціцька Вікторія Михайлівна, “Об’єднання “Самопоміч”, передає слово Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні народні депутати, шановний український народе! Хочу звернути вашу увагу на те, що наразі нас чекають призначення в певні державні органи, зокрема висока ймовірність того, що завтра ми розглядатимемо призначення на посаду голови Антимонопольного комітету України. Чому це важливо для українського народу? Ця особа відповідає за розвиток конкуренції в нашій державі. Реальна конкуренція забезпечує розвиток економіки України і створення додаткових робочих місць.

Чим займається Антимонопольний комітет? Які ринки він розслідує? Проти яких підприємств він визначає порушення? Ми всі розуміємо, що на сьогодні діяльність Антимонопольного

комітету, на превеликий жаль, не є ефективною. Тому дане призначення буде дуже важливим.

Водночас ми розуміємо, що жодного публічного обговорення кандидатури, яка пропонується на посаду голови Антимонопольного комітету, не було. Тому ми вимагаємо, щоб процедура обговорення щодо даної кандидатури відбувалася публічно, з запрошенням на засідання Комітету з питань економічної політики представників засобів масової інформації.

Також звертаємо вашу увагу і на те, що недостатньо лише провести призначення голови Антимонопольного комітету. Даний орган наразі не є колегіальним. Усі конкурентні відомства всіх держав світу приймають свої рішення на колегіальній основі. Не може одна особа відповідати за розвиток конкуренції у всій країні. У зв'язку з цим ми маємо внести зміни до Конституції України (ми подали свої пропозиції на конституційну комісію). Так само повинні внести відповідні зміни до Закону України "Про Антимонопольний комітет України" для забезпечення реальної колегіальності роботи даного органу. Той порядок прийняття рішень даним органом, який наразі існує, не забезпечує його незалежності. Лише призначення зацементує ту ситуацію, яка є наразі.

Окремо звертаю вашу увагу на гучну справу щодо рітейлу (роздрібною торгівлю), яку наразі розкрив Антимонопольний комітет. Дана справа коментується багатьма іноземними конкурентними відомствами. Вони не розуміють, що це за порушення, і чи приведе розкриття даного порушення до зниження цін у торговельних мережах. Я вам відповім: навряд чи приведе це до зниження цін. Комітет займається не тим, чим треба.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заболотний Григорій Михайлович, "Блок Петра Порошенка".

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Барні Олегу Степановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Барна. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Шановний український народе! Майдан став символом нескореності української нації, людської честі та нашої національної гідності, символом нашого майбутнього, коли поряд із зрілими громадянами на барикадах в перших рядах були студенти, наша молодь, котрі беззбройні і беззахисні йшли під кулі “Беркута”, котрі не хотіли бачити своє майбутнє з бандитським регіональним режимом Януковича, недобитки якого поки що засідають у Верховній Раді. Молодь підняла з колін нашу націю заради майбутнього нашої країни. Але майбутнє лише тоді буде для нас світлим та яскравим, коли зло буде остаточно покарано, руки вбивць, які стріляли в груди нашій молоді на Майдані, обрублено, коли будуть покарані озвірілі бандити в мантиях, які покривали цих вбивць і переслідували активістів Майдану за порушення присяги на вірність народу і Україні.

На вимогу Майдану відповідно до Закону “Про очищення влади”, про відновлення довіри до суду, у липні 2014 року терміном на один рік було створено Тимчасову спеціальну комісію з перевірки суддів судів загальної юрисдикції, членами якої на постійній основі є моральні авторитети, юристи, патріоти. Вони розглянули понад 30 справ щодо злочинів активістів Майдану, щодо відповідної кількості суддів — 26, щодо порушень — 19... Проте з незрозумілих причин члени комісії, які розслідують такі

серйозні злочини, не отримують заробітної плати, в результаті чого блокується робота цієї комісії. Якщо уряд не хоче оплачувати роботу членам цієї тимчасової спеціальної комісії, так і скажіть: нам не потрібне очищення судової злочинної системи. Не мучте патріотів своїм цинізмом. Або ліквідуйте дану комісію, або дайте їй можливість довести справу до кінця.

Зареєстрованим у Верховній Раді законопроектом [№1881](#) передбачається оплата членам даної комісії та продовження строку дії комісії ще на три роки для остаточного об'єктивного вивчення всіх злочинів суддівської ланки під час Майдану.

Слава молоді, слава героям Майдану, слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шпенюк передає слово Колеснікову. Будь ласка.

КОЛЕСНИКОВ Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Добрий день, уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Разговор сегодня я хотел бы вести о промышленности Украины, промышленном производстве, развитии и восстановлении промышленного производства в Украине. В первую очередь, хотел бы отметить, что на сегодняшний день непрофессионализм действующего правительства довел нашу промышленность почти до остановки. Отсутствие должного внимания к такой важной отрасли — одна из самых колоссальных ошибок, которую можно было допустить.

Промышленность, к сожалению, в последнее время демонстрирует стремительный спад. Объем промышленного производства (уважаемые коллеги, подумайте!) по сравнению с январем 2014 года сократился на 21 процент. Практически, разрушена промышленность Донбасса. Объем производства в базовой

отрасли промышленности, в металлургии, сократился на 25 процентов. Только по официальным данным Государственной фискальной службы, в январе 2015 года экспорт составил 3 миллиарда, импорт — 2,9 миллиарда. Это сокращение ровно на треть! Из-за отсутствия государственной поддержки рост украинского экспорта в страны Европы составил 2 процента, потери в странах СНГ — 29 процентов, и это ничем не компенсируется.

Уважаемые коллеги, правительство тяжело болеет кредитоманией, увлеченно кредитуюсь в МВФ. Власть не задумывается, каким образом “советский народ” будет отдавать эти кредиты.

“Оппозиционный блок” предлагает собственную концепцию развития промышленности, оздоровления экономики, в конце концов, восстановления хотя бы какого-нибудь центрального органа исполнительной власти, который будет курировать вопросы промышленности, первоочередной задачей которого должны стать разработка концепции новой индустриализации, создание целевых проектов по развитию стратегических отраслей и предприятий. Для привлечения инвестиций необходимо разработать эффективное антирейдерское и антикоррупционное законодательство для защиты прав инвестора. Инвестор должен быть стопроцентно уверен в том, что если он приходит на нашу территорию, то юридически полностью защищен. Необходимо постоянное финансирование инфраструктурных внутренних проектов.

Уважаемые коллеги, только предпринимая конкретные шаги по восстановлению промышленности, промышленного производства, поддержке малого и среднего бизнеса, Украина имеет шанс остаться промышленным центром Европы.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Невелика ремарка. Нагадую представнику “Опозиційного блоку”: “советского народа” немає. Радянський Союз перестав існувати в 1991 році. Можливо, треба взяти консультанта з історії,

щоб, нарешті, збагнути, що ми живемо в незалежній Українській державі. Рекомендую провести історичний лікбез.

Павлов передає слово Королевській.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые колеги! Уважаемые присутствующие! За последний год правительство Украины провело много опытов и экспериментов над нашими людьми. К сожалению, эти опыты не всегда были успешными. Сегодня никого не может оставить безразличным новая инициатива правительства по реформированию пенсионной системы Украины — ввести второй накопительный уровень пенсионной системы. Это коснется не только 12 миллионов украинских пенсионеров, но и каждого украинца в нашей стране. Я надеюсь, очень хочу на это надеяться, что в этом зале собрались грамотные, умные люди. В то время, когда идет колоссальное падение экономики, система государственного управления работает малоэффективно, проводить такие серьезные системные реформы просто недопустимо. Мы знаем, что о ситуации в нашей экономике говорят эксперты не только в Украине, но и во всем мире. До конца 2015 года падение ВВП может составить 7,5 процента, огромные долги по заработной плате, число официально безработных за последний год увеличилось на полмиллиона человек. И в такой ситуации говорить о реформе пенсионной системы можно либо серьезно заблуждаясь, либо имея огромное желание ограбить наших пенсионеров.

Новое правительство вначале своей работы называло себя правительством камикадзе. Сегодня, к сожалению, камикадзе стали 12 миллионов пенсионеров, пенсия которых уменьшилась со 120 долларов до 37. Сегодня мы не имеем права на ошибку.

Мы не имеем права смотреть на те пиар-акции, которые проводит правительство.

Поэтому мы зарегистрировали проект альтернативного предложения по реформе пенсионной системы. Мы знаем, что нужно делать. Но делать это нужно взвешенно, системно и грамотно. В первую очередь нужно отменить позорный налог на пенсию, отменить те позорные ограничения для работающих пенсионеров по размеру пенсии и для пенсионеров-госслужащих, проиндексировать пенсии.

Также хочу напомнить, что пенсионеры Донецка и Луганска выиграли у правительства судебное дело. Но правительство уже второй месяц игнорирует решение украинского суда и не выполняет его. В таком случае нужно определиться: либо правительство работает на граждан Украины, либо его нужно переизбирать!

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Паламарчук Микола Петрович передає слово Ірині Геращенко. Прошу.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги, як ви знаєте, наступного тижня у Ризі відбудеться саміт Східного партнерства, на якому Україна разом з іншими країнами Східного партнерства чекає від Риги позитивного сигналу стосовно наших європейських перспектив та впровадження безвізового режиму.

Маємо визнати, що війна на Донбасі, на жаль, впливає не лише на ситуацію в країні, а й на ті рішення, які прийматиме європейська сторона щодо безвізового режиму в Україні. І хоча про це не говориться вголос, ті країни Європейського Союзу, які визначають політику ЄС, неформально визнають, що без деескалації конфлікту на Сході буде важко впоратися, в тому числі з найшвидшим отриманням безвізового режиму. Але було б абсолютно

нечесно і несправедливо перекладати всі ці проблеми виключно на війну на Сході.

Днями було опубліковано моніторинговий звіт Європейської комісії стосовно виконання Україною Плану дій щодо лібералізації візового режиму і перспектив отримання безвізового режиму. Маємо визнати, що, на жаль, уряд зволікає з кількох ключових позицій, за якими ми мали б досягти значного прогресу. У звіті Європейської комісії йдеться про те, що лише дві позиції ми виконали безумовно, з восьми позицій — прогрес, майже виконали, але маємо пришвидшити цю роботу, з чотирьох позицій — частковий прогрес.

Шановні колеги, за ініціативою Комітету з питань європейської інтеграції у квітні відбулися парламентські слухання щодо виконання Плану дій щодо лібералізації візового режиму і перспектив отримання безвізового режиму. Ми просимо, щоб парламент у четвер розглянув проект постанови, розроблений за результатами цих слухань, де визначені чіткі терміни, які ми пропонуємо уряду для того, щоб до кінця року ми виконали всі ці позиції, і українці отримали безвізовий режим.

Також ми закликаємо керівництво парламенту, враховуючи те, що маємо проєвропейську коаліцію, вимагати від уряду все, що необхідно для досягнення впровадження безвізового режиму, для наших європерспектив. У рамках “години запитань до Уряду” раз на місяць уряд має давати інформацію щодо виконання Плану дій щодо лібералізації візового режиму і перспектив отримання безвізового режиму. Це буде дуже правильно. Сподіваюся, зал цю пропозицію підтримає.

Я маю відреагувати на заяви попередніх промовців. Як учасник мінської групи від України, минулого тижня я була присутня на консультаціях у Мінську. Хочу зазначити, люди, які представляли окуповані території, визнали, що всі українські пенсіонери, зареєстровані на території України (ті, які переїжджають), отримують пенсії. Уряд повністю виконує свої зобов'язання. А іншим

пенсіонерам заважають отримувати пенсії росіяни, які окупували частину українського Донбасу і анексували Крим. І “Опозиційному блоку”, який живе мареннями про “советский народ”, варто над цим замислитися.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євлахов Анатолій Сергійович, “Блок Петра Порошенка”, передає слово Томенку. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Скільки вивчаю історію українського народу, не перестаю дивуватися величності української нації. Це лише ми під час війни і зубожіння можемо зробити 13 вихідних у травні. У нас немає роботи в травні! Я наполягав на розгляді мого проекту постанови про те, щоб скасувати хоча б вихідний 2 травня. На жаль, парламенту не вистачило мужності ліквідувати вихідний, навпаки, додали ще один вихідний. У ті дні, коли ми мужньо з 20 разу внесли зміни до календарного плану нашої роботи, тут “кишіло” депутатами і міністрами. 7 травня я проводив прийом громадян, які мені казали, що вже місяць аналізують, що означає фраза Прем’єр-міністра — “корупцію подолано на найвищому рівні”. І я разом з громадянами теж аналізував, і дійшов висновку, що уряд, очоливши корупцію в Україні, тепер мужньо бореться з нею.

Цими вихідними уряд подав Президенту обґрунтування щодо двох наших прийнятих законів з тим, щоб він їх заветував. Один закон стосується заборони видобутку піску, щебеню, гравію у заповідниках. Уряд вважає, що Верховна Рада підготувала і прийняла злочинний закон, тому що він унеможлиблює займатися бізнесом. Слава Богу, Президент підписав.

Другий закон забороняє вивозити дуб з України і продавати за кордон. Уряд каже, що СОТ категорично проти. Я знаю прізвище цього “сота” і скільки він грошей заніс. Цей “сот” пообіцяв, що коли очолить Державне агентство лісових ресурсів України, то забезпечить уряду, конкретній політичній партії, фінансову підтримку на виборах. Тому я вимагаю від Президента підписати даний закон, а Генеральна прокуратура нехай займеться безпосередньо “сотом”.

Друзі, для того щоб наші пафосні виступи про перемогу над Росією, Путіним мали якийсь сенс, ми повинні сконцентруватися і перемогти корупцію. Міністр внутрішніх справ на засіданні фракції під час представлення товариша Чеботаря на посаду казав, що він є зразком чесності і моральності. І скільки часу треба було, щоб довести, що він точно не є тим зразком. Керівники державних підприємств мені розповідають, що один здібний помічник міністра АПК, який попередньо керував партійною організацією Криму і вітав людей, які приїхали в Крим, викликає їх і каже, що революція революцією, “но партію надо поддерживать”.

Тому, друзі, я ще раз хочу сказати, в парламенті є депутати, які вболівають за боротьбу з корупцією. Звертайтеся до нас. Переможемо корупцію, переможемо і Путіна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Барвіненко передає слово депутату Шипку. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Група “Відродження”, Дніпропетровщина, міста Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! Ми щойно повернулися з округів, де разом святкували 70-ту річницю Великої Перемоги, бо ми, українці, — народ-переможець. Але бідність, хвороби, некомпетентність уряду зараз нас перемагають.

Я хочу звернутися до pana Квіташвілі. Годі вже з екранів телевізорів боротися з корупцією в охороні здоров'я та обіцяти народу, що будуть проведені тендери і закуплені ліки та вакцини. Нічого немає — одні слова.

У руках я тримаю багато звернень громадян (лише в Нікополі звернулося за останні три місяці 1200 громадян), із яких 70 відсотків стосуються питання охорони здоров'я і ціни на ліки. Що люди пишуть? Семимісячна Ганна й досі не отримала жодного щеплення, бо вакцин у медичних закладах немає, а 400 гривень лише за одне щеплення — це неможливо. Мати з Олексіївки також не може вакцинувати свою одинадцятимісячну доньку. І таких дітей по Україні сотні тисяч. У місті Орджонікідзе хворого, якому пересадили печінку, держава раніше забезпечувала життєво необхідними препаратами, вартість яких становить 500 тисяч гривень на рік. Зараз такі хворі не можуть отримати відповідного лікування. Міністерство охорони здоров'я, відповідаючи на звернення, рекомендує проводити закупівлі ліків за кошти місцевого бюджету. Але бюджет міста Орджонікідзе дотаційний, таких грошей немає.

Щодо ситуації з забезпечення онкохворих також дуже напружена. Ліки, які потрібні після онкологічних операцій, недоступні через вартість — близько 4 тисяч гривень за упаковку, що є занадто дорого для звичайної української сім'ї. І це при тому, що тарифи на комунальні послуги і ціни на харчі зросли в рази. Що людям робити? Помирати?

До речі, є ще одна загроза. Центри переливання крові найближчим часом можуть припинити свою роботу. Причина та сама — МОЗ досі не провело закупівлі необхідних медичних препаратів. І це в умовах, коли донорська кров вкрай потрібна нашим військовим.

Час обіцянок вичерпаний, хвороби не чекатимуть, доки пануватиме безвідповідальність. Прошу вважати мій виступ

депутатським запитом до Прем'єр-міністра України щодо термінового втручання в галузь охорони здоров'я.

Шановний Володимире Борисовичу, депутатська група “Відродження” вимагає заслухати у Верховній Раді звіт міністра охорони здоров'я з виконання державних програм щодо забезпечення вакцинами та ліками тяжкохворих і компенсації вартості ліків для населення. Депутатська група “Відродження” за реальне відродження охорони здоров'я.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, фактично, час, відведений на виступи, вичерпаний, але є фракції, представники яких взагалі не виступали. Тому зараз я надам слово Молотку, група “Воля народу”, потім виступить представник Радикальної партії Олега Ляшка, і останнім виступить Кривошея, “Народний фронт”. Будь ласка.

МОЛОТОК І.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №160, Сумська область, самовисуванець). Виборчий округ №160, Сумщина. У місті Шостка Сумської області сталася екологічно небезпечна ситуація: вилито небезпечну отруту — хімікати. Аналіз показав, що це пестициди та гептил. Гептил є компонентом ракетного палива. Його концентрація загрожує не лише здоров'ю, а й життю людей. Винуватцями інциденту є підприємство “Сервісний центр регенерації масел” та підприємство “Елга”, які займаються утилізацією різних відходів. Вони, утилізуючи величезну кількість гептилу, просто вилили його на землю в безпосередній близькості від населеного пункту. Цей факт доказаний правоохоронцями.

Місцева влада просить визнати вилив хімікатів надзвичайною ситуацією державного рівня. Потрібно створити державну міжвідомчу комісію для з'ясування причин та наслідків аварії.

Шостці та Шосткінському району потрібна допомога для повної ліквідації наслідків надзвичайної ситуації. Потрібна допомога і військових фахівців, які мають розібратися, як утилізувати виявлений гептил, визнати його концентрацію. Це уможливить скласти карту з точним зазначенням хімічно забруднених територій Шостки та Шосткінського району. Місцева громада вимагає ретельного розслідування події і покарання винних. Утилізацію в Шостці, від якої не один рік страждають люди, має бути остаточно заборонено.

Ми, близько 30 народних депутатів України, звертаємося до Президента, Генерального прокурора, міністра внутрішніх справ з вимогами взяти під особистий контроль справу розслідування, дати правову оцінку діям тих осіб, які причетні до цього, притягнути винних до кримінальної відповідальності. Ситуація вимагає прийняття невідкладних рішень. Зволікати не можна, бо йдеться про життя і здоров'я людей. Фахівці знають, що наслідки отруєння гептилом з'являються через декілька місяців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії слово має Вовк. Будь ласка.

ВОВК В.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні народні депутати! Шановні виборці! Фракція Радикальної партії зазначає, що президент Росії Володимир Путін, який здійснив єдину за 70 післявоєнних років анексію чужої території в Європі та збройну агресію проти сусідньої країни, закономірно дійшов у своїй деградації та цинізмі до виправдання своїх ідейних попередників Сталіна і Гітлера, які в цілях безпеки ділили між собою Європу та захоплювали цілі країни.

На зустрічі 10 травня з канцлером Німеччини Ангелою Меркель Путін публічно виправдовував пакт Молотова—Ріббентропа, укладений між СРСР та Німеччиною за тиждень до початку Другої світової війни. Ця змова комуністичного та нацистського тоталітарних режимів разом з ганебною для демократичного Заходу Мюнхенською конференцією 1938 року стали спусковим гачком найкривавішої в історії людства війни. Це є черговим кроком Путіна до реабілітації сталінізму та свідченням руху Росії назад до радянського та імперського минулого, політики агресії та експансіонізму. Сам Путін майже дослівно повторив аргументи Сталіна щодо виправдання співпраці з нацистами до червня 1941 року. Тож подібність Путіна до Сталіна та Гітлера отримала нову яскраву люстрацію.

Наголошуємо, для Путіна історичний досвід пакту Молотова—Ріббентропа має практичне значення і сьогодні. Своєю заявою він дав зрозуміти канцлеру Меркель, що нинішні Мінські домовленості розглядає, як крок до новітнього пакту з Німеччиною про фактичне розчленування України, та сигналізує про своє прагнення до нового поділу сфер впливу в Європі.

Фракція Радикальної партії вимагає від Президента Порошенка, який здійснює візит до Німеччини, не піддаватися подальшому тиску з боку європейських партнерів та припинити політику поступок України в так званому мінському мирному процесі. Сподіваємося, що нинішні лідери Європи повною мірою усвідомлюють уроки жахливого минулого. Ні умиротворення агресора в стилі Мюнхена, ні укладання пактів про ненапад, насправді, про секретний поділ територій та сфер впливу, не зупинять знахабнілого агресора від подальшого шантажу та можливого початку великої війни. Ми наголошуємо, що лише солідарність демократичних країн, готових за будь-якої ціни спільно захищати свої цінності та чинити потужний збройний спротив агресору, можуть запобігти великій війні в Європі, відновити міжнародний порядок, поставити

реваншистів на місце та притягнути їх, врешті-решт, до відповідальності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кривошея. Будь ласка, ваша репліка. Потім останній виступ Сергія Соболева, “Батьківщина”.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”. Доброго дня, шановні колеги, шановні журналісти, шановний головуючий! Учора ввечері в засобах масової інформації з’явилася інформація про те, що під час ранкового засідання нібито мною було здійснено кнопкодавство. Один із журналістів опублікував фото, яке було розміщено на деяких сайтах, у тому числі на сайті “Українська правда” та сайті “Чесно” в колонці “кнопкодави”.

Сьогодні зранку після проведення відповідного розслідування журналіст особисто в своїй хроніці вибачився. Я звертаюся до всієї Верховної Ради, до журналістів, які розмістили неправдивий пост, спростувати дану інформацію. Хотів би повідомити всіх, що я як громадянин України, як людина, яка відстоює честь і гідність, права і свободи кожного громадянина України, ніколи у своєму житті не кнопкодавив і кнопкодавити не буду.

Дякую всім за увагу, і дякую вам, шановні журналісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев. Прохання виступити максимально лаконічно. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Минулого місяця наш парламент пішов на безпрецедентний крок, створивши робочу групу з розгляду питання щодо обґрунтованості підвищення цін/тарифів на енергоносії та комунальні послуги. Буквально за три тижні робоча група змогла зробити набагато більше, ніж всі органи держави.

Хочу нагадати, 7 травня робоча група завершила свою роботу. Сподіваюся, на цьому тижні ми заслухаємо її звіт, де будуть чітко встановлені факти корупції у складовій тарифів на електроенергію, газ, комунальні послуги. Переконаний, на підставі цих даних буде зменшено не лише нормативи споживання газу населенням без лічильників, що дасть змогу населенню платити за газ в два рази менше, а й тарифи. Це є величезною перемогою безпосередньо всіх депутатів, які брали участь у роботі цієї групи.

Фракція “Батьківщина” надала всі розрахунки стосовно балансу газу, чого ми не могли отримати від НАК “Нафтогаз України” (лише цього тижня НАК “Нафтогаз України” спромігся офіційно оприлюднити баланс газу), стосовно порядку формування тарифів на газ імпортований, власного видобутку і який видобувається приватними або напівприватними структурами на території України. Хочу сказати, що якщо уряд пішов на те, щоб скоротити вдвоє нормативи споживання газу для тих громадян, які не мають лічильників, це означає, що є можливість вдвоє скоротити навантаження на родини щодо оплати за комунальні послуги.

Фактично, робоча група підтвердила, що 1 мільярд кубічних метрів газу власного видобутку приховувався “Теплокомуненерго”, НАК “Нафтогаз України” і подавався як газ, який нібито спалює населення для комунальних потреб. Це є прямим фактом корупції, який повинен бути предметом дослідження в парламенті. Це перше.

Друге. Перші місяці роботи в новій податковій системі показали, що в уряді є достатні можливості для індексації заробітних плат і пенсій. Наша фракція наполягає на тому, щоб у рамках перегляду бюджету на II квартал це рішення було внесено Кабінетом Міністрів. Бо далі брати останні крихти з пенсіонерів, встановивши податок на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити.

СОБОЛЄВ С.В. ...сьогодні дає реальну можливість переглянути і забезпечити індексацію пенсій і зарплат. Думаю, це є реальним виходом із ситуації, яка склалася.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, починаємо розгляд питань порядку денного.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови "Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М." ([№2811](#)).

Доповідає перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Комітет на своєму засіданні 12 травня цього року розглянув заяву народного депутата України Мірошника Андрія Миколайовича про складення ним

депутатських повноважень згідно з положеннями пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України та статті 4 Закону України “Про статус народного депутата України”. Комітет прийняв рішення внести на розгляд Верховної Ради проект Постанови Верховної Ради України “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М.” (№2811). Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово має Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Вельмишановні пані та панове! Я уповноважений від фракції зробити заяву. Фракція “Самопоміч” заявляє, що народний депутат Мірошник — людина вільна, гідна, чесна і добросовісна. Але він приніс у цей парламент прецедент — допустився помилки, яка полягає в тому, що займався власними справами не в тому місці і не в той час.

Ми звертаємося до вільних медіа. Так, ви маєте право, і ми просимо вас слідкувати за тим, що роблять народні депутати в цьому залі. Тому що сьогодні під час війни і неймовірної економічної кризи виборець вимагає, щоб народний депутат мав ідеальну поведінку, як не важко було б її дотримуватися. Народний депутат Мірошник самостійно і чесно заробляє свої гроші. Так, допустився він помилки, але інші інсинуації жовтої преси є вигадкою і приниженням його честі і гідності.

Ми просимо вас, шановні народні депутати, задовольнити його власний вибір, який насправді стоїть на сторожі його власної

гідності, гідності його сім'ї, фракції, політичної сили, від якої він ішов на вибори і яку підтримує сьогодні. Давайте підтримаємо його рішення і будемо брати приклад з нього як з політика нового європейського зразка.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз будемо голосувати. Я прошу народних депутатів зайти до сесійної зали і зайняти свої робочі місця, щоб ми могли провести результативне голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М.” (№2811). Прошу голосувати.

“За” — 169.

Рішення не прийнято.

“Блок Петра Порошенка”, у вас застереження чи неувважність?

Ірина Геращенко. Будь ласка, ваша репліка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Хотіла б звернутися до фракції “Самопоміч”. Ми уважно вислухали шановного пана Березюка і переконані, що така ваша характеристика стосовно того, що ваш колега є людиною чесною, порядною, підтверджує одне — він має попрацювати народним депутатом і виконати свої зобов'язання перед народом. Це важка праця. Дуже важливо, щоб ті люди, які йдуть працювати на благо народу, так легко не здавалися. Якщо народні депутати будуть так легко здаватися, це буде дуже легка історія. Тому нехай працює, але більше не займається на робочому місці тим, чим не треба.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу обмінятися думками з цього приводу.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Потім від “Самопомочі” виступить Олег Березюк, а від “Народного фронту” — Ігор Гузь. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні громадяни України! Справді, народні депутати так легко не здаються. Більшість із тих, хто потрапляє до цього залу, тримаються за мандат, як воша кожуха, сидять у Верховній Раді, обростають, як пеньки, мохом, і щоб вони не робили, їх можна лише винести з парламенту вперед ногами на Байкове кладовище.

Людина набралася сміливості, визнала свою помилку, склала мандат. До речі, це не перший прецедент. Святослав Вакарчук не витримав парламентського застиглого гнійника, Руслана... (Шум у залі). Що? Руслана не складала? Складе.

Я пропоную проголосувати і підтримати людину. На налигачі тягнути не можна. Якщо припустився помилки, йди. Те саме стосується і депутатської недоторканності. Бігають вже по залу, домовляються, щоб її не скасовувати. Що, вчинили злочин, а тепер боїтеся відповідати? Де ж ідеали Майдану?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Гузь, “Народний фронт”. Будь ласка, 1 хвилина. Потім — Олег Березюк.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”. Шановні друзі, хочу звернутися до всіх. Ми виглядаємо посміховиськом для людей, які на нас зараз дивляться. Є позиція народного депутата, який має бажання скласти мандат

(це, мабуть, вперше за багато років), є позиція фракції “Самопоміч”, яка підтримує його позицію.

Як ми сьогодні виглядаємо перед людьми? Нам немає чим займатися, лише на гойдалці кататися?!

Прошу підтримати пропозицію “Самопоміч” і депутата Мірошника, який має бажання скласти мандат і займатися бізнесом. Давайте не будемо смішити людей, а одногосно проголосуємо. Це позиція народного депутата.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції “Самопоміч” виступить Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Колеги, фракція “Самопоміч” просить всіх добре зрозуміти, що йдеться не про Андрія, а про всіх нас. Це історія не про те, що писав народний депутат... До речі, просимо всіх журналістів розібратися в цій історії до кінця, зробити розслідування і розставити всі крапки. Повторюся ще раз, це історія не про Андрія, а про те, що в парламенті ми маємо народити справжню європейську політичну культуру (*Оплески*). Якщо до політика втрачається довіра, є сумніви в моральності його дій, він має йти в добровільну відставку. Ми зараз працюємо в умовах війни. Жодній людині за межами залу не треба пояснювати, що під час війни їздити в дорогі відпустки, не ходити на роботу — аморально, а заробляти на владі є смертним гріхом. Ось це хоче сказати Андрій своїм вчинком. Ми просимо підтримати цю позицію.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, заспокойтесь, будь ласка, і приготуйтеся до голосування. Давайте серйозно поставимося до поданої заяви (*Шум у залі*). Хтось хоче покричати? У коридорі можете покричати.

Просив би всіх колег заспокоїтися. Ярослав Дубневич, наведіть порядок у своєму секторі.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови (№2811). Давайте не перетворювати це питання в шоу. Прошу визначитися шляхом голосування щодо підтримки заяви нашого колеги народного депутата.

“За” — 196.

Рішення не прийнято.

Хто не голосує?

Будь ласка, по фракціях.

“Блок Петра Порошенка” — 68, “Народний фронт” — 48, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 30, Радикальної партії — 21, “Батьківщина” — 13, “Відродження” — 0, “Воля народу” — 2, позафракційні — 14.

Послухаємо позицію фракцій.

Юрій Луценко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Я просив би зняти посмішки з облич. У мене погане відчуття. Ми щойно про це з колегами говорили. Ці голосування є підготовкою до провалу результативного голосування щодо наступних голосувань за поданням Генеральної прокуратури про зняття депутатської недоторканності. Я не пов’язую ці

прізвища. Це різні випадки. Але тенденція такого голосування “під смішок” призведе до того, що може бути за інерцією провалено подання на двох наших колег, які підозрюються в кримінальних злочинах (*Оплески*).

Тому я дуже прошу припинити ці ігрища і сміх, а задовольнити заяву народного депутата. Крапка!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Віталійович сказав те, що, напевно, має усвідомлювати кожен нормальний депутат.

Олег Березюк. Будь ласка, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні депутати! Поділюся з вами професійним застереженням: за безпричинним сміхом ховається панічний страх (*Оплески*).

Шановні колеги, не бійтеся! Будьте собою, і буде нам усім у державі добре.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови (№2811) відповідно до поданої заяви народного депутата України. Прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 211.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, кадрові питання відкладаємо. Проведемо додаткову розмову. На мою думку, перетворювати у сміх те, що є очевидним — знущання. Вважаю це неприпустимим.

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до статті 12 Закону України “Про адміністративні послуги” щодо можливості зміни часу прийому суб’єктів звернень” ([№1347](#)), підготовлений народним депутатом Дерев’янком Юрієм Богдановичем.

Є пропозиція автора розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу голосувати за дану пропозицію.

“За” — 190.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До доповіді запрошується народний депутат України Дерев’янку Юрій Богданович. Будь ласка.

ДЕРЕВ’ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія “Воля”). Партія “Воля”. Шановний головуючий! Шановні колеги! Законопроектом, який вноситься, передбачається упорядкувати, зробити раціональнішою роботу центрів надання адміністративних послуг. Справа в тому, що на всій території України існує велика кількість центрів надання адміністративних послуг, які достатньо ефективно функціонують. Відповідно до чинного законодавства такі центри мають працювати не менше шести днів на тиждень та семи годин на день і два дні на тиждень — більше восьми годин.

Проблема полягає в тому, що у невеликих містах, містечках, селищах, які є центрами районів, такі адміністративні центри працюють неефективно. Після 16 або 17 години практично немає жодної людини. Водночас, коли йдеться про децентралізацію, об’єднання громад, можливість створення територіальних

підрозділів таких центрів в інших громадах, а ми знаємо, що 100 відсотків надходжень від надання адміністративних послуг потраплятиме в бюджет об'єднаних громад, такі територіальні відділення центрів створити неможливо. Тому що навантаження на таке територіальне відділення у відповідних об'єднаних громадах дуже мале.

Законопроектом передбачається можливість надання органу місцевої влади, який прийняв рішення про утворення центру, змінити кількість годин, а не днів прийому. Тобто кількість днів прийому — шість, а кількість годин прийому може бути змінено в залежності від потреб надання якісних і в повному обсязі послуг громаді, у тому числі об'єднаним.

Дуже прошу вас підтримати законопроект, яким дозволяється органам об'єднаних територіальних громад створювати територіальні підрозділи для надання якісних і доступних послуг людям, щоб вони не їздили до районних центрів за 50–30 кілометрів.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Дехтярчук Олександр Володимирович. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановна громадо! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні розглянув даний законопроект. Законопроектом пропонується дозволити органу, який прийняв рішення про утворення центру надання адміністративних послуг, у разі необхідності прийняти рішення про зміну кількості годин прийому суб'єктів звернень (крім кількості днів прийому).

Метою зазначених змін є надання можливості адаптувати графік прийому в таких центрах до особливостей окремих адміністративно-територіальних одиниць.

Комітет з питань бюджету у своєму висновку зазначив, що реалізація положення законопроекту не потребує додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів, і в разі прийняття відповідного закону він може вводитись в дію у зазначеному в ньому терміні.

Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування “Асоціація міст України” зауважує, що прийняття законопроекту в запропонованій редакції може призвести до невиправданого скорочення годин прийому суб’єктів звернення центрами надання адміністративних послуг. Водночас асоціація рекомендує прийняти законопроект за основу з урахуванням висловленого застереження.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України зазначає, що для уникнення зловживань з боку суб’єктів надання адміністративних послуг доцільно було б передбачити мінімальну кількість прийомних годин на день.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначає, що в разі прийняття запропонованих змін в окремих центрах під час прийому може бути скорочений час без урахування об’єктивних потреб громадян.

Комітет підтримав ідею законопроекту і запропонував за результатами розгляду в першому читанні прийняти даний проект закону за основу з урахуванням застереження щодо необхідності встановлення гарантій від необґрунтованого скорочення годин прийому громадян. Якщо ми говоримо про децентралізацію, давайте дамо можливість органам місцевого самоврядування самим

встановлювати графіки роботи центрів адміністративних послуг. Це будуть реальні дії, а не говоріння.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є потреба обговорювати, чи голосуємо? Якщо немає бажаючих виступити, прошу депутатів зайняти свої робочі місця і приготуватися до голосування. Колеги, заходьте до залу, будь ласка, і займайте свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до статті 12 Закону України “Про адміністративні послуги” щодо можливості зміни часу прийому суб’єктів звернень” (№1347). Прошу визначатися шляхом голосування щодо даного законопроекту.

“За” — 217.

Рішення не прийнято.

Не почули? Не встигли зайти? Я прошу народних депутатів зайти до залу. Зараз нам доведеться повернутися до голосування і потім знову голосувати.

Прошу народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця. Готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №1347. Прошу голосувати.

“За” — 214.

Рішення не прийнято.

“Самопоміч” не голосує. Не розумію: це позиція чи випадковість. Позиція? Очевидно, пов’язана з попереднім питанням? Ні?

Товариство, пропоную повернути законопроект суб’єкту права законодавчої ініціативи. Таку пропозицію буде підтримано? Звертаюся до колег з “Самопоміч”: ми все одно повинні повернутися до голосування, щоб проголосувати цю пропозицію. Підтримайте.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування законопроекту №1347. Прошу визначатися шляхом голосування.

“За” — 237.

Рішення прийнято.

Дана пропозиція набрала необхідну кількість голосів.

Слово для репліки надається Івану Крульку. Будь ласка, з місця, 1 хвилина.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановний головуєчий! Законопроект дійсно важливий, і його треба дійсно доопрацювати. У мене пропозиція не повертати законопроект суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання, а проголосувати пропозицію про повернення на повторне перше читання, щоб законопроект лишився у Верховній Раді, щоб профільний комітет розглянув його відповідно до Регламенту за повною процедурою (протягом 30 днів), дав висновок щодо того, чи варто цей законопроект голосувати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Боюся, ваша пропозиція не набере необхідної кількості голосів.

Давайте ще раз поставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту за основу. Якщо не пройде... (*Шум у залі*). Тоді давайте поставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту суб’єкту права законодавчої ініціативи.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб’єкту права законодавчої ініціативи проекту Закону “Про внесення змін

до статті 12 Закону України “Про адміністративні послуги” щодо можливості зміни часу прийому суб’єктів звернень” ([№1347](#)).
Прошу голосувати.

“За” — 245.

Рішення прийнято.

Законопроект повернуто суб’єкту права законодавчої ініціативи.

Переходимо до розгляду наступного питання.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до статті 30 Закону України “Про акціонерні товариства” щодо спрощення процедури виплати дивідендів акціонерам” ([№1249](#)).

Є пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу голосувати за дану пропозицію.

“За” — 197.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Воропаєв Юрій Миколайович. Будь ласка.

Воропаєв Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).
Уважаемые коллеги! Хотел бы напомнить, что примерно два года назад было два регистратора — МФС и НДУ. После принятия одного из законов был создан единый регистратор НДУ с наделенными особыми полномочиями: только он имел право выплачивать дивиденды. То есть только через него имели право выплачивать дивиденды акционерные товарищества. К чему это привело?

Все акционерные товарищества в настоящее время перечисляют деньги на счета НДУ. Эти деньги акционерных обществ и самих акционеров зависят на счетах НДУ, минимум, на трое суток, потом НДУ перечисляет их самим акционерам. А если есть мертвые души (у нас, к сожалению, после ваучерной приватизации очень много людей или выехали из страны, или умерли, и нет ни их адресов, ни счетов), эти деньги зависят на счетах НДУ, и он ими пользуется. Такое акционерное товарищество. Эти деньги заработаны самими акционерами, самими эмитентами, остаются на счетах одной структуры, которая кроме государственной собственности имеет и частную собственность (там есть частные акционеры).

Что предлагается в законопроекте? Предлагается сделать очень просто — убрать эту позорную норму, которую ввели два года назад, разрешить платить деньги самим акционерным обществам напрямую акционерам. Точка.

Во время обсуждения поступило предложение дать право самому акционерному обществу выбирать: или платить напрямую, или через НДУ. Хорошее предложение. Это можно будет доработать до второго чтения.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики на своєму засіданні 4 лютого 2015 року розглянув даний законопроект. Було багато зауважень.

Комітет визначився і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект у першому читанні за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є потреба в обговоренні? Є. Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

До слова запрошується народний депутат Лозовой, Радикальна партія.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю своє право на виступ видатному економісту всіх часів і народів Віктору Галасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановні колеги! Цей законопроект треба прийняти в першому читанні за основу. Але я хочу наголосити на найболючішому економічному питанні, яке сьогодні постало перед нашою країною. Подивіться вчорашню пресу. Виникли проблеми з реструктуризацією державного боргу України. Це є критичне питання! Нагадаю, в бюджеті на обслуговування та виплату державного боргу лише в цьому році закладено 350 мільярдів гривень, із них понад 90 мільярдів гривень — відсотки. Якщо закордонні кредитори не підуть нам назустріч у частковому списанні цього боргу, заморожуванні нарахування відсотків до того, як буде

припинено військову агресію проти України, ми не матимемо ресурсу для розвитку економіки України.

Я хочу сказати, що дуже важливо, щоб наші закордонні партнери зрозуміли, що Україна є форпостом західної цивілізації в усіх сенсах цього слова. Тому, якщо вони дійсно хочуть підтримати Україну, це треба робити не політичними деклараціями і закликами, а списати нам частину нашої заборгованості так, як вони зробили для Польщі в 1991 році — списали 24 мільярди доларів боргу, що на сьогодні в поточних цінах, це майже 100 мільярдів доларів.

Тому в міністра фінансів в цьому питанні є повна підтримка Верховної Ради, зокрема фракції Радикальної партії. Ці перемовини мають бути проведені. Ми маємо довести нашим закордонним партнерам, що єдиний шлях відродити економіку України — повернути ті борги, які ми взяли, і вистояти в нашому протистоянні. Треба зробити реструктуризацію державного боргу України. Нема жодної альтернативи цьому питанню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Паламарчук Микола Петрович, “Блок Петра Порошенка”.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово народному депутату Капліну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Каплін. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Ми будемо

підтримувати цей законопроект, оскільки він дозволяє перерахувати гроші напряму акціонерам. Разом з тим ми хотіли б наголосити ще на одному надзвичайно серйозному моменті в цій проблематиці.

За 23 роки в українців фактично відібрали всю власність, яку їхні батьки, діди будували, створювали ще за часів Радянського Союзу. Олігархічний спрут через надзвичайні приватизаційні афери забрав фабрики, заводи, інфраструктуру у простих українських громадян, залишивши їх з проблемами, новими непомерними тарифами, без пенсій і зарплат. Очевидно, сьогодні настав час почати не якусь умовну деолігархізацію, а починати говорити про націоналізацію окремих підприємств, які сьогодні знаходяться в руках олігархів, тим паче тих олігархів, які напряму спонсорують тероризм в Україні. Не знявши цієї головної болі, не втіливши в життя вимоги українських громадян, ми навряд чи матимемо порядок у цій сфері.

Деолігархізація є першою і головною вимогою українського народу. Це має стати початком справжніх реформ. Жодні інші косметичні зміни не приведуть до порядку в економіці нашої країни. Українці, прості робітники і селяни, мають право повернути собі за допомогою Верховної Ради все те, що було здобуто важкою працею.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Данченко Олександр Іванович, фракція "Самопоміч". Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Прошу передати слово Вікторії Пташник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю. Шановні колеги! Я прошу звернути вашу увагу на цей законопроект. Поява даного законопроекту в залі свідчить про те, що ми дуже неуважно працюємо у Верховній Раді. Чому я про це кажу?

Приблизно місяць тому ми прийняли закон (реєстраційний номер [2259](#)), яким вже було змінено частину норми, якою запропоновано здійснювати виплату дивідендів або через депозитарну систему України або безпосередньо через акціонерів. Там чітко встановлено, що конкретний спосіб виплати дивідендів буде вирішуватися за рішенням загальних зборів акціонерів. Це була урядова ініціатива. Ми її підтримали. Наразі цей закон подано на підпис Президенту.

Що ми зараз робимо? Не дочекавшись набрання чинності норми, яку ми прийняли, знову розглядаємо зміни до цієї самої норми. Як можна так вчиняти? Це свідчить про те, що ми працюємо несистемно, не читаємо тих законопроектів, за які голосуємо. Ми навіть не пам'ятаємо, за що голосували місяць тому. Давайте наразі зосереджуватися на своїй роботі, працювати ефективніше і, нарешті, починати читати те, за що голосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев передає слово Івану Крульку.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Крулька.

КРУЛЬКО І.І. Фракція “Батьківщина”. Шановний пане головуючий! Шановні колеги народні депутати! Фракція “Батьківщина” не підтримуватиме цього законопроекту. Хотів би пояснити чому.

Окрім цілком справедливих аргументів, які надала колега Пташник, стосовно прийнятих норм, що зараз перебувають на підписі у Президента, хотів би сказати таке. Поряд з тим, як ми турбуємось про акціонерів підприємств щодо виплати їхніх дивідендів, очевидно, відразу нам варто було б розглянути ще один

законопроект — щодо справедливого оподаткування дивідендів. Бо сьогодні пенсіонери зі своєї пенсії платять 15 відсотків податку. Кожен працюючий громадянин платить податки, водночас дивіденди в Україні оподатковуються за найменшою в Європі ставкою — 5 відсотків. Як на мене, в ситуації війни і соціально-економічної кризи ті люди, а це переважно великі акціонери, які мають мільйони і мільярди, мали б сплачувати справедливу ціну з тих заробітків, що вони отримують, як прибуток від діяльності акціонерних товариств.

Коли ми думаємо про права та інтереси акціонерів у товариствах, давайте подумаємо і про те, щоб наповнювався державний бюджет України. Після індексації пенсій, заробітних плат, відміни 15 відсотків з пенсій працюючих пенсіонерів, ми можемо розглядати таке питання, як заохочення акціонерів у підприємства.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми обмінялися думками. Думаю, для заключного слова треба дати 1 хвилину автору законодавчої ініціативи Воропаєву Юрію Миколайовичу. Будь ласка.

Воропаєв Ю.М. Уважаемые коллеги! Коллега Пташник частично права. Такая норма действительно есть в законе (регистрационный номер 2259). Однако эта норма говорит о том, что порядок выплаты дивидендов определяет не акционерное общество, а комиссия по ценным бумагам. Это серьезная оговорка. Я думаю, ничего страшного не произойдет, если мы примем законопроект за основу, а ко второму чтению разберемся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення проведено, переходимо до голосування. Прошу народних депутатів зайти в зал і приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до статті 30 Закону України “Про акціонерні товариства” щодо спрощення процедури виплати дивідендів акціонерам” ([№1249](#)). Прошу голосувати.

“За” — 179.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Ставлю на голосування пропозицію Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради про повернення законопроекту суб’єкту права законодавчої ініціативи. Прошу голосувати.

“За” — 218.

Рішення не прийнято.

Думаю, голоси є. Треба ще раз... (*Шум у залі*).

Якщо немає застережень щодо голосування, переходимо до наступного законопроекту.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до окремих Законів України щодо скасування надмірної кількості підстав для зупинення транспортних засобів та здійснення громадського контролю за правоохоронними органами” ([№1037](#)).

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 174.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Міщенко Сергій Григорович.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Виборчий округ №98, Київщина. Шановні громадяни України! Шановні колеги! Хочу вам пояснити на двох прикладах, що може змінитися після прийняття цього проекту закону.

Кожного, хто керує транспортним засобом у цій країні, напевно, не раз зупиняли співробітники органів внутрішніх справ без будь-яких причин, без пояснень, або наведені причини були просто взяті, як кажуть, з неба. Відбувається вимагання хабара за те, що не така аптечка або немає вогнегасника чи ще чогось. І це робиться, що є дивним, вранці, коли людина їде на роботу. Людина приїжджає на роботу з запізненням, всі її пояснення можуть вилитися в процес щодо звільнення з роботи або якихось дисциплінарних стягнень.

Другий приклад. Під час автомайданів робилося все можливе, щоб ті активісти, які на автомобілях показували свою громадську позицію, були зупинені. У них забирали права, фальшували протоколи. Прокуратура каже, що докази втрачені. Це було зроблено для безкарності співробітників міліції.

Тому після прийняття цього проекту закону працівник ДАІ, який безпідставно зупинить транспортний засіб, повинен на вимогу водія оформити відповідну картку, де зазначається: час зупинки транспортного засобу, підстави його зупинки, підпис інспектора ДАІ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 10 секунд. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г. Це дисциплінує співробітників міліції.

Маємо визначитися: ми реформуємо цю систему чи робимо вигляд, що реформуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується представник Комітету з питань законодавчого забезпечення, правоохоронної діяльності Купрій Віталій Миколайович.

Віталію Миколайовичу, Кожем'якін просив передати вам слово. Ні?

Король. Будь ласка.

КОРОЛЬ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності України розглянув поданий народним депутатом Сергієм Міщенко та Віктором Розвадовським щойно оголошений проект закону (№1037).

У законопроекті пропонується внести зміни до пункту 21–1 статті 11 Закону України "Про міліцію", а також в якості однієї із форм громадського контролю пропонується ввести "Картку обліку зупинки транспортного засобу".

Основним є не стільки зменшення підстав для зупинення транспортного засобу, скільки введення процедури щодо оформлення картки обліку, яку повинен мати водій для того, щоб вимагати від працівників ДАІ заповнювати документ про факт відповідної зупинки транспортного засобу. Ці питання треба узгодити.

Так, законопроект має сенс. Ми стоїмо напередодні великої реформи правоохоронної системи. Не треба буде зупиняти транспортні засоби, тому що буде фотофіксація, будуть інші вимоги до Державної автомобільної служби, правда, вона вже не буде державною автомобільною, і таке інше.

Комітет, розглянувши даний законопроект на своєму засіданні, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді повернути законопроект на доопрацювання з тим, щоб всі пропозиції врахувати в єдиному законопроекті, який буде поданий вам на розгляд.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, комітет пропонує повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Чи є потреба в обговоренні? Немає.

Щоб не витратити дорогоцінного часу, ставлю на голосування пропозицію комітету про повернення проекту закону про внесення змін до окремих законів України (№1037) суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу голосувати.

“За” — 194.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту №1037 у першому читанні за основу. Прошу голосувати.

“За” — 164.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція також не набрала необхідної кількості голосів. Законопроект відхилено.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку” ([№2181](#)).

Є прохання авторів розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначитися шляхом голосуванням щодо даної пропозиції.

“За” — 158.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Паламарчук Микола Петрович. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановний головуючий! Шановні народні депутати України! Вашій увазі пропонується проект Закону України “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку” (№2181). Проект закону спрямований на захист інтересів підприємств, установ, організацій та громадян під час проведення слідчих дій, пов’язаних із тимчасовим вилученням майна, в тому числі під час проведення обшуку.

Чинний Кримінальний процесуальний кодекс не містить в собі обов’язку слідчого надати копію протоколу особі, в якій проводиться обшук та вилучається майно. Вказана обставина ускладнює оскарження незаконних дій слідчого та проведення вилучення майна, оскільки особа, не маючи документального підтвердження факту проведення обшуку та вилучення майна, не може доводити незаконність такого вилучення у судовому порядку.

Законопроектом пропонується внести зміни до частини третьої статті 168 “Порядок тимчасового вилучення майна” та статті 236 “Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи” Кримінального процесуального кодексу України, якими встановлюється обов’язок слідчого надати копію протоколу особі, у якій здійснюється тимчасове вилучення майна або проводиться обшук.

Зважаючи на важливість та актуальність законопроекту, пропоную Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується представник Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Купрій Віталій Миколайович. Будь ласка.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я як правозахисник, як людина, яка працювала разом з паном Паламарчуком в комітеті, підтримую цей законопроект (наш комітет також підтримує). Він необхідний. Зрозуміло, що відбувається багато порушень з боку правоохоронних органів, слідчих, які іноді не видають необхідних документів для оскарження в судах. Це призводить до численних порушень прав людей.

Окремо хочу зазначити, що у нас є й інші вимоги Кримінального процесуального кодексу, які не виконуються зараз, — не створено Державного бюро розслідувань. Саме цей орган повинен розслідувати злочини, які вчиняються правоохоронцями. Така проблема є, і нам, депутатському корпусу, треба буде негайно розглянути відповідні законопроекти, щоб втілити їх в життя відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу, суспільства, пропозицій європейської спільноти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є потреба в обговоренні, чи можемо голосувати? Є.

Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Лунченко Валерій, “Народний фронт”. Будь ласка.

ЛУНЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Леоніду Ємцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не почув кому передати слово. Кажіть, будь ласка, голосніше і виразніше.

Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Фракція “Народний фронт”, місто Київ. Шановні колеги! Коли під керівництвом Портнова писали Кримінальний процесуальний кодекс, спеціально забули прописати туди норму, відповідно до якої дозволялося б особам, у яких проводиться обшук, отримати захист для подальшого оскарження дій слідчого у разі незаконного проведення обшуку.

На сьогодні цей законопроект є лише забезпеченням балансу, необхідного в кримінальному процесі. І абсолютно правильним є те, що ми його вносимо.

“Народний фронт” одноставно підтримує даний законопроект і вважає, що особа, в якій проходить обшук, має за результатами цього обшуку отримати документ, з яким у разі порушення своїх прав зможе звернутися до відповідних структур щодо оскарження дій слідчого. Просимо підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ляшко передає слово Ігорю Мосійчуку.

Ігор Мосійчук. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Наша фракція однозначно підтримує даний законопроект, підтриманий комітетом, що спрямований на зупинення хоча б часткового свавілля, яке відбувається під час слідчих дій, пов'язаних з обшуком.

Водночас хотів би звернутися до колег. Тут прозвучала думка про те, що, можливо, не треба приймати таких законів, бо гряде велика реформа. Ми ще не знаємо, коли та реформа буде.

У законопроектах, запропонованих Кабінетом Міністрів, Міністерством внутрішніх справ, внесені норми щодо збільшення арешту з 3 до 24 годин та подібні, які є прямим порушенням прав людини.

Вважаю за потрібне підтримати даний законопроект. Також підтримую колегу Купрія щодо того, що необхідно зняти блокування зі створення Державного бюро розслідувань, яке необхідне, насамперед, для того, щоб розслідувати порушення, допущені правоохоронцями під час виконання ними службових повноважень.

Фракція Радикальної партії закликає парламент підтримати даний законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Долженков Олександр Валерійович, “Опозиційний блок”.
Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Фракція “Опозиційний блок” підтримуватиме дану законодавчу ініціативу. Вона приводить до збільшення захищеності прав та забезпечення законом інтересів осіб, які є учасниками кримінального провадження.

Вказаним законопроектом пропонується під час здійснення затримання, обшуку або вилучення майна у підозрюваного, обвинувачуваної особи, надавати копію протоколу відповідно вказаній особі або її представнику. Звичайно, для того щоб обмежити свавілля з боку правоохоронних органів, захистити конституційні права в рамках кримінального процесу фізичних та юридичних осіб, ми підтримуватимемо вказану законодавчу ініціативу, і закликаємо всіх колег, незалежно від політичної належності, також її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна Продан. Будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Прошу зараз абсолютно всіх проголосувати за цей законопроект. Що він передбачає? Закон у разі прийняття дає право тим людям, у яких під час обшуку вилучили майно, мати можливість повернути це майно. Сьогодні за відсутності такої норми іноді відбуваються крадіжки під відкриттям кримінальної справи, обшуком, вилученням, закриттям кримінальної справи.

Прошу зараз всіх колег проголосувати за цей законопроект і захистити тих людей, які нажили своє добро і мають право на його захист.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку” (№2181), автором якого є народний депутат України Микола Паламарчук, завершено. Профільний комітет пропонує прийняти цей проект закону за основу та в цілому. Немає заперечень. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому законопроекту [№2181](#). Прошу визначатися шляхом голосування щодо даного законопроекту.

“За” — 270.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую.

Шановні колеги, ми не прийняли проекту Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата Мірошника А.М.” ([№2811](#)). Щойно я провів нараду, на якій ми ще раз обговорили це питання. Я переконаний, що ми зараз підтримаємо подану Мірошником заяву. Колеги, сконцентруйтеся!

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М.” ([№2811](#)). Прошу голосувати.

“За” — 222.

Рішення не прийнято.

Не встигли проголосувати.

Колеги, це кадрове питання. Давайте мобілізуємося. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М.” ([№2811](#)). Заява народного депутата є. Будь ласка, голосуємо!

“За” — 229.

Рішення прийнято.

Далі. Проект Постанови “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Барни С.С.” ([№2812](#)). Заява народного депутата є.

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати даний проект постанови. Голосуємо!

“За” — 263.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект постанови [№2810](#). Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію шляхом голосування.

“За” — 144.

Юрію Віталійовичу, прошу на трибуну. Будь ласка, доповідайте.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні народні депутати! Як відомо, народний депутат нашої фракції Роман Насіров після конкурсного відбору призначений на посаду керівника Державної фіскальної служби. Фракція БПП прийняла рішення відкликати його з посади голови Комітету з податкової та митної політики та обрати на цю посаду народного депутата Южаніну Ніну Іванівну, увільнивши її від обов'язків члена цього комітету. Це рішення вчора було підтримано регламентним комітетом.

Прошу підтримати це призначення в рамках квоти БПП на керівні посади в комітетах. Ніна Іванівна є професіоналом, чесним і відданим народним депутатом, готовим очолити цей важливий комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність обговорювати це питання?

Олег Березюк. Будь ласка, 1 хвилина. Потім — Олег Ляшко. Також 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, ми хочемо зауважити одну річ. З глибокою повагою ставимося до професійних здібностей пані Южаніної. Вважаємо, що її кандидатура є гідною, щоб очолювати цей комітет. Хочу одразу заявити, що наша фракція не має жодного бажання претендувати на цю посаду. Проте хочемо сказати, зважаючи на те, що на сьогодні фіскальною інституцією держави керує представник від партії БПП, заради якості

управління, ваг і протываг комітет мала б очолювати професійна людина з іншої політичної сили. Це було б правильно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Фракція Радикальної партії підтримує пропозицію колег з фракції “Блоку Петра Порошенка”. Це їхня квота, їхній кандидат. Безумовно, ми будемо голосувати за цю кандидатуру.

Водночас хочу звернутися до Голови Верховної Ради із запитанням. Із квітня в парламенті лежить заява народного депутата України Валерія Куліча про складення депутатських повноважень у зв'язку з призначенням його головою Чернігівської обласної адміністрації. Чому не внесений на розгляд до залу проект постанови щодо цього депутата? Чому не голосується це питання?

Фракція Радикальної партії наполягає на невідкладному припиненні порушення закону. Двадцятиденний термін суміщення повноважень депутата і голови ОДА минув. Ми пропонуємо перед голосуванням за кандидатуру на посаду голови комітету пані Южаніної, яку ми підтримуємо, проголосувати за припинення повноважень Куліча.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

По-перше. Питання, про яке ви кажете, стоїть у порядку денному на вівторок. Куліч хоче особисто прийти і зачитати свою заяву. Не треба робити з цього трагедії. У вівторок ви зможете за це проголосувати.

По-друге. Зараз ми розглядаємо питання, пов'язане з кадровими призначеннями. Ніна Петрівна Южаніна є фахівцем високого рівня, всі про це знають. І неважливо, в якій фракції вона

сьогодні знаходиться. Важливо те, що ця кадрова позиція є саме фракції “Блоку Петра Порошенка”. Ми такі питання приймаємо десятками, коли є відповідні ротації по всіх фракціях.

Тому, шановні колеги, тут потрібно мати розуміння того, що це просто кадрова заміна. Я просив би всіх сконцентруватись для голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№2810](#) щодо відкликання Насірова Романа Михайловича з посади голови Комітету з питань податкової та митної політики і обрання Южаніної Ніни Петрівни головою цього комітету. Прошу голосувати.

“За” — 254.

Рішення прийнято.

Дякую. Давайте привітаємо голову комітету (*Оплески*).

ЛЯШКО О.В. Ми вимагаємо розгляду заяви щодо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Валерійовичу, в мене є регламентний обов’язок оголосити перерву.

ЛЯШКО О.В. Оголошуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оголошується перерва на 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, продовжуємо наше засідання. Є лист від автора законопроекту №1868 щодо перенесення його розгляду. Переносимо.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо організації надання домедичної допомоги” ([№1516](#)).

Є пропозиція автора розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 135.

Колеги, прошу підтримати пропозицію автора щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 150

Рішення прийнято.

Доповідає Шипко Андрій Федорович.

ШИПКО А.Ф. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Законопроект щодо організації надання домедичної допомоги (№1516) був підготовлений і внесений до Верховної Ради народними депутатами: Бахтєвою, Біловолом, Шипком, Шурмою, Мусієм, Донець — членами Комітету з питань охорони здоров'я.

Законопроектом пропонується внести зміни до Основ законодавства України про охорону здоров'я та Закону України “Про екстрену медичну допомогу” щодо розширення кола осіб, які можуть надавати домедичну допомогу, включення до стандартів середньої, професійно-технічної та вищої освіти набуття навичок надання домедичної допомоги учнями та студентами, розроблення і затвердження правил домедичної допомоги.

Шановні колеги, необхідність у прийнятті даного законопроекту саме в нашій країні вкрай важлива. В Україні, на відміну від європейських країн, досі мало хто знає, як перев'язати рану, виміряти температуру тіла, артеріальний тиск, зробити масаж серця, штучне дихання та інші правила надання першої допомоги. Однак, у випадку різкого погіршення стану здоров'я або отримання травми вчасно надана допомога часто відіграє вирішальну

роль у збереженні життя та відновленні здоров'я. Статистика каже: щорічно в Україні отримують ушкодження близько 2 мільйонів дорослих і 300 тисяч дітей, а помирає в результаті травм понад 70 тисяч дорослого населення. За умов відповідної підготовки багатьох людей можна було б врятувати.

У разі прийняття та виконання даного закону Україна зможе щорічно рятувати до 30 тисяч осіб.

У висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради пропонується підтримати цей законопроект у першому читанні. Комітет також пропонує підтримати в першому читанні. Прошу вас, шановні депутати, проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від комітету слово має голова Комітету з питань охорони здоров'я Ольга Богомолець. Будь ласка, доповідайте. Дві хвилини.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект закону, який стосується кожного із вас, життя кожної людини як на мирній території, так і на території, де проходять військові дії. Комітет Верховної Ради України з питань охорони здоров'я на своєму засіданні 4 березня розглянув даний законопроект і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу. Відповідно до чинного законодавства перелік тих осіб, які відповідальні за надання домедичної допомоги, є обмеженим. Даним законопроектом розширюється кількість осіб, які зможуть надавати домедичну допомогу.

Від імені Комітету з питань охорони здоров'я прошу всіх депутатів підтримати цей законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є необхідність в обговоренні? Немає.

Сергій Соболев хоче виступити. Будь ласка, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, на засіданні нашої фракції ми проговорили цей законопроект. Є два застереження.

Перше. В умовах, коли іде скорочення лікарень, ФАПів, не дай, Боже, піти шляхом створення окремих структурних підрозділів для проведення заходів щодо домедичної допомоги. Ми хотіли б, щоб автори законопроекту чітко зрозуміли: якщо це створення нових структурних підрозділів, ми за це голосувати не будемо і закликаємо зал за це не голосувати, якщо це відбувається в рамках існуючої структури — зовсім інше питання.

Друге. Першу домедичну допомогу повинні надавати в рамках структурних підрозділів, які ніби напряду не пов'язані з охороною здоров'я. Наприклад. Ми знаємо, що найбільша кількість смертей на дорогах після ДТП відбувається через те, що працівники Державтоінспекції не можуть надати першої медичної допомоги. Отже, кваліфікаційні вимоги до інших працівників повинні бути саме такі, що уможливлять чітко і дуже оперативно реагувати в таких ситуаціях, як це відбувається в абсолютній більшості країн світу.

Тому, якщо реалізація цього законопроекту відбуватиметься в рамках тієї структури, що є, а не буде створюватися нова, яка плодитиме управлінсько-адміністративний апарат, ми цей законопроект підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оксана Корчинська, перший заступник голови профільного комітету. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Ми просимо підтримати цей законопроект у першому читанні. Безумовно, його треба доопрацювати. Нам ще багато чого прийдеться змінити в домедичній допомозі. Наприклад, необхідно буде ввести термін “парамедик” — це та людина, яка на фронті надає першу домедичну допомогу.

Колега пан Соболев висловив цілком вірне застереження щодо створення окремих структур. Ні в якому разі! Ідеться про те, щоб розширити коло осіб, які могли б надавати першу домедичну допомогу, у внутрішніх структурах: громадських організаціях, установах, навчальних закладах. Це наша задача номер один, тим паче під час війни. Просимо підтримати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу автора законопроекту дати коментар. Будь ласка, 1 хвилина, і будемо голосувати.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, як сказала пані Корчинська, ніякою мірою не йдеться про створення якихось нових структур. Народні депутати, особливо мажоритарники, на своїх округах давно проводять конкурси під назвою “Я рятую життя”, в яких беруть участь школярі, учні вищих професійно-технічних училищ. Діти самі підхоплюють і розвивають цю тему, завдяки якій можна реально врятувати життя. Я прошу всіх змобілізуватися і проголосувати за цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ви почули, що ваші перестороги не є об'єктивними. Я думаю, законопроект може бути прийнятий за основу, а далі його доопрацюють, з тим щоб ми могли його прийняти в цілому. Немає заперечень? Я прошу народних депутатів зайняти свої місця для голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу в першому читанні проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо організації надання домедичної допомоги” ([№1516](#)). Прошу голосувати.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про комітети Верховної Ради” щодо доступу засобів масової інформації до засідань комітетів Верховної Ради України” ([№1228](#)).

Є пропозиція автора розглянути проект закону за скороченою процедурою. Прошу голосувати за дану пропозицію.

“За” — 159.

Рішення прийнято.

Доповідає Павло Різаненко. Прошу.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Вітаю шановних колег народних депутатів, представників ЗМІ! Даний законопроект стосується гласності і відкритості роботи органів Верховної Ради. Відповідно до Конституції та Закону України “Про Регламент Верховної Ради

України” діяльність Верховної Ради та її органів, якими є комітети, має здійснюватися гласно та відкрито.

Відкритість діяльності законодавчого органу влади та її органів забезпечується шляхом допуску на засідання комітетів представників ЗМІ та простих громадян.

Гласність відповідно до Регламенту Верховної Ради забезпечується шляхом проведення теле-, радіотрансляцій, здійснення відео-, аудіозаписів під час проведення засідань комітетів.

Натомість чинні положення Закону України “Про комітети Верховної Ради України” обмежують дані права або створюють умови для неналежного забезпечення цих прав. Відповідно до статті 9 Закону “Про комітети Верховної Ради України” на засідання комітетів можуть бути запрошені представники засобів масової інформації. Але часті випадки, коли, керуючись цією статтею, посилаючись на те, що запрошень ніяких не було, представникам ЗМІ відмовляють у присутності на засіданні комітетів. Статтею 44 передбачається, що здійснення відео- та аудіозаписів представниками ЗМІ під час проведення засідань комітетів здійснюється за згодою голови комітету або самого комітету.

Для того, щоб усунути ці неузгодженості та забезпечити права представників ЗМІ, даним законопроектом пропонується удосконалити Закон “Про комітети Верховної Ради України” і зафіксувати всі права. Тобто зазначити в статті 9, що представники засобів масової інформації можуть бути присутніми на відкритих засіданнях комітетів, окрім випадків, коли за рішенням комітету проводиться закрите засідання, у пункті 2 статті 44 закріпити право бути присутніми на відкритих засіданнях комітету представникам засобів масової інформації, здійснювати звукозапис, відео-, кінозйомку, трансляцію засідань по радіо і телебаченню, окрім випадків, коли за рішенням комітету проводиться закрите засідання.

Даним законопроектом гарантується забезпечення прав на відкритість та гласність діяльності комітетів Верховної Ради

України. Він не потребує ніяких видатків, оскільки гласність і відкритість забезпечуються самими представниками ЗМІ. Прохання підтримати даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає перший заступник голови профільного комітету Павло Пинзеник. Прошу.

Думаю, всі підтримують цей проект закону. Не треба його довго обговорювати.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 4 березня цього року розглянув проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про комітети Верховної Ради України” щодо доступу засобів масової інформації до засідань комітетів Верховної Ради України” (№1228), внесений народним депутатом України Павлом Різаненком. Ініціатор законопроекту пропонує внести зміни до статей 9 та 44 Закону України “Про комітети Верховної Ради України”, якими закріпити право представників засобів масової інформації бути присутніми на відкритих засіданнях комітетів Верховної Ради України та здійснювати звукозапис, кіно-, відеозйомку, трансляцію засідань по радіо, телебаченню, окрім випадків, коли за рішенням комітету проводиться закрите засідання.

Головне науково-експертне управління висловлює низку застережень щодо механізму реалізації цих положень. Проте комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду даного законопроекту в першому читанні прийняти його за основу, доручити профільному комітету підготувати його до розгляду в другому читанні. Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Ідея правильна, і в першому читанні можна голосувати. Але ця ідея впирається в технологічний момент: якщо комітет не захоче цього робити, він не зробить, хоч це й імперативна норма. Хочу сказати, що в нас третина комітетів мають приміщення для засідань, де може знаходитись від 30 до 50 осіб. Я вважаю, треба шукати варіант, який беззаперечно забезпечить відкриті засідання.

Мій підхід полягає в тому, щоб зробити обов'язкову норму щодо обов'язкових он-лайн трансляцій засідань комітетів, оскільки відбуваються он-лайн трансляції засідань уряду. Ми ж не боїмося транслювати роботу Верховної Ради в прямому ефірі, дивитися, які депутати пишуть sms і таке інше. Чому ми не маємо трансляцій уряду? Я вважаю, ми повинні перейти до жорсткішої норми. Кожне засідання комітету, так само як засідання уряду, має транслюватися на сайті комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Як Голова Верховної Ради, хочу запевнити вас, що робив і буду робити все для того, щоб висвітлення роботи комітетів на засіданнях комітетів було максимально публічним. Гадаю, найближчим часом відповідно до мого розпорядження будуть оприлюднені дані щодо відвідування сесії, голосування, щоб країна знала своїх героїв. Це дуже важливо.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону "Про внесення змін до Закону України "Про комітети Верховної Ради України" щодо доступу засобів масової інформації до засідань комітетів Верховної Ради України" ([№1228](#)). Прошу голосувати.

"За" — 244.

Рішення прийнято.

Наступний проект закону [№1102](#). Автор Юрій Левченко пропонує розглядати даний законопроект за повною процедурою, а профільний комітет — за скороченою.

Ставлю на голосування пропозицію профільного комітету про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 162.

Рішення прийнято.

Доповідає Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). ВО “Свобода”, виборчий округ 223, місто Київ. Важливим елементом державного регулювання ринку цінних паперів є контроль за дотриманням законодавства на ринку цінних паперів. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку в межах повноважень, наданих їй Законом України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” та Кодексом України про адміністративні правопорушення, може накладати штрафні санкції на юридичних осіб за правопорушення на ринку цінних паперів та громадян чи посадових осіб за адміністративні правопорушення, пов’язані з діяльністю на ринку цінних паперів, але, на превеликий жаль, реально стягнути їх неможливо.

За останні кілька років, попри те, що накрадено, по суті, на сотні мільйонів штрафних санкцій, стягнуто в реальних коштах кілька мільйонів — маленький відсоток від накладених штрафів. У зв’язку з цим необхідно звернути увагу на існування проблеми несплати накладених штрафів у добровільному порядку та недосконалості наявних процедур примусового стягнення штрафів, накладених уповноваженими особами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Слід зазначити, що законодавством передбачені заходи примусового стягнення накладення штрафів. Розв'язання зазначеної проблеми можливе шляхом законодавчого удосконалення процедур примусового стягнення штрафів, накладених за порушення законодавства на ринку цінних паперів, а саме приведення її за аналогією до наявних процедур стягнення штрафів відповідно до Закону України “Про виконавче впровадження”.

Враховуючи вищевикладене, проект Закону “Про внесення змін до статті 11 Закону України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” щодо удосконалення процедур стягнення штрафів, накладених за порушення законодавства на ринку цінних паперів” розроблений з метою вдосконалення законодавчих норм щодо механізму стягнення штрафів за порушення законодавства на ринку цінних паперів.

Товариство, реально стягуються, накладаються штрафи за реальні порушення на фондовому ринку, на ринку цінних паперів. Але, по суті, ці гроші не перераховуються в бюджет держави. Тобто державне регулювання не працює. Можна порушувати що завгодно, можна отримувати відповідні штрафи, але через відсутність процедури комісія не може їх реально стягнути за фактом, зокрема через те, що в них немає грошей на позов до суду, і ці порушення не караються. Прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Різаненко, голова підкомітету профільного комітету.
Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О. Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності на своєму засіданні 4 березня 2015 року розглянув проект Закону “Про внесення змін до статті 11 Закону України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” щодо вдосконалення процедур стягнення штрафів, накладених за порушення законодавством на ринку цінних

паперів” (№1102), поданий народними депутатами Левченком, Суховським, Ілленком, Бубликом, Марченком, Головком.

У проекті пропонується змінами до частин другої та третьої статті 11 Закону України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” віднести постанову про накладення санкцій за правопорушення на ринку цінних паперів у вигляді штрафу, ухваленого уповноваженими особами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, до категорії виконавчих документів, що підлягають примусовому виконанню державною виконавчою службою у порядку, встановленому Законом України “Про виконавче провадження”.

Якщо дуже коротко й простими словами, сьогодні штрафи, накладені комісією, банально не сплачуються тими, на кого вони накладені. Комісія, щоб стягнути штраф, зобов’язана подати до суду, і лише тоді стягуються штрафи в судовому порядку. Штрафи можуть бути у розмірі 100, 200 гривень, а можуть — і мільйони. На сьогодні штрафів накопичилось на суму близько 26 мільйонів гривень.

Даним законопроектом пропонується у разі несплати штрафу протягом місяця тим, на кого він накладений, здійснювати примусове стягнення штрафів за основними принципами виконавчого провадження. Це забезпечить оперативне виконання накладених стягнень і надходження до державного бюджету суми штрафів.

Законопроект підтриманий профільним комітетом, Кабінетом Міністрів та іншими сторонами.

Комітет прийняв рішення за результатами розгляду законопроекту в першому читанні рекомендувати прийняти його в першому читанні за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність в обговоренні? Немає.

Колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до статті 11 Закону України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні” щодо удосконалення процедур стягнення штрафів, накладених за порушення законодавства на ринку цінних паперів”, підготовленого народним депутатом Левченком Юрієм Володимировичем.

“За” — 136.

Рішення не прийнято.

Бачу, готовності голосувати немає.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується розгляд пакета проектів постанов. До доповіді запрошую голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Миколу Трохимовича Федорука. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Тернопільська обласна рада звернулась до Верховної Ради України з поданням про віднесення міста Кременець Кременецького району Тернопільської області до категорії міст обласного значення.

За останнім переписом населення в місті Кременець проживає 22 тисячі мешканців. Питання про віднесення міста Кременець...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, будь ласка. Народний депутат Михайло Головка хоче виступити з цього приводу. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Шановні колеги народні депутати! Я хотів би наголосити на важливості цього законопроекту. Адже ми обіцяли виборцям допомагати місцевим громадам, дати можливість розвиватися малим містечкам. Надання статусу обласного значення місту Кременцю — легендарному, історичному, красивому районному центру — великий позитивний крок не лише для Тернопільщини, а й для самої громади, перспективи її розвитку.

Кременець є другим за величиною районним центром Тернопільської області. Це історичне містечко, в якому народилося багато видатних людей, є університети, нормально працюють економічні господарства. Я вважаю, що таким кроком ми підтримаємо громади Кременця і тернопільського краю.

Від імені всіх кременчан закликаю вас не бути байдужими і підтримати даний проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Івченко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім — Єгор Соболев, Юрій Мірошніченко.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Фракція “Батьківщина” однозначно підтримуватиме цей проект постанови і всі інші. Проте дуже хотілося б згадати ту ніч, коли

приймали бюджетні новації. Пам'ятаєте, як ми прирівняли міста районного значення до сіл і селищ. Сьогодні ми не знаємо хто господар у місті: чи голова адміністрації, чи голова районної ради, чи мер міста.

Тому дуже важливо підтримати даний проект постанови, з тим щоб місто отримало статус міста обласного значення. Хотілося б, щоб ми подумали над тим, щоб з нового року міста районного значення мали бюджетні відносини, щоб була стаття на податок на доходи фізичних осіб (я не маю на увазі ті, які ми приймаємо, інші, яких у нас 267). Колеги, я пропоную презентувати законопроект, який підготувала фракція "Батьківщина". Ми маємо зробити так, щоб міста районного значення отримали прямі бюджетні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Прошу передати слово Бориславу Березі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Береза. Одна хвилина.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець)*. Колеги, я крайне признателен фракції "Самопоміч", которую волнуют проблеми не только сегоднешнего законодательного дня, но и те проблемы, которые волнуют все украинское общество.

В данный момент я выступаю как глава рабочей группы по расследованию обвинений господина Гордиенко в адрес Премьер-министра Яценюка и его правительства. Наша рабочая группа испытывает определенный саботаж со стороны Генеральной прокуратуры. Документы, которые планируют отдать, будут переданы нам только в пятницу. Соответственно, нет смысла

выступать перед вами. Есть смысл либо продлить работу нашей группы, либо проголосовать в этом сессионном зале за создание ТСК... *(Шум у залі)*. Да, ТСК! Чтобы Украина, наконец, получила ответы на интересующие ее вопросы. Скандалы нельзя замалчивать. Украина должна знать правду. И я был бы признателен, если бы сейчас вы приняли решение о том, чтобы завтра проголосовать за создание ТСК.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, нагадую, ми розглядаємо проект Постанови “Про віднесення міста Кременець Кременецького району Тернопільської області до категорії міст обласного значення”. Шановні народні депутати, я дуже просив би мати велику повагу до мешканців міста Кременець. Розгляд цього питання ми переносили десятки разів. Тому, пане Юрію, якщо ви наполягаєте на слові, це одна справа, якщо не наполягаєте, тоді давайте краще будемо голосувати, підтримаємо громади. Приймається? Дякую Юрію Мірошніченку, Руслану Князевичу за розуміння.

Прошу запросити всіх народних депутатів до сесійної зали. У нас тут десяток таких проектів постанов. Я прошу їх підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови “Про віднесення міста Кременець Кременецького району Тернопільської області до категорії міст обласного значення” ([№2600](#)). Прошу голосувати. Прошу підтримати тернопільчан.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Прошу секретаріат запросити всіх народних депутатів до сесійної зали. Я зараз ставитиму на голосування проекти постанов один за одним.

І так. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про віднесення міста Бережани Березанського району Тернопільської області до категорії міст обласного

значення” ([№2601](#)). Рішення комітету позитивне. Прошу голосувати.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування проект Постанови “Про віднесення міста Гадяч Гадяцького району Полтавської області до категорії міст обласного значення” ([№2802](#)). Рішення комітету позитивне. Прошу голосувати.

“За” — 248.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про зміну і встановлення меж міста Дунаївці Дунаєвського району Хмельницької області” ([№2306](#)). Рішення профільного комітету позитивне. Прошу голосувати.

“За” — 243.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про зміну і встановлення меж міста Вінниця і Вінницького району Вінницької області” ([№2803](#)). Рішення профільного комітету позитивне. Прошу голосувати.

“За” — 245.

Рішення прийнято.

Микола Федорук має поправку до проекту постанови ([№2301](#)). Будь ласка, озвучте її.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні народні депутати, пропоную назви сіл, на які перейменуватимуться попередні назви сіл, включити в назви проектів постанов. Щодо проекту постанови №2301: Мельникове на Мельники.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Мельникове Липоводолинського району Сумської області на село

Мельники” (№2301) з урахуванням поправки, яку озвучив Микола Трохимович. Прошу голосувати.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Поділки Липоводолинського району Сумської області на село Подільки” ([№2302](#)).

Прошу голосувати.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Кимличка Липоводолинського району Сумської області на село Кімличка” ([№2303](#)).

Прошу голосувати.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Галаєвець Калінінської сільської ради Липоводолинського району Сумської області на село Галаївець” ([№2304](#)). Прошу голосувати.

“За” — 243.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Прибілля Жидачівського району Львівської області на село Ятвяги” ([№2305](#)). Прошу голосувати.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Шевченка Славутського району Хмельницької області на село Шевченко” ([№2510](#)). Прошу голосувати.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Скипче Городоцького району Хмельницької області на село Скипче” ([№2511](#)). Прошу голосувати.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про перейменування села Дібрівка Ізяславського району Хмельницької області на село Дібровка” ([№2512](#)). Прошу голосувати.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Шановні колеги народні депутати, порядок денний на сьогодні вичерпаний. Думаю, зараз важливо провести засідання комітетів, щоб підготувати низку важливих питань на завтра. Прошу всіх бути готовими до роботи.

Ранкове засідання оголошується закритим. Завтра ранкове пленарне засідання розпочнеться о 10 годині. Дякую за увагу.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ЄВЛАХОВ А.С. *(одномандатний виборчий округ №207, Чернігівська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу зарахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації”.

КУРЯЧИЙ М.П. *(одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “На офіційному веб-сайті Верховної Ради України в оприлюднених результатах голосування не зараховано мого голосу “за” за прийняття проектів постанов: “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” та “Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Мірошника А.М.”.

Прошу зарахувати мій голос “за” в результатах голосування”.

СЕМЕНЧЕНКО С.І. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*:

“В связи с невозможностью проголосовать прошу засчитать мой голос “за” за снятие депутатских полномочий с депутата Мирошника А.М.”.

ШИПКО А.Ф. (*одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець*): “На пленарному засіданні Верховної Ради України 13 травня 2015 року був прийнятий за основу проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про комітети Верховної Ради України” щодо доступу засобів масової інформації до засідань комітетів Верховної Ради України”.

Слід зазначити, що на веб-сайті Верховної Ради України у відповідних розділах, які відображають мої голосування, зазначено “відсутній” та “не голосував”.

Однак я підтримую законопроект. Прошу дати розпорядження щодо зарахування мого голосу “за” за даний законопроект та висвітлення інформації щодо цього на сторінці офіційного веб-сайту Верховної Ради України”.