

**ЗМІСТ**  
**Засідання тридцять друге, вечірнє**  
**(Четвер, 23 квітня 2015 року)**

Прийняття за основу в першому читанні проектів законів:	
“Про державну службу”	...4
“Про службу в органах місцевого самоврядування”	...12
“Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо трансфертного ціноутворення”	...35
“Про внесення змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” щодо врегулювання збору з ювелірних виробів”	...44
“Про внесення змін до деяких законів України з питань ідентифікації та реєстрації тварин”	...48
“Про внесення змін до Закону України “Про громадянство України” щодо спрощення порядку прийняття до громадянства України окремих категорій осіб”	...53
 Внесення змін до:	
Податкового кодексу України щодо особливостей виконання проектів міжнародної технічної допомоги на Чорнобильській АЕС	...59
Закону України “Про вищу освіту” щодо удосконалення прийому на навчання та розміщення державного замовлення	...60
 Розгляд проектів законів:	
“Про Військову міліцію”	...21
“Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”	...61
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони приватизації об’єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем та земель, на яких ці об’єкти розташовані”	...62

Виголошення заяви щодо неправдивої інформації під час голосування проекту закону №1694	...29
Розгляд проекту Постанови “Про внесення змін до календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання”	...30, 34, 43
Усунення відповідних неузгодженостей у прийнятому Законі “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки”	...34
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...63

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
23 квітня 2015 року, 16 година 3 хвилини*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Мабуть, було всім соромно за той інцидент, який ми мали в кінці ранкового засідання і через який не змогли провести голосування щодо проекту Закону “Про державну службу”. Я переконаний, що обідню перерву фракції використали для того, щоб максимально зібрати в залі народних депутатів України. Прошу всіх тих, які прибули до Верховної Ради, заходити в зал і займати свої робочі місця.

Розпочати роботу вечірнього засідання ми маємо з продовження розгляду питання про держслужбу. Прошу секретаріат повідомити народних депутатів, що робота наша починається з хвилини на хвилину. Ось уже зайшли в зал лідери коаліції, за ними мають зайти народні депутати. Будь ласка, заходьте і займайте свої місця.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго вечора, шановні колеги! Можемо розпочинати нашу роботу.

ПАРУБІЙ А.В. Шановні колеги, нас ще недостатньо в залі. Будь ласка, заходьте в зал і займайте робочі місця. Через хвилину розпочинаємо нашу роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, щодо проекту Закону “Про державну службу” між фракціями досягнуто консенсусу: під час підготовки законопроекту до другого читання усі суперечливі питання будуть зняті. Проте сумніву в тому, що це глобальні реформи, я думаю, ні в кого немає.

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації.

Увімкніть систему “Рада”.

У сесійній залі зареєструвалися 289 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, є пропозиція голів фракцій висловити свою позицію щодо прийняття проекту Закону “Про державну службу” за основу. Прошу записатися на виступи від фракцій. По 1 хвилині, будь ласка.

Зараз від позафракційних виступить Юрій Левченко, потім — від фракцій. Будь ласка.

*ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”).* ВО “Свобода”, виборчий округ 223. Справді, попри те, що треба робити колосальні революційні зміни в державній службі, на жаль, цей законопроект, навіть, близько не відповідає тим вимогам і потребам. Але те, що відбувалося в залі, коли, на превеликий жаль, коаліція кількох фракцій не могла набрати достатньої кількості голосів, щоб хоча б запустити цей процес, спробувати внести певні зміни між першим і другим читаннями, чесно кажучи, нас здивувало.

До нас звернулися колеги з експертної групи РПР (Реанімаційний пакет реформ), інші громадські активісти і запевнили, що наші правки стосовно формування конкурсних комісій (присутність усіх громадських організацій у дисциплінарних органах, державних органах, їх незалежність, щоб не було конфлікту

інтересів) будуть враховані до другого читання. Розуміючи те, що зараз у залі не вистачає одного-двох голосів, “Свобода” готова підтримати законопроект у першому читанні з тим, щоб запустити процес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Луценко, “Блок Петра Порошенка”.

Анатолій Матвієнко хоче висловитись щодо проекту Закону “Про державну службу”. Будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Фракція “Блок Петра Порошенка” стосовно цього законопроекту має свої пропозиції. Його потрібно серйозно доопрацьовувати до другого читання. Є ціла низка принципових позицій, які ми обговорювали. Думаю, голова Національного агентства з питань державної служби мав би прокоментувати ці позиції. Єдине, що ми просимо, Володимире Борисовичу, не поспішати, доопрацьовувати даний проект закону не за скороченою, а за повною процедурою. За умови, що ці пропозиції будуть враховані, ми підтримуватимемо в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолію Сергійовичу.

Вікторія Сюмар, “Народний фронт”. Будь ласка.

СЮМАР В.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Очевидно, що реформа державної служби в Україні не просто назріла, а перезріла. Тому що застарілий бюрократичний апарат далеко не завжди спроможний давати відповіді на ті виклики, які сьогодні стоять перед

українською державою. Але є така річ, як інституційна пам'ять. У державному апараті є дуже багато людей, які мають унікальний досвід щодо того, як працює система. Важливо сьогодні зробити реформу так, щоб люди реально її відчули, щоб ми реально отримали оновлений державний апарат.

До цього законопроекту треба підійти дуже уважно. Тому що, з одного боку, позиції про те, що державний секретар відміняє рішення міністра, не може бути, це є абсурдом, а з іншого, державний секретар повинен дійсно бути канцеляристом, профільним бюрократом. Тобто є нюанси, які треба уточнювати.

Наша фракція підтримуватиме в першому читанні запропонований проект закону. Але необхідно спільно дуже серйозно його доопрацьовувати з тим, щоб взяти найкраще, оновити державну службу так, щоб все-таки найкращі традиції, які є сьогодні, залишилися і працювали далі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Саме так і буде. Ми домовились, що створимо спільну робочу групу, підготуємо до другого читання, враховуючи всі нюанси, щоб це був гарний європейський закон.

Ігор Попов, Радикальна партія. Будь ласка. Потім — Альона Шкрум від “Батьківщини” і Олег Березюк від “Самопоміч”.

*ПОПОВ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні колеги! Радикальна партія просить підтримати цей проект закону, якщо ми дійсно збираємося змінювати систему державного управління в нашій країні. З одного боку, він наблизить нас до європейських стандартів, а з іншого, не розв'язує всіх проблем. Це не єдиний законопроект, який треба приймати для того, щоб змінити систему державного управління.

Буквально після цього голосування ми голосуватимемо інший законопроект, який треба приймати і також доопрацьовувати. Я розумію, чому багато депутатів не голосують або виходять із залу: хтось рахує свій стаж державної служби для того, щоб мати іншу пенсію, когось зачинили помічники-консультанти в кабінеті, щоб не пустити на робоче місце, тому що впевнені, що постраждають їхні інтереси. Колеги, до другого читання те, що можна виправити, ми все виправимо, але в будь-якому разі ми відмінємо спецпенсії, в тому числі для державних службовців. Ці питання вже не будуть принциповими.

Прошу підтримати і проголосувати за прийняття в першому читанні. Далі треба буде дуже ретельно доопрацьовувати даний законопроект до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Шкрум, "Батьківщина".

*ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Партія "Батьківщина". Колеги, насамперед, хочу подякувати тим, хто скористався часом перерви і вивчив питання. Ми абсолютно погоджуємося з тим, що законопроект не є стовідсотково досконалим. Нічого досконалого зараз немає. Ми готові його напрацьовувати.

Хочу ще раз поінформувати колег, які турбуються про реформу державної служби. На засіданні комітету було прийнято рішення про створення робочої групи, до складу якої залучаються всі експерти, і всі ті народні депутати, які мають бажання долучитися до спільної роботи. Запрошуємо! Ми дуже ретельно будемо підходити до розгляду кожного положення. Я впевнена,

що такий підхід уможливить організацію нової, професійної, якісної і, головне, прозорої державної служби в нашій країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк, “Самопоміч”. Будь ласка.

Колеги, прошу зайняти свої місця для голосування.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги, тут багато нема чого говорити. Законопроектом, справді, багато чого змінюється. Дійсно, багато людей, які 24 роки були пристосуванцями в державному апараті, постраждають. Але від цього виграють держава та молоді не за віком, а за способом мислення люди, які матимуть шанс (це не означає, що це стане автоматично) прийти в державну владу не для руйнації і втрати територій, як це відбувалося 24 роки, а для стабільного розвитку держави. Сьогодні в це важко повірити, але якщо ми це зробимо, будемо мати шанс.

Тому, шановні колеги, запросіть своїх колег до зали, давайте проголосуємо за даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу вашої уваги! Підбиваємо підсумок. Будь ласка, послухайте уважно. Між голосуванням щодо цього законопроекту на ранковому засіданні і розглядом зараз ми почули багато різних міфічних інформацій, які не стосуються даного проекту. Зміни до нової редакції законопроекту, яку вам роздано, ми зможемо максимально якісно підготувати між першим і другим читаннями, з тим щоб сформувати якісну і професійну державну службу. Хочу вас запевнити, що проект жодним чином не



стосується народних депутатів України. Тому не треба ухилятися від голосування.

Отже пропонується проголосувати за прийняття в першому читанні, разом доопрацювати за повною процедурою до другого читання, потім за згодою всіх приймемо в цілому.

Хочу зазначити, що законопроект повністю відповідає тим зобов'язанням, які взяла на себе Україна під час підписання Угоди про асоціацію з ЄС. Але ми маємо зробити це якісно з урахуванням усіх критичних зауважень.

Шановні колеги, я прошу всіх підготуватись до голосування. Пропоную проголосувати за повернення до розгляду цього питання і одразу про прийняття його за основу. Домовились?

Колеги, проводимо сигнальне голосування щодо повернення до розгляду законопроекту №2490. Прошу голосувати.

“За” — 223.

Майже. Каплін не встиг. Давайте ще раз спробуємо. Будь ласка, сконцентруйтесь.

Колеги, проводимо ще раз сигнальне голосування щодо прийняття в першому читанні за основу законопроекту №2490. Прошу голосувати. Потім ми все доопрацюємо, не хвилюйтеся.

“За” — 221.

Не спрацювала картка?

Давайте, народні депутати, заходьте.

Будь ласка, коментар голови Національного агентства з питань Державної служби.

*ВАЩЕНКО К.О., голова Національного агентства з питань Державної служби.* Шановні народні депутати! Ми як під час розроблення законопроекту в Кабінеті Міністрів, так і після внесення його до парламенту продовжуємо активно співпрацювати з представниками державних органів, профспілками, усіма зацікавленими сторонами. Ми чітко бачимо ті проблеми, які треба врегулювати до другого читання. Я хотів би вас запевнити, що

під час доопрацювання ми спільно з групою, створеною на базі профільного комітету, знайдемо компроміси і щодо помічників народних депутатів, і щодо інших питань, які сьогодні особливо хвилюють.

Законопроект дійсно світоглядний, яким організовується нова якість державного управління і державної служби.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте ще раз. Я бачу, потенціал в залі є. Готові голосувати? Дві хвилини чекаємо. Є голоси.

Колеги, прошу ще раз зробити сигнальне голосування щодо прийняття за основу. Друзі, прошу підтримати. Голосуємо!

“За” — 222.

Чотири голоси не вистачає.

Будь ласка, по фракціях.

“Блок Петра Порошенка” — 103, “Народний фронт” — 54, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 12, Радикальної партії — 14, “Батьківщина” — 12, “Відродження” — 0, “Воля народу” — 0, позафракційні — 13.

Я зрозумів. Які пропозиції?

Олег Ляшко. Будь ласка.

*ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу...*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не встигли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не встигли проголосувати? Колеги з “Народного фронту” не встигли проголосувати. Будь ласка, сконцентруйтесь.

Колеги, прошу ще раз провести сигнальне голосування щодо повернення до розгляду законопроекту №2490. Голосуємо!

“За” — 227.

Є! Слава Україні!

Друзі, тепер прошу за основу. Голоси є. До другого читання разом доопрацюємо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту №2490. Прошу голосувати.

“За” — 224.

Рішення не прийнято.

Лаврик не проголосував. Сконцентрувались?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №2490. Голосуємо!

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Повернулися. Готові голосувати за основу?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я ще раз вас прошу сконцентруватися. Надзвичайно важливий законопроект. Голоси вже є.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту закону [№2490](#). Прошу голосувати.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Я дякую всім депутатам, які підтримали цей законопроект. Він дійсно є надзвичайно важливим. А усім скептикам я хочу сказати, що всі питання, які вас лякали, ми доопрацюємо. Усе буде зроблено так, щоб в Україні була нормальна професійна державна служба.

Давайте подивимося хто як по фракціях голосував за цю реформу.

“Блок Петра Порошенка” — 106, “Народний фронт” — 54, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 27, Радикальної партії — 13, “Батьківщина” — 13, “Відродження” — 0 (без державної служби не буде відродження), “Воля народу” — 0, позафракційні — 13.

Шановні колеги, я дякую вам. Ми зробили дуже правильний і вірний крок. Далі ми все доопрацюємо.

---

Наступне питання є похідним. Думаю, дискусій з цього приводу не буде.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування” ([№2489](#)). Нова редакція.

Є пропозиція голови Національного агентства з питань державної служби розглянути проект за скороченою процедурою і прийняти його за основу.

Увага! Прошу проголосувати за пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 168.

Рішення прийнято.

Доповідає Костянтин Ващенко. Прошу уважно послухати, щоб не було розбіжностей.

ВАЩЕНКО К.О. Шановні народні депутати! Не можу втриматися, щоб не подякувати за підтримку попереднього законопроекту і ще раз запевнити, що у підсумку ми приймемо правильний закон.

Стосовно проекту Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування” (№2489). Він разом із попередньо проголосованим законопроектом повинен створити єдину нову систему публічної служби в Україні. Тобто ці два законопроекти гармонійно пов’язуватимуться між собою. Передусім, це означає, що в загальних питаннях проходження служби в органах місцевого

самоврядування застосовуватимуться ті самі підходи, що й в органах державної влади. Зокрема, йдеться про призначення керівника служби в органі місцевого самоврядування за професійною ознакою на основі конкурсного відбору, формування аналогічної моделі оплати праці, систему мотивації та відповідальності службовців. Тобто ми говоримо про уніфікацію проходження служби з одночасним збереженням гарантій самостійності й незалежності в діяльності органів місцевого самоврядування.

Слід зазначити такі особливості законопроекту №2489.

Перше. Проектом передбачається перехід державного службовця на посаду служби в органі місцевого самоврядування без обов'язкового конкурсного відбору за умови, що він виконуватиме ті самі функції, що важливо для процесу децентралізації.

Друге. У законопроекті враховується специфіка виборних посад. Схеми посадових окладів (увага!) службовців місцевого самоврядування визначатимуться не Кабінетом Міністрів, а місцевими радами, що дасть можливість з урахуванням розвитку територій формувати відповідні заробітні плати саме для посадовців місцевого самоврядування. У разі досягнення успішних результатів соціально-економічного розвитку територіальної громади передбачається додаткове стимулювання службовців. Залучаєте інвесторів, краще працюєте — більша заробітна плата.

Законопроект підготовлений за участі уповноважених представників всеукраїнських асоціацій місцевого самоврядування, які підтримують дану ініціативу. Тому, шановні народні депутати, просив би вас підтримати проект закону за основу. Потім законопроекти №2490 і №2489 одночасно будуть доопрацьовуватися і виходити на друге читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Шкрум, "Батьківщина".

ШКРУМ А.І. Фракція “Батьківщина”, голова підкомітету з питань державної служби. Колеги, тут все дуже просто. Насправді цей законопроект є невід’ємною частиною реформи державної служби. Неможливо розділяти ці два законопроекти.

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 22 квітня розглянув даний законопроект і ухвалив рішення прийняти даний законопроект за основу за результатами його розгляду в першому читанні. Проте ми розуміємо, що він не є досконалим.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради висловило велику кількість зауважень, більшість із яких були продискутовані на засіданні комітету, в тому числі щодо неузгодженостей у термінології з Законом України “Про добровільне об’єднання територіальних громад”, що говорить про те, що проект напрацьовувався раніше прийнятого закону. У другому читанні термінологію ми обов’язково узгодимо.

У своєму висновку Головне науково-експертне управління висловило зауваження до запропонованого органами виконавчої влади підходу щодо визначення правил проходження служби в органах місцевого самоврядування. Там є положення, яке не узгоджується з Європейською хартією місцевого самоврядування. Я сподіваюсь, що цю норму буде доопрацьовано до другого читання.

Загалом дуже прошу підтримати і висновок комітету, і законопроект, який є невід’ємною частиною загальної реформи державної служби.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Народний депутат Кодола, “Народний фронт”. Будь ласка.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія “Народний фронт”). “Народний фронт”. Прошу передати слово Олені Бойко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Бойко. Будь ласка.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). “Народний фронт”. Дякую всім, хто підтримав проект Закону “Про державну службу”. Це є дуже важливо для нас. Зрозумійте одну річ: не можна проводити реформи без реформи самої держслужби.

Так само важливим є і проект Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування”. Ми маємо знайти тих талановитих і професійних людей, які зможуть провести реформи, тоді успіх реформ нам гарантований. Просимо підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Матвієнко Анатолій Сергійович, “Блок Петра Порошенка”.

МАТВІЄНКО А.С. Шановні колеги! Дійсно, підписавши Угоду про асоціацію, ми маємо привести наше законодавство у відповідність до європейських норм. Є багато скептиків, які стверджують, що такий закон не потрібний. Кажуть, що варто було б прийняти один закон про публічну владу, включаючи і державну службу, і службу органів місцевого самоврядування. Думаю, така критика є небезпідставною. Але є прецедентне право. Ми вже

маємо проекти законів “Про держслужбу” і “Про службу в органах місцевого самоврядування”. Тому, очевидно, за цією логікою ми повинні доопрацювати внесений законопроект. Я вважаю, що основа цього проекту закону є достатньо кваліфікованою, хоча зауваження Головного науково-експертного управління також є слухними. Ми дійсно повинні узгодити певні норми з нормами Європейської хартії місцевого самоврядування та з Законом “Про добровільне об’єднання територіальних громад”. Гадаю, це можна зробити під час доопрацювання до другого читання.

Тому пропонував би проголосувати за цей законопроект у першому читанні, і за аналогією, як ми домовилися щодо підготовки проекту Закону “Про державну службу”, створити відповідну комісію для доопрацювання законопроекту до другого читання за повний термін і внести на розгляд Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Саме така логіка й закладалася. Ми маємо доопрацювати і ще раз визначитись щодо кожної статті, з тим щоб створити нормальну систему.

Павло Кишкар, “Самопоміч”. Будь ласка.

*КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). “Самопоміч” дякує і пану Ващенко, і тим людям, які були задіяні в розробленні цих унікальних законопроектів. Звичайно, треба взяти до уваги ті слушні зауваження, які висловило Головне науково-експертне управління.*

Щодо цих проектів мене консультував Черчатий Олександр Іванович, гадаю, ви особисто знайомі з ним. І от у мене особисто виникає запитання: а чому б зараз не об’єднати ці два



законопроекти в кодекс публічної служби і не відкладати це, як я зрозумів, на перспективу?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги, я пам’ятаю той час, коли ми разом з асоціаціями, органами місцевого самоврядування напрацьовували ці законопроекти. Знаю, що асоціації, мери міст, голови сільських, селищних рад підтримують дану законодавчу ініціативу, яка дійсно відповідає Європейській хартії місцевого самоврядування. Але є дві норми, які мене непокоять, і я хотів би, щоб між першим і другим читаннями ми їх доопрацювали.

Перше. У частині третій статті 7 йдеться про те, що контроль за дотриманням вимог законодавства з питань служби в органах місцевого самоврядування здійснюватиметься відповідними органами державної влади. Втручання державної влади в діяльність органів місцевого самоврядування є неприпустимим.

І друге. Голова Національного агентства з питань державної служби сказав, що керівник служби в органі місцевого самоврядування призначатиметься за професійною ознакою на основі конкурсного відбору. Я хотів би, щоб у законопроекті була зазначена норма щодо призначення заступників мерів, заступників профільних служб також на конкурсній основі. Щоб не було так, що керівник служби призначається на основі конкурсного відбору, а інші — за політичною діяльністю. Нам потрібні в органах місцевого самоврядування професіонали, які займатимуться місцевим господарством.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка. Потім — Ігор Насалик, “Блок Петра Порошенка”.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. ВО “Свобода”, виборчий округ 223. Голосування щодо проекту Закону “Про державну службу” показує реальну ситуацію в залі. Попри те, що формально нібито є якась коаліція — 300 голосів, реально, на жаль, не можете набрати 226. Таку саму ситуацію маємо і з проектом Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування”. Тут також є колосальні мінуси, які створюють, на мою думку, абсолютно неправильні підходи, зокрема щодо системи вступу на службу в органи місцевого самоврядування. Передбачається, що конкурс на заняття вакантних посад проводить конкурсна комісія, яка утворюється керівником служби відповідного органу. Тобто кожен орган матиме окрему конкурсну комісію. Це приблизно 11 тисяч 622 конкурсні комісії. Очевидно, що це маячня. Між першим і другим читаннями це треба прибрати. І я закликаю колег добре попрацювати до другого читання.

Враховуючи те, що в коаліції не вистачає голосів, ми підтримаємо цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У кожного рівня влади один виконавчий орган.

Ігор Насалик, “Блок Петра Порошенка”.

Будь ласка, запросіть депутатів для голосування.

НАСАЛИК І.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні друзі! У законопроекті, який пропонує Національне агентство з питань державної служби, за великим рахунком, я не

побачив новаторства. Кабінет Міністрів України вже давно не визначає структури місцевого самоврядування. Її визначає міська рада в межах своїх повноважень. Кажуть, що потрібні якісь додаткові кошти. Та додаткові кошти давним-давно визначаються можливостями бюджетів органів місцевого самоврядування.

Проте хочу підтримати пропозицію Івченка, що державна влада не може бути контролюючим органом для місцевого самоврядування. Але я категорично проти пропозиції Івченка щодо призначення на конкурсних засадах заступників міського голови. У мене вже була така практика. Я тих заступників розігнав рівно через три місяці. Міський голова сам визначає ситуацію з розвитку міста і сам має підбирати собі команду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міський голова, обраний на загальних виборах.

Ігор Попов, Радикальна партія. Будь ласка.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги! Хочу нагадати, що зараз ми проводимо децентралізацію державного управління. Буквально за пару тижнів Конституційна комісія, яку очолює Голова Верховної Ради, надасть нам конкретні пропозиції щодо посилення повноважень для органів місцевого самоврядування. Відповідно це посилить навантаження і відповідальність посадових осіб органів місцевого самоврядування.

Даний законопроект дуже важливий. Його прийняття ми не можемо далі відкладати. Системна реформа державного управління передбачає дуже серйозне нормативне забезпечення. Вже кілька місяців на базі Національного агентства державної служби працює робоча група, яка готує проекти нормативних актів, які треба прийняти, щоб усе це запрацювало після прийняття в другому читанні цього закону.

Стосовно державних службовців. Верховна Рада чудово розуміє, що їм треба підвищувати заробітну плату. Проте на сьогодні держава не має коштів для одномоментного підвищення. Законопроекти, які пропонуються, передбачають можливість поетапного підвищення відповідно до того, які кошти матимуть місцеві бюджети.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Ващенко. Будь ласка.

ВАЩЕНКО К.О. Дякую. Шановні колеги! Хотів би звернути увагу, що після того, як в рамках децентралізації повноваження, фінанси, компетенції будуть передані на місцевий рівень, якість виконання функцій службовцями є надзвичайно важливою. Тому вимога прийняти такий закон є вимогою часу.

Звертаю вашу увагу на те, що під час доопрацювання до другого читання, враховуючи тотожність норм у двох законопроектах, ми їх доопрацюємо так, що Законом “Про службу в органах місцевого самоврядування” регулюватимуться лише особливості, а питання вступу, проходження — відсилочними нормами Закону “Про державну службу”. Так ми домовились. Гадаю, в кінцевому результаті ми будемо мати той кодекс єдиної публічної служби в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми почули позицію. Наголошую, це споріднений законопроект, який стосується місцевого самоврядування, нову редакцію якого вніс уряд. Він напрацьований колом професійних експертів, асоціаціями органів місцевого самоврядування. Внесений до парламенту законопроект ми маємо доопрацювати так, щоб він відповідав інтересам місцевого самоврядування, загальній позиції децентралізації влади.

Шановні колеги, я прошу підготуватись до голосування. Ви чули позиції, висловлені представниками місцевого самоврядування, які зараз є народними депутатами, щодо підтримки цього законопроекту.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття за основу нової редакції проекту Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування” ([№2489](#)). Прошу голосувати. Друзі, прошу підтримати місцеве самоврядування.

“За” — 232.

Рішення прийнято.

Дякую. Будемо спільно все це доопрацьовувати.

Шановні колеги, автор законопроекту №2143 просить перенести розгляд даного питання.

---

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про Військову міліцію” ([№1882](#)).

Автор пропонує розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати пропозицію автора.

“За” — 167.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат Король. Будь ласка.

КОРОЛЬ В.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні народні депутати України! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про Військову міліцію” (№1882), внесений мною і народним депутатом Паламарчуком. Підставою для розроблення цього проекту була Коаліційна угода, підписана 21 листопада 2014 року представниками депутатських груп і фракцій Верховної Ради.

Законопроект розроблено з метою необхідності закріплення правових засад діяльності правоохоронного органу, який здійснюватиме заходи щодо запобігання, виявлення, припинення та досудового розслідування злочинів проти встановленого порядку несення військової служби. Як показують реалії сьогодення, дисципліна є невід'ємною частиною успіхів Збройних Сил України.

Проектом Закону “Про Військову міліцію” у разі його прийняття пропонується внести зміни до: Кримінального процесуального кодексу, Закону України “Про оперативно-розшукову діяльність”, Дисциплінарного статуту ЗСУ та інших законодавчих актів.

Шановні народні депутати! Хочу звернути вашу увагу (це є принциповим) на те, що цим законопроектом пропонується ввести обмеження щодо здійснення досудового розслідування справ про військові злочини, передбачених статтями Кримінального кодексу. У тексті проекту записано (дослухайтесь!): ніхто не має права використовувати Військову міліцію у справах, які не стосуються здійснення досудового розслідування злочинів, вчинених військовими особами, та пов'язаних з ними дій.

Більше того, звертаю вашу увагу, що з прийняттям цього законопроекту...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити.

КОРОЛЬ В.М. ...служби правопорядку. Тобто ніяких накладок немає. Я прошу вас підтримати запропоновану законодавчу ініціативу, спрямовану на забезпечення правопорядку і законності у Збройних Силах України.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Андрій Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний головуючий! Шановні колеги! За дорученням фракції і на виконання Коаліційної угоди мій колега, поважний генерал Король Віктор Миколайович разом з колегою генералом Паламарчуком підготували цей законопроект. З боку представників фракцій є багато претензій щодо цього законопроекту. Проте хочу сказати, що розроблення та прийняття такого закону передбачаються в Коаліційній угоді. Це перше.

Друге. У законопроекті пропонується виправити ті помилки, яких було допущено коаліцією Януковича під час прийняття у 2012 році Кримінального процесуального кодексу — повністю позбавлено Військову службу правопорядку, яка сьогодні є в Україні, функцій досудового слідства. Чому? Тому що тоді був такий пан Саламатін, керівник Міністерства оборони, який, напевно, попросив Януковича і фракцію не голосувати за цю норму, щоб можна було розкрасти і повністю розбазарити все майно Міністерства оборони. Фактично, у військовій системі нормально не розслідувався жоден злочин. Це завдало дуже великої шкоди.

Тому дану законодавчу ініціативу розроблено з метою виправдання і виправлення такої ситуації. Законопроект має право на життя. Комітет визначився і пропонує за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу. Але, на жаль, я так розумію, голосів немає.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від комітету з питань національної безпеки і оборони слово має Тарас Пастух. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Шановні колеги! Учора на засіданні Комітету з питань національної безпеки і оборони був розглянутий даний законопроект. Дійсно, є дуже благий намір надати, як вже сказали, Військовій службі правопорядку повноваження досудового слідства, яке раніше в неї забрали. У який спосіб пропонується це зробити?

Суб'єкти права законодавчої ініціативи вже вносили такий законопроект, і ми на засіданні нашого комітету розглядали його. Але він не був підтриманий Верховною Радою щодо включення до порядку денного. Після цього автори розробили подібний законопроект, в якому термін “військова поліція” змінили на термін “військова міліція”, але добре почистити його не змогли.

Є поняття, які суперечать один одному. У чинному Законі “Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України” є обмеження щодо граничної чисельності — 1,5 відсотка військовослужбовців військової міліції від загальної чисельності Збройних Сил. У даному законопроекті пропонується цю норму збільшити. Але це не головне. Сьогодні на фронті працює Військова служба правопорядку. Даним законопроектом через три місяці її буде ліквідовано, а Військова міліція, яка виконуватиме ці обов'язки, почне утворюватися лише через три місяці. І протягом того часу, поки призначать керівника, затвердять штат, виділять фінансування, на фронті і в армії не буде жодного військового, який забезпечуватиме правопорядок між військовослужбовцями, охоронятиме військові частини і таке інше.

Тому в нашого комітету є така пропозиція. Ми готові разом з авторами законопроекту розробити поправки до чинного Закону



“Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України”, з тим щоб не зупиняти роботи цієї служби, повернути їй ті повноваження, які колись Янукович забрав, щоб вона могла повноцінно працювати.

Я прошу всіх не підтримувати даного законопроекту. Пропоную його відхилити, а ті функції надати існуючій службі. Не можна цього робити під час війни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Пашинський.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дорогі друзі! Перше. За декілька місяців Верховна Рада прийняла дуже багато законів, які стосувалися сектору безпеки і оборони. Без сумніву, в цьому залі ми прийняли багато законів, які підвищують дисципліну в армії. Це колосальна проблема, яку маємо врегульовувати, а не ховати голову в пісок.

Друге. Законопроектом вводяться деякі новації. Наприклад, ця правоохоронна структура підпорядковуватиметься Міністерству оборони, але її юрисдикція поширюватиметься на всі інші військові формування та правоохоронні органи. Це призведе до конфліктів між різними збройними формуваннями. Ми не можемо цього допустити. Це принципова позиція комітету і нашої фракції.

Третє. У даній версії законопроекту передбачається, що корупційні злочини Військова міліція розслідуватиме у Міністерстві оборони. Це важливий момент. Ми звертаємо увагу на те, що треба чітко визначити перелік статей, дія яких поширюватиметься на Військову міліцію.

Четверте. Потрібно зробити структуру на базі Закону “Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України”.

Враховуючи те, що законопроект розроблений у рамках Коаліційної угоди, ми, як коаліція, повинні виконувати свої зобов'язання перед нашими виборцями, як законодавці, фракція підтримає даний проект закону в першому читанні з урахуванням доопрацьованих застережень, які я озвучив. Це наша принципова позиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запишіться, будь ласка, на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Іван Спориш, “Блок Петра Порошенка”.

СПОРИШ І.Д., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. “Блок Петра Порошенка”. Прошу передати слово Мельничуку Івану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мельничук. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Прийняття цього проекту закону, як на мене, це знову великі витрати з бюджету. Особисто я категорично проти прийняття цього проекту закону. Поясню, чому.

Ми намагаємося мінімізувати кількість державних органів, а тут пропонують створити додатковий. Це ще більше заплутує ситуацію. Нам потрібно, насамперед, реформувати ту міліцію, яка є, можливо, на її базі створити якийсь військовий підрозділ. Міліція у нас має бути дієвою в будь-якій ситуації і належно виконувати свої функції, навіть, у військовий час.

Люди нам дорікають, що ми не можемо знайти ресурсу для підвищення зарплат, пенсій, а ми створюємо додаткову

структуру — Військову міліцію. Ми ще з тією не розібралися! На всяк випадок у нас є Військова прокуратура. Надамо їй додаткові повноваження, нехай цим займається. Це моя особиста думка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, я зараз дам роз'яснення щодо виступів колег, щоб ми не опускалися до неправильного професійного рівня.

Я вдячний пану Пашинському, який правильно оцінює ситуацію. Нічого не треба створювати, ніяких додаткових фінансів не треба виділяти. У нас є Військова служба правопорядку, на базі якої пропонується це створити. Пан Тарас сказав, що ця служба ніби працює. Та не працює! Сьогодні підслідність всіх військових злочинів проводять оперативні працівники міліції. Але вони не хочуть їхати в зону АТО, де тривають бої, щоб виявляти, що пошкоджено, хто сам пішов у полон, а хто ні, що правильно зроблено, а що ні. Щоб розслідувати військові справи, треба бути там. Щоб розслідувати справу щодо порушення правил кораблеводіння, треба служити на кораблі.

У Кримінальному кодексі України є стаття “Дезертирство”. Розслідувати справи щодо цього може лише військова особа, яка серед військовослужбовців може почути, послухати, посприяти, а не співробітник МВС. Ось у чому сенс цього проекту закону. Розумієте?

Хочу сказати, що Янукович говорив так, як ви кажете: не треба лізти в Міністерство оборони з досудовим розслідуванням. Вони цього боялися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Антонищак, “Блок Петра Порошенка”.  
Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).  
Шановні друзі! Я просив би підтримати даний законопроект, тому що він на часі і давно. Наведу один приклад. Звертаюся до представників “Самопоміч”: послухайте, будь ласка, мене уважно. Я представник батальйону імені Кульчицького. Пам’ятаєте, трагічні події, коли мої бійці зробили аварію. Цю справу розслідували звичайні міліціонери, які базувалися в Донецьку, а потім їх перевели у Маріуполь. Можете собі уявити, що вони там нарозслідували.

Тому я дуже вас прошу підтримати даний законопроект. Він не несе додаткових матеріальних витрат.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Ви знаєте, Військова служба правопорядку існує в реальності. Вона справді потребує реформування з метою надання їй повноважень слідства. Якщо повернути цій службі повноваження слідства, діру, про яку казав пан Кожем’якін, буде затулено. Тому, думаю, цю реформу треба починати з реформування Військової служби правопорядку. Підрозділ SWAT створити за 2–3 години не вийде, а ось реформувати і надати відповідні повноваження ВСП — можливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Анатолійович Кожем’якін.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги! Хочу подякувати авторам, які вивчили досвід всіх європейських країн та країн світу. Всюди працює така військова міліція. Цей досвід використовується під час проведення будь-яких, не дай, Боже, бойових дій.

Тому, я вважаю, що законопроект треба прийняти в першому читанні з урахуванням пропозиції щодо зменшення терміну (до місяця) набрання чинності прийнятим законом. Зрозумійте, не хочуть їхати в зону АТО слідчі й оперативні працівники, які повинні працювати з агентурою. Злочини, які сьогодні там кояться, не виявляються.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, думаю, можемо голосувати. Будь ласка, запросіть депутатів до зали і підготуйтеся до голосування. Позиції комітету і авторів ви чули.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону “Про Військову міліцію” ([№1882](#)). Прошу визначатись шляхом голосування.

“За” — 186.

Рішення не прийнято.

Автор Король не встиг проголосувати за свій законопроект.

Колеги, прошу повернутися до розгляду законопроекту. Будь ласка, сконцентруйтеся. Ставлю дану пропозицію на голосування.

“За” — 193.

Не повернулися.

---

Є заява від фракцій Радикальної партії Олега Ляшка і “Самопоміч”. На виголошення заяви відводимо 3 хвилини. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні пані та панове! Склалася екстраординарна ситуація. Щойно колегами нашої фракції та фракції “Батьківщина” була виявлена підробка, неправдива інформація під час голосування проекту закону [№1694](#). Нами були проголосовані дві поправки, які не розглядалися на засіданні комітету і не були проголосовані. Ми про це нічого не знали.

Фракцією “Самопоміч” у повному складі було прийнято рішення відкликати свої голоси за проект закону №1694.

Ми просимо Голову Верховної Ради призначити службове розслідування за фактом підробки документів та неправдивої інформації, яку було внесено в зал для голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Це для мене новина. Даю доручення Апарату щодо опрацювання цієї інформації та інформування. Розберемося відповідно до закону.

---

Рухаємося далі. Вашій увазі пропонується розгляд проекту Постанови “Про внесення змін до календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” ([№2590](#)).

Є пропозиція розглянути проект постанови за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу визначатись шляхом голосування.

“За” — 188.

Рішення прийнято.

Павло Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи*

*Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Комітет з питань Регламенту та організаційної роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 8 квітня 2015 року розглянув проект Постанови Верховної Ради України “Про внесення змін до календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” (№2590), внесений народними депутатами України Насаликом, Дерев’янком.

Ініціатори законопроекту пропонують внести зміни до календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання, передбачивши:

з 5 по 8 травня — робота в комітетах, комісіях, фракціях і групах;

з 12 по 15 травня — пленарні засідання: 12 травня — засідання Погоджувальної ради і пленарні засідання, 13 травня — пленарне засідання, робота в комітетах, комісіях, фракціях і групах, 14 травня — пленарні засідання, 15 травня — пленарне засідання, яке включає “годину запитань до Уряду”.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України розглянути проект постанови (№2590) та визначитися щодо нього шляхом голосування.

Також прошу врахувати пропозицію, яка звучала на засіданні Ради коаліції, і передбачити в календарному плані проведення 8 травня 2015 року Урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого 70-й річниці Перемоги над нацизмом у Європі, місцю і ролі Українського народу у Другій світовій війні, Дню пам’яті та примирення, Дню Перемоги. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які є пропозиції? Голосувати?

Будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійної зали для голосування. Заходьте, будь ласка. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови “Про внесення змін до календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” (№2590), який щойно доповів перший заступник голови регламентного комітету Павло Пинзеник. Прошу визначатись шляхом голосування.

“За” — 199.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, покажіть по фракціях.

Шановні колеги, це проект постанови щодо календарного плану. Всі все розуміють.

Прошу Ігоря Насалика, автора законопроекту, дати роз’яснення. Одна хвилина.

НАСАЛИК І.С. Шановні друзі! Шановні колеги! Шановний головуючий! Насамперед, хочу сказати, що жодне пленарне засідання не проходить без критики Кабінету Міністрів, Генеральної прокуратури, міністерств і відомств. Але інколи треба покритикувати і самих себе.

Сьогоднішнє пленарне засідання показало наскільки ми готові голосувати в залі. Якщо, наприклад, сьогодні, перед обідом, на пленарному засіданні у залі відсутні понад 200 депутатів, це наша відповідальність чи ні? Але це не одна причина, яка є.

Я сьогодні хочу озвучити вам цифри щодо роботи в комітетах. Адже кожен депутат є суб’єктом права законодавчої ініціативи. І так, протягом другої сесії депутати зареєстрували 1547 законопроектів, із них 80 відсотків законопроектів так і не розглянуті в комітетах. У нас взагалі є лідерські комітети, я їх назву “чорними дірами”, куди входять законопроекти і не виходять. Наприклад, є комітети, де із 64 законопроектів розглянуто лише два, із 55 — чотири, із 130 — 22, із 214 — 13, із 42 — чотири. Я не буду називати...



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити. Будь ласка, 30 секунд.

НАСАЛИК І.С. Є Лише п'ять комітетів Верховної Ради, які розглянули законопроекти на 50 відсотків і більше. Це комітет Ірини Геращенко з питань європейської інтеграції, де стовідсотковий розгляд законопроектів, комітет Миколи Мартиненка з питань паливно-енергетичного комплексу, комітет Миколи Томенка з питань екологічної політики, як не дивно, регламентний комітет, де немає голови, комітет Третьякова у справах ветеранів, соціальний комітет запрацював. Шановні, а решта?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте без коментарів.

Календарний план внесено, роз'яснення ви почули, в тому числі щодо роботи в комітетах. Будь ласка, займіть свої місця.

Готові голосувати про повернення до розгляду проекту постанови №2590? Вибачте, це організаційний проект постанови, тому голосувати за повернення не треба.

Шановні народні депутати, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №2590. Прошу голосувати. Організаційне питання.

“За” — 211.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, покажіть по фракціях.

Колеги, встигайте голосувати. Не можна так.

Автор не встиг проголосувати. Голосуємо ще раз? Якщо маєте бажання голосувати, сконсолідуйтесь. Наголошую ще раз, організаційне питання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№2590](#). Прошу голосувати.

“За” — 211.

Рішення не прийнято.

Я бачу, немає голосів у залі.

Рухаємось далі. Шановні колеги! У зв'язку з виявленням невідповідностей у поданому на підпис тексті прийнятого закону, реєстраційний номер якого [№2558](#), профільний комітет на своєму засіданні розглянув ці невідповідності, обґрунтував внесення поправок відповідно до частини третьої статті 131 Регламенту щодо усунення відповідних неузгодженостей та неточностей у законі, які узагальнив і озвучив Руслан Князевич, а лідери фракцій коаліції підписали запропонований комітетом варіант виправлень неточностей. Колеги, прошу сконцентруватися.

Ставлю на голосування пропозицію комітету щодо усунення відповідних неузгодженостей. Прошу голосувати. Це техніко-юридичні правки.

“За” — 222.

Рішення не прийнято.

Я бачу, не встигли.

Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Це питання не потребує включення до порядку денного.

Колеги, прошу вжити всіх заходів для того, щоб підтримати ці техніко-юридичні правки.

Колеги, прошу голосувати за пропозицію комітету щодо усунення неузгодженостей у варіанті комітету, завізованому лідерами всіх фракцій.

“За” — 233.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

---

Я так розумію, є пропозиція поставити на голосування проект постанови щодо змін до календарного плану. Колеги, я можу ставити на голосування цю пропозицію?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№2590](#) щодо внесення змін до календарного плану, який доповідав Павло Пинзеник. Прошу голосувати.

“За” — 215.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Якщо буде пропозиція, я пізніше ще раз повернуся до цього питання.

---

Шановні колеги, вашій увазі пропонується розгляд проекту надзвичайно важливого закону [№1861](#) щодо трансфертного ціноутворення.

Є пропозиція розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначатися шляхом голосування щодо даної пропозиції.

“За” — 179.

Рішення прийнято.

Доповідає Тетяна Острікова. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні колеги! На ваш розгляд пропонується законопроект №1861, який стосується внесення змін до статті 39 та низки інших статей Податкового кодексу щодо врегулювання тих помилок, яких було допущено нами під час голосування даного закону 28 грудня 2014 року.

Закон з поправками з голосу приймався швидко. Хочу нагадати, що ми виключили з-під дії трансфертного ціноутворення положення про податок на додану вартість і його поширення на внутрішні операції резидентів. Це повністю відповідає європейській практиці. У Німеччині, Бельгії, країнах Східної Європи

трансфертне ціноутворення не застосовується до внутрішніх операцій взагалі, лише в деяких країнах Європи застосовується до податку на прибуток, але не застосовується до податку на додану вартість.

Водночас ми не виключили посилання на статтю 39 Податкового кодексу з інших статей Податкового кодексу, зокрема зі статей 188, 198 щодо нарахування податку на додану вартість. У результаті виникла неврегульована ситуація. У роз'ясненні Податкової служби, яке є доступним в інформаційно-довідковому ресурсі Державної фіскальної служби, йдеться про те, що в 2015 році положення про трансфертне ціноутворення поширюють свою дію на податок на прибуток і на податок на додану вартість. Платники податків не знають, як їм діяти: чи відповідно до норм статті 39, чи все-таки зважати на роз'яснення Державної фіскальної служби. Ми повинні виправити ці технічні помилки.

Окрім того пропонується переглянути обсяг контрольованих операцій. Тому що на сьогодні є різниця — 20 мільйонів гривень чи 1 мільйон гривень. Ми повинні розуміти, що 1 мільйон гривень...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати можливість завершити. Десять секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. ...1 мільйон гривень — це дуже дрібна операція. Ми повинні подумати про малий і середній бізнес, які фізично не мають можливості підготувати звіт про трансфертні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще 10 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дайте, будь ласка, хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Острікова, будь ласка, 20 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Пропонується виправити ці помилки і встановити, що звіт про контрольовані операції подають платники податків, які мають сукупний дохід понад 20 мільйонів гривень з одним контрагентом.

Також треба врегулювати ситуацію зі штрафами. На сьогодні встановлений розмір штрафу за неподання звіту про трансфертне ціноутворення — не більше 100 розмірів мінімальної заробітної плати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте, бо ми розглядатимемо до безкінечності.

ОСТРІКОВА Т.Г. ...а штраф за невключення операцій у звіт — 5 відсотків від суми незадекларованих операцій. Тому платники податків свідомо не подають звітів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Насіров Роман Михайлович. Будь ласка.

НАСІРОВ Р.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний*

*багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”*). Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Дозвольте доповісти позицію Комітету з питань податкової та митної політики щодо проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо трансфертного ціноутворення” (№1861).

Законопроектом пропонується уточнити окремі норми щодо регулювання трансфертного ціноутворення в Україні. Зміст цих змін озвучені автором законопроекту.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило низку зауважень та запропонувало для прийняття виваженого рішення щодо внесення законопроекту отримати відповідний експертний висновок уряду.

Кабінет Міністрів України не підтримує законопроект і висловлює деякі зауваження.

Однак, підтримуючи в цілому мету, передбачену законопроектом, народні депутати України — члени комітету не підтримали пропозиції авторів щодо збільшення з 20 до 50 відсотків частки володіння корпоративними правами кожної наступної юридичної особи в ланцюгу при визначенні критеріїв “пов’язаності” осіб та запропонували під час опрацювання законопроекту до другого читання виключити зазначене положення. Крім того, було запропоновано доопрацювати інші положення щодо контрольованих операцій та застосування штрафних санкцій.

Комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти цей законопроект за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є необхідність в обговоренні?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу лише одну людину, яка має бажання виступити.

Юрій Левченко. Будь ласка, ваш коментар, і перейдемо до голосування.

Уже дві людини. Ще Продан бажає виступити. Давайте надамо кожному по 1 хвилині на виступ.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, виборчий округ №223. Останнім часом постійно чути від уряду, коаліції, що немає грошей у бюджеті на соцвиплати, індексацію пенсій, мінімальних зарплат. Тобто ні на що немає грошей в бюджеті. Натомість, трансфертне ціноутворення, будь-яке використання так званих офшорних або наближених до них схем, гроші, які мали б спрямовуватися в державний бюджет, красиво виводяться з України.

Що пропонується в законопроекті? Замість того, щоб посилити боротьбу з виведенням фінансів через трансфертне ціноутворення, навпаки, пропонують збільшити обсяг контрольованих операцій з 5 до 20 мільйонів гривень, пов’язаність осіб — з 20 відсотків до 50 відсотків, а розмір штрафу за недекларування та обсяг контрольованих господарських операцій зменшують. Тобто за допомогою цих усіх моментів створюються штучні технічні умови для ухилення від законодавства про трансфертне ціноутворення. Тому такі речі не можна підтримувати в країні, яка воює і якій потрібна кожна копійка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую, пане Юрію.

Оксана Продан. Будь ласка, 1 хвилина.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я прошу підтримати цей законопроект, який

реально допоможе бізнесу, у якому пропонується запровадити нормальні норми щодо трансфертного ціноутворення.

Хочу звернутися до головуючого. Пане Андрію, будь ласка, проведіть сигнальне голосування, щоб ми не провалили дуже важливого проекту закону. Може так статися, що голосів в залі не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Взагалі, всі ці законопроекти ми узгоджували.

Пане Іван, справді є гостра необхідність у виступі?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Івана Кириленка.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Я хочу трохи нагадати історію прийняття цього закону. Коли температура в суспільстві, в залі досягла апогею, лише тоді влада спромоглася підготувати законопроект, ціна якого була 18 мільярдів. Після усушок, утрясок, всього іншого збили до кількесот мільйонів, а потім ще й відтермінували. Але це півбіди. У державному бюджеті на цей рік статті щодо доходів трансфертного ціноутворення взагалі немає. Необхідність закону є, ми розуміємо. Але хіба можна ставити норму штрафів у розмірі п’яти тисяч доларів? Що, фермери в офшори експортують пригоршнями? В офшори експортують — мільярдери. Заплатив відкупну, максимум п’ять тисяч доларів, і продовжуй порушувати закон. Цієї норми ми підтримати не можемо. Якщо її видаляємо і ставимо драконівську норму, тоді підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.



Давайте надамо одну хвилину ще Дерев'янку, і потім переходимо до голосування.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля"). Шановні колеги! Я хочу нагадати, що цей закон ми приймали в пакеті з бюджетними законами. І Прем'єр-міністр, коли оголошував цей проект закону, під стенограму говорив, що, прийнявши цей закон, ми усунемо будь-які маніпуляції. Ішлося про те, що коли ми говоримо про оподаткування, мають бути світові біржі. На превеликий жаль, слова "світові біржі" випали, і сьогодні автори законопроекту пропонують в той самий пункт внести зміни, відповідно до яких слова "світові біржі" так само відсутні. А йдеться про перелік товарів та товарних бірж для кожної групи товарів, які мають біржове котирування Кабінетом Міністрів України. Жодного слова про те, що це повинні бути світові біржі. Мова йде й про експорт товарів, про котирування саме на світових біржах. Це уможливить уникнути маніпуляцій з використанням не реальних цін, а цін на внутрішньому ринку. Прошу це врахувати. Ми вважаємо, що без такої зміни не можна підтримувати цей законопроект.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, була пропозиція провести сигнальне голосування. Зал готовий підтримати пропозицію?

Від фракції хоче виступити Олег Ляшко. Будь ласка. Потім — Южаніна Ніна Петрівна.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Фракція Радикальної партії голосуватиме за цей законопроект. Він із тих законопроектів, які дають можливість деолігархізувати українську економіку. Я хочу нагадати, що саме за ініціативи фракції Радикальної партії в олігарха Коломойського забрали державну “Укрнафту”. І я сподіваюсь, її не віддадуть черговому олігарху, а повернуть у державну власність. Саме за ініціативи фракції Радикальної партії в олігарха Фірташа забрали облгази, державні розподільчі мережі, які, я сподіваюсь, повернуть у державну власність, а не віддадуть черговому олігарху.

Законопроект щодо трансфертного ціноутворення дає можливість припинити грабунок країни олігархами. Тому фракція Радикальної партії голосуватиме за. Той, хто не голосує, той підтримує олігархів, сидить у них на зарплаті, обкрадає український народ. Голосуємо! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Южаніна Ніна Петрівна, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Я хочу сказати, що цей законопроект не вносить ніяких радикальних змін щодо пом’якшення трансфертного ціноутворення. Навпаки. Щойно ви говорили про штрафи за неподання звіту. Як може платник податку подавати звіт, в якому 2 мільйони позицій? 2500 платників подали такі величезні звіти.

Підняття межі контрольованих операцій з 1 мільйона до 20 мільйонів гривень — це є суттєвою умовою, яка може виконуватися платниками, які підпадають під контроль трансфертного ціноутворення. Прошу підтримати цей проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція підтримати проект закону за основу. Вважаю цю пропозицію абсолютно нормальною. Давайте проведемо сигнальне голосування щодо можливості прийняття законопроекту за основу, потім будемо визначатися щодо остаточного голосування. А зауваження, які були, доопрацюємо.

Хто готовий підтримати прийняття законопроекту за основу, прошу голосувати.

“За” — 223.

Думаю, голоси є. Є ті, які не встигли проголосувати? Є. Колеги, будь ласка, сконцентруйтеся.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо трансфертного ціноутворення” ([№1861](#)). Прошу голосувати.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Знову календарний план? *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, 5, 6, 7 травня — робота в комітетах, 6 травня — парламентські слухання, 8 травня — Урочисте засідання, присвячене Дню Великої Перемоги.

Ставлю на голосування пропозицію про внесення змін до календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради України. Це проект постанови [№2590](#). Прошу голосувати.

“За” — 208.

Рішення не прийнято.

---

Рухаємося далі. Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” щодо врегулювання збору з ювелірних виробів” ([№1910](#)).

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 164.

Рішення прийнято.

Оксана Продан. Будь ласка, доповідайте.

ПРОДАН О.П. Шановні колеги! Вашій увазі пропонується дуже цікавий законопроект. Я знаю, цю галузь люблять усі. Ідеться про виробництво ювелірних виробів. Коли ми голосували зміни до Податкового кодексу, які почали діяти з 1 січня, внесли зміни щодо збору з ювелірних виробів до Пенсійного фонду. І з 1 січня виробники ювелірних виробів перестали подавати свої вироби на клеймування до пробірної палати, тому що пенсійний внесок з ювелірних виробів потрібно платити не під час реалізації, а під час подання виробу на клеймування. Вони не мають можливості це робити.

Що було введено? Введено сплату збору не з усієї вартості виробу, а лише з дорогоцінного металу, золота. Якщо у виробі є дорогоцінне каміння або якась обробка золота, виріб на клеймування (півірку) не подається. Таким чином, сплачується великий відсоток, але з малої вартості виробу. Це перше.

Друге. Досі немає порядку подачі ювелірних виробів на півірку. Усі виробники зависли. На сьогодні вони не можуть півіряти і нічого нового виробляти.

У законопроекті, який я вам представляю, пропонується повернути ту ситуацію, яка була — здійснення сплати збору до Пенсійного фонду під час реалізації виробу. Тобто збір здійснюватиметься з суми повної вартості ювелірного виробу. Буде

простіше адміністрування, всі платники податку платитимуть податок.

У комітеті ми домовилися, що ставку збору визначимо між першим і другим читаннями. Я прошу всіх вас підтримати в першому читанні цей законопроект, для того щоб запустити...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую за доповідь і за те, що вклалися в регламент.

До співповіді запрошується голова Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денісова Людмила Леонтіївна. Увімкніть, будь ласка, мікрофон на трибуні.

*ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт").* Шановні колеги! Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув даний законопроект на своєму засіданні 18 березня і, враховуючи, що реалізація законопроекту уможливить запровадити рівномірне навантаження зі сплати збору на обов'язкове державне пенсійне страхування під час здійснення операцій з ювелірними побутовими виробами з дорогоцінних металів, каміння на всіх суб'єктів господарювання — учасників ювелірного ринку, розширити об'єкт оподаткування, збільшити коло платників цього збору, прийняв рішення підтримати дану ініціативу.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також підтримує законодавчу ініціативу.

Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку зазначив, що проект законодавчого акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Ми пропонуємо прийняти законопроект за основу, потім спільно з авторами доопрацюємо до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, є потреба в обговоренні чи можна ставити на голосування? Думаю, в залі достатньо потенціалу, щоб проголосувати, оскільки немає голосів “проти” і дане питання було узгоджено на засіданні Ради коаліції.

Шановні колеги, прошу підійти до своїх робочих місць максимально близько, а тих депутатів, які знаходяться в кулуарах, прошу зайти до сесійної зали.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” (№1910). Прошу голосувати.

“За” — 208.

Рішення не прийнято.

Бачу, не всі депутати встигли підійти до своїх робочих місць, навіть, голова фракції “Самопоміч” не встиг.

Шановні колеги, я дуже прошу вас зайняти свої робочі місця для того, щоб ми могли провести результативне голосування. Дуже прошу вас відволіктися на одну хвилину від важливих справ і взяти участь у голосуванні.

Законопроект є одним із важливих законопроектів. Він узгоджений (вчора до ночі узгоджували ці законопроекти). Дуже прошу проголосувати за повернення до голосування.

Пане Юрію Луценко, прошу показати приклад фракції. Проголосуйте, народ України буде вам вдячний за такий вчинок.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до Закону України

“Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” (№1910). Прошу голосувати.

“За” — 218.

Рішення не прийнято.

Давайте проведемо сигнальне голосування, щоб знати, чи є в нас необхідна кількість голосів, чи це просто тиха незгода.

Шановні колеги, проводимо сигнальне голосування — натискуємо кнопку “за”, щоб знати чи в залі є більшість. Будь ласка.

“За” — 224.

Під час голосування до залу заходило ще двоє депутатів. Давайте ще раз спробуємо провести сигнальне голосування. Прошу ще раз натиснути кнопку “за”, щоб засвідчити наявність депутатів у залі.

“За” — 227.

Є нереалізований потенціал. Давайте ми ним скористаємося.

Користуючись правом головуючого, ставлю ще раз на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” ([№1910](#)). Прошу голосувати.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Дякую. Ми змогли це зробити.

Тепер повторно ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” (№1910). Прошу голосувати.

“За” — 235.

Рішення прийнято.

Дуже вам дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України з питань ідентифікації та реєстрації тварин” ([№1484](#)).

Пропонується прийняти даний законопроект за основу та в цілому без обговорення. Ставлю цю пропозицію на голосування. Прошу голосувати.

“За” — 215.

Рішення не прийнято.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №1484 за скороченою процедурою.

“За” — 205.

Рішення прийнято.

Вадим Івченко. Будь ласка, доповідайте.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановні колеги, прошу вас сконцентруватися, бо в нас є 4,7 мільйона господарств. Згідно з чинним законом з 1 березня приходять ветеринари до наших бабусь і штрафують за відсутність ідентифікації тварини. Одна бирка коштує 30 гривень, а штраф — 120 гривень. У законопроекті пропонується передбачити новий строк набрання чинності положеннями щодо штрафів. Це перше.

Друге. Пропонується надати можливість фізичним особам оплатити роботи з ідентифікації тварин через укладання договору щодо такої оплати з третіми особами. Тобто за бабусю зробить оплату переробник. Разом з тим ми будемо працювати над тим, щоб бирка коштувала не 30 гривень, а 3–4 гривні — це її справжня ціна. Ми звернемося до Державної пробірної служби з проханням переглянути кошторис щодо цих бирок.

Колеги, сьогодні це питання є проблемою для людей. Будь ласка, сконцентруйтеся, щоб ми могли його проголосувати.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова профільного комітету Тарас Кутовий.  
Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні прийняв рішення підтримати даний законопроект за основу та в цілому, виключивши положення пункту 2 розділу I щодо перенесення строку набрання чинності норми щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, оскільки відповідні норми вже набрали чинності. У зв’язку з цим пропонується скорегувати назву законопроекту і викласти в такій редакції: проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про ідентифікацію та реєстрацію тварин”.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є бажаючі виступити? Даємо можливість просто виступити чи записуємося?

Будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні. Два — за, два — проти.

Купрієнко. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги! Як зазначив промовець з трибуни, сім’ю в селі

годує корова. Ми вже так загнали бабусь у селі всілякими реєстрами, перевірками, вакцинами, щепленнями, що скоро всю худобу виріжуть. Як буде село виживати?

Я всіх закликаю: давайте проголосуємо даний законопроект за прийняття за основу та в цілому, тим самим спростимо життя селян — жінок, наших матерів, бабусь. Нехай вони доять корів, виготовляють сметану, а ми будемо із задоволенням її споживати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за відповідальну позицію.

До слова запрошується Герасимов Артур Володимирович, “Блок Петра Порошенка”. Виступатимете з місця чи вийдете на трибуну?

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Прошу передати слово народному депутату Споришу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Спориша.

СПОРИШ І.Д. Шановні депутати! Як було сказано доповідачем і співдоповідачем, ми повинні цей законопроект підтримати. Хоч ми і йдемо в Європу, цих бирок вона в нас не прийме. Але давайте захистимо цих стареньких бабусь, підемо їм на поступки, полегшимо хоч трохи долю цих селян. Я дуже вас прошу підійти до цього питання відкрито та свідомо і проголосувати за прийняття даного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кириленко Іван Григорович. Будь ласка, увімкніть мікрофон на трибуні.

КИРИЛЕНКО І.Г. Шановні колеги! Шановний головуєчий! Аргументів на підтримку законопроекту висловлено достатньо. Його треба приймати. Це нормальна, цивілізована практика європейських країн. Угода про вільну торгівлю передбачає у тому числі й торгівлю тваринницькою продукцією. У будь-якій країні Європейського Союзу щодо шматка м'яса, який продається в супермаркеті, через дві хвилини скажуть, де тварину було вирощено, о котрій годині забито, адресу та ім'я власника. Нам також треба це робити, інакше не зможемо цивілізовано торгувати. Це є плюс у законопроекті.

Мінуса в законопроекті можна уникнути. Ідентифікація — це державна політика. Майже десять років, відколи триває ідентифікація, все це робилося за рахунок державного бюджету. Це державна політика, в якій зацікавлена, насамперед, держава. Баба Настя не експортує свою продукцію.

Тому, відмінюючи або переносячи строк запровадження штрафів, ми перекладаємо вартість ідентифікації на селянське господарство. Тобто до цін на газ і на все інше додамо ще й ідентифікацію, що окрім хвилі обурення нічого не викличе. Отже, до другого читання треба чітко зафіксувати собівартість процедури ідентифікації на рівні близько 5–7 гривень, а не 35 гривень, як записано.

Пропонуємо проголосувати законопроект у першому читанні і за скорочений термін підготувати його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершальний виступ Юрія Левченка. Будь ласка, з місця.

Депутати, заходьте в зал!

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. “Свобода”, виборчий округ №223. Справа в тому, що в цьому законопроекті, в інших законопроектах, які

вносить коаліція, є одна суттєва проблема — хороша ідея пов'язана з абсолютно неприйнятними речами. У цьому проекті пропонується замінити фінансування робіт з ідентифікації та реєстрації на процедуру відшкодування з бюджету. Замість того, щоб держава одразу це оплачувала, селянин має це оплатити, потім подати на відшкодування з бюджету. Але виникає запитання: чи відшкодують ці гроші, чи, може, Кабмін прийме ще якусь чергову постанову або зміни до закону про держбюджет, бо, бачите, в нас немає грошей на те, щоб зробити це відшкодування? І тоді знову лягає черговий фінансовий тягар на пересічного селянина.

Тому цей законопроект можна голосувати лише в першому читанні, а в другому читанні — за умови виключення норми щодо відшкодування з бюджету. Держава сама має фінансувати відповідні реєстраційні процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Отже, ми почули всі за і проти. Є прохання перейти до визначення нашої позиції.

Прошу колег шановних народних депутатів зайти в зал, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Давайте спочатку проведемо сигнальне голосування, щоб не завалити законопроекту №1484. Голосуємо!

“За” — 221.

Як на мене, потенціал є, і цілковито можна виходити на результативне голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, сконцентруйтеся, будь ласка. Це важливий проект закону. Була пропозиція проголосувати за основу та в цілому чи лише за основу? Тарасе, за основу? Добре.

Колеги, сконцентруйтеся! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту [№1484](#). Прошу голосувати.

“За” — 231.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

---

Шановні колеги, вашій увазі пропонується розгляд проекту закону [№1901](#), підготовлений народним депутатом України Юрієм Чижмарем.

Є пропозиція автора розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу голосувати за дану пропозицію.

“За” — 186.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чижмарь Юрій Васильович. Будь ласка, доповідайте.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект закону №1901 щодо спрощеної системи прийняття до громадянства України осіб, які захищали суверенітет, територіальну цілісність і незалежність України зі зброєю в руках на сході країни і які на території свого місця проживання (іноземна держава) зазнають утисків через свою позицію, спрямовану на підтримку суверенітету України. Ми вважаємо, що ці категорії потребують захисту. Особи, які воювали

на території країни в складі добровольчих батальйонів, не можуть повернутися в місця свого проживання, оскільки в Росії, Білорусі, інших країнах СНД на них очікує кримінальна відповідальність.

Пригадуєте, прикрій випадок, коли жінка, яка проживає в Російській Федерації, повідомила про просування російської військової колони в сторону українського кордону?! Цю жінку було затримано на 15 діб, вона втратила роботу. Ми вважаємо, що таких людей, які віддані справі гуманності у світі, у разі потреби маємо захистити, дати українське громадянство.

На сьогодні процедура ускладнена і має термін один рік. Ми пропонуємо скоротити цей термін до двох місяців з моменту подання заяви. Іноземці, які перебувають на території нашої країни, можуть повернутися до своїх країн, але не можуть працювати, а особи за кордоном не можуть захистити свої громадянські права.

Ми розуміємо, що є зауваження до термінів, процедурних моментів. Але, думаю, що між першим та другим читаннями кожен може долучитися до доопрацювання цього законопроекту. Україна має повернутися обличчям до тих осіб, які відважно, на відміну від багатьох українців, захищають Україну як на східному фронті, так і в міжнародному світі.

Радикальна партія закликає проголосувати за цей проект закону і підтримати тих людей, які сьогодні захищають Україну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає Суслова Ірина Миколаївна. Прошу виступити коротко, лаконічно. Будь ласка.

*СУСЛОВА І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги народні депутати! Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин на своєму засіданні 8 квітня*

2015 року розглянув проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про громадянство України” щодо спрощення порядку прийняття до громадянства України окремих категорій осіб” (№1901), внесений народними депутатами України Ляшком, Чижмарем, Поповим, Вовком та Лозовим.

Законопроектом пропонуються зміни до статті 9 Закону України “Про громадянство України” щодо спрощення порядку прийняття до громадянства України осіб, які захищали суверенітет, територіальну цілісність і незалежність України та брали безпосередню участь в антитерористичній операції чи військових діях у складі добровольчих батальйонів, партизанських загонів чи інших територіальних формувань, що співпрацювали зі Збройними Силами України, органами Міністерства внутрішніх справ України та Служби безпеки України, та осіб, які зазнали порушень прав і свобод людини на території іноземної держави у зв’язку зі своєю позицією чи діяльністю, спрямованою на підтримку суверенітету, територіальної цілісності та незалежності України.

Проектом пропонується передбачити, що на вказані категорії осіб не поширюються вимоги пунктів 3–6 частини другої статті 9, а саме: безперервне проживання на законних підставах на території України протягом останніх п’яти років, отримання дозволу на імміграцію, володіння державною мовою, наявність законних джерел існування. Зазначені особи разом з клопотанням про прийняття до громадянства України подають рішення суду, яким встановлено відповідний факт безпосередньої участі в анти-терористичній операції та військових діях.

Комітет підтримує ідею проекту закону. Є розуміння, що потрібно підтримати тих людей, які стали боронити нашу державу, і що ці питання потрібно розглядати оперативно, бо на сьогодні процедура прийняття до громадянства є досить тривалою в часі.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає: за результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Виходячи з актуальності порушеної проблеми, яка зараз має місце і яка потребує врегулювання, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про громадянство України”. Просимо вашої підтримки.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиції?

Леонід Ємець. Будь ласка, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

*ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”. Шановні колеги! Нехай рука відсохне в того депутата, який відмовиться зараз проголосувати за цей проект закону. Тому що ці люди є більше громадянами України, ніж більша частина тих, хто сидить у цій залі, а особливо тих, хто звідси пішов. Вони не відсиджуються в тилах, а своїм життям, здоров’ям захищають українську громаду, наш мир та спокій.*

Тому, колеги, наш обов’язок проголосувати за цей законопроект. Ми зобов’язані дати захисникам Української держави право бути прийнятими до громадянства України. Голосуйте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Одна хвилина.

Семен Семенченко. Будь ласка, 1 хвилина.

*СЕМЕНЧЕНКО С.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони*



*(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. С самого начала боевых действий большое количество иностранцев участвовало в защите Украины, в том числе и в батальоне “Донбасс”. Много жителей Грузии, Беларуси, России погибло, защищая нашу Родину.

Фракция “Самопоміч” поддерживает принятие этого закона. Это позволит людям, которые защищали нашу Родину, наконец легализоваться и чувствовать себя такими же, как мы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ирина Геращенко, “Блок Петра Порошенко”.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенко”)*. Шановні колеги! Звичайно, наша політична сила підтримує цей законопроект. Ми хочемо щиро подякувати кожному громадянину світу, який сьогодні відчуває себе громадянином України і є ним по суті, захищаючи територію України.

Пане спікере, у мене пропозиції щодо сьогоднішнього голосування. Вони не стосуються проекту закону, але є важливими.

Перше. Один із уже колишніх народних депутатів, член нашої фракції, успішно працює губернатором Тернопільської області, а депутатських повноважень не склав. Тим часом у нас не вистачає голосів. Я пропоную, щоб він написав відповідну заяву про складання депутатських повноважень, а пан Чубаров увійшов до складу нашої фракції (за списком партії він є наступним).

І друге. Сьогодні в нас день пройшов під знаком шахтарів. Подивіться, відсутніх половина залу. Будь ласка, дайте доручення, щоб зарплати тих людей, які прогуляли сьогоднішній робочий день і завтра будуть прогулювати, спрямували на погашення заборгованості шахтарям. Це буде правильно.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Рибак, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка, 1 хвилина, і голосуємо.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Треба подякувати авторам даного законопроекту. Він є, дійсно, важливим. Але його треба приймати в першому читанні, а до другого читання підготувати всі процедурні питання, у який спосіб надаватиметься громадянство. Треба підтримати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту закону [№1901](#) щодо спрощення порядку прийняття до громадянства України окремих категорій осіб.

“За” — 235.

Рішення прийнято.

Далі. Колеги, у нас є два важливих проекти законів. Послухайте дуже уважно! Зараз розглядатимемо проект закону про міжнародну технічну допомогу на Чорнобильській АЕС, потім — законопроект щодо ЗНО. Пропонується виправити неузгодженості в законодавстві, які маємо на сьогодні. Тому я просив би дуже відповідально до цього поставитися.

Законопроект [№2168](#). Пропонується розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію. Голосуємо.

“За” — 175.

Рішення прийнято.

Я продовжую засідання на 15 хвилин.

Будь ласка, Миколо Володимировичу, доповідайте. Одна хвилина, і будемо голосувати.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги, ситуація така. Коли вносили зміни до Податкового кодексу, очевидно несвідомо було знято норму, яка є нормою наших міжнародних угод з фінансування будівництва “Укриття” в Чорнобилі.

29 квітня має відбутися донорська конференція, на якій, як ми очікуємо, принципову позицію Німеччини мають підтримати всі інші європейські країни, і ми отримуємо останній транш на суму близько 850 мільйонів доларів, і нарешті завершимо будівництво “Укриття-2” (саркофагу). Прохання ЄБРР та інших європейських країн повернутися до норми міжнародної угоди, яку ми зобов’язані виконувати, а саме звільнити від оподаткування міжнародну і технічну допомогу. Фактично треба повернутися до норми, яка була чинна на 1 січня 2015 року. Учора на засіданні податкового комітету ми це обговорили. Є повна підтримка комітету, голова комітету може про це сказати.

Є прохання голосувати в першому читанні та в цілому, виключивши з тексту законопроекту пункт 3 розділу I. Сподіваюся, 29 квітня європейські держави активно нас підтримають, і ми отримуємо 850 мільйонів доларів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, давайте виправимо цю помилку. Я не думаю, що є необхідність в обговоренні.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому проекту закону [№2168](#) з урахуванням пропозицій комітету. Це виправлення неточностей щодо технічної допомоги на Чорнобильській АЕС. Прошу голосувати. Давайте підтримаємо.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Я прошу народних депутатів повернутись до сесійної зали.

---

Шановні колеги, пропонується розгляд законопроекту [№2672](#), який є надзвичайно важливим.

Пропонується розглядати законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 194.

Рішення прийнято.

Ліліє Михайлівно, будь ласка, доповідайте. Одна хвилина. Потім проголосуємо ще два дуже важливих законопроекти.

ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Проект Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про вищу освіту” щодо удосконалення прийому на навчання та розміщення державного замовлення” спрямований на виправлення технічних неточностей, які є в Законі “Про вищу освіту”, та на прозорість формування державного замовлення. Йдеться про різночитання в різних частинах статті 44 закону. Ми узгоджуємо ці частини.

Також дуже важливим є те, що я хочу озвучити для стенограми. Я прошу послухати. Формування державного замовлення здійснюватиметься з урахуванням усіх факторів, перелічених у законі. Пропонуємо доповнити слова “пропозицій вищих навчальних закладів” словами “з урахуванням регіональних потреб”.

Прошу підтримати законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте підтримаємо цей законопроект. Думаю, Лілія Михайлівна дуже чітко озвучила позицію щодо цього проекту закону.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту №2672 за основу та в цілому. Прошу голосувати. Давайте підтримаємо питання освіти.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Колеги, є ще два дуже важливі законопроекти, які треба розглянути.

Проект Закону “Про особливості здійснення права власності в багатоквартирному будинку” ([№1565](#)). Немає голосів? (*Шум у залі*). Я пропоную провести сигнальне голосування.

Друзі, в даному законопроекті йдеться про руйнацію монополії ЖЕКів. Він цілком підтримується громадянським суспільством, експертним середовищем, органами місцевого самоврядування. Друге читання, є порівняльна таблиця (*Шум у залі*).

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони приватизації об’єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем та земель, на яких ці об’єкти розташовані”.

Колеги, є пропозиція голови профільного комітету голосувати даний законопроект за прийняття в другому читанні та в цілому. Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати.

“За” — 216.

Хто не встиг? Добре.

Підготувалися голосувати? Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№1128](#).

“За” — 223.

Колеги, це друге читання, а не перше.

Прошу підтримати законопроект №1128. Голосуємо про прийняття в другому читанні та в цілому.

“За” — 225.

Колеги, сконцентруйтеся не бігайте по залу! Вставляйте картки. Будь ласка, підтримайте пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу, голосуйте!

“За” — 223.

Немає голосів.

Розгляд цих законопроектів ми переносимо.

Шановні колеги, сьогодні ми прийняли багато важливих законів, але багато і не прийняли. Завтра ранкове засідання розпочнеться о 10 годині. Вечірнє засідання Верховної Ради оголошується закритим.

Прошу керівників фракцій зайти до мене в кабінет.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ГОРБУНОВ О.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Під час голосування про прийняття за основу в першому читанні проекту Закону “Про державну службу” ([№2490](#)) з незрозумілих причин система “Рада” не врахувала мій голос “за”.

Прошу врахувати мій голос “за” у результатах голосування”.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. *(одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони приватизації об’єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем та земель, на яких ці об’єкти розташовані” моя картка не спрацювала.

Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування”.