

## ЗМІСТ

### Засідання тридцять перше, ранкове (Четвер, 23 квітня 2015 року)

Заяви:	
фракції “Опозиційний блок”	...3
групи “Відродження”	...8
Прийняття рішення про порядок розгляду питань порядку денного	...11
Внесення до:	
порядку денного	...10, 41
Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації”	...11
статті 287 Митного кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення	...13
статті 197 Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення	...15
Прийняття за основу проекту Закону “Про видобування та реалізацію бурштину”	...23

Розгляд проектів законів:	
“Про внесення зміни до статті 5 Закону України “Про судовий збір” щодо доповнення переліку пільгових категорій”	...35
“Про державну службу”	...43
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...60

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
23 квітня 2015 року, 10 годин 6 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця. Можемо розпочинати нашу роботу.

Прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, увімкніть систему “Рада”. Реєструємося, шановні колеги.

У залі зареєструвалися 296 народних депутатів.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Перед тим як розпочнемо роботу, давайте привітаємо з днем народження іменинників, наших колег Ігоря Сергійовича Алексєєва, Максима Анатолійовича Полякова (*Оплески*). Вітаємо! Всіх благ, успіхів і благополуччя!

Прошу, колеги, займайте свої місця.

Я отримав дві заяви: одна — про оголошення перерви, а друга — про заяву.

Юрій Бойко оголосить заяву. Будь ласка, 1 хвилина. Потім я зачитаю заяву про оголошення перерви.

Юрій Бойко, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

*БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Вчора до Києва прибула група шахтарів з усіх куточків нашої країни — зі сходу, заходу і з центру України. У них суто економічні вимоги щодо виплати заробітної плати, недопущення

закриття шахт і збереження робочих місць. На жаль, жодна про-  
владна інституція з ними не зустрілася і не дала відповідей на їхні  
запитання.

Ми подивилися порядок денний на сьогодні і побачили, що  
там також немає жодного економічного проекту закону, що був би  
спрямований допомогти цим людям почути правду і отримати  
відповіді на їх запитання.

Тому фракція політичної партії “Опозиційний блок” припиняє  
сьогодні роботу у Верховній Раді, покидає сесійний зал, а заробітну  
плату...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

БОЙКО Ю.А. ...просимо перерахувати до Фонду захисту  
дітей загиблих шахтарів. Прошу підтримати нашу ініціативу.

Фракціїє, виходимо із залу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, оскільки така заява, то надається по 1 хвилині для  
виступів від фракцій. Будь ласка.

Олег Ляшко. Потім — Ірина Геращенко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань  
*податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандат-  
ний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Пане  
Бойко, я вам пропоную перерахувати до Фонду захисту дітей за-  
гиблих шахтарів не денну зарплату народного депутата, а всі гро-  
ші, вкрадені вами за часів панування Януковича і до Януковича,  
400 мільйонів доларів, зароблених на знаменитих вишках Бойка,  
на облгазах і на всьому іншому! Поверніть гроші, і тоді у шахтарів  
будуть і робота, і зарплата! Фарисеї!

Що стосується шахтарів. Абсолютно правильно поруше-  
но питання. Політика, яку проводить Міністерство енергетики,

спрямована на знищення вугільної та енергетичної галузей України. Міністерство енергетики, підлеглі йому відомства закуповують вугілля й електроенергію в Росії, позбавляючи наших шахтарів роботи і зарплати. Тому фракція Радикальної партії наполягає на відставці міністра енергетики і на підтримці українських шахтарів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко. Потім — Юрій Луценко *(Шум у залі)*.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Ляшко, я прошу вас підійти до трибуни і заспокоїти ваших депутатів, щоб вони себе коректно поводити, коли представники інших політичних фракцій виступають з трибуни.

Тепер я прошу слова.

Перше. Від імені фракції “Блок Петра Порошенка” я хочу звернутися до Голови Верховної Ради з проханням вивести трансляцію сьогоднішнього засідання на площу, де стоять чи шахтарі, чи люди, яких привезли Рінат Ахметов і “Опозиційний блок” і які видають себе за шахтарів. Треба, щоб вони чули і бачили сьогоднішнє засідання, що в той час, коли коаліція працює, “Опозиційний блок” вчергове прогулює засідання, не приймаючи жодного рішення, у тому числі й на користь шахтарів.

Друге. Я пропоную, щоб ми сьогодні публічно оголосили адреси тих людей, які насправді заборгували шахтарям, — Ріната Ахметова та інших власників шахт *(Оплески)*.

Більше того, ми хочемо наголосити, дорогі шахтарі, що будинки власників шахт, які тримають вас у нелюдських умовах, знаходяться не лише в Києві, а й у Лондоні, і, можливо, треба звернутися до Британського посольства з проханням видати візи шахтарям на пільгових умовах, щоб вони поїхали туди просити вкрадені в них гроші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

ГЕРАЩЕНКО І.В. ...які вони мають повернути державі.

Ми хочемо звернутися до Служби безпеки України, до правоохоронних органів, щоб вони дали оцінку тим, хто сьогодні привозить сюди шахтарів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Насамперед я хотів би засвідчити підтримку нашою фракцією законопроекту [№1159](#) (Оплески). Власність, розпорядження землею людьми, котрі на ній живуть, є основним принципом демократії, і його треба провести. Я вважаю, що це буде базовим кроком щодо децентралізації, усунення монополії на владу, у тому числі на розпорядження майном столичного центру. Але думаю, що цей законопроект треба розглянути тоді, коли буде готовий пакет щодо децентралізації. Буквально на наступному пленарному тижні я пропоную виділити цілий день для того, щоб розібратися з проблемою децентралізації, зокрема розпорядження землею, і підтримати громади в цьому питанні. Це перше.

Друге. Перепрошую за затягування часу, прошу надати мені ще 1 хвилину, Володимире Борисовичу. Я думаю, що це дуже важливо. Верховна Рада України прийняла курс на деолігархізацію, проголосувала за збільшення мит на надра, наступила на тих, які задарма розпоряджалися нафтою, а потім і газовою трубою. У порядку денному на сьогодні є законопроект про трансфертне ціноутворення, прийняття якого завдасть ще одного удару по олігархах. Природно, що їм це не сподобається. Вони намагаються

стикнути між собою фракції коаліції, дестабілізувати роботу парламенту, який наступає на інтереси олігархів, і використовують будь-які методи, інтриги, скандали, виводять на площі підневільних роботяг, які вимагають відставки міністра, котрий раз і на-завжди припинив доїти український бюджет в інтересах одного донецького клану.

Не можна прикриватися пролетаріатом, погано годованим і погано проплаченим, для того, щоб далі мільярди, зібрані з усіх українців, кидати в кишеню одного клану.

Ми розуміємо, що є люди, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, Юрію Віталійовичу, 30 секунд.

ЛУЦЕНКО Ю.В. ...уміють кидати гасла, обстоюючи спочатку одного, а потім іншого олігарха. Всі олігархи одним миром мазані. Хочете робити бізнес — робіть, але руки геть із державних кишень! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є заява двох депутатських груп, підписана Ігорем Єремеевим, група "Воля народу", і Віталієм Хомутиніком, група "Відродження", про оголошення перерви.

Шановні колеги, на вимогу двох груп я оголошую перерву до 10 години 30 хвилин, але прошу всіх залишатися в залі. О 10 годині 30 хвилин продовжимо роботу. Дякую, шановні колеги.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні голови фракцій і груп! Зайдіть, будь ласка, для проведення консультації до кабінету Голови Верховної Ради України. Дуже вам дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Займайте, будь ласка, свої місця. Продовжуємо роботу. Час для проведення перерви на вимогу двох фракцій вичерпано. Я провів коротку нараду з цього приводу.

Зараз народний депутат Кулініч оголосить заяву, 3 хвилини. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Виборчий округ №147, група "Відродження", Полтавщина. Доброго ранку, шановні колеги! Я хочу сказати кілька слів про причину блокування нами трибуни. Вона дуже проста — зараз під будівлею Верховної Ради знаходяться близько 1 тисячі людей, серед яких представники органів місцевого самоврядування, сільські голови, фермери. На балконі в залі пленарних засідань також є голови сільських рад. Причина в тому, що є законопроект [№1159](#), який передбачає передачу в комунальну власність земель за межами населених пунктів. На сьогодні в межах рад залишається лише 16 відсотків землі нашої держави, а всією іншою розпоряджаються органи виконавчої влади, тобто Державне агентство земельних ресурсів. Корупція зашкалює. Кожен фермер у будь-якій області може вам сказати (якщо мажоритарники працюють в округах, то вони про це знають), що за оренду гектара землі треба дати хабар до 300 доларів, а якщо це власність — 1000 доларів.

Так не може продовжуватися безкінечно. Землю треба передавати у комунальну власність, тому що в сільських радах дійшло до того, що сільський голова не може розв'язати



проблеми виділення землі навіть під сінокоси, під пасовища, навіть під кладовища, бо все треба вирішувати з чиновниками, які призначаються в Києві, в обласних центрах.

Тож позиція нашої групи чітка й зрозуміла, думаю, що її підтримують усі депутати парламенту, — земля має бути передана у комунальну власність, сільським радам, і люди повинні розпоряджатися землею через обрані ними ради.

Щойно на нараді ми обговорили ці питання з керівниками всіх фракцій і груп і домовилися, що на наступному пленарному тижні доопрацюємо цей законопроект, чи, може, внесемо проект на заміну, де обов'язково врахуємо пропозиції всіх депутатських фракцій і груп і вийдемо на збалансоване рішення. Але повторюю: принципова позиція — земля повинна перейти у комунальну власність, сільським радам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, продовжуємо нашу роботу. Хочу наголосити на тому, що при Голові Верховної Ради України створено спеціальну групу з питань децентралізації і роботи в органах місцевого самоврядування, до якої входять представники всіх асоціацій, народні депутати, які мають відповідний досвід і представництво від фракції. У рамках цієї групи ми, безперечно, опрацюємо питання, яке потребує врегулювання і про яке сьогодні було сказано з трибуни. Це спільна позиція фракцій коаліції.

І хочу ще раз наголосити, що в змінах до Конституції, над якими ми зараз працюємо (переконаний, що в нас буде можливість внести їх найближчим часом), пропонується запровадити фундаментальний принцип повсюдності місцевого самоврядування, за яким усі повноваження поза межами населеного пункту і землю поза межами населеного пункту буде передано у відання органів місцевого самоврядування. Але ми маємо це зробити таким чином, щоб землею розпоряджалися публічно, тобто на

аукціонах, обов'язково враховували думку громади через рішення сільської, селищної ради, що дуже важливо. Тому це питання потребує врегулювання. Усі присутні єдині в тому, що найближчого пленарного тижня буде внесено узгоджені пропозиції.

Дякую, шановні колеги.

---

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Будь ласка, займайте свої місця.

Колеги, є пропозиція. Давайте проведемо сигнальне голосування і подивимось, чи всі депутати повернулися до залу.

Шановні колеги, проводиться сигнальне голосування.

“За” — 166.

Давайте проведемо ще раз. Магічний звук, коли всі...

“За” — 175.

Колеги, будь ласка, заходьте до залу.

Давайте проведемо ще раз сигнальне голосування.

“За” — 184.

Шановні колеги! Підготуйтеся, проведемо ще одне сигнальне голосування і подивимось, чи достатньо голосів для прийняття рішень.

“За” — 213.

Колеги, будь ласка, давайте проведемо ще раз сигнальне голосування. Уже більше депутатів. Натискаємо кнопку “так”.

“За” — 210.

Добре, колеги, давайте проведемо результативне голосування.

Отже, є ряд законопроектів, які потребують включення до порядку денного сесії, а саме проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проходження військової служби у Збройних Силах України іноземцями та особами без громадянства” ([№2389](#)), який підготував профільний комітет.

І проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України” щодо використання персональних пристроїв безпроводового доступу” ([№2154](#)), автор — Ірина Фріз.

Є пропозиція включити ці законопроекти до порядку денного сесії.

Прошу підтримати пропозицію про включення цих двох законопроектів до порядку денного. Прошу голосувати.

“За” — 238.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Шановні колеги, є пропозиція два військових законопроекти [№1694](#) і [№1695](#) розглянути першими після проектів постанов перед розглядом питань у першому читанні.

Прошу підтримати ініціативу щодо оборонних законопроектів. Це друге читання. Проекти розглянуті комітетами, і Рада коаліції щойно підтримала пропозицію профільного комітету, яку вніс голова комітету Пашинський.

Прошу підтримати цю пропозицію, щоб розглянути їх раніше. Прошу голосувати.

“За” — 232.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Розглядається проект Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів

Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” ([№2613](#)).

Є пропозиція профільного комітету розглянути проект постанови за скороченою процедурою. Ставлю цю пропозицію на голосування. Будь ласка, голосуйте.

“За” — 203.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова першого заступника голови комітету Павла Пинзенка. Павле Васильовичу, будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань Регламенту на своєму засіданні 8 квітня 2015 року розглянув заяву народного депутата України Лесюка Ярослава Васильовича, члена депутатської фракції “Блок Петра Порошенка”, про обрання його членом Комітету з питань культури і духовності.

Відповідно до частини другої статті 6 та частини сьомої статті 7 Закону України “Про комітети Верховної Ради України” обрання народних депутатів до складу комітетів здійснюється на основі пропозицій депутатських фракцій з урахуванням принципу пропорційного представництва в комітетах.

Враховуючи те, що розрахункову квоту депутатської фракції “Блок Петра Порошенка” в Комітеті з питань культури і духовності не використано, комітет ухвалив рішення підтримати заяву народного депутата Лесюка і вніс на розгляд Верховної Ради України відповідний проект постанови №2613. Просимо підтримати проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Немає.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови №2613, який щойно доповів перший заступник голови профільного комітету. Прошу підтримати кадровий проект постанови №2316. Прошу голосувати.

“За” — 231.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до статті 287 Митного кодексу України” щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення” ([№1695](#)). Доповідає Максим Курячий.

Розглядатимемо два військових законопроекти №1695 і №1694.

Народний депутат Курячий. Будь ласка.

*КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні народні депутати України! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики на своєму засіданні розглянув порівняльну таблицю і питання щодо підготовки до другого читання проекту Закону “Про внесення змін до статті 287 Митного кодексу України” щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення” (№1695).

Рішення комітету — прийняти проект закону в другому читанні та в цілому. Він багато разів обговорювався і в цьому залі, і на засіданні комітету, створювалися робочі групи. Всі питання

опрацьовані, жодних суперечностей з цього приводу немає. І прохання, і пропозиція підтримати цей проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, таблицю до законопроекту №1695 роздано. Фактично майже всі поправки були враховані в рамках комітету. Питань немає. Хто наполягає на поправках?

Народний депутат Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). ВО "Свобода", округ №223. Це, справді, дуже потрібний проект закону для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення. Але в мене є питання. За багатьма поправками, що враховані комітетом, було викреслено зі списку товарів, які звільняються від оподаткування, низку товарних положень, що значно послаблюють цей законопроект.

Я хотів би почути все-таки позицію комітету. Чому такі позиції були виключені і на підставі чого?

Дякую.

КУРЯЧИЙ М.П. Всі рішення приймалися з урахуванням аналізу комплексу норм, що стосуються митного законодавства України, вимог Закону про "Митний тариф України" і відповідно до кодів класифікації. Оскільки там є дублювання, ці рішення були вивірені разом із законом про коди класифікації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція профільного комітету прийняти цей законопроект у другому читанні та в цілому. Прошу підготуватися до голосування. Це дуже важливий оборонний законопроект №1695. Колеги, будь ласка, займіть свої місця.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 287 Митного кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення” ([№1695](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати рішення комітету.

“За” — 257.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

---

Розглядається наступний проект Закону “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України” щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення” ([№1694](#)).

Народний депутат Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги! Шановні народні депутати України! Законопроектом пропонується внести зміни до Податкового кодексу України в частині звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з ввезення на митну територію України і постачання на митну територію України обладнання для використання його при виробництві продукції оборонного призначення. Цей проект закону, як було зазначено, дуже тісно пов'язаний з попереднім законопроектом №1695 про внесення аналогічних змін, але лише до Митного кодексу України.

До другого читання до законопроекту надійшло вісім поправок щодо уточнення порядку застосування передбаченого законопроектом пільгового режиму оподаткування ПДВ. Враховані поправки народних депутатів стосуються звільнення від оподаткування податком на додану вартість тільки операцій з першого постачання на митну територію України ввезеного обладнання та встановлення фінансово-адміністративної та кримінальної

відповідальності у разі нецільового використання ввезеного за пільговим режимом обладнання.

Поправку щодо визначення у Податковому кодексі України кодів УКТ ЗЕД обладнання, що ввозиться без сплати податку на додану вартість, не враховано, оскільки перелік таких кодів визначено в Митному кодексі України, а в Податковому кодексі України дано посилання на відповідну норму Митного кодексу України. Тобто це юридично обґрунтоване відхилення цієї поправки.

Комітетом також не було враховано поправку щодо визначення у Податковому кодексі України окремих термінів для застосування пільги щодо податку на додану вартість, оскільки визначення цих термінів є у спеціальних законах, а не в Податковому кодексі. У Податковому кодексі є загальна норма, згідно з якою терміни, не визначені кодексом, використовуються у значенні, встановленому іншими законами.

Враховуючи все зазначене, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України” прийняти в другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую за увагу (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Йдемо за поправками.

Олександра Кужель. Будь ласка.

*КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Я звертаюся відразу до Єгора Соболева, щоб він почув кожну поправку, яку я пропоную внести до цього законопроекту.

Передусім ми разом з Сергієм Соболевим пропонуємо внести до Податкового кодексу норму щодо звільнення від оподаткування тільки до 1 січня 2020 року, а не довічно.



Прошу поправку 3 поставити на голосування для підтвердження. І хочу звернути увагу, що комітет врахував тільки поправку Вінника, а поправки мої і Соболева, якими пропонується закрити шляхи до корупції, не враховано.

У поправці 1 Соболева і Кужель пропонується звільнити від оподаткування військовий комплекс не довічно, а лише до 1 січня 2020 року.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я хочу побачити вашу поправку.

КУЖЕЛЬ О.В. Ось. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, надійшла пропозиція щодо підтримки поправки Олександри Кужель, яку було відхилено профільним комітетом.

Колеги, визначайтеся, будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний Володимире Борисовичу, справа в тому, що поправку 3 було враховано частково на засіданні комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я говорю про поправку 1, яку було відхилено. Правильно я зрозумів? Поправку 1 відхилено. Поправку 2 відхилено. Поправку 3 враховано частково.

КУРЯЧИЙ М.П. Поправку 3 враховано частково (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Цю поправку не враховано. “Враховано частково” — це лише розмови. Комітет врахував тільки поправки пана Вінника. З наших поправок не враховано жодної, лише пишуть, що враховано. Різниця в тому, що вони передбачають

довічне звільнення від оподаткування оборонного комплексу. Нашою поправкою 3 пропонується звільнити оборонний комплекс від оподаткування тільки до 1 січня 2020 року. Це принципова поправка 3.

Поправка 4... Може, зараз за всіма поправками пройдемося, бо комітет жодної не врахував.

Я хочу сказати, якщо не будуть враховані наші поправки, то це означає, що це корупційний законопроект, який треба направити до комітету Соболева і зняти з розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Перше. Щодо комітету Єгора Соболева. Я хочу сказати, що законопроект пройшов належний аналіз, і в ньому немає жодних застережень щодо корупційних ознак.

Друге. Що стосується безтермінового звільнення. Звертаю увагу народних депутатів, що йдеться про звільнення від оподаткування операцій з першого постачання, а всі подальші операції обкладатимуться податком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Репліка Соболева, і будемо голосувати. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Колеги, я хочу пояснити парламенту, що наш Комітет з питань запобігання і протидії корупції, дійсно, багато дискутував, чи маємо ми право надавати податкові пільги, чи не призведе це до зловживань. Але зараз ми ведемо війну за незалежність. Це причина номер один, чому необхідно створити всі умови для нашої оборонки. Контролювати цей імпорт, дивитися, щоб завозилися товари, справді, тільки для оборонки —

завдання для всіх. І всі ми маємо цим зайнятися. Але підтримати наші оборонні заводи — це завдання номер один. Все інше — не важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, була пропозиція Олександрі Кужель врахувати поправку в її варіанті, яка була частково врахована комітетом. Будь ласка, визначайтеся. Поправка 3.

“За” — 200.

Поправку не враховано.

Тобто враховано частково у варіанті комітету.

Наступна поправка 4. Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні народні депутати, зверніть, будь ласка, увагу. У поправці 4 Соболев і Кужель пропонують визначити перелік товарів згідно з кодами, як представлено в законопроекті №1695 про внесення змін до Митного кодексу. А в законопроекті №1694 пропонується внести зміни до Податкового кодексу. Якщо ми не визначимо ті самі коди (це я кажу для пана Єгора Соболева), то за таким переліком ввозитимуться відео та телекамери, фотоапарати, телевізори, побутові супутникові антени, сантехнічне обладнання.

Комітет відхилив поправку, мотивуючи тим, що такий перелік передбачається законопроектом №1695. Але це законопроект про внесення змін до Митного кодексу, а проектом №1694 пропонується внести зміни до Податкового кодексу. І це принципово. Ті самі КВЕДи і коди, які є в законопроекті №1695, повинні міститися і в законопроекті №1694.

КУРЯЧИЙ М.П. Я хочу сказати, що ці застереження трохи передчасні, оскільки насправді ці два проекти законів №1694 та №1695 дуже тісно пов'язані один з одним, вони мають свою специфіку. І саме тому ті питання, на яких наголошує пані Кужель,

безумовно, знайшли своє відображення і вже були підтримані Верховною Радою під час прийняття законопроекту №1695 (Оплески).

Олександро Володимирівно, я хочу сказати, що це ваша особиста думка. Ви маєте право наполягати поставити цю поправку для підтвердження. А я вам кажу про позицію комітету, і вона збалансована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колего.

Наполягаєте? Олександра Володимирівна Кужель наполягає на тому, щоб поставити на голосування для підтвердження цю поправку. Наголошую, що поправку 4 було відхилено комітетом, оскільки така сама була врахована, як ми чули, в іншому законопроекті.

Визначайтесь щодо поправки 4 Олександри Кужель і Єгора Соболева. Будь ласка.

“За” — 155.

Не прийнято.

Поправку 5 враховано.

Поправку 6 враховано.

КУРЯЧИЙ М.П. Враховано по суті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Враховано по суті.

Народний депутат Кужель щодо поправки 6. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Я знову наголошую, що це обман комітету, вони не врахували.

Наша поправка принципова: “У разі нецільового використання таких товарів платник податку підпадає під відповідальність, визначену у пункті 132.1 статті 132 цього кодексу, а його службові (посадові) особи притягаються до фінансової, адміністративної та кримінальної відповідальності...”

Подивіться, як вони пояснюють, чому не врахували нашої поправки: що треба буде відповідати платнику податків, а не посадовим особам щодо питання умисного ухилення. І тому це принципова поправка, яка стосується того, чи відповідатимуть керівник “Оборонпрому”, міністр оборони чи тільки керівник підприємства? Вони не передбачили відповідальності керівника “Оборонпрому”, вищого керівництва країни, а залишили тільки норму щодо відповідальності платників податків. Хоча там вписано дуже м’яку відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні народні депутати, справа в тому, що той вид кримінальної відповідальності, на якому наполягає пані Кужель, передбачається і регулюється Кримінальним кодексом України, аж ніяк не Податковим. І саме тому, шановна Олександро Володимирівно, ці питання щодо відповідальності посадових осіб мають бути визначені в Кримінальному кодексі України. А Податковим кодексом України це питання не регулюється, у ньому передбачені норми лише щодо відповідальності підприємств.

Тому давайте не будемо ламати логіки законопроекту. Позиція комітету — відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Комітет поправку відхилив. Автор наполягає?

КУРЯЧИЙ М.П. Поправку було врахована по суті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автор наполягає на підтвердженні поправки 6. Визначайтеся, будь ласка.

“За” — 125.

Рішення не прийнято.

Поправку 7 пропускаємо.

Поправка 8 Олександр Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, послухайте, будь ласка, я процитую поправку 8, яку відхилено: “Під терміном “нецільове використання” розуміється використання таких товарів за напрямками, не передбаченими державним контрактом з оборонного замовлення або невикористання таких товарів у виробництві продукції оборонного призначення...”

Цю поправку відхилили, і в законопроекті немає визначення, що таке нецільове використання. Це принципова поправка для підтримки оборонного замовлення. Прошу поставити її на голосування для підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітету щодо останньої поправки. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні народні депутати! Справа в тому, що використання ввезених товарів не у цілях, визначених цим пунктом, є нецільовим використанням.

Запропонована термінологія є недостатньою для застосування норм закону в разі його прийняття, і позиція комітету однакова — відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наполягаєте?

КУЖЕЛЬ О.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 8 відхилено комітетом. Автор Олександра Кужель наполягає. Визначайтеся, будь ласка.

“За” — 104.

Рішення не прийнято.

Поправку 9 враховано.

Поправку 10 враховано.

Шановні колеги! Прошу займати свої місця і підготуватися до голосування. Ми розглянули таблицю, яка роздана комітетом. Готові голосувати?

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів державного оборонного замовлення” ([№1694](#)).

Колеги, відповідно до рішення комітету є пропозиція прийняти даний проект закону, який стосується обороноздатності нашої країни, в другому читанні та в цілому.

Шановні колеги, прошу голосувати.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Рухаємося далі. Ми маємо розглянути законопроекти у першому читанні.

На ваш розгляд вносяться проект закону [№1351](#), автор — народний депутат Юрій Вознюк, та проект закону [№1351-1](#), автор — народний депутат України Розенблат Борислав.

Є пропозиція авторів законопроектів розглядати їх за скороченою процедурою. Шановні колеги, будь ласка, визначайтеся щодо розгляду даних законопроектів за скороченою процедурою.

“За” — 189.

Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідайте.

*ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія “Народний фронт”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні*

колеги народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про особливості видобутку бурштину-сирцю на родовищах і про-  
явах, які не мають промислового значення” (№1351).

Щодо суті проекту. Цей законопроект, дійсно, довгоочікува-  
ний. Прийняття такого закону вплине насамперед на державний  
бюджет, місцеві бюджети певних областей, і на нього чекають лю-  
ди, які проживають у поліських районах нашої України.

Дехто зі “спеціалістів” говорить, що даний законопроект має  
корупційну складову. Так ось, я скажу таке: корупційна складова —  
це те, що 15 років бурштин видобувається незаконно. Корупційна  
складова — це те, що підприємство “Укрбурштин” показує всього  
1 процент того, що насправді видобувається. Корупційна складо-  
ва — це те, що у 2008 році Президент Ющенко заветував закон,  
яким пропонувалося врегулювати дану проблему, через певні зро-  
зумілі причини.

Насправді є два законопроекти щодо цього питання: основ-  
ний — №1351 і альтернативний, розроблений групою депутатів, —  
№1351-1. Ми провели “круглі столи” та консультації зі спеціалі-  
стами за участю народних депутатів, голів обласних рад і дійшли  
висновку, зокрема і за моєї ініціативи, підтримати альтернативний  
законопроект. Вирішення цього питання — не для амбіцій. Тому  
я хочу зняти свій законопроект на користь альтернативного.

Хочу сказати, що ми доопрацюємо законопроект до друго-  
го читання. Це буде перший крок до того, щоб дати можливість  
спрямовувати гроші до державного і місцевих бюджетів. Тому  
прошу колег депутатів підтримати саме альтернативний законо-  
проект за основу, направити його на доопрацювання, а далі  
прийняти у другому читанні.

Чи буде прийнятий даний законопроект, чи не буде при-  
нятий, бурштин все одно будуть видобувати, і гроші так само не  
надходитимуть ні до державного бюджету, ні до місцевих  
бюджетів.

Дякую за увагу.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Розенблат доповідатиме щодо законопроекту №1351–1. Будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одно-мандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Дозвольте запропонувати на ваш розгляд законопроект №1351–1 про бурштин.

Насамперед я дякую колезі з фракції “Народний фронт” пану Вознюку за те, що він зробив спеціальну заяву.

Сьогодні я хотів показати вам наочно, на екрані, що відбувається на теренах півночі нашої країни, як знищуються ліси, природа на Поліссі.

Цей законопроект не тільки про екологічну катастрофу, а передусім про соціальне напруження. У залі ми дуже багато говоримо, що хочемо децентралізації, наповнення бюджету селищних і міських рад. Шановні колеги, контрабанда, незаконний видобуток цього каміння призводить до того, що кожного дня від 2 до 8 мільйонів гривень ідуть поза бюджетом.

Законопроект спрямований на те, щоб створити новий кластер, так звані старательські артілі, щоб селяни мали роботу і щоб надра, які насправді належать їм, приносили добро.

Окремо, хочу наголосити на тому, що вирішення питання видобутку бурштину — це початок створення старательської діяльності в нашій країні, що дасть можливість створити десятки тисяч нових робочих місць, зробити депресивні райони потужними, розпочати будівництво доріг і всього іншого.

Я знаю, що є багато різних думок, але легалізація видобутку бурштину — це насамперед надходження до бюджетів місцевих рад. Тому прошу вас підтримати законопроект у першому читанні, долучитися до доопрацювання у другому читанні, внести свої поправки і зробити нарешті так, щоб наша країна не залежала від

МВФ, а лише від своїх надр і своїх працьовитих людей. Сподіваюся на вашу підтримку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу тишини і уваги!

Співдоповідач — голова профільного комітету Микола Томенко. Будь ласка.

*ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Дана проблема має три дуже серйозні складові. Видобуток бурштину здійснюється не просто за корупційною, а за контрабандно-корупційною схемою. І якщо ми чуємо, що один раз у місяць якогось нещасного чоловіка затримали на 2 чи 3 мільйони, мусимо розуміти, що це не відсотки, а десятки частини відсотків того, що вивозиться з України. Це міжнародна контрабандна система, вибудована із залученням, на жаль, правоохоронних органів, які “кришують” це і в Києві, і в Житомирі, і в Рівному, і в Луцьку. Потрібно чесно сказати, що цю систему ми не подолаємо прийняттям лише одного цього проекту закону. Необхідно реформувати правоохоронні органи, проводити адекватну і зрозумілу роботу митної, фіскальної служб і всієї країни.

Але чи означає це, що не потрібно приймати цього законопроекту? Звичайно, ні. Бо в українців є така ментальна риса. Ми говоримо: ну, закон слабуватий, потрібно почекати ще років 20. А тим часом відбуватиметься те, що показав Борислав (я зараз кажу про екологічну складову). Із ями помпою видобувають бурштин, перед цим вирубують декілька гектарів лісу, і потім ідуть на інше місце. У них не вистачає розуму навіть закидати ту яму, яку вони вирили.

Тому з екологічної точки зору, це, звичайно, велика біда і небезпека.

З економічної точки зору, для депресивних регіонів, особливо Волині, Рівненщини і Житомирщини, це порятунок. Тому наша ідея полягає в тому, щоб створювати і легалізувати старательські артілі, щоб до бюджетів місцевих громад надходили кошти. Це порятунок економіки.

Я вдячний Юрію Вознюку, який підтримав ідеологію одного законопроекту.

Наш комітет ухвалив рішення підтримати проект закону №1351–1 і потім усім долучитися до його серйозного покращення. Відверто кажучи, претензій до законопроекту також багато, і ми свідомо йшли на це, розуміючи, що прийматимемо концепцію, а потім знову разом з трьома обласними радами — Житомирською, Рівненською і Волинською, яким я хочу висловити вдячність, експертами, правоохоронцями працюватимемо над розробкою проекту закону, який дасть змогу зупинити цю бурштинову контрабанду.

Друзі, законопроект необхідно підтримати в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Олег Купрієнко, Радикальна партія.

*КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Прошу передати слово Артеменку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артеменко. Будь ласка.

АРТЕМЕНКО А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні народні депутати! Шановний народе України! Я є співавтором цього законопроекту, тому прошу і наполягаю підтримати його саме в першому читанні, тому що дуже багато зауважень і пропозицій надійшло з Рівненщини, з українського Полісся.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Романова, “Самопоміч”. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Єгору Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В. Віктор Кривенко представлятиме нашу позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко, “Самопоміч”. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Добрий день! Насамперед я хочу подякувати авторам за порушення дуже важливої теми, за ініціативу і за роботу. Але, на жаль, цей законопроект не можна приймати в жодному випадку, бо в ньому є дві корупціогенні норми, за якими буде фактично створено

монополію під виглядом, по-перше, комунальних підприємств, які отримуватимуть на 20 років, а видаватимуть на 5 років компаніям, по-друге, біржі. Цього не можна допустити.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції також визнав цей законопроект корупціогенним. Таким законом жодним чином не буде врегульовано питання старательських артілей, там узагалі цього фактично немає. Тому прошу не підтримувати цього проекту закону, повернути його на доопрацювання. Ми з авторами його доопрацюємо і вийдемо на спільне рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько, “Батьківщина”. Будь ласка.

*КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Прошу передати слово Сергію Євтушку.

*ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати, український народе! Якщо ще вчора проблема незаконного видобутку бурштину була локальною, то сьогодні набула величезних масштабів. Це тіньова індустрія, але вже з міжнародними ознаками. Хочу підтримати голову комітету, який сказав, що, дійсно, є дуже багато контрабандних проявів, багато цього мінералу вивозиться за кордон. Однозначно, що у старателів, у людей, котрі заробляють гроші, щоб прожити, була і залишається надія на нову владу.

Незважаючи на те, що є зауваження у “Самопоміч”, я закликаю все-таки підтримати законопроект у першому читанні і доопрацювати до другого читання, врахувавши всі зауваження

і побажання. Можливо, текст проекту недосконалий, але все те, що відбувається сьогодні в цій сфері, набагато глобальніше і дає можливість вибирати величезні кошти з дохідної частини бюджету.

Окрім корупції, криміналу, якого дуже багато навколо цього питання, є дуже важлива проблема — це життя наших дітей. Діти, які мають навчатися в школі, йдуть на копанки, їх там засипає, і вони отримують каліцтва.

Тому фракція “Батьківщина” просить підтримати законопроект у першому читанні, створити робочу групу з представників уряду, місцевого самоврядування, старателів, до другого читання напрацювати нормальний документ і прийняти в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Ігор Насалик, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

*НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Прошу передати слово голові фракції Юрію Віталійовичу Луценку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Юрію Віталійовичу Луценку. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я народився в Рівненській області, більше того, у 1990-х роках працював заступником голови обласної державної адміністрації, і вже тоді ми ініціювали прийняття подібного проекту закону про старательство, який, можливо, нарешті направить ситуацію у здорове законне русло. Треба чесно сказати, що цей законопроект потрібно прийняти в першому читанні, але такий закон не

зупинить бандитського свавілля, яке відбувається на Поліссі Волинської, Рівненської і вже частково Житомирської областей.

Потрібні дві речі. Сила виконавчої влади, насамперед МВС, має перейти згідно з гаслом міністра від “кришування” до забезпечення закону, та, зрештою, воєнізовані банди, створені на рівненському Поліссі, мають бути ліквідовані, і необхідно дати законну основу для бізнесу, який там відбувається.

Парламент зможе виконати лише першу частину — прийняти закон. Але ми вимагаємо від виконавчої влади ліквідувати озброєні банди, які несуть повну анархію і розбій на території українського Полісся. Голосуючи, виконуючи свою парламентську частину роботи, ми закликаємо Міністерство внутрішніх справ і всіх силовиків виконати другу частину роботи. І тоді мир і спокій настануть на рівненському Поліссі, де люди житимуть нормальним трудовим життям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Кривенко, “Народний фронт”. Будь ласка.

Потім виступатиме Віктор Галасюк, Радикальна партія.

КРИВЕНКО В.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Усі ті, які кажуть, що прийняття такого закону посилить корупцію, мабуть, не знають або не хочуть знати ситуації, яка зараз склалася в північних областях нашої країни. Є велика територія, де практично немає української влади. Там правлять бандити, корумповані чиновники, обертаються десятки мільйонів доларів, калічаються та гинуть люди. Але водночас кожного дня там працюють десятки тисяч людей з депресивних регіонів, в яких немає іншого доходу, немає іншої зарплати, і вони змушені це робити. Тому ми розпочинаємо довгу дорогу, але потрібно зробити

перший крок. Треба дати людям надію на чесну працю, чесну зарплату і соціальний захист. Люди працюють і хочуть надалі працювати, але вони мають бути захищеними.

Фракція “Народний фронт” голосуватиме за прийняття цього проекту закону в першому читанні і закликає підтримати його усім залом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії підтримує прийняття цього законопроекту і запрошує всіх колег також його підтримати.

Я вам поясню дуже просто. Працюючи в цій галузі, яка на сьогодні є абсолютно тінізованою, люди не мають ані заробітної плати, ані пенсій, ані гарантій безпеки їхньої праці, бо вони там гинуть. Прийняття такого закону дасть змогу створити легальні умови для їхньої роботи, у тому числі забезпечити безпеку праці та пенсії для цих людей. І це потрібно робити.

Дуже добре, що створюватимуться комунальні підприємства, бо нам потрібно всіляко наповнювати місцеві бюджети. Про яку децентралізацію ми можемо вести мову, якщо не даємо місцевим бюджетам заробляти, в тому числі і за такими напрямками? Тому ми повинні всіляко сприяти прийняттю цього законопроекту в першому читанні, доопрацювати його до другого читання, бо це уможливить створення легальних робочих місць, наповнення Пенсійного фонду і безпеку праці тих людей, які ніде не обліковані і гинуть на тих копанках. Тому, шановні колеги, прошу підтримати законопроект у першому читанні і до другого читання доопрацювати його в комітеті.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Головка, 1 хвилина. Прошу. Потім — Іван Крулько. І будемо голосувати.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Шановні колеги! Законопроект, дійсно, недосконалий. До нього є багато зауважень, його потрібно доопрацювати. Але ситуація, яка зараз склалася на півночі Української держави, просто жахлива. Адже ми бачили, що територію практично перетворюють на кратери, такі як на Місяці, де люди реально гинуть і пропадають, їх там засипає, там нікого не знаходять — ні людей, ні техніки.

Хочу сказати, що ця катастрофа вже перейшла регіональний рівень і набрала майже загальноукраїнських масштабів. І тому наше першочергове завдання — робити хоча б якісь кроки і легалізувати видобуток бурштину. Це означає наповнення бюджету, створення робочих місць, і врешті-решт з бандитизмом ми повинні покінчити.

І основне завдання — МВС має справитися з бандитизмом, а не “кришувати”, як це зараз відбувається. Тому міністр Аваков повинен зробити все, щоб цей бандитизм був знищений. А ми повинні допомогти тут, у сесійній залі, і до другого читання врахувати всі поправки.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Крулько. Будь ласка.

Прошу колег зайняти свої робочі місця. Після виступу переходитимемо до голосування.

КРУЛЬКО І.І. Фракція “Батьківщина”. У цьому контексті на-самперед хочу звернутися до українського суспільства.

І з екранів телевізорів, і з цієї трибуни запитують, чи діють схеми, які були за режиму Януковича? Так ось проблема бурштину є якраз підтвердженням того, що ці схеми діють до сьогодні. Цю проблему “кришують”, звідси — корупційні схеми, які ведуть на самий верх, і кожного дня йдуть сотні тисяч американських доларів від цієї корупційної схеми.

Тому, шановні колеги, ми повинні врегулювати це питання. Законопроект обов’язково потрібно прийняти в першому читанні. Але до того, як ми його приймемо в другому читанні, Генеральна прокурора має з трибуни парламенту прозвітувати і назвати конкретні прізвища тих, які “кришують” ці страшні злочини, які у XXI столітті заганяють людей у фактичне рабство. Ми повинні покласти край тому, що українські надра фактично розкрадаються, а держава від цього не отримує жодних належних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, багато голосів буде за, багато — проти, ми це чули.

Але перше читання означає прийняття не в цілому, а за основу проекту закону, який може створити нормальну основу для подальших дискусій, причому, наголошую, публічних. Щоб не було жодних корупційних проявів, потрібно, як сказав голова профільного комітету, цей процес зробити публічним, залучити обласні ради та сільських голів.

Тут виступали депутати-мажоритарники. Вони, я думаю, не візьмуть на себе такої біди, бо потім не зможуть дивитися у вічі людям, які за них голосували.

Отже, щодо цього питання було два проекти законів. Пропозиція комітету — відхилити законопроект №1351. І компромісний проект закону №1351-1 ми можемо зараз прийняти за основу, а під час підготовки до другого читання ви дискутуватимете. Але, ще раз наголошую, цей процес має бути публічним, відкритим, щоб ні в кого не залишилося жодної крупинки якогось сумніву. Тому, будь ласка, колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про видобування та реалізацію бурштину” ([№1351-1](#)) за результатами розгляду в першому читанні за основу.

Колеги, прошу голосувати.

“За” — 219.

Шановні друзі, рішення не прийнято.

Не встигли? Добре. Колеги, це ж не може тривати постійно. Висловили свою позицію і визначайтеся.

Запросіть, будь ласка, депутатів до зали. Прошу підготуватися до голосування і визначатися щодо повернення до розгляду законопроекту №1351-1.

“За” — 229.

Повернулися.

А тепер, шановні колеги, прошу визначатися голосуванням щодо прийняття законопроекту за основу.

“За” — 234.

Рішення прийнято.

Шановні друзі! Прийняття законопроекту за основу — це перший крок, де ви можете знайти правильні механізми публічності цього процесу. Тому я дуже прошу шановних колег із “Самопоміч” та із інших фракцій об’єднатися, створити спільну робочу групу, залучити антикорупційний комітет і абсолютно публічно пройтися по кожній позиції.

---

Шановні колеги, рухаємося далі. На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення зміни до статті 5 Закону України “Про судовий збір” щодо доповнення переліку пільгових категорій” ([№1679](#)).

Автор цього проекту народний депутат Ігор Алексєєв вніс пропозицію розглядати його за скороченою процедурою. Шановні

колеги, прошу проголосувати за розгляд проекту за скороченою процедурою.

“За” — 173.

Доповідає Ігор Алексєєв. Будь ласка.

*АЛЕКСЄЄВ І.С., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати!* На ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення зміни до статті 5 Закону України “Про судовий збір” щодо доповнення переліку пільгових категорій” (№1679). Цим законопроектом пропонується надати державним органам приватизації пільги зі сплати судового збору в усіх справах, пов’язаних з захистом майнових прав та інтересів держави.

Обґрунтування цього проекту закону дуже просте й однозначне: у цьому році державним органам приватизації на сплату судового збору передбачено всього близько 0,5 мільйона гривень. Разом з тим потреба органів приватизації для сплати відповідного мита, подачі позовів становить близько 15 мільйонів гривень. Тобто відповідно органи приватизації не можуть повною мірою реалізувати свої повноваження щодо захисту майнових інтересів держави.

При цьому якщо все ж таки органи приватизації зможуть реалізувати всі повноваження і подати відповідні позови щодо перегляду і ставок орендної плати, і повернення незаконного майна, яке знаходиться у власників, то орієнтовні обсяги надходжень до державного бюджету від задоволення цих позовів становитимуть орієнтовно більше 600 мільйонів гривень.

Тому закликаю всіх депутатів підтримати цей законопроект. Він розроблений у співавторстві з іншими депутатами коаліції.

Комітет рекомендує прийняти законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від комітету виступатиме народний депутат Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики на своєму засіданні 11 лютого 2015 року розглянув зазначений проект Закону “Про внесення зміни до статті 5 Закону “Про судовий збір” щодо доповнення переліку пільгових категорій” (№1679), поданий народними депутатами Алексеєвим, Сторожуком та іншими.

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 5 Закону України “Про судовий збір”, фактично поновити і надати пільги державним органам приватизації щодо сплати судового збору за позовами, скаргами, заявами, з якими такі органи звертаються до суду з усіх справ, пов’язаних із захистом майнових прав та інтересів держави.

Як зазначається у пояснювальній записці до законопроекту, ці зміни покликані посилити механізм захисту майнових прав держави на території України в судовому порядку.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку від 10 лютого цього року висловило зауваження до поданого проекту закону, однак Кабінет Міністрів України підтримує його прийняття.

За результатами розгляду Комітет з питань податкової та митної політики ухвалив рішення все ж таки рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект №1679, поданий народними депутатами України Алексеєвим, Сторожуком та іншими.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є необхідність обговорювати питання? Це перше читання? Є. Тоді запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Мельничук, “Блок Петра Порошенка”.

*МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Зверніть, будь ласка, увагу: в нашій країні інтерес держави в суді і так представляє прокурор, який звільнений від сплати збору. Крім того, зазвичай інтереси держави порушують через органи приватизації. Я не бачу зовсім ніякої логіки в тому, щоб звільняти їх від сплати судового збору. Достатньо прокурора в державі, який відстоює інтереси держави, і все!

Тому прошу не підтримувати цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Олег Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В. Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги, цей законопроект насамперед спрямований на захист інтересів держави і народу. Чому? Тому що, як правило, у Фонді держмайна немає зайвих коштів чи взагалі коштів (а це господарський суд, усіх, які не знають, прошу подивитися, які там судові збори) для сплати судового збору, що унеможлиблює звернення до суду. Прокурор щодо таких справ не буде ходити, почекайте нову редакцію Закону “Про прокуратуру”.

Тож за прийняття цього законопроекту потрібно голосувати, адже для того, щоб повернути великі підприємства, які були вкрадені в держави, чи, можливо, хтось має намір їх створити, потрібно подати позов до суду. А тут виникає до 5 відсотків вартості такого ж заводу чи фабрики. Це річний бюджет Фонду державного майна.

Тому ми підтримуємо законопроект і закликаємо всіх народних депутатів проголосувати за його прийняття.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Журжій, “Самопоміч”. Будь ласка.

*ЖУРЖІЙ А.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Добрий день, колеги! Знову гарною ідеєю прикриваємо повну нісенітницю. Подивіться, судовий збір є одним з елементів незалежності судової системи як такої. Ці кошти йдуть на фінансування судової системи. Це перше.

Друге. Нагадаю, що в нашій державі всі суб’єкти є рівними, як державні органи, так і недержавні. Тому якщо ви хочете когось звільнити, тоді звільняйте, будь ласка, всіх. А ми цим законопроектом намагаємося прикрити недолугість керівників органів приватизації, які у своїх бюджетах не можуть заздалегідь передбачити необхідні суми. Це не правильно.

І третє. Хочу звернути вашу увагу, що так званий високий судовий збір у господарському суді має обмеження. На це дається близько 20 з лишком тисяч гривень, і ці кошти не є якимись значними, щоб у певній великій справі сплатити цей судовий збір. Але, прибравши цей збір, ми створюємо умови для того, щоб органи приватизації, як на конвеєрі, фактично штампували нічим не обґрунтовані судові спори.

Тому ми проти прийняття цього законопроекту і закликаємо колег по коаліції не голосувати за нього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу автора Ігора Алексєєва прокоментувати. Будь ласка.

АЛЕКСЄЄВ І.С. Шановні народні депутати! Я все ж таки закликаю вас підтримати цей законопроект. Хочу ще раз наголосити: надходження від сплати судового збору на рахунок Державної судової адміністрації становитимуть лише 0,5 мільйона гривень. Разом з тим якщо Фонд держмайна зреалізує свої повноваження, за законом надходження до державного бюджету орієнтовно становитимуть більше 600 мільйонів гривень. Це розрахунки Фонду держмайна.

Тому я ще раз закликаю депутатів підтримати законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Думаю, що вже обмінялися позиціями.

Народний депутат Рибак, “Блок Петра Порошенка”. І переходитимемо до голосування.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я закликаю всіх підтримати даний проект. Крім цього законопроекту, у Верховній Раді зареєстрований законопроект №2683, яким теж пропонується увільнити від сплати судового збору Міністерство екології та природних ресурсів України. Як у першому, так і в другому випадку на сьогодні з державного бюджету кошти не виділені, і відповідно неможливо подати позови щодо відшкодування збитків державі.

Тому пропоную підтримати даний законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, займайте свої робочі місця. Готові голосувати?



Ставиться на голосування пропозиція щодо прийняття проекту закону №1679 у першому читанні за основу. Прошу визначатися.

“За” — 114.

Рішення не прийнято.

Є необхідність направити законопроект на повторне перше читання? Я думаю, Ігорє Сергійовичу, що його потрібно разом з колегами доопрацювати і, можливо, внести узгоджений законопроект.

Дякую.

---

Далі. Шановні колеги, є пропозиція Міністерства освіти і науки і профільного Комітету з питань науки і освіти включити до порядку денного законопроект, який учора розглядався на засіданні комітету і раніше був включений до порядку денного сесії. Це проект Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про вищу освіту” щодо удосконалення прийому на навчання та розміщення державного замовлення” ([№2672](#)).

Звісно, ми не можемо бути байдужими до освіти. Зараз я поставлю на голосування пропозицію щодо включення проекту до порядку денного, далі ми його доопрацюємо, і думаю, що приймемо узгоджене рішення.

Ліліє Михайлівно, є коментар щодо законопроекту №2672?

Лілія Михайлівна Гриневич, 1 хвилина. Будь ласка.

*ГРИНЕВИЧ Л.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Нам дуже важливо якнайшвидше прийняти цей законопроект, оскільки ним пропонується усунути технічні недоліки в Законі “Про вищу освіту”, пов’язані зі злагодженим проведенням*

вступної кампанії і формуванням державного замовлення. Тому він не може чекати до наступного пленарного тижня. Надзвичайно важливо розглянути його сьогодні.

Прошу включити його до порядку денного для того, щоб відбулася злагоджена вступна кампанія. Міністерство освіти і науки також звертається з цим проханням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу підготуватися до голосування і включити законопроект до порядку денного.

Прошу запросити всіх депутатів до зали, оскільки зараз розглядатимемо два по-справжньому реформаторських проекти. Це проект Закону “Про державну службу” і проект Закону “Про службу в органах місцевого самоврядування”.

Зараз ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного на сьогодні проекту Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про вищу освіту” щодо удосконалення прийому на навчання та розміщення державного замовлення” (№2672). Прошу підтримати, шановні колеги, пропозицію про включення до порядку денного. Давайте підтримаємо. Проект стосується освіти і науки, які треба підтримувати. Прошу голосувати, колеги.

“За” — 219.

Бачу, що не встигли. Колеги, давайте проголосуємо ще раз про включення до порядку денного проекту №2672. Прошу підтримати.

“За” — 235.

Дякую, шановні колеги.

---

Прошу ще раз запросити депутатів до зали.

Шановні колеги, до вашої уваги пропонуються проекти законів [№2490](#) і [№2490-1](#) для прийняття за результатами розгляду в першому читанні за основу. Один підготовлено Національним агентством з питань Державної служби України, другий — народним депутатом України.

Є пропозиція розглядати проекти за скороченою процедурою. Але якщо треба буде виступити, я не обмежуватиму.

Ставиться на голосування пропозиція щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 163. Дякую.

Доповідає Ващенко Костянтин Олександрович, голова Національного агентства з питань державної служби. Прошу.

Колеги, уважно послухайте. Це дуже важливий реформаторський проект закону, який абсолютно змінить підходи до формування державної служби в Україні. Ми дуже часто нарікаємо на якість державного управління, а от у цьому законопроекті пропонується системно вирішити це питання.

*ВАЩЕНКО К.О., голова Національного агентства України з питань державної служби.* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Якісні системні зміни у всіх сферах суспільного життя України в контексті її європейської інтеграції мають забезпечуватися побудованим на принципах належного врядування ефективним, професійним, некорумпованим, зорієнтованим на потреби громадян державним апаратом.

Сьогодні я маю честь представити вам розроблений Кабінетом Міністрів на виконання положень Угоди про асоціацію, Стратегії-2020, Коаліційної угоди та Програми діяльності уряду проект нової редакції Закону України “Про державну службу”. Разом з урядом над цим законопроектом працювали кращі вітчизняні та зарубіжні експерти. Він пройшов експертизу програми SIGMA/OECD і отримав висновок щодо відповідності загальним стандартам ЄС та кращим європейським практикам. Позитивну

оцінку законопроекту було дано на засіданні Національної ради реформ, а також у ході широкого громадського обговорення.

Що ж принципового пропонує уряд? Передусім ідеться про розмежування політичних і адміністративних посад, зокрема запровадження інституту державних секретарів міністерств, виведення за межі державної служби працівників патронатних служб, обслуговуючих підрозділів тощо. Встановлення винятково конкурсної процедури призначення... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Олександровичу, а можна зупинитися?

Шановні колеги народні депутати! Дозвольте мені з великою шаною і повагою звернутися до вас і попросити вашої уваги.

Народний депутате Скуратовський, народний депутате Павелко, шановні колеги, я прошу вашої уваги, оскільки це надзвичайно важливий проект закону. Дякую за ваше розуміння.

Продовжуйте, будь ласка.

ВАЩЕНКО К.О. Отже, однією з принципових новацій є встановлення винятково конкурсної процедури призначення на всі посади державної служби включно з вищими управлінськими посадами. Запровадження механізмів об'єктивного добору кадрів та їх просування по службі винятково на основі професійних здобутків та заслуг. Встановлення законодавчих вимог до кваліфікації претендентів на посади державної служби, у тому числі високопосадовців. Департизація державної служби, тобто заборона на членство чиновників у політичних партіях. Встановлення прозорої моделі оплати праці державних службовців. Підвищення професійної мотивації держслужбовців, престижності та конкурентоздатності самої служби.

Що ж дасть реформа державної служби українському громадянину? Уряд вважає, що стабільний, компетентний та відповідальний апарат буде більшою мірою мотивований на виконання

завдань в інтересах суспільства. Передусім поліпшиться якість державних послуг, розпочнеться кадрове оновлення органів державної влади насамперед за рахунок молоді, що вбачатиме в держслужбі можливість професійної самореалізації. Чинивник стане підконтрольним громадянському суспільству. У кінцевому підсумку зростатиме довіра громадян до влади та державних інститутів, що, на наш погляд, є найголовнішою запорукою успіху реформ.

Прошу, шановні народні депутати, підтримати законопроект за основу.

Ми також уважно розглянули альтернативний законопроект, поданий народним депутатом Мельничуком. У цілому в ньому повторюються основні положення урядового законопроекту, за винятком деяких речей, які ми можемо розглянути при підготовці до другого читання.

Пропонуємо другий проект відхилити.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова підкомітету Альона Шкрум. Будь ласка.

*ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Колеги, прошу вашої уваги! Фракція "Батьківщина", підкомітет з питань реформи державної служби. Дійсно, це той законопроект, на який ми дуже довго чекали. Він був напрацьований ще в 2014 році на виконання угоди про допомогу Україні у реформі державної служби. З вересня попереднього року цей законопроект був розроблений агентством з питань державної служби, міжнародними експертами за участю шведської організації SIGMA, Реанімаційного пакету реформ, багатьох

відомих юристів та громадських діячів. І з того часу ми чекаємо на цей законопроект, який повинні були б уже давно прийняти.

Дійсно, за Коаліційною угодою (я мушу про це сказати) ми мали отримати цей законопроект від Кабміну ще в грудні 2014 року. Зараз ми його розглядаємо на порушення Коаліційної угоди, тому що більше 4 місяців проект блукав для узгодження коридорами уряду, міністерств, і досить серйозно погіршилася його якість, на жаль. Але незважаючи на це, у законопроекті пропонуються важливі радикальні реформи, на які так довго чекає наша держава.

Комітет на засіданні 22 квітня розглянув поданий Кабміном проект Закону “Про державну службу” (№2490). Під час досить тривалих дискусій, врахувавши зауваження профспілок, представників різних громадських організацій, ми дійшли висновку, що все ж таки підтримаємо важливі новації, що пропонуються в законопроекті, зокрема щодо визначення єдиних умов вступу на державну службу шляхом проведення відкритого конкурсу. Це надзвичайно важливо, тому що призначення на посади держсекретарів та керівників центральних органів виконавчої влади будуть визначатися не за партійними квотами, не за політичними домовленостями, не за якимись особистими симпатіями, як, на жаль, є зараз, а за конкретним професійним відкритим конкурсом і з урахуванням лише наявних професійних компетенцій, управлінського досвіду та попередніх заслуг. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу завершити.

ШКРУМ А.І. Водночас комітет взяв до уваги численні зауваження концептуального характеру, що надійшли від Верховного Суду України, профспілок, громадських експертів. Тому комітет рекомендує прийняти даний законопроект у першому читанні і доручити створити робочу групу, яка доопрацює його до другого читання.

Колеги, прошу дуже уважно поставитися до цього законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.  
Народний депутат Кіраль, “Самопоміч”.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Фракція “Самопоміч”, звичайно, обов’язково підтримуватиме цей законопроект. Ми хотіли б звернути вашу увагу на те, що ті реформи, про які ми так довго і багато говоримо, і боротьба з корупцією, і інші важливі зміни та перетворення в нашій державі робляться руками людей. Саме люди, які працюють в органах державної влади, в органах місцевого самоврядування, є рушіями і відповідають за результат цих реформ. Без зміни сьогоденної системи набору людей на ці посади за фаховим принципом, відкритим і прозорим, без зміни мотиваційної складової, щоб ці люди працювали там і були вмотивовані робити ці зміни і жертвувати собою, своїми знаннями і досвідом для цього, у нашій країні нічого не буде. Ми й далі будемо говорити, як робимо це останніх 10 або 20 років.

Тому закликаємо всіх обов’язково підтримати цей законопроект і тих з нас, які мають відповідний рівень і досвід, взяти участь в обговоренні в робочій групі і доопрацювати його до другого читання для того, щоб у нас були якісний закон і якісна система державного управління в Україні. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірина Геращенко, “Блок Петра Порошенка” . Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Заради справедливості хочу зазначити, що законопроект, що розглядається, не належить до сфери, яку ми маємо узгоджувати згідно з нашими зобов'язаннями в рамках Угоди про асоціацію. Але разом з тим на засіданні Комітету з питань євроінтеграції ми провели дуже цікаву і тривалу дискусію щодо запропонованого законопроекту і маємо відзначити, що, дійсно, він отримав високу оцінку під час слухань у комітеті. Тому що і для Комітету з питань євроінтеграції, і для нашої політичної фракції абсолютно очевидно, що реформа в кадровій політиці наближає Україну до європейських стандартів. Ми, дійсно, повинні прийти до того, щоб чітко розділити політичні посади і професійні призначення. Нам необхідно вийти на кадрові публічні відкриті конкурси, де мають перемагати виключно професійні підходи. Ми повинні відмовитися від земляцтва та інших рудиментів нашого минулого під час кадрових призначень. І це дасть поштовх для того, щоб по-новому запрацювала система управління державою.

Очевидно, що є дуже багато критичних зауважень до різних інститутів влади, виконавчої влади, на місцях, у регіонах, але й, ніде правди діти, дуже часто в нас не функціонують міністерства чи відомства саме тому, що була відсутня, насправді, зрозуміла кадрова політика, не було виписано критеріїв формування цих інституцій. І тому такий закон, дійсно, на часі. Дуже добре, що ми його приймаємо. Думаю, що він допоможе у здійсненні наступної реформи щодо децентралізації.

Наша фракція одноставно віддасть голоси за цей проект, і просимо сесійну залу також підтримати.

Хочу звернутися до шахтарів, які сьогодні, я думаю, слухають трансляцію засідання. Знаєте, у нас є кримінальна відповідальність за невивплату зарплат. Насправді, як будуть правильні керівники, то і зарплати виплачуватимуться. Тому такий закон допоможе у вирішенні багатьох питань у державі.

Дякую за увагу.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович Федорук, “Народний фронт”.

ФЕДОРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”).  
Прошу передати слово фахівцю в цій царині Олені Петрівні Бойко.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).  
“Народний фронт” однозначно підтримуватиме проект Закону “Про державну службу”, тому що вперше в історії України внесено фаховий законопроект. Він недовго ходив коридорами Кабінету Міністрів, а ретельно готувався. І на сьогодні це підготовлений, виважений і підтверджений експертами законопроект.

Основними досягненнями законопроекту є те, що державна служба від того часу, як ми його приймемо, стане професійною. Крім того, у проекті пропонується повністю змінити саму структуру державної служби, підходи до матеріально-технічного забезпечення, фінансування, оплати праці.

Звичайно, у цього законопроекту є дуже багато опонентів. Зокрема зверніть увагу, що саме держслужбовці мають упередження, тому що дехто вже не бачить себе держслужбовцем у разі прийняття такого закону, дехто спирається на те, що начебто буде погіршено фінансування. Все це лише упередження. Ми маємо ретельно прочитати законопроект, подивитися, що в ньому, дійсно, передбачаються норми щодо нової системи фінансування державної служби, підготовки, проходження державної служби, навчання. Тобто ми повинні довіряти фахівцям та експертам і підтримати цей законопроект. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Шкрум. Будь ласка.

Колеги, продовжуємо засідання на 15 хвилин. Вже 12 година.

ШКРУМ А.І. Шановні колеги, давайте будемо відвертими. Дійсно, на сьогодні у державі немає ані поваги, ані довіри до державних службовців. І нам треба терміново реформувати державну службу на основі кар'єрної державної служби, залучення професійних людей, відкритих конкурсів, надати рівний доступ усім громадянам України до державної служби з урахуванням їх фаховості та експертних знань, а не за політичними квотами та за особистими симпатіями якихось інших державних службовців.

Тому однозначно фракція “Батьківщина” підтримуватиме даний законопроект. Але в нас також є дуже багато зауважень. Насамперед ми отримали зауваження від експертів щодо того, що нам потрібна нова модель реформування державного управління, до якої не буде закладено конфлікт між різними урядовими посадами і керівниками вищих державних органів. На жаль, ми вражаємо, що перелік повноважень для державного секретаря, який пропонується у проекті, є досить широким, і, можливо, це закладе ще одну причину для конфлікту між різними вищими державними управліннями в одному міністерстві, що дуже небезпечно.

Тому ми будемо працювати в робочій групі над доопрацюванням проекту до другого читання, щоб повернути ті якості, неупередженість і політичну доцільність, які були закладені при його розробці і які необхідні для європейського шляху розвитку державної служби та України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк, 1 хвилина. Будь ласка. Потім — Юрій Левченко і Оксана Іванівна Сироїд.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! В жодній країні світу не буває такого, щоб було неякісне державне управління і при тому розвинута економіка і нормальний добробут людей. Тому фракція Радикальної партії підтримує прийняття проекту нового Закону “Про державну службу” саме в тій версії, в якій він внесений Кабінетом Міністрів, бо це дасть змогу підвищити вимоги до державних службовців, проводити відкриті конкурси, щоб відбирали не своїх братів, кумів і однокласників, а фахових людей на державну службу, які робитимуть справжні реформи.

До них пропонується встановити дуже жорсткі вимоги, з одного боку, а з іншого боку — престиж професії, і наступний крок — підвищення оплати праці, щоб не було корупції, повністю розділити функції професійного управління і політики. Саме так ми забезпечимо професійне управління економікою і державою взагалі. Завдяки такому професійному управлінню будуть і робочі місця, і пенсії, і нормальний добробут громадян.

Тож давайте зробимо перезавантаження системи державного управління в Україні, підтримаємо проект у першому читанні, до другого читання спільно доопрацюємо. Радикальна партія закликає вас приєднатися до такого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко. Будь ласка.

Колеги, я прошу, заходьте до залу. Зараз будемо голосувати.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, виборчий округ №223. Ну, по-перше, тут багато доповідають про європейські норми, про те, що нам треба запроваджувати нову систему державної служби. Але звертаю увагу сесійної зали і всіх глядачів, що законопроект доповідав пан Ващенко, голова Національного агентства з питань державної служби, людина, яка є, по суті, протеже одіозного пана Рафальського, заступника керівника Адміністрації Президента Януковича, який призначався Януковичем на посаду

першого заступника керівника академії державної служби, який забороняв своїм підлеглим ходити на Майдан, розказував, що на Майдані наркомани, бандити і таке інше, який сам підпадає під люстрацію. То хіба ж оця людина може якийсь нормальний законопроект запропонувати?! Ну, м'яко кажучи, ні.

Я зверну увагу тільки на один факт у проекті, який доводить, що цей законопроект — повна профанація. Тут написано, що дисциплінарні комісії, які мають перевіряти державних службовців, створюються окремо при кожному державному органі, і ці дисциплінарні комісії, власне кажучи, впроваджує керівник цього органу. Самі себе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Іванівна Сироїд. Будь ласка.

СИРОЇД О.І., *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Дуже дякую. Шановні колеги! Ми зараз маємо перед собою той законопроект, прийняття якого буде одним з ключових, системних рішень. Я дуже рада, що уряд запропонував цей законопроект і наступний законопроект, який ми будемо розглядати, тому що вони спрямовані на проведення системних реформ, яких сьогодні так потребує держава, на виконання, я сказала б, двох життєво необхідних функцій.

Перша. Якщо ми кажемо про очищення влади в цілому, довгострокове і правильне, то це можливо виключно через оновлення корпусу державної служби. І такий закон дасть можливість це зробити.

Друге. Прийняття цього законопроекту дасть змогу оновити корпус державних службовців, формувати спроможність уряду держави Україна далі проводити реформи.

Тому я вважаю, що законопроект, безумовно, мусить бути підтриманий.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, “Самопоміч”. Будь ласка.

Шановні колеги, займайте свої місця, будемо голосувати за цей законопроект.

БЕРЕЗЮК О.Р. На превеликий жаль, держслужбовець в Україні асоціюється з розвалом економіки, з втратою території. Державний службовець неправильно управляв державою, держава була дуже слабою і стала слабою за 24 роки.

Прийняття такого закону принесе сподівання і надію на зміни у філософії державної служби.

Є дві небезпеки, що, по-перше, до другого читання він може зникнути як принципово нова філософія, бо є опір системи, яка не захоче змінюватися, по-друге, що ми, ідучи поступово, дуже повільно еволюційним шляхом розвитку, а не набираючи з першого дня нових молодих людей, як нову кров, можемо також це зруйнувати.

Тому до другого читання, шановні колеги, має бути тяжка праця. Не потрібно боятися нового, але разом з тим не піддаватися на еволюцію старого. Наша думка така — підтримати сьогодні в першому читанні і важко працювати далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу займати свої місця. Я скажу декілька слів щодо цього проекту закону.

Насправді він був готовий ще приблизно в жовтні і координував його розробку я, коли працював в уряді. І цей проект закону, насправді, був достатньо інклюзивним.

Проводилося багато “круглих столів”, обговорень за участі експертів, експертних організацій, які його підтримали. Звісно, є противники цього проекту, тому що такий закон створить систему, за якої в Україні постане професійна державна служба, яка буде нашою гордістю, а не навпаки, яка в процесі своєю професійністю виведе Україну на сильні позиції. Якщо ми не приймемо цього закону, ніколи у владу не будуть приходити люди, які хочуть працювати на благо.

Цей проект закону — про професійну державну службу. Під час проходження урядових процедур, звичайно, до нього були внесені певні речі, які потребують доопрацювання. І я вважаю, що наше завдання сьогодні — перенести його на майданчик парламенту і до другого читання прийняти такий закон, який відповідатиме всім, наголошую, європейським стандартам, вижене з державної служби політизацію, коли на державну службу приймають не за інтелектом, а за партквитком, який потім дуже дорого коштує державі. Необхідно впровадити систему, за якої державні службовці, які працюватимуть в органах влади, будуть гордістю нашої країни.

Я обов'язково хочу продовжити цю роботу, і на рівні Голови Верховної Ради буде створено експертну групу, яка спільно з комітетом доопрацює проект так, як було в першому варіанті проекту закону, так, як говорили сьогодні колеги, багато з яких брали участь у роботі щодо підготовки цього законопроекту.

Шановні колеги, прошу підготуватися і підтримати пропозицію про прийняття проекту Закону “Про державну службу” (№2490) за результатами розгляду в першому читанні за основу. Прошу голосувати і підтримати колег.

“За” — 197.

Не встигли проголосувати.

Запрошуйте колег до зали. Шановні колеги народні депутати, я прошу всіх зайняти свої місця і підтримати цей проект закону.

Давайте повернемося. Багато хто не встиг проголосувати.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту. Підтримайте, будь ласка.

“За” — 197.

Заходять народні депутати до зали. Не спрацювала картка? Ну, давайте ще раз проголосуємо, проведемо сигнальне голосування пропозиції про повернення. Прошу підтримати, шановні колеги.

“За” — 203.

Уже краще. Заходять народні депутати. Давайте ще раз проведемо сигнальне голосування.

“За” — 198.

Шановні колеги, я думаю, що в такому разі повернемося до його розгляду після перерви і будемо голосувати за його прийняття.

Оголошується перерва на 30 хвилин. О 12 годині 50 хвилин збираємося.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час передбаченої Регламентом перерви вичерпаний. Я прошу всіх заходити до залу, займати свої робочі місця, сконцентруватися і готуватися до початку нашої роботи.

Я прошу секретаріат Верховної Ради України зробити повідомлення і голів фракцій змобілізувати весь свій кадровий потенціал для початку нашої роботи. Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Шановні колеги, прошу заходити до залу. Голово фракції “Народний фронт” Андрію Тетерук, будь ласка, підійдіть, якщо можна, на хвилинку до президії.

Я прошу голів фракцій змобілізувати своїх депутатів.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, займайте свої місця, будемо продовжувати нашу роботу. Є один непроголосований дуже важливий законопроект.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, Ну, першим питанням у нас іде голосування. Ми не можемо розхолоджуватися. Я звертаюся до “Самопомочі”, до тих, які зараз знаходяться в кулуарах, зайдіть, будь ласка, до залу, щоб ми могли відразу почати роботу щодо результативного голосування, а не чекати, поки всі депутати зберуться. Будь ласка, заходьте до залу, займайте робочі місця, шановні колеги!

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, будь ласка, займайте свої місця. Зараз ми зробимо, як завжди, вправу на сигнальне голосування для того, щоб визначити кількість народних депутатів у залі Верховної Ради.

Шановні колеги народні депутати, займаємо свої місця, будь ласка. Зараз я оголошу пропозицію про сигнальне голосування і прошу її підтримати.

Колеги, проводимо сигнальне голосування. Голосуйте, будь ласка. Будемо декілька разів голосувати. Це магічний звук, коли депутати починають повертатися на свої місця.

“За” — 177.

Колеги, давайте ще раз проведемо сигнальне голосування. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, голосуємо, натискаючи на кнопку “за”, вона зелена.

“За” — 192.

Дуже дякую.



Товариство, ми не можемо почати нашої роботи. Будь ласка, не виходьте із залу і запросіть депутатів зайти. І ще є велике прохання все-таки голосувати, натискаючи на зелену кнопку. Це сигнальне голосування, а не позиція щодо того чи іншого проекту закону. Це лишень фіксація перебування людей у залі. Я дуже прошу відійти від трибуни, припинити розмови з віце-спікером, зайняти робочі місця для сигнального голосування.

Заходять депутати. Насалик... Наближаємося впритул до робочих місць.

Шановні колеги, з величезною повагою давайте зараз сигнальним голосуванням покажемо, чи ми здатні приймати рішення. Тому я ще раз попрошу підготуватися до сигнального голосування. Голосуйте, будь ласка, натискаючи на зелену кнопку.

“За” — 196.

Товариство, ви знаєте, ми просто будемо змушені опублікувати списки присутніх і відсутніх.

Давайте обмінюємося думками, поки підходять депутати.

Олег Березюк з трибуни, 1 чи 2 хвилини, як будете вважати за необхідне. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні депутати! Ви знаєте, насправді те, що зараз відбувається, є злочином проти держави. Я не можу зрозуміти, так само, як і фракція, що коїться. Вчора парламент збирався, а сьогодні в дуже вульгарний спосіб ігнорує свою роботу. Це є опір системи, який переходить рамки здорового глузду. І тому, шановні колеги, подзвоніть до своїх друзів, які сидять поруч з вами, і запитайте, де вони знаходяться сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дзвонимо до друзів, особливо до тих, які знаходяться у Верховній Раді, але за межами сесійного залу. Я ще раз прошу секретаріат повідомити, щоб усі зайшли до залу, зайняли робочі місця.

Пане Ємець, дуже прошу зайняти своє робоче місце, повернутися у свій окоп.

Дуже прошу сконцентруватися. Ми ще раз проведемо сигнальне голосування. Звертаюся до депутатів, які стоять у проходах, не біля своїх робочих місць, будь ласка, підійдіть до своїх робочих місць для сигнального голосування.

Отже, ще раз проводимо сигнальне голосування. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 213.

Ми, очевидно, внесемо зміни до Регламенту, щоб ліквідувати таке явище, як перерва з 12 години до 12 години 30 хвилин, бо це неможливо. Ми витрачаємо більше часу, щоб зібрати депутатів, аніж на проведення перерви. Я говорив не раз: це в той період, коли величезна кількість наших хлопців на передовій не знають, що таке перерва, що таке день і ніч, працюючи щоденно.

Наголошую ще раз, що голови фракцій повинні включити до порядку денного засідань своїх фракцій питання щодо дисципліни. Ми зі свого боку будемо опубліковувати списки відсутніх депутатів і просити регіональну пресу, щоб вона демонструвала, хто з депутатів не відвідує пленарних засідань, не працює, ігнорує тим самим не тільки своїх виборців, не тільки громаду, а й Українську державу і свій обов’язок перед нею.

Шановні колеги! Я бачу, що підійшли ще кілька депутатів. Прошу ще раз підготуватися до сигнального голосування. Сконцентруйтеся, будь ласка. Проводимо сигнальне голосування щодо наявності депутатів у залі. Голосуємо.

“За” — 224.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сконцентруйтеся ще раз, будь ласка. Колеги, прошу голосувати. Є ще дуже багато різних законопроектів, колеги. Я прошу згуртуватися і голосувати. Є чим займатися.

“За” — 215.

Шановні колеги! Давайте проголосуємо за повернення до розгляду проекту №2490. Може, за цю пропозицію буде більше голосів, ніж за просто сигнальне голосування? Давайте підтримаємо. Прошу голосувати.

“За” — 209.

Немає фізично депутатів у залі.

Шановні колеги, є пропозиція оголосити перерву, закрити ранкове засідання і о 16 годині провести вечірнє засідання. Але, колеги, у нас надзвичайно великий порядок денний, багато важливих питань. Я запрошую...

Сприймається така пропозиція чи все ж таки будемо голосувати?

Я бачу, що підходять народні депутати. Будь ласка, шановні колеги, займайте свої місця. Я думаю, що зараз можемо проголосувати ще два проекти законів і потім...

Шановні колеги, давайте ще раз проголосуємо за повернення до розгляду проекту №2490. Готові голосувати? Готові.

Колеги, прошу підтримати пропозицію про повернення до розгляду проекту №2490.

“За” — 212.

Немає голосів.

Шановні колеги, ранкове засідання Верховної Ради оголошую закритим. О 16 годині відбудеться вечірнє засідання, на якому розглянемо проект Закону “Про державну службу”.

Дякую.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ПОДОЛЯК І.І. (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”): “Члени депутатської фракції Політичної партії “Об’єднання “Самопоміч” інформують вас про відкликання голосів “за” на підтримку законопроекту [№1694](#) “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення” у зв’язку із виявленням у його тексті неправдивої інформації”.