

ЗМІСТ

Засідання тридцяте
(Середа, 22 квітня 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...3
Ратифікація Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Проект “Надзвичайна кредитна програма для відновлення України”)	...18
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...22, 35
Заява від фракцій Радикальної партії та Політичної партії “Об’єднання “Самопоміч”	...34
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами	...36
статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок	...54
Прийняття постанов: “Про Рекомендації парламентських слухань на тему “Про зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС, об’єкт “Укриття” та перспективи розвитку зони відчуження”	...38
“Про Звернення Верховної Ради України до Президента Російської Федерації про неприпустимість порушення Мінських домовленостей і утримання в заручниках народного депутата України восьмого скликання Надії Савченко”	...40

“Про запровадження персональних санкцій проти осіб, відповідальних за протиправне ув’язнення в Російській Федерації народного депутата України, члена Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській Асамблеї Ради Європи Надії Савченко”	...48
“Про проведення парламентських слухань на тему: “Про військово-медичну доктрину України”	...48
“Про проведення парламентських слухань на тему: “Сімейна політика України — цілі та завдання”	...50
“Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань майбутнього”	...50
Розгляд проектів законів про внесення змін до:	
Основ законодавства України про охорону здоров’я	...63
деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту громадян	...66
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...73

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

22 квітня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця і налаштуватися на роботу. Сьогодні в першій половині дня ми працюємо в пленарному режимі, другу половину дня — в комітетах, що є дуже важливим. Взагалі я хотів би зацентрувати увагу на тому, що треба більше працювати в комітетах, щоб потім ми мали можливість якісніше працювати в пленарному режимі.

Увімкніть систему “Рада”. Прошу колег народних депутатів реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 260 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, від вашого імені і від себе особисто хочу привітати з днем народження наших колег народних депутатів України Владислава Володимировича Голуба та Олексія Михайловича Рябчина і побажати їм усіх земних благ, успіхів і благополуччя (*Оплески*).

Шановні колеги, відповідно до Регламенту Верховної Ради України в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів. Прошу народних депутатів записатися на виступи.

Народний депутат Кулініч, група “Відродження”.

Шановні колеги, я просив би сконцентруватися на роботі.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Група “Відродження”, виборчий округ №147, Полтавщина. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Сьогодні у суспільстві широко обговорюється відкриття ринку земель сільськогосподарського призначення. Із закликами до дискусії з цього питання звернулися Президент України та Глава Адміністрації Президента. Як представник аграрного регіону — Полтавщини я також хочу привернути вашу увагу до цього надзвичайно важливого питання. Безумовно, мораторій не може бути вічним. Адже вирішувати, що робити із земельною ділянкою, — справа її власника, а не держави. Держава має лише встановити чіткі правила гри на ринку земель, а не забороняти їх купівлю-продаж.

Водночас необхідно врахувати, що швидке скасування мораторію пов’язано із значними ризиками: переходу значних масивів земель під контроль великих корпорацій, зокрема іноземних, внаслідок чого поступово будуть витіснені малі та середні сільськогосподарські товаровиробники і фермери; поширення рейдерства шляхом викупу земельних ділянок всередині земельних масивів та подальше блокування використання таких масивів; стимулювання відпливу населення з сіл, де сьогодні й так бракує робочих рук, знищено соціальну інфраструктуру. І це не всі можливі ризики.

Тому політики, які наполягають на запровадженні ринку сільськогосподарських земель, мають насамперед обговорювати не очікувану дату скасування мораторію, а законодавчі рішення, які дадуть можливість уникнути зазначених ризиків.

Депутатська група “Відродження” відстоює позицію необхідності скасування мораторію на купівлю-продаж земель сільськогосподарського призначення, але поступово та максимально помірковано. Вкрай важливо почути людей, їхні побоювання та очікування. Потрібно широке суспільне обговорення проблеми, інакше очікувати позитивного результату буде важко.

Для забезпечення широкого публічного обговорення цього питання вчора на засіданні Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин мною внесено пропозицію про проведення парламентських слухань на тему: “Запровадження ринку земель сільськогосподарського призначення в Україні”. Хочу поінформувати вас, що пропозицію підтримано членами аграрного комітету, підготовлений відповідний проект постанови Верховної Ради, який буде розглянутий на наступному засіданні комітету.

Депутатська група “Відродження” переконана, що перед прийняттям рішення про скасування мораторію Верховна Рада має почути думку всіх учасників земельних відносин. Необхідно обговорити це питання із залученням широкого кола політиків, представників місцевих рад та наукового середовища. Але насамперед ми повинні почути людей, тому що земля — це власність українського народу, і саме український народ має вирішувати, як нею розпоряджатися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Лапін, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”, Луцький мажоритарний округ. Шановні колеги! Мабуть, усі знають з телевізійних новин про з’їзд шахтарів, на якому головною вимогою була відставка міністра енергетики та вугільної промисловості Демчишина. Я вважаю, що ця вимога знайде підтримку і в стінах парламенту, і ми все-таки доб’ємося відставки людини, яка може собі дозволити “забити” на шахтарів і забути, чий Крим. Це перше.

Друге. Хотів би звернути вашу увагу на російський окупаційний бізнес, який ведеться на території України. Наша група вимагає оприлюднити список компаній, щодо яких будуть застосовані санкції, а також список прізвищ російських бізнесменів, щодо яких, можливо, будуть застосовані санкції. Ми вимагаємо, щоб Президент підписав відповідне рішення РНБО, і воно було оприлюднене. Європа не боїться оприлюднювати тих, кого штрафують, а ми й досі не можемо зрозуміти, хто наші вороги.

Третє. Я не можу зрозуміти: у нас що, біля Чонгара митниця, там кордон із Російською Федерацією? Я вважаю, там має бути лінія фронту, і ніякої торгівлі. На мою сторінку у Фейсбучі багато моїх знайомих, які зараз перебувають у Криму, присилають фотографії із зображенням української продукції — пиво “Чернігівське”, цукерки “Рошен”. Але ж ми не торгуємо з Кримом, то є захоплена територія. Можливо, хтось думає так, як Демчишин, що Крим — це Кримський автономний округ Російської Федерації? Я нагадую, Крим — це Україна. На запитання, чий Крим, чому він підписав цей ганебний договір, Демчишин так і не відповів.

Четверте. Хотів би звернутися до Генерального прокурора. Я так бачу, пане Шокін, до вас треба прийти в гості, і “Самооборона Майдану” планує це зробити. Тому що Генеральна прокуратура почала переслідувати патріотів, у тому числі народних депутатів України, які критикують владу. Виходить так, що приходите, розповідаєте, але жодної кримінальної справи проти негідників, які сидять зліва від мене, у кутку, не порушуєте, а проти депутатів, які критикують і вболівають за народ, порушуєте. Порушуєте кримінальні справи і проти добровольців, яких звинувачуєте у дезертирстві. Це ж до якого абсурду треба дійти, щоб добровольця, якому не платять зарплати, якого не оформляють на військову службу, звинувачувати у дезертирстві, зокрема хлопців з батальйону “Айдар”! Що це таке? Попереджаю, чекайте в гості народних депутатів і самооборонівців.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Веселова, фракція “Самопоміч”.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Бабак. Прошу.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні українці! Шановні народні депутати! Мабуть, кожен із вас отримує від обурених громадян купу листів з питань ціноутворення, щодо непрозорості формування і підвищення тарифів. Настав час, коли ми маємо говорити про професійність державного управління в питаннях ціноутворення на комунальні послуги та енергетичні ресурси, які надають суб’єкти природних монополій — енерго-, газо-, тепло- і водопостачальні компанії.

“Самопоміч” завжди виступає за професіоналізм у питаннях державного управління. Сьогодні ми мусимо говорити не лише про обґрунтованість чи необґрунтованість підвищення цін і тарифів для наших споживачів, а й звернути увагу на те, що законодавство України повинно створити умови для того, щоб кожен споживач мав доступ до інформації про зміну тарифів. Ми обурені тим, що немає прозорості в питаннях формування цін і тарифів. Має бути створено законодавче підґрунтя — уряд повинен розробити законопроект про Національну комісію, що здійснює державне регулювання електроенергетики та комунальних послуг, яким мають бути створені всі умови для того, щоб споживачі,

професійні об'єднання мали доступ до розгляду тарифів перед їх затвердженням, щоб зміна тарифу в три рази не була якоюсь несподіванкою, щоб українець не ставив запитань про те, на які обсяги газу розрахований тариф, скільки газу ми закупаємо за кордоном, а скільки видобувається в Україні, яка калорійність газу і під яким тиском він подається. Сьогодні ми, законодавці, мусимо саме через законодавство забезпечити прозорість у формуванні цін і тарифів.

Що необхідно зробити? На базі трьох комітетів Верховної Ради утворено робочу групу, завданням якої є детальне і ґрунтовне вивчення підвищення цін і тарифів на комунальні послуги та енергетичні носії. Результатом її роботи має бути звіт щодо ситуації зі зміною тарифів з визначенням, як враховується якість комунальних послуг та енергоносіїв при формуванні тарифів. Ми також маємо звернути увагу на те, як відбувається облік енергетичних ресурсів на всіх етапах — від їх виробництва до продажу.

Шановні колеги, давайте працювати професійно, щоб питання формування тарифів не були шоком для громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Томенко, “Блок Петра Порошенка”.
Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Хочу звернути увагу на серйозну подію, яка відбудеться 8 і 9 травня — 70-річчя Перемоги над фашизмом. І хотів би акцентувати увагу на логіці указу Президента і рішення українського парламенту з тим, щоб не було різночитань і дискусій: 8 травня разом з європейським світом ми вшануємо пам'ять людей, які загинули в цій великій катастрофі, думаємо про

примирення і про те, як не допустити війни, а 9 травня святкуємо Перемогу.

Ніхто у нас перемоги не забере: свого часу Путін хотів забрати перемогу, а ще раніше Сталін. Я хочу сказати, що українці заслужили на Перемогу 9 травня, оскільки за час війни за мужність і відвагу нагороджено 2,5 мільйона українців. Серед них 2072 українці отримали найвищу нагороду, 32 українці стали двічі Героями Радянського Союзу, а ушавлений Іван Кожедуб — тричі Герой Радянського Союзу. Наші солдати і офіцери чотирьох українських фронтів визволяли Польщу, Румунію, Болгарію, Чехословаччину, Югославію, Австрію, Німеччину. Під керівництвом лейтенанта Олекси Береста із Сумщини піднятий Прапор Перемоги над Рейхстагом. Друга світова війна завершилася капітуляцією Японії. Під цим актом поставив підпис генерал-лейтенант із Черкащини Кузьма Дерев'янку, засвідчивши від імені Радянського Союзу закінчення Другої світової війни. А в жовтні Україна як держава, яка зробила найбільший внесок у Перемогу над фашизмом, стала однією із 50 країн — засновниць Організації Об'єднаних Націй.

Я хотів би, щоб ми чітко розуміли, що це наша Перемога, і цю Перемогу у нас ніхто не забере — ні Сталін, ні Путін. Тому ми мусимо організувати роботу в такий спосіб, щоб 8 травня розповісти правду і пошанувати всіх тих, хто загинув у цій трагедії, а 9 травня відзначити ветеранів, людей, які принесли Перемогу.

Я цілком переконаний, що ми є тією нацією і державою, яка має впевненість у своїх силах і знає, що значить перемагати. Перемогли Гітлера, переможемо і Путіна!

Слава Україні! Слава Українському народу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Унгурян, "Народний фронт". Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Я думаю, що ми всі свідомі того, що Україна йде важким, інколи дуже важким, але незворотним шляхом реформ. Ми мусимо виправляти ту надскладну ситуацію, яка, на превеликий жаль, склалася за роки нашої незалежності. Тільки сьогодні Україна нарешті стає справді незалежною державою, і робить це український народ. Ми як слуги народу мусимо це усвідомлювати.

З 1 січня вступила в дію нова концепція бюджетної політики в Україні — бюджетна децентралізація. Щодо цього було багато суперечок, дискусій, але факти на сьогодні такі.

Дохідна частина зведеного бюджету, особливо місцевих бюджетів, є профіцитною. Великі, середні, малі населені пункти у свої доходні частини отримали додаткові серйозні ресурси. Наприклад, міський бюджет міста Южного Одеської області отримав 55 мільйонів гривень, міський бюджет міста Одеси, нашої Південної Пальміри, поповнився на 1 мільярд 100 мільйонів. Це дуже серйозна, реальна підтримка місцевих громад. У місцевих бюджетах залишаються 80 відсотків екологічного податку та додатковий 5-відсотковий акциз.

Дійсно, є питання адміністрування певних податків, питання швидкого і поетапного виділення освітньої, медичної субвенцій через органи казначейства. Є необхідність проведення дискусії щодо перерозподілу коштів всередині районів між населеними пунктами, коштів, які збираються за рахунок додаткового акцизу, щоб ті населені пункти, які знаходяться на автодорогах і мають на своїй території автозаправні станції, магазини, готелі, могли ділитися з тими населеними пунктами, які не мають таких доходів. Усе це так. Але я закликаю, щоб у п’ятницю під час “години запитань до Уряду” ми чітко з урядом проаналізували всі позитивні сторони дохідної частини місцевих бюджетів, вони дійсно є. Там, де потрібно скоригувати, допомогти — ми це швидко зробимо.

Отже, реформуймося, і — до перемоги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Мушак, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановна українська громадо! Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я хочу присвятити свій виступ одному з найважливіших завдань цього парламенту — розділення олігархату і держави, припинення корупційних потоків. Як ви знаєте, найбільше зловживань у нас відбувається в енергетичній сфері, і парламент, до його честі, уже зробив перші кроки для їх припинення. На мою думку, другий сектор, який потребує нашого втручання, — фінансова сфера, третій — земельна сфера.

Свій виступ я присвячу фінансовій сфері. Як ви знаєте, зловживанням у фінансовій сфері може бути не лише непрозоре рефінансування, яке призводить до стрибків курсу. У нас є державні банки, наприклад “Ощадбанк” та інші, які за час правління Януковича набрали 2,5 мільярда боргів через єврооблігації, а потім ці кошти були роздані компаніям, наближеним до Януковича. Це компанія “Activ Solar” Ключова, торгово-розважальний центр “Гулівер”, в який вкладено близько 1 мільярда, та інші. Тепер державні банки не можуть повернути ці 2,5 мільярда, оголошують дефолт. Чому так відбувається? Тому що насправді, якщо ми змінюємо лише правління банку, а залишаємо кредитні та інші комітети, схема працює, гроші видаються. Банки користуються тим, що вони державні, їхні зобов’язання гарантовані державою, і роздають кредити на “мертві” компанії.

Крім того, я хочу привернути вашу увагу, що цього року ми проголосували за те, щоб 28 мільярдів гривень було спрямовано на рекапіталізацію банків. Це більше, ніж ми виділяємо на підтримку та закупівлю озброєння для армії. Саме тому я вважаю, що

без наведення порядку у державних банках ми не зможемо мати ефективної економіки, будемо постійно втрачати кошти.

Також хотів би зауважити щодо організації роботи Верховної Ради. Думаю, що практика, коли для політичних консультацій ми вже не робимо перерви, а ті, кому треба проводити консультації, йдуть і консультуються, а ми працюємо, — це правильний крок. Хочу також подякувати за те, що ми нарешті вчасно починаємо пленарні засідання, а не так, як раніше, о 10 годині 5 хвилин. Я вважаю, що Верховна Рада покаже нову, принципово якісну політику в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутате Лозовой, Радикальна партія.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Велика українська письменниця, наша колега Марія Матіос у своєму романі “Москалиця” написала, що всі дуже люблять Україну, але деякі так люблять, що ригати хочеться. На жаль, ми дуже часто в цьому залі бачимо, як, прикриваючись патріотизмом, займаються банальними політичними розправами, бізнесовим “перedelом”, і насправді їм плювати на Україну.

Генеральна прокуратура України готує подання на ряд народних депутатів щодо позбавлення їх депутатської недоторканості. Серед цих депутатів патріоти — політв’язень Ігор Мосійчук, Вячеслав Константиновський, Андрій Денисенко і я. Зрозуміло, навіщо все це робиться. У самодіяльність Генеральної прокуратури я не вірю. За Шокіна голосували олігархічні групи і злодійський ручний блок Президента. Цілком зрозуміло, що Президентові Порошенку соратники із злодійського блоку і олігархічних груп

набагато ближчі, ніж партнери по коаліції. Ми всі розуміємо, що все це робиться для того, щоб залякати патріотів, переламати нам хребет, зробити нас покірними рабами, які мовчатимуть, коли комусь фабрика в Ліпецьку дорожча, ніж наш Донбас, коли хтось виганяє зі своєї фракції патріотів і приймає “подельников”-регіоналів, таких як Нестеренко, коли комусь гроші дорожчі за Батьківщину, коли хтось хоче узурпувати владу.

Шановний пане Президенте, Генеральний прокуроре, подавайте подання, саджайте, але ви нас ніколи не налякаєте. Ми лякані, не на тих нарвалися.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Шипко, група “Відродження”. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дніпропетровщина, виборчий округ №35, міста Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! Сьогодні в нашій країні жахлива епідемія — епідемія бідності. Люди не знають, як сплатити рахунки за газ, електроенергію, відмовляються від лікування, бо наша “безоплатна” медицина дуже дорога, забувають про повноцінне харчування і взагалі перебувають у стані прихованого голоду. Я хочу навести декілька цифр, після яких усім стане зрозуміло.

Кабінетом Міністрів затверджено прожитковий мінімум для дорослої працюючої людини у сумі 1176 гривень на місяць, тобто приблизно 1,5 долара на день. За ці кошти уряд пропонує дорослому працюючому українцю забезпечити себе повноцінним харчуванням, оплатити комунальні послуги, оплатити проїзд, купити одяг і колись там відвідати театр. Тим часом межа бідності, за даними ООН, наприклад у найбідніших країнах Африки, становить

1 долар 25 центів на день, і це лише на харчі. Можливо, чиновники не знають, але відповідно до стандартів ООН межа бідності в Україні — 5 доларів на день, або 3,5 тисячі гривень лише на харчі, нижче не може й не повинно бути.

Шановні урядовці, як давно ви були в простому українському селі чи в маленькому містечку? Ви знаєте, як виживають люди на ваш так званий прожитковий мінімум? Занижуючи реальні цифри, ви економите на пенсіонерах, багатодітних сім'ях, на найбідніших і найбільш незахищених. Бо 1176 гривень — це не прожитковий мінімум, а ціна знищення нашого народу.

Депутатська група “Відродження” запропонувала чіткий план захисту людей:

по-перше, Кабінет Міністрів повинен терміново запровадити прожитковий мінімум відповідно до рекомендацій ООН, а це не менше 3,5 тисячі гривень на місяць;

по-друге, негайно перерахувати мінімальну заробітну плату та внести зміни до соціальних виплат і провести коригування державного бюджету;

по-третє, запровадити програму реімбурсації (компенсації вартості ліків для населення).

Шановний пане Голово! Ми, група “Відродження”, вимагаємо розгляду проекту постанови про відтермінування підвищення тарифів на послуги ЖКГ, законопроекту про зниження ПДВ на харчові продукти, який уже працює в Європейському Союзі, законопроекту про зниження цін на ліки. Ми, депутати-мажоритарники, знаємо, як живуть люди, і переконані, що ці кроки життєво необхідні і мають бути негайно зроблені. Ми — за реальне відродження України!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Галасюк, фракція Радикальної партії.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Учора я прочитав офіційну заяву міністра економічного розвитку і торгівлі і сподіваюся, що це недолугий жарт, що головні економічні пріоритети нашої держави — дерегуляція і “регуляторна гільйотина”. Я хочу наголосити справжні економічні пріоритети нашої держави, як і кожної держави Європи:

перше — створення робочих місць. Коли в країні більше 2 мільйонів безробітних, треба долати це безробіття, створювати нові робочі місця в промисловості, щоб люди випускали готову продукцію, отримували гідну заробітну плату, щоб наповнювався Пенсійний фонд;

друге — залучення інвестицій. Ми маємо зробити все, щоб залучити прямі іноземні інвестиції у реальний сектор економіки. Треба прийняти низку стратегічних законопроектів про розвиток державно-приватного партнерства, індустріальних парків тощо, які дадуть можливість створити у нас нові виробництва, щоб люди мали роботу, щоб вони жили не як жебраки, не чекали на субсидії чи дотації, а могли себе прогодувати. Людина має жити достойно в Україні, якщо вона працює;

третє — експорт. Експорт — це той потяг, який може витягнути нашу економіку. Тому фракція Радикальної партії послідовно наполягає, і ми вже цього року утворимо експортно-кредитну агенцію, яка підтримуватиме реальних виробників, допомагатиме їм не словом, не політичними деклараціями, а страхуванням, кредитуванням експортних контрактів, що дасть можливість значно підвищити ВВП, наповнити бюджет.

Тому треба не говорити про дерегуляцію і “регуляторну гільйотину”, а робити реальні кроки для створення нових робочих місць, здешевлення кредитів для реального сектору економіки

(щоб вони для вітчизняного виробника були не під 35 відсотків, бо хто їх може взяти чи повернути на таких умовах, а під 5–7 відсотків, як в інших країнах), створення потужних інвестиційних стимулів для залучення інвестицій, стимулювання експорту — усе це дасть змогу країні жити за рахунок податків. Бо нинішній режим роботи економіки, коли ми беремо у МВФ кредити і їх проїдаємо, купуємо товари іноземного виробництва, а за кордон вивозимо необроблену сировину, — це ганебний шлях.

Тому фракція Радикальної партії наполягає на зміні економічного курсу — захист національного виробника, масштабна програма створення нових робочих місць, запровадження інвестиційних стимулів, для того щоб ми жили в Україні, як у Європі, не лише політично, географічно, а й економічно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я звертаюся до українського суспільства, до громадян України словами Ліни Костенко: “Вічна парадигма історії: за свободу борються одні, а до влади приходять інші. І тоді настає лукава, найпідступніша форма несвободи, одягнута в національну символіку, зацитькана національним пафосом, вдекорована атрибутами демократії”.

Хочу попередити українське суспільство про реванш тоталітаризму, який сьогодні намагаються провести через цей парламентський зал. Важко уявити, що після Майдану можливі такі речі, але насправді ми перебуваємо на історичному етапі, коли контрреволюція піднімає голову, коли нинішня влада намагається домовлятися з учорашніми недобитками банди Януковича, і жертвами цих злочинних домовленостей стають українські патріоти —

ті, які виборювали свободу на Майдані, боролися на фронті, на чиєму горбі нинішня влада прийшла до влади. Сьогодні революція намагається пожерти своїх героїв. Але зуби обламають!

Учорашні голосування за продовження драконівських повноважень Генеральної прокуратури, за можливість Президента узурпувати владу у Вищій раді юстиції, а отже, контролювати судову гілку влади, ведуть до реставрації диктатури Януковича. Я попереджаю українське суспільство, а також колег народних депутатів: сьогодні Президент Порошенко пришвидшеними темпами повторює спробу Януковича узурпувати владу в Україні, використати прокуратуру як диктаторський режим, для того щоб переслідувати політичних опонентів, щоб саджати народних депутатів, якими вони не мають можливості керувати, щоб керувати судами в ручному режимі, як це робив Янукович! Досі на посадах у Конституційному Суді сидять ті, хто допомагав Януковичу гвалтувати Конституцію. Чому? Бо, очевидно, їхніми послугами знову хочуть скористатися. Я попереджаю українське суспільство про спробу реваншу, яка ховається під благими намірами і лозунгами боротьби за Україну.

Я звертаюся до прокурора Шокіна (з яким я сьогодні розмовляв), який, до речі, не спростував інформації про те, що вони вноситимуть подання на народних депутатів. Перед тим як саджати патріотів, посадіть тих, хто вбивав людей на Майдані, тих, хто грабував країну, а потім беріться за патріотів. Чи кишка тонка посадити банду Януковича і знайти тих, хто вбивав побратимів на Майдані? Ганьба вам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, мушу надати слово представнику фракції.

Матвієнко Анатолій Сергійович. Будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Думаю, що цілком справедливо стоїть питання про те, що всі ті, які порушують закон, мають сидіти за ґратами. Ніхто цього не заперечує. Але нікому не має бути преференцій — ані патріотам, ані не патріотам — порушувати закон, закон має діяти однаково для всіх.

Тепер стосовно звинувачень. Я думаю, що сьогодні ситуація в державі така, що ми маємо обов’язково домагатися єдності, об’єднувати всіх, хто хоче захищати національні інтереси...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги народні депутати, послухайте, що каже промовець, поверніться на свої місця!

МАТВІЄНКО А.С. Тому я вас прошу: не розвалюйте коаліції, не створюйте напруженості, будь ласка, єднаймося заради України. Це найперше, що ми маємо зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, будь ласка, поверніться на свої місця. Що ви цирк влаштуєте! Народний депутат Лозовой, поверніться на своє місце! На милицях, на одній нозі... (*Шум у залі*). Герої? Герої на фронті! А ви займайтеся своєю справою і не заважайте один одному. Ви чули, що сказав Матвієнко? Цілком конструктивні речі. Давайте працювати. Не створюйте картинки, яка нікому не потрібна (*Шум у залі*).

Колеги, час, відведений на виступи, вичерпаний. Прошу бути толерантнішими. Колеги, будь ласка, займайте свої місця. Дякую за розуміння.

Шановні колеги, зараз маємо розглянути важливе питання — проект Закону України “Про ратифікацію Фінансової угоди між

Україною та Європейським інвестиційним банком (Проект “Надзвичайна кредитна програма для відновлення України”)” ([№0014](#)), підготовлений Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства. Доповідати-ме перший заступник міністра.

Але перед тим як ми визначимо порядок розгляду, я прошу всіх народних депутатів заспокоїтися (*Шум у залі*). Колеги, будь ласка, займіть свої місця (*Шум у залі*). Народний депутате Парасюк, будь ласка, займіть своє місце (*Шум у залі*). Ратифікація важливої угоди з Європейським інвестиційним банком. Сергію Олексійовичу Тарута, займіть своє місце, у нас важливе питання. Народний депутате Івахів, займіть своє місце. Я зараз буду звертатися до всіх на прізвище. Романе Заставний, будь ласка, займіть своє місце. Колеги, щиро дякую. Геннадію Віталійовичу Ткачук, будь ласка, займаємо робочі місця і працюємо. Народний депутате Шевченко...

Шановні колеги, дякую за увагу. Є пропозиція розглянути даний проект закону за скороченою процедурою. Будь ласка, займіть свої місця і підготуйтеся до голосування. Ставиться на голосування пропозиція про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 199.

Рішення прийнято.

Доповідає перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Володимир Євсейович Кістіон. Співдоповідатиме голова Комітету у закордонних справах Ганна Гопко.

КІСТІОН В.Є., *перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! У місті Києві 22 грудня 2014 року між Україною та Європейським інвестиційним банком підписано Фінансову угоду

(Проект “Надзвичайна кредитна програма для відновлення України”). Метою прийняття даного законопроекту є ратифікація Фінансової угоди для забезпечення реалізації даного проекту, загальна вартість якого становить 200 мільйонів євро, загальний період погашення — 20 років, пільговий період — не більше п’яти років.

Проект “Надзвичайна кредитна програма для відновлення України” спрямований на відновлення наслідків конфлікту на сході України та охоплюватиме насамперед райони, що зазнали негативного впливу під час проведення антитерористичної операції в Донецькій і Луганській областях, на територіях, підконтрольних Україні, а також населені пункти трьох суміжних областей — Харківської, Дніпропетровської, Запорізької, які зазнали значного тиску на інфраструктуру соціальних послуг у зв’язку із припливом внутрішньо переміщених осіб.

Проект спрямований на реалізацію першочергових заходів з відновлення інфраструктури та поліпшення умов постачання комунальних послуг (централізованого водопостачання та водовідведення, постачання електроенергії, централізованого теплопостачання), з відбудови автомобільних шляхів, залізничних колій, мостів, ремонту та реставрації пошкоджених адміністративних будівель та соціальної інфраструктури (шкіл, лікарень, поштових відділень, іншої соціальної інфраструктури). Бенефіціарами визначені органи місцевого самоврядування, державні та комунальні підприємства, центральні органи виконавчої влади та місцеві державні адміністрації. Очікується, що проект буде реалізовано упродовж 24–36 місяців і завершено не пізніше 2017 року.

Проект закону підтримано Комітетом Верховної Ради України у закордонних справах. Згідно з висновком Головного науково-експертного управління Фінансова угода може бути ратифікована. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідь голови профільного комітету, будь ласка.
Ганна Гопко.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Доброго дня, шановні колеги! Я хотіла б, щоб ви мене почули, тому що сьогодні ми говоримо про те, що беремо чергову позику в сумі 200 мільйонів євро, для того щоб допомогти у вирішенні ситуації на сході. Надзвичайно важливо, щоб парламент забезпечив механізми контролю, як ця чергова позика буде використана, наскільки ефективно ми її використаємо, щоб ситуація в Луганській і Донецькій областях, на територіях, підконтрольних Україні, а також у Харківській, Дніпропетровській і Запорізькій областях поліпшилася, щоб ті проекти, які подаватимуться місцевими громадами, і ті проекти, які відбиратимуться урядом, сприяли найбільш ефективному розвитку цього регіону. Проектом планується реалізувати протягом 2015–2020 років й інші проекти, що спрямовуватимуться на подолання негативних наслідків подій у східних регіонах України.

Водночас я хочу зазначити, що зовнішній борг України зростає, і ми маємо нести відповідальність за всі позики, які беремо. Попри те, що наш комітет підтримав проект Закону України “Про ратифікацію Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Проект “Надзвичайна кредитна програма для відновлення України)””, у членів комітету виникло багато запитань щодо прозорості механізму залучення громадськості до витрачання цих коштів. У комітеті 20 травня відбудуться слухання на тему: “Механізми контролю для забезпечення прозорості та ефективності використання міжнародної допомоги”. Закликаю всіх народних депутатів: якщо ми беремо відповідальність

і ратифікуємо такі угоди, то маємо взяти відповідальність і за цільове використання цих коштів. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти. Чи голосуємо одразу? Добре, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону України “Про ратифікацію Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Проект “Надзвичайна кредитна програма для відновлення України”)” ([№0014](#)), внесений Президентом України, за основу та в цілому. Готові голосувати, шановні колеги? Прошу підтримати.

“За” — 263.

Рішення прийнято. Дякую.

Рухаємося далі, шановні колеги. Розглядається питання про включення до порядку денного сесії.

Урядовий законопроект [№2670](#). Інформує голова профільного комітету Сергій Скуратовський. Щодо питання про включення до порядку денного треба інформувати колег?

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства у сфері теплопостачання та сфері житлово-комунальних послуг” ([№2670](#)). Прошу голосувати.

“За” — 192.

Рішення не прийнято.

Не встигли проголосувати? Колеги, ще раз, будь ласка, підготуйтеся.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту закону №2670. Комітет потім розгляне і прийме рішення щодо даного проекту закону. Будь ласка, колеги, прошу підтримати.

“За” — 205.

Рішення не прийнято.

Думаю, що потрібен коментар голови комітету. Будь ласка, Сергію Скуратовський, прокоментуйте законопроект.

Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Законопроект, який зараз ставиться на голосування для включення до порядку денного, не розглядався на засіданні комітету, ми лише включаємо його до порядку денного сесії. Мова йде про законопроект, що регулює питання встановлення цін і тарифів на житлово-комунальні послуги, передбачає внесення змін до статі 31 Закону України “Про житлово-комунальні послуги”, які унеможливають встановлення тарифів нижче економічно обґрунтованого рівня. Це вимога до України всіх міжнародних фінансових установ — заборона встановлення тарифів на рівні, нижчому за економічно обґрунтований.

Ми, безумовно, розглянемо цей законопроект на засіданні комітету, але зараз його потрібно включити до порядку денного сесії. Тому просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель. Будь ласка, 1 хвилина. Потім — Остап Семерак та Ігор Шурма, по 1 хвилині. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги! Фракція “Батьківщина” не підтримуватиме включення цього урядового законопроекту до порядку денного, тому що ми маємо

робочу групу, яка утворена тому, що в Україні непрозоро встановлюються тарифи. Це уряд мав би утворювати робочі групи. А Міністерство економічного розвитку і торгівлі мало б подати законопроект про методологію формування всіх тарифів. Не маючи довіри до тарифів, приймати закон, який забороняє встановлення тарифів на рівні нижче обґрунтованого... Покажіть, будь ласка, обґрунтування, і тоді ми зможемо сказати, що згодні з вами.

Хочу вас поінформувати, шановні колеги, що з вартості газу 7200 гривень НАК “Нафтогаз України” забирає собі 3451 гривню на покриття дефіциту. Це обґрунтовано, ми з вами це погоджували, тому ми не підтримуємо включення цього законопроекту до порядку денного сесії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остап Семерак. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Фракція “Народний фронт” ставиться з великою повагою до всіх суб’єктів права законодавчої ініціативи. Але я хочу підкреслити, що зараз буде голосування за включення проекту закону до порядку денного, а не обговорення суті законопроекту. Принагідно хотів би нагадати, що вчора ми тут добре спільно попрацювали, розглянули всі питання порядку денного, і питання про включення законопроектів до порядку денного голосували пакетом. Тому я хотів би закликати колег і попросити вас, Володимире Борисовичу, поставити на голосування всі законопроекти для включення до порядку денного пакетом, повторивши вчорашню практику, щоб ми не демонстрували різних підходів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Шурма. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Фракція "Опозиційний блок" не голосуватиме за включення законопроекту до порядку денного, тому що прийняття такого закону матиме наслідком тотальне підвищення вартості комунальних послуг, обговорення щодо нього будемо проводити пізніше.

Я вкотре звертаюся до головуючого щодо порушення Регламенту. Сьогодні зал був збурений з однієї причини: знову був порушений Регламент, тому що список записаних на виступ не передбачав надання слова Матвієнку. Я звертаюся до головуючого ще раз: не порушуйте Регламент, у вас на моніторі відповідно до частини четвертої статті 33 Регламенту завжди є список депутатів, записаних на виступ. Не забирайте слова.

Учора ви мені сказали, щоб я уважно прочитав Регламент. Подивіться, ось він у мене, і я рекомендував би, щоб така книжечка була й у вас на столі, і тоді все буде нормально.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу секретаріат, презентуйте від мого імені депутату Шурмі чинний Регламент. Прочитайте, і потім будемо дискутувати, а якщо у вас є запитання, подайте їх, будь ласка, до регламентного комітету.

Головуючий має право надати слово для репліки, якщо у виступі було згадане прізвище народного депутата. Це перше.

Друге. Час, відведений на виступи народних депутатів, був вичерпаний. Це до вашого відома. Уважно дивіться на монітор.

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Прошу передати слово Михайлу Головку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Головко. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий округ №164. Шановні народні депутати! Є ряд зауважень щодо цього законопроекту. Особливо коли детально його прочитаєш, то бачиш тези, які важко зрозуміти.

Наприклад: “Тарифи повинні враховувати собівартість теплової енергії і забезпечувати рентабельність суб’єкта господарювання”. У мене запитання: яка повинна бути рентабельність — 5, 10 чи, може, 100 і 200 відсотків? Це що, приватна структура, яка повинна заробляти на кишнях простого українського народу?

“Встановлення цін (тарифів) на житлово-комунальні послуги нижче розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво не допускається”. Такі тарифи можуть бути оскаржені в суді. У мене запитання: а зарплати, на які люди не можуть прожити, а пенсії нижче прожиткового мінімуму — допускаються?

Ви думаєте тільки про те, як в черговий раз обдерти простий український народ. А хто думатиме, як захистити простих виборців?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні колеги! Цей законопроект є дуже неоднозначним і, як правильно сказала моя колега Олександра Кужель, він викликає серйозні занепокоєння у народних депутатів, у тому числі у фракції “Батьківщина”.

Тому я хотів би внести пропозицію. Відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради передбачений попередній розгляд законопроектів у комітетах, і тоді після висновку комітету стосовно доцільності включення того чи того питання до порядку денного сесії Верховна Рада приймає рішення. Оскільки представник комітету чітко сказала, що цей законопроект на засіданні комітету не розглядався, потрібно дати доручення, щоб сьогодні комітет розглянув цей законопроект на предмет доцільності його включення, і тоді ми зможемо повернутися до цього питання. А зараз, оскільки цей законопроект проблемний, не включати його до порядку денного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Колеги, цей законопроект внесений урядом як терміновий, і, як сказала представник комітету із фракції “Самопоміч”, це правді вимоги наших міжнародних партнерів. Його ухвалення терміново потрібне Україні, у тому числі для отримання коштів Світового банку.

Те, що я спостерігаю зараз, видається певним саботажем урядових законопроектів. Очевидно, що сьогодні мова йде лише про включення законопроекту до порядку денного, далі комітет розглядатиме законопроект по суті, а визначатиметься Верховна Рада. Але не включати до порядку денного невідкладні урядові законопроекти — це, даруйте мені, криза коаліції і шлях у нікуди в контексті відповідальності щодо України і її економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я вважаю, що це цілком справедлива позиція. Ми повинні включити законопроект до

порядку денного, далі я його розпишу в комітет, і на засіданні комітету він буде розглянутий. Під час обговорення законопроекту в першому, другому читаннях ми будемо визначатися щодо необхідності прийняття рішення.

Те, що сказала колега Бабак із фракції “Самопоміч”, — абсолютна правда, це наші зобов’язання. Ніхто не каже, що тарифи мають бути непрозорими, вони мають бути економічно обґрунтованими. Економічна обґрунтованість і перевірки — це різні питання. Навіть сумніву немає в тому, що цей законопроект важливий, і під час обговорення ми знайдемо порозуміння щодо цього питання.

Була слухна пропозиція народного депутата Семерака щодо розгляду і голосування низки законопроектів про включення до порядку денного сесії пакетом. Я зараз їх зачитаю і поставлю пакетом на голосування, а ви визначайтеся шляхом голосування (*Шум у залі*).

Шановні колеги, пропонується включити до порядку денного сесії законопроекти [№2670](#), [№2529](#), [№2529-1](#), [№2431](#), [№2678](#), [№2202](#), [№2203](#) (споріднений законопроект [№2609](#)). Я ставлю на голосування пропозицію Остапа Семерака про включення цих законопроектів до порядку денного сесії. Після цього вони направляються до комітетів, ви приймаєте рішення у комітетах, рекомендуєте парламенту — приймати чи не приймати. Це законне право кожного народного депутата.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проектів законів, які щойно були оголошені, за пропозицією Остапа Семерака. Будь ласка, голосуємо, шановні колеги.

“За” — 203.

Рішення не прийнято.

Всі встигли проголосувати? Каплін, Курячий і Присяжнюк не встигли.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію Остапа Семерака про включення до порядку денного сесії законопроектів, які я назвав. Прошу голосувати.

“За” — 212.

Рішення не прийнято.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я звертаюся до колег із коаліції. Один із законопроектів, за який ми зараз голосуємо, — про націоналізацію майна держави-агресора в Україні (№2678). Той, хто не підтримає цього законопроекту, очевидно, вважає, що це нормальне явище, коли Росія продовжує заробляти в Україні гроші, а потім фінансує війну проти нас на Донбасі і окупацію Криму.

Тому я закликаю всіх патріотичних народних депутатів підтримати пропозицію Голови Верховної Ради, проголосувати за весь пакет, включно із проектом Закону “Про націоналізацію майна Російської Федерації та її резидентів” (№2678).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще одна пропозиція, яку озвучив Олег Ляшко.

Вікторія Сюмар, 1 хвилина. І працюємо далі.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Відверто кажучи, дивна позиція зараз спостерігається у Верховній Раді. Ми не хочемо включати до порядку денного сесії цілий пакет законопроектів. Давайте визнаємо, що у нас досить бідні порядки денні, учора ми навіть раніше закінчили роботу. Нам якось треба показувати людям, чим взагалі займається український парламент, окрім як саботує урядові законопроекти і не хоче розглядати депутатських законопроектів та ініціатив. Далі у нас будуть перерви, травневі свята, канікули, а потім будемо дивуватися, чому такий низький рейтинг у Верховної Ради. Я не розумію непідтримку фракціями

коаліції включення до порядку денного цілого пакета законопроектів. Це відмова від роботи у Верховній Раді України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, не буде в нас ніяких канікул, шановні колеги. Якщо відверто, то нам треба посилювати не пленарну роботу, а роботу в комітетах. Там серйозні проблеми. Законопроекти мають там розглядатися і готуватися до розгляду на пленарному засіданні, а потім вже узгоджені вноситися до зал. Не розглядаються в комітетах — ось у чому наша проблема. Це окреме питання, яке ми будемо обговорювати з головами комітетів, і щодо відвідування засідань комітетів також. Я хочу вас запевнити, що всю цю інформацію ми зробимо публічною і відкритою, щоб усі бачили, яка у нас відвідуваність.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію Олега Ляшка про включення до порядку денного сесії законопроектів №2670, №2529, №2529–1, №2431, №2678, №2202, №2203 і №2609. Далі в комітетах будемо розглядати. Прошу визначатися шляхом голосування щодо включення цих законопроектів до порядку денного сесії. Будь ласка.

“За” — 219.

Рішення не прийнято.

Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую. Я хочу звернутися до наших колег по коаліції. У нас є дуже багато підготовлених законопроектів, які можна вносити до залу. Будь ласка, вносьте. Але це не означає, що будь-які урядові законопроекти коаліція голосуватиме в цілому без розгляду. Є норма Регламенту. Ви вчора завалили законопроект, який був спрямований на подолання корупції. Не голосувала ваша фракція, пані Сюмар.

Ми підтримаємо більшість законопроектів, але законопроект [№2670](#) не будемо підтримувати, тому що треба отримати

висновки комісії щодо обґрунтованості тарифів, а потім приймати заборонну норму.

Я ще раз хочу просити вас, пане Голово, поставити на голосування кожен законопроект окремо, і ми побачимо, хто проти приватизації російських агресорів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк від фракції. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні народні депутати! Знаєте, уже два дні спостерігається процес, така собі мишача метушня, за якою приховується розхитування парламенту на дестабілізацію та руйнацію.

Шановні колеги депутати, які мають власну голову, прошу вас від імені нашої фракції і від кожного з нас проголосувати за порядок денний і не займатися мишачою метушнею. Нас штовхають на деструкцію коаліції і парламенту — єдиної слабенької демократичної інституції у постреволюційній державі, хоч як це пафосно звучить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останню пропозицію Олега Березюка, яка щойно пролунала, я поставлю зараз на голосування.

Колеги, давайте не створювати проблеми там, де її немає. Ми ще не включили законопроект до порядку денного сесії, а вже починаємо його обговорювати.

Ставиться на голосування пропозиція Олега Березюка про включення до порядку денного сесії законопроектів №2670, №2529, №2529–1, №2431, №2678, №2202, №2203 і №2609. Прошу голосувати.

“За” — 215.

Рішення не прийнято.

Дякую, колеги. Рухаємося далі. Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту закону №2670. Прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 195.

Рішення не прийнято.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про гуманітарну допомогу” щодо запровадження спрощеної процедури визнання вантажів гуманітарною допомогою” (№2609). Автор — народний депутат Юринець. Важливий законопроект, на мій погляд. Він є у списку, подивіться, будь ласка.

Колеги, це питання про включення до порядку денного. Законопроект є на сайті Верховної Ради, зайдіть і подивіться, він зареєстрований. Це питання гуманітарної допомоги.

Автор законопроекту Юринець. Будь ласка, 1 хвилина.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Я дуже прошу всіх свідомих депутатів підтримати цей законопроект. Його чекають всі волонтерські організації. З ним можна ознайомитися, він є на сайті Верховної Ради. Мова йде про гуманітарний вантаж, який перевозиться. Це вантаж наших друзів з Європи, які допомагають армії. Будь ласка, зробіть це!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, законопроект №2609, внесений народними депутатами Юринцем, Васюником, Подоляком, Шухевичем, Мацолою, був розданий народним депутатам України 10 квітня, а зареєстрований 8 квітня.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про гуманітарну допомогу” щодо запровадження

спрощеної процедури визнання вантажів гуманітарною допомогою” (№2609). Будь ласка.

“За” — 188.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 100, “Народний фронт” — 12, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 23, Радикальної партії — 17, “Батьківщина” — 14, група “Воля народу” — 2.

Проект Закону “Про внесення зміни до підрозділу 2 розділу XX “Прикінцеві положення” Податкового кодексу України щодо спеціальних засобів індивідуального захисту” (№2202). Готові голосувати, колеги? Не готові. Колеги, підготуйтеся, будь ласка (*Шум у залі*). Не сваріться.

Голосуємо пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту закону №2202. Будь ласка.

“За” — 171.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Заспокойтеся, будь ласка, колеги.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту закону №2678.

“За” — 222.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту закону №2431. Будь ласка, голосуємо. Ви на монітор дивіться, там усе показано.

“За” — 158.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення районних у місті Києві рад” (№2529 і №2529–1). Автори — Олександр Третьяков і Юрій Левченко. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 166.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про націоналізацію майна Російської Федерації та її резидентів” (№2678). Будь ласка, визначайтеся шляхом голосування.

“За” — 202.

Рішення не прийнято. Немає голосів. Дякую.

Шановні колеги, послухайте! О 12-й годині буде перерва, і ми розберемося з порядком денним. Думаю, що ми знайдемо порозуміння в цьому питанні (*Шум у залі*). Хочете перерву? Усе буде нормально. Рухаємося далі.

ЛЯШКО О.В. Є заява від двох фракцій — Об’єднання “Самопоміч” і Радикальної партії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подайте офіційно заяву.

За заявою двох фракцій — Радикальної партії та “Самопоміч” — оголошується перерва. Але просять замість перерви виступ. Будь ласка, 3 хвилини, маєте право.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Шановні учасники коаліції! Те, що зараз відбувається в залі Верховної Ради, абсолютно неприпустимо. Який ми подаємо приклад для суспільства? Де демократична коаліція, чому вона не працює?

Я звертаюся до Голови Верховної Ради: припиніть цю “порнографію”, оголосіть зараз перерву в засіданні, зберіть Раду коаліції, з’ясуйте, чому не підтримуються законопроекти, і вийдіть з узгодженою позицією в зал Верховної Ради. Не смішіть народ, не дискредитуйте діяльність Верховної Ради! Правильно сказав колега Березюк, відбувається цілеспрямована політика дискредитації Верховної Ради і коаліції.

Крім того, ми наполягаємо на голосуванні за проект Закону “Про націоналізацію майна Російської Федерації та її резидентів”.

Це ганьба, що російський агресор продовжує тут заробляти і за виведені з України гроші вбиває наших мирних громадян — жителів Донбасу, наших військовослужбовців. Цю ганьбу ми маємо припинити!

Тому просимо оголосити перерву, зібрати Раду коаліції, вийти до парламенту з узгодженою позицією щодо всіх законопроектів і бути зразком для суспільства, а не дискредитувати роботу парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є ще пропозиція фракцій “Блок Петра Порошенка” і “Народний фронт” про оголошення перерви, і я думаю, що можна до неї дослухатися. Дуже добре, що ви дійшли до того, що це потрібно зробити.

На пропозицію фракцій коаліції я оголошую перерву до 12 години 30 хвилин. О 12:30 продовжимо засідання, прошу всіх без затримок зібратися в залі.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Займайте у залі свої місця, продовжуємо роботу. Будь ласка, працівники секретаріату, запросіть народних депутатів до залу. Юрію Віталійовичу, запрошуйте фракцію.

Шановні колеги, займаємо свої місця, зараз проведемо сигнальне голосування щодо кількості депутатів у залі. Сигнальне голосування, будь ласка.

“За” — 215.

Давайте ще раз. Зареєструвалися картками 296 народних депутатів. Будь ласка, усі голосуємо “за”.

“За” — 230.

Будь ласка, колеги, голосуємо ще раз.

“За” — 234.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 84, “Народний фронт” — 69, “Опозиційний блок” — 9, “Самопоміч” — 20, Радикальної партії — 16, “Батьківщина” — 13, група “Відродження” — 3, група “Воля народу” — 1, позафракційні — 19.

Шановні колеги народні депутати! Ми зупинилися на включенні питань до порядку денного сесії. За результатами наради за участю керівників фракцій коаліції вноситься пропозиція розглянути питання про включення до порядку денного сесії законопроектів за №2670, №2529, №2529–1, №2431, №2678, №2202 і споріднені законопроекти №2203, №2609. Будь ласка, давайте проведемо сигнальне голосування за включення цих питань до порядку денного. Хочу наголосити, що це рішення фракцій коаліції.

Колеги, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів, які я щойно назвав. Сигнальне голосування. Прошу голосувати, колеги.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення зазначених питань до порядку денного. Прошу підтримати.

“За” — 228.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 86, “Народний фронт” — 70, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 21, Радикальної партії — 17, “Батьківщина” — 14, група “Воля народу” — 1, позафракційні — 19.

Шановні колеги, прошу сконцентруватися ще на одному важливому питанні. За пропозицією Ради коаліції є необхідність повернутися до важливого законопроекту, який ми вчора розглядали, — це проект закону [№1165](#). Прошу уваги колег народних

депутатів. Ми вчора не змогли підтримати цього законопроекту. Переконали, що сьогодні ми зможемо повернутися до нього як до законопроекту, який раніше не був підтриманий, і прийняти його за основу відповідно до рішення комітету, яке було надано вчора. Шановні колеги, прошу всіх підготуватися і підтримати питання...

Олег Березюк, 1 хвилина. Прошу тиші!

БЕРЕЗЮК О.Р. Пане Голово! Справа в тому, що зараз відбувається пленарне засідання, а 10 депутатів дають прес-конференцію. Я пропоную заборонити роботу прес-пойнта під час пленарних засідань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під ваші оплески я даю доручення Апарату Верховної Ради привести роботу прес-пойнта у відповідність із роботою Верховної Ради України (*Оплески*). Відчуваю за оплесками, що за цю пропозицію набереться 226 голосів.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Без перешкоджання роботі журналістів!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без перешкоджання роботі журналістів. Усе буде враховано.

Шановні колеги, будь ласка, є пропозиція повернутися до розгляду законопроекту №1165. Прошу підтримати.

“За” — 219.

Рішення не прийнято.

Каплін не проголосував (*Шум у залі*).

Керівники фракцій, зберіть своїх народних депутатів, будь ласка (*Шум у залі*).

Колеги, пропоную повернутися до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами” (№1165). Це надзвичайно важливо. Як можна не голосувати за такий законопроект?

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами”. Колеги народні депутати, прошу сконцентруватися і заспокоїтися. Народний депутат Герасимов, народний депутате Вінник, тихіше! Голосуємо за повернення до розгляду законопроекту №1165. Прошу народних депутатів підтримати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні народні депутати.

Є пропозиція за результатами вчорашнього обговорення в сесійному залі прийняти законопроект [№1165](#) за основу. Процедура обговорення ми пройшли. Прошу підтримати.

“За” — 228.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Усі фракції експертно попрацюють.

Рухаємося далі. Шановні колеги, календарний план ми розглянемо завтра.

Розглядається проект Постанови “Про Рекомендації парламентських слухань на тему: “Про зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС, об’єкт “Укриття” та перспективи розвитку зони відчуження” ([№2619](#)). Доповідає голова комітету Микола Томенко.

Є пропозиція автора розглянути законопроект за скороченою процедурою. Голосуємо щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 199.

Рішення прийнято. Дякую.

Микола Томенко. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Нагадаю, що у Верховній Раді відбулися парламентські слухання на тему: “Про зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС, об’єкт “Укриття” та перспективи розвитку зони відчуження”. За результатами парламентських слухань пропонуємо вам відповідний проект постанови.

Цей тиждень у нас відповідальний, оскільки 26 квітня ми будемо вшановувати пам’ять жертв Чорнобиля. Сподіваюся, Президент проведе відповідну нараду безпосередньо в Чорнобилі. Ми сплануємо роботу, виходячи із спеціальної дати в наступному році — 30-х роковин. Наш комітет пропонує, щоб Президент, уряд і Верховна Рада спільно розробили план заходів до 30-х роковин Чорнобиля.

Структура нашого документа полягає в тому, що один блок передбачено стратегічним. Ви знаєте, що до 2016 року закінчується державна програма. Ми хочемо, щоб уряд підготував, а ми підтримали нову програму на п’ять років, і в перспективі — до 2026 року.

Ще один блок пов’язаний з об’єктом “Укриття”. Ви знаєте, що 29 квітня відбудеться конференція донорів у Лондоні. Я доповідав Володимирі Борисовичу. Сподіваюся, завтра ми приймемо дуже важливий законопроект, розроблений до конференції донорів, і відповідно отримаємо останній транш необхідних коштів, щоб нарешті завершити будівництво об’єкта “Укриття” і саркофага. Покажемо світу, що ми здатні вирішувати складні завдання такого рівня.

Третій блок питань — соціальні законопроекти. Ми пропонуємо спільно з урядом проаналізувати скорочення соціальних програм, що, на нашу думку, виявилось неправильним. Чорнобильці мають розуміти, що ми не зняли питання чорнобильських соціальних програм і разом з урядом виправимо помилки.

Пропоную підтримати проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є потреба виступів: два — за, два — проти? Немає.

Є пропозиція підтримати прийняття проекту постанови №2619 за основу та в цілому. Ви почули доповідь голови профільного комітету. Займіть свої місця, колеги, давайте підтримаємо проект постанови №2619. Прошу голосувати.

“За” — 247.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Наступний проект Постанови “Про Звернення Верховної Ради України до Президента Російської Федерації про необхідність дотримання Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод та звільнення незаконно утримуваного народного депутата України восьмого скликання Надії Савченко” ([№2570](#)). Доповідає Іван Крулько.

Є пропозиція автора розглянути за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 195.

Рішення прийнято. Дякую.

Іван Крулько. Будь ласка. Потім — співповідь голови комітету Ганни Гопко.

КРУЛЬКО І.І. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується законопроект №2570 стосовно нашої колеги народного депутата України Надії Савченко, яка незаконно утримується в московській буцегарні. Парламент має зробити все, щоб звільнити народного депутата України і члена ПАРЄ з-за ґрат у Москві.

Комітет у закордонних справах дуже ретельно опрацював цей проект постанови. Учора були запропоновані деякі уточнення до звернення, за яке ми будемо голосувати. За дорученням авторів проекту постанови я використаю час для того, щоб зачитати це звернення. Прошу головуючого дати можливість це зробити.

“Звернення Верховної Ради України до Президента Російської Федерації про вимогу звільнення незаконно утримуваного народного депутата України Надії Савченко, всіх інших заручників і незаконно утримуваних осіб відповідно до пункту 6 Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод

12 лютого 2015 року учасники Тресторонньої контактної групи у складі представників України, Росії та спецпредставника голови ОБСЄ підписали у Мінську Комплекс заходів щодо виконання Мінських угод.

Також була підтримана Декларація Президента України, Президента Французької Республіки, Канцлера Федеративної Республіки Німеччини та Президента Російської Федерації стосовно реалізації Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод, прийнятого 12 лютого 2015 року.

Україна дотримується послідовного виконання пунктів Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод, у тому числі пункту 6 щодо забезпечення звільнення і обміну всіх заручників і незаконно утримуваних осіб на основі принципу “всіх на всіх”, який мав завершитися найпізніше на п'ятий день після відводу важкого озброєння.

Україна 7 березня завершила відвід важкого озброєння від лінії зіткнення, як передбачено Комплексом заходів щодо виконання Мінських угод.

Верховна Рада України 11 грудня 2014 року Постановою №30-VIII затвердила Звернення Верховної Ради України до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації та Президента Російської Федерації щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України восьмого скликання Надії Вікторівни Савченко.

Верховна Рада України 13 січня 2015 року Постановою №83-VIII затвердила Звернення Верховної Ради України до Канцлера Федеративної Республіки Німеччини Ангели Меркель, Президента Французької Республіки Франсуа Олланда та Президента

Російської Федерації Володимира Путіна щодо звільнення протиправно утримуваної під вартою в Російській Федерації народного депутата України восьмого скликання, члена Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській Асамблеї Ради Європи Надії Вікторівни Савченко.

На зазначені звернення російська сторона не відреагувала.

З огляду на пункт 6 Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод від 12 лютого 2015 року, підтриманого Президентом Російської Федерації В. Путіним, Президентом України П. Порошенком, Президентом Французької Республіки Ф. Олландом і Федеральним канцлером Федеративної Республіки Німеччини А. Меркель та схваленого Резолюцією Ради Безпеки ООН від 17 лютого 2015 року №2202, а також на Протокол за результатами консультацій Тристоронньої контактної групи щодо спільних кроків, спрямованих на імплементацію Мирного плану Президента України П. Порошенка та ініціатив Президента Росії В. Путіна від 5 вересня 2014 року Верховна Рада України звертається до Президента Російської Федерації з вимогою:

звільнити від незаконного ув'язнення на території Російської Федерації народного депутата України восьмого скликання, члена Постійної делегації України в ПАРЕ Надію Савченко, яка 17 червня 2014 року була захоплена терористичним формуванням на сході України, незаконно переміщена через державний кордон і утримується під вартою на території Російської Федерації;

звільнити від незаконного ув'язнення всіх громадян України, в тому числі українського режисера Олега Сенцова, які були захоплені в полон на території України, перевезені на територію Російської Федерації та всупереч їхній волі незаконно там утримуються;

використати весь свій вплив на незаконні збройні формування, які діють в окремих районах Донецької та Луганської областей України, з метою невідкладного звільнення заручників та незаконно утримуваних осіб за принципом "всіх на всіх".

Дякую за увагу і прошу одноставно підтримати цей важливий проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Вибачте, слово має Іванна Климпуш-Цинцадзе від комітету. Будь ласка, пані Іванно.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні 22 квітня розглянув внесений Іваном Крульком та іншими народними депутатами проект Постанови Верховної Ради України “Про Звернення Верховної Ради України до Президента Російської Федерації про необхідність дотримання Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод та звільнення незаконно утримуваного народного депутата України восьмого скликання Надії Савченко”.

Проектом постанови пропонується звернутися до Президента Російської Федерації із закликом про дотримання Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод та звільнення незаконно утримуваного народного депутата України восьмого скликання Надії Савченко та інших громадян України, які були захоплені в полон, перевезені на територію Російської Федерації і всупереч їхній волі незаконно утримуються в Росії. Прийняття постанови сприятиме дотриманню їхніх конституційних прав як громадян України. Відповідно до пояснювальної записки авторів проекту постанови його прийняття не призведе до додаткових витрат з державного бюджету.

За результатами розгляду на своєму засіданні Комітет у закордонних справах рекомендує Верховній Раді України прийняти проект постанови за основу та в цілому із запропонованими комітетом змінами та доповненнями, які щойно були зачитані

паном Крульком в остаточному варіанті проекту постанови. Хочу зауважити, що комітет вважає за доцільне звернутися до Президента Російської Федерації Володимира Путіна з такою вимогою, оскільки він є одним із гарантів виконання Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод і має важелі для вирішення питання про звільнення народного депутата України Надії Савченко та інших громадян України, які незаконно утримуються на території Російської Федерації.

Прошу підтримати таке рішення комітету і прийняти проект постанови за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги. є потреба виступати два — за, два — проти? Запишіться, будь ласка.

Народний депутат Микола Величкович, “Народний фронт”.
Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. За нею — Олег Ляшко.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Очевидно, що вся країна з величезним болем спостерігає за долею української героїні Надії Савченко. Дуже дякую і фракції, і Юлії Тимошенко за те, що це питання постійно порушується в українському парламенті.

Щодо проекту постанови. Ми розуміємо, що він має політичний характер, але давайте будемо чіткими у своїх політичних оцінках. Політична оцінка така, що Володимир Путін фактично порушує Мінські домовленості, утримуючи Надію Савченко.

Давайте будемо чіткими і назвемо проект постанови дуже конкретно і правильно: “Про неприпустимість порушення Мінських домовленостей і утримання в заручниках Надії Савченко”. Це не просто звернення про дотримання. Це буде конкретно і правильно. Це зафіксований політичний факт. Це неприпустимо! Росія порушила світовий порядок після Другої світової війни, почавши війну в Україні, усі принципи гуманізму, утримуючи заручників, які були незаконно полонені на території України. Ми маємо це чесно визнати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Безумовно, наша фракція — за негайне звільнення народного депутата України, члена ПАРЄ Надії Савченко з російського полону, де вона утримується як заручник. Водночас ми не можемо підтримати цей проект постанови.

Шановні колеги, якщо ви уважно прочитаєте текст, то зрозумієте, що його можна назвати інакше — “нижайшее прошение”. Ми виконуємо, ми такі хороші, але ви використайте, шановний Путін, свій вплив на незаконні озброєні формування, виконуйте, будь ласка, свою частину. Це “прошение”, може, ще й на колінах треба було зачитати, а не стоячи з високо піднятою головою.

Савченко в полоні не ламається, ми з неї повинні брати приклад. Ми повинні жорстко відстоювати позиції України. Надія голодує. Надія своє життя віддає. Надія своє здоров’я угробила в російському полоні, але не підкорилася Путіну! Я уявляю, скільки разів до неї приходили, щоб вона підписала якісь там “прошення” до Путіна, після чого її одразу звільнили б, але для неї совість і честь країни — понад усе.

Для нас має бути так само. Тому ми проголосуємо проект постанови з такою назвою: про запровадження санкцій проти

Путіна за незаконне ув'язнення Надії Савченко. За це ми проголосуємо. Ми проголосуємо за будь-яку вимогу про звільнення Надії Савченко, але це не має бути “прошением” до агресора.

Це — “прошение”. Прочитайте текст, який ви написали. Ми не будемо принижуватися перед Путіним. Путін убиває наших людей! Путін окупував наш Крим і наш Донбас! Єдиний вихід — вибивати ворога, а не просити, низько вклонившись, щоб він зупинився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хочу нагадати, що вчора наша фракція звернулася до авторів цього проекту постанови з проханням принаймні відредагувати його, щоб, справді, була констатація факту, а не звернення до лідера країни-агресора з проханням. Для Верховної Ради України неприпустимо звертатися до лідера держави-агресора з проханням!

Я хочу наголосити на тому, що наша фракція і партія “Солідарність”, і партія “УДАР”, і Президент Порошенко роблять усе можливе, щоб увесь світ дізнався про особисту роль керівника держави-агресора в арешті та утриманні Надії Савченко, щоб консолідувати світ заради її звільнення.

Президент Порошенко вчора зустрівся з президентом Міжнародного комітету Червоного Хреста. Сьогодні під час свого візиту до Франції він порушив питання про Надію Савченко на зустрічі з президентом Олландом. Наголошуємо, що сьогодні українська делегація в повному складі бере участь у Парламентській Асамблеї Ради Європи, де так само обговорюється українське питання — про невиконання резолюції ПАРЕ щодо звільнення

Надії Савченко, яка є не лише членом українського парламенту, а й членом Постійної делегації Верховної Ради України в ПАРЄ.

Чесно кажучи, шановні колеги, ми маємо дилему щодо цього проекту постанови. Ми підтримаємо його, тому що послідовні і зробимо все залежне від нашої політичної сили, від кожного депутата з “Блоку Петра Порошенка” для звільнення Надії. Але звертаємося до колег народних депутатів: будьмо відповідальними в нашій законодавчій роботі, продукуймо такі документи, прийняття якого матиме сенс. Чесно кажучи, сенсу в подібних постановах я особисто не бачу. На жаль, Путін їх не читатиме. Ми маємо консолідуватися, щоб об’єднати світ для тиску на агресора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, проект постанови — на порядку денному, ми його обговорюємо. Слово автору — 30 секунд, і будемо переходити до голосування.

КРУЛЬКО І.І. Шановний Голово Верховної Ради! Від імені авторів проекту постанови зазначу, що ми підтримуємо редакційну поправку, озвучену представником фракції “Народний фронт” Вікторією Сюмар, щодо уточнення назви: про неприпустимість незаконного утримування народного депутата та вимогу термінового її звільнення. Прошу врахувати зачитану поправку Вікторії Сюмар, щоб можна було проголосувати проект постанови в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо варіант комітету з пропозицією Вікторії Сюмар, редакційно відредагувавши назву, врахувавши техніко-юридичні поправки.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Наступне питання — проект Постанови Верховної Ради України “Про запровадження персональних санкцій проти осіб, відповідальних за протиправне ув’язнення в Російській Федерації народного депутата України, члена Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській Асамблеї Ради Європи Надії Савченко” ([№2571](#)).

Є пропозиція голосувати без обговорення. Комітет підтримує? Автор підтримує?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови №2571 в редакції комітету з техніко-юридичними правками за основу та в цілому.

“За” — 248.

Рішення прийнято.

Колеги, я прошу переголосувати. Я не проголосував — не ту кнопку натиснув (*Шум у залі*). Шановні колеги, є пропозиція повернутися до голосування. Порушено моє право як народного депутата (*Шум у залі*).

Прошу повернутися до розгляду проекту постанови №2571. Прошу підтримати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги, що підтримали.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови №2571 за основу та в цілому в редакції комітету. Прошу голосувати.

“За” — 256.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Рухаємося далі.

Проект Постанови Верховної Ради України “Про проведення парламентських слухань на тему: “Про військово-медичну

доктрину України” ([№2115](#)), які мають відбутися 20 травня 2015 року. Доповідає народний депутат Корчинська. Будь ласка.

Є пропозиція розглянути за скороченою процедурою. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

“За” — 206.

Рішення прийнято.

КОРЧИНСЬКА О.А., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Є дві пропозиції: проголосувати за необхідність проведення парламентських слухань про військово-медичну доктрину або я зачитаю повністю протокол (*Шум у залі*).

У такому разі ми просимо підтримати проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “Про військово-медичну доктрину України” (№2115) відповідно до вимог Регламенту.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, зал визначився з цього приводу, пропоную перейти до голосування. Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України “Про проведення парламентських слухань на тему: “Про військово-медичну доктрину України” (№2115). Прошу підтримати. Пан Абдуллін нагадує: зелена кнопка. Прошу голосувати.

“За” — 246.

Рішення прийнято.

Дуже дякую вам за підтримку.

Шановні колеги, який у нас регламент роботи? Залишилося менше години до кінця засідання. На порядку денному ще низка проектів постанов і проектів законів для розгляду в першому читанні. Деякі автори чекають дуже довго, тому я прошу: якщо є дуже важлива пропозиція чи поправка до законопроекту — входимо в широке обговорення, якщо ж немає аж таких великих застережень — будемо намагатися розглянути, щоб вичерпати порядок денний і не переносити розгляд питань. Це пропозиція і прохання до залу.

Отже, розглядається проект Постанови Верховної Ради України “Про проведення парламентських слухань на тему: “Сімейна політика України — цілі та завдання” ([№2110](#)), які пропонується провести 17 червня 2015 року. Запрошую до слова доповідача — народного депутата Унгуряна.

Переконаний, що це питання об’єднає зал. Якщо автори не мають застережень, за пропозицією залу одразу поставлю на голосування. Немає заперечень? Дуже добре.

Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України “Про проведення парламентських слухань на тему: “Сімейна політика України — цілі та завдання” ([№2110](#)). Прошу голосувати.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Дуже дякую за розуміння та підтримку.

Проект Постанови Верховної Ради України “Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань майбутнього” ([№2219](#)). Є потреба обговорювати? Це узгоджене

питання. Якщо немає заперечень, я одразу поставлю на голосування.

Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України “Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань майбутнього” (№2219). Прошу підтримати. Голосуємо.

“За” — 212.

Рішення не прийнято.

Не всі осягнули важливість прийняття проекту постанови про майбутнє. Не всі встигли проголосувати. Давайте спробуємо ще раз.

Є прохання надати слово для виступу. Будь ласка, увімкніть мікрофон. Послухаємо аргументи, а потім в обговоренні виступить Лілія Гриневич. Будь ласка, увімкніть мікрофон на трибуні.

СКРИПНИК О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні колеги! На ваш розгляд вноситься проект постанови №2219 про комітет з питань майбутнього. Для чого утворюється ця комісія? Як на мене, у нас відсутній майданчик, на якому ми могли б обговорювати питання, що мають не тактичний, не оперативний, а стратегічний характер.

Більшість законопроектів, які ми розглядаємо, на жаль, є затиканнями дір корабля, який перебуває в дуже складній ситуації. А нам треба думати про те, що буде далі — через п’ять, десять років. Якою буде освіта? У чому буде наша конкурентна перевага? Власне, тому й виникла ідея утворити комітет з питань майбутнього. На жаль, наразі ми можемо говорити лише про комісію з питань майбутнього. Ця ідея свого часу була підтримана академіком Юхновським, але, на жаль, ми досі на це не спромоглися. У принципі, це певною мірою тест на зрілість: наскільки ми готові

думати не лише про сьогодні, а й про те, що буде через 10–15 років. Де Україна знайде себе у світі?

Якою я бачу роботу цієї комісії? Це буде насамперед майданчик для розмови з суспільством. Люди, які мають візію (бачення) розвитку, разом з парламентом формуватимуть бачення, яке доноситиметься у зворотному напрямі до суспільства. Таким чином ми будемо формувати суспільну думку та змінювати і парламент, і суспільство.

Власне, це все, про що я хотів сказати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, я почав з того, що в нас залишилося 50 хвилин. Це небагато. Деякі автори законопроектів чекають місяцями. Я дуже прошу протягом цих 50 хвилин не виходити із залу, залишатися на робочих місцях, сконцентруватися, відкласти свої невідкладні справи на період після завершення засідання. Прошу народних депутатів, які щойно залишили зал, повернутися на свої робочі місця, не ганьбити себе і парламент.

Надаю слово для виступу Лілії Гриневич, потім будемо голосувати пропозицію про повернення. Думаю, ми знайдемо підтримку залу. Увімкніть мікрофон Лілії Гриневич. Прошу.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Комітет з питань науки і освіти одноставно підтримав цей проект постанови. Створення такої комісії — це не українське ноу-хау. Комісії майбутнього діють у більшості парламентів держав Європейського Союзу. При парламентах діють органи з науково-технологічної експертизи законодавчих рішень, а ми приймаємо ситуативні рішення. Ми повинні реагувати на проблеми сьогодні, але маємо також прогнозувати, яким чином це відобразиться в майбутньому на стратегії розвитку нашої країни.

У Швеції діє Комісія з питань майбутнього, у Німеччині — Бюро технологічної експертизи, в Ізраїлі — Комісія з питань майбутніх поколінь, У Великобританії — Парламентський офіс науки і технології.

Ми пропонуємо утворити тимчасову комісію за зразком тієї, що діє у Фінляндії. Вона існувала протягом семи років і, виправдавши себе, перетворилася на постійно діючий комітет. Давайте зробимо перший крок. Навіщо? Утворення такої комісії дасть нам можливість враховувати перспективи розвитку суспільства та економіки, щоб прийняття законів відповідало науковим прогнозам і технологічним тенденціям. Комісія насамперед аналізуватиме напрями науково-технічного та інноваційного розвитку, прогнозуватиме перспективи різноманітних програм та проектів, які розробляються в державі.

Шановні колеги! Той, хто вміє бачити майбутнє, вміє управляти сучасним. Дуже прошу вас не втратити такої можливості і проголосувати за утворення комісії, а вона повинна виправдати свою діяльність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, прошу повернутися до залу і підготуватися до голосування. Я хочу підтвердити, що подібні комісії діють у більшості парламентів європейських держав, розробляють стратегії, далекосяжні плани. Вважаю, треба дати можливість комісії попрацювати, а парламент оцінить її діяльність за результатами.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Постанови “Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань майбутнього” (№2219). Прошу колег підтримати.

“За” — 228.

Рішення прийнято.

Ми зробили крок у майбутнє — повернулися до розгляду. Тепер давайте ще одним голосуванням приймемо проект постанови в цілому. У нас знову з’явився шанс. Прошу проголосувати

пропозицію про прийняття проекту Постанови Верховної Ради України “Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань майбутнього” ([№2219](#)).

“За” — 228.

Рішення прийнято.

Дякую за підтримку. Ми скористалися шансом, наше майбутнє — в надійних руках. Усе правильно: хто не проголосував, у майбутнє не потрапить.

Розглядаємо проект Закону “Про внесення змін до статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок” ([№1280](#)).

Є прохання авторів розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 183.

Рішення прийнято. Дякую за підтримку.

До доповіді запрошується народний депутат України Ничипоренко Валентин Миколайович. Будь ласка.

НИЧИПОРЕНКО В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець). Група “Відродження”. Доброго дня, шановні колеги! Законопроект дуже простий, має технічний характер, я назвав би його “розрив замкнутого кола”.

Іноді виникає така ситуація. Людина на виділеній земельній ділянці зводить будівлю. Потім має намір отримати державний акт на земельну ділянку або оформити будинок. Для отримання державного акта вимагають документи на будинок. Людина звертається у відділ архітектури, а там просять показати державний акт на землю, яка щойно виділена.

Тому пропонується розірвати це замкнуте коло і надавати документи на будинок лише у разі, якщо вони виготовлені.

Що ми бачимо? Насамперед відповідно до прийнятого закону про податки на нерухомість бюджет недоотримує, тому що люди не можуть ввести будівлі в експлуатацію, бо не можуть отримати державні акти на виділені земельні ділянки. Поспілкувавшись із колегами з цього приводу, я дійшов висновку, що законопроект не до кінця враховує ситуацію, тому що в селах, обласних центрах є забудови I, II і III категорій. І я вважаю, що законопроект треба прийняти лише за основу, щоб народні депутати мали змогу внести поправки, щоб законом не змогли скористатися ті, які самовільно захопили землі або ведуть незаконне будівництво. Лише потім можна буде вносити його на розгляд у другому читанні.

Законопроект приймати треба, бо люди мають не до кінця оформлені землі, будинки. Утворилося замкнуте коло, яке неможливо розірвати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань аграрної політики Кутовий Тарас Вікторович. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, автор дуже детально описав насправді нескладну проблему, але саме цього стосуються майже 15 відсотків звернень громадян до аграрного комітету. Дуже добре, що автор наголосив на проблемі, вона справді існує. Замкнуте коло “нерухомість — земельна ділянка” при оформленні документів треба розірвати.

Комітет на своєму засіданні 23 грудня ухвалив рішення прийняти законопроект за основу та в цілому з метою розв’язання

цієї проблеми передовсім на селі. Автор з трибуни заявив, що, на його тверде переконання, законопроект треба підтримати лише в першому читанні та доопрацювати до другого читання. Насправді ми не вважаємо, що якісь поправки можна буде внести до другого читання. У контексті цього законопроекту, думаю, мало що можна відкоригувати. Повторю рішення комітету — прийняти законопроект за основу та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми визначимося голосуванням — за основу чи в цілому.

Шановні колеги, є потреба обговорювати даний законопроект? Шановні колеги, тим, хто наполягає і має важливі поправки, я надам слово. Прохання говорити коротко, репліками.

Народний депутат Кривошея. З місця, будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Доброго дня, шановні друзі! Фракція “Народний фронт” підтримуватиме цей законопроект лише в першому читанні. Я хочу повернутися до сказаного автором: запропоновані зміни можуть стосуватися лише звичайних будівель — малих хат у селах, районних центрах, тобто забудови I і II категорій складності. Будівлі III, IV і V категорій складності в жодному разі не можуть за рішенням сесії без відповідних документів отримувати в такій послідовності правовстановлюючі документи. Чому? Ми бачимо, яка складна ситуація в Києві з незаконними забудовами. Як тільки ми не внесемо поправок до другого читання — незаконні багатоповерхівки, що зводяться не лише в Києві, а по всій Україні один рішенням сесії будуть узаконені. Цього не можна допустити.

Звертаю увагу ще раз: фракція “Народний фронт” голосуватиме за прийняття законопроекту в першому читанні, вноситиме пропозиції та зауваження під час доопрацювання до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за роз’яснення.

Отже, ми маємо ситуацію, коли автор законопроекту і одна з фракцій просять прийняти проект лише за основу. Давайте підемо таким шляхом. Це не змінить ситуації в залі, тому пропонує проголосувати за основу, а якщо будуть заперечення, відповідно до Регламенту доопрацюємо законопроект.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок” (№1280) для прийняття за результатами розгляду в першому читанні за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

“За” — 190.

Рішення не прийнято.

Товариство, я ще раз дуже прошу сконцентруватися, залишилося 30 хвилин. Шановні колеги, друзі, потерпіть 30 хвилин до завершення роботи. Я дуже прошу народних депутатів, які в надважливих питаннях залишили зал, повернутися і зайняти свої робочі місця. Хто ще є в кулуарах? Секретаріат, повідомте, що триває голосування, запросіть усіх до залу.

Поки депутати збираються, слово для репліки надається Кутовому. Будь ласка, 1 хвилина.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні народні депутати, я бачу, яка ситуація з голосами. Законопроект не складний. Ще раз повторю, про що йде мова. Я повністю підтримую і погоджуюся із зауваженням колеги з фракції “Народний фронт” — під час доопрацювання до другого читання треба врегулювати питання, про які він сказав.

Законопроект, справді, дуже важливий. На сьогодні існує колізія: людина хоче оформити хату в селі, але не може, бо немає документів на землю. Звертається за документами на землю, їй кажуть: давайте документи на хату. Тому це дуже важливе питання. Воно, можливо, дріб'язкове, але для багатьох селян це велика проблема.

Я дуже прошу підтримати цей законопроект у першому читанні, оскільки його прийняття сприятиме розв'язанню 90 відсотків проблем маленьких селян. Він не тягне за собою ніяких додаткових бюджетних витрат, прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Насалик. Будь ласка, 1 хвилина. За ним — Івченко. Автору надамо слово по завершенню. Якщо вимагають, надамо слово фракції Радикальної партії.

Увімкніть мікрофон народного депутата Насалика, будь ласка.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні друзі! Чому Верховна Рада постійно втручається у справи місцевого самоврядування? Немає маленьких чи великих проблем щодо землі. Ми постійно втручаємося! На попередньому пленарному засіданні ми передали функції місцевого самоврядування архітектурно-будівельному контролю, якому тепер хочемо дати можливість регулювати незаконне будівництво. Але узаконювати незаконне будівництво не має права ніхто, тим паче Верховна Рада. Це функції місцевого самоврядування. Прошу не підтримувати цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон Івченка, будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, я дуже прошу підтримати комітет і голову комітету. Це дуже важливий законопроект. На сьогодні склалася ситуація, коли 80 відсотків хат у селах, гірських населених пунктах не оформлені. Земля у 50 відсотків не оформлена. Селяни беруть рішення сесії, але не можуть дійти до кінця. Чому? Тому що спочатку за одним законодавством необхідно виконати проект землеустрою, оформити земельну ділянку, а за іншим — безпосередньо оформити нерухомість. Одне до одного прив’язане. Тому люди просто не можуть фізично цього зробити.

Даним законопроектом ми пропонуємо розділити оформлення нерухомості та земельної ділянки. Таким чином ми дамо можливість людям оформлювати землю та майно. Просимо підтримати проект у першому читанні, а до другого читання ми доопрацюємо щодо будівель III, IV і V категорій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Чижмарь, фракція Радикальної партії. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Законопроект уже три місяці знаходиться в парламенті. Три місяці ми говоримо про те, що його прийняття дасть можливість узаконювати незаконне будівництво в містах і селах, у тому числі

багатоповерхові будівлі, зокрема промислові, самозахоплення і прирощення територій. Але, на жаль, за три місяці автори не внесли іншого законопроекту. Я маю дуже великий сумнів щодо змісту цього законопроекту, хоча ми всі добре розуміємо, що садиби, збудовані в селі за радянських часів, не оформлювалися і не мають нових актів, тому їх також торкнеться ця проблема.

Я вважаю, що даний законопроект треба відхилити. Нехай автори внесуть новий проект, з урахуванням зауважень, на розгляд у першому читанні. Щоб не було жодних сумнівів, для кого це робиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Кутовий. Будь ласка, репліка для роз'яснення. На завершення — слово автору законопроекту.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, щодо зауваження мого колеги по фракції народного депутата Насалика. Мова йде не про оформлення нерухомості, а лише про оформлення земельної ділянки. Я процитую витяг із порівняльної таблиці до законопроекту. Щоб оформити земельну ділянку на сьогодні, треба мати правовстановлюючі документи на об'єкти нерухомого майна, розташовані на цій земельній ділянці. У поправці, викладеній у тексті законопроекту, зазначено: “за умови якщо права власності на такі об'єкти зареєстровані”. Про нерухомість тут не йдеться взагалі.

Тобто якщо маєш зареєстроване право власності на хату — оформлюєш земельну ділянку. Але якщо такого права немає, якщо ти живеш 40 років зі своєю сім'єю, із покоління в покоління, в селі, на цій земельній ділянці, то оформлюєш її без права власності на хату, тому що його не можна зареєструвати без права власності на землю. Саме в цьому одному реченні полягає зміна.

Прошу підтримати. З усією повагою до колеги з Радикальної партії, насправді мова йде про виключення, але повторюю: ми проаналізували 10–15 відсотків звернень мешканців сільської місцевості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

За хвилину відбудеться голосування, тому прошу народних депутатів повернутися до залу на свої робочі місця.

Слово надається автору — Валентину Ничипоренку. Будь ласка. Потім коротка репліка Оксани Продан.

НИЧИПОРЕНКО В.М. Шановні! Звертаю вашу увагу на те, що в законопроекті мова йде не про узаконення будівель, а про земельну ділянку. Людина, яка за рішенням сесії сільської чи районної ради отримала земельну ділянку і збудувала на ній хату, потім не може отримати державний акт. А будівлю нехай узаконює. Я на 100 відсотків згоден, що це має стосуватися лише будівель I та II категорій. Це один момент.

Далі. Ми кажемо, що в бюджеті діра. Скільки таких хат в Україні? Десятки й сотні тисяч, з яких люди не платять податок на нерухомість. Вони хочуть і готові платити. Настане час, і хати дозволено буде узаконити, але якщо це звичайний будинок, збудований на виділеній землі, а не хмарочос у Києві.

Тому я й пропоную і погоджуюся з усіма: прийняти в першому читанні та внести поправки, які унеможливлять...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оксана Продан. Слово для репліки, 30 секунд. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").

Шановні колеги! Звертаю вашу увагу на те, що цей законопроект жодним чином не втручається у повноваження органів місцевого самоврядування. Право на оформлення залишається за органами місцевого самоврядування. Ми лише уточнюємо процедуру, щоб для оформлення проекту на землевідведення ліцензіат взяв документи і оформлював без підробки, без жодних якихось додаткових кроків. Прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми провели дуже детальне обговорення, почули всі аргументи. Я вважаю, що ми маємо всі підстави повернутися до голосування щодо цього законопроекту. Прошу народних депутатів зайти до залу, зайняти свої робочі місця.

На прохання автора і комітету ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону “Про внесення змін до статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок” (№1280). Прошу підтримати пропозицію про повернення до голосування законопроекту №1280. Голосуємо.

“За” — 221.

Рішення не прийнято.

Не всі встигли. Пропозицію про повернення до голосування я можу ставити кілька разів. Я ще раз скористаюся своїм правом. Наголошую для авторів законопроекту, для комітетів: від ваших фракцій залежить, буде прийнятий законопроект чи ні. Тому дисциплінуюте свої фракції, будь ласка.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування законопроекту №1280. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 232.

Рішення прийнято. Дякую за підтримку.

Тепер я ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту №1280 за основу. Усі поправки ми зможемо внести до другого читання. Ці пропозиції ми можемо врахувати, пане Олеже, під час розгляду.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до статті 50 Закону України “Про землеустрій” щодо спрощення процедури виготовлення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок” ([№1280](#)) за результатами розгляду у першому читанні за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

“За” — 231.

Рішення прийнято. Дуже вам дякую.

Переходимо до розгляду проекту Закону “Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров’я” ([№1193](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо.

“За” — 167.

Рішення прийнято. Дякую.

Запрошую до доповіді народного депутата України Бублика Юрія Васильовича. Будь ласка, до мікрофона.

На правах головуючого я продовжую засідання на 15 хвилин. Ми маємо за цей час розглянути всі питання порядку денного. Прошу залишатися на своїх місцях для продовження роботи та голосування.

Доповідайте, будь ласка.

БУБЛИК Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №145, Полтавська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий

округ №145. Шановне товариство! Шановні колеги! Автори законопроекту — члени Всеукраїнського об'єднання “Свобода” — пропонують внести зміни до статей 3 та 40 Основи законодавства України про охорону здоров'я з метою визначення поняття “лікарська таємниця” та встановлення основних правових засад дотримання лікарської таємниці.

В умовах розвитку правової держави дедалі більше уваги приділяється проблемі захисту прав та законних інтересів людини, яка посідає найважливіше місце у суспільному житті. До головних завдань держави належить охорона життя і здоров'я людини.

Стаття 32 Конституції України гарантує кожному охорону особистого життя: “Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом”. Зазначена конституційна норма відтворила положення міжнародних документів, зокрема статті 12 Загальної декларації прав людини, статті 17 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, статті 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Одним із різновидів професійної таємниці, що забезпечує конфіденційність особистого життя особи, є лікарська таємниця. Правове регулювання лікарської таємниці в Україні передбачено статтями 285, 286 Цивільного кодексу України та статтями 39, 40 Основ законодавства України про охорону здоров'я. Але норма статті 286 Цивільного кодексу України містить лише визначення права на таємницю про стан здоров'я, не даючи при цьому визначення поняття “лікарська таємниця”.

Стаття 40 “Лікарська таємниця” Основ законодавства України про охорону здоров'я також не містить чіткого визначення цього поняття. Відповідно до зазначеної статті “Медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя громадянина, не мають права розголошувати ці відомості, крім передбачених законодавчими актами випадків”.

Охорона лікарської таємниці в Україні характеризується відсутністю чіткого законодавчого регулювання, а саме нормативного визначення поняття “лікарська таємниця”.

Шановні колеги, просимо підтримати законопроект, оскільки ним пропонується чітко формулювання терміна “лікарська таємниця”, щоб унеможливити зловживання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань охорони здоров'я Богомолець Ольга Вадимівна. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Звертаю вашу увагу на те, що комітет підтримав законопроект про захист лікарської таємниці, але ми разом з авторами законопроекту дійшли згоди, що під час проведення антитерористичної операції, пошуку тіл, доставки волонтерами поранених до лікарні доцільно було б відтермінувати прийняття такого закону. Я прошу вас підтримати цю пропозицію, узгоджену з авторами законопроекту.

Такий закон потрібен, лікарської таємниці треба дотримуватися. Але ми спільно з авторами законопроекту просимо Голову Верховної Ради і всіх народних депутатів підтримати пропозицію про перенесення розгляду цього законопроекту, оскільки він має подвійне трактування, на період після завершення антитерористичної операції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Як я зрозумів, дана позиція узгоджена з авторами законопроекту, тому на правах головуючого переношу розгляд законопроекту на пізніший період, який буде узгоджений комітетом і авторами.

Заключний на сьогодні проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту громадян” ([№1386](#)).

Прохання авторів — розглянути за скороченою процедурою. Голосуємо пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Увімкніть систему для голосування.

“За” — 112.

Рішення не прийнято.

Я розумію, що не всі встигли проголосувати. Прошу народних депутатів повернутися на робочі місця разом із головами фракцій, дисциплінуватися і ще раз проголосувати за розгляд даного питання за скороченою процедурою. Будь ласка, підтримайте. Голосуємо.

“За” — 136.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, зараз розпочнемо безкінечний розгляд питання. Має бути доповідь, потім визначимося шляхом голосування.

Шановні колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Я дуже прошу народних депутатів зайняти робочі місця. Народний депутате Насалик, я прошу повернутися на робоче місце і голосувати. Якщо ми зараз не проголосуємо за скорочену процедуру розгляду, я відповідно до Регламенту розпочну розгляд даного питання за повною процедурою. Дуже прошу відповідально підійти до голосування. Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №1386 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 160.

Рішення прийнято. Дякую.

Запрошую до доповіді народного депутата України Яценка Антона Володимировича. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Упевнений, що кожен стикався з такою проблемою: до вас звертаються громадяни, особливо люди похилого віку, які не мають юридичної освіти і придбали певну річ у кредит, оформлений у банківських установах. За несвоєчасну сплату кредиту нараховуються необмежені відсотки. Наприклад, знайомий з мого округу взяв кредит на суму 6 тисяч. На сьогодні набігло вже 64 тисячі. Фактично банки, інші фінансові установи обдирають людей, які змушені сплачувати необмежену пеню.

За рішенням Конституційного Суду подвійна ставка Національного банку відповідно до Закону “Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов’язань” встановлюється, на жаль, лише для підприємств, установ та організацій, але не стосується простих громадян. Повторюю: на сьогодні розмір пені не обмежений.

Тому я пропоную прийняти законопроект, яким внести зміни до Закону “Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов’язань” і поширити його дію на фізичних осіб. Я дуже здивований позицією профільного комітету, який констатував, що проблема серйозна і потребує розв’язання, але чомусь (мабуть, на прохання деяких банків) пропонує повернути законопроект автору на доопрацювання.

Не погоджуюся також із позицією Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, що треба вносити зміни до Закону “Про захист прав споживачів”, тому що він жодним чином не стосується споживачів фінансових послуг.

Прошу всіх, хто вийшов, повернутися до залу і підтримати цей законопроект, бо він стосується простих громадян, яким ми дамо можливість залишитися у своїх квартирах, які в них хочуть відібрати у шахрайський спосіб.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до співдоповіді заступника голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Дзензерського. Він відсутній, тому доповідатиме Рибалка. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності на своєму засіданні 20 січня 2015 року розглянув проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту громадян” (№1386), внесений народним депутатом України Антоном Яценком. Законопроект спрямований на посилення контролю за діяльністю банків та фінансових установ в частині обмеження розмірів фінансових санкцій за порушення позичальниками умов кредитних договорів. Пропонується також внести зміни до порядку заміни кредитора у зобов’язанні. Законопроект має на меті захистити права позичальників — фізичних осіб.

На сьогодні дуже актуальним є питання захисту споживачів фінансових послуг, особливо щодо врегулювання сплати ними неустойки, обмеження її розміру подвійною обліковою ставкою Національного банку, встановлення відповідальності за порушення цих положень тощо. Отже, проблеми, на розв’язання яких спрямований законопроект, потребують правового врегулювання. Але їх треба розв’язувати комплексно, шляхом реформування системи споживчого кредитування та захисту прав споживачів фінансових послуг.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку зазначає, що поданий законопроект доцільно відхилити. Національний банк України у своєму висновку

пропонує законопроект відхилити. Враховуючи викладене, комітет рекомендує Верховній Раді України проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту громадян” (№1386), внесений народним депутатом України Антоном Яценком, повернути на доопрацювання суб’єкту права законодавчої ініціативи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за доповідь.

Ми маємо висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради — відхилити законопроект. Висновок комітету — повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи. Однак відповідно до Регламенту першою я поставлю на голосування пропозицію про прийняття даного законопроекту за основу. Але перед тим я хочу вас запитати, чи є потреба в обговоренні? Я бачу, що лише Каплін просить слова для репліки. Від фракції матиме слово хтось один, а не двоє, визначайтеся.

Каплін, 1 хвилина для репліки. Будь ласка. Яценко як автор матиме завершальне слово. За ним — Головка. Після цих виступів проведемо голосування.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Я перепрошую, можливо, мій виступ буде дещо не за темою, але не вимикайте мікрофон, дайте мені можливість виступити. Зараз під стінами Верховної Ради України знаходиться близько тисячі шахтарів — представників профспілкових організацій. Учора відбувся з’їзд шахтарів, на якому були присутні народні депутати України. Ми не можемо ігнорувати присутність наших співгромадян біля Верховної Ради України.

Сьогодні відбувся не дуже добрий прецедент — прорив кордону міліції біля Адміністрації Президента. Шахтарі зустрілися з керівництвом Адміністрації Президента і наразі перебувають біля Верховної Ради. У мене прохання: давайте сформуємо групу з представників керівництва Верховної Ради, можливо, керівників фракцій, щоб вони зустрілися і вислухали шахтарів. Це буде достойно і правильно. Ми почуємо їхні вимоги. Увімкніть, будь ласка, трансляцію засідання, щоб вони чули. Ми маємо звернути увагу на їхню присутність. Це профспілкові організації, яких ми повинні чути обов'язково і завжди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую за дану інформацію. Мені повідомили, що шахтарі вже колоною рушили до Кабінету Міністрів України, тому немає потреби вмикати трансляцію, залишилося кілька хвилин. Але звертаюся із закликом до народного депутата Капліна, особливо до профільного комітету, тому що вимоги шахтарів мають вузькопрофільний характер. Після завершення засідання підіть до людей, поговоріть із ними. Немає нічого важливішого і кращого за щоденний діалог із суспільством. Навіть якщо вони біля Кабінету Міністрів, ніщо не заважає вам та іншим почути запитання шахтарів, дати гарантії, що ми їх почуємо і будемо вирішувати питання, які вони ставлять перед владою. Дякую.

Слово має народний депутат Головка, потім — автор законопроекту.

ГОЛОВКО М.Й. Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Шановні народні депутати, колеги! Законопроект, мета якого — захистити громадян від тиску банківської системи, дуже важливий. Ми зіткнулися із ситуацією, коли сотні тисяч українців страждають від вакханалії, безвідповідальної політики банків. Багато хто звинувачує: взяли гроші, повинні повертати. Але ніхто не ставив умови щодо повернення. Більше того, відомі факти шахрайства, коли

банки заздалегідь знали, що клієнт не поверне грошей, і надавали кредити, маючи з цього зиск.

Ми повинні подвоїти відповідальність: не лише позичальник має думати, як повернути борг, а й банки так само повинні враховувати, кому і на яких умовах надають кредити, не змінювати цих умов, заганяючи людей у кабалу, створюючи безвихідну ситуацію.

Будь-які законопроекти, спрямовані на підтримку громадян, треба ухвалювати.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Завершальний виступ Яценка. Увімкніть на трибуні мікрофон, 1 хвилина.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні друзі! Нагадаю всім у цій залі, незалежно від політичних переконань: нас обирали люди, а не банки. Підкреслюю: люди, а не банки. Дуже прошу всіх підтримати цей законопроект. Під час доповіді в комітеті я відчув, що таке банківське лобі. Ніякого сенсу немає когось у чомусь переконувати. Голосування буде тестом для політичних сил, як вони ставляться до свого народу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Після детального обговорення ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту громадян” (№1386) за основу. Прошу визначатися шляхом голосування. Голосуємо.

“За” — 78.

Рішення не прийнято.

Дякую. Дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів. Думаю, що голос Абдулліна, який не встиг, не буде вирішальним у голосуванні. Я поставлю на голосування останню

пропозицію — повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту громадян” (№1386). Прошу визначитися шляхом голосування. Будь ласка.

“За” — 98.

Рішення не прийнято.

Дана законодавча ініціатива не набрала необхідної кількості голосів.

Ми вичерпали порядок денний. Шановні колеги, у нас був важкий початок робочого дня, але для мене, як, напевно, і для всіх вас, дуже важливо, що в найважчі критичні моменти ми можемо зібратися, обговорити і вийти на прийняття позитивних рішень щодо найскладніших аспектів нашої діяльності. Переконаний, що в цьому — велика сила нашої коаліції. Коли виникають моменти непорозуміння, ми маємо достатньо сили і відповідальності, щоб зібратися і працювати системно, активно. Вірю, що ми й надалі будемо уникати непорозуміння. Упевнений, що не відбудеться ніяких змін не лише у структурі, а й в управлінні коаліцією. Переконаний, що сьогодні ми дали добрий сигнал для подальшої роботи.

Ранкове засідання Верховної Ради оголошується закритим. Завтра о 10 годині продовжимо нашу непросту, але таку важливу для держави роботу. Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулася із заявою народний депутат України ГРИНЕВИЧ Л.М. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”*). “Прошу зарахувати мій голос “За” проєкт Постанови “Про створення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань майбутнього” ([№2219](#))”.