

ЗМІСТ

Засідання двадцять дев'яте, вечірнє
(Вівторок, 21 квітня 2015 року)

Внесення змін до:

Закону України “Про прокуратуру”
щодо відтермінування набрання чинності ...2

законів України щодо окремих питань
забезпечення діяльності органів прокуратури ...17

Податкового кодексу України щодо спрощення
умов ведення бізнесу ...38

Розгляд проектів законів:

“Про внесення змін до Закону України
“Про прокуратуру” щодо удосконалення
та особливостей застосування окремих положень” ...26

“Про внесення зміни до статті 35 Бюджетного
кодексу України щодо державної допомоги
суб'єктам господарювання” ...40

Голосування проекту Закону “Про внесення змін
до деяких законодавчих актів України
щодо посилення ролі громадянського
суспільства в боротьбі з корупційними злочинами” ...37

Обговорення проекту Постанови “Про Звернення
Верховної Ради України до Президента Російської
Федерації про необхідність дотримання Комплексу
заходів щодо виконання Мінських угод та звільнення
незаконно утримуваного народного депутата
України VIII скликання Надії Савченко” ...44

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...50

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

21 квітня 2015 року, 16 година

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу всіх депутатів заходити до залу для продовження роботи. У післяобідній робочий час ми маємо розглянути дуже важливі законопроекти, тому прошу секретаріат Верховної Ради України, голів фракцій змобілізувати депутатів і завести їх до залу.

Дякую. Заходимо до залу і займаємо робочі місця.

Шановні колеги, через 1–2 хвилини починаємо нашу роботу. Хто ще не зайшов, будь ласка, заходьте до залу, займайте робочі місця і готуйтеся до нелегкої праці. Секретаріате, закликайте ще раз депутатів до залу, щоб ми могли розпочати роботу. Будь ласка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий вечір, шановні колеги народні депутати! Розпочинаємо вечірнє засідання. Прошу займати свої місця.

Увімкніть систему "Рада" для реєстрації народних депутатів.

У залі зареєструвалися 313 народних депутатів.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Відповідно до попередніх рішень під час ранкового засідання ми включили до порядку денного ряд законопроектів щодо реформи прокуратури, які маємо зараз розглянути. Це законопроекти [№2665](#), [№2666](#), [№2667](#).

Є пропозиція законопроект №2665, автор — Юрій Луценко, розглянути за скороченою процедурою. Прошу визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 136.

Шановні колеги, будь ласка, зберіться. Я бачу, що багато народних депутатів не встигли. Прошу, займайте свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція автора розглядати законопроект №2665 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 148.

Шановні колеги, є пропозиція народних депутатів щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Ще раз ставлю її на голосування.

“За” — 170.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Доповідає автор — Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Як відомо, парламент минулого скликання прийняв Закон “Про прокуратуру”, який набирає чинності 25 квітня. У разі якщо його норми не будуть виконаними, у прокуратурі настане правовий хаос. Для того щоб зрозуміти, що відбудеться, скажу. Згідно з новим законом з 26 квітня в складі Генпрокуратури мають бути не районні прокуратури, а місцеві, які обираються за складною процедурою через конференцію. Всім очевидно, що до 26 квітня цього зробити неможливо, відтак усі слідчі органів прокуратури на місцях будуть нелегітимними, і тому притягнути до відповідальності убивць, грабіжників, розбійників, казнокрадів стане юридично неможливим.

Відтак коаліція кілька разів розглядала це питання і досягнула такого компромісу. Ми продовжуємо дію Закону “Про прокуратуру” до завершення цієї сесії, тобто до 15 липня. Одночасно приймаємо вкрай необхідні рішення про початок реформи прокуратури, яку, на жаль, не виконували попередні керівники. Це стосується негайного введення механізму вибору трьох представників прокуратури до Вищої ради юстиції, а також календарного, помісячного графіка перетворень прокуратури, передбаченого новим проєвропейським законом. Ці завдання пропонується вирішити у законопроектах №2665, №2666, №2667.

Прошу народних депутатів підтримати такий підхід, який дасть змогу розпочати реальні реформи в прокуратурі за реалістичним графіком, відпрацьованим народними депутатами більшості фракцій коаліції та представниками Генеральної прокуратури України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, Юрію Віталійовичу, чи ви вже висловилися?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Я завершив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова комітету Андрій Анатолійович Кожем'якін.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності сьогодні об 11 годині, дійсно, розглянув в екстреному порядку поданий народними депутатами України законопроект №2665. Цим законопроектом пропонується

внести зміни до пункту 1 розділу XII “Прикінцеві положення” Закону України “Про прокуратуру”, якими передбачається, що закон набирає чинності з 15 липня 2015 року, а не через шість місяців з дня опублікування.

Але, шановні колеги, на засіданні комітету першим питанням ми розглянули законопроект [№2404–1](#). Рішення комітету одностайне: цей законопроект сьогодні після розгляду законопроекту №2665 повинен бути розглянутий і прийнятий. Це умова трьох фракцій коаліції. Дякуючи депутатам, комітет це рішення підтримував. Тому що у законопроекті №2404–1 пропонуються норми, які дадуть змогу Генеральній прокуратурі не байдики бити, що вона робила шість місяців, а дійсно, опрацювати всі питання, пов’язані зі створенням місцевих прокуратур, зі створення дисциплінарної комісії і Ради прокурорів.

Тому, шановний Володимире Борисовичу, я прошу вас після розгляду законопроекту №2665 поставити на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту №2404–1, як було домовлено. Це перше.

І друге. Не забути, що є законопроект №1165, який ми повинні сьогодні ще раз проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Іван Рибак, “Блок Петра Порошенка”.

Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Цей законопроект, дійсно, потрібен сьогодні українському суспільству. Його необхідно прийняти,

оскільки ми не можемо залишити напризволяще, кинути державу, щоб криміналітет залишився безкарним. Прошу і закликаю всіх проголосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни України! Як ви бачите, над проектом Закону “Про прокуратуру” тривалий час, впродовж багатьох засідань ламаються списи. Чому? Бо насправді питання надзвичайно важливе. З одного боку, так, новий закон набирає чинності з 26 квітня, а з іншого — нам пропонується подовжити термін дії чинного закону. Фактично залишатиметься сталінська прокуратура, репресивний орган, дуже далекий від Європи і від європейських стандартів, у тому числі й поваги до прав громадян.

Тому фракція Радикальної партії наполягає на тому, щоб ми якнайшвидше прийняли необхідні законопроекти, зокрема законопроект №2404–1, у яких пропонується унормувати ці питання, що дасть змогу нарешті перетворити українську прокуратуру на європейський орган прокуратури, а не на каральний орган, який виконуватиме ті чи інші замовлення.

І я офіційно заявляю, що наша фракція проголосує за цей законопроект за однієї умови: якщо присутній на засіданні парламенту заступник Генерального прокурора Сакварелідзе візьме зараз слово і публічно повідомить Верховну Раду і всю українську громадськість, хто пропонував йому 10 мільйонів доларів хабара. Ми хочемо це знати. І не треба нам розказувати про таємницю слідства і все інше. У мене запитання: чому ви одразу, коли вам запропонували 10 мільйонів доларів хабара, не пов’язали того, хто вам пропонував? Чому одразу не було порушено кримінальну

справу? Повідомте ім'я цього хабарника, нехай знає вся країна! Бо якщо ви не повідомляєте, ми це сприймаємо або як піар (а це вкрай небезпечно для людини, яка розказує про боротьбу з корупцією), або як безвідповідальні заяви, які ви, безумовно, дозволити собі не можете. Ім'я!!!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Шурма, "Опозиційний блок".

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). "Опозиційний блок". "Опозиційний блок" однозначно не голосуватиме за цей законопроект, бо, як сказав попередній промовець, ми проти того, щоб у нас запанувала сталінська прокуратура. А ви, коаліціє, голосуйте! Я хочу подивитися, хто з вас за повернення до сталінської прокуратури. Це перше.

Друге. Володимире Борисовичу, те, що відбувається в залі, — це відповідь на ваші скорочені процедури. Тому що скорочена процедура розгляду законопроектів (прошу не заважати) не дає можливості людям висловити свою позицію. Минають два місяці, і ви починаєте говорити про переголосування. Хто підтримав внесення змін до Закону "Про Вищу раду юстиції", якими передбачалося проведення протягом 60 днів, не пізніше 27 квітня, всеукраїнської конференції? Ви що не знали, що там 60 днів? Не вміли рахувати, а сьогодні розказуєте, що не встигли? Ви самі розсьорбуєте те, що наробили!

Третє. Скажіть мені, будь ласка, кого ви дурите і де правда? Сьогодні зранку люди з комітету реформ, активісти стояли біля Верховної Ради з реанімаційним пакетом реформ, закликаючи не відкладати реформи прокуратури. То там, де вам вигідно, ви апелюєте до реформ, а там, де вам потрібно, кажете, що не встигаєте до конференції! Не дурить людей!

І останнє. Я повністю підтримую звернення попереднього промовця до заступника Генпрокурора. Ви у своєму інтерв'ю сказали: я як грузин проводжу те й те. Я хотів би вам нагадати, що ви — громадянин України, і за нашими законами, будь ласка, озвучте, хто вам пропонував 10 мільйонів, інакше ви такий самий, як і той, хто вам пропонував!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонід Ємець, “Народний фронт”.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одно-мандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Що я можу сказати? Дотягнули просто до останнього, хоча мали прийняти Закон “Про прокуратуру”. Більше того, законопроект №2404–1 зареєстрований, але його немає ні в порядку денному, ні на розгляді комітетів, ні на розгляді Верховної Ради. Дотягнули просто до останнього моменту.

Але, вибачте, рішення фракції таке. Ми проголосуємо за законопроект №2565, бо розуміємо, що, дійсно, прокуратуру не можна залишати без функцій і повноважень, підтримаємо продовження терміну до 15 липня, тому що прокуратура має працювати. Але ми вимагаємо, щоб за цей час було розглянуто Закон “Про прокуратуру” з нормальними поправками щодо тих функцій, які ми пропонуємо.

Законопроект №2666 ми теж підтримаємо, бо це дасть змогу прокуратурі заповнити свою квоту у Вищій раді юстиції. Без прокуратури Вища рада юстиції буде неповноцінною і неієздатною.

А от щодо законопроекту №2667 у нас є серйозні зауваження, бо в ньому передбачається залишити опцію прокурорського нагляду, проти якої ми постійно і наполегливо виступали. У запропонованій редакції частини п'ятої статті 23 зазначається: якщо

прокурор вважає, що є ймовірне порушення інтересів держави, він вживає заходів досудового провадження. Вибачте, прокурор має нести відповідальність. Якщо він бачить порушення закону — вперед, до суду! І в суді має доводити свою правоту, що є порушення закону державним органом або органом місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Тому поки ця норма є в законопроекті, ми за нього не голосуватимемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк, “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги депутати! Ми насправді на порозі прийняття важливого рішення, яке не приймалося в Україні з 1936 року. Сьогодні ми можемо розпочати реформу прокуратури, яка буде не органом переслідування, а органом справедливості й захисту інтересів держави та людини.

Фракція “Самопоміч” готова голосувати за відтермінування набрання чинності законом до 15 липня, але за умови прийняття законопроекту №2404–1, про що сьогодні ухвалив рішення комітет. Але як це відбуватиметься? Законопроекту немає в порядку денному, вірити на слово важко. Тому я пропоную двом фракціям, які хочуть підтримати, взяти зараз перерву, обговорити механізм, повернутися за 15–20 хвилин і продовжити роботу. Це дуже

відповідальна річ! Ми не можемо повернути країну до радянсько-сталінської узурпаційної машини! (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У мене буде така пропозиція. Ми зараз будемо розглядати законопроекти №2665 і №2666, які не мають суперечностей, а щодо законопроектів №2667 і №2404–1 ви можете провести консультації. І не треба припиняти роботи Верховної Ради. Коли приймете з цього приводу узгоджене рішення, тоді будемо розглядати це питання. Ось і все.

Григорій Михайлович Заболотний, “Блок Петра Порошенка”.
Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую, Володимире Борисовичу. Я хочу сказати своїм колегам з “Опозиційного блоку”, що якби зараз була сталінська прокуратура, то, можливо, багато хто не сидів би в цій залі. Наразі складається ситуація, на якій не можна спекулювати. Не можна залишити державу без прокурорського нагляду. Так, можливо, така система недосконала і потребує змін, але треба розуміти, що нічого не станеться, якщо ми відтермінуємо на три-чотири місяці набрання чинності. Верховна Рада, народні депутати, відповідні комісії слідкуватимуть за всім, що відбувається, і буде складено графік, що дасть можливість за цей час доопрацювати Закон “Про прокуратуру”.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). ВО “Свобода”, округ №223. Знаєте, у цьому залі вже кілька разів намагалися щось все далі й далі відтермінувати: відповідні плани, як правильно будувати в містах, різноманітні мораторії, впровадження правильних реформ. Я не розумію, що такого станеться до липня, що дасть змогу прокуратурі зробити те, що вона мала зробити?

Якщо з’їзд не збирається зараз, то чому він має зібратися через місяць? Чому ця конференція має зібратися через два місяці? Вони знову не зберуться і знову в червні буде законопроект про чергове відтермінування.

Я звертаюся до деяких маленьких фракцій коаліції, скажемо так, можливо, відповідальніших, ніж більші фракції. Не дайте вас розвести. Вас зараз просто елементарно хочуть надурити. Кажуть, що приймуть правильний закон про реформування прокуратури, і за це ви повинні підтримати відтермінування. Вам просто брешуть! Майте хоч трохи клепки в голові!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко. Потім — Руслан Князевич. Чи будемо зразу голосувати?

Колеги, зайдіть, будь ласка, до залу і будемо голосувати.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я повністю підтримую тези багатьох, які виступали, у тому числі й останнього промовця про те, що відтермінування заради відтермінування нікого не цікавить. Саме в тому й сенс домовленості, щоб передусім відкласти набрання чинності законом, одночасно сьогодні в першому читанні прийняти законопроект, яким передбачається детальний графік проведення змін у прокуратурі. Цей графік взятий не зі стелі, а із співбесід з керівництвом, у тому

числі Давіда Сакварелідзе і Генерального прокурора пана Шокіна, який показує, в якому місяці які зміни можна зробити з тим, щоб до кінця року реформи завершилися.

І ще одне. Я глибоко обурений звичкою зі сталінських часів клеїти лейби тим, чиї думки не співпадають з думками інших. Законопроект, який я тут представляю, не має нічого спільного ні з тоталітарним, ні тим більше зі сталінським суспільством. Тому що ми пропонуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, не обмежуйте.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Згідно з цим законопроектом усі працівники прокуратури на місцях набираються під час відкритого конкурсу із скасуванням усіх кастових перегородок. Не потрібні ані стаж роботи в органах прокуратури, ані освіта в прокурорських закладах. Потрібні тільки вища юридична освіта і перемога в конкурсі. Це ніяк не сталінщина і ніякий не тоталітаризм.

Так само на конференціях ці нові люди оберуть нового керівника. І це правильно. Бо інший підхід, коли старі працівники мають обрати нового керівника, не спрацював у судах і не спрацює в прокуратурі. Це всім очевидно. Навіть діти двома закоханими робляться за певною технологією через певний період.

Провести зміни в прокуратурі за два тижні можна тільки в уяві романтиків від революції або романтиків від прокуратури. Я представляю фракцію прагматиків. Ми за такі реформи, які можна провести і які завершаться не черговим псевдодемократичним "уродцем", насправді ж охлократичним, а появою нормальної європейської прокуратури, персонал якої буде набраний з нуля на конкурсі знизу і догори. І ніяк не навпаки!

Прошу сьогодні припинити грати амбіціями і підтримати відповідно до домовленостей на засіданні коаліції законопроект, прийняття якого відкриє дорогу до реформ і дасть можливість під час доопрацювання до другого читання врахувати всі корисні

й розумні пропозиції, у тому числі колег із “Самопоміч” та інших фракцій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Насправді, спіч Юрія Віталійовича стосувався законопроекту №2667. У законопроекті №2665 йдеться про відтермінування набрання чинності новим Законом “Про прокуратуру” до 15 липня. Це остаточний термін, не може бути ніяких постійних продовжень, всі свідомі цього, і ми про це не раз говорили. Може бути тільки те, щоб за ці 2,5 місяця всі трансформації відбулися за європейськими принципами, щоб побудувати якісну європейську прокуратуру. Сьогодні ми на цьому наполягаємо.

Є необхідність виступити в Оксани Сироїд. Потім — Давид Сакварелідзе. Будь ласка.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Дякую. Шановні колеги, те, що зараз відбувається, насправді надзвичайно важливо. Ми повинні, з одного боку, дати можливість прокуратурі працювати. З іншого — не зробити жодного поступу назад у проведенні реформи прокуратури. Депутатами внесено законопроект №2404–1, яким пропонуються разом з відтермінуванням практичні кроки щодо впровадження прийнятого, але ще не чинного Закону “Про прокуратуру”.

Тому є така пропозиція. Давайте сьогодні приймемо в першому читанні законопроекти №2665, №2666, який розглядатиметься наступним, та проект №№2404–1, за скороченим терміном до четверга підготуємо до другого читання і приймемо разом усі три законопроекти. Вважаю, що це буде справедливо і відображатиме, дійсно, спільну позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заступник Генерального прокурора України Давид Сакварелідзе. Будь ласка.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д., *заступник Генерального прокурора України*. Благодарю вас. Привітствую, уважаємие депутати! Был задан вопрос относительно 10 миллионов. Спасибо за такой повышенный интерес к прокуратуре, ко мне лично. Для меня как бывшего политика такой интерес зала достаточно важен. Мне это знакомо. Я тоже 2,5 года был в радикальной оппозиции. Меня просто удивляет, почему бывшие представители власти никогда не задавали такие вопросы бывшим работникам прокуратуры, не спрашивали, откуда у них многомиллиардные или многомиллионные виллы, счета в зарубежных банках и так далее. Но не этот вопрос обсуждается сегодня (*Оплески*).

По факту предложения взятки возбуждено уголовное дело. Фамилию, имя, к сожалению, я не могу назвать в интересах следствия, но результаты следствия будут оглашены позже. Потом, наверное, появится еще одна версия, что у кого-то виселица в глазах. Так что с большим уважением и к вам, и к следствию будем продолжать работать и нацеливаться на конкретные результаты.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, прошу...

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Что касается закона...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

САКВАРЕЛІДЗЕ Д. Что касается закона. Мы встречались с представителями разных фракций на Раде реформ. Мы — команда, которая не боится реформ, наоборот, берем на себя

ответственность за конкретные сроки, за конкретные недели, за расписанный четкий план действий. Мы уже знаем конкретно, с чего начинать, какое количество людей к этому подключить, как будут формироваться комиссии по набору местных прокуроров, какие люди туда будут попадать, какие стандарты и тесты будут внедрены, к какому времени, к какому месяцу будут уже выбранные через открытый конкурс местные прокуроры и так далее.

Мы четко понимаем, что реформа прокуратуры запоздала, но ее надо реализовывать, необходимо расписать конкретные сроки и двигаться уже с завтрашнего дня.

Первый этап начнется с апреля и до начала сентября уже будут местные прокуроры. Следующие пять месяцев понадобятся на реорганизацию региональных прокуратур и Генеральной прокуратуры. То есть через год мы уже свободно сможем созывать конференцию прокуроров, которая будет решать все вопросы, как принято в демократических государствах. Так что этот проект мы готовы презентовать в любом формате, готовы регулярно сотрудничать со всеми политическими силами и фракциями и демонстрировать конкретные результаты нашей работы.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Те, що термін набрання чинності законом треба подовжувати, для нас має бути константою, яка не обговорюється. Тут запитували, що зміниться, якщо відтермінувати, адже конференція все одно не проводитиметься. Проблема полягає в тому, що, коли закон приймався, у ньому, справді, допустили технічну помилку, передбачивши, що для того, щоб сформувати місцеві прокуратури, необхідно

скликати конференцію, яка складається з представників місцевих прокуратур. Для того, щоб уникнути такої абсолютно, як на мене, технічної помилки, існує єдиний спосіб — відтермінувати і доопрацювати закон у цій частині. Іншого варіанта просто немає.

Але другий законопроект №2666 не менш важливий. У ньому мова йде про те, що треба змінити порядок скликання всеукраїнської конференції працівників прокуратури, щоб сформува-ти прокурорську частину Вищої ради юстиції.

Звертаю вашу увагу, що йдеться про те, що до 27 квітня треба вже сформува-ти новий склад Вищої ради юстиції. А ви кажете, що сьогодні потрібно прийняти проект у першому читанні. Необхідно на цьому тижні негайно підписати закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную таке. Ні в кого немає сумніву в тому, що треба продовжити термін набрання чинності законом на певний період. І пропозиція відтермінувати до 15 липня не створить жодних проблем щодо повернення до якоїсь тоталітарної системи і таке інше, а дасть можливість, як ми почули від Генеральної прокуратури, зробити перехідний період 2,5 місяця, що абсолютно ніяким чином не може бути негативно сприйнято, а навпаки — боротьба зі злочинністю відбуватиметься відповідно до законодавства України органами прокуратури. А все те, що стосується законопроектів №2667, №2404–1, потребує додаткових консультацій. Тому я пропоную законопроект №2665, у якому йдеться про відтермінування набрання чинності Законом “Про прокуратуру” до 15 липня, прийняти за основу і в цілому. Це перше.

Друге. Зараз зберуться керівники фракцій коаліції чи, можливо, по одному представнику від фракцій, щоб не зупиняти роботи парламенту, доопрацюють спільну узгоджену позицію щодо законопроектів [№2667](#) і [№2404–1](#). Після того, як вони повернуться до залу з пропозицією, ми визначимося щодо цього питання. Приймається такий підхід?

Шановні колеги! Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№2665](#) за основу і в цілому. Йдеться просто про відтермінування на 2,5 місяця. Прошу підтримати і проголосувати.

Далі ми проводитимемо консультації, і думаю, що знайдемо спільне рішення.

Прошу підтримати законопроект №2665.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги, за підтримку. Це абсолютно нормальне рішення, яке не потребує жодних коментарів і спекуляцій. Це перше.

Друга позиція щодо законопроектів №2667 і №2404–1, як я й говорив. Я прошу зараз керівників фракцій визначити по одному представнику, щоб провести короткотермінові консультації і надати інформацію.

Є заперечення щодо голосування законопроекту №2666? Немає?

Є пропозиція розглядати законопроект [№2666](#) за скороченою процедурою, і паралельно я прошу фракції розпочати консультації. Прошу голосувати за розгляд за скороченою процедурою.

“За” — 203.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Юрій Віталійович Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Такий закон дасть можливість Генеральній прокуратурі України, не чекаючи кількох місяців, необхідних для внутрішніх адміністративних реформ, подати кандидатури трьох представників від

прокуратури до Вищої ради юстиції, яка має запрацювати найближчим часом. Фактично на цьому тижні парламент зможе проголосувати пропозицію про делегування своїх представників до Вищої ради юстиції, Президент готовий висунути своїх представників, а прокуратура має дати можливість механізму делегування трьох представників. Відразу хочу сказати, що інсинуації про те, що це будуть якісь люди, не пов'язані з прокуратурою або юридичним співтовариством, не мають під собою ґрунту. Всі три кандидати, наскільки мені відомо, відобразатимуть вимоги закону і європейських правил, аби їх представляли судді, адвокати та фахові правники.

Саме тому прохання прийняти за основу і в цілому цей законопроект, адже такий закон дасть можливість комплектувати Вищу раду юстиції, що своєю чергою нарешті уможливить початок очищення заіржавілої системи судів і суддів, яких ніхто, окрім Вищої ради юстиції, не зможе притягнути до відповідальності. Тільки такий орган, як Вища рада юстиції, може очистити судову систему. Нам необхідно заповнити всі квоти, у тому числі від прокуратури. Законопроект №2666 спрямований на розв'язання цієї проблеми, і Вища рада юстиції буде сформована буквально цього тижня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Віталійовичу.

Андрій Анатолійович Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги! Комітет також сьогодні в екстреному режимі за дорученням Голови Верховної Ради розглянув законопроект №2666. Це не особливо важливий, суто технічний проект закону, але він помирає після 15 липня цього року, як набере чинності Закон "Про прокуратуру". Тому найважливіше інше — що робитиме прокуратура ці три місяці? Або знову так само, вибачте за слово, табанитиме цю ситуацію, тому що не хоче

позбавлятися загального нагляду і слідства, або бажає залишитися в тому суспільстві, яке було до Майдану.

Отже, Володимире Борисовичу, хочу поінформувати, що комітет ухвалив рішення прийняти цей законопроект за основу і в цілому за двох умов. Перша — у залі має бути присутній Генеральний прокурор, якого на жаль, зараз немає, є перший заступник і заступник. І друга умова — між цими законопроектами обов'язково потрібно розглянути проект закону №2404–1, який спрямований на те, щоб не дати можливості прокуратурі, вибачте за слово, сплигнути з цього реформування і прореформуватися. Якщо сьогодні цього не буде, я особисто не голосуватиму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Лозовой. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово лідеру Радикальної партії, голосу якого чекають мільйони людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А прізвище цього лідера Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Шановні громадяни України! Шановні колеги депутати! Насамперед я звертаюся до громадян України, щоб вони розуміли, що відбувається в цьому залі. Будь-які розмови про реформи, про боротьбу з корупцією закінчуються через отакі ганебні голосування, коли вносяться на розгляд рішення, неузгоджені коаліцією, коли формально коаліція є, а насправді домовляється з олігархічними групами про продовження повноважень прокуратури.

Ви думаєте у вас відбудуться зміни до 15 липня? Ні, їх не буде, бо пан Сакваралідзе, який начебто проводить ці зміни, боїться назвати прізвище того, хто давав йому хабарі! Як він збирається боротися з корупцією? Прикривається таємницею слідства! Коли ви ту справу порушили? Ви її в ЄДР зареєстрували? Ви нас за дурнів не тримайте! Ви вже вибрали голову антикорупційного бюро Ситника, який працював адвокатом, отримував 24 тисячі гривень доходу в рік, сім разів впродовж останнього часу літав до Москви, був адвокатом у Кернеса, бізнес-партнером Гайсинського. І ви мені розказуєте, що це той моральний авторитет, який буде боротися з корупцією?! Такий самий моральний авторитет, як і ті, які розказують про те, що їм хабарі дають, а бояться назвати прізвища!

Тепер з приводу законопроекту щодо Вищої ради юстиції, який розглядається. Це узурпація Вищої ради юстиції! Я відповідально стверджую — із 21 члена Вищої ради юстиції як мінімум 17 будуть підконтрольні Президентові України. Я запитую: за що ми боролися? Щоб замість Портнова тепер судами керував замглави Адміністрації Президента Філатов?

Не дуріть нам голови, розказуючи про те, що це є незалежність суддів, за яку стояв Майдан! Ви кажете, що треба усунути парламент від впливу, а самі формуєте цей вплив з боку Президента!

Тому фракція Радикальної партії не голосуватиме за прийняття цього законопроекту. Ми проти узурпації судової гілки влади! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу зазначити, що більшість депутатів парламенту проти узурпації судової гілки влади. Якщо не буде незалежної гілки влади, ми не зможемо будувати якісної країни. Всі це розуміють.

Але якщо ми не відтермінуємо на цих 2,5 місяця набрання чинності законом, це означатиме, що всю боротьбу зі злочинністю ми взагалі зведемо нанівець. Нуль!

За 2,5 місяця нічого не відбудеться з точки зору відновлення радянської прокуратури. Кожен присутній тут, запишіть, будь ласка: я особисто категорично проти будь-якого загального нагляду як рудимента радянської системи прокуратури. Ніякого відновлення загального нагляду не може бути. Інша справа, що ми маємо побудувати наші органи прокуратури таким чином, щоб вони повністю відповідали європейському законодавству, були ефективними і прозорими у боротьбі зі злочинністю (я маю на увазі щодо припинення злочинів, розслідування і таке інше). Нам потрібно зробити ще багато реформ у правоохоронному блоці. Але якщо ми кожне рішення намагатимемося знівелювати лозунгами, у нас насправді будуть серйозні проблеми. Система на сьогодні розбалансована, і це правда. Нам треба її зібрати так, щоб вона була ефективною. І це теж є очевидним. Це перше.

Друге. Щодо законопроектів №2665 і №2666 жодних великих суперечностей не було, бо всі розуміють, що це автоматичні рішення. Тим більше що в разі прийняття законопроекту №2666, як сказав шановний Андрій Анатолійович, закон діятиме до 15 липня 2015 року, тобто 2,5 місяця, щоб не зупиняти роботи правоохоронної системи. Крапка.

І третє, до чого я хотів би вас закликати, шановні колеги народні депутати. Нам необхідно побудувати чіткий графік, якщо потрібно, прийняти його окремою постановою українського парламенту, де чітко визначити, як кожний день працюватимуть Генеральна прокуратура і ми як законотворці для того, щоб з 15 липня ми змогли впроваджувати всі необхідні інструменти сучасної прокуратури.

Отже, є три позиції, які на сьогодні, напевно, ні в кого не викликають жодних застережень.

Що стосується проектів законів №2667 і №2404–1. Фракціям коаліції потрібно провести консультації з цього приводу. Оскільки в нас є багато інших законопроектів, які ми повинні розглянути, зокрема проект закону №1165, я пропоную зараз, не перериваючи роботи парламенту, керівникам фракцій виділити по одному представнику для проведення консультацій, щоб внести до залу українського парламенту узгоджену позицію. Тоді ми зможемо взагалі без будь-яких суперечностей продовжувати нашу роботу.

У п'ятницю всі досягли згоди, а в понеділок знову з'явилися певні розбіжності. Я думаю, зараз фракції коаліції зможуть знайти спільну мову.

Єгор Соболев, "Самопоміч". Будь ласка. Потім — Шурма. Далі — Руслан Князевич.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги! Через те, що тут не припиняється звичка один одного обманювати, я хочу вибачитися перед виборцями. Щойно я помилково проголосував за прийняття законопроекту №2665, у якому мова йде про те, що прокуратура й надалі залишатиметься прокуратурою Пшонки-Сталіна. Я вважав, що ми голосуємо за прийняття узгодженого нами проекту закону, у разі прийняття якого вже зараз почала б будуватися європейська прокуратура в Україні. Це перше.

Друге. Хочу висловити позицію всіх колег по фракції. Це страшна зброя! Якщо ми не виправимо нашу Генеральну прокуратуру, Службу безпеки, МВС, суди, вони обернуться проти нас. Ті люди, які зараз дозволяють їм жити, завтра стануть їхніми жертвами.

Я казав вам, друзі, що вранці почалися обшуки в людей, які здійснюють очищення влади! Якщо ми не зробимо цього вибору,

то через рік-два обшуки стануть арештами та ув'язненнями! Тому давайте раз і назавжди чинити в Україні справжнє правосуддя, а не зберігати стару систему злочинного доховання всього жахливого, що роками відбувалося і продовжує відбуватися в країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки потрібно додати одну річ. Європейський Закон “Про прокуратуру” набирає чинності з 15 липня 2015 року. Який Сталін?! Який Пшонка?! Про що ми взагалі говоримо?! Ми можемо навчитися називати речі своїми іменами? Очевидним є те, що впродовж цих 2,5 місяця не можна гаяти ні хвилини часу. Я вас усіх підтримую. Тому давайте приймемо рішення, які будуть запобіжниками.

Ігор Михайлович Шурма, “Опозиційний блок”. Прошу.

ШУРМА І.М. Ігор Шурма, “Опозиційний блок”. А у вас, пане головуєчий, є якась “чуйка”. Ви просто так мені слова не даєте. І я поясню чому.

Відповідно до закону я роблю вам зауваження, що ви постійно порушуєте Регламент. Я не є прихильником партій коаліції, але ви не маєте права коментувати виступи депутатів. Кожен депутат говоритиме те, що вважає за потрібне, у тому числі і я. Тому, будь ласка, відчуйте різницю між сесіями різних адміністративних рівнів, і ви є Головою Верховної Ради всієї України, тому, будь ласка, слухайте те, що говорять депутати, а не коментуйте їх виступи. Це перше.

Друге. Те, що відбувається в залі, і ті неприємні речі, які я вам ніколи не хотів би говорити, є наслідком того, що ви постійно вносите до залу неготові законопроекти, розглядаєте питання за скороченою процедурою, тому навіть ті фахівці, які є серед коаліції, не можуть висловити своїх позицій.

Я звертаюся зараз до людей. Подивіться, що відбувається в сесійному залі! Три місяці нам втирали у вуха: на засіданні коаліції прийняли рішення — голосуємо. Жодного разу 302 голоси “за”

не було. Тепер з'явилося нове формулювання: більшість коаліції приймає таке рішення.

Все це є результатом неготових законопроектів. Я закликаю вас дати можливість у залі фахівцям обговорювати всі законопроекти. Сьогодні говорили про антикорупційне бюро — це теж наслідок перегинання через коліно!

І останнє. Заступник Генпрокурора з великою совістю спокійно говорив про те, що через рік відбудуться зміни. Знаєте чому? Напевно, у нього немає впевненості в тому, що він там працюватиме через рік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего народний депутате. Я думаю, що вам потрібно почитати Регламент для того, щоб зрозуміти права Голови Верховної Ради, а потім їх коментувати. Це ж не засідання вашої фракції, правда?

Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, шановний пане Голово. Ну, це були виступи ні про що. А тепер, як кажуть, по суті.

Про що іде мова? Про те, що під час прийняття Закону України “Про забезпечення права на справедливий суд” діяла норма Перехідних положень Закону “Про прокуратуру”, який мав набрати чинності 25 квітня цього року. І в Законі “Про забезпечення права на справедливий суд” передбачено, що в частині формування Вищої ради юстиції прокуратурою (а відповідно до статті 131 Конституції прокуратура має право на двох представників) один з представників є суддею, інший — несуддею. Прокуратура такий порядок проведення конференцій має встановлювати відповідно до закону, який мав набрати чинності. Сьогодні ми змінили строки набрання чинності законом, і тому нам потрібно відновити дію норми старого закону, де було передбачено, що

такого роду порядок має встановити своїм рішенням Генеральний прокурор України. Крапка.

Всі ті, які зараз проти цього рішення, насправді мають на меті недопущення роботи Вищої ради юстиції. Не треба зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. І друге. Цей законопроект спрямований на те, щоб дати можливість прокуратурі до того часу, поки запрацює повною мірою агентство протидії корупції, скласти адміністративні протоколи про корупцію. Бо зараз правовий вакуум, жодний орган не наділений такими повноваженнями. Ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Тому прошу негайно виправити цю правову прогалину, оскільки надалі ми не зможемо миритися з абсолютно абсурдною ситуацією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу вас зайняти свої робочі місця.

Слово надається Юрію Левченку, і будемо голосувати. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання "Свобода", виборчий округ №223. Те, що зараз діється в залі, справді, є наслідком того, що, на превеликий жаль, не відбувається належним чином обговорення відповідних законопроектів, є постійне надурювання один одного. І тому ті законопроекти, які, дійсно, потрібні країні, не знаходять підтримки навіть серед коаліції, тому що всередині коаліції думають, що хтось комусь щось не дообіцяв.

Насправді, тут існує проблема, адже без надання відповідних можливостей для скликання, нормального оформлення конференції працівників прокуратури немає можливості запустити Вищу раду юстиції. І коли ми говоримо про люстрацію суддів, навіть ефемерну, хоча б про перший крок до люстрації суддів, без Вищої ради юстиції це неможливо зробити. Коли ми кажемо про те, що того чи іншого суддю зараз потрібно звільнити і відправити у відставку, то це, власне кажучи, неможливо зробити.

Тому я звертаюся до всіх членів коаліції. Ви завжди говорите про те, що певні політичні моменти, особистий піар потрібно відсунути на другий план. Покажіть це зараз — відставте на другий план ваші внутрішні коаліційні чвари і зробіть так, щоб запрацював механізм, за яким можна хоча б розпочати відправляти корумпованих суддів у відставку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до законів України щодо окремих питань забезпечення діяльності органів прокуратури” ([№2666](#)) за основу та в цілому. Прошу визначатися шляхом голосуванням.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Тепер розглядаємо проект закону [№2667](#). Тут у колег є розбіжності. Запрошую до слова автора законопроекту №2667 Юрія Віталійовича Луценка. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні депутати! Один з моїх колег казав про те, що хотів голосувати не за перенесення, а за реформи. Так ось цей проект закону якраз про графік реформ.

Хочу ще раз нагадати, що в цьому законопроекті мова йде про те, що з нуля всі працівники прокуратури будуть набиратися за конкурсом. Цей конкурс організовуватимуть комісії, створені Генеральним прокурором за участі громадськості, але не з більшості громадськості, як хтось нав'язує. Не треба плутати демократію з охлократією (*Оплески*). Громадські організації не будуть у цій країні обирати прокурорів! Це не правильно. Бо ми знаємо ціну фейковим громадським структурам, які сьогодні обстоюють інтереси конкретних олігархічних кланів. Тому відкритість і участь громадськості — одне, але конкурс до державної структури проводитиме Генеральний прокурор, який за Конституцією відповідає за стан боротьби зі злочинністю в цій країні. Це перше.

Друге. Цей етап завершиться буквально за декілька місяців, і буде створена місцева прокуратура. Після цього будуть створені регіональні прокуратури. Кількість прокурорів на місцях скоротиться у два рази. Крім того, прокуратура позбудеться невластивих їй пострадянських функцій. Саме про ці реформи йдеться в Законі "Про прокуратуру". Насправді він мав бути виконаний двома попередніми Генпрокуратурами.

Я дуже вдячний представнику від "Свободи", який щойно правильно понадпартійно піднявся і сказав: Вища рада юстиції потрібна всім. Так само графік реформ у прокуратурі також потрібен усім. Так, колеги з "Самопоміч" також пропонують графік реформ, але, на думку Генпрокуратури, він є нереалістичним, його не можна виконати. Це перше.

І друге, у чому ми розходимося з колегами з "Самопоміч", — вони вважають, що комітет парламенту має формувати комісії з набору прокурорів. Це незаконно і неконституційно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте пропозицію, Юрію Віталійовичу.

ЛУЦЕНКО Ю.В. ...функція парламенту. Тому сьогодні ми пропонуємо розпочати реформи, щодо яких є точно розписаний графік. Ніхто нікого не збирається кидати, як не по-парламентськи висловився один колега. Навпаки, ми пропонуємо затвердити план-графік реформ. І я навіть готовий піти на те, щоб сьогодні у формулюванні проекту постанови було зазначено: прийняти цей законопроект з урахуванням позицій законопроекту №2404–1, і між першим і другим читаннями, безумовно, за три тижні буде знайдено нормальний компроміс.

Прошу підтримати законопроект виключно в першому читанні і розпочати ці реформи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми почули позицію автора проекту закону №2667. Можемо розпочинати обговорення чи консультації?

Ми маємо знайти певне рішення, яке нас об'єднувало б, а не роз'єднувало, і яке не втрачало б сутності реформи прокуратури.

Андрій Анатолійович Кожем'якін щодо законопроекту №2667. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Я, дійсно, погоджуюся з Юрієм Віталійовичем, що реформа прокуратури повинна все ж таки відбутися, сподіваюся,. Але не погоджуюся з тим, що він сказав про те, що якісь комітети або громадські організації приймають рішення і беруть участь безпосередньо у відборі й призначенні прокурорів. Це не правда. Законом "Про прокуратуру" чітко визначено, що створюється прокурорське самоврядування, у тому числі дисциплінарна прокурорська комісія. Так, вона складається не тільки з місцевих, регіональних прокурорів і Генеральної прокуратури, а й з людей, які є авторитетами в громадському суспільстві. Так, вони визначають, хто в подальшому буде прокурором, а хто — ні. Так, дійсно, там вводиться

прозора система відбору кадрів. Тому що будь-який прокурор, який розуміє, що на нього тиснуть або дають неправильні вказівки і усні, і у письмовій формі (хоча в тому законопроекті, який ми готові приймати, йдеться тільки про письмові вказівки щодо адміністративних функцій прокурора), зможе оскаржити це в Раді прокурорів. Більше того, він може подати до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії, яка його захистить і проведе розслідування в Web-режимі (в прямому), щоб усе суспільство бачило, що з цим прокурором. І будь-хто, хто має претензії або може звинуватити цього прокурора в корупції, зможе прийти на це засідання і відстояти свою думку. Тому, шановні колеги, законопроект №2404–1 спрямований на вирішення всіх питань.

Ще раз наголошую на тому, що законопроект №2667 комітет відхилив.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, перед тим як розпочати обговорення, запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Є пропозиція про те, щоб, можливо, під час розгляду цього питання у першому читанні врахувати положення законопроекту №2404–1, які матимуть переваги над положеннями законопроекту №2667, і знайти спільну позицію. Таким чином, під час підготовки законопроекту до другого читання ми зможемо все врегулювати, і, можливо, це можна буде якимось чином збалансувати.

Народний депутат Підлісецький. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Березюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані та панове! Фракція “Самопоміч” спокійно всім вам каже: псевдореформа, фейк! Не можна такого робити і на таке йти. Не можна поєднати олію з водою, і ми кажемо про це вже третій чи четвертий раз за три місяці. Або робити, або не робити. Або бути відвертими з суспільством, або не бути відвертими.

Тому ми вимагаємо від Голови Верховної Ради, від парламенту шанувати рішення профільного комітету, який ухвалив рішення щодо законопроекту №2404–1, і підтримати його, а не займатися make-believe play, нібито ми робимо реформи. Давайте це припинимо.

І щодо громадських організацій. Як громадські організації, які творять суспільство на війні і на барикадах, — це нормально, а як професійні громадські організації, які, без сумніву, мають недоліки, так само, як і державні,— то не можна? Можна! У наш час, коли, на жаль, інституційної держави, яка взяла б на себе повноту відповідальності за свої дії, немає, бо вона зруйнована, у тому числі й тими людьми, які сиділи тут майже 20 років! Серед вас теж такі є (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Паламарчук Микола Петрович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Передаю слово Юрію Витальєвичу Луценку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Тетерук, “Народний фронт”. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, ми дуже багато говорили щодо цих законопроектів і в кабінеті Голови Верховної Ради, і на засіданні Ради коаліції. Говорили про одне — що нам потрібна реформа прокуратури, тому що ми не можемо і не маємо права залишати радянську прокуратуру. Сьогодні ми відтермінували набрання чинності новим законом. У нас є час до 15 липня, щоб знайти всі компроміси.

Законопроект №2404–1 — це одна концепція доопрацьованого Закону “Про прокуратуру”. Законопроект, який нам пропонується зараз, — інша концепція. Що це означає? Те, що немає згоди всередині самої коаліції. Для нас важлива єдність коаліції. Тому до 15 липня або набагато швидше ми повинні зібратися і знайти компроміс. У зв’язку з цим ми не підтримуємо даний законопроект, оскільки там є дуже багато досить дивних новел. Наприклад, у пункті 1 позиція, що Генпрокурор “звітує перед Верховною Радою” чомусь замінюється на позицію “інформує Верховну Раду”. Даруйте, трохи дивно, коли Верховна Рада сама себе принижує. Пункт 5 передбачає фактично збереження загального нагляду прокуратури, за яким прокуратура може зупиняти рішення будь-якого органу влади. Це фактично зупинка тієї реформи, про яку ми так багато говоримо. Ми не можемо цього допустити. Потрібно шукати компроміси і напрацьовувати компромісні варіанти для того, щоб проводити реформу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

Я думаю, що зараз будемо знаходити певне порозуміння в цьому питанні.

ЛЯШКО О.В. Шановні громадяни України! Те, що зараз відбувається у цьому залі, це великий блеф і обман. Вам розказують про реформи у прокуратурі, а голосують за прийняття проектів законів, які фактично реставрують прокуратуру Януковича і перетворюють її на нового монстра, який і надалі переслідуватиме, у тому числі інакомислячих.

Вам розказують про реформи, про необхідність формування Вищої ради юстиції для того, щоб очищати судову систему від корупціонерів, а фактично створюють монопольну Вищу раду юстиції, якою керуватиме знову ж таки один орган влади, як це було при Януковичу. Тільки тоді прізвище уповноваженого Януковича за судами було Портнов, сьогодні — Філатов, завтра буде ще якесь прізвище.

Шановні українці! Радикальна партія не для того йшла в коаліцію, щоб займатися самообманом. Ми не будемо дурити виборців. Ми не видаватимемо бажане за дійсне.

Подивіться, як голосують за прийняття законопроектів про прокуратуру: дві здорові фракції коаліції — Радикальної партії і “Самопоміч” — не голосують, проте на поміч реставраційним диктаторським проектам приходять олігархи, виходять олігархічні групи. Ось вам і вся коаліція!

Я не хочу дурити виборців, не братиму участі в цьому фарсі, тому роблю офіційну заяву про складення повноважень координатора Ради коаліції. Я не збираюся керувати коаліцією, яка дурить людей, яка дбає про власний інтерес і насамперед відроджує злочинні диктаторські, корупційні схеми у прокуратурі і в судах, яка далі хоче керувати прокуратурою, судами і всім іншим

у ручному режимі! Це закінчилося Майданом, якщо хто із вас забув! Але Януковича терпіли три роки, нас усіх з вашою брехнею терпітимуть значно менше!

До побачення (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Сироїд. Будь ласка.

Слухайте, я думаю, що можна, щоб було менше емоцій, і все буде добре.

СИРОЇД О.І. Шановні колеги, тут уже багато було сказано про те, які насправді норми містяться в законопроекті №2667.

Я хочу звернути увагу ще на кілька аспектів, які головні загрози несе цей законопроект.

Перше — це тихеньке, повзуче повернення загального нагляду прокуратури через збільшення повноважень прокурорів.

Друге — це концентрація влади Генерального прокурора і прокурорів, тобто знову побудова піраміди, яку ми такими зусиллями намагалися подолати, це повноваження прокурора визначати всі порядки, призначати на всі посади, у тому числі й адміністративні.

І нарешті — це обмеження контрольних функцій парламенту. Вікторія Сюмар щойно сказала про обмеження такої контрольної функції парламенту, як заслуховування звіту Генерального прокурора. Але йдеться навіть про більше. У цьому законопроекті зазначено, що віднині Верховна Рада мала б право звільнити Генерального прокурора лише після того, як отримала б повідомлення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів. То для чого тоді взагалі існує Верховна Рада, якщо вона повинна ще чекати згоди від органу прокурорського самоврядування на притягнення Генерального прокурора до відповідальності?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка. Потім — Юрій Луценко. І підводимо підсумок цього обговорення.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, виборчий округ №223. Товариство, ви чули тут такі емоційні заяви щодо правди, неправди, які закони приймаються. Ну, справді, бачите, ми розглядаємо сьогодні три проекти законів щодо прокуратури: прийняли проекти №2665 і №2666 і зараз презентується проект №2667.

Так ось, із них насправді два абсолютно неправильні — це проекти №2665 і №2667. “Свобода” за них не голосувала і не голосуватиме. А законопроект №2666 щодо Вищої ради юстиції — правильний. Проблема просто полягає в тому, що в коаліції якось дуже складно все виходить. Ви і проекти законів, і порядок денний змінюєте вже вранці, на початку пленарного засідання, навіть не вночі, так, що самі не знаєте, що пропонуєте, за що голосуєте. Ви читайте те, що пропонуєте, і в коаліції не буде жодних проблем. Ви будете знати, як голосувати.

А законопроект №2667, безперечно, не можна підтримувати, тому що він спрямований на збереження старих методів кадрових призначень до прокуратури. Без зміни методів кадрових призначень, без реальних, прозорих конкурсів ніякої користі від тієї прокуратури не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Ми, демократи, дуже цікаві люди. Коли перебуваємо в опозиції, весь час розказуємо виборцям, що в опозиції не можемо подолати злочинності і покарати режим Януковича або його попередників. Коли ж доходимо до влади, то замість концентрації всіх силових ресурсів робимо все, щоб їх просто знищити. Місяцями дебатуємо комісії, громадських авторитетів, конкурси.

Але від того не міняється ситуація з покаранням тих, кого вимагають покарати закон і все суспільство.

Сьогодні для цього показовий день. Ми знаходимо 110 причин, навіть відсутніх, бо в законопроекті чітко написано: прямі конкурси для всіх, хто має юридичну освіту. Але людина читає якимось по-іншому, каже: немає конкурсів. У законопроекті написано: жодних обмежень, жодних кастових перегородок колишньої радянської прокуратури. Кажуть: збереження сталінської моделі.

Відповідь одна: багато хто з депутатів думає про себе, про недоторканність, яка стане головним каменем спотикання у разі прийняття такого закону!

На жаль, я бачу, що кастовість, депутатський гонор завадили в черговий раз реформувати прокуратуру і зробити з неї демократичний, але радикально караючий меч.

Саме тому, оскільки немає згоди в коаліції, я прошу як автор зняти цей законопроект, і вся відповідальність переходить у руки безвідповідальних балаболів, які знову провалили покарання злочинців!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, думаю, що передусім давайте уважно хвилину послухаємо, щоб усі зрозуміли, що відбувається.

Механізми впровадження нового Закону “Про прокуратуру” потрібні. Є різні погляди на те, яким чином створити ці механізми. Абсолютно правильно ми зробили, що прийняли законопроекти №2665 і №2666. Зараз є 2,5 місяця, за які маємо спільно з Генеральною прокуратурою знайти правильний підхід до реформування і створення якісної прокуратури — Генеральної і взагалі системи прокуратури України. Це перша позиція.

Друга позиція. Нам не потрібно сваритися щодо цього питання. Навпаки, треба об’єднатися для того, щоб цей закон був максимально якісним, щоб він повністю відповідав і відновлював довіру до правоохоронної системи України, яка зараз хвора.

Крім того, нам потрібно реформувати всю правоохоронну систему, створити Національну поліцію, муніципальні служби правопорядку. Це все для нас виклик, з яким ми впораємося.

Пам'ятаю, як ми розглядали зміни до Закону “Про Національне антикорупційне бюро України”. Єгор Соболев не дасть мені сказати неправди. Були різні законопроекти. Але оскільки законопроект узгоджував комітет Єгора Соболева, ми домовилися, по-моєму, два тижні працювали над декількома законопроектами, знайшли один, внесли в зал, проголосували — і все було абсолютно нормально.

Про те саме я просив би Андрія Анатолійовича Кожем'якіна. Ваш комітет профільний. Зберіть, будь ласка, всіх, запросіть Генеральну прокуратуру, експертів. У різних фракціях ці експерти є. Зробіть один якісний законопроект, який не роз'єднуватиме, а об'єднуватиме нас для боротьби із злочинністю, корупцією, хабарництвом і відновить довіру до правоохоронної системи, зокрема органів прокуратури.

Я думаю, що була слухна пропозиція, можливо, трошки емоційна, Юрія Віталійовича, тому що він теж правий у тому, що не хоче гірше. Він теж багато настраждався від сталінської прокуратури, як ми її сьогодні називали. Я вважаю, що і його думку потрібно враховувати.

Отже, прошу вас, шановні колеги, не відтягуючи надовго, взяти законопроекти і №2667, і №2404, і №2404–1 і спільно з Генеральною прокуратурою на базі профільного комітету напрацювати відповідне рішення, яке стане запорукою сили і демократії в нашій країні.

Автор законопроекту відкликав цей законопроект. Ми його розглядати не будемо.

Законопроект [№1165](#). Шановні колеги, якщо ви пам'ятаєте, ми завершили його розгляд. Було сигнальне голосування, але ми провели його обговорення. Чи є необхідність, вельмишановні колеги, обговорювати проект №1165? Є необхідність обговорювати, Юрію Віталійовичу? “Народний фронт”, є необхідність обговорювати проект №1165? Голосуємо?

Колеги, будь ласка, займіть свої місця. Закликаю всіх депутатів, подивіться у зал.

Перед завершенням ранкового засідання ми провели сигнальне голосування проекту закону №1165, який доповідав Андрій Анатолійович Кожем'якін. Результативного сигнального голосування не було. Зараз я запрошую народних депутатів до залу для того, щоб проголосувати цей законопроект. Він був обговорений за повною процедурою. Немає заперечень?

На ваш розгляд внесено проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами” (№1165). Є пропозиція комітету прийняти проект за основу. Під час обговорення було ряд слухних пропозицій, які можуть бути враховані до другого читання. Будь ласка, прошу народних депутатів сконцентруватися. Готові? І прошу підтримати пропозицію про прийняття за основу цього законопроекту. Прошу голосувати.

“За” — 152.

Не набрав необхідної кількості голосів.

Покажіть по фракціях, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 70, “Народний фронт” — 11, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 24, Радикальної партії — 14, “Батьківщина” — 16, “Відродження” — 0, “Воля народу” — 0, позафракційні — 17.

Колеги, у мене є пропозиція. Щоб ми цей законопроект не втратили, бо він є, насправді, важливим, давайте повернемо його для підготовки на повторне перше читання. Колеги, підтримаємо

пропозицію про направлення на повторне перше читання?
Підтримаємо?

Ставиться на голосування пропозиція про направлення на повторне перше читання. Прошу колег голосувати.

“За” — 165.

Немає голосів.

Покажіть по фракціях, будь ласка. Дякую.

Йдемо далі, шановні колеги.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення умов ведення бізнесу” ([№2381](#)) у другому читанні. Доповідає голова комітету Насіров Роман Михайлович. Будь ласка.

Колеги, сконцентруйтеся, будь ласка.

НАСІРОВ Р.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Стисло нагадаю суть питання. Урядом у березні цього року були внесені два законопроекти — “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих правових аспектів поліпшення позицій України у рейтингу Doing Business” ([№2382](#)) та пов’язаний з ним проект “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення умов ведення бізнесу” ([№2381](#)).

За результатами розгляду Верховною Радою України 19 березня цього року законопроект №2382 був повернутий на доопрацювання уряду, а законопроект №2381 прийнятий за основу. При цьому під час розгляду проекту №2381 на засіданні комітету в першому читанні з’ясувалося, що законопроект завчасно не був погоджений його розробником Міністерством юстиції України

з Міністерством фінансів України, Державною фіскальною службою та Національним банком України. Про це ми доповіли Верховній Раді України під час його розгляду на пленарному засіданні. Крім того, комітет наполягав на поданні урядом до другого читання узгодженої редакції цього законопроекту. Загалом ця робота була проведена.

Сьогодні ми вносимо на розгляд порівняльну таблицю до другого читання цього законопроекту з урахуванням узгодженої позиції міністерств.

До законопроекту надійшло 19 пропозицій. З них враховано повністю і частково, або по суті 17, дві пропозиції відхилені у зв'язку з виключенням абзацу п'ятого пункту 2 розділу I законопроекту. Крім того, під час опрацювання цього проекту ми врахували зміни, внесені Законом України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу” від 12 лютого цього року, що набрав чинності 7 квітня, до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців” у частині питань взаємодії державних реєстраторів, фіскальних органів та банків при реєстрації відкриття (закриття) платником податків рахунків.

Запропонована нами до другого читання редакція унормовує питання реєстрації контролюючими органами відкриття (закриття) рахунків платників податків у банках та інших фінансових установах, у тому числі з дотриманням принципу мовчазної згоди. У зв'язку з виключенням запропонованих редакцією першого читання змін до статей 14 та 183 Податкового кодексу України у проекті залишилися лише зміни до статті 69 цього кодексу. Тому ми пропонуємо відповідно змінити і назву законопроекту.

Прошу підтримати запропоновану комітетом редакцію та прийняти проект у другому читанні та у цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є пропозиції щодо поправок? Немає?

Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої місця.
Запросіть депутатів до зали.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займаємо місця і будемо голосувати в другому читанні проект №2381, щоб ми не переголосували. Будь ласка, займіть робочі місця.

Отже, всі поправки були обговорені і враховані, і тому я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення умов ведення бізнесу” ([№2381](#)) у другому читанні і в цілому.

Прошу, шановні колеги, визначатися шляхом голосування.
Будь ласка, голосуємо.

“За” — 253.

Дякую за підтримку.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Розглядаємо наступне питання — проект Закону “Про внесення зміни до статті 35 Бюджетного кодексу України щодо державної допомоги суб’єктам господарювання” ([№0909](#)) у другому читанні. Доповідає Павелко Андрій Васильович. Будь ласка (*Шум у залі*).

Шановні колеги! Проект №0909 був включений до порядку денного на четвер. Оскільки сьогодні ми достатньо інтенсивно працювали в першій половині, я переніс з четверга на сьогодні. І якщо немає заперечень, можемо його розглядати, а якщо є заперечення, будемо розглядати в четвер. Але він розглянутий

комітетом, це друге читання і не потребує обговорення. А в кінці приймемо проект постанови щодо Савченко.

Доповідайте, будь ласка.

ПАВЕЛКО А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Законопроект №0909 прийнятий 8 жовтня 2013 року Верховною Радою сьомого скликання за основу та відповідно до вимог статті 106 Регламенту передано до Верховної Ради восьмого скликання для розгляду в другому читанні.

Даним законопроектом пропонується зобов’язати головних розпорядників бюджетних коштів додавати до бюджетних запитів копію рішення Антимонопольного комітету про можливість надання відповідної державної допомоги, зважаючи на необхідність дотримання конкурентних умов. Законопроект є похідним від прийнятого в минулому році Закону “Про державну допомогу суб’єктам господарювання”, який набирає чинності з 2 серпня 2017 року.

Відповідно до Регламенту Верховної Ради Комітет з питань бюджету за участю Антимонопольного комітету та Міністерства фінансів розглянув законопроект та пропонує внести до його положень деякі техніко-юридичні уточнення.

Перше. Застосувати таку процедуру починаючи з формування проекту Державного бюджету на 2019 рік.

Друге. Не поширювати запропонованої процедури на місцеві бюджети, оскільки таке питання належить опрацювати в контексті заходів щодо децентралізації державної влади і реформування місцевого самоврядування, а також у подальшому враховувати практику впровадження відповідної процедури щодо проекту державного бюджету.

За результатами розгляду даного питання Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроект №0909 прийняти в другому читанні та в цілому як

закон в остаточній редакції, викладеній комітетом у порівняльній таблиці до нього. Прошу підтримати.

Дякую за увагу (*Шум у залі*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ, Шановні колеги, всі поправки, запропоновані до даного законопроекту, комітетом враховані. Отже, проводилася робота комітету, між першим і другим читанням кожен з депутатів міг подати поправку, обговорити і відстоювати на засіданні комітету.

Відповідно до Регламенту ми можемо обговорювати лише ті поправки, які були відхилені, і тому я зараз змушений буду поставити даний законопроект для прийняття у другому читанні, щоб ми проголосували. І кожен з депутатів зможе визначитися шляхом голосування.

Отже, ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 35 Бюджетного кодексу України щодо державної допомоги суб’єктам господарювання” (№0909) для прийняття у другому читанні та в цілому. Прошу колег визначитися шляхом голосування. Будь ласка, голосуємо.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу зупинити голосування. Зупиніть, будь ласка, голосування.

Давайте, Андрію Володимировичу, пройдемо за поправками, бо щодо поправки 2 є пропозиції (*Шум у залі*).

Заспокойтеся, будь ласка. Нам залишилося розглянути один проект закону [№1567](#) за порядком денним. Тому й секретаріат ми

підняли, і все те, що було в розкладі, щоб сьогодні ефективніше попрацювати. Ось і все.

Будь ласка, йдемо за поправками.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте йти за поправками. Тоді необхідно записатися, хто має бажання виступити.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми в кінці проголосуємо два проекти постанов щодо нашої колеги Савченко. Я прошу вас сконцентруватися, залишилося 25 хвилин пленарного засідання. Зараз розглянемо цей проект закону і потім два проекти постанов щодо Савченко.

Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Законопроект, дійсно, невеликий. Він стосується процедури надання державної допомоги, а саме пропонується внести зміни до статті 35 Бюджетного кодексу.

У мене зауваження щодо поправки 2. Я пропоную поставити на голосування для підтвердження цю поправку. Суть її полягає в тому, щоб відтермінувати набрання чинності частиною четвертою статті 35 щодо надання державної допомоги саме з доданням до відповідного запиту копії рішення уповноваженого органу з питань державної допомоги до 2019 року. Тобто до прийняття

Закону “Про Державний бюджет України на 2019 рік” вказана норма не буде діяти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Оскільки зараз ми не можемо ефективно розглянути законопроект №0909, є пропозиція перенести його розгляд на четвер (*Шум у залі*). У нас просто на сьогодні залишився один законопроект. Але розгляд двох проектів постанов ми будемо вимушені перенести на завтра, оскільки немає рішення комітету з цього приводу (*Шум у залі*). Немає, колеги.

Шановні колеги, отже, щодо законопроекту №0909 ми узгодили, що переносимо розгляд на четвер, залишаємо його в розкладі і під час розгляду будемо працювати за поправками.

Що стосується двох проектів постанов щодо нашої колеги. Голова комітету, поінформуйте, будь ласка.

Анна Гопко. Прошу.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні вчора ухвалив рішення підтримати проект постанови [№2570](#), але проголосувати його з урахуванням пропозицій, надісланих Міністерством закордонних справ, зокрема назва звернення до Президента Російської Федерації повинна відповідати його основній меті — звільненню Надії Савченко, а також інших громадян України, оскільки з запропонованої редакції випливає, що основною метою звернення є дотримання Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод, хоча це і є безумовним пріоритетом у процесі мирного врегулювання ситуації на Донбасі.

За пропозицією МЗС, яку підтримав також Комітет у закордонних справах, ми пропонуємо коректнішу редакцію назви, а саме: “Звернення Верховної Ради України до Президента Російської Федерації про необхідність звільнення незаконно утримуваного народного депутата України VIII скликання Надії Савченко, всіх інших заручників і незаконно утримуваних осіб відповідно до пункту 6 Комплексу заходів щодо виконання Мінських угод від 12 лютого 2015 року, а також Протоколу за результатами консультацій Тресторонньої контактної групи щодо спільних кроків, спрямованих на імплементацію Мирного плану Президента України Петра Порошенка та ініціатив Президента Росії Путіна від 5 вересня 2014 року”.

Пропонується також доповнити текст проекту постанови такими нормами.

Перше. Звільнити від незаконного ув'язнення всіх громадян України, в тому числі українського режисера Олега Сенцова, які були захоплені в полон на території України, перевезені на територію Російської Федерації та всупереч їх волі незаконно там утримуються.

Друге. Використати весь свій вплив на незаконні збройні формування, які діють в окремих районах Донецької і Луганської областей України, з метою невідкладного звільнення заручників та незаконно утримуваних осіб за принципом “всіх на всіх”.

Всі ці рекомендації МЗС були враховані нашим комітетом. За таких умов ми пропонуємо підтримати проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Йдеться про проект постанови №2570, я так розумію? Проект №2571 розглядатиметься завтра.

Іван Крулько. Будь ласка. Нехай доповість цей проект постанови, він був ініціатором його включення до порядку денного на сьогодні. Ми зараз радимося з точки зору можливості прийняття.

Потім — Ірина Геращенко.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні народні депутати! Я прошу уваги, тому що мова буде йти про підтримку і захист нашої колеги Надії Савченко, яка незаконно утримується в московській буцегарні уже котрий місяць. І, безперечно, що парламент зобов’язаний вживати всіх заходів, яких тільки може, щоб ця відважна людина, Герой України, наша колега і член України в ПАРЄ була на волі.

Що передбачено проектом постанови №2570? Він стосується того, щоб врешті-решт був виконаний пункт 6 Мінських домовленостей стосовно обміну військовополоненими, які Путіним абсолютно не виконуються. Це ж настільки треба бути звіром, аби тримати у своїх буцегарнях сотні українців, які не можуть бути обміняні відповідно навіть до тих домовленостей, де стоять підписи кремлівських вождів! Тому цей проект постанови спрямований на звільнення Надії Савченко, Олега Сенцова та всіх інших військовополонених, які незаконно знаходяться у Москві та на тимчасово окупованих територіях і повинні бути відпущені відповідно до пункту 6 Мінських домовленостей.

Більше того, прийняттям цього проекту звернення, який, я думаю, обов’язково підтримають усі фракції, які є в парламенті, ми констатуємо, що Мінські домовленості українська сторона виконує, а російська сторона абсолютно не виконує і не збирається цього робити. Прошу зал підтримати проект постанови №2570. Українці мають бути на волі і Україна переможе!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хочу нагадати всім вам, що буквально кілька тижнів тому ми прийняли абсолютно правильну постанову, якою визнали Росію країною-агресором, яка розв’язала війну на сході України. Чи не здається вам дивним, що сьогодні ми звертаємося до лідера країни-агресора з проханням, щоб він щось там зробив, коли абсолютно очевидно, що наразі не виконується жодний пункт Мінських угод, про що говорить Міністерство закордонних справ? Верховна Рада України вперше за історію наших двосторонніх відносин не сформувала двосторонньої міжпарламентської групи Україна — Росія, тому що на сьогодні в ситуації, коли з нами не хочуть говорити, у проведенні цього діалогу ми не бачимо сенсу.

Тому, мені здається, що було б дуже важливо, щоб ми не продукували якихось таких ідей, які, насправді, не приведуть до розв’язання проблеми, але, як на мене, вони є неправильними з тієї точки зору, що ми спочатку визнаємо Росію країною-агресором, а тепер звертаємося до лідера країни-агресора: будь ласка, будьте так ласкаві, зробіть те, що ви маєте зробити згідно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закінчуйте, будь ласка, Ірино Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. На мою думку, український політикун має бути єдиний в одному — російська сторона повинна виконувати всі пункти Мінських угод, не тільки пункт 6, а й пункт 1, пункт 2, пункт 3, пункт 4 тощо.

Звичайно, всі ми висловлюємо солідарність з Надією. Сьогодні мама Наді знаходиться в Нью-Йорку, де звертається в тому числі й до Організації Об’єднаних Націй з вимогою тиску на Російську Федерацію, яка має виконувати Мінські угоди. То давайте визначимося, чи ми вимагаємо тиснути на Російську

Федерацію чи чолом б'ємо до Путіна з проханням: будь ласка, виконуйте.

Моя позиція така: ми маємо тиснути, а не просити. І тому я пропоную авторам зняти цей проект постанови з порядку денного. Це буде розумніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, можливо, ми спільно допрацюємо це питання і зранку проголосуємо?

Андрій Лозовой. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С. Радикальна партія Ляшка. Росія не виконує Мінських домовленостей, зокрема щодо наших полонених. Вірити в те, що Москва їх виконуватиме, міг тільки ідіот. Ще залізний канцлер Німеччини Отто фон Бісмарк писав, що угода, укладена з Москвою, не варта навіть папірця, на якому вона написана. Оскільки Мінські угоди в цілому є шляхом до легалізації московсько-сепаратистської хунти на сході, на українському Донбасі, де мій покійний дід був шахтарем, а моя бабуся виросла на Луганщині, ми, фракція Радикальної партії і всі патріоти України, не визнаємо Мінських угод.

Разом з тим, давайте подумаємо про тих, хто перебуває в полоні, про Надію Савченко. Ми про неї весь час кажемо: Надя, Надя — неначе це просто тендітна дівчина. А знаєте, сама Надя любила, щоб її називали “боєць Савченко”. Це наш герой, це людина, яка воювала за Україну і через це у московському полоні заледве не віддала життя.

Як наш патріот Олег Сенцов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

ЛОЗОВОЙ А.С. Тому давайте використовувати будь-яку можливість захистити і визволити наших полонених. Але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дуже важливо, щоб наша позиція — постанова Верховної Ради — була дуже чіткою і допомогла вирішити це завдання (*Шум у залі*).

Я прошу голову профільного комітету Ганну Гопко спільно з Іриною Геращенко, з Іваном Крульком запросити всіх, хто має бажання попрацювати над фінальним текстом проекту в рамках засідання комітету, і завтра ми проголосуємо два сильних проекти постанов, оскільки навіть щодо одного проекту сьогодні немає рішення комітету. Домовилися, шановні колеги? Ми це зробимо завтра неодмінно.

Шановні колеги, порядок денний на сьогодні вичерпано. Вечірнє засідання оголошую закритим.

Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ПРОДАН О.П. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Під час голосування за проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо відтермінування набрання чинності” ([№2665](#)) не спрацювала моя картка в системі, тому прошу зарахувати мій голос “за” законопроект №2665”.

СОБОЛЄВ Є.В *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “При голосуванні за законопроект [№2665](#) я помилився, оскільки вважав, що відбувається голосування за законопроект [№2404-1](#). Прошу зарахувати мій голос “проти”, а не “за”.