

**ЗМІСТ**  
Засідання двадцять четверте  
*(Середа, 8 квітня 2015 року)*

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи народних депутатів України	...3
Ратифікація:	
Протоколу прикордонного знака “ТУР”, який встановлено для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини	...22
Листа про внесення змін до Фінансової угоди (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС — Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком	...26
Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, підписаної в м. Мінську 22 січня 2003 року	...29
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб	...31
Угоди між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь та Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща	...33
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про співпрацю у сфері оборони	...35
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Італійської Республіки про перевезення військових вантажів та персоналу через територію України у зв’язку з участю Збройних Сил Італійської Республіки у Міжнародних силах сприяння безпеці в Ісламській Республіці Афганістан	...38
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про заходи зміцнення довіри і безпеки	...40

Внесення змін до порядку денного	...42
Прийняття Постанови “Про відхилення проекту Закону України “Про парламентську опозицію”	...50
Прийняття у першому читанні проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог”	...59
Розгляд проектів законів:	
“Про внесення змін до Закону України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” щодо медичного забезпечення дітей учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та евакуйованих із зони відчуження”	...75
“Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту населення від інфекційних хвороб”	...83
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...96

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*8 квітня 2015 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Розпочинаємо наше ранкове засідання. Прошу секретаріат запросити народних депутатів до залу Верховної Ради для проведення реєстрації і початку нашої роботи. Будь ласка, підготуйтеся до реєстрації. Увімкніть систему "Рада".

У залі зареєструвалися 269 народних депутатів.

Ранкове засідання Верховної Ради оголошую відкритим.

Шановні колеги, хочу вам повідомити, що в кулуарах Верховної Ради відбувається дуже гарна подія. Мова йде про акцію щодо забезпечення сільських бібліотек книжковим фондом. Я просив би депутатів, не байдужих до книговидання і бібліотек у цілому, по можливості взяти участь у цій акції. Це буде дуже вагомим внеском у підтримку бібліотек в Україні.

Окремо хочу, шановні колеги, від вашого імені і від себе особисто поздоровити з днем народження народного депутата Олександра Леонідовича Шевченка. Його немає в залі, але думаю, що він відчуває нашу підтримку і наші вітання.

Шановні колеги! Відповідно до Регламенту в середу передбачено 30 хвилин для виступів народних депутатів.

А перед тим як розпочнемо запис на виступи з трибуни Верховної Ради, я дуже прошу народних депутатів України зосередитися на роботі, зайняти свої місця, відкласти мобільні телефони. Олександра Володимирівна Кужель рекомендує посміхатися. Я повністю підтримую і пропоную сьогодні якісно попрацювати в робочій обстановці.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи. Наголошую: записуйтеся, тому що право на виступи надаватиметься тільки за записом. Будь ласка.

Народний депутат України Юрій Дерев'янка, позафракційний. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля"). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Шановний народе України! Ми з моїми колегами з політичної партії "Воля" внесли до парламенту законопроект [№2573](#) про стратегію деолігархізації України на 5 років. Це перший документ, прийняття якого має означати політичний намір законодавчого органу розпочати дієву боротьбу з таким явищем, як олігархія, щоб позбутися її.

За роки незалежності держава отримала всього 63 мільярди гривень від близько 30 тисяч приватизованих підприємств. Водночас лише офіційні статки 10 українських олігархів становлять більше 600 мільярдів гривень.

Цим законопроектом пропонується вперше в історії України ввести в українське законодавство термін "олігарх". Олігархом визнається особа, що має вплив на політичну владу, надмірно збагачується завдяки монополізації секторів економіки, якими заволоділа шляхом використання корумпованого адмінресурсу, та далі здійснює експлуатацію всього українського народу й економіки країни.

Партія "Воля" вважає, що в Україні має відбутися деолігархізація влади та економіки. Ми пропонуємо конкретні кроки, які викладені у стратегії.

Перше. Відділення олігархів від впливу на виборчий процес, що означає запровадження прямого державного фінансування діяльності політичних партій, прозоре фінансування партій,

заборону теле- та зовнішньої реклами політичних партій, вибори за пропорційними відкритими списками.

Друге. Відділення олігархів від впливу на парламент. Необхідно прийняти закон про лобіювання, заборонити займати керівні посади у парламенті та інших органах влади особам, які пов'язані з олігархами, запровадити політичну відповідальність перед виборцями через можливість виборців відкликати депутатів.

Третє. Олігархів треба відсторонити від впливу на виконавчі органи влади. Заборонити пов'язаним з олігархами особам займати керівні посади у міністерствах, комісіях, регуляторах, державних підприємствах та інших органах виконавчої влади. Національному антикорупційному бюро вести реєстр олігархів та пов'язаних з ними фізичних і юридичних осіб.

Кроки щодо деолігархізації економіки.

Перше. Демоніполізація ринку та створення економічної конкуренції. Необхідно призначити голову Антимонопольного комітету на засадах відкритого кадрового конкурсу та повністю оновити склад, реформувати його роботу. Передбачити, що становище суб'єкта господарювання визнається монопольним, якщо його частка в галузі становить більше 20 відсотків.

Друге. Забезпечити прозорий механізм використання державної власності.

Третє. Вирішити питання компенсації збитків держави за здійснення приватизації об'єктів за неправомірно заниженими цінами.

Шановні колеги, необхідно рішуче...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, Президент почав рішучі кроки щодо боротьби з олігархією. А ми також як парламент повинні сказати, що єдиний шлях змінити Україну — це здійснювати реальні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, фракція “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні пані та панове! У медицині є термін, який завжди ігнорується, але потім усі борються з хворобою, — “профілактика”. Цей виступ я хотів би охарактеризувати як профілактичний. Наші дії в галузі децентралізації країни, не зовсім якісні, не зовсім повноцінні, зокрема бюджетна централізація, прийняття закону про об’єднання громад, що зробить громади теоретично в майбутньому дуже незалежними, дуже перестрашили представників центральної влади країни. Почався неймовірний опір, і виник страх перед місцевим самоврядуванням. Вони відчули, що міста починають бути економічно незалежними, але це означає, що міста стануть ще й соціально незалежними. І є величезна загроза опору подальшій децентралізації. Адже для того, щоб закон про об’єднання громад запрацював, повинен бути потужний закон про місцеве самоврядування, повинен бути закон про адмінреформу і повинен бути закон про місцеві вибори.

Шановні колеги, якщо ми до кінця травня не приймемо цих законів, то децентралізація відміняється і виникне загроза безпеці України, адже нам розказуватимуть потім, що ми не встигнемо провести виборів. Тому, щоб у травні не проводити нічних сесій, нам необхідно зрозуміти, що є загроза безпеці України через провал децентралізаційних процесів, зокрема місцевих виборів. А місцеві вибори, проведені за старим законом, — це ніщо.

Фракція “Самопоміч” наголошує, що на наступних засіданнях ми повинні прийняти закони, які запустять реальну децентралізацію в країні. Пане Голово Верховної Ради, вас як прихильника децентралізації просимо стати на чолі вже тепер

боротьби (хоч я не люблю цього слова) за децентралізацію в нашій країні.

Дякую вам (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оскільки було питання щодо децентралізації, хочу зазначити, що це боротьба за належну систему управління і ключ до успіху нашої країни. Без децентралізації, без якісного місцевого самоврядування жодна реформа в державі не буде проведена.

Я переконаний у тому, що більшість присутніх у залі це розуміють і підтримують. Ми ні на один день не зупинимося на шляху створення належної правової бази для справжнього місцевого самоврядування. І добре, що громади залежатимуть тільки від своїх виборців і від того, наскільки економічно вони розвивають території. Тому питання децентралізації і місцевого самоврядування — це питання номер один, у тому числі і в рамках Конституції України, робота над змінами до якої вже розпочалася. Ні кроку назад, тільки вперед! І саме в цьому році необхідно внести зміни щодо місцевого самоврядування, прийняти іншу нормативну базу, що дасть змогу побудувати ефективну систему управління країною на базі виборчого права громадян, які мають управляти країною, а це можливо тільки через місцеве самоврядування.

Дякую.

Народний депутат Шуфрич Нестор Іванович, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Сьогодні ми, дійсно, зможемо продемонструвати, наскільки об’єктивний і щирий наш парламент. Сьогодні буде розглядатися проект Закону “Про парламентську опозицію” ([№0948](#)). Хочу дещо нагадати історію цього проекту закону, адже

він був прийнятий у першому читанні більше року тому, і на цьому наполягали саме ті, які зараз представляють коаліцію і сформували владу в Україні. Кожна норма цього проекту була вирвана тодішньою опозицією у коаліції, і тоді ми пішли на компроміс, прийнявши його в першому читанні.

У мене виникає запитання щодо висновку профільного комітету, який визначив, що цей законопроект не може бути прийнятий, тому що права опозиції мають бути визначені окремими нормами Закону “Про Регламент Верховної Ради України”. Це цинізм! Тому що Юрій Мірошніченко подав відповідний проект закону про внесення змін до Закону “Про Регламент Верховної Ради України”, який був регламентним комітетом повернутий і знятий з реєстрації як альтернативний до проекту закону №0948.

Думаю, такі маніпуляції означають тільки одне — влада боїться контролю опозиції і громадськості. І це незважаючи на те, що проект Закону “Про парламентську опозицію” (№0948), який сьогодні буде розглядатися, отримав позитивну оцінку Венеціанської комісії.

Але я бачу, що тут, як кажуть у народі, “точка сидення определяет образ мышления”. І ви знаєте, мені цілком зрозуміла позиція сьогоднішньої коаліції, тобто всієї влади. Ви боїтеся, що якщо ми, тобто опозиція в парламенті, а це не тільки “Опозиційний блок”, а ще приблизно 100 народних депутатів України, які можуть скористатися правами щодо отримання реальної інформації... *(Шум у залі)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кого цікавить твоя думка, зрадник?! Сядь на місце! Твоє місце в тюрмі!

ШУФРИЧ Н.І. Друже мій, заспокойся! *(Шум у залі)*. От доведи це. А ми ще поговоримо...



ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кого цікавить твоя думка?! Менше слів...  
(Шум у залі).

ШУФРИЧ Н.І. Заспокойтеся, колего! (Шум у залі). От спробуй! Уже не один раз намагалися!

Прошу додати мені декілька секунд, бо я заспокоював свого колегу.

Ви боїтеся реальної правди, боїтеся того, що народні депутати України з “Опозиційного блоку”, з інших політичних сил, які представлені в парламенті і не ввійшли до коаліції, розкажуть, чому підвищуються тарифи, чому не збільшується зарплата, чому відбувається зубожіння людей.

У вас має бути реальна відповідальність, а ви її боїтеся! Те, що сьогодні рейтинги всіх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

ШУФРИЧ Н.І. Ви боїтеся і опозиції, і власного народу! А ми сьогодні будемо стояти до кінця заради того, щоб захистити наші...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Дякую.

Народний депутат Горбунов Олександр Володимирович, “Народний фронт”. Будь ласка.

ГОРБУНОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Антону Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний Голово! Уважаемый украинский народ! У нас большая дружная фракция, видите? Это они обступили трибуну, аж тяжело пройти, чтобы выступить.

Вы знаете, в 1936 году на Мадрид четырьмя колоннами наступали фашистские войска генерала Франко. Но он сказал в интервью одному журналисту: “Я возьму Мадрид не четырьмя колоннами. Я возьму Мадрид пятой, потому что пятая колонна находится там, внутри”.

Ко мне подходят журналисты и спрашивают, будет ли наступление Путина в апреле или мае? Я им отвечаю: нет, не будет. Оно не нужно. Путин понял, что украинский народ силой взять нельзя. Тогда он решил взять его хитростью и розбратом. Он поднял украинскую историю и увидел, как после смерти Богдана Хмельницкого рассорили украинский народ, как НКВД раздробил Организацию украинских националистов на организацию Бандеры и организацию Мельника. То же самое Путин делает сейчас.

Уровень дискуссии, начатой партией “Свобода”, “Блоком Юлии Тимошенко” и Юлией Владимировной лично, отдельными фриками из блока Порошенко по имени Каплин, хуже, чем уровень одесского привоза: “Вы знаете, что у Рабиновича дочь проститутка? — Да у него же два сына! — А какая разница? Пусть он теперь оправдывается перед всем привозом!”

Никто из тех, кто обвиняет Премьер-министра и правительство, не читал отчеты финансовой инспекции. А в них указано, что нет даже фамилии, имени и должности Премьер-министра. Когда известные политики и члены коалиции заявляют на ток-шоу, потупив глазки, о 7,5 миллиарда, они забывают сказать, что более 6 миллиардов — это цифра, которая относится ко временам правления Юлии Тимошенко в 2007 году и Азарова. Эти цифры связаны с вышками Бойко, о которых все забыли, с грабежами

во время подготовки и проведения “Евро-2012”. За время правительства Яценюка знаете, какую цифру выискала инспекция? Аж 11 миллионов гривен! И нигде не упоминаются фамилии ни министра, ни Премьер-министра.

Эта грязная циничная кампания начата по заказу Путина Юлией Владимировной Тимошенко и партией “Свобода”, которая обанкротилась на выборах. И я вас прошу и призываю: “Блок Юлии Тимошенко” и “Свобода”, объединитесь, пожалуйста, с оппозиционным правительством (Тимошенко это не в первый раз, в 2009 году уже чуть было не объединились с Януковичем, чуть не создали коалицию) и вместе из оппозиционного правительства критикуйте то правительство, которое пытается вывести страну из кризиса!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Рябчин, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

*РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Прошу передати слово Соболеву Сергію Владиславовичу.

*СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Шановні колеги, я думаю, що нинішній склад парламенту дуже добре розбирається в тому, що відбувається через агресію Путіна, а що через тотальну корупцію, яка далі продовжує пронизувати суспільство. І тому в тих, які намагаються сьогодні списати на Путіна тотальне розкрадання бюджету держави, нічого не вийде.

Але зараз я хочу говорити про інше.

Перше. Нарешті у парламенті зареєстрована комісія щодо перевірки необґрунтованості встановлення тарифів на житлово-комунальні послуги, цін на електричну енергію та газ. Наш попередній аналіз підтверджує завищення цих тарифів, як мінімум, у 2–2,5 разу, що відбувається на рівні формування тарифів, до яких закладаються всі витрати енергогенеруючих, енергопередавальних компаній, витрати, пов'язані з контролем за енергосистемою і газовою сферою з боку найбільших олігархічних кланів держави.

Те, що сьогодні відбувається на ринках газу та електроенергії, свідчить про спроби перекласти на мільйони українських громадян відповідальність за безглузду, абсолютно безконтрольну політику, коли фактично два олігархи в країні — Фірташ і Ахметов — поганяють урядом, який нічого не робить для того, щоб навести порядок в енергосекторі.

Друге. Ми не розуміємо, як можна виконувати вимоги Міжнародного валютного фонду щодо наведення порядку в НАК “Нафтогаз України”, в енергетичних компаніях і не виконувати ключового положення меморандуму Міжнародного валютного фонду щодо індексації пенсій і заробітної плати з прив'язкою до доходів громадян. Саме ці питання є найважливішими, і їх необхідно розглядати в сесійній залі.

І останнє. Наша фракція наполягає на тому, щоб знову порушити питання про перегляд бюджету держави і запровадження оподаткування дивідендів. Ми бачимо, що в деклараціях, поданих першими особами держави, уряду, народними депутатами, сплата дивідендів становить від 2 до 5 відсотків, а оподаткування заробітної плати — 42 відсотки. Тому, без сумніву, в державному бюджеті ніколи не буде грошей...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

СОБОЛЄВ С.В. Саме ці питання є нагальними і потребують негайної відповіді на них.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк, позафракційний. Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Прошу хвилинку уваги! Шановні народні депутати, я розумію, що вам все одно, про що тут іде мова. Ви виходите до трибуни, щоб голосно виголошувати гасла. Отож я хочу сказати, у нас є день — п'ятниця, коли розглядаються запити до Президента України. Ми підготували запит щодо того, щоб позбавити звання Героя України таких зрадників, як Литвин, та інших “ригівських” недобитків, які сидять у залі Верховної Ради. То я вас дуже прошу, прийдіть у п'ятницю і проголосуйте за ці запити.

А тепер про те, що болить. До цієї трибуни всі виходять, виносять плакати і щось відстоюють. У мене таке відчуття, що на злодії шапка горить. То давайте створимо тимчасову слідчу комісію, проведемо незалежне розслідування і виявимо, хто, дійсно, вкрав гроші. Тут немає ніяких проблем.

А тепер пояснюю вам одну елементарну істину. Коли уряд не показує результатів роботи в Україні, “риги” зловтішаються, сплять і бачать реванш! Вони вже створили опозиційний уряд на чолі з Колесніковим, який розікрав під час “Євро-2012” мільйони гривень. І ніхто нічого не думає.

Звичайно, легко сидіти і читати новини у планшеті. Але я хочу вам сказати одне. Ми Путіна переможемо і перекриємо наші східні кордони. І хлопці повернуться додому. От тоді я хотів би побачити, що ви їм будете розказувати.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко, “Блок Петра Порошенка”.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хочу поінформувати вас, що минулого тижня в зоні АТО відбулися два виїзні засідання двох парламентських комітетів: Комітету з питань освіти і Комітету з питань європейської інтеграції. Жодний представник “Опозиційного блоку” не взяв у них участі. Так само, на жаль, ці депутати прогулюють і невізні засідання. Тому, користуючись нагодою, хочу порушити, пане Голово, питання щодо відповідальності депутатів, які прогулюють засідання парламентських комітетів, і попросити вас від імені нашої фракції дати відповідне доручення, щоб у газеті “Голос України” було оприлюднено повний звіт про те, як депутати відвідують засідання комітетів і, головне, як вони працюють в округах.

Під час виїзного засідання нашого комітету в зоні АТО виборці Слов'янська (тут одна панянка майже представляє це місто) і Северодонецька попросили нас нагадати, що депутати від “Опозиційного блоку” обрані в цих регіонах. Весь Слов'янськ завшаний білбордами одного депутата, який вітає жителів розбомбленого бандитами міста з Пасхою. То краще б ви вікна поставили і зустрілися з виборцями!

А що стосується пана Бакуліна, то нас узагалі просили якось доставити його до своїх виборців.

Тому звертаюся від імені нашої фракції до Голови Верховної Ради з проханням надати публічно журналістам і громадськості повну інформацію, як депутати працюють під час роботи в округах, коли кожен депутат має бути у своєму окрузі, де в них є приймальні, чи працюють вони там самі, чи їхні помічники.

І головне. Ми мали надзвичайно важливі зустрічі з виборцями міст Слов'янська, Краматорська, Старобільська, Северодонецька. Вони звертаються до всіх депутатів з проханням не

забувати про ці регіони, більше працювати з ними, щоб частіше туди виїжджав уряд.

Доповідаю вам, шановні колеги, що ми передали бібліотеки місцевим університетам, у тому числі евакуйовані з Луганська і Донецька, тому що студенти і викладачі цих університетів змушені були виїхати з цих міст.

Від нашої фракції ми передали Лисичанській обласній клінічній дитячій лікарні сучасне обладнання. Тому що, уявіть собі, саме в цих регіонах, гроші на які розкрадалися впродовж минулих 20 років Партією регіонів, немає жодного апарату штучного дихання для дітей. Діти вмирали через елементарну недостатність медицини.

Тому дуже важливо, щоб тут опозиційний уряд розповідав не про те, що ми маємо робити, а про те, скільки вони вкрали з тих регіонів, як їх обікрали, які там страшні дороги, яка страшна інфраструктура. І це ваша повна відповідальність!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ілленко, позафракційний.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Щойно був виступ від "Народного фронту" російською мовою. Я так розумію, що Путін без перекладу все зрозумів, коли вони тут звинувачували нас у чомусь (*Оплески*).

Так ось я хотів би сказати, що там була фотографія Азарова. То давайте згадаємо відео, на якому Арсеній Петрович Яценюк розказував, що бере приклад з Азарова, що він для нього герой і великий державний муж. І нагадаю, що Арсенію Петровичу першим посаду Прем'єр-міністра запропонував ніхто інший, як Віктор Федорович Янукович. Пам'ятаєте? Так що це Прем'єр-міністр відомо від кого.

Ще хотів би відповісти на звинувачення, що хтось пов'язаний з Фірташем, з Льовочкіним. Ви знаєте, мені просто смішно. Тому що я особисто Фірташа бачив у своєму житті тільки по телевізору, Льовочкіна — два рази тут, у парламенті. І в мене запитання. А Арсеній Петрович Яценюк скільки разів спілкувався з Фірташем і Льовочкіним, особливо в часи перебування в опозиції? Можливо, вони дадуть нам відповідь, скільки разів зустрічалися, говорили? Яку роль зіграв Фірташ у становленні Арсенія Петровича як політика і його політичному зростанні?

Ми бачимо, яка зараз склалася ситуація. Уявіть собі, урядова партія блокує трибуну, звинувачує окремих позафракційних депутатів. А це відбувається через те, що цю урядову партію і цей уряд звинуватили в корупції на мільярди! І тепер вони готові перевести увагу на що завгодно, говорити про що завгодно, щоб тільки забалакати питання про розслідування їх багатомільярдної корупції, їх брехні, їх лицемірства!

Зараз вони звинувачують “Свободу” у тому, що вона не так щось робить! Та якби не “Свобода”, ви не сиділи б на цих посадах! Якби не “Свобода”, не було б вашої влади зараз! Зі “Свободи” 20 чоловік у Небесній сотні! Є хоч один від “Народного фронту”, який загинув на Майдані?! Що ви розказуєте і кого звинувачуєте?! Як у вас совісті вистачає таке говорити?!

Ви відповідайте за свою корупцію! Відповідайте за свої злочини! Відповідайте за те, що зараз зраджуєте Майдан, переводите увагу на нас! Те, що ви зараз блокуєте трибуну, когось звинувачуєте, свідчить про вашу позицію абсолютної слабкості. Шість хлопців, шість пацанів зі “Свободи” вас так загнали, що ви вже не знаєте, що з ними робити! Готові що завгодно проти нас розпочинати! Але ми не піддамося на шантаж! Ми будемо йти до кінця! Корупції в Україні не буде! Будуть нарешті реалізовані вимоги Революції гідності! Мародери, бандити підуть з влади!

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!



ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, у мене є прохання... *(Шум у залі)*. Скажіть, будь ласка, від емоційності ваших виступів... Шановні колеги, прошу заспокоїтися... *(Шум у залі)*.

Дозвольте мені два слова сказати. Дякую за вашу повагу та увагу. Друзі, від емоційності ваших виступів, на жаль, корупції менше в нашій країні не стає. І від того, як ми стукаємо по трибуні, я теж не бачу зрушень, які мають відбутися в багатьох напрямках нашого життя. Тому вважаю, що є набагато конструктивніші форми діалогу, які можуть привести до побудови ефективних механізмів боротьби з корупцією, а не пустослів'я. Всі це мають усвідомлювати. І дуже важливо, щоб люди це відчували. Ми всі знаходимося тут не завдяки якійсь політичній партії, а завдяки кожному українцю, який прийшов на вибори, віддав свій голос за нас не задля того, щоб ми тут стрясали повітря, а щоб приймали рішення, які принесуть користь, щоб, врешті-решт, кожен, хто вкрав бюджетну гривню, незалежно від партійної приналежності сів за ґрати. Тоді в нашій країні буде порядок.

Тому треба розслідувати будь-яку інформацію щодо корупції. Не займатися навколо цього пустослів'ям, як я сказав, а робити дуже чіткі кроки, які дадуть змогу підвищувати довіру до кожного народного депутата України (до кожного, я це підкреслюю) і також до органів державної влади!

Наталія Юріївна Королевська, "Опозиційний блок". Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Уважаемые коллеги! Уважаемые присутствующие! Мы много тут слушаем сказок, как народные депутаты любят людей, как о них заботятся, жалеют, вытирают им слезы, а по факту все потом оказывается по-другому. Это хорошо — сажать цветы и деревья. Но делать это в то время,

когда для восстановления освобожденных территорий, где разрушены тысячи домов, инфраструктура, школы и больницы, правительство не выделило ни копейки денег, я считаю преступлением.

В этом зале было принято решение выделить 300 миллионов гривен на восстановление освобожденных частей Луганской и Донецкой областей. Ни копейки не выделено, не принято постановление правительства, как выпускать эти деньги.

Сегодня 5 тысяч жителей Славянска обратились к Премьер-министру с требованием выплатить компенсации за разрушенное жилье, дать людям возможность восстановить свои дома. Но при этом нет никакой ответственности и никакой реакции. Я хочу сказать, что Славянск, Лисичанск, Северодонецк, Попасная восстанавливаются исключительно за счет волонтеров, людей, которые не безразличны к этим территориям, за счет благотворительных организаций и народных депутатов-мажоритарщиков. Дунаев восстанавливает Попасную и Лисичанск, Солод — Славянск. И мне бы хотелось, чтобы это делали не только отдельные народные депутаты, а чтобы за это несли ответственность наши правительство и государство.

Поэтому “Оппозиционный блок” требует, чтобы правительство срочно приняло решение о выделении законных 300 миллионов на восстановление разрушенных территорий, школ, садиков, роддомов, больниц и выплату компенсации людям.

Следующий вопрос, который я хотела бы поднять. На прошлой неделе пенсионеры Луганска и Донецка выиграли суд у правительства. Людей, которые не могут сегодня выехать из неконтролируемой территории, которые брошены там на произвол судьбы и вынуждены умирать с голода, лишили пенсий, заработной платы, социальных пособий. Они пошли в суд, выиграли первую инстанцию, выиграли апелляцию. И поэтому мы требуем, чтобы правительство срочно восстановило социальные выплаты на неконтролируемых территориях, чтобы людям отдали их пенсии и заработную плату.

И следующее. Уже более пяти раз, сегодня будет шестой, “Оппозиционный блок” вместе с позафракционными депутатами обращается в Конституционный Суд. Этот зал парламента 50 раз нарушил Конституцию, урезав социальные пособия, пенсии, ограничив выплаты работающим пенсионерам. Мы считаем, что Конституционный Суд должен рассмотреть и принять решение по всем неконституционным решениям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кодола, “Народний фронт”. Послухаємо ще три виступи — Кодоли, Огневич і Остапчука.

Лапін. Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Я — рядовий борець однієї із сотень самооборони Майдану. Тут дехто розповідав, що хтось щось зрадив. Нагадую своїм колегам депутатам, що ми прийшли сюди не завдяки “Свободі”, а завдяки ідеям Майдану. Це перше (Оплески).

Друге. Я нічого не маю проти рядових членів партії “Свобода”, але дуже проти тієї “верхушки”, яка за гроші озвучених тут олігархів проводить антиукраїнську політику (Оплески).

Нагадаю, що саме вами був призначений Генеральний прокурор Махніцький, якщо ви пам’ятаєте. Можливо, ви мені скажете, кого посадили за вбивства на Майдані? Не треба так пафосно розповідати з цієї трибуни про якісь зради та всі інші речі. Наголошую на тому, що бійці із самооборони Майдану і бійці з партії “Свобода” зараз воюють на фронті, а ми тут маємо приймати закони (Шум у залі).

Хочу також сказати, що якщо в когось чешуться кулаки, я готовий зустрітися в спортзалі, а тут, будь ласка, не грюкайте по трибуні, не ламайте інвентаря! Все, на що ви здатні, — вийти

і когось звинуватити. А самі своїми діями повністю спаплюжили інтереси Майдану! Не прикривайтеся тут Майданом! Не ви одні там були!

Слава Україні! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, знаєте, що нам треба зробити? Перестати сваритися. Це найголовніше. Бо так, як ми самі себе можемо довести до катастрофи, нас ніхто не доведе. Якщо є питання, то сідайте за стіл і розмовляйте. Хочете публічно — розмовляйте публічно! Але сварки з приводу того, що ти мені те сказав, а я тобі те скажу, думаю, мають відійти в минуле.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*). Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати, увага! Днями відзначив свій величний 80-річний ювілей гетьман українського слова, непересічний син житомирської і української землі Вадим Дмитрович Крищенко, людина, пісні якої співає вся країна.

Я дивлюся на цей собачник, за яким сьогодні спостерігає вся країна, і хочу процитувати слова Вадима Дмитровича Крищенка:

Прийдіть апостоли добра  
І сядьте у державні крісла.  
Ганьба нова й ганьба стара  
На нашій долі перевисла.  
Усе не ті, усе чужі щосили пнуться у пророки —  
Такі слизькі, як ті вужі,  
Такі брехливі, як сороки.  
Що їм держава та народ?  
Не зрозуміли ласку Божу,  
Ніяк набить не можуть рот,

Ніяк накрастися не можуть!  
Гендлюють, дурять, продають,  
Торгують весело й охоче,  
За усмішку сховавши лють,  
За папірець сховавши очі.  
Не те чекалося, не те,  
Перевернулось перше й друге...  
Усе достойне і святе  
Узяв нечистий у прислуги.  
Коли закінчиться ця гра?  
І хто цю чорну гру зупинить?  
Прийдіть, апостоли добра!  
Пришли їх, Боже, на Україну!  
Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Останній виступ. Ничипоренко, “Відродження”. Будь ласка.  
Можете з місця.

НИЧИПОРЕНКО В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Ви знаєте, я не буду тут стукати кулаком. Хочу вам сказати, шановна коаліціє, я не є членом коаліції і не збираюся туди вступати. Але яке ви маєте право сьогодні вчиняти дії, які призводять до розвалу коаліції? Не можна цього робити!

Ви кажете, що в діях Яценюка є помилка. У Яценюка є помилка, одна і найпотужніша. Коли його призначали Прем'єр-міністром, він мав сказати: шановні, я призначаю всіх членів уряду і несу відповідальність. Сьогодні в уряді представники не тільки “Народного фронту”, а практично всіх політичних сил, і це спільна відповідальність. Але оскільки ви вже взяли на себе таку відповідальність, шановні друзі, то якщо є помилки — виправляйте їх, розбирайтеся з ними, але не розвалюйте коаліції, бо це кине

Україну до прірви, до якої вона й так іде! Тому коаліційні сили мають зібратися і вирішити. Якщо є помилки, їх треба усунути.

“Опозиційний блок” критикує? Правильно робить. Це парламентська діяльність. Ви не маєте права сваритися, бо народ України чекає економічних зрушень, руху вперед. Сьогодні є зовнішній агресор — Росія, є сепаратисти, є економічні проблеми. Невже немає чим займатися?

Наведу простий приклад. Вчора в цій залі я назвав прізвища керівників фракцій. Сьогодні народ України чекає, коли нарешті віддадуть землю у розпорядження територіальним громадам. Жоден не сказав з цього приводу ані слова. А це боротьба з корупцією.

Шановні колеги, всі фракції підтримують законопроект [№1159](#). Чому він не вноситься на розгляд? А ви тут ганьбите один одного! Візьміться за руки і ведіть Україну, якщо вам народ України це довірив!

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Я прошу всіх заспокоїтися і почати нормально, конструктивно працювати.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Протоколу прикордонного знака “ТУР”, який встановлено для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини” ([№0008](#)).

Є пропозиція розглянути проект за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначатися. Колеги, голосуємо.

“За” — 169.

Рішення прийнято.

Дякую.

Для доповіді запрошується голова Державної прикордонної служби України Віктор Олександрович Назаренко. Будь ласка.

НАЗАРЕНКО В.О., *голова Державної прикордонної служби України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Законопроектом, внесеним на ваш розгляд, пропонується ратифікувати Протокол прикордонного знака "ТУР", яким позначено точку стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини. Цей знак складається з трьох залізобетонних стовпів, кожний з яких встановлено на території однієї з держав.

У 2007 році міждержавними прикордонними комісіями було здійснено перевірку проходження лінії кордону і виявлено підмив угорського прикордонного стовпа. Угорською стороною проведено роботи з перенесення його в інше безпечне місце. За результатами робіт підписано новий протокол.

Слід зазначити, що лінія проходження державного кордону і точка стику кордонів не змінилися. Відповідно до міжнародних договорів України з Угорщиною і Румунією про режим державного кордону зазначений протокол підлягає ратифікації.

Законопроект розроблено і погоджено із заінтересованими органами центральної виконавчої влади. Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Олександровичу.

Для співдоповіді запрошується Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань європейської інтеграції розглянув на своєму засіданні 7 квітня цього року проект Закону України "Про ратифікацію Протоколу прикордонного знака "ТУР", який встановлено для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини" і одностайно ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в цілому. Народні депутати члени

комітету виходили насамперед з того, що ратифікація зазначеного протоколу дасть змогу виконати внутрішньодержавні процедури, необхідні для визначення точки перетину державних кордонів України, Румунії та Угорщини, а також сприятиме розвитку добросусідських відносин між нашими країнами. Цей законопроект не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України і спрямований на вдосконалення та оновлення демаркаційних документів українсько-угорсько-румунської ділянки державного кордону.

Рішення комітету повністю узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Просимо також підтримати і пришвидшити ратифікацію угоди про місцевий прикордонний рух між Україною і Румунією, що так само сприятиме покращенню наших двосторонніх відносин і тому, щоб закон працював якісніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, чи є необхідність обговорити питання? Є.

Шановні народні депутати, займіть свої місця, я прошу вас! І давайте скоротимо наші розмови в залі, бо дуже важко працювати. Шановні колеги, прошу поважати один одного.

Народний депутат Соловей. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Депутатська група “Удар”, фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Однозначно цей законопроект потрібно підтримувати. Але я хочу привернути увагу до однієї важливої проблеми. Івано-Франківська область має кордон з Румунією, проте за станом на сьогодні не має жодного переходу з Румунією, адже 23 роки питання заговорюється. При цьому Верховинський



район, який має все — техніку, економічне обґрунтування для влаштування переходу, так і не може його побудувати.

Тому, користуючись нагодою, я звертаюся до Державної прикордонної служби України, до Міністерства закордонних справ, врешті-решт, взяти до опрацювання це питання, підписати угоду про перетин кордону між Івано-Франківською областю і Румунією у Верховинському районі і розпочати будівництво переходу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Рибак, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

*РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Це, дійсно, важливий законопроект і за нього потрібно голосувати. Однак треба ще пам’ятати про те, що наші органи виконавчої влади не завжди справляються з тим, що їм посилає доля.

Справа в тому, що два роки тому Єврокомісія виділила кошти на облаштування пунктів пропуску “Красноільськ” та “Дяківці” через українсько-румунський кордон. Але до сьогодні ці кошти не використані. Тому виникають питання: де ці кошти, чому вони не використані, чому не проведені відповідні тендерні процедури?

Така сама ситуація і з автомобільними шляхами, які ведуть з пунктів пропуску, зокрема з КПП “Руська” у Путильському районі Чернівецької області на кордоні з Румунією. Це автошлях Т-26-01 сполученням Чернівці — КПП “Руська”. Службою автомобільних доріг виділялися кошти вже кілька разів, але тендерні процедури завалюються і дорога не зроблена.

Тому я думаю, що прийняття законів про співпрацю між Україною і Румунією сприятиме тому, що інфраструктура, зокрема і транспортна, покращуватиметься на певних територіях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, наскільки я розумію, ми можемо переходити до голосування. Будь ласка, підготуйтеся до голосування. Керівники фракцій, запросіть народних депутатів до залу.

Відповідно до висновку профільного комітету вноситься пропозиція прийняти за основу і в цілому проект Закону “Про ратифікацію Протоколу прикордонного знака “ТУР”, який встановлено для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини” ([№0008](#)). Готові голосувати? Прошу підтримати.

“За” — 286.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Наступний проект Закону “Про ратифікацію Листа про внесення змін до Фінансової угоди (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС — Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком” ([№0009](#)).

Доповідає заступник міністра енергетики та вугільної промисловості Светелік Олександр Дмитрович.

Є пропозиція розглянути проект закону за скороченою процедурою. Прошу визначатися, шановні народні депутати, і підтримати цю пропозицію.

“За” — 205.

Рішення прийнято.

Дякую.

Олександр Дмитрович Светелік. Будь ласка.

СВТЕЛІК О.Д., *заступник міністра енергетики та вугільної промисловості України*. Шановні Володимире Борисовичу, Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд вноситься проект Закону України “Про ратифікацію Листа про внесення змін до Фінансової угоди (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС—Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком”.

Метою прийняття проекту закону є виконання внутрішньодержавної процедури щодо надання згоди на обов’язковість згаданого Листа про внесення змін до Фінансової угоди з Європейським інвестиційним банком та набрання ним чинності.

Лист про внесення змін до Фінансової угоди підписано українською стороною 9 липня 2014 року. Метою листа є перенесення останньої дати надання коштів кредиту Європейського інвестиційного банку до 30 червня 2015 року із збільшенням розміру спреду з 0,55 відсотка до 0,787 відсотка річних. Інші фінансові умови надання кредиту Європейського інвестиційного банку залишаються незмінними.

Прийняття проекту закону дасть можливість використати залучені кошти Європейського інвестиційного банку в обсязі, передбаченому Фінансовою угодою (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС—Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком.

Прошу підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова профільного комітету Ганна Миколаївна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Шановні

колеги! Комітет у закордонних справах розглянув внесений Президентом України Петром Порошенком проект Закону України “Про ратифікацію Листа про внесення змін до Фінансової угоди (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС — Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком”.

Головна мета законопроекту — перенесення останньої дати вибірки кредитних коштів, залучених у Європейського інвестиційного банку, з 31 грудня 2012 року на 30 червня 2015 року з одночасним збільшенням спреду з 0,55 відсотка до 0,787 відсотка річних. Таким чином, мають бути створені належні підстави для отримання кредитних коштів у сумі 150 мільйонів євро для фінансування Проекту будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС — Київська.

Комітет просить підтримати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність обговорювати? Думаю, що все зрозуміло. Прошу підготуватися до голосування проекту закону [№0009](#). Були доповіді міністерства та профільного комітету. Висновок комітету — прийняти за основу і в цілому. Тому ця пропозиція вноситься на голосування.

Прошу підготуватися до голосування, шановні колеги.

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Листа про внесення змін до Фінансової угоди (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС — Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком” для прийняття за основу та в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати, шановні колеги.

“За” — 279.

Рішення прийнято.

Наступне питання — проект Закону “Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, підписаної в м. Мінську 22 січня 2003 року” ([№0006](#)).

Є пропозиція доповідача розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 210.

Рішення прийнято. Дякую.

Доповідає перший заступник голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України Олександр Васильович Корнейко. Будь ласка.

*КОРНЕЙКО О.В., перший заступник голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні пані та панове народні депутати! У місті Мінську 29 вересня 2014 року був підписаний протокол про внесення відповідних технічних змін до Угоди про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, яким визначаються нові компетентні органи від держав: від уряду України замість Служби безпеки України зазначений новий орган — Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, а від Білорусії замість Державного центру безпеки інформації — Оперативно-аналітичний центр при Президентові Білорусі.

Відповідно до Закону України “Про міжнародні договори України” протокол підлягає ратифікації окремим законом, тому наша служба підготувала відповідний проект, погодила з відповідними міністерствами та службами України і подала на розгляд уряду України. 11 березня 2015 року розпорядженням Кабінету Міністрів цей законопроект було рекомендовано розглянути і подати цей протокол на ратифікацію Верховною Радою України. Прошу підтримати представлений законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова профільного комітету Ганна Гопко.  
Будь ласка.

ГОПКО Г.М. Шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні вчора, 7 квітня, розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону “Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, підписаної в м. Мінську 22 січня 2003 року”.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект та ратифікувати Протокол між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації.

Прийняття законопроекту є виконанням внутрішньодержавних процедур для набрання чинності міжнародним договором України, що створить необхідні нормативно-правові засади для співпраці з білоруською стороною в галузі технічного захисту інформації.

Прошу підтримати рішення комітету та проголосувати за цей проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування проекту Закону “Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації, підписаної в м. Мінську 22 січня 2003 року” ([№0006](#)). Є пропозиція

комітету прийняти за основу і в цілому. Саме цю пропозицію я ставлю на голосування.

Шановні колеги, прошу голосувати.

“За” — 268.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб” ([№0007](#)).

Доповідає голова Державної міграційної служби України Радутний Сергій Іванович.

Є пропозиція доповідача розглянути за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначитися щодо розгляду за скороченою процедурою. Будь ласка.

“За” — 199.

Рішення прийнято. Дякую.

Доповідає голова служби Сергій Радутний. Будь ласка.

*РАДУТНИЙ С.І., голова Державної міграційної служби України.* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб”. Проект закону розроблено Державною міграційною службою на підставі розпорядження Кабінету Міністрів “Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб”.

Метою прийняття акта є надання згоди Україною на обов’язковість для неї підписаної Україною та ісландською стороною Угоди між Кабінетом Міністрів та Урядом Ісландії про реадмісію осіб, що підлягає ратифікації законом Верховної Ради України.

Поданим законопроектом пропонується ратифікувати Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб, якою визначено механізм та процедури прийняття та передачі осіб, які нелегально перебувають на території цих держав, що ухвалили цю угоду. Зокрема, нею визначено ефективність процедури ідентифікації, безпечності та організованого повернення осіб, які порушили встановлений порядок виїзду та перебування на території цих держав або припинили виконувати такі умови, а також полегшення транзитного проїзду цих осіб, які підлягають реадмісії. Ратифікація угоди сприятиме розвитку євроінтеграційних процесів, посиленню контролю за міграційними потоками та зміцненню міжнародного співробітництва у сфері боротьби з нелегальною міграцією.

Шановні народні депутати, прошу підтримати даний проект.  
Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає голова профільного комітету Ганна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М. Шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні вчора, 7 квітня, розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про реадмісію осіб” і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийнятий згаданий проект та ратифікувати угоду.

Ратифікація угоди створить правові підстави для набрання чинності угодою, що визначає порядок приймання та передавання осіб, які перебувають на територіях договірних сторін з порушенням установлених законодавством правил в’їзду, виїзду та перебування іноземних громадян і осіб без громадянства, а також слугуватиме практичним цілям боротьби з нелегальною міграцією.

Відповідно до пояснювальної записки за підписом міністра внутрішніх справ України Арсена Авакова реалізація зазначеного



акта не потребуватиме додаткових фінансових витрат з державного бюджету.

Прошу підтримати рішення Комітету у закордонних справах та ратифікувати Угоду між Кабінетом Міністрів України та урядом Ісландії про реадмісію осіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Можемо голосувати, шановні колеги? Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

На голосування вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та урядом Ісландії про реадмісію осіб” ([№0007](#)). Відповідно до рішення профільного комітету є пропозиція прийняти законопроект за основу та в цілому. Пропозиція вноситься на голосування. Прошу голосувати і підтримати.

“За” — 260.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь та Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща” ([№0010](#)).

Доповідає голова Державної прикордонної служби України Назаренко.

Є пропозиція розглянути проект закону за скороченою процедурою. Прошу визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 187.

Вікторе Олександровичу, доповідайте, будь ласка.

НАЗАРЕНКО В.О. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! 14 березня 2013 року було підписано міжурядову Угоду про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща. Даною угодою визначено місцезнаходження стику кордонів трьох держав. Угодою також передбачено створення спільної українсько-білорусько-польської комісії, яка позначить на місцевості точку стику кордонів прикордонним знаком “Буг”, а також підготує і підпише демаркаційні документи.

Угода набирає чинності з дати отримання останньої ноти, що підтверджує виконання кожною зі сторін необхідних внутрішньодержавних процедур.

Законопроект було розроблено та погоджено з усіма заінтересованими центральними органами виконавчої влади. Його прийняття створить правове підґрунтя для демаркації точки стику кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща.

Шановні депутати, просимо підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова профільного комітету Ганна Гопко.  
Будь ласка.

ГОПКО Г.М. Шановні колеги! Комітет у закордонних справах вчора розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь і Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща”.

Головна мета законопроекту — створення необхідної законодавчої бази для здійснення демаркації точки стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща. У процесі розгляду законопроекту на засіданні комітету представники

профільних міністерств повністю підтримали необхідність його прийняття.

Комітет просить прийняти законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є можливість голосувати. Думаю, що потреби в додатковому обговоренні немає.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь і Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща”. Профільний комітет ухвалив рішення прийняти даний проект закону за основу і в цілому.

Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати законопроект [№0010](#).

“За” — 275.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Розглядається проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про співпрацю у сфері оборони” ([№0011](#)).

Є пропозиція доповідача розглянути його за скороченою процедурою.

Будь ласка, визначайтеся щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 204.

Рішення прийнято.

Доповідає перший заступник міністра оборони України Іван Степанович Руснак. Будь ласка.

РУСНАК І.С., *перший заступник міністра оборони України*.  
Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати України! До вашої уваги пропонується проект Закону України “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про співпрацю у сфері оборони”. Зазначену угоду підписано 4 липня 2011 року в місті Києві. Після набрання чинності угодою сторони матимуть можливість здійснювати співробітництво за такими напрямками: оборонна політика, оборонне планування, військово-економічне та військово-наукове співробітництво, військова освіта та підготовка кадрів, міжнародні операції з підтримання миру та безпеки, гуманітарні операції.

Уповноважений за виконання цієї угоди від уряду України — Міністерство оборони України, від уряду Республіки Кіпр — Міністерство оборони Республіки Кіпр.

Законопроект розглянуто профільними комітетами. Реалізація акта не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Просимо підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова профільного комітету Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Цей законопроект було розроблено з метою ратифікації Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про співпрацю у сфері оборони, вчиненої 4 липня 2011 року. Угоду укладено з метою започаткування військового співробітництва між Збройними Силами України та Республікою Кіпр. Нею передбачено загальні принципи та процедури співпраці між сторонами у сфері оборони.

Наш комітет розглянув проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про співпрацю у сфері оборони” на засіданні комітету 7 квітня та ухвалив рішення підтримати прийняття цього законопроекту.

Хочу також поінформувати вас, що виникли запитання щодо того, чому питання про цю ратифікація вноситься до Верховної Ради, а не приймається з цього приводу рішення урядом. Таке зауваження міститься у висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке вказує, що за існуючою практикою для набрання чинності іншими подібними угодами було б достатньо їх затвердження постановою Кабінету Міністрів. Але ми отримали вичерпну відповідь представника Міністерства оборони України. На засіданні комітету був присутній заступник міністра, який зазначив, що Міністерство юстиції у своєму висновку від 9 липня 2011 року вказує, що Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Кіпр підлягає ратифікації саме Верховною Радою України відповідно до пункту “є” частини другої статті 9 Закону України “Про міжнародні договори України”. І взагалі, враховуючи те, що ми очікуємо від Кіпру ратифікації нашої угоди про асоціацію, рекомендуємо зараз підтримати законопроект високим показником голосів для того, щоб засвідчити нормальний рівень наших двосторонніх відносин.

Дуже просимо підтримати цю ратифікацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є слушне рішення комітету прийняти за основу і в цілому даний проект закону.

Прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр

про співпрацю у сфері оборони” ([№0011](#)) для прийняття за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 266.

Рішення прийнято.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Італійської Республіки про перевезення військових вантажів та персоналу через територію України у зв’язку з участю Збройних Сил Італійської Республіки у Міжнародних силах сприяння безпеці в Ісламській Республіці Афганістан” ([№0012](#)).

Є пропозиція доповідача від Міністерства оборони розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати цю пропозицію.

“За” — 215.

Рішення прийнято.

Доповідає перший заступник міністра оборони Іван Степанович Руснак. Будь ласка.

РУСНАК І.С. Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Італійської Республіки про перевезення військових вантажів та персоналу через територію України у зв’язку з участю Збройних Сил Італійської Республіки у Міжнародних силах сприяння безпеці в Ісламській Республіці Афганістан”.

Угода була підписана 21 лютого 2013 року. Нею визначаються порядок та організація транзитного перевезення військових вантажів та персоналу італійського контингенту в Афганістані через територію України та повітряний простір України, а також надання Україною підтримки італійській стороні під час здійснення

перевезень. Дозвіл на перевезення надається Міністерством інфраструктури України. Усі фінансові витрати, пов'язані із здійсненням перевезень, покриватимуться за рахунок італійської сторони.

Зазначений законопроект розглянутий профільними комітетами. Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Степановичу.

Співдовідає голова профільного комітету Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу на те, що Комітет з питань євроінтеграції на своєму засіданні 7 квітня 2015 року розглянув проект Закону "Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Італійської Республіки про перевезення військових вантажів та персоналу через територію України у зв'язку з участю Збройних Сил Італійської Республіки у Міжнародних силах сприяння безпеці в Ісламській Республіці Афганістан" і одностайно ухвалив рішення підтримати проект і прийняти його в цілому.

Законопроект розроблено з метою ратифікації угоди, яка визначає рамкові умови, порядок і організацію транзитного перевезення військових вантажів та персоналу через територію України у зв'язку з участю Збройних Сил Італійської Республіки у Міжнародних силах сприяння безпеці в Афганістані.

Так само на засіданні комітету виникло запитання щодо висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, в якому зазначено, що проект закону має подаватися за участі глави держави. Але заступник міністра оборони України пан Мехед зазначив, що ця угода має рамковий характер і не потребує подання від Президента України. Натомість

коли прийматиметься відповідне рішення щодо перевезення вантажів або персоналу через територію України і будуть конкретні звернення, то тоді щоразу направлятиметься до Верховної Ради відповідне подання від Президента України. Тому комітет підтримав пропозицію щодо ратифікації цієї угоди.

Просимо прийняти проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми заслухали доповіді доповідача і співдоповідача. Є відповідне рішення комітету. Є, я так розумію, готовність прийняти проект закону про ратифікацію №0012. Прошу народних депутатів зайняти свої місця для голосування.

Відповідно до рішення комітету ставлю на голосування пропозицію прийняти за основу і в цілому проект закону [№0012](#). Прошу голосувати.

“За” — 270.

Рішення прийнято. Дякую.

---

Наступний проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про заходи зміцнення довіри і безпеки” ([№0013](#)).

Доповідає перший заступник міністра оборони.

Є пропозиція доповідача розглянути даний проект закону за скороченою процедурою. Прошу визначатися народних депутатів щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 207.

Рішення прийнято.

Доповідає Іван Степанович Руснак. Будь ласка.



РУСНАК І.С. Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Румунії про заходи зміцнення довіри і безпеки”. Угоду підписано 10 березня 2014 року в місті Києві.

Ратифікація угоди забезпечить подальший розвиток двостороннього співробітництва у військовій сфері з метою зміцнення довіри і безпеки в районах, прилеглих до українсько-румунського кордону, дасть можливість отримувати додаткову інформацію про військову діяльність Румунії поблизу державного кордону України і здійснювати її перевірку, а також сприятиме розвитку загальноєвропейської системи взаємодоповнюючих юридичних зобов'язань країн — учасниць ОБСЄ в галузі безпеки.

Уповноваженим за виконання цієї угоди від уряду України є Міністерство оборони України, від уряду Румунії — Міністерство оборони Румунії.

Законопроект розглянуто профільним комітетом. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань євроінтеграції розглянув на своєму засіданні 7 квітня цього року проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про заходи зміцнення довіри і безпеки” і одностайно ухвалив рішення підтримати його.

Згідно з угодою сторони розвиватимуть військове співробітництво з метою подальшого зміцнення взаємної довіри і безпеки в зонах, що прилягають до українсько-румунського державного кордону. Відповідно до пояснювальної записки до проекту закону всі фінансові питання, пов'язані з виконанням такого закону,

вирішуватимуться в межах видатків державного бюджету, передбачених для Міністерства оборони України на відповідний рік.

Хочу зауважити, що Головне науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку не заперечує проти ратифікації зазначеної угоди.

Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, можемо голосувати.

Ставиться на голосування проект Закону “Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про заходи зміцнення довіри і безпеки” ([№0013](#)). Є рішення профільного комітету прийняти за основу і в цілому даний проект закону. Прошу голосувати і підтримати прийняття проекту.

“За” — 276.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Ідемо далі. Ми маємо розглянути ряд питань про включення до порядку денного.

Перший проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо організації харчування особового складу Збройних Сил України” ([№2595](#)). Наскільки я розумію, цей законопроект готували волонтери.

Другий проект Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про прокуратуру” щодо терміну набрання чинності” ([№2550](#)). Тобто у проекті йде мова тільки про визначення терміну набрання чинності, а відповідно до того, щоб функції розслідування не були зупинені, це надзвичайно важливо.

І третій проект Закону “Про внесення змін до статті 39 Закону України “Про здійснення державних закупівель” ([№2596](#)).

Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, що ці три законопроекти пропонується тільки включити до порядку денного сесії.

Переходимо до голосування про включення цих питань до порядку денного.

На ваш розгляд вноситься пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про прокуратуру” щодо терміну набрання чинності” (№2550), проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо організації харчування особового складу Збройних Сил України” (№2595), проекту Закону “Про внесення змін до статті 39 Закону України “Про здійснення державних закупівель” (№2596).

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця. Ставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного трьох законопроектів, які були оголошені. Прошу голосувати.

“За” — 225 (*Шум у залі*).

Не встигли?

Пропозиція про включення до порядку денного сесії трьох законопроектів, які були озвучені. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

Колеги, про що ми говоримо? Про включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати. Далі розглядатимемо в комітетах. Ви ж усі є членами комітетів, то чому ж не розглядати законопроекти?

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Три законопроекти включені до порядку денного.

Рухаємося далі, шановні колеги. У нас є проект закону щодо...

Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Загальновідомо, що Закон “Про прокуратуру” в деякій своїй частині набирає чинності з 25 квітня. Загальновідомою є інформація Генеральної прокуратури про те, що вони не зробили цих організаційних змін, через що може бути паралізована діяльність правоохоронного органу. Тому законопроектом пропонується подовжити термін цієї адміністративної (наголошую) реформи прокуратури до кінця цього року.

Є кілька законопроектів, якими пропонується провести глибоку реформу прокуратури. Це інше питання, яке ніхто не збирається відкладати в довгий ящик. Бо всім відомо, що Погоджувальна рада прийняла рішення наступного пленарного тижня розглянути весь комплекс законопроектів, що стосуються реформи правоохоронних органів, зокрема щодо створення Національної поліції, Державного бюро розслідувань, реформи прокуратури, внесення змін до закону про органи внутрішніх справ, до КПК і таке інше.

І тому зараз треба вирішити тактичне питання, аби 25 квітня не відбулася правова сум'ятиця, я сказав би так. Це треба вирішити, але це не означає, що хтось відкладає прийняття закону про реформу прокуратури далі, ніж на один пленарний тиждень. Опрацювати за один день, до завтра, великий проект Закону “Про прокуратуру” неможливо. Тому пропонується саме один законопроект про перенесення терміну включити до порядку денного і завтра прийняти його в цілому. Саме такий підхід внесе стабільність у роботу прокуратури і дасть змогу реформувати її вже в поточному місяці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Анатолійович Кожем'якін, 1 хвилина.  
Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Розшифрую те, що сказав Юрій Віталійович Луценко. Відповідно до проекту закону №2550, який щойно було включено до порядку денного, дійсно, відтермінується набрання чинності Законом "Про прокуратуру". А ми обіцяли Європі ще з 1994–1996 років, що реформуємо цей орган і приведемо до європейських стандартів.

На сьогодні хтось не хоче цього, тому що залишається загальний нагляд до набрання чинності цим законом 25 квітня. Тобто все, що було, залишається.

Для того щоб технічні неузгодженості було усунуто, законопроект за авторством пані Сироїд був доопрацьований, але не включений до порядку денного на сьогодні як альтернативний. Це неправильно, це шулерство! (*Шум у залі*).

Більше того, я вважаю, що прокуратура не хоче, щоб Закон "Про прокуратуру" набрав чинності. Це для нас буде ганьба. І потім я подивлюся, хто буде пояснювати, чому він не набрав чинності. А казатимуть, що це Верховна Рада зробила, а не Президент, не Кабмін, не прокуратура.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для репліки надається Луценку. Будь ласка. І потім виступить Березюк.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Насамперед я хотів би попросити шановного колегу: не треба розшифровувати того, що сказав Луценко. Я ніколи не говорю двозначно, а завжди прямо. Треба, щоб голова комітету виступав на засіданні Погоджувальної ради

і пропонував базові законопроекти для включення до порядку денного. Вони будуть підтримані фракцією БПП так само, як проєкт Закону “Про Державне бюро розслідувань”, який завдяки нашій позиції розглядатиметься.

Тому не треба зараз шукати, кого зробити крайнім, — Президента, Генпрокурора чи парламент. Потрібно виконувати те, чого потребує від нас життя: зараз внести зміни, а потім — реформувати цей орган докорінно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк. Після нього — Леонід Ємець. Потім — Олег Ляшко.

БЕРЕЗЮК О.Р. Причина цього конфлікту — народженні вночі ідеї і поява її вранці у порядку денному. Справа в тому, що коаліція працювала над законопроектом [№2404–1](#) разом для того, щоб провести реформу прокуратури. Цим проєктом, який сьогодні з’явився, пропонується просто відтермінувати набрання ним чинності. Через рік ми зберемося і скажемо: “Ой, слухайте, не встигли, давайте ще раз відтермінуємо”.

Ще одне зауваження. Включення до порядку денного цього законопроекту було можливе тільки за умови голосування представників “Опозиційного блоку”. Дуже знакова річ!

Шановні колеги, вихід із ситуації такий. Включаємо до порядку денного законопроект №2404–1 і працюємо далі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець. Будь ласка.

*ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний*

*фронт*”). Фракція “Народний фронт”. Добрий день, шановні колеги, шановні українці! Мета нашої діяльності тут, у парламенті, — вирішити стратегічні, ключові завдання. Мета правоохоронної реформи — не просто поміняти їх місцями, а досягнути результату, а саме подолати корупцію і злочинність. Нагадаю, що коли йшла мова про реформу прокуратури, ми говорили, що це рішення пакетне, спільне зі створенням Антикорупційного бюро і Державного бюро розслідувань. Тому що лише в такому форматі це повноцінна структура, здатна виконувати поставлені перед нею завдання. Не можна просто так продовжити повноваження прокуратури на рік, тому що ми, вибачте, не допрацювали тут, у парламенті. Є проект Закону “Про Державне бюро розслідувань”, його треба розглядати однозначно разом із проектом про продовження повноважень прокуратури. Більше того, наша позиція — це має бути записано в Прикінцевих положеннях проекту Закону “Про Державне бюро розслідувань”. Це перше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

ЄМЕЦЬ Л.О. І друге. Є альтернативний законопроект, автори якого я, пані Сироїд і Сотник, щодо врегулювання питання діяльності прокуратури. Якщо ми ведемо діяльність із представниками прокуратури і визначаємо процедуру конкурсу добору прокурорів, яка повинна бути прозорою, то наша позиція — це має бути визначено в законі, щоб ніхто ніколи не зміг цього перекрутити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко. Будь ласка

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Позиція Радикальної партії фракції однозначна — ми маємо невідкладно вжити всіх заходів для того, щоб реформувати прокуратуру і правоохоронні органи загалом, адже сьогодні проста

українська людина не знайде правди ні в прокуратурі, ні в міліції. Хоча треба віддати належне Авакову — нарешті почали в'язати корупціонерів. Більше й активніше це треба робити для того, щоб люди мали можливість без грошей, без блату знайти там можливість захищати свої права.

Тому все, що треба від нашої фракції, від нашої партії, від нашої команди для того, щоб українські громадяни мали захист, мали підтримку, мали можливість захищати свої інтереси, ми будемо робити. А з тих, хто не розслідує злочини, хто покриває корупціонерів, ми три душі витрусимо і три шкури стягнемо!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Соколов, "Батьківщина".

СОКОЛОВ С.В. Шановні колеги, про що йдеться? Щойно ми включили до порядку денного законопроект, до якого є ще шість альтернативних законопроектів, один з яких №2404-1, що був розроблений представниками практично всіх фракцій коаліції. Наше прохання. Якщо зараз включаємо до порядку денного законопроект щодо реформування прокуратури, то ми зобов'язані включити й усі альтернативні.

У чому різниця? У тому, що якщо включається законопроект №2404-1, то в ньому є цілий ряд норм, які пропонується ввести в дію не через рік, а через півроку. Але є й такі норми, які не можна ввести і через рік. Вони стосуються підготовки конкурсних комісій, відповідної кваліфікації працівників прокуратури. І тому пропонується введення в дію окремих норм навіть через два роки. Але непорушні принципи, які стосуються роботи прокуратури, почнуть діяти.

Тому ми просимо повернутися до питання про включення до порядку денного і розгляд одночасно альтернативного законопроекту №2404-1, де всі ці норми врегульовано. І ніяких проблем у роботі прокуратури не буде.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Очевидно, що законопроекти [№2404](#) і [№2404–1](#) є глибиннішими. Абсолютно правий Юрій Луценко, який сказав про те, що цю норму треба врегулювати, і не потрібно перебільшувати, не на рік, а до нового року. І за цей період часу потрібно завершити всі процедури, щоб була безперервність слідства.

Я ж розумію, що дехто, напевно, хоче, щоб 25 квітня взагалі закінчилася можливість розслідувати будь-які кримінальні справи. І тоді вони всі “згорять”.

Тому думаю, що позиція повинна бути така. Ми маємо розглянути законопроект №2550, який включений до порядку денного як невідкладний з точки зору врегулювання цієї норми. Я не бачу нічого складного в тому, щоб законопроекти №2404 і №2404–1 включити до порядку денного і розглядати їх, не пов’язуючи з цим проектом закону, а більш глибинні законопроекти потрібні для того, щоб врегулювати ці позиції і зняти будь-який конфлікт. Завтра внести законопроект №2550, проголосувати, надати 8 місяців і визначити, що до кінця року всі дії, які потрібні, будуть передбачені в рамках інших законопроектів, що внесені колегами народними депутатами. Тому зараз я поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів №2404 і №2404–1. Немає заперечень?

Колеги, сконцентруйтеся, будь ласка. Я не бачу тут жодного конфлікту. Але ми усвідомлюємо, що законопроект №2550, яким пропонується внести зміни щодо терміну набрання чинності, має бути дуже швидко розглянутий і прийнятий, а законопроекти №2404 і №2404–1, які стосуються всієї правоохоронної системи, розглянуті спільно. Приймається такий підхід? Приймається.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії законопроектів №2404 і №2404–1.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Рухаємося далі. Розглядається проект Закону “Про парламентську опозицію” ([№0948](#)) у другому читанні.

Доповідає Пинзеник Павло Васильович. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Шановний головуючий! Комітет на засіданні 4 лютого 2015 року розглянув пропозиції, внесені суб’єктами права законодавчої ініціативи до проекту Закону України “Про парламентську опозицію” (№0948) до другого читання, та повідомляє таке. Після включення проекту Закону “Про парламентську опозицію” до порядку денного першої сесії до комітету у визначені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України строки надійшло 185 пропозицій від народних депутатів України.

Найбільше пропозицій надійшло до статей 6, 8, 10, 11, 12, 14, 19 законопроекту щодо особливостей та порядку утворення парламентської опозиції, змін у її складі, права на представництво у керівництві Верховної Ради та її органів, участі у здійсненні парламентського контролю і таке інше.

Комітет ухвалив рішення щодо пропозицій до законопроекту та пропонує Верховній Раді України врахувати пропозицію 1 народного депутата Павла Пинзеника, відхилити пропозиції народних депутатів України Писаренка, Геллера 3, 5, 8, 11, 12, 13, 17, 24, 25, 29, 31, 33, 42, 47, 59, 62, 64, 72, 84, 96, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 111, 113, 116, 117, 118, 120, 121, 124, 128, 129, 130, 132, 133, 135, 137, 140, 143, 146, 149, 152, 156, 158, 163, 166, 168, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 181 і 185, народного депутата України Агафонові (номери ви можете побачити в порівняльній таблиці), народного депутата Папієва, народного депутата Мірошніченка та народного депутата Вінника.

Комітет рекомендує Верховній Раді за результатами розгляду законопроекту в другому читанні відхилити проект Закону “Про парламентську опозицію” відповідно до пункту 2 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України. Доручити комітету підготувати нову редакцію Регламенту Верховної Ради України, в якому передбачити засади формування, організації, діяльності, припинення діяльності коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України та парламентської опозиції. І при підготовці змін до Регламенту Верховної Ради України опрацювати пропозиції, які надійшли від суб’єктів права законодавчої ініціативи до законопроекту №0948.

Народними депутатами членами комітету внесений відповідний проект постанови [№0948/П](#) від 27 лютого 2015 року. Просимо підтримати зазначений проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Йдемо за поправками?  
Руслан Князевич.

*КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Пане Голово! Оскільки комітет пропонує відхилити, я просив би все ж таки не йти за поправками, а підтримати проект, який щойно озвучив виконувач обов’язків голови комітету. Це поправка 1. Якщо ми її врахуємо, то решту поправок немає сенсу розглядати, бо вони стають неактуальними.

Треба проголосувати поправку 1, і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.  
Юрій Мірошніченко. Будь ласка.

*МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановні колеги! Я дякую за включення законопроекту до розгляду на пленарному засіданні. Хоча цей законопроект, напевно, треба було вже давно розглянути. Як автор поправок я наполягаю на розгляді їх всіх.

І хотів би звернути увагу і комітету, і Верховної Ради, і всіх українців на те, що був зареєстрований законопроект №1066 за моїм авторством, концепція якого зводиться до того, що було озвучено, а саме внесення змін до Регламенту. Його було повернуто мені за рішенням комітету, а зараз фактично йде намагання зняти цей законопроект. Закон “Про парламентську опозицію” потрібен, і не для фракцій опозиції, а для українського суспільства. Тому наполягаю розглядати всі поправки у відповідності з порядком їх реєстрації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Яценко. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні виборці! Шановні колеги! Зараз ми спостерігаємо спробу просто зірвати прийняття цього законопроекту і потім знову багато років розповідати, що треба ще зробити, щоб прийняти нормальний Закон “Про парламентську опозицію”. Нагадаю, що в усіх країнах, які вважають себе демократичними, існує такий інститут, як опозиція, і діє відповідний закон. Депутати з групи “Відродження” Геллер і Писаренко подали цей законопроект. Тому ми наполягаємо, щоб його було прийнято сьогодні, а не валити його просто на догоду чинній владі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Папієв, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України, які дивляться зараз пряму трансляцію. Я хочу нагадати, що Закон “Про парламентську опозицію” було прийнято практично півтора року тому ще за колишнього скликання Верховної Ради України. І тоді за нього голосували ті народні депутати, які сьогодні входять до парламентської коаліції, парламентської більшості.

Я подав до цього законопроекту більше 10 поправок і як суб’єкт законодавчої ініціативи наполягаю на тому, щоб кожна моя пропозиція до цього проекту закону була проголосована. Якщо ми йдемо до європейських стандартів у роботі народних депутатів України, то нам необхідно прийняти цей законопроект і надати контрольні функції громадянам України, які голосували за “Опозиційний блок”. І треба врахувати висновки Венеціанської комісії, яка підтримала цей проект закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Лапін, “Народний фронт”. Будь ласка.

ЛАПІН І.О. Слава Україні! Шановні колеги, вчора у моє місто прилетів “чорний тюльпан”. Якщо хтось не знає, то я поясню. Це транспорт, який доставив тіла моїх побратимів. Я прошу хвилиною мовчання вшанувати пам’ять загиблих “кіборгів”, щодо яких сьогодні здійснюється поховальна процесія. Це Андрій Карпюк, Дмитро Степанов, Юрій Чичалін, Дмитро Свідерський з Рівненщини, які служили у 81-й бригаді. Я просив би всіх вшанувати їх пам’ять.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Якщо мені дозволять, то я ще хотів би сказати таке. Минуло більше року, як розстрілювали наших побратимів із самооборони Майдану. Мільйони наших громадян віддають останні копійки для захисту Батьківщини. Сьогодні вся країна вимагає кількох речей — миру і справедливості. За мир воюють на фронті більше 4 тисяч хлопців із самооборони. Водночас українці не бачать справедливості від влади в Києві. А головна справедливість має полягати в тому, щоб було покарано винних у злочинах. Самооборона заявляє, що ми не дозволимо реваншу антиукраїнських сил! Нами було підготовлено, оформлено та зроблено подання до Генеральної прокуратури про вчинення кримінальних злочинів проти п'яти так званих народних депутатів: Бойка, Бакуліна, Єремеева, Москаленка і Онищенко. Це перший тест для Генерального прокурора. Побачимо, як він розслідуватиме.

Ми передаємо копії повідомлень про злочини, зареєстровані в Генеральній прокуратурі, представникам “Опозиційного блоку”, а також сухарі “Московські” на дорогу. Можливо, їм так буде краще добиратися до місця призначення.

Ми на своїй землі і в пам'ять про загиблих бойових побратимів заявляємо, що злочинці понесуть покарання!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Соловей. Будь ласка. А потім Юрій Луценко.

Шановні колеги, ми розпочнемо голосування з поправки 1 про відхилення. Тому, будь ласка, заходьте всі до залу.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Депутатська група “УДАР”, фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги, звичайно, закон про опозицію потрібен для України, як і для будь-якої цивілізованої держави, але в умовах, коли опозиція є професійною, сучасною і представляє інтереси українського суспільства, а не інтереси окремих бізнес-кланів, олігархів і бізнес-утворень. Бо сьогодні ми бачимо,

що українська так звана опозиція — це монополісти, які захопили українську економіку, це люди, які розхитали події на сході, які де-факто віддали український Крим Росії і які є п'ятою колоною Кремля в українському парламенті. І якщо ми проголосуємо сьогодні за проект Закону “Про парламентську опозицію”, то де-факто узаконимо й посилюємо російський вплив у нашій державі.

Тому звертаюся до всіх свідомих депутатів України з проханням у жодному разі не допустити прийняття проекту Закону “Про парламентську опозицію” в запропонованій редакції. Коли прийде час, коли в Українській державі буде нормальна опозиція, яка працюватиме в інтересах українських громадян і українського суспільства, я впевнений, що український парламент у такому випадку прийме відповідний закон. А сьогодні український парламент не має жодного права голосувати за такий проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Луценко. Будь ласка.

Якщо ви кажете, що друге читання, але просять слова для виступу, то я мав би за вашою логікою вашій фракції не надавати слова, але я надав. З вас це розпочалося, тому, будь ласка, якщо хочуть висловитися, нехай висловлюються.

Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насамперед я хочу заявити про те, що фракція “Блок Петра Порошенка” не визнає ватно-тіньового уряду українською опозицією. Ми розглядаємо її лише як загін недобитків попереднього злочинного режиму, які хочуть себе й далі бачити недоторканими. Це перше.

Друге. Я закликаю всю коаліцію проголосувати за поправку 1, яка не дозволить нинішнім діячам з “Опозиційного блоку” заблокувати роботу парламенту протягом усього сьогоднішнього

дня через надумані поправки. Проголосувавши за поправку 1, ми можемо перейти до голосування проекту закону в цілому, визначитися і закінчити з цим питанням так само, як, сподіваюся, Генпрокуратура скоро закінчить з питанням існування антидержавних елементів в українському парламенті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. І завершуватимемо, всі виступили.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Колишній спікер Російської Держдуми Гризлов, який до обрання спікером був міністром внутрішніх справ, сказав відому фразу: “Госдума — не место для дискуссий”. Український парламент — це місце для дискусій, інколи для гарячих, і немає українського парламенту, немає української демократичної держави, якщо в парламенті немає опозиції, якщо в державі немає опозиції. Бо влада — це не вічно. Сьогодні — при владі, завтра — в опозиції.

Тому, безумовно, права опозиції мають бути регламентовані законом. І ми багато років наполягали на тому, щоб такий закон був прийнятий. Але банда Януковича не давала можливості прийняти такий закон. Банда Януковича опозицію саджала в тюрми. Сьогодні недобитки банди Януковича хочуть для себе закон. Ви відповідайте за злочини, за вбитих людей, за зраду країни, за те, що привели Путіна! А опозиція в українському парламенті буде українська, а не кремлівська! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до процедури голосування. Регламентним комітетом внесено проект Постанови Верховної Ради “Про відхилення проекту Закону України “Про парламентську опозицію”. Відповідно цей проект постанови вам розданий як рішення комітету, і також він є в поправці 1 в редакції комітету.



Наголошую на тому, що якщо зараз буде 226 голосів за цей проект постанови, це означатиме, що законопроект відхилено, і далі ми вже не розглядатимемо жодних поправок. Тому, будь ласка, підготуйтеся до голосування поправки 1, а саме проекту Постанови Верховної Ради України “Про відхилення проекту Закону України “Про парламентську опозицію”.

Прошу голосувати... *(Шум у залі)*. Прошу голосувати проект Постанови “Про відхилення проекту Закону України “Про парламентську опозицію” ([№0948](#)).

“За — 228.

Рішення прийнято.

Рухаємося далі, шановні колеги. У нас залишилися законопроекти, які ми маємо розглянути *(Шум у залі)*.

Пане Шурма, я вам надам 1 хвилину, але прошу, назвіть норму Регламенту, за якою я маю вам надати в другому читанні слово з мотивів *(Шум у залі)*.

*ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Це та сама норма, за якою ви надали слово всім членам коаліції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це право головуючого. Я надав слово...

*ШУРМА І.М.* А я відповідно до Регламенту кажу, що під час обговорення має право висловитися кожен депутат і представник фракції. Отож я хочу скористатися своїм правом.

Виступи про те, що сьогодні в опозиції знаходяться люди, які представляють бізнес-інтереси, — дурня! Доти, поки в країні-агресорі (за що ви проголосували) свій бізнес і заробляння грошей, яке виливається у прибутки понад 300 мільйонів, має олігарх номер один, який займає перше місце в цій державі, не посилайтеся на іншу норму. А те, що ви проголосували сьогодні проти, то знайте, що ви підлили олії в вогонь!

Влади вічної немає. І коли ви поїдете до Європи і розповідатимете байки про демократію, то ще й пояснюватимете, чому сьогодні немає закону про опозицію. Це той проект закону, за який ви всі дружно голосували, а сьогодні граєтеся в подвійні стандарти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Хочу зазначити, що відповідно до Регламенту обговорення в другому читанні законопроектів не передбачено. Це на всяк випадок.

Шановні колеги, безперечно, потрібен хороший, потужний закон про опозицію. І нам необхідно цим питанням займатися. Немає вічної влади, немає вічної опозиції. Є вічний український народ, який потребує до себе поваги. І мають бути обмеження, які ніколи не дозволять владі перетворитися (дуже не хочу вживати цього слова, але мушу) на диктатуру, і це ще м'яко сказано.

Шановні колеги, 12 година. Відповідно до Регламенту зараз має бути перерва. О 12 годині 30 хвилин продовжимо роботу. Прошу всіх прийти вчасно на свої робочі місця.

Дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги депутати! Час до праці. Прошу заходити до залу, займати робочі місця. Прошу секретаріат повідомити депутатам, що перерва завершилася. Будь ласка, заходимо до залу і займаємо робочі місця.

Шановні голови фракцій, прошу закликати депутатів, підключити весь свій авторитет і організаційні здібності, щоб закликати їх до активної і плідної роботи.

Шановні колеги, я ще раз запрошую всіх депутатів до залу для продовження нашої роботи. Будь ласка, займаємо робочі місця. Ми не можемо розпочати розгляду законопроектів. Секретаріате, прошу повідомити депутатів і зробити оголошення про початок нашої роботи.

Шановні колеги, на нас дивляться люди, які обирали Верховну Раду України. І щоразу, коли відбуваються такі затримки, я впевнений, авторитет кожного народного депутата перед людьми, які чекають рішень від нас, падає. Ми домовлялися два тижні тому, що працюватимемо по-новому, що рівень дисципліни в залі буде зовсім інший. Мене дивує і лякає, що до цих закликів не дослуховуються всі депутати, які на виборах обіцяли активно й системно працювати.

Я дуже прошу всіх заходити до залу, займати робочі місця, щоб ми могли повноцінно працювати. Будь ласка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, продовжуємо роботу.

На ваш розгляд вносяться проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про насіння і садивний матеріал” щодо гармонізації законодавства України до законодавства ЄС та СОТ” ([№1460](#)), автор — Левченко Юрій Володимирович, та законопроект [№1460–1](#), автор — Мірошніченко Іван Володимирович.

Шановні колеги, можемо розпочинати розгляд законопроектів.

Юрій Левченко щодо законопроекту №1460. Будь ласка.

*ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Дякую. ВО “Свобода”, округ №223. Насамперед хотів би*

все-таки зазначити щодо того, що в нас відбувається в залі. Знаєте, щойно оголосили до розгляду дуже важливий законопроект за нашим авторством. Але те, що відбувається в залі, це просто цирк. Немає більше половини депутатів, ніяк не можуть повернутися з перерви.

Хотів би звернути увагу слухачів і глядачів, що у Верховній Раді взагалі нібито існує коаліція із 300 людей — конституційна більшість. І щось незрозуміло, чому з цієї конституційної більшості не можуть зібратися навіть 226 депутатів після перерви і працювати. До речі, нагадаю, за вас не тільки голосували, а ще й зарплату вам платять платники податків. Так що треба, напевне, все-таки про це думати. Я закликаю виборців задуматися над тим, чому ваші обранці не приходять і не працюють, щоб не було схожих помилок на наступних виборах.

Що стосується суті законопроекту. Це дуже важливий проект щодо насінництва, яке є пріоритетним та стратегічно важливим напрямом сільського господарства України. Світовий ринок насіння та садивного матеріалу стрімко зростає, тим самим піднімаючи стандарти та вимоги до якості та чистоти насіння та садивного матеріалу.

Складна ситуація на національному ринку насіння та садивного матеріалу передусім обумовлена застарілими нормативно-правовими актами у сфері насінництва та розсадництва. Для підтримки національного виробника, зміни системи державного регулювання та контролю ринку насіння необхідно насамперед внести зміни до чинного законодавства України.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про насіння і садивний матеріал” щодо гармонізації законодавства України до законодавства ЄС та СOT”, який ми пропонуємо, розроблено з метою гармонізації законодавства України у сфері насінництва та розсадництва із законодавством ЄС та СOT, а також узгодження Закону України “Про насіння і садивний матеріал” із законами України “Про дозвільну систему у сфері господарської

діяльності” та “Про основні засади державного нагляду у сфері господарської діяльності”.

Запропонованим проектом закону передбачається дерегулювати процедуру отримання права на виробництво насіння та садивного матеріалу. Якщо відповідно до чинного Закону “Про насіння і садивний матеріал” суб’єкту господарювання необхідно атестуватися, після чого його буде внесено до реєстру суб’єктів господарювання, атестованих на виробництво насіння, то у проекті закону пропонується лише внесення суб’єктом господарювання до реєстру виробників насіння на підставі поданої ним заяви. Після чого йому надається право на виробництво насіння та садивного матеріалу. Тобто вводиться дуже важливий декларативний принцип атестації.

Систему насінництва та розсадництва проектом закону пропонується зробити прозорою та доступною, тому що відповідно до статті 14 нашого проекту відомості, що містять Реєстр виробників, Реєстр органів з оцінки відповідності, Реєстр аудиторів з сертифікації, Реєстр сертифікатів, виданих органами з оцінки відповідності на насіння або садивний матеріал, є відкритими і загальнодоступними. Це дуже важливо, щоб була абсолютна прозорість відповідних реєстрів, чого, на жаль, поки що немає.

Проектом закону також передбачається удосконалити національну систему сертифікації насіння і садивного матеріалу. Зокрема, пропонується, що здійснення сертифікації насіння та садивного матеріалу буде здійснюватися недержавними господарюючими суб’єктами. А визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу шляхом польового інспектування та маркування партій насіння та садивного матеріалу здійснюватиме аудитор сертифікації.

Нашим проектом також запропоновано механізм правового регулювання суспільних відносин, який передбачає відповідальність за порушення на ринку насінництва та розсадництва, що стимулюватиме до добросовісної діяльності у цій сфері та

сприятиме попередженню появи та розповсюдженню неякісних та небезпечних насіння і садивного матеріалу.

Підсумовуючи свій виступ, я хотів би зазначити, що це дуже важливий законопроект, який ми намагалися провести ще в минулому скликанні Верховної Ради. На жаль, тоді були нібито важливіші справи, і він не розглядався. Ключовий момент полягає в тому, що таким законом ми гармонізуємо наше законодавство із законодавством Європейського Союзу, з вимогами Світової організації торгівлі. Це також дуже важливо в контексті наших зобов'язань у рамках Угоди про асоціацію з Європейським Союзом. Безперечно, крім гармонізації і виконання різноманітних зобов'язань, це сприятиме розвитку відповідної галузі України. І це дуже важливо, особливо з огляду на те, що насправді сьогодні в Україні сільськогосподарська галузь стає все важливішою, все більш системоутворюючою.

На тлі того, що скорочуються посівні площі в Китаї, в Індії, що саме в тих державах, де населення невпинно зростає, зменшується кількість площ, які можна віддавати під вирощування продуктів харчування, сільськогосподарських продуктів, саме Україна може стати економічним лідером світу, розвиваючи свою сільськогосподарську галузь. На превеликий жаль, у нашому законодавстві досі є безліч перешкод з цього приводу, є панування олігополій на ринку товаровиробників. Але такі закони сприятимуть тому, щоб Україна посіла гідне місце завдяки розвитку сільськогосподарської галузі, сільськогосподарської індустрії.

Якщо ми прийматимемо саме такі закони, то протягом п'яти років зможемо вийти на зовсім інші обсяги ВВП. Тому що сьогодні світова економіка має певну циклічність. Знаєте, спочатку було аграрне суспільство. Потім відбулася індустріальна революція. Далі розвивалася економіка послуг. На зміну їй прийшла економіка високих технологій. І через 200 років після перших перетворень у світовій економіці знову стає надважливою аграрна сфера, і країни, в яких розвинута сільськогосподарська галузь, виходять

на перші позиції, можуть за рахунок цього вигравати і лідирувати у світі.

Тому ми маємо привернути максимальну увагу до цього питання. Я закликаю всіх колег незалежно від політичних уподобань, незалежно від оцих плакатиків, які тут сьогодні розвішуються, від іншого цирку, голосувати саме з огляду на якість законопроектів, на потрібність того чи іншого закону для країни. Тому закликаю вас підтримати наш законопроект.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мірошніченко Іван Володимирович. Щодо законопроекту №1460–1. Будь ласка.

*МІРОШНІЧЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Шановні народні депутати! Я повністю погоджуюся з паном Левченком, що даний законопроект є дуже важливим для аграрного комплексу України. Тому дуже радий, що кількість депутатів збільшується, і ми зможемо за нього проголосувати.

Якщо говорити про дерегуляцію, демонополізацію або покращення умов ведення бізнесу, то це стосується якраз законопроекту №1460–1, яким пропонується внести зміни до законів України “Про насіння і садивний матеріал”, “Про охорону прав на сорти рослин”, “Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності”. Його метою є сприяння розвитку насінневого потенціалу України шляхом лібералізації та демонополізації ринку сертифікації насіння та садивного матеріалу із збереженням (наголошую) за державою функцій контролю за реєстрацією виробників насіння та сортів рослин.

Запропоноване удосконалення чинного законодавства стосується насамперед покращення конкурентного середовища, полегшення доступу вітчизняного насіння до нових експертних ринків. Для цього пропонується запровадити систему недержавних експертних закладів, акредитованих Національним агентством з акредитації, скасувати атестацію суб'єктів насінництва та розсадництва, ввести реєстрацію виробників насіння за декларативним принципом, зменшити вимоги до документів, які подаються для реєстрації сорту, скоротити строки проведення формальної експертизи заявки та видачі документів про право на сорт, уточнити порядок проведення експертизи назви сорту, порядок оскарження рішення стосовно заяви. Пропонується також запровадити механізм уникнення подвійної сертифікації для насіння та садивного матеріалу, на які видані сертифікати організацією Економічного співробітництва та розвитку, до якої приєднана Україна, або сертифікати Міжнародної асоціації з контролю за якістю насіння (ISTA). При ввезенні насіння з наявністю цих сертифікатів на територію України вони будуть визнані. Таким чином витрати з державного бюджету щодо перепідтвердження цих сертифікатів будуть зменшені. Адміністративне навантаження на державні органи України також зменшиться, і будуть пришвидшені процеси сертифікації насіння.

Отже, законопроект у цілому відповідає політиці і парламенту, і уряду щодо дерегуляції. Прийняття його сприятиме розвитку насінневого потенціалу в Україні та підтримці нашого виробника. Даний законопроект підтриманий міністерством і профільними суспільними організаціями.

При цьому хотів би зазначити, що дія такого закону не поширюватиметься на обіг насіння і садивного матеріалу генетично модифікованих рослин.

Прошу підтримати даний законопроект у першому читанні.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Голова профільного комітету Тарас Кутовий. Будь ласка, Тарасе Вікторовичу.

КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 3 лютого 2015 року розглянув проект Закону “Про внесення змін до Закону “Про насіння і садивний матеріал” щодо гармонізації законодавства України у сфері насінництва та розсадництва до законодавства ЄС та СOT” (№1460) від 12 грудня 2014 року, поданий народними депутатами України Головком та іншими, та альтернативний проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог” (№1460–1), поданий народними депутатами України Мірошніченком та іншими.

Слід зауважити, що обидва законопроекти мають на меті вдосконалити систему насінництва та розсадництва в Україні шляхом гармонізації вимог українського законодавства у цій сфері. Законопроектom №1460 пропонується дорегулювати процедуру отримання права на виробництво насіння та садивного матеріалу шляхом скасування атестації виробників насіння.

Проектом передбачається надавати виробнику право на виробництво насіння та садивного матеріалу на підставі поданої ним заяви та внесення виробника до Реєстру виробників насіння та садивного матеріалу. Пропонується зробити прозорою і загальнодоступною інформацію щодо реєстрів, які існують у галузі насінництва та розсадництва. Це Реєстр виробників насіння та садивного матеріалу, Реєстр органів з оцінки відповідності, Реєстр аудиторів з сертифікації (агрономів-інспекторів), Реєстр

сертифікатів, виданих органами з оцінки відповідності на насіння та садивний матеріал.

Проектом №1460 пропонується також удосконалити національну систему сертифікації насіння і садивного матеріалу. Зокрема, передбачається, що здійснення сертифікації насіння та садивного матеріалу здійснюватиметься недержавними господарюючими суб'єктами, а визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу шляхом польового інспектування та маркування партій насіння та садивного матеріалу — аудитором сертифікації.

Що стосується альтернативного законопроекту №1460–1, то його головною метою є одержання статусу еквівалентності українського насіння з європейськими вимогами. Своєю чергою це дасть можливість українському насінню потрапити на ринок ЄС. Без цього статусу жодна країна не може постачати свого насіння на ринок Європейського Союзу. Спочатку експерти оцінюють рівень законодавства певної країни (те, чим ми зараз займаємося), як працюють певні механізми в цій країні, і тільки після цього надається статус еквівалентності.

Законопроектом №1460–1 передбачається спрощена реєстрація суб'єктів насінництва. Зараз вона, звичайно, неймовірно обтяжлива. Для прикладу, реєстрація сортів в Україні в шість разів дорожча, ніж в Іспанії або в аналогічній європейській країні. Насіння, яке імпортується в Україну, спочатку сертифікується в Європі, потім — в Україні. Тобто фактично відбувається одна й та сама процедура і в Україні, і в Європі, і робота з сертифікації, за яку насправді сплачують імпортери. Але ми повинні розуміти, що на кожному етапі сплати у кінцевому результаті це все одно відноситься на собівартість, яку відповідно наш фермер закладає у вартість насіння і собівартість своєї продукції.

Нагадаю, що Україна приєдналася до схеми сортової сертифікації насіння зернових культур Організації економічного співробітництва та розвитку і до Міжнародної асоціації з контролю за якістю насіння. Ратифікувавши ці міжнародні конвенції, ми

фактично вже зобов'язалися приймати ці сертифікати. Але насправді цей механізм не працює, тому в даній ситуації законопроектами пропонується ліквідувати ці прогалини.

Проектом №1460–1 передбачається також внести зміни до Закону України “Про охорону прав на сорти рослин” в частині доповнення закону новими термінами, а також встановити термін щодо повідомлення заявника протягом 10 робочих днів про прийняття його заявки на проведення експертизи сорту.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку зазначає, що за результатами розгляду у першому читанні обидва законопроекти доцільно повернути на доопрацювання. У нашому комітеті відбувалися досить активні дискусії з приводу цих законопроектів й ухвалено рішення, що вкрай необхідно прийняти такий закон. Зал повинен визначитися, за який з двох проектів проголосувати. Сподіваюся, що один з них точно буде сьогодні підтриманий.

Саме ж рішення комітету виглядає так. Комітет за підсумками обговорення ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про насіння і садивний матеріал” щодо гармонізації законодавства України у сфері насінництва та розсадництва до законодавства ЄС та СОТ” (№1460) відхилити, а проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог” (№1460–1) прийняти за основу.

У комітеті відбувалися дуже гарячі дискусії щодо даного питання. Нашим колегою Аркадієм Олексійовичем Корнацьким було висловлено особливу позицію з цього приводу. Думаю, що він матиме можливість довести її до вашого відома сьогодні під час обговорення. Але рішення комітету я оголосив і прошу вас долучитися до обговорення. Вкрай необхідно насправді прийняти один з цих законопроектів для блага наших аграріїв.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Виступи: два — за, два — проти. Запишіться, будь ласка.

Народний депутат Мушак, “Блок Петра Порошенка”.

*МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Прошу передати слово депутату Бакуменку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Бакуменко.

*БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* “Блок Петра Порошенка”. Я закликаю проголосувати за законопроект №1460–1. Він тривалий час готувався професійними асоціаціями, його підтримують усі аграрії. Законопроектом пропонується суттєво спростити все, що пов’язане з насінництвом в Україні, провести децентралізацію повноважень державних органів у сфері насінництва, зокрема розподілити обов’язки між КМУ, Мінекономіки, Національним органом України з акредитації. Передбачається унеможливити безпосереднє втручання державних органів у господарську діяльність у насінництві без відповідного рішення суду. Пропонується механізм введення реєстру виробників у електронному вигляді.

Прошу підтримати законопроект №1460–1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Лунченко, “Народний фронт”. Будь ласка.

*ЛУНЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія*

“Народний фронт”). “Народний фронт” готовий підтримати в першому читанні законопроект 1460–1, оскільки на відміну від законопроекту №1460 він є комплексним і покликаний системно реформувати цю галузь. Крім того, над розробкою законопроекту працювали також іноземні експерти, які високо його оцінюють. Отже, прийняття цього проекту сприятиме покращенню міжнародних рейтингів України в галузі простоти ведення бізнесу.

Однією з головних проблем галузі на сьогодні є надмірна концентрація повноважень, яку пропонується посилити згідно з законопроектом №1460, що поглибить ризики корупції в даній сфері. Натомість законопроектом №1460–1, навпаки, пропонується розподілити обов’язки і повноваження у сфері насінництва між Кабінетом Міністрів, Міністерством аграрної політики та продовольства, Міністерством економіки, Національним органом України з акредитації.

Отже, “Народний фронт” пропонує підтримати у першому читанні проект №1460–1, а проект №1460 відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Івченко, “Батьківщина”. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Фракція “Батьківщина”, безумовно, підтримує законопроект №1460–1. Хочу сказати, що це найбільш комплексний законопроект, яким пропонується посилити позиції вітчизняних виробників перед нашим входженням у Європейський Союз. Передбачається передати здійснення сертифікації насіння з державного на недержавний рівень. За таким законом видача сертифікатів, проведення лабораторного і сортового контролю, а також визначення посівних якостей проводитимуться акредитованим органом з оцінки відповідності.

Шановні колеги! Хочу сказати, що сертифікацію насіння буде виведено за таким законом з-під державного контролю. Обов'язки і повноваження у сфері насінництва та розсадництва будуть рівномірно розподілятися між Кабінетом Міністрів, Міністерством аграрної політики, Державною інспекцією сільського господарства, Міністерством економіки та новим органом — Національним агентством України з акредитації.

Прошу підтримати законопроект №1460–1.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Остап Михайлович Семерак, “Народний фронт”. Будь ласка.

*СЕМЕРАК О.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Дякую. У своєму виступі я хотів би більше акцентувати увагу не на позиції політичної фракції, а на позиції Комітету з питань європейської інтеграції.

Володимире Борисовичу, дуже важливий момент. Я просив би Олега Валерійовича підтримати, оскільки європейська інтеграція є пріоритетом нашої внутрішньої політики.

На жаль, у виступах авторів законопроекту і головного комітету не прозвучала позиція Комітету з питань європейської інтеграції. З назви законопроекту випливає, що ми обираємо європейську інтеграцію. Але автори не вказали, які директиви вони інтегрують. Я хотів би наголосити, що, на жаль, обидва законопроекти не відповідають нормам європейського права, про що йдеться у висновку Комітету з питань європейської інтеграції.

Мені видається, що дуже важливо було б у цій дискусії почути позицію уряду, оскільки тут присутня представник міністерства, заступник міністра з питань європейської інтеграції пані Рутицька. До того ж важливо, що є відповідний законопроект,

внесений урядом, зареєстрований у Верховній Раді, яким пропонується спростити процедуру сертифікації.

Дуже шкода, що ми відокремлено розглядаємо ці питання, що Верховна Рада, ратифікувавши угоду про асоціацію, не приділяє великої уваги виконанню наших зобов'язань перед Європейським Союзом, які закладені в угоді. З огляду на цю обставину я хотів би, щоб ми все-таки обговорили в майбутньому, як Верховна Рада зважатиме на зобов'язання, які Україна взяла на себе, підписавши і ратифікувавши угоду про асоціацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка. Потім — Олег Березюк.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Я хотів би як співавтор законопроекту просто відповісти на кілька моментів. Передусім коли ми ведемо дискусію з приводу законопроектів, хотілося б, щоб було більше питань щодо фахової оцінки, а не загальних фраз, на кшталт “більш системний законопроект”, “щось чомусь не відповідає” і таке інше.

Перше. Щодо системності. Наш законопроект — це повністю нова редакція закону. Є інший законопроект, яким пропонується внести зміни до якихось чинних законів. Тобто не можна говорити, що зміни до кількох законів на відміну від нової редакції закону є системнішими. Це апіорі абсурдно з юридичної точки зору. Якраз якщо ми говоримо про зміст законопроекту, то насправді альтернативний законопроект є на 99 відсотків, по суті, такий самий, як наш законопроект, який, власне кажучи, я доповідав. Різниця полягає в певній юридичній техніці, тому що, на мою думку, все ж таки законопроект, розроблений повністю з нуля, є більш системним, у ньому немає певних прогалин і юридичних неточностей. Але питання щодо міжнародної сертифікації є дискусійним. Його, справді, можна було б обговорити між першим і другим читаннями.

Друге. Щодо директив ЄС. Щойно було заявлено, що нібито щось не відповідає. То хотілося б почути, яка конкретно норма законопроекту не відповідає конкретній директиві або іншому нормативному акту Європейського Союзу, щоб було зрозуміло. Тому що, насправді, у мене є зовсім інші висновки відповідних експертів і юристів, що все відповідає. І складається враження, що Кабмін раптом чомусь не хоче проводити відповідної дерегуляції і полегшувати бюрократичний тиск на цю галузь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк, “Самопоміч”. Будь ласка,

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, законопроект №1460–1 має ще й стратегічне значення. У ньому сказано, що дія такого закону не поширюватиметься на обіг насіння, садивного матеріалу генетично-модифікованих рослин.

Незабаром ми залишимося єдиною країною у світі, яка не сіє і не сіятиме цих рослин. І скоро весь світ вирощуватиме в нас насіння, яке не буде перехресно запилюватися генетично-модифікованими рослинами.

Тому дуже важливо прийняти такий закон і стати єдиною у світі країною, яка берегтиме свої землі від генетично-модифікованих рослин, що насправді на сьогодні є надзвичайно популярними в капіталістичному вульгарному світі, де думають про центнери кукурудзи, а не про здорове харчування. Тоді ми станемо експортерами здорової їжі в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Позиція профільного міністерства. Заступник міністра. Будь ласка.



РУТИЦЬКА В.В., *заступник міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції*. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Ключовим питанням обох законопроектів є регулювання процедури сертифікації насіння. У проекті №1460 пропонується при ввезенні насіння брати до уваги іноземні сертифікати лише за умови їх взаємного визнання. Натомість у законопроекті №1460–1 пропонується автоматичне визнання сертифікатів, виданих за правилами ОЕСД, міжнародних сертифікатів і використання практики, яка широко застосовується в усіх країнах Європейського Союзу.

Що стосується питання регламентів. У регламентах ЄС не вписано тих норм, які мають бути щодо сертифікації, але використовуються практики європейських країн, які визначені в законопроекті №1460–1.

Тому міністерство разом з профільним комітетом пропонує підтримати законопроект №1460–1 і відхилити законопроект №1460.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова профільного комітету Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Як голова профільного Комітету з питань євроінтеграції звертаю вашу увагу на те, що законопроекти №1460 та №1461–1 ще не розглядалися Комітетом з питань євроінтеграції. Їх мали розглядати за порядком денним сьогодні. Тому ніяких висновків комітет офіційно ще не ухвалював. Проекти ми мали б обговорити сьогодні. Але я попросила тільки що висновки Комітету з питань євроінтеграції, принаймні ті, які напрацював наш секретаріат. Вони позитивні. Комітет пропонує прийняти проект.

Що стосується рішення комітету, то ми його сьогодні будемо приймати о 15 годині на засіданні. Я хотіла б поінформувати

сесійну залу, що це питання ще не розглядалося на засіданні нашого комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Заключне слово голови комітету. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, я хотів би звернутися насамперед до колег зі “Свободи” і сказати, що обидва законопроекти є абсолютно новими, дуже потрібними, дерегулюючими і таке інше. В контексті системний чи несистемний я думаю, що тут основне питання, наскільки новизна торкнеться ринку після того, як ці законопроекти будуть підтримані.

Я погоджуюся з вами в тому, що насправді складність презентації проектів полягала в тому, що вони буквально майже на 95 процентів збігаються. Є лише деякі неточності, які відрізняють один законопроект від другого, на яких тільки що наголосила пані заступник міністра. Тому дуже прошу вас звернути увагу на обидва законопроекти і все-таки зважити на це.

Своїм колегам хочу сказати, що рішення комітету — колегіальне, і насправді воно було на користь законопроекту №1460–1. Але це ні в якому разі не применшує значення і революційність вашого законопроекту. Тому прошу підтримати в будь-якому випадку цю законодавчу ініціативу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, ми вислухали позиції всіх комітетів, доповідачів. У нас є два законопроекти — №1460 і №1460–1. Профільний комітет розглядав ці питання і пропонує проект закону №1460 відхилити, а проект закону №1460–1 прийняти за основу. У порядку надходження я поставлю їх зараз на голосування.

Ставлю на голосування проект закону №1460. Якщо він не набере 226 голосів, то буде автоматично відхилений. А ви визначайтеся голосуванням, тут же немає... *(Шум у залі)*. Просто я інформую вас про те, що комітет ухвалив рішення відхилити.

Отже, колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування.

Нагадую вам, що є два законопроекти. Комітет ухвалив рішення законопроект №1460 відхилити, а альтернативний законопроект №1460–1 — прийняти за основу. Профільне міністерство також підтримує пропозицію прийняти за основу саме законопроект №1460–1. Приготувалися? Готові голосувати, колеги? Займайте, будь ласка, свої місця.

Першим на голосування за основу ставиться законопроект [№1460](#). Але рішення комітету щодо нього — відхилити. Прошу визначатися голосуванням.

“За” — 46.

Проект набрав 46 голосів. Це означає, що він відхилений.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері насінництва та розсадництва у відповідність до європейських та міжнародних вимог” ([№1460–1](#)). Комітет і відповідне міністерство пропонують прийняти за основу. Прошу визначатися голосуванням щодо прийняття за основу даного законопроекту. Прошу голосувати.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Далі вже будемо готуватися до другого читання. Я думаю, що знайдемо порозуміння в процесі підготовки.

---

Шановні колеги народні депутати, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” щодо медичного забезпечення дітей

учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та евакуйованих із зони відчуження” ([№1336](#)).

Є пропозиція автора Наталії Юріївни Королевської розглянути його за скороченою процедурою. Визначаємося щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 170.

Наталія Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект закона №1336. Речь идет о первом поколении детей чернобыльцев, которые достигли на сегодня 18-летнего возраста и не получили статуса потерпевших. Конечно, это нарушает социальную справедливость, потому что научно разными странами мира доказано, что болезни, которые принес Чернобыль в нашу страну, передаются из поколения в поколение. Поэтому мы предлагаем дать детям чернобыльцев хотя бы минимальную защиту и поддержку, чтобы после достижения 18-летнего возраста они имели право и возможность медицинского обследования, диспансеризации, необходимой медицинской защиты и ухода.

На сегодня таких детей в нашей стране 67 тысяч. Для того чтобы восстановить справедливость, нужно не так много ресурсов. Мы предусмотрели источники этих ресурсов и просим вас найти возможность их поддержать, потому что, к сожалению, именно в этом году чернобыльцев наказали больше всего, забрав у них львиную долю тех прав и возможностей, которые они имели. Особенно это касается тех областей, которые были чернобыльскими зонами. Например, в Житомирской области родители не могут отвести детей в садик, их заставляют платить за питание в школах и садиках, лишили права на оздоровление. Самое страшное, что пенсию инвалида-чернобыльца I группы начали облагать налогом. У людей нет возможности вылечить даже себя. Так давайте же дадим право хотя бы их детям получить надежную защиту со стороны государства.

Я очень надеюсь на вашу поддержку, особенно в канун годовщины Чернобыля.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова профільного комітету Микола Томенко. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Спочатку стратегічний момент. Наш комітет намагається переконати уряд і після парламентських слухань запропонував йому активно попрацювати над цими соціальними програмами, щоб ми у питаннях, які стосуються Чорнобиля і не тільки, перейшли на допомогу спочатку конкретній людині, а потім — населеним пунктам, які досі зазнають реального впливу Чорнобиля, а не мислити категоріями, пов’язаними з тим, що в нас сталася Чорнобильська трагедія. Ви знаєте, як здебільшого поділили зони? Їх поділили циркульним методом військові. І виходить, що є території, які з першого дня не були заражені, а є території, які знаходяться в дуже критичній ситуації.

Розповім вам на прикладі четвертої зони. Уряд автоматично скасував четверту зону. Там близько 1300 населених пунктів. Вчені провели диспансеризацію. За її результатами приблизно 300 треба було б зберегти, а тисячу можна було зняти. Така сама історія з третьою зоною, другою. Багато населених пунктів вже можна знімати, але не можна це робити за допомогою циркуля. Не можна так само відміняти певні соціальні програми. Треба проаналізувати і створити реєстр кожної дитини і дорослого, і тоді буде розуміння, кому ми допомагаємо, а кому ні.

Ідея, яку запропонували наші колеги з “Опозиційного блоку”, загалом добра. Мова йде про те, що діти-чорнобильці до повноліття мають право раз у рік безплатно пролікуватися і пройти

медогляд. Після того, як вони стають повнолітніми, виникає питання: може, хтось вилікувався, тоді, напевне, йому не потрібно надавати таку допомогу, а хто ще має хворобу, тому треба.

Таким чином, у проекті є ідеї, які комітет підтримав. Але необхідно, щоб уряд обрахував. Треба підготувати відповідні документи, все розписати.

Тому комітет пропонує підтримати в першому читанні й активно з урядом доопрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Антон Яценко, “Відродження”.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги! Група “Відродження” стовідсотково підтримуватиме цей законопроект, спрямований на покращення життя тієї категорії громадян, яка визначається як чорнобильці і діти-чорнобильці. Єдине, що можна підказати, де взяти на це гроші. Можна взяти з рядка бюджету, відповідно до якого 928 мільйонів гривень спрямовано на висвітлення діяльності органів державної влади та уряду зокрема. Мені здається, що краще ці гроші віддати дітям, а діяльність можна і менше висвітлювати. Не буде ніяких проблем.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Матвієнков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Город Мариуполь. Безусловно, “Оппозиционный блок” поддержит данный законопроект. Мы всегда выступали и выступаем за самые незащищенные

слои населения. В этих условиях им должно быть уделено особое внимание.

Но я хотел бы поддержать предыдущего выступающего и заострить внимание именно на конкретной целевой дотации самым незащищенным, самым уязвимым слоям населения. Мы неоднократно говорили о том, что необходимо создать реестр льготников, чтобы четко понимать, в какой конкретно дотации нуждается каждый житель Украины. Но, к сожалению, разговоры об этом остались только разговорами.

Мы сегодня имеем общее понимание льгот, есть общие затраты на эти категории. Но одни льготники нуждаются в конкретной помощи, может быть, в десять раз больше, а кто-то может обойтись без целевой помощи. И когда правительство заявило о повышении цен и тарифов, мы предлагали ввести реестр льготников, чтобы четко понимать, кому какую дотацию необходимо оказывать. Тем не менее пошли по пути создания непонятной системы субсидий. Еще раз подчеркиваю, выступая с трибуны Верховной Рады, я неоднократно говорил о том, что нет уверенности в том, что эта система заработает и будет четкий механизм, который дойдет до каждого человека и защитит его.

На сегодняшний день стоит конкретный вопрос: как человеку прожить на пенсию 1 тысяча 100 гривен? Как прожить на те выплаты, которые дают на ребенка одинокой матери? И как свести концы с концами при таких коммунальных платежах, ценах в магазинах и ценах на лекарства? Поэтому если мы не хотим устраивать геноцид, правительству нужно сейчас садиться и заниматься именно вопросом создания реестра незащищенных слоев населения.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Веселова, “Самопоміч”. Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Ідея законопроекту щодо підвищення рівня соціального захисту пільгових категорій населення є дуже похвальною. Але зараз мова йде про те, що коло пільговиків повинно звужуватися. Зараз ми забираємо деякі неефективні пільги у людей, а в цьому законопроекті пропонується, навпаки, розширити коло пільговиків.

Я підтримую думку профільного комітету, що така допомога повинна надаватися адресно. Тобто потрібно визначати, чи людина, дійсно, потребує безоплатного лікування. До того ж цим особам уже як мінімум по 29 років, вони не відносяться до категорії дітей.

До речі, ці люди, які потребують медичної допомоги та обстеження, як правило, інваліди, і вже користуються цими пільгами. Тому об’єднання “Самопоміч” пропонує не голосувати за прийняття цього законопроекту, відхилити його.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна Кужель, “Батьківщина”. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Хто не має пам’яті — той не має майбутнього. І якщо ми забуваємо про героїв, які багато років тому зберегли нашу країну, то у нас не буде майбутнього. Сьогоднішні герої також розуміють, що через декілька десятків років про них таким же чином забудуть.

Хочу сказати, що всі розмови щодо недостатньої кількості грошей ми не сприймаємо. Партія “Батьківщина” знову порушує питання оподаткування дивідендів. Я пропоную всім, хто любить



математику, подивитися декларації, які на сьогодні подали державні службовці. Ви думаєте, хтось вказує заробітну плату? Подивіться, всі оприлюднюють дивіденди, які обкладаються п'ятивідсотковим податком! А ми обклали пенсію податком 15 відсотків, останні мізерні гроші!

І тому, шановні друзі, досить говорити про те, що недостатньо грошей для людей, які постраждали в ім'я України. Повертаймося, як у Європі, до оподаткування дивідендів податком 25 відсотків. І достатньо буде зробити індексацію пенсій і достойно підтримувати чорнобильців.

Ми підтримуємо цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, фракція Радикальної партії. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні чорнобильці, ті, які рятували нашу країну від атомного лиха і ядерної біди! Ви знаєте, що фракція Радикальної партії і наша команда завжди стоять на сторожі інтересів українців і простих людей. І, безумовно, ми в парламенті й надалі голосуватимемо за всі законопроекти, які дають можливість захищати ваші права.

Але водночас ми категорично проти фарисейства, брехні, блюзнірства, яке сьогодні демонструють представники так званого злочинського блоку. Попередній промовець працювала міністром соціальної політики в уряді Януковича. Чому ви, Наталю, тоді не захистили чорнобильців? Чому тоді обібрали їх до нитки? Чому чорнобильці через вас вимушені були замість того, щоб сидіти вдома, ходити в Кабмін, вибивати останні гроші? Чому ваш патрон Азаров у ручному режимі керував чорнобильськими виплатами й обібрав цих людей?

Тому не радіться у вовків в овечій шкурі, навіть якщо вони від Луї Віттона! Все одно ви схожі на вовків!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо переходити до голосування, шановні колеги? Прошу підготуватися до голосування і визначитися. Будь ласка (*Шум у залі*).

Після голосування я надам можливість виступити з місця 1 хвилину. Добре?

Шановні колеги, на голосування для прийняття за основну вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” щодо медичного забезпечення дітей учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та евакуйованих із зони відчуження” ([№1336](#)). Прошу визначитися шляхом голосування. Будь ласка.

“За” — 97.

Рішення не прийнято.

Репліка Королевської, 1 хвилина. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Я хочу попросить, чтобы этот проект закона еще раз поставили на голосование. Пожалуйста! Можно его поставит сегодня, завтра, послезавтра, но мы должны понимать, что это касается нашей молодежи, которой исполнилось 18 лет. У их семей нет возможности купить лекарства. Вы сами заходили в аптеки и видели, что цены на лекарства выше, чем в ювелирной лавке за грамм золота. Дайте возможность следующее поколение вырастить социально защищенным. Дайте возможность восемнадцатилетним детям, которые пострадали от аварии на Чернобыльской атомной станции, получить поддержку от государства. Несправедливо делать заложниками кризиса и непрофессионализма действующей власти детей, ветеранов, чернобыльцев, афганцев, каждого пенсионера в нашей стране. Верните людям...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Продовжуємо розгляд порядку денного. Наступним на розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту населення від інфекційних хвороб” ([№1729](#)).

Є пропозиція авторів проекту розглянути його за скороченою процедурою. Прошу колег народних депутатів підтримати цю пропозицію. Прошу голосувати.

“За” — 147.

Депутати не встигли добігти до своїх робочих місць, тому прошу ще раз проголосувати за пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Будь ласка, підтримайте. Прошу голосувати.

“За” — 164.

Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Бахтеева Тетяна Дмитрівна. Будь ласка.

*БАХТЕЄВА Т.Д., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Уважаемые народные депутаты! Законопроект №1729 аналогично был подан в прошлом созыве, и в первом чтении за него проголосовало 326 народных депутатов. Комитет подготовил его ко второму чтению с достаточным количеством поправок, но, к сожалению, он не был рассмотрен.

Народные депутаты, представляющие фракции и группы парламента, — Бахтеева, Биловол, Мусий, Шипко, Кириченко подготовили законопроект №1729 в связи с тем, что сегодня значительно упало доверие к вакцинопрофилактике как самому

надежному способу защиты от инфекционных заболеваний в нашей стране. Это такие заболевания, как дифтерия, коклюш, столбняк, туберкулез. Уровень вакцинации от этих болезней, к сожалению, достигает 40–45 процентов, а есть даже вакцинация не более 20 процентов. Потому что закон о вакцинопрофилактике впервые был принят в 1994 году, и в 2000 году в него внесены очень незначительные поправки. То есть практически все 24 года закон не рассматривался, и план прививок не пересматривался на протяжении пяти, семи, восьми лет. Не изучалась санитарно-эпидемиологическая ситуация, и детям делают вакцинацию от заболеваний, которая, возможно, не нужна.

Мы изучили международный опыт и пришли к тому, что необходимы очень важные изменения, четкие и однозначные, прежде всего в терминологический аппарат, затем обязательный ежегодный пересмотр календаря прививок, как во всем цивилизованном мире, но не раз в пять, семь, десять лет.

Попрошу внимательно меня выслушать, это очень важно. Речь идет о статье 15. Народные депутаты, которые сегодня выражают...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати можливість завершити. Скільки потрібно секунд? Додайте 1 хвилину, будь ласка, для того, щоб завершити доповідь.

БАХТЕЄВА Т.Д. Самое главное, предлагается норма о временном отказе от посещения детского учреждения на период неблагоприятной ситуации, если ребенок не привит, а возникла эпидемия этого заболевания. То есть не полностью отказ, потому что это не международная, не цивилизованная норма. И у нас в стране покупаются фиктивные справки о том, что ребенок вакцинирован. Мы должны ликвидировать такую практику.

Главное научно-экспертное управление и профильный комитет поддерживают принятие законопроекта за основу. Комитет по борьбе с коррупцией не видит рисков коррупции.

Я глубоко уверена, что каждый из нас понимает — это не политика, а вопросы здоровья и жизни украинских детей. Поэтому это очень важный законопроект, его нужно внимательно рассмотреть, обязательно поддержать в первом чтении и подготовить ко второму чтению со всеми поправками. Мы примем хороший закон, который...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співповіді запрошується голова Комітету з питань охорони здоров'я Богомолець Ольга Вадимівна. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Наразі ситуація з вакцинацією в країні є катастрофічною. Ми не виконуємо вимог Європейського Союзу і наближаємося до епідемічного порогу. На сьогодні потреба у вакцинації дітей проти туберкульозу виконана лише на 8,5 відсотка, поліомієліту — 3,2 відсотка, кашлюку, дифтерії, правця — 4,3 відсотка, гемофільної інфекції — 2,3 відсотка, кору, паротиту, краснухи — 10 відсотків, гепатиту — 2 відсотки загальних потреб.

На жаль, законопроект, який вноситься зараз на голосування, є водночас і філософським. Відмова від обов'язкової вакцинації на сьогодні в суспільстві розглядається як демократична позиція батьків, які можуть вирішувати — давати згоду на щеплення проти поліомієліту чи не давати. Це перше.

Друге. З точки зору вимог Європейського Союзу, ці щеплення мають бути обов'язковими. З одного боку, цей законопроект спрямований на демократизацію суспільства, з другого — власне, у ньому порушуються вимоги Європейського Союзу.

Тому зараз прошу головуючого надати слово від профільного Міністерства охорони здоров'я, а також народним депутатам, які мають різні позиції з цього приводу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

А яка ваша пропозиція щодо голосування?

Отже, прошу народних депутатів згідно з Регламентом для висловлення своїх позицій записатися на виступи: два — за, два — проти. Проводиться запис.

Прошу ввімкнути мікрофон Гальченка Андрія Володимировича, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

*ГАЛЬЧЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №32, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Королевській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Большинство из нас в этом зале родители. И я не сомневаюсь, что те, которые сейчас будут нажимать на кнопки, решат проблему для своих детей с вакцинацией, найдут качественную вакцину, сделают это вовремя. Но давайте подумаем о том, что на сегодняшний день миллионы семей в нашей стране брошены на произвол. Глава комитета озвучила цифры, свидетельствующие о катастрофической ситуации с вакцинацией. Детей не прививают от туберкулеза, краснухи, гепатита, полиомиелита. В Украине может повториться всплеск эпидемий. И безусловно, нам нужно принимать ответственные решения.

“Оппозиционный блок” поддерживает этот законопроект. Мы будем делать все, чтобы дети в нашей стране имели гарантированное право выбора вакцины. Чтобы ни в коем случае не ограничивали их права по принципу: кому сделали прививку, а кому не сделали. И чтобы навели порядок с вакцинацией, остановили ту катастрофу, в которую попала вся система здравоохранения. Потому что прививку сложно сделать даже в Киеве, не

говоря о небольших городах, районных центрах, куда по полгода не поступали препараты. Люди вынуждены своими усилиями, какими-то обходными путями решать проблему защиты детей. Защитите детей, проголосуйте, пожалуйста, за этот законопроект!

Ко второму чтению мы подготовим все необходимые поправки, и я уверена, что таким образом сможем помочь нашим детям. К тому же, как нам известно, профильный комитет принял решение поддержать данный законопроект, о чем, к сожалению, мы сейчас не услышали. Поэтому просим поддержать решение профильного комитета и защитить детей.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Мусій Олег Степанович, “Блок Петра Порошенка”. Прошу увімкнути мікрофон. Будь ласка.

*МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати! Я прошу прислухатися до думок комітету і промовців стосовно того, що зараз відбувається профанація зі щепленнями в Україні. Всі ви, напевно, знаєте і неодноразово були свідками того, як вимагають довідки про щеплення дітей у дошкільних закладах і школах, знаєте, як ці довідки купуються.

Насправді зараз існує корупційна схема, за якою батьки замість того, щоб реально щепити своїх дітей чи відмовитися від щеплення (на що вони також мають право згідно з Конституцією), несуть гроші лікарям. Якщо ми хочемо залишити корупційні схеми, а потім знову звинувачувати медиків у корупції, то, безумовно, не повинні приймати цього законопроекту.

Натомість я думаю, що прийняття цього законопроекту зобов'яже наших медиків і батьків відповідально ставитися до

щеплення. Окрім того, ми чули жахливі цифри про те, що 3 відсотки, 8 відсотків дітей пройшли щеплення. Якщо керуватися чинним законодавством, то наші діти взагалі не повинні ходити до дитячих садків і до шкіл.

Прийняття цього законопроекту дасть нам чесні відносини у суспільстві і право вибору для батьків, яке вони мають на сьогодні, легально не платити грошей, з одного боку, з іншого — через переконання сімейних лікарів, дитячих педіатрів, міжнародних організацій, як відбувається всюди у світі, дозволити їм приймати рішення щодо щеплення. Тим більше якщо будуть якісь неузгодженості, у нас буде час для того, щоб доопрацювати законопроект до другого читання.

Я прошу всіх підтримати рішення комітету і проголосувати за цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Березюк Олег Романович, фракція “Самопоміч”.

БЕРЕЗЮК О.Р. Чи ви знаєте, через що в останні роки відбулося знецінення одного з найпотужніших інструментів збереження здоров'я людей, яке уберегло світ повною мірою від пандемій і епідемій? Через фантастично неякісні і підроблені вакцини, які потрапляли на ринок, від яких, справді, були ускладнення. Не від вакцинації, а від вмісту неякісної підробленої речовини, завезеної на ринок України. На сьогодні, без сумніву, батьки захищаються. І даний законопроект не має до цього ніякого відношення. Коли батьки не хочуть робити вакцинації, вони пишуть заяву, у тому числі і до школи беруть за заявою батьків. Це справа батька і матері. Я також батько.

Такий закон (я підтримую пані Богомолець) не вирішить філософської проблеми — робити вакцинації чи не робити. Держава мусить взяти на себе відповідальність вчити людей берегти



своє здоров'я. І тому законопроект потрібний, у ньому порушується проблема, але не пропонуються шляхи її розв'язання. Тому є пропозиція направити його до комітету на доопрацювання.

Не жартуйте із здоров'ям людей, шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усім депутатам, які записалися на виступи в обговоренні, я надам слово. Пані Кужель, і вам надам слово.

Зараз слово надається Яриніч. Прошу увімкнути мікрофон. Будь ласка.

*ЯРИНІЧ К.В., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №99, Кіровоградська область, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановні колеги! Складається враження, що ми розглядаємо різні законопроекти, бо кажуть із цієї трибуни про одне, а мають на увазі зовсім інше. Я вам скажу, що в цьому законопроекті закладено негатив: батьки самі вирішуватимуть, чи вакцинувати своїх дітей, чи ні. На сьогодні наша країна вже знаходиться в передепідемічному стані. Епідемічна ситуація така, що якщо ми зараз надамо за таким законом прерогативу батькам вирішувати це питання, то в нашій державі взагалі буде скасована вакцинація.

Я закликаю не голосувати за цей законопроект, направити його до комітету на доопрацювання і, можливо, з серйозними поправками повернути до залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз слово для виступу надається Шипку. Потім — Оксана Продан. Далі — Олександра Кужель.

*ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Шановні народні

депутати! Група “Відродження” підтримуватиме цей законопроект, бо завдяки такому закону ми зможемо впровадити європейський підхід до імунопрофілактики. Вважаємо, що імунопрофілактика — це той бар’єр, який збереже здоров’я дітей. Але ви чули під час виступів ті жахливі цифри, які нам озвучили, — 8 відсотків вакцинації від туберкульозу, 2 — від поліомієліту.

Шановні колеги, прислухайтеся, будь ласка! Нам потрібно прийняти цей законопроект. Адже якщо діти не вакциновані, то батьки купляють довідки для дитячих дошкільних навчальних закладів, для школи. Група “Відродження” за справжнє відродження охорони здоров’я в нашій державі. Тому, будь ласка, давайте зупинимо корупцію у сфері охорони здоров’я.

Сьогодні ми будемо заслуховувати міністра охорони здоров’я і першим порушимо питання щодо імунопрофілактики в нашій державі. Я прошу всіх підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Оксана Продан. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

*ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Захисники обов’язкового вакцинування кажуть про те, що ми стоїмо на порозі епідемії. І це в той час, коли вакцинування є обов’язковим. На сьогодні жоден батько чи мати не має права відвести свою дитину до садочка чи до школи без довідки про щеплення. Але разом з тим представники Міністерства охорони здоров’я говорять, що це ніяк не допомагає. І я вам скажу чому. Тому що якщо люди не вірять у користь вакцин, то й не робитимуть щеплення дітям. Чинна на сьогодні радянська норма спонукає їх до корупції.

Я прошу всіх підтримати цей законопроект і дати можливість кожному з нас вірити державі, зобов'язати її переконати нас у тому, що вакцинація насправді захищає громадян України. Але необхідно надати право кожному громадянину обирати своє майбутнє самостійно, а не керуючись радянськими законами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Абсолютно підтримую виступ Оксани Продан. Чому жінки почали так активно виступати на цю тему? Тому що в нас є діти, онуки, і кожна жінка, коли веде дитину на вакцинацію, не знає, чим це закінчиться. Міністерство охорони здоров'я повинно нести відповідальність за вакцинацію в країні.

Пан Березюк говорив про неякісні вакцини. Але, перепошую, хоча б раз у нас був конкурс на призначення Держлікінспекції? Кожного разу — корупційне призначення, кожного разу — корупційна “кормушка”. І тому ті люди, які порушують питання щодо обов'язкової вакцинації, хочуть і надалі заробляти на смерті наших дітей.

Потрібно підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, оскільки ми обговорюємо важливий законопроект, я надам слово для виступів представникам тих фракцій, які не брали участі в обговоренні, але прошу обмежитися в часі.

Зараз виступатиме Ігор Шурма, потім — Кириченко, і на тому завершимо обговорення.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Ігоря Шурми.

ШУРМА І.М. “Опозиційний блок”. Хочу всім сказати, що я теж маю онуків і онучок, і за своїх дітей і онуків завжди переживаю. Вважаю, доки не буде календарного плану, переліку вакцин, які повинно встановити Міністерство охорони здоров’я, доти говоритимемо про неякісність вакцин і матимемо великі проблеми.

Пане Андрію, зараз я хочу акцентувати увагу на іншому — на підміні понять. Зачитаю висновок Комітету з питань охорони здоров’я: “З огляду на викладене Комітет Верховної Ради України з питань охорони здоров’я рекомендує Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту населення від інфекційних хвороб” (№1729)...

Проект відповідної Постанови Верховної Ради України додається.

Співдоповідачем із зазначеного питання при розгляді його на пленарному засіданні Верховної Ради України пропонується визначити заступника Голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я, народного депутата України Сисоєнко Ірину Володимирівну”.

А чому голова комітету під час виступу не сказала правди про те, що відбувалося на засіданні комітету, це питання вже суто культури і відповідальності.

Потрібно голосувати за прийняття законопроекту в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кириченко. Прошу увімкнути мікрофон.

КИРИЧЕНКО О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Олег Березюк під час виступу акцентував увагу на тому, що батьки мають право вибору. Згідно з чинним законодавством вакцинація є

обов'язковою, і батьки не мають права вибору, але користуються корупційною схемою. Якщо ми говоримо, наприклад, про поліомієліт, то щеплення отримали 3,2 відсотка дітей. Это смертельно опасное заболевание. Мы обязаны дать людям возможность хотя бы показать, что они прививали, а что не прививали. Иначе это просто нонсенс! Люди предъявляют ложные справки. Это тотальная коррупция! О чем мы говорим?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершальне слово для виступу надається першому заступнику міністра охорони здоров'я Павленко Олександрі. Тільки прошу в кінці виступу сформулювати вашу пропозицію щодо голосування. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО О.С., *перший заступник міністра охорони здоров'я України*. Шановний головуючий! Шановні депутати! Як на засіданні профільного комітету, так і сьогодні в сесійному залі ми просимо повернути даний законопроект на доопрацювання. Я уважно слухала виступи всіх доповідачів щодо законопроекту і хочу сказати, що зараз відбувається дуже серйозна підміна понять. Ви практично порушуєте питання щодо підтвердження щеплення: відбулося чи не відбулося. А ми зараз говоримо про його обов'язковість чи необов'язковість.

Я повністю погоджуюся, що лікарі, напевно, не досить професійно себе поводити і видавали, можливо, за корупційними схемами ці довідки. Ви порушуєте інше питання. Внесіть на розгляд законопроект, який регулюватиме саме процедуру підтвердження вакцинації.

Що стосується обов'язковості. Хочу наголосити, якби зараз не тільки один одного слухали, а й подивилися у текст запропонованого для розгляду проекту закону, то побачили б, що саме пропонується в ньому скасувати, а що ввести.

Зверніть, будь ласка, увагу на те, що передбачається повністю відмовитися від дуже важливої статті 27 "Профілактичні

щеплення” Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення”. Як юрист я наголошую на тому, що вона налічує безліч питань, які необхідно залишити в законодавстві.

Далі за текстом. Щодо запропонованих пропозицій. Хочу сказати про дуже важливу річ. Якщо в законопроекті порушується питання щодо обов’язкового щеплення, то в європейських країнах, США, де рівень охорони здоров’я набагато вищий, ніж в Україні, вакцинація є обов’язковою, а відмова від щеплення згідно з законодавством вважається відсутністю батьківського піклування.

Будь ласка, поверніть законопроект на доопрацювання до комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ми завершили обговорення. Я прошу народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Будь ласка.

Під час обговорення отримано дві пропозиції. Першою ставитиметься на голосування пропозиція комітету прийняти даний законопроект за основу. Такої ж думки дотримується експертна група. Якщо за неї не проголосують, я поставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту на доопрацювання. Прошу підготуватися до голосування.

На голосування для прийняття за основу ставиться проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту населення від інфекційних хвороб” ([№1729](#)). Прошу голосувати. Будь ласка.

“За” — 132.

Пропозиція про прийняття законопроекту за основу, на жаль, не набрала необхідної кількості голосів.

Під час обговорення прозвучала інша пропозиція, яка зараз ставиться на голосування, — про направлення законопроекту №1729 на доопрацювання до комітету для підготовки у повторному першому читанні. Я дуже прошу депутатів взяти участь у голосуванні і визначитися. Будь ласка.

“За” — 211.

Бачу, що не всі встигли проголосувати. Прошу депутатів, які знаходяться в кулуарах, зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Зараз я ще раз поставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету на доопрацювання та підготовку до розгляду в повторному першому читанні законопроекту №1729. Прошу підтримати цю пропозицію шляхом голосування. Будь ласка.

“За” — 220.

Отже, жодна з пропозицій не набрала необхідної кількості голосів. На правах головуючого продовжую засідання на 15 хвилин (*Шум у залі*).

Немає голосів, так? До закінчення роботи залишилося 3 хвилини. З такою кількістю депутатів у залі, на превеликий жаль, важко вийти на результативне голосування.

Завтра розпочинаємо роботу о 10 годині. Я дуже прошу всіх голів фракцій максимально мобілізувати депутатів для роботи, щоб ми могли повноцінно працювати.

Сьогоднішнє ранкове засідання оголошується закритим. Рекомендую плідно працювати в комітетах, щоб завтра ми могли так само плідно працювати.

Дякую. До побачення.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

БАКУМЕНКО О.Б. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу зарахувати мій голос за під час голосування за законопроект [№1460–1](#) за основу”.

ФУРСІН І.Г. *(одномандатний виборчий округ №138, Одеська область, самовисуванець)*: “Під час чергового пленарного засідання Верховної Ради України 8 березня 2014 року відбулося голосування за прийняття в цілому проекту Закону “Про парламентську опозицію” ([№0948](#)). Прошу відкликати мій голос проти при голосуванні та вважати мій голос за проект Закону “Про парламентську опозицію” (№0948)”.