

ЗМІСТ
Засідання двадцяте, вечірнє
(Четвер, 19 березня 2015 року)

Прийняття рішення про розгляд законопроекту №2273 першим на вечірньому засіданні	...3
Внесення змін до:	
Закону України “Про акціонерні товариства” щодо виплати дивідендів акціонерним товариством	...4
деяких законів України щодо розвідувальних органів України	...17
деяких законів України щодо Суспільного телебачення і радіомовлення України	...25
деяких законодавчих актів України щодо забезпечення своєчасного доступу пацієнтів до необхідних лікарських засобів та медичних виробів шляхом здійснення державних закупівель із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі	...44
Прийняття рішень:	
про розгляд законопроектів №1357 і №2300	...23
про направлення на доопрацювання проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих правових аспектів поліпшення позицій України у рейтингу Doing Business”	...50
Перенесення розгляду законопроекту №2300 на наступний пленарний тиждень	...44

Прийняття Постанови “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин розкрадання державних коштів під час надання послуг зі збирання небезпечних відходів гексахлорбензолу в Калуському районі Івано-Франківської області у 2011–2014 роках” ...60

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...62

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
19 березня 2015 року, 16 година 18 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз доброго дня, шановні колеги народні депутати! Ми розпочинаємо вечірнє засідання Верховної Ради України.

Хочу вас проінформувати, що Комітет з питань економічної політики провів засідання і ухвалив відповідне рішення. Отже, ми можемо перейти до розгляду законопроекту. Але спочатку нам потрібно зареєструватися, шановні колеги народні депутати, і відкрити вечірнє засідання.

Хто від уряду буде доповідати? Представник Міністерства юстиції. Добре.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до зали Верховної Ради.

Увімкніть, будь ласка, систему "Рада" для реєстрації.

Зареєструвалися 319 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Перед тим як розпочати розгляд законопроекту (реєстраційний номер 2273), нам потрібно ухвалити рішення про те, що він розглядається першим на вечірньому засіданні. Пам'ятаєте, була така пропозиція?

Я прошу народних депутатів України зайняти свої місця, підготуватись до голосування. Перша пропозиція, яку я поставлю на голосування, це пропозиція про розгляд законопроекту №2273 першим на вечірньому засіданні, яке я щойно відкрив.

Шановні колеги народні депутати, готові голосувати щодо розгляду законопроекту №2273 першим?

Прошу голосувати щодо розгляду законопроекту (реєстраційний номер [2273](#)) першим на сьогоднішньому вечірньому засіданні. Прошу підтримати.

“За” — 238.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я пропоную, щоб ми розглядали законопроект за скороченою процедурою, але хочу зазначити, що під час розгляду всім буде надана можливість висловитись з приводу цього законопроекту. Приймається?

Будь ласка, пропозиція щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою з домовленістю про те, що буде можливість виступити всім. Будь ласка, голосуємо щодо скороченої процедури розгляду.

“За” — 213.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, зараз я запрошу до доповіді першого заступника міністра юстиції. Члени комітету повертаються якраз до сесійної зали. Як тільки з'явиться голова комітету, я надам йому слово для співповіді.

Будь ласка, перший заступник міністра юстиції. Прошу, інформуйте щодо законопроекту.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І., перший заступник міністра юстиції України. Доброго дня, шановні колеги! Знову ми повертаємося до дуже болючого та важливого проекту, розробленого урядом, який вже повторно вноситься на ваш розгляд.

Законом України від 13 січня 2015 року [№91–VIII](#) внесено зміни до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” щодо кворуму загальних зборів акціонерних товариств з мажоритарними корпоративними правами, відповідно до яких положення

щодо зниження кворуму запроваджено лише щодо акціонерних товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, яка є власником 50 і більше відсотків простих акцій товариства, а щодо всіх інших товариств відповідні зміни наберуть чинності лише з 1 січня 2016 року.

З метою забезпечення єдиного недискримінаційного підходу держави до всіх акціонерних товариств проектом закону пропонується вже зараз, а не з 1 січня 2016 року, запровадити зниження кворуму для всіх акціонерних товариств, а не лише для товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, яка є власником 50 і більше відсотків простих акцій товариства.

Крім того, проектом закону передбачається внесення змін до статей 38 та 55 Закону України “Про акціонерні товариства” щодо удосконалення механізму обрання кандидатів та діяльності органів акціонерного товариства.

Наголошую, на засіданні комітету було прийнято рішення проголосувати законопроект за основу. Прошу вас підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, шановні колеги, запишіться на виступи: два — за, два — проти. Я дам можливість виступити всім, хто захоче взяти участь в обговоренні. На завершення обговорення заслухаємо інформацію комітету.

Будь ласка, Павло Кишкар, “Самопоміч”.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово пані Пташник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Пташник, “Самопоміч”.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги, я прошу підтримати даний законопроект. Фракція “Самопоміч” буде голосувати за його прийняття. Більш того, ми будемо голосувати за прийняття за основу та в цілому даного законопроекту.

Ви всі бачили, що засідання Комітету з питань економічної політики, на жаль, дуже важко зібрати. Сьогодні ми зібралися із сьомої спроби.

Даний урядовий законопроект є достатньо зваженим. Зниження кворуму для проведення зборів акціонерного товариства (реєстрація для участі в них акціонерів, які сукупно є власниками 50 відсотків голосуючих акцій плюс одна акція) повністю відповідає європейській практиці. Норми щодо наглядової ради так само не є дискримінаційними. Не треба прислухатися до тих, хто каже про рейдерські захоплення і таке інше, тому що ці норми відповідають інтересам акціонерних товариств. Я хочу звернути вашу увагу на те, що наглядова рада є ще й представницьким органом, вона представляє інтереси акціонерів. На сьогоднішній день маємо непоодинокі випадки, коли члени наглядової ради, які є представниками міноритарних акціонерів, блокують всю господарську діяльність акціонерного товариства і навіть не дають змоги його акціонерам зібратися на загальні збори, тому що саме наглядова рада скликає загальні збори акціонерів.

Фракція “Самопоміч” підтримує цей законопроект, бо ми розуміємо його суспільну необхідність. Все суспільство чекає і дивиться наразі на нас, як ми щодо нього проголосуємо. Отже, ми будемо голосувати за прийняття законопроекту за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Прошу.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати з різних фракцій, я звертаюся зараз персонально до вас. Я вважаю те, що відбувається навколо цього законопроекту, приниженням українського парламенту, приниження кожного з тих, хто сидить у цьому залі, тому що, виявляється, одна людина може блокувати роботу комітету, блокувати прийняття проекту закону, а вся Верховна Рада не може нічого з цим зробити, ми можемо лише вмовляти: розгляньте урядовий проект закону, підтримайте його, дайте можливість парламенту проголосувати рішення, щоб до бюджету вернути 2,5 мільярда гривень дивідендів, які не сплатила “Укрнафта”.

Нам від уряду надходять законопроекти про те, щоб у пенсіонерів 15 відсотків пенсії забрати. Учора запропонували так звані економічно обґрунтовані тарифи, які в 10 разів збільшуються. Це все зразу, з коліс, приймається. А як забрати в олігархів вкрадену ними власність, повернути до державного бюджету мільярди, які осідають в кишенях олігархів, то до цього Верховна Рада місяцями не може підійти: то ніяк комітет не може зібратися, то парламент не може проголосувати.

Знову нам пропонують рішення — прийняти законопроект тільки за основу. Чому тільки за основу? Бо наступне пленарне засідання Верховної Ради буде аж через два тижні. От і думають, що за два тижні знову куплять депутатів, знову зроблять так, щоб проект закону не проголосували.

Я звертаюсь до Голови Верховної Ради: сьогодні цілий день тривали дискусії у вашому кабінеті. Я хочу, щоб громадяни України знали: блокування роботи парламенту колегами депутатами сьогодні було вимушеним як реакція на те, що олігархи

продовжують далі керувати парламентом. Так от я закликаю головувати за прийняття проекту закону в цілому, обрубати голови олігархічній гідрі, яка продовжує керувати парламентом. І не прикривайтеся нічим! Геть олігархів з Верховної Ради і з українського суспільства!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Побер, “Блок Петра Порошенка”.

ПОБЕР І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Юрію Солов’ю (Шум у залі).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Соловей.
Заспокойтесь, колеги, уважно послухайте!

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Депутатська група “УДАР”. Шановні колеги, інакшим словом, як ганьба, охарактеризувати те, що відбувалося останніми днями з Комітетом з питань економічної політики, язик не повертається. Це зовсім не те, чого від нас очікують люди й українське суспільство. Бо, вибачте, коли треба урізати зарплату бюджетникам, тоді комітет збирається, парламент зразу голосує за прийняття такого законопроекту за основу і в цілому. Коли треба зупинити виплату соціальних пільг і пенсій, так само комітети збираються, парламент приймає такі законопроекти за основу і в цілому. А коли, я перепрошую, на кін поставлено 4 мільярди гривень, які мають наповнити бюджет, то два тижні Комітет з питань економічної політики не може зібратися. І це дуже добре, що завдяки свідомим депутатам Верховної Ради, які сьогодні заблокували трибуну, вдалося домогтися, щоб Комітет з питань

економічної політики провів засідання. Але це тільки півкроку. Бо якщо сьогодні український парламент прийме тільки за основу цей проект закону, то знову він буде направлений у Комітет з питань економічної політики і знову ми пройдемо те саме коло вдруге, втретє, вчетверте, вп'яте, не отримавши з того ніякого результату.

Тому я вважаю, що сьогоднішнє голосування є тестовим для українського парламенту, воно покаже, в чиїх інтересах парламент працює. Саме сьогоднішнє голосування дасть відповідь українському суспільству і українським громадянам, хто є хто в українській політиці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Воропаєв, “Опозиційний блок”.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Помните, до этого было дважды голосование по законопроекту на подобную тему. Тогда мы вам говорили, что не надо нарушать Конституцию, подготовьте нормальный законопроект, такой, как предложили сейчас. Вы отвечали: “Нет, надо отдельное условие для госпредприятий”. Помните, “Самопоміч” кричала: “На десять лет отложить введение в действие этого закона!” Было такое? Было.

Что дальше происходило? Подготовили новый проект закона. Спасибо большое за это Министерству юстиции. Но в него вставили еще одну норму касательно наблюдательных советов: независимо от того, какое общество, какие в нем акционеры, какое их количество, есть паритет акционеров или нет паритета, голосование в наблюдательном совете только лишь простым большинством голосов.

Я приведу вам два маленьких примера. Скажем, количество акционеров в акционерном обществе 50 на 50 или 75 на 25. По закону наблюдательный совет избирается на собрании акционеров кумулятивным голосованием, то есть сколько у вас акций — столько от вас и членов наблюдательного совета: три плюс один или два плюс два, например. Кто-то один из них заболел, или умер, или его где-то в подвале спрятали — и уже паритет нарушается. А дальше ситуация однозначная: тот, кто украл члена наблюдательного совета, будет командовать в этом наблюдательном совете.

Мы говорим: уберите эту глупую норму, которая позволяет рейдерам и дальше командовать в акционерном обществе, оставьте все остальные, мы за них с удовольствием проголосуем. Нам отвечают: “Нет, нам это надо”.

Может быть, для какого-то акционерного общества это исключение из правил и надо, я не могу утверждать сейчас, не знаю. Но если принимать закон целиком для государства, для всех акционерных обществ, то делать такое ни в коем случае нельзя. Надо отдать право акционерам самим это решать.

И последнее, в отношении...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд. Завершуйте.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Для выплаты дивидендов решение наблюдательного совета вообще не нужно. Независимо от того, какое он примет решение, собрание может принять любое другое решение. Не для этого такое предлагается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Тетяна Чорновол.

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Цей проект закону кілька разів розглядався у фракції “Народний фронт”. Жодного слова критики не прозвучало в бік цього варіанта законопроекту. Він був підтриманий одногolosно.

Хочу також зауважити, що це урядовий законопроект, під ним стоїть підпис Прем’єр-міністра. Так само хочу зауважити, що цей законопроект — дітище парламентської коаліції і дітище Прем’єр-міністра.

А ще я хочу привітати сесійну залу з тим, що нарешті це перше депутатське зібрання, в якому немає більшості олігархів. От немає олігархічного лобі в цій Верховній Раді. Але олігархи тут діють шляхом маніпуляцій. І голосування за основу — це дітище отих маніпуляторів (*Оплески*).

Тому я закликаю залу не дискредитувати парламентську коаліцію, не дискредитувати Прем’єр-міністра, не дискредитувати українську державну ідею.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Сергій Соболев, “Батьківщина”.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, я, перед тим як вийти на цю трибуну, проаналізував практику, поцікавився, може, вимога про те, що загальні збори акціонерного товариства мають кворум, коли для участі в них зареєструвалися акціонери, які сукупно є власниками не менш як 60 відсотків голосуючих акцій, діє в усіх країнах і там у такий спосіб захищають якісь права інших акціонерів? Брехня! Щоб ви знали, практика, яка існує у світі, показує, що цей бар’єр починається від 1 відсотка. Це ваше право — прийти на збори акціонерів або не прийти. Наприклад, у Франції

взагалі немає такого бар'єра. Самі акціонери визначаються, приходити на збори чи не приходити.

Тому ми наполягаємо на підтримці позиції, яка прозвучала у всіх попередніх виступах, про голосування проекту закону в цілому. “Опозиційний блок” заявив, що в проекті закону є норма, яку вони не підтримують. Ясно, чому вони проти. Тому що є такий пан Ахметов, який захопив унікальну компанію “Дніпроенерго”, порушивши всі закони України, і володіє нею. То треба, щоб і далі ця компанія управлялась Ахметовим. Цей проект закону покликаний навести порядок серед всіх акціонерних товариств, у яких держава є власником частки акцій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, дайте завершити.

СОБОЛЄВ С.В. Це є визначально. Для нас не менш важлива й інша частина запропонованих змін. Уряд вносив законопроект, у якому була норма про право нотаріального посвідчення виплачених дивідендів. Тоді вона не знайшла підтримки. Тому в законопроекті, який зараз розглядається, є зміни, які якраз і уможливають визначати порядок виплати дивідендів і ніколи вже не дурити державу. Тому прохання за це проголосувати в першому читанні і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Барвіненко, “Відродження”.

БАРВІНЕНКО В.Д., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №141, Одеська область, самовисуванець). Шановні колеги! Цей законопроект, як ми бачимо, досить важко проходив у парламенті. Тому зрозуміло, що є багато зауважень у депутатів, які виступали, взагалі до етапів

проходження цього законопроекту і, зокрема, до дій комітету. Проте треба зважити на виступ пані першого заступника міністра і на чинні регламентні норми, які багато тут критикують, щодо голосування за основу і в цілому цього законопроекту. Хочу сказати, що є ряд поправок від групи “Відродження”. Ми просили б усе-таки дотримати процедуру і Регламент.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). ВО “Свобода”, 223-й округ. Всім притомним людям у парламенті, які справді думають про суспільство, а не про свої кишені, чудово зрозуміло, що цей законопроект треба терміново приймати за основу й одразу в цілому. З цього приводу немає жодних дискусій.

Просто хотілось би поставити, скоріше, риторичне запитання: а чи буде відповідальність за затягування розгляду цього проекту закону, за те, що кілька місяців штучно олігархат керує державним підприємством? От тут одна фракція тільки що розпиналася про те, що вона підтримує цей проект, що уряд підтримує цей проект. Нема питань! То ви виключіть зі своєї фракції людину, яка цілеспрямовано затягувала розгляд цього законопроекту, публічно покажіть, будь ласка, що ви справді його підтримуєте, а не займаєтеся оковамилюванням.

Ми закликаємо прийняти проект закону за основу і в цілому. Тут тільки що заявили офіційно, що хтось має поправки. Хай вони офіційно голосуванням покажуть, хто проти цього законопроекту, щоб вся країна бачила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Лещенко, “Блок Петра Порошенка”.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую, пане Голово. Сьогодні справді може бути історичний день у парламенті, тому що вперше за 13 років парламент своїм рішенням може поставити під державне керівництво компанію “Укрнафта”, де державі належить контрольний пакет акцій — 50 відсотків плюс одна акція, а 43 відсотки акцій є у власності олігарха Ігоря Коломойського, який керує Дніпропетровською областю і управляє цим підприємством ще з часів Леоніда Кучми. Він сам зізнався, що платив хабарі по 5 мільйонів доларів за те, щоб це підприємство отримати під свій контроль. Нарешті прийшов час покласти цьому край. Тому що навіть з дивідендів, які були розподілені ще в жовтні минулого року, досі не сплачені кошти в бюджет через те, що пан Коломойський контролює менеджмент. А за цей час гривня знецінилась. Якщо раніше він мав внести в бюджет з цих дивідендів понад 140 мільйонів доларів, то тепер це буде менше 100 мільйонів доларів.

Тому прошу прийняти цей проект закону в цілому, не зтягаючи далі вирішення цього питання, воно вже перезріло.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Іванчук, голова профільного комітету. Проінформуйте про засідання комітету. Ви — співдоповідач з цього питання.

Запросіть народних депутатів до зали, зараз будемо голосувати.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики розглянув законопроект №2273. Після дискусії було проведено два голосування. Перше — це рекомендація парламенту прийняти даний законопроект у першому читанні за основу. Це рішення було одностайно підтримано комітетом. І друге — уникнути другого читання і прийняти законопроект одразу в цілому. За це рішення комітет не проголосував. Поясню чому.

Шановний пане Голово! Шановні народні депутати, які дозволяють собі критикувати ту чи іншу позицію моїх колег! Перш за все вчитайтесь у назву законопроекту №2273. Цей законопроект містить зміни до закону, який регулює діяльність акціонерних товариств. Тут немає жодного слова про “Укрнафту”. Хотів би, шановні народні депутати, які читали даний законопроект, застерегти, що публічно колегами була висловлена позиція про те, що в них є зауваження до даного законопроекту, вони хочуть внести поправки.

Є два варіанти наших подальших дій. Ми можемо піти на порушення Регламенту, на порушення права наших колег, які публічно з цієї трибуни заявили, що вони мають поправки до законопроекту. І ми можемо (я прошу мене хоча б сьогодні почути, бо минулого разу не почули) в цьому законопроекті, який мусить бути дуже правильним, два незначних нюанси виправити дуже спокійно під час підготовки його за скорочений термін до другого читання, пане Голово, і тоді не буде ніяких зауважень.

Тому я прошу поставити на голосування пропозицію комітету про прийняття законопроекту №2273 в першому читанні за основу. Відповідне рішення я вам передав.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу підготуватись до голосування.

Запросіть, будь ласка, народних депутатів до зали.

Шановні колеги народні депутати, на ваш розгляд запропоновано законопроект за реєстраційним номером [2273](#) — це проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про акціонерні товариства” щодо виплати дивідендів акціонерним товариством”, підготовлений урядом України і сьогодні розглянутий на засіданні профільного комітету, який ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти даний проект закону за основу (*Шум у залі*). Колеги! Комітет ухвалив рішення про те, щоби цей законопроект був прийнятий Верховною Радою за основу (*Шум у залі*). Колеги, ви, будь ласка, послухайте, а потім будете розказувати, що мені робити. Домовились? Наголошую на тому. Дякую за ваше розуміння.

Відповідно до Регламенту я зараз цей законопроект поставлю на голосування за основу. Як тільки ми його проголосуємо за основу, відповідно до частини четвертої статті 102 і статті 114 я запитаю парламент про згоду на те, щоби зробити відхилення від процедури, і ви визначитесь, як робити далі. Це буде рішення парламенту, а не моє або ваше (*Оплески*). І після цього ми будемо рухатись далі. А вішати, колеги, ярлики...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ad hoc!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, хочу довести до вашого відома, що рішення ad hoc може застосовуватись не до процедури розгляду і не до процедури прийняття рішення, а до пропозиції про скорочення термінів. Колега Власенко вас проінформує.

Отже, підготувалися. Прошу голосувати за прийняття за основу законопроекту [№2273](#). За основу!

“За” — 299.

Майже конституційна більшість.

Шановні колеги, була...

Слухайте, чого ви керуєте парламентом, я не розумію? Всьому свій час.

Була пропозиція народних депутатів України про те, щоб прийняти цей законопроект у цілому. І я зараз ставлю на голосування пропозицію зробити відхилення від процедури голосування і прийняти цей законопроект у цілому. Прошу народних депутатів України визначатися.

“За” — 269.

На виконання рішення Верховної Ради України як головуючий ставлю на голосування за основу і в цілому законопроект за реєстраційним номером 2273. Визначайтеся голосуванням, колеги!

“За” — 275.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Шановні колеги, хотів би попросити всіх, хто виступав з цієї трибуни і вішав певні недобрі ярлики на своїх колег, вибачитися один перед одним. Добре? Не публічно. Дякую, колеги.

По фракціях, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 119, “Народний фронт” — 65, “Опозиційний блок” — 7, “Самопоміч” — 22, Радикальної партії — 19, “Батьківщина” — 16, “Відродження” — 1, “Воля народу” — 11, позафракційні — 15.

Дякую, шановні колеги.

Рухаємось далі. До розгляду, шановні колеги народні депутати, оголошується проект Закону “Про внесення змін до деяких

законів України щодо розвідувальних органів України” (реєстраційний номер [2383](#)).

Є пропозиція голови профільного комітету розглядати його за скороченою процедурою. Прошу голосувати щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 220.

Рішення прийнято.

Будь ласка, голова профільного комітету Сергій Пашинський. Регламент — до чотирьох хвилин. Прошу.

Андрій Левус доповідає від комітету. Будь ласка.

ЛЕВУС А.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект закону, яким вносяться зміни до деяких законів щодо розвідувальної діяльності.

Основна мета проекту закону — вдосконалення і приведення роботи наших розвідувальних служб до вимог часу, вимог війни.

Пропонується внести зміни в ряд законів України. Зокрема, в Законі “Про оперативно-розшукову діяльність” збільшується строк дії ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення заходів оперативно-розшукової діяльності з двох до шести місяців. Це важливо для Служби зовнішньої розвідки.

Змінами до Закону “Про розвідувальні органи України” уточнюється порядок застосування технічних засобів розвідки та спеціальних технічних засобів, а також надається дозвіл Службі зовнішньої розвідки працювати, грубо кажучи, за кордоном, проникати в міжнародні терористичні, злочинні групи чи організації, а також організації, що здійснюють підривну діяльність проти України, для того, щоб захищати активно український національний інтерес.

Також у цьому законопроекті містяться новели, змістом яких є вдосконалення і відповідно до яких Служба зовнішньої розвідки стає більш самостійною структурою: вводяться запас і військовий облік Служби зовнішньої розвідки, тобто вона стає, скажемо так, більш незалежною від Служби безпеки України в цих питаннях.

Комітет одностайно підтримав цей законопроект. Звичайно, він погоджений і напрацьовувався у тісній співпраці із Службою зовнішньої розвідки та Головним управлінням розвідки Міністерства оборони. Велике прохання прийняти його за основу і в цілому.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, до слова запрошується Ленський, Радикальна партія.

Він передає слово Мосійчуку. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. Шановні колеги! Надзвичайно важливий законопроект ми розглядаємо, він має за мету дозволити українській спецслужбі повноцінно діяти за межами держави проти терористів і антиукраїнських організацій. Давно треба було брати приклад і запозичувати передовий світовий досвід, як діставати з закордону тих, хто тікає від українського правосуддя, і не тільки. Всі вороги, які закликають на нашу землю окупантів, терористів, мають бути в полі

зору зовнішньої розвідки. Звичайно, законопроект, який розглядається, цьому сприяє.

Ще я хочу зацентувати увагу на тому, що й без розвідки вистачає ворогів. Буквально декілька хвилин тому з'явилося на сайті Верховної Ради повідомлення про реєстрацію проекту Закону ([№2425](#)) “Про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб — учасників подій на території Донецької, Луганської областей” (автори — Нестор Шуфрич, Сергій Дунаєв, Юрій Воропаєв, Олексій Білий, Сергій Матвієнков). Так от, це пособники терористів, які зараз сидять у залі парламенту. Вже годину триває бій у Широкіно, а ці покидьки зареєстрували законопроект, який має виправдати тих, хто вбиває наших воїнів.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Будь ласка, Степан Барна.

БАРНА С.С., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Ми перебуваємо в умовах фронту не тільки тому, що проти нас чиниться пряма військова агресія з боку Російської Федерації. Ми є свідками того, що на нашій території активно практично протягом 23 років вели спеціальну розвідувальну роботу спецслужби Російської Федерації. Головною їх метою були деморалізація і знищення нашої армії та наших спеціальних служб. Сьогодні перед нами один вибір — переформатувати, підсилити наші спеціальні служби, котрі дадуть

можливість нам зберегти свою територіальну цілісність і державність.

Тому ми принципово стоїмо на позиції, що цей проект закону має бути прийнятий з урахуванням гіркого досвіду, котрий здобула Україна, коли протягом двох останніх десятиліть на території Криму працівники ФСБ Російської Федерації активно вербували наших правоохоронців і військових, внаслідок чого ми отримали зраду. І ми мусимо зробити все для того, щоби унеможливити повторення всього цього в майбутньому і в нас були спецслужби, здатні дати відсіч не тільки ФСБ, а й самому Путіну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федорук Микола Трохимович, “Народний фронт”. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Пашинському Сергію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Пашинський.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Шановний головуючий! Цей законопроект не менш важливий, ніж той, який ми проголосували десять хвилин тому. Саме з огляду на це я прошу вас, пане головуючий і колеги, згадати про наші обов’язки. Давайте займемо свої робочі місця і підготуємося до голосування.

Цим законопроектом врегульовується дуже важливе питання, а саме: нашим розвідслужбам дається право фактично

проводити спецоперації на окупованих територіях. Межі окупованих територій Верховна Рада чітко визначила, що розв'язує головну проблему. Чинним законодавством це питання не врегульовано. Ще рік тому ми фактично не мали розвідувальних органів, тому що за часів Януковича вони деградували і були знищені. Зараз ми відтворюємо і армію, і Нацгвардію, і розвідувальні органи. І я дуже прошу всі колеги зайняти свої місця і проголосувати за цей законопроект, щоб було створено ще один механізм у відстоюванні наших національних інтересів, ще один інструмент для захисту нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Я прошу депутатів зайти до зали.

Будь ласка, Павло Кишкар, "Самопоміч". Потім — Андрій Кожем'якін, "Батьківщина". І будемо голосувати.

По хвилині. Прошу.

КИШКАР П.М. Фракція політичної партії "Об'єднання "Самопоміч". Дякуємо і комітетові, і розробникам за цей законопроект — нагальний, логічний, правильний. Фракція "Самопоміч" наполягає на єдиному: щоб ми звернули увагу на тих, хто очолює цю розвідку, адже є чіткі конструктивні претензії до цих людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Кожем'якін, будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний головуючий! Шановні колеги! Фракція "Батьківщина" у Верховній Раді

підтримує як дії наших колег депутатів — членів Комітету з питань національної безпеки і оборони, так і дії Президента щодо підвищення рівня професійності та оснащення Служби зовнішньої розвідки і військової розвідки Міністерства оборони. Дійсно, за часи злочинної влади ці підрозділи були майже знищені, але завдяки професіоналам вони сьогодні мають можливість воювати проти ворога на сході. Дякую розробникам. Ми голосуємо за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, ми розуміємо, про що йде мова. Надзвичайно важливий законопроект. Прошу народних депутатів зайняти місця в залі, будемо переходити до голосування щодо законопроекту за реєстраційним номером 2383 — проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо розвідувальних органів України”. Шановні колеги народні депутати, прошу, займайте свої місця, будемо голосувати за цей законопроект. Потім я звернуся до вас ще з однією дуже важливою пропозицією, просив би її врахувати.

Будь ласка, колеги, законопроект №2383 ми маємо прийняти за основу та в цілому відповідно до рішення профільного комітету. Всі фракції висловилися щодо необхідності і важливості цього законопроекту для розвідувальних органів України. Будь ласка, колеги, ставлю на голосування за основу та в цілому законопроект [№2383](#). Прошу голосувати. Підтримуємо, колеги!

“За” — 258.

Дякую.

Шановні колеги, у мене до вас є пропозиція. Ще багато важливих законопроектів ми сьогодні приймемо, але в порядку денному є два дуже особливих, на мій погляд, законопроекти. Це законопроект, на який чекає все суспільство, він має реєстраційний номер [1357](#) і регулює питання суспільного телебачення,

і важливий законопроект, підготовлений за рішенням Ради коаліції (я думаю, що багато фракцій і груп його підтримують), щодо того, щоби заборонити міграцію між фракціями і групами та посилити відповідальність депутатів за порушення Регламенту і дисципліни в сесійній залі. Це надзвичайно важливо, ми маємо навести порядок. Я підписав і вніс цей законопроект, але ще раз підкреслюю, що його подано за пропозицією фракцій коаліції, більше того, я переконаний що він має підтримку депутатських груп і всіх народних депутатів.

Отже, звертаюся до вас з пропозицією, наданою профільним комітетом, законопроекти №1357 і №2300 підняти на верхні позиції в порядку денному і зараз розглянути саме ці два законопроекти: щодо суспільного мовлення ([№1357](#)) і щодо, як модно говорити, боротьби з “тушками” ([№2300](#)). Колеги, немає заперечень?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд зараз цих двох законопроектів. Прошу голосувати, колеги. Прошу підтримати.

“За” — 217.

Не встигли проголосувати.

Запросить народних депутатів до зали.

Колеги, ще раз ставиться на голосування пропозиція: зараз розглядати законопроект №1357, після нього — законопроект №2300, а далі — розгляд питань за порядком денним. Прошу голосувати. Прошу підтримати пропозицію щодо розгляду зараз законопроектів №1357 і №2300.

“За” — 219.

Колеги, я щось не можу зрозуміти (*Шум у залі*).

Законопроекти №1357 і №2300, я... (*Шум у залі*).

Ще раз, колеги, наголошую на тому, що є два важливих законопроекти: один — щодо суспільного мовлення, другий — це зміни до Регламенту щодо боротьби з “тушками”. Я пропоную зараз розглянути законопроект №1357, за ним — законопроект

№2300, а потім продовжувати в порядку черговості розгляд всіх інших питань порядку денного. Прошу цю пропозицію підтримати. Пропозиція зводиться до того, щоб зараз розглянути названі два законопроекти. Нормально?

Прошу підтримати, шановні колеги. Прошу, голосуйте, шановні колеги!

“За” — 230.

Запросіть, будь ласка, народних депутатів до зали.

Шановні колеги, розпочинаємо розгляд у другому читанні законопроекту за реєстраційним номером [1357](#) — проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо Суспільного телебачення і радіомовлення України”.

Доповідає голова профільного комітету Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! До вашої уваги пропонується законопроект №1357, підготовлений до розгляду в другому читанні, який містить зміни, зокрема, до Закону “Про Суспільне телебачення і радіомовлення України”. Величезна увага є до цього законопроекту і з боку громадськості, і з боку журналістської спільноти.

Комітет на своєму засіданні 11 лютого цього року розглянув підготовлений до другого читання проект закону, який внесли народні депутати України — члени Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики. Наголошую, всі члени нашого комітету підписалися під цим законопроектом і погодили поправки, які пропонуються вам до уваги в другому читанні. Більше того, ці поправки погодила робоча група, у складі якої були

представники всіх фракцій, які бажали працювати над цим законопроектом.

Під час підготовки до розгляду в другому читанні законопроект доопрацьовано, в ньому усунуто прогалини щодо створення та діяльності Національної суспільної телерадіокомпанії України, зокрема в частині забезпечення суспільного мовника від можливості приватизації або відчуження майна в інший спосіб. Це була головна претензія, яка справедливо лунала в сесійній залі в ході розгляду законопроекту в першому читанні.

До таблиці включено 71 поправку: 31 — враховано повністю, 9 — частково, 31 — відхилено.

Законопроект прийнято за основу 13 січня.

Деякі поправки народних депутатів подані з порушенням строків (це, зокрема, спільні поправки народних депутатів Гордєєва, Хланя, Співаковського та поправки народного депутата Семерака), що не відповідає частині першій статті 116 Регламенту Верховної Ради. Деякі поправки народних депутатів внесені не до тексту законопроекту, що також суперечить Регламенту. Ну, і є пропозиція з голосу до абзацу третього пункту 14 законопроекту, а саме: у частині другій статті 17 Закону України “Про Суспільне телебачення і радіомовлення України” додати перелік ДТРК, яким необхідно переоформити ліцензії на мовлення.

Комітет рекомендує схвалити законопроект у другому читанні і в цілому з урахуванням поправок, підтриманих комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, переходимо до розгляду поправок.

Шановні колеги, ми розглядаємо зараз законопроект щодо суспільного телебачення в Україні. Ще коли я не був у парламенті, то сотні разів чув про те, що це надзвичайно важливий законопроект. Сьогодні я переконаний, що він насправді є надзвичайно важливий. Тому просив би вашої уваги під час розгляду цього законопроекту.

Шановні колеги, є процедура розгляду. Пропонується прийняти законопроект у варіанті відповідно до рішення комітету. Є заперечення в тих, хто подав поправки до цього законопроекту? Є. Зрозуміло. Тоді будемо розглядати поправки. Увага, колеги, підготуйтеся!

Будь ласка, поправка 1. Томенко, наполягаєте? Томенко наполягає. Отже, поправка 1.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, я хочу, щоб ми були уважними, тому що тут є багато противників, я в тому числі, того, щоб під егідою суспільного телебачення створити телебачення і радіомовлення при уряді України. От я проти цього. Я хочу, щоб ми зберегли і створили на базі трьох радіокомпаній (про це йдеться в моїй поправці 1) суспільне радіомовлення. Я не розумію, як нинішня команда Першого національного телеканалу, яка опустила його рейтинг до 17-ї позиції, навіть телеканал “НЛО TV” обійшов Перший національний за рейтингом, буде берегти українську культуру, радіоканали “Культура”, “Промінь” і Перший канал радіо? Я не розумію, як ці три радіоканали можна приєднати до Національної телекомпанії України. Я наполягаю на тому, щоби була юридична особа — Суспільне радіомовлення України. В цьому зміст моєї поправки 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, голова комітету Вікторія Сюмар. Щодо поправки 1.

СЮМАР В.П. Власне, логіка комітету була дещо відмінною від логіки автора цієї поправки. Справа в тому, і журналісти це дуже добре розуміють, що ми живемо в епоху конвергентного

newsroom, коли окремо є телебачення і окремо є радіо, але журналіст працює одночасно і на радіо, і на телебаченні, і в Інтернеті. Тобто фактично мова йде про збереження тільки управлінського персоналу. Цим ми уникаємо додаткових витрат з бюджету.

Більше того, в законопроекті пропонується виведення державного телебачення, яке сьогодні, ви це дуже добре знаєте, фактично керується урядом України, під Наглядову раду, яка буде формуватися у складі в тому числі представників депутатських фракцій і груп. Це дуже серйозний крок до позбавлення монополії держави над державним телебаченням і до суспільної власності, суспільного контролю над мовником, власником якого буде лишатися держава. Рада Європи так само рекомендує не розділяти телебачення і радіо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Депутат наполягає на врахуванні своєї поправки? Наполягає.

Будь ласка, ставлю на голосування поправку Томенка для підтвердження. Вона була відхилена комітетом. Прошу народних депутатів визначатися.

“За” — 158.

Не підтримана поправка.

Поправка 2. Народний депутат Чепинога. Є необхідність голосувати?

Немає.

Поправка 3. Дубневич.

Немає необхідності голосувати.

Поправка 4. Дубневич.

Не наполягає.

Поправка 5.

Гордєєв не наполягає.

Поправка 6. Ленський.

Не наполягає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Поправка 5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 5. Автори — народні депутати Гордєєв, Хлань, Співаковський.

Будь ласка, народний депутат Гордєєв.

ГОРДЄЄВ А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, ніхто не проти роздержавлення. Від нас Рада Європи вимагає роздержавити наше державне мовлення. Але в нас є обласні телерадіокомпанії. І я хочу всім нагадати, про що мова йшла, коли ми голосували в першому читанні, шановні колеги: ми голосуємо за законопроект, поданий автором Сюмар, але з поправками Миколи Томенка в частині збереження регіонального телебачення.

Моя поправка стосується саме того, щоби передбачити в цьому проекті закону збереження суспільного регіонального телебачення. У такий спосіб ми на місцях зберегли б трудові колективи, роботу всім журналістам і територіальні громади могли б повноцінно користуватися інформаційними послугами.

На жаль, моя поправка не була предметом розгляду на засіданні комітету, але я прошу, шановні колеги, її підтримати, оскільки це було запорукою голосування нас усіх разом за прийняття законопроекту в першому читанні. Давайте всі згадаємо.

Дякую за увагу.

СЮМАР В.П. По-перше, шановні колеги, не Рада Європи від нас щось вимагає, а ми брали на себе таке зобов'язання, причому давно, але воно досі лишається невиконаним, хоча є одним з ключових наших зобов'язань.

По-друге, чи можемо ми лишити обласні державні ТРК у тому вигляді, в якому вони є сьогодні? Чи буде це реформою?

Абсолютно всі розуміють, що це є пострадянський приклад, як не треба створювати телебачення.

Ви знаєте, що на деяких обласних державних ТРК працює понад 400 людей. Це більше, ніж є, наприклад, працівників на “5 каналі” чи на каналі “112”. Всі професіонали в один голос кажуть: це мусить реформуватися.

Я запевняю вас, що відповідно до цього проекту закону ОДТРК лишаються, але вони виводяться з-під контролю місцевої влади, реформуються і будуть мовити у відповідності до стандартів суспільного мовника з урахуванням місцевих особливостей. Давайте робити реформу, а не лишати 24 маленьких ручних теле-радіокомпанії у руках губернаторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на підтвердженні?

Будь ласка, ставлю на голосування для підтвердження поправку 5. Визначайтеся, колеги.

“За” — 88.

Не підтримана поправка.

Далі. Поправка 6.

Автор не наполягає.

Поправка 7 врахована.

Поправка 8. Гордєєв. Наполягаєте? Ставити на голосування для підтвердження чи будете коментувати?

Народний депутат Гордєєв.

ГОРДЄЄВ А.А. Шановні колеги, таким підходом повністю нівелюється зміст децентралізації, про яку ми сьогодні ведемо мову. Цим законопроектом пропонується ліквідувати обласні ТРК і повністю передати їхнє майно під управління в Києві. Отже, громади будуть позбавлені свого мовлення.

Тому прошу підтримати цю поправку для того, щоб ми зберегли регіональне телебачення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П. По-перше, ваша поправка подана з порушенням визначених Регламентом строків, і тому комітет її рекомендує відхилити.

По-друге, ми вже з вами говорили з цього приводу. Насправді ніщо не загрожує регіональному мовленню. Комунальне майно лишається комунальним. Мова йде тільки про державне майно. Громади мають і повинні мати право створювати свої канали мовлення, ніхто їм цього не забороняє. Але майно, яке є в державній власності, перебуватиме в управлінні однієї юридичної структури. Буде окремий телеканал, який матиме окрему ліцензію і працюватиме за стандартами, які визначить нами з вами призначена Наглядова рада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Задоволені відповіддю, вельмишановні народні депутати, чи ставити поправку на голосування?

Будь ласка, ставлю на голосування поправку 8 народного депутата Гордєєва. Прошу визначатися щодо підтримки даної поправки.

“За” — 93.

Не підтримана поправка.

Далі рухаємося, колеги.

Поправка 9 врахована.

Поправка 10 врахована.

Поправка 11. Микола Томенко. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, я повертаюсь до дискусії щодо обласних телерадіокомпаній і хочу, щоб ми розставили всі крапки над “і” в цій історії. Якщо ви цікавитесь соціологічними даними, які наводять фахівці, то, гадаю, розумієте, що не варто в даному випадку говорити про містечкові, дрібні, совкові обласні

телерадіокомпанії. За останній рік третина обласних телерадіокомпаній потрапляє в п'ятірку найбільш популярних на місцях, там достатньо професійні люди виготовляють якісний продукт. Натомість Перший Національний телеканал за останній рік опустився з 8-ї на 17-ту позицію, як я вже згадував.

Тому логіка моя дуже проста. Органи місцевого самоврядування мають право створювати на базі обласних телерадіокомпаній суспільне регіональне телерадіомовлення. Це право місцевої громади мати телеканал, який показуватиме програми про Закарпаття, про Черкаси чи про Полтаву, а не про те, що скаже Київ. Якщо ми як депутати Верховної Ради довіряємо депутатам місцевих рад, то повинні право таке їм залишити. Не мають три вожді в Києві визначати, чи розформувувати канал, чи ні. Тому прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П. По-перше, ця поправка не відповідає вимогам частини першої статті 116 Регламенту, оскільки внесена не до тексту законопроекту, прийнятого за основу.

По-друге, Миколо Володимировичу, вас запрошували неодноразово на засідання робочої групи, щоб дійти згоди і потім не говорити про трьох вождів у Києві. Приходили депутати з усіх фракцій. Ви жодного разу не з'явилися. Треба приходити і відстоювати свою позицію. Ми не одну годину провели в дебатах з вашими колегами, зокрема, Володею Ар'євим. Ми в принципі знайшли спільну мову з усіма зацікавленими депутатами, які, не будучи членами комітету, брали участь у засіданнях робочої групи, і дійшли одностайної думки. Про які три вожді ми можемо зараз говорити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хочу повернутись до сказаного головою профільного комітету, а саме, що поправка не відповідає вимогам частини першої статті 116 Регламенту. Це означає, що вона стосується положень, які не були проголосовані в першому читанні. Отже, ми не будемо її ставити на голосування для підтвердження.

Поправка 12. Та сама позиція комітету.

Наступна поправка 13. Вона врахована.

Поправка 14 врахована частково.

Поправка 16 відхилена. Будь ласка, Томенко.

ТОМЕНКО М.В. Я хочу наголосити і головуючому, і колегам, які посилаються на вимоги статті 116 Регламенту, що тоді законопроект під час голосування в першому читанні набрав би 150 голосів. Тому що, коли ми розглядали законопроект у першому читанні, всі клялися на засіданні фракції “Блоку Петра Порошенка” і тут, у сесійній залі, руку на серце клали, що в другому читанні буде врегульоване питання створення суспільного телемовлення. У законопроекті розділ “Прикінцеві та перехідні положення” доповнюється пунктом, згідно з яким, зокрема, Кабінет Міністрів нам подасть через шість місяців таку пропозицію. Ну, я думаю, що за шість місяців і землі, і нерухомості в обласних телерадіокомпаній може не залишитися. Тому я запропонував чітку норму, яка передбачає, як вийти з цієї ситуації: місцева громада приймає рішення фінансувати і зберігає канал, який працює за стандартами суспільного мовлення. Я не вважаю, що ця норма викликає проблеми у зв’язку зі статтею 116. Я ще раз кажу: для мене принципово важливо те, що через кілька місяців після прийняття проекту закону в такій редакції в центрах областей ви не побачите ні приміщень, ні землі обласних телерадіокомпаній. Це очевидно всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ви наполягаєте на голосуванні поправки 16? Не наполягає автор.

Поправка 17 врахована частково. Ця поправка теж подана з порушенням вимог статті 116 Регламенту, але та її частина, яка має технічний характер, врахована.

Поправка 18 врахована частково. Автор не наполягає.

Поправка 19. Микола Томенко. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. У поправці йдеться про наглядові ради Національної суспільної телекомпанії України і Національної суспільної радіокомпанії України. Друзі, в редакції законопроекту, підготовленого до другого читання, яку ми зараз розглядаємо, є унікальна норма, я за 10 років роботи в парламенті перший раз її зустрів. Тут нам розповідали, як Наглядова рада буде чесно керувати об'єднаним телебаченням і радіо. Так от, у проекті закону є норма, яка передбачає, що депутат, делегований фракцією до складу Наглядової ради, може стати членом Наглядової ради лише за умови позитивного висновку профільного комітету. Ну, такого ще в нас не було, щоб профільний комітет керував фракціями парламенту.

Я цю поправку вніс, оскільки не було відомо, що буде запропоновано проголосувати в другому читанні. Відхилення моєї поправки — це ще один аргумент стосовно того, що законопроект розроблявся під одну політичну силу і під урядову структуру і не має жодного відношення до суспільного телебачення.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, голова комітету.

СЮМАР В.П. А уряд зараз не керує Національною телекомпанією? Я просто хочу, щоб у цій дискусії була хоч крапля здорового глузду. Зараз державне телебачення абсолютно під

контролем Кабінету Міністрів України. Зараз керівник Національної телекомпанії і керівник Національної радіокомпанії не можуть кроку зробити без Прем'єр-міністра, без урядових рішень. Ми даємо повноваження парламенту і громадським організаціям делегувати своїх представників до складу Наглядової ради. Про який контроль в даному випадку ми говоримо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, ставиться на голосування поправка народного депутата Томенка. Хто вважає, що ця поправка має бути введена в тіло проекту закону, прошу проголосувати. Прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 114.

Поправка не набрала необхідної кількості голосів.

Наступну поправку 21 народного депутата Семерака відхилено. Чи депутат наполягає?

СЮМАР В.П. Ні, його немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягає. Дуже добре.

Поправка 22 знову ж таки народного депутата Семерака. Він не наполягає. Дуже добре. Це в цілому позитивно.

Поправка 24 народного депутата Вінника. Чи наполягає народний депутат на голосуванні своєї поправки?

Не наполягає.

Поправка 25 народного депутата Папієва. Чи наполягає народний депутат Папієв?

Не наполягає. Дуже добре.

Поправка 26 народного депутата Семерака.

Семерак не наполягає.

Поправку 30 народного депутата Семерака відхилено. Він не наполягає.

Поправка 31 народного депутата Семерака. Він не наполягає.

Поправка 35 народного депутата Чепиноги. Чи наполягає він?

Не наполягає.

Поправка 37 народного депутата Папієва. Чи наполягає депутат?

Ні. Дуже добре.

Поправка 38 народного депутата Ленського. Чи наполягає він?

Ні. Дуже добре.

Поправка 39 народного депутата Чепиноги.

Не наполягає.

Поправка 40 народного депутата Семерака.

Не наполягає.

Поправка 41 народного депутата Чепиноги.

Не наполягає.

Поправка 43 народного депутата Чепиноги.

Не наполягає.

Поправка 46 народного депутата Семерака.

Не наполягає.

Поправка 47 народного депутата Вінника.

Не наполягає.

Поправка 55 народного депутата Томенка. Чи наполягає депутат?

Наполягає. Прошу надати слово для виступу Миколі Томенку.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на розмови, які тут були, про те, що, мовляв, усі, хто активний, збиралися, працювали, обговорювали і таке інше. Ви запитайте у народних депутатів, які брали участь в обговореннях у регіонах,

як ідеологи створення псевдосупільного телебачення себе вели там? Позиція була така: що б не говорив Томенко, що б не говорили експерти, уряд примусить, і коаліція нікуди не дінеться, проголосує, тому що нам треба ресурс на вибори, треба, щоб були відповідні можливості. І в нас є достатньо можливостей забезпечити це голосування.

Який сенс ходити на засідання робочої групи, якщо визначено партійну і політичну лінії?

Тому я ще раз хочу сказати, що ідея знищення місцевого радіомовлення (а саме така ідея закладена в законопроекті) є хибною, і ще раз прошу підтримати мою поправку про можливість органам місцевого самоврядування створювати суспільне телерадіомовлення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, слово надається Вікторії Сюмар.

СЮМАР В.П. Я не знаю, як уряд може визначати щось і сам себе забороняти. Я думаю, що по-своєму цей уряд унікальний. Він прийняв постанову, яка дає змогу реалізувати чинний закон. Але ця постанова вступила в суперечність із чинним законом. Тобто уряд Яценюка добровільно готовий віддати це майно і свої повноваження, він зробив такий крок, ухваливши відповідну постанову. А парламент мусить привести постанову у відповідність із законодавчою базою. І далі лунають подібні речі, які не мають під собою жодного змісту. Ніхто не може позбавити місцеві громади права засновувати окремі мовники місцевих громад. Прохання поправку відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Оскільки народний депутат Микола Томенко наполягає, ставлю поправку на голосування. Хто підтримує введення цієї поправки в тіло проекту закону, прошу проголосувати. Будь ласка.

“За” — 110.

Поправка не набрала необхідної кількості голосів.

Рухаємося далі.

Поправка 57 народного депутата Гордєєва. Чи наполягає він?

Гордєєв наполягає. Будь ласка, слово надається Гордєєву.

ГОРДЄЄВ А.А. Шановні колеги! Я хочу звернутися особливо до керівників фракцій. Алгоритм щодо делегування представників від фракцій до Наглядової ради, закладений в цьому проекті закону, передбачає фільтр в особі Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики. Тобто передбачається повністю створення механізму, який унеможливить отримати результат, навіть зазначений у назві цього законопроекту.

Тому, шановні колеги, є прохання направити цей законопроект на повторне друге читання. Давайте зберемо всіх зацікавлених осіб, усіх голів фракцій і відпрацюємо нормальний законопроект замість того, щоб ламати зараз зал через коліно.

Дякую.

СЮМАР В.П. Пане Гордєєв, цей законопроект, до вашого відома, розроблявся з 1997 року, тому заявляти про те, що хтось хоче ламати зал через коліно, недоречно. З 2005 року велася дуже активна в цьому контексті робота, але, на жаль, проєвропейські сили тоді цю роботу провалили. От і зараз є намагання знову затягнути цей процес до невизначених термінів, тому що невдовзі місцеві вибори і є інтереси губернаторів.

Я принаймні не дбаю про інтереси уряду. Я дбаю про інтереси України як держави європейського типу. Тому що мовлення,

яке ми маємо, державне і в регіонах так само, це є повна пострадянська спадщина, від якої треба позбавлятися.

З приводу фільтру у вигляді комітету. Ми готові з нової редакції частини п'ятої статті 8 вилучити вимогу про те, що депутатські фракції, групи обирають членів Наглядової ради НСТУ за наявності позитивного висновку комітету Верховної Ради, до компетенції якого віднесено питання телерадіомовлення. Я прошу з голосу зараз проголосувати поправку, відповідно до якої ця вимога знімається, аби цього додаткового сита не було. Я вам скажу, чому ми це пропонували. Тому що нам здавалося, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати завершити.

СЮМАР В.П. Тому що ми вважали, що до комітету входять представники всіх фракцій, які є фахівцями у своїй сфері, і, для того аби не делегували до Наглядової ради нефахових людей, комітет міг би надавати свій висновок. Але є абсолютно неприпустимою позиція щодо цього сита, і я пропоную її цілковито зняти. Фракції призначатимуть членів до Наглядової ради прямо, без висновку комітету. Прохання поставити цю поправку на голосування і підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам. Але ми будемо дотримуватись Регламенту. Спочатку ми проголосуємо поправку 57 Гордєєва. Якщо вона не буде підтримана, тоді я поставлю на голосування поправку, яку пропонує голова комітету Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П. Поправку 57 не підтримуємо, а мою поправку, внесену з голосу, підтримуємо. Така рекомендація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, оскільки народний депутат Гордєєв наполягає, я прошу проголосувати щодо підтримки поправки 57.

Хто підтримує дану поправку, прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 75.

Дякую. Дана поправка не набрала необхідної кількості голосів.

Тепер я прошу голову комітету ще раз дуже чітко сформулювати поправку, яка має об'єднати зал і усунути всі непорозуміння. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Я прошу зняти норму частини п'ятої про те, що депутатські фракції, групи обирають членів Наглядової ради НСТУ за наявності позитивного висновку комітету Верховної Ради України, до компетенції якого віднесено питання телерадіомовлення. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я сподіваюся, що всі депутати були уважні і почули поправку, внесену головою комітету, яка має об'єднати нас і розвіяти сумніви, які спричинили появу попередньої поправки. Тому я прошу зал підтримати поправку, щойно озвучену головою комітету (*Шум у залі*).

Пропозиція, яку озвучено, викликала дискусію. Я прошу надати слово Ірині Геращенко для репліки. Одна хвилина.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп-стоп-стоп, зупиніться! (*Шум у залі*).

Колеги, я можу запросити будь-кого, хто захоче, підійти сюди, в президію, і просто почути, що відбувається в залі. Так неможливо працювати. Дуже важливий законопроект. Давайте сконцентруємося і почуємо, про що йде мова, щоб ми не наробили жодних помилок. Я прошу вашої уваги, шановні колеги!

Будь ласка, Ірина Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, це реально стосується всіх фракцій. Згідно з цим законопроектом фракції можуть делегувати своїх представників до Наглядової ради. І ось між першим і другим читаннями з’явилася поправка комітету, якою встановлюється фільтр: комітет може дозволити чи ні фракції делегувати свого представника до Наглядової ради. І зараз ми дискутуємо відносно того, чи треба голосувати за те, щоб знімати цю поправку. Ми вважаємо, що за Регламентом, навпаки, нам зараз не треба за це голосувати, тому що тоді ця поправка й не пройде. Але ми просимо зафіксувати, що в законі не може бути такого, що комітет є фільтром для фракцій, тобто він може дозволити чи не дозволити фракціям делегувати своїх представників до Наглядової ради. Цього фільтру в законі бути не може! Просто на підтвердження того, що такого фільтру не може бути, ми просимо всі фракції підтримати демократичну норму про те, що фракції делегують своїх представників, кого вважають професіоналами.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, була озвучена пропозиція голови комітету. Я прошу голову комітету її повторити ще раз для того, щоб ми могли проголосувати вдумливо. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Колеги, частину п’яту пропонується викласти в такій редакції: “Депутатські фракції і групи обирають членів Наглядової ради НСТУ”, тобто без слів “за наявності позитивного висновку комітету Верховної Ради України, до компетенції якого віднесено питання телерадіомовлення”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім зрозуміла ця пропозиція? Тоді давайте щодо неї визначимося шляхом голосування.

Отже, хто підтримує пропозицію, озвучену Вікторією Сюмар, прошу проголосувати. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Прошу підтримати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це спільна позиція всіх фракцій — підтримати цю пропозицію.

“За” — 238 (*Оплески*).

Підтримано.

Колеги, є ще одна відхилена поправка, яку Андрій Володимирович оголосить.

Запросить народних депутатів до зали.

ПАРУБІЙ А.В. Будь ласка, остання відхилена поправка, її автор народний депутат Семерак. Чи наполягає він?

Не наполягає.

Таким чином, ми розглянули всі поправки, які комітет відхилив, і можемо перейти до голосування за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Володимировичу.

Шановні колеги народні депутати, займіть свої місця, будь ласка.

Заключне слово голови комітету. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Ви знаєте, цей законопроект є особистою справою, напевно, багатьох людей, які присутні тут, у залі. Журналісти понад 10 років займаються цією тематикою.

Ми понад 10 років мріємо про те, щоб в Україні з'явився мовник, незалежний і від олігархів (а тут сьогодні говорилося про їх руйнівний вплив), і від держави, від Кабінету Міністрів. Давайте зробимо цей історичний крок. Напрацьований законопроект експерти, зокрема, Європейського Союзу, Ради Європи називають одним із кращих в Європейському Союзі. Давайте зробимо цю реформу, дуже вас прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готові голосувати? Я, наприклад, після такого заклик з задоволенням підтримаю цей законопроект і з задоволенням підпишу прийнятий закон як Голова Верховної Ради.

Шановні колеги, ставиться на голосування законопроект за реєстраційним номером [1357](#), підготовлений до другого читання, — проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо Суспільного телебачення і радіомовлення України” у варіанті відповідно до рішення комітету з поправками, які були проголосовані і враховані парламентом під час розгляду в другому читанні. Прошу голосувати за прийняття проекту закону в другому читанні та в цілому з поправками, які були проголосовані щойно в залі. Прошу підтримати даний законопроект.

“За” — 256 (*Оплески*).

Рішення прийнято.

Покажіть, як проголосували фракції і групи, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 85, “Народний фронт” — 70, “Опозиційний блок” — 18, “Самопоміч” — 18, Радикальної партії — 16, “Батьківщина” — 16, “Відродження” — 9, “Воля народу” — 6, позафракційні — 18.

Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, щодо законопроекту [№2300](#). Звертаються депутати з тим, що треба ще доопрацювати його. Я як розробник не заперечую цього і думаю, що зі мною погодяться фракції коаліції, оскільки нам треба, щоб цей законопроект був якісно підготовлений і, можливо, ще посилена відповідальність депутатів. Тому я не заперечую щодо його перенесення на наступний пленарний тиждень. Приймається?

Рухаємося далі за порядком денним.

Шановні колеги, є важливий законопроект щодо ліків, ми його розглянемо трошки пізніше. Зараз ми будемо розглядати замість законопроекту №2300, щодо розгляду якого ми голосували, проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” щодо забезпечення своєчасного доступу пацієнтів до необхідних лікарських засобів та медичних виробів шляхом здійснення державних закупівель із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі”. Важливий законопроект щодо доступності ліків, цін на ліки, комітет його розглянув.

Є пропозиція комітету розглянути законопроект за скороченою процедурою.

Я ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 197.

Рішення прийнято.

Ольга Богомолець. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, хочу сказати, що сьогодні визначальний день не тільки тому, що

ми приймаємо гарні закони, а й тому, що сьогодні ще день народження геніальної української поетеси Ліни Костенко. Сподіваюся, що зараз ви своїми оплесками привітаєте її, у неї сьогодні ювілей (*Оплески*). Сьогодні Ліні Василівні виповнюється 85 років...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ольго, я перепрошую, одну хвилину, будь ласка.

Я просто побачив через камеру, що там написано — №1357. Я прошу зняти це як історичне рішення парламенту.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Може, я вам подарую?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не треба. Це віддамо в музей історії українського парламенту. Підтримуєте? Дякую.

Я маю надію, що найближчим часом ми зніmemo плакат щодо нашої колеги Надії Савченко і вона буде в цій залі разом з нами. І Крим теж буде повернуто (*Оплески*).

Будь ласка, продовжуйте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я, власне, хотіла продовжити чудовими словами Ліни Василівни: “Коли в людини є народ, тоді вона уже людина”. Ми всі з вами пам’ятаємо, що ми є представниками українського народу. А серед народу є величезна кількість пацієнтів. І кожен із нас або колись був пацієнтом, або колись буде пацієнтом. Також ви знаєте, що медична мафія — одна з найвпливовіших мафій в українській державі.

Законопроект [№2150](#) — це осиковий кілок, який ми вбиваємо в могилу мафіозної структури. Цим законопроектом передбачається дозвіл на певний термін здійснювати державні закупівлі через міжнародні організації: ООН, ЮНІСЕФ, ВООЗ. Якщо ви проголосуєте за цей законопроект, а я на це сподіваюся, вам не буде соромно дивитися в очі ваших виборців у мажоритарних округах, коли вони спитають вас про результат, який приніс цей тиждень.

Законопроект №2150 і законопроект [№2151](#) містять положення, які дадуть змогу зекономити 348 мільйонів гривень і зменшити ціни на ліки більш як на 40 відсотків. Уявіть собі ці цифри.

Прошу вас проголосувати за прийняття законопроекту №2150 за основу і в цілому з урахуванням поправок, підготовлених разом з Міністерством охорони здоров'я. Поправки такі. Я їх озвучу, щоб вони були в стенограмі.

Виключити пункт 4 розділу I.

У підпунктах 4 та 6 пункту 1 розділу I слова “визначених частиною четвертою цієї статті” замінити словами “визначених частиною п'ятою цієї статті”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте завершити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу додати дві хвилини.

Це технічна помилка.

Після підпункту 5 пункту 1 розділу I додати новий підпункт такого змісту: “у частині дванадцятій слова “частині дев'ятій” та “частиною дев'ятою” замінити словами “частині одинадцятій” та “частиною одинадцятю” відповідно”.

Це необхідно, оскільки у частині десятій чинної редакції статті 9 Закону України “Про лікарські засоби”, яка після внесення змін стане частиною дванадцятю, є посилання на частину дев'яту цієї статті, яка після внесення змін стане частиною одинадцятю.

У пункті 2 розділу I після слів “Маркування лікарських засобів, медичних виробів” додати слова “харчових продуктів для спеціального дієтичного споживання”. Далі — за текстом.

У пункті 4 розділу I після слів “технічного регулювання та оцінки відповідності” додати слова “харчові продукти для спеціального дієтичного споживання”. Далі — за текстом.

В абзацах другому та третьому пункту 2 розділу II “Прикінцеві положення” після слів “медичних виробів” у всіх відмінках

додати слова “харчових продуктів для спеціального дієтичного споживання” у відповідних відмінках.

По всьому тексту законопроекту треба уточнити назву “центрального органу виконавчої влади України, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я”, привівши її у відповідність до вживаної у Законі “Про лікарські засоби” термінології. Тобто у пунктах 2–4 розділу I слова “центральним органом виконавчої влади України, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я” замінити словами “центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я”.

В абзаці дев’ятому пункту 2 розділу II слова “перевірки матеріалів” замінити словами “експертизи реєстраційних матеріалів”.

І останнє. У підпункті 1 пункту 3 розділу I слова “Міжнародна асоціація забезпечення медикаментами”, “Королівська Агенція Великобританії”, “Глобальний механізм із забезпечення лікарськими засобами”, “Партнерство у сфері постачання та управління поставками” замінити словами “International Dispensary Association”, “Crown Agents”, “Global Drug Facility”, “Partnership for Supply Chain Management” відповідно. Це лінгвістичне виправлення.

Прошу народних депутатів проголосувати за прийняття законопроекту за основу та в цілому як закону з урахуванням озвучених мною поправок, а також доручити Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України перед підготовкою прийнятого закону на підпис здійснити його техніко-юридичне доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я так розумію, що ви зачитали рішення комітету?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я зачитала поправки, які ми отримали від Міністерства охорони здоров’я для того, щоби відразу після

прийняття закон міг бути приведений у дію і була можливість залучити міжнародні організації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Павло Пинзеник.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, ми поважаємо роботу комітету і Міністерства охорони здоров’я, які запропонували масштабні поправки в цьому законопроекті, але все-таки мусимо констатувати, що, враховуючи серйозність цих поправок, наша фракція готова проголосувати за прийняття законопроекту лише за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у мене є пропозиція прийняти цей законопроект за основу, оскільки поправки, які були щойно зачитані, не сприймаються на слух і можуть порушити...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Без поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без поправок. Добре. Тобто прийняти законопроект у варіанті, який був погоджений рішенням комітету. Така пропозиція?

Шановні колеги народні депутати, займайте свої місця. Зараз будемо голосувати законопроект за реєстраційним номером 2150 у варіанті відповідно до рішення комітету без урахування поправок, які пролунали щойно з трибуни. Будь ласка, голосуємо законопроект за основу і в цілому за рішенням комітету без поправок, тобто у варіанті комітету (*Шум у залі*). Добре, я надаю можливість оголосити цю поправку.

Будь ласка, Тетяна Острікова, “Самопоміч”.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до зали.

ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Фракція “Самопоміч”, безумовно, вважає даний законопроект суспільно необхідним і важливим, оскільки ми всі знаємо, наскільки критична на сьогоднішній день ситуація склалася із закупівлею ліків і яка страшенна корупція завжди була в цій сфері. Тому ми, звичайно ж, будемо його підтримувати. Але в нас є прохання у зв’язку з тим, що вноситься доповнення в Закон “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року”. Це предмет відання Комітету з питань податкової та митної політики. Проте на засіданні комітету дане питання не розглядалося і ми не можемо зараз сказати, які саме лікарські засоби і медичні вироби чи ще щось пропонується звільнити від додаткового імпортного мита.

Тому ми наполягаємо, щоб зміни в цей закон були виключені з тексту законопроекту №2150. За умови врахування цієї поправки ми готові його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цілком слухна пропозиція.

Прошу зайняти місця в залі для голосування, колеги. Важливий законопроект. Зараз будемо голосувати за прийняття його за основу та в цілому з урахуванням рішення комітету та тільки поправки народного депутата Острікової. Поправки, які озвучила з трибуни народний депутат Богомолець, не враховуються. Зрозуміло всім, так? Готові голосувати, колеги?

Законопроект [№2150](#) ставиться на голосування за основу та в цілому у варіанті за рішенням комітету з урахуванням поправки, яку оголосила народний депутат Острікова від фракції “Самопоміч”. Я розумію, що це спільна позиція. Подивіться, голова

комітету за вами каже “так”, а ви кажете “ні”. Переконайте колег, будь ласка, Романе.

Голосуємо за прийняття законопроекту за основу та в цілому у варіанті за рішенням комітету з урахуванням поправки Острікової.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Рухаємося далі. Розглядається законопроект (реєстраційний номер [2382](#)) щодо окремих правових аспектів поліпшення позицій України у рейтингу Doing Business.

Доповідач — перший заступник міністра юстиції Севостьянова. Співдоповідач — голова комітету Іванчук.

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначитися щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 184.

Будь ласка, Наталія Іларіонівна Севостьянова.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Шановні народні депутати! Урядом розроблено проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих правових аспектів поліпшення позицій України у рейтингу Doing Business”. Нагадаю вам, що Україна на сьогодні посідає 96-те місце серед 189 країн у рейтингу Doing Business. У разі прийняття цього законопроекту ми зможемо наступного року зайняти 81-ше місце. Кожен щабель у згаданому рейтингу — це 650 мільйонів інвестицій в країну. Фахівці порахували, що за результатами прийняття цих змін до 2020 року ми створимо понад 50 тисяч робочих місць.

Зокрема, проектом закону пропонується дієвий механізм захисту прав кредиторів, який полягає в наданні веб-доступу індивідуальному кредитору до інформації щодо неплатоспроможного боржника, розширенні прав кредиторів у процесі провадження справи щодо неплатоспроможності, вдосконаленні нормативно-правового регулювання цільового призначення позик (кредитів), які має право отримати неплатоспроможний боржник.

Задля оптимізації процесу примусового виконання рішень судів органами державної виконавчої служби передбачається запровадити надіслання копій постанов державного виконавця кур'єрською поштою, скорочення строків виконавчого провадження, а також наказну форму господарського процесу з метою скорочення його термінів, що відповідає міжнародним принципам здійснення справедливого та ефективного правосуддя.

За рішенням комітету підтримано позицію рекомендувати Верховній Раді проголосувати за прийняття цього проекту за основу. Прошу вас, підтримайте законопроект, нам дуже важливо прийняти його до 1 травня цього року для того, щоб поліпшити наші позиції в даному рейтингу вже наступного 2016 року. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександра Кужель. Потім — Оксана Продан. Далі виступить голова комітету Іванчук.

Ні, давайте зараз послухаємо Іванчука. Андрію Володимировичу, виступайте як співдоповідач з трибуни. Потім — Олександра Кужель. За нею — Оксана Продан. Далі — Олег Березюк.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики розглянув урядовий законопроект №2382 на своєму засіданні і рекомендує парламенту прийняти його в першому читанні за основу.

Даний законопроект складається з чотирьох основних блоків. У депутатів було декілька зауважень, і вони хотіли, щоб

ці зауваження були враховані на етапі підготовки даного законопроекту до другого читання. Але у зв'язку з тим що 1 травня — це дедлайн щодо прийняття цього законопроекту, прошу після голосування його в першому читанні визначитися щодо того, щоб він був підготовлений до другого читання за скорочений термін.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Я маю надію, що ви пам’ятаєте, як я зверталася з проханням, коли уряд вніс законопроект [№1580](#), повернути його на доопрацювання. Після того ми в комітеті, який очолює пан Галасюк, працювали місяць, щоб змінити той непотріб і отримати хоч якийсь коефіцієнт корисної дії, як кажуть.

На жаль, Міністерство економічного розвитку і торгівлі так нічому й не навчилося. Дуже гарне гасло: покращення для бізнесу. Прочитайте, про що цей проект закону, ознайомтесь з висновками Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України і тоді визначайтесь. Бо якщо ми прийmemo законопроект в першому читанні, то нам з вами його треба доопрацювати так, щоб не соромно було дивитися в очі бізнесу.

І я хочу запитати шановного пана Голову, яким чином розподіляються законопроекти? Адже всі рішення щодо проектів законів, які торкаються дерегуляції, ліцензування, є прерогативою нашого комітету. Але цей законопроект (мабуть, через те, що тяжко було Міністерству економічного розвитку і торгівлі і Міністерству юстиції з нами працювати, щоб протягнути неприємні схеми через наш комітет) раптом був розподілений на комітет,

який очолює Іванчук. Я прошу, щоб була якась послідовність і культура.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Оксана Продан.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Стосовно цього законопроекту я хочу звернути вашу увагу насамперед на те, що його назва абсолютно не відповідає його суті. Цей законопроект повинен був називатися так: “Оптимізація роботи виконавчої служби України”. Взагалі головна суть цього проекту закону — це спрощення роботи виконавців, надання можливості через господарський суд стягувати з будь-кого до 200 мінімальних заробітних плат без його присутності і без його відома.

Я знайшла в цьому законопроекті лише один позитив, який стосується Doing Business. Маю на увазі право надання органам місцевого самоврядування відомостей з державного реєстру. Всі інші новели пов’язані із судовим наказом у господарському суді, роботою державної виконавчої служби, реєстрацією речових прав та їх обтяжень.

Тому я дуже прошу вас, Володимире Борисовичу, поставити на голосування пропозицію про повернення цього законопроекту автору на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Рибак, “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування

та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хотів би звернутися до першого заступника міністра юстиції. Пані Наталіє, коли ви доповідали законопроект №2381, то казали, що Україна на 96-му місці, але в разі прийняття законопроекту №2381 підніметься на 13-те. Доповідаючи цей законопроект, ви також згадали 96-те місце, але водночас сказали, що після прийняття цього законопроекту ми будемо на 85-му місці.

Будь ласка, коли ви готуєте доповіді, узгоджуйте хоча б ці речі.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Масоріна, “Народний фронт”.

МАСОРИНА О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Я не записувалася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кацер-Бучковська. Будь ласка.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Доброго дня, шановні колеги! Я дуже прошу вас звернути увагу на те, що законопроект №2382 щодо покращення позицій України в рейтингу Doing Business містить ряд дуже прогресивних новел стосовно процедури банкрутства, а також виконавчого провадження. У разі прийняття даного урядового законопроекту Україна підніметься аж на 17 пунктів у рейтингу Doing

Business, оскільки процедура банкрутства стане більш відкритою. Зокрема, передбачається, що державний виконавець зобов'язаний у процедурі банкрутства опублікувати відомості про стан боржника на спеціальному сайті. Цього раніше не було. Це дуже важлива новела в даному законопроекті. Кредити, які отримуватиме боржник у процедурі банкрутства, матимуть цільове призначення, а саме — лише на покращення фінансового стану. Розширюються права кредиторів у процесі банкрутства, особливо стосовно погодження великих угод.

Я вважаю, що даний законопроект є прогресивним. Звичайно, він потребує доопрацювання, але це можна зробити до другого читання. Прийнявши даний законопроект, ми зробимо один із важливих кроків до покращення економічного і соціального стану, створення нових робочих місць в Україні. Прошу підтримати запропонований урядом законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Пташник, “Самопоміч”. Потім — Юрій Левченко. За ним — народний депутат Долженков, “Опозиційний блок”.

ПТАШНИК В.Ю. Шановні депутати! Ми повністю підтримуємо те, що було сказано нашими колегами з фракцій “Батьківщина” і “Блок Петра Порошенка”. Назва законопроекту, дійсно, не має нічого спільного з його змістом. На превеликий жаль, дуже багато процесуальних норм зачіпаються в цьому законопроекті. Я вам нагадаю, що нещодавно ми не проголосували за те, щоб стосовно певних корпоративних спорів було наказне провадження в місцевих судах. Даним законопроектом пропонується запровадити в господарські суди процедуру наказного провадження.

Я хочу наголосити вам, що наказне провадження — це безспірна процедура. Вона означає, що позивач у ситуації, коли

немає ніякого спору, може звернутися до суду, отримати судовий наказ і в безспірному порядку отримати те, чого він прагне.

Щодо рейтингу Doing Business. Я дуже прошу, давайте зосереджуватися на конкретних реформах, на конкретних змінах, а не на підвищенні рейтингів. Якщо ми будемо плідно працювати, тоді і з рейтингами в нас буде все в порядку.

І я ще хочу звернути увагу на те, що законопроект, який у більшій мірі стосується процесуального законодавства, має розглядатися так само в Комітеті з питань правової політики та правосуддя з метою отримання висновку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Потім — виступ від “Опозиційного блоку”. Далі — Олег Купрієнко, Радикальна партія.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, округ №223. У назві цього законопроекту є слова “Doing Business”. Doing Business з англійської означає займатися бізнесом. Так от для того, щоб підприємці справді могли нормально займатися бізнесом, уряду треба не отакі порожні за змістом проекти подавати, а, по-перше, не красти, по-друге, не брати хабарів. І тоді всі будуть нормально займатися бізнесом.

У цьому контексті й те, що ми вчора почули, а саме про зловживання на понад 7,5 мільярда гривень у НАК “Нафтогаз України”, в акціонерному товаристві “Укргазвидобування” і на державному підприємстві “Енергоатом”. Також ми почули, що, попри наявні можливості повернути “Укртелеком” в державну власність після того, як його Ахметов вкрав, чомусь він не повертається в державну власність.

Я хотів би зараз звернутися до головуючого і все-таки почути відповідь, чи буде завтра в сесійній залі доповідати з цього приводу Генеральний прокурор, як ми вчора це вимагали? Дуже

важливо, щоб питання, які були озвучені вчора на всю країну щодо хабарництва в діючому уряді, були розслідувані належним чином Генеральним прокурором. Будь ласка, дайте відповідь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Інформую вас, що вчора після вашого виступу я направив офіційного листа Генеральному прокурору України. Відповіді в мене зараз немає. Я прошу Апарат з'ясувати, чи є відповідь на лист, який я вчора підписав, і проінформувати народного депутата Левченка.

Будь ласка, народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Спасибо, Владимир Борисович. Уважаемые коллеги! Уважаемые граждане! О чем вообще идет речь в этом законопроекте? Законопроект, конечно, красиво называется, но, как сказали предыдущие выступающие, никакого отношения к улучшению ведения бизнеса не имеет. Более того, приняв этот законопроект, мы еще больше ухудшим положение субъектов предпринимательской деятельности, которые хотят инициировать различного рода тяжбы в порядке хозяйственного судопроизводства. Фактически предлагается один из возможных вариантов рейдерских захватов предприятий, когда есть возможность через приказное судопроизводство без вызова противной стороны получать необходимое для себя судебное решение.

А что касается повышения позиции Украины в рейтинге Doing Business, то о чем мы говорим? У нас девальвация гривни, падение ВВП, уровень безработицы зашкаливает. О каком рейтинге можно вести речь? Нужно просто реформатировать власть и не принимать популистских решений, что сейчас и происходит. Никакого повышения рейтинга не будет, потому

что все инвесторы Украину уже покинули. Нужно говорить правду в глаза.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, користуючись правом головуючого, я продовжую засідання на 15 хвилин. Маємо розглянути це питання і ще один дуже важливий проект постанови. Тому я просив би всіх народних депутатів України зайти до зали Верховної Ради, ми з вами ще попрацюємо 15 хвилин.

Прошу, Купрієнко Олег, Радикальна партія. І переходимо до голосування.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка, Чернігів. Шановне товариство, для того щоб обговорювати такі законопроекти, треба їх хоча б почитати. Дійсно, назва не зовсім відповідає суті. Але народ каже: нехай хоч як корова називається, аби молоко давала. Якщо з прийняттям цього законопроекту десь там наші рейтинги піднімуться, треба його підтримати. Він покликаний усунути багато недоліків у чинному законодавстві, дати змогу порядним підприємцям ефективно стягувати грошові кошти з непорядних підприємців через спрощення цієї процедури шляхом наказного провадження.

Звертаю увагу: пропонується прийняти законопроект у першому читанні. Він досить об'ємний. Для того щоб його якось змінити, треба прочитати. Закликаю всіх підтримати цей законопроект і проголосувати за його прийняття. Він потрібен.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, перший заступник міністра юстиції. Заключне слово. Одна хвилина.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні колеги, цей законопроект розроблявся бізнесом заради бізнесу разом з компанією “Easy Business”, яка запропонувала нам такі зміни. Він комплексний.

З приводу рейтингу, то він формується з комплексу показників. Зокрема, це реєстрація бізнесу (за цим показником піднімаємось з 76-го на 12-те місце), реєстрація власності (з 59-го на 35-те). А за всіма показниками в комплексі країна підніметься з 96-го на 81-ше місце. Це дуже важливо для залучення інвесторів у майбутньому.

Прошу підтримати законопроект у першому читанні. Потім доопрацюємо його. Якщо не подобаються новели щодо наказного провадження, вилучимо їх з тексту до другого читання, залишимо інші критерії, які є дуже важливими для виконавчого провадження, вирішення питання неплатоспроможності боржника. Прошу вашої підтримки щодо прийняття законопроекту за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я би не хотів, щоби ця ініціатива зараз була не підтримана Верховною Радою, оскільки фракції “Самопоміч” і “Батьківщина” підтримувати її не будуть. В “Опозиційного блоку”, я так розумію, така сама позиція. Є різні думки у фракції “Блок Петра Порошенка”, інших депутатів. Тому я пропоную, щоби не загубити цей законопроект, направити його на доопрацювання і внести на розгляд на найближчому пленарному тижні узгоджений варіант. Я прошу міністерство, будь ласка, спільно з Оксаною Продан, Олександром Кужель, Вікторією Пташник доопрацюйте цей законопроект для того, щоби ми знайшли консолідоване рішення, проголосували і прийняли його, наголошую, за основу та в цілому.

Отже, колеги, є пропозиція направити законопроект розробнику на доопрацювання.

Прошу, шановні колеги, зайняти свої місця, спокійно проголосувати, щоб ми не провалили проект закону і прийняли його через два тижні.

Пропозиція щодо направлення законопроекту за реєстраційним номером [2382](#) на доопрацювання. Прошу голосувати. Прошу підтримати цю пропозицію, шановні колеги народні депутати.

“За” — 235.

Дякую, шановні колеги.

І останнє рішення. Я думаю, що можна його прийняти без обговорення.

Законопроект [№2337](#). Послухайте уважно назву! Проект Постанови “Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин розкрадання державних коштів під час надання послуг зі збирання небезпечних відходів гексахлорбензолу в Калуському районі Івано-Франківської області у 2011–2014 роках”.

Я прошу, колеги, залишіться. Будь ласка, не виходьте.

Проект постанови розроблено народними депутатами Дерев'янком Юрієм Богдановичем і Матвієнком Анатолієм Сергійовичем.

Я розумію, що позиція фракцій — підтримати. Фракції обговорювали питання про створення такої ТСК.

Ставиться на голосування пропозиція прийняти за основу та в цілому проект постанови (№2337) щодо утворення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України. Прошу підтримати.

“За” — 236.

Дякую, колеги.

І на завершення, ви розумієте, я маю оголосити, що засідання закрито, але я цього зараз не буду робити, я прошу хвилину вашої уваги. Я хочу попросити всіх керівників фракцій... *(Шум у залі)*. Будь ласка, дві хвилини тиші! Народний депутате Мосійчук, прошу одну хвилину тиші. Дякую.

Я хочу попросити вас, керівників фракцій, керівників комітетів, використати завтра півдня і наступний тиждень для напрацювання якісних законопроектів, які будуть розглянуті наступного пленарного тижня. Я би дуже хотів, щоб у вівторок, середу, четвер і п'ятницю ми працювали без блокування трибуни і викриків щодо того, що щось не підготовлено. Це стосується і уряду, колеги. Мова йде про те, що треба працювати з депутатами в комітетах і знаходити правильні рішення, які потім будуть підтримані в залі.

Я дуже прошу вас організувати належним чином цю роботу. Буду вдячний. Апарат зробить все для того, щоб ця робота була результативною. Дякую за увагу.

Оголошую вечірнє засідання Верховної Ради закритим.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

ВОЙЦЕХОВСЬКА С.М. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо законопроекту [№2273](#) в цілому”.

ГОПКО Г.М. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо законопроекту [№1357](#)”.

ПАЦКАН В.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо законопроекту [№1357](#)”.

РУДИК С.Я. *(одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо законопроекту [№2273](#)”.