

ЗМІСТ
Засідання вісімнадцяте
(Середа, 18 березня 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...4
Відхилення проекту Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 5 лютого 2015 року про прийняття в цілому як закону проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України”	...19
Усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)”	...27
Заява фракцій “Батьківщина” та “Об’єднання “Самопоміч”	...29
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...32
Відхилення проектів законів про внесення змін до: деяких законів України у сферах теплопостачання та житлово-комунальних послуг	...41
статті 1 Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна”	...53
Інформація про створення у Верховній Раді України міжфракційних депутатських об’єднань	...50
Заява групи народних депутатів України	...51
Внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань мобілізації та соціального захисту громадян, які підлягають звільненню з військової служби під час особливого періоду або у зв’язку з оголошенням демобілізації	...63

Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: Закону України “Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг” щодо державних гарантій суб’єктам господарювання у застосуванні ними реєстраторів	...70
Податкового кодексу України щодо підтримки сільгосптоваровиробників	...72
Податкового кодексу України щодо відновлення норм, які передбачають звільнення від сплати земельного податку	...80
Внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування деяких неприбуткових організацій	...90
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування неприбуткових організацій”	...90
Голосування питання про розгляд проекту Закону “Про деякі заходи щодо посилення ролі територіальних громад в управлінні земельними ресурсами”	...96
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...100

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ВІСІМНАДЦЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

18 березня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Ми розпочинаємо наше пленарне засідання. Інформую вас про те, що оскільки порядок денний, визначений на вівторок, не був розглянутий, сьогодні ми маємо розглянути відповідно до Регламенту ряд питань, визначених на вівторок, а також питання порядку денного, який був запланований згідно з розкладом за результатами Погоджувальної ради на середу.

Шановні колеги, є низка питань, які ми повинні включити до порядку денного сесії для того, щоб направити їх до комітетів для опрацювання і на цьому тижні відповідно до Регламенту Верховної Ради України розглянути. Це питання, які стосуються: здешевлення ліків, щоб раз і назавжди побороти тендерну проблему, яка призводить до нескінченних посередників, зростання необ'єктивних цін (законопроект напрацьований народними депутатами і зареєстрований), армії, розвідки, всього того, що підвищує боєздатність Збройних Сил України.

Хочу зазначити, що в нас є борги — два прийняті закони, які я ще не підписав. Перше. Закон, проект якого [№1317](#), стосується заборони пропаганди країни-агресора у різноманітних фільмах, серіалах. Це є принципово важливим. Як ви знаєте, відповідно до Регламенту було подано скаргу щодо прийнятого рішення, яку ми маємо сьогодні розглянути. У разі її відхилення відкривається шлях для підписання закону і припинення будь-якої пропаганди країни-агресора, її військових сил, інших силових підрозділів.

Друге. Ми прийняли масштабний закон, проект якого [№1580](#), щодо дерегуляції, який також не підписаний, оскільки під час розгляду проекту закону у другому читанні в редакції комітету у варіанті поправок є дві норми, які суперечать одна одній. Тому сьогодні відповідно до статті 131 Регламенту я, користуючись своїм правом, пропоную усунути несправедливість, а саме — те, що було передбачено: можуть запроваджуватися інші платні послуги, окрім адміністративних. У редакції комітету це питання було виключено, оскільки не може бути жодних платних послуг, окрім адміністративних, що є цілком справедливим. Ми маємо сьогодні це розглянути одразу після виступів народних депутатів. Якщо не буде заперечень, саме так ми і зробимо.

А зараз, шановні народні депутати, приготуйтеся до реєстрації.

Увімкніть систему “Рада”.

У сесійному залі зареєструвалися 282 народних депутати. Ранкове пленарне засідання оголошується відкритим.

Відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів із заявами, повідомленнями, оголошеннями. Прошу народних депутатів записатися на виступи.

Народний депутат Євтушок, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Рівненщина, “Батьківщина”. Прошу передати слово колезі Шлемку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шлемко. Будь ласка.

ШЛЕМКО Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні народні депутати! Шановний Голово! Учора, крім Закону “Про внесення зміни до статті 10 Закону України “Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей”, Верховна Рада України прийняла ще й Постанову “Про визначення окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей, в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування”. Таких населених пунктів виявилось 26. Однак уже сьогодні виникає питання: за яким принципом різали? Виявляється, що різали по-живому. Одразу після голосування з окремих населених пунктів телефонували і запитували: нас що, різали по-живому, наші населені пункти продали в рабство ДНР і ЛНР? Телефонують із села Комінтернове, що на Донеччині, з Івано-Франківщини телефонують переселенці, які кажуть, що вони знають лише українську владу, український прапор, живуть за законами України. Тепер відповідно до цього розподілу Комінтернове відходить до окупаційної влади — ДНР. Аналогічна ситуація з населеними пунктами: Дзержинськ, Щастя, Станиця Луганська, Красний Лиман, території яких належали Україні, з учорашнього дня відповідно до прийнятої постанови їх передано ДНР і ЛНР.

Виникають питання до окремих надзвичайно серйозних чиновників і влади, що визначали лінію з прив’язкою до місцевості. Є питання до керівництва СБУ щодо того, хто цим займався і за яким принципом відбувалося визначення цієї лінії. Я звертаюся до Голови Верховної Ради: якщо ви підпишете постанову, у якій чітко не буде визначено тих населених пунктів, які сьогодні є українськими, це означає, що ми свідомо здаємо ці території, не знаючи, хто за цим стоїть.

Ми запитали людей, які сьогодні живуть на цих територіях, щирих українців, чи вони хочуть увійти до тієї когорти... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, оскільки було звернення, хочу сказати декілька слів. Питання в тому, щоб переінтегрувати території, а не віддати їх. Немає українських і неукраїнських населених пунктів. Усі населені пункти є українськими, і це принципово важливо.

Народний депутат Купрій, фракція “Блок Петра Порошенка”.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Я хотів би повідомити вам про ситуацію, яка склалася з ратифікацією Римського статуту Міжнародного кримінального суду. 155 народних депутатів — членів практично всіх фракцій підписалися під тим, щоб розпочати процес внесення змін до статті 124 Конституції на вимогу Конституційного Суду, наших зобов'язань відповідно до статті 8 Угоди про асоціацію з Європейським Союзом і ратифікувати Римський статут. Це уможливить притягнути до відповідальності злочинців, які винні в масових убивствах мирного населення в зоні АТО на Донбасі, російських агресорів будь-якого калібру: простого офіцера, якого направило Міністерство оборони, міністра оборони Росії, самого Володимира Путіна.

На жаль, процес цієї ратифікації на сьогодні заблокований. Близько двох місяців відповідний законопроект, ініційований 155-ма народними депутатами, знаходиться в Комітеті з питань правової політики та правосуддя, який очолює Руслан Князевич. Жодних дій щодо обговорення цього питання з ініціаторами проекту, з тим щоб відповідно до Регламенту ухвалити рішення, включити до порядку денного сесії, не відбувається. У мене

є занепокоєння щодо цього. Доведеться мені як правозахиснику сформувати робочу групу народних депутатів, які вживуть усіх необхідних заходів для того, щоб просунутись у цьому напрямі і все-таки виконати вимогу суспільства, міжнародного співтовариства. Я не виключаю, що в нас буде можливість сформувати колективний позов до суду, яким визнаватиметься неправомірною бездіяльність голови комітету та його членів щодо розгляду цього питання.

Шановні колеги, ми боремося. Прошу вашої підтримки, особливо тих, які підписалися за внесення змін до Конституції. Ми не зупиняємося, йдемо далі.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Шухевич, Радикальна партія. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановний український народе, слухачі, телеглядачі! Я слухав вас усіх уважно. Як багато тішаться тим, що прийняли вчора закон про окремий статус Донбасу. Панове, не тіштеся! Не буде вільних, демократичних виборів, не буде припинення вогню. Війна продовжуватиметься й далі. Лише завтра ви говоритимете не про Широкине і Маріуполь, а про Бердянськ і Мелітополь. Не думайте, що вдасться вам когось перехитрити. Ви хочете перехитрити Захід?! Захід кинув вас. Європа кинула вас так, як у 1930-ті роки кинула Чехословаччину, як кинула Ефіопію (*Оплески*). Тоді імператор Ефіопії Хайле Селассіє на засіданні Ліги Націй сказав: “Ви хочете миру без справедливості? Тоді не будете мати ні миру,

ні справедливості”. Так воно й сталося за три роки. Цього ви хочете?

Ви трусливо боїтеся назвати Росію агресором, а Україну — жертвою агресії. Ви говорите про терористів, лугандонів. Ні, панове, Росія — головний гравець у цій грі. Ви не хочете, щоб делегація, яка вела перемовини в Мінську, поінформувала нас щодо домовленостей, інструкцій. Ви не хочете тих генералів, які сьогодні обкрадають Збройні Сили, забираючи ті копійки, що народ збирає, які зраджують Україну, віддати під суд, послати рядовими у Щастя — нехай вони своєю кров'ю спокутують свою вину, свою працю на ФСБ! А по-іншому це не назвеш. Панове, радості вам не буде! Не думайте!

Учора ви стали на ганебний шлях, зрадивши Небесну сотню, Надію Савченко, тих, які проливали свою кров на Донбасі. Ви ступили на шлях капітуляції, ганьби, зради українських національних інтересів! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Головко. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий округ №164, Тернопільщина. Шановні народні депутати! Шановні брати і сестри — українці! Хотів би наголосити на звіті Кабінету Міністрів про 100 днів діяльності, який ми нещодавно заслухали. Усіх обурює те, що уряд демонструє нібито все добре: економіка працює, держава розвивається. Хоча насправді ми бачимо абсолютно іншу ситуацію — зубожіння народу. Те, що відбулося за останній період — зростання ціни на пальне, стрімке падіння гривні, зростання цін на ліки, продукти першої необхідності, стрімке зростання комунальних послуг, практично кинуло українців за межу бідності. Майже 90 відсотків населення зараз

потрапило під питання ціни виживання, чи зможуть вони вижити в Українській державі. Сьогодні рівень заробітної плати і пенсій, як в африканських країнах Зімбабве та інших — 40–50 доларів на душу населення.

Звісно, така ситуація є неприпустимою. Ми вважаємо, що уряд на чолі з Прем'єр-міністром Яценюком за рік своєї діяльності не впровадив у країні практично жодних реформ, які озвучувалися, у тому числі на Майдані. Люди вже побачили лицемірство і почули брехню з вуст Прем'єр-міністра, який лише розказує, що боротиметься з корупцією, відмиванням коштів в офшорах (а це близько 12 мільярдів доларів), перекриванням схем на митниці (близько 6 мільярдів на рік), несправедливою податковою реформою, податковий тягар якої знову не зачепив олігархів, а впав на український народ, ще й останній кусень хліба забираємо в простого українця. Несправедливо це!

Стрімке падіння економіки (22 відсотки падіння виробництва): кожне четверте підприємство сьогодні закривається, зростання зовнішнього боргу держави сягає 136 мільярдів доларів, сукупного боргу — понад 1,2 трильйона гривень. Усе це призвело до того, що кожен українець (пенсіонер, працюючий чи новонароджений) уже винен близько 30 тисяч гривень, і ця сума стрімко зростає, тому що економіка в тіні, не працює. Єдиний соціальний внесок, про який ми говорили, також не діє. Це практично фікція, ніякого послаблення для малого, середнього бізнесу ми не зробили.

Це все говорить про те, що уряд провалив свою діяльність, Прем'єр-міністр продемонстрував свою некваліфікованість. Ми як народні депутати маємо порушити питання щодо зміни уряду, відставки Прем'єр-міністра.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кулініч, "Відродження".

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Група “Відродження”, виборчий округ №147, Полтавщина. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Прем’єр-міністр чітко зазначив, що кошти, які ми отримали від Міжнародного валютного фонду, не будуть спрямовані на соціальні виплати. Це означає, що людей підтримують лише структурні реформи. Сьогодні ситуація в державі дуже складна: зарплати та пенсії не індексуються, ліки, газ, інші комунальні послуги дорожчають кожного дня. Ми повинні допомогти людям вижити, якщо не за рахунок коштів, то за рахунок структурних реформ, яких від нас очікує Міжнародний валютний фонд, а саме — через подолання корупції, реальну децентралізацію.

Децентралізація у сфері земельних відносин надасть людям право розпоряджатися землею громад. У сьогоднішніх надскладних умовах лише земля зможе прогодувати людей. Для багатьох громадян чи не єдиним виходом є те, щоб працювати на земельних ділянках, вирощувати картоплю та овочі.

Два дні тому я отримав звернення мешканців міста Зіньків Полтавської області (виборчий округ №147). Мова йде про те, що мешканці цього міста десятками років користувалися земельними ділянками за межами міста для ведення городництва. Саме ці городи допомогли людям пережити складні 90-ті роки минулого століття і зараз залишаються для них головним джерелом існування. Але в цьому році жителі міста випадково дізналися, що Держземагентство передало в оренду на 20 років 22 гектари вказаних земель якимось людям начебто для ведення особистого селянського господарства. Люди в паніці. Вони звернулися до мене, місцевої влади, мера міста. Але міська рада нічого з цим зробити не може, тому що, на жаль, це не в її компетенції.

Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чому чиновник Держземагентства має одноосібно вирішувати, кому давати землю,

а кому ні? Таких випадків безліч. Це відбувається в Полтавській області, по всій країні. Жодне моє спілкування в окрузі з головами сільських рад не обходиться без скарг на такі дії. Землі для простих громадян уже не лишилося, корову ніде пасти, майже все роздали.

Тому я вкотре привертаю увагу колег з парламенту до законопроекту [№1159](#), прийняття якого дасть право місцевим радам розпоряджатися землею, надасть їм можливість розв'язувати такі проблеми. Ми готові йти на компроміси — введення в дію прийнятого закону після проведення місцевих виборів.

Більше того, уже розроблений законопроект [№2279](#), яким дозволяється впровадження системи земельних аукціонів, що зробить процедуру розподілу землі простою, чесною, зрозумілою.

Ситуація навколо законопроекту №1159 — це спроба саботування його прийняття. Проект не раз включали до порядку денного і кожного разу в кінці, а для перестраховки ще й на середу або п'ятницю. Сьогодні середа, він також стоїть у порядку денному, але третім з кінця. Випадковість? Думаю, що ні. Це цілеспрямована спроба зробити все, щоб проект не був проголосований. Це знуцання над людьми та нехтування їхніми інтересами. Якщо Верховна Рада нехтуватиме проблемами людей, то кількість таких випадків, як у Зінькові, з кожним днем збільшуватиметься. Люди налаштовані дуже радикально. Тому давайте, нарешті, проголосуємо за прийняття в першому читанні законопроекту №1159.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ірина Єфремова, “Народний фронт”.

Народний депутат Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Я хочу сказати з цієї трибуни

про ті інформаційні маніпуляції, серед яких ми продовжуємо жити. Ми й досі не створили повноцінного суспільного мовлення, не маємо противаги інформаційній агресії в нашому інформаційному просторі. Хочу навести декілька прикладів телепрограм, які ви всі бачили, а частина навіть брала в них участь.

На одному з телевізійних каналів країни в ток-шоу бере участь Конрад Мікке, якого називають видатним польським політиком, і запрошують на це ток-шоу міністра закордонних справ Литви, якому кажуть, що ось ваш польський колега має іншу точку зору щодо підтримки України. Але ж ми добре розуміємо, що відбувається інформаційна маніпуляція, тому що Конрад Мікке — маргінальний польський проросійський політик. Інший телевізійний канал на ток-шоу запросив чеського депутата Європейського парламенту Милослава Рансдорфа. І ведучий розказує його точку зору на критику нашої держави, уряду, Президента як точку зору Європейського Союзу, але мовчить про те, що цей політик є лідером Комуністичної партії Чехії, входить до проросійської меншості Європарламенту. Потім виходять наші політики і підтримують його слова.

Хочу процитувати вам частину інтерв'ю того ж Рансдорфа, яке він давав російському виданню: “Викторія Шилова, депутат Днепропетровского областного совета, лидер движения “Анти-война”, сказала мне: “Вы знаете, что случилось с нашей страной? При Януковиче она находилась под властью воров, теперь она находится под властью убийц”. И это очень точно”.

Людина, яка кожного, хто сидить тут, у залі, називає вбивцею, в ефірі на загальнонаціональному каналі критикує державу, уряд, Президента, і ми їй піддаємо.

Поки ми не зупинимо інформаційних маніпуляцій, не створимо повноцінного суспільного мовлення, не вимагатимемо від власників каналів не брати грошей від продажних проросійських піар-агентств, доти складно буде нам побудувати нормальну демократичну країну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нестор Шуфрич, “Опозиційний блок”.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Декілька місяців тому “Опозиційний блок” запропонував створити слідчу комісію щодо вивчення обставин загибелі людей на Майдані, загибелі мирного населення під час конфлікту на Донбасі. На посаду голови цієї комісії ми запропонували генерал-полковника, у минулому голову військової колегії Верховного Суду України, члена Конституційного Суду Німченка Василя Івановича. Ми запропонували всім фракціям і групам подати відповідні кандидатури до цієї слідчої комісії. Серед вас є прокурори, слідчі в минулому, керівники міліції. І я переконаний, що ми змогли б дати суспільству відповіді на запитання: що, врешті-решт, відбулося на Майдані, як можливо, що з Якименка вже зняті санкції Євросоюзу, а це означає, що вони вже не вірять в його провину.

20 лютого я голосував за припинення вогню і виведення військ із Києва. Я хочу знати, хто вбивав людей на Майдані. Минув рік, а ми не маємо на це офіційно доведеної відповіді.

Сьогодні ми хочемо знати, що відбулося 2 травня в Одесі. Чому загинули мирні люди, коли цього можна було не допустити. Ми хочемо відповідальності тих людей, через провину яких загинула в Костянтинівці маленька дівчинка Воронова Поліна. Генштабу понад добу потрібно було для того, щоб визнати, що водій бронетранспортера все-таки був п'яний. Це неприпустимо! Таке встановлюється протягом декількох хвилин, і має бути негайна відповідальність. Мирні люди не мають права гинути. Ми повинні їх захистити. Наші громадяни, які сьогодні несуть найбільший тягар цього військового протистояння, мають знати, скільки людей загинуло і чому. Мають нести відповідальність усі, незалежно від того, чи це представники так званої ЛНР чи ДНР, чи це

представники українських військових формувань. Мирні люди повинні бути захищені.

Поліна Воронова загинула, загинули десятки, а може, й сотні українських дітей. Я прошу вшанувати хвилиною мовчання пам'ять тих дітей, які загинули в нашій країні під час військового конфлікту на сході країни.

(Хвилина мовчання)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу сідати.

Шановні колеги народні депутати, я хочу сказати без образ, що коли в залі напівтону тихіше, набагато краще працювати. Я просив би керівників фракцій, груп, окремих народних депутатів дотримуватися дисципліни, відповідної поведінки в залі. Говорити можна і в кулуарах. Під час дискусії на цю тему з керівниками фракцій і груп дана пропозиція одностайно підтримується. Тому, шановні народні депутати, буду вдячний за ваше розуміння.

Андрій Ілленко. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Дякую. Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Не можу не прокоментувати сказане. Треба говорити правду до кінця і казати, як є. Українських дітей вбивають російські окупанти, які прийшли на нашу землю з війною. А ті, які бояться вголос сказати правду, які ховаються за розмитими формулюваннями, — посібники російських окупантів, не більше і не менше.

А тепер, шановні друзі, я хотів би сказати про вчорашній день парламенту. Учора була схожа ситуація — правду не кажуть до кінця, не називають речі своїми іменами. Учора парламент фактично ще раз підтвердив легітимність ганебного закону від 16 вересня минулого року щодо спеціального статусу Донбасу, про скасування якого наголошувала Рада національної безпеки

та оборони, а профільний комітет Верховної Ради уже ухвалив рішення щодо його скасування. Але вчора були прийняті поправки до цього закону. Більше того, вчора було прийнято рішення щодо так званої лінії розмежування. І коли “окупаційний блок” каже, що нібито не підтримав тоді цього закону, то за лінію розмежування він учора голосував. Нехай українське суспільство знає, що без лінії розмежування закон не діятиме. Саме за це голосував “Опозиційний блок”.

Шановне товариство! Я хотів би сказати ще кілька слів про те, що основна вада цих усіх законів у тому, що, по суті, ми існуємо в матриці, яку нам задає Кремль. Тим, що ми намагаємося припинити війну, прийнявши закон про спеціальний статус Донбасу, по суті, підіграємо російській пропаганді, яка розказує про те, що війна в Україні через те, що окремі регіони не задоволені своїм статусом, що їм треба дати більше прав, і тоді війна закінчиться. Насправді ми знаємо, що це не так. Ми знаємо, що російська агресія ставить за мету повне знищення України. Ми розуміємо, що ніяких окремих регіонів Донбасу зі спеціальними статусами немає. Є російська агресія, російська воєнщина, яка кожного разу прикривається якимись різними личинами, але по суті — це війна на знищення України.

Тому, шановне товариство, я закликаю, щоб ми тут, у Верховній Раді, до кінця говорили всю правду. Якщо ми вчора визнали (і це правильно) ті райони окупованими, як одночасно ми можемо говорити про спеціальний статус, вибори, інші речі на цих територіях? Давайте не будемо доходити до абсурду. Ми маємо твердо стояти на позиціях наших національних інтересів, і лише тоді переможемо.

Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шипко, група “Відродження”.

ШИПКО А.Ф., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Доброго дня! Дніпропетровщина, виборчий округ №35, міста Нікополь, Орджонікідзе, Нікопольський район. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! Ми добре пам'ятаємо, як нещодавно з урядової ложі Арсеній Яценюк умовляв нас внести зміни до пенсійного законодавства. Ми пам'ятаємо, як він нам солодко розповідав, що спеціальний стаж не зменшується і не збільшується. Проте він забув сказати, що збільшується пільговий стаж для людей, які працюють на шкідливих виробництвах. Саме такі зміни мають набрати чинності з 1 квітня.

Шановні народні депутати, ми вже звикли до байок Прем'єр-міністра. Це окреме питання. Ми маємо жахливий антинародний закон. Шкідливе виробництво — це насамперед металургійна та гірничодобувна галузі. А це 30 відсотків ВВП нашої держави. Створюється враження, що уряд навмисно придумує, якої ще завдати б шкоди державі та людям. Замість того щоб підтримати престиж професій, заохочувати молодь іти в металургійну, гірничодобувну галузі, замість того щоб поважати трудівників, які годують Україну, уряд лізе до них у кишеню.

Таке саме ставлення і до тих, хто працює на землі. Урядовці-реформатори неначе навмисно руйнують українське село, щоб згодом за безцінь продати наші чорноземи. Такого не буде!

Шановні виборці, базуючись на ваших численних зверненнях, депутатська група "Відродження" прийняла рішення і сьогодні подає законопроект, який має на меті припинити це свавілля. Бо в державі відбувається катастрофічне звільнення керівників міст, районів, сільських голів, фахівців провідних галузей в економіці, які знають, вміють і можуть передати свої знання наступним поколінням. Усі вони звільняться з роботи до 1 квітня. Складається враження, що 1 квітня — День гумору — в державі Україна стає національним святом. Але вже не смішно.

Я закликаю всіх вас, шановні народні депутати, особливо мажоритарників, підтримати нашу пропозицію. Ми повинні поважати людей, праця яких дає країні зерно, метал, які кладуть своє здоров'я та життя заради добробуту та процвітання нашої держави, заради відродження України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвієнков, "Опозиційний блок". Будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Мы живем в непростое время, особенно после подписания меморандума и принятых в этом зале соответствующих законов. Ситуация в стране значительно ухудшилась. Коммунальные платежи выросли в разы, цены на продукты питания, медикаменты растут, как на дрожжах, доходы населения заморожены, а в большинстве случаев они снижены. Экономика сегодня практически находится в коме.

Я неоднократно с этой трибуны пытался достучаться и говорил о том, что без возрождения базовых отраслей экономики мы не получим эффективных результатов. После двух принятых законов мы услышали пессимистические или более-менее оптимистические прогнозные показатели Кабинета Министров, из которых поняли, что внутренний валовой продукт за это время упадет на 11 процентов, а уровень инфляции подскочит до 42 процентов.

Что делать людям? Как в этих условиях выжить конкретному человеку? Я вот смотрю рекламу. Красиво говорят о том, как можно решить все проблемы, оформив субсидию. Но скажите, пожалуйста, кто прорабатывал эту модель, как будет она работать в этих условиях? В том же городе Мариуполе еще до принятия этих законов нагрузка на отдел, который занимается субсидиями, возросла практически в два раза. Если раньше обслуживали 200 человек, сегодня — около 500. Пришел абсолютно

другой возраст. Люди, которые получают по 2 доллара в день, несут колоссальную нагрузку. Сумеет ли эта служба сегодня решить все проблемы?

Сегодня Кабинету Министров нужно не участвовать в телевизионных ток-шоу, а конкретно моделировать и рассматривать, как будет работать эта модель в обществе. Например, для начисления субсидии берется годовая заработная плата. За год столько воды утекает, можете себе представить? Субсидия начисляется в том случае, когда есть справка по факту не полученной, а начисленной заработной платы. У нас на сегодняшний день задолженность по заработной плате возросла с 700 миллионов до 2,5 миллиарда. У нас шахтеры месяцами не получают заработной платы.

Следующее. Мы приняли в этом зале два закона о перемещенных гражданах. Но ни одной поправки не внесено в действующие нормативные документы. И возникает колоссальное противоречие. Люди на основании действующего закона требуют свои права, а нормативные документы не дают им права иметь льготы, которые предусмотрены законом.

Нам нужно заниматься борьбой с безработицей, создавать рабочие места. Полтора миллиона переселенных лиц, и только 4 процента из них нашли себе рабочие места. Мы центры занятости превратили в механизм раздачи денег. Они не обеспечивают рабочими местами.

Сегодня нам нужно выработать механизм защиты потребителей от роста цен. Сегодня выжить в нашей стране с пенсией 1200 гривен очень тяжело.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Дозволю собі сказати декілька слів про вчорашні рішення. Хочу зазначити, що питання, які ми вчора розглядали, не мають жодного відношення до особливого статусу окремих територій, до розмежування

(розділення) якихось територій. Ідеться про визначення територій, на яких мають бути проведені відповідно до Конституції України, законів України місцеві вибори, визнані міжнародним співтовариством, про реінтеграцію цієї території, про виконання мінських домовленостей, які весь світ визначає як базові для врегулювання неприхованої російської агресії на території України. І хочу нагадати всім присутнім, що саме ця Верховна Рада визнала Російську Федерацію країною-агресором. Це треба пам'ятати і не говорити з трибуни того, що не відповідає дійсності.

Учора український парламент з урахуванням поправки колег народних депутатів прийняв рішення щодо тимчасово окупованих країною-агресором — Російською Федерацією територій. Я вважаю, що ми, як ніколи, були абсолютно чесними не лише в словах і висловлюваннях з трибуни, а й у діях — голосуваннях. І не треба підмінювати поняття “особливий порядок” поняттям “особливий статус”.

Шановні колеги народні депутати! Ми переходимо до розгляду питань порядку денного. Прошу займати свої місця. Хочу звернути вашу увагу на те, що ми прийняли закон, проект якого [№1317](#), яким забороняється трансляція кінопродукту — серіалів, які пропагують збройні сили, інші правоохоронні органи країни-агресора. У день нашого голосування Юрій Бойко та Михайло Папієв зареєстрували проект постанови, який зупинив можливість підпису Головою Верховної Ради прийнятого закону. Відповідно до процедури ми маємо сьогодні розглянути цей проект постанови, і в разі його неприйняття у Голови Верховної Ради є повне право підписати прийнятий закон. І я його підпишу.

Шановні колеги, я пропоную розглянути проект постанови [№1317-П](#). Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої місця. Шановні колеги, мова йде про те, щоб проект постанови

№1317-П, який стоїть у порядку денному в кінці, розглянути першим (*Шум у залі*). Послухайте! Ще раз кажу, ідеться не про розгляд по суті, а про те, щоб розглядати його першим. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про те, щоб розглянути проект постанови [№1317-П](#) першим. Прошу голосувати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, є пропозиція розглянути цей проект постанови за скороченою процедурою. Прошу визначатися шляхом голосування щодо даної пропозиції.

“За” — 228.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат Юрій Павленко. Співдоповідає перший заступник голови регламентного комітету Павло Пинзеник.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати України! 5 лютого цього року всупереч Регламенту до порядку денного пленарних засідань було включено та розглянуто в другому читанні проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України”. Порівняльну таблицю до даного проекту було надано лише 4 лютого 2015 року, що є порушенням вимоги статті 117 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до якої підготовлений законопроект до другого читання чи повторного другого читання, у тому числі висновок профільного комітету та інші супровідні документи, надається народним депутатам України не пізніше як за 10 днів до дня розгляду даного законопроект на пленарному засіданні.

Крім того, під час розгляду даного проекту на пленарному засіданні в порушення порядку, встановленого статтею 120 Регламенту Верховної Ради, було проігноровано вимогу щодо обговорення відхилених комітетом поправок, внесених народним депутатом України Мороко, та мою вимогу щодо підтвердження даних поправок. Отже, було порушено одне з фундаментальних прав, а саме — право суб'єкта права законодавчої ініціативи на роз'яснення пропозицій, встановлене в частині п'ятій статті 120 Регламенту. Так само було порушено статтю 121 Регламенту, в якій чітко сказано, як реагувати на відповідні зауваження під час розгляду законопроекту.

Враховуючи порушення статей 117, 120, 121, на нашу думку, проект закону підлягає скасуванню у передбачений Регламентом спосіб. Крім того, зауважу, що порушуються вимоги Конституції. Хочу наголосити, що навіть найкращі законопроекти не можна приймати в незаконний спосіб.

Тому ми просимо скасувати прийняте рішення і переголосувати в другому читанні з виконанням вимог Конституції і Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується Павло Пинзеник. Прошу вас пояснити, яка процедура, що зараз відбувається, щоб усім депутатам було зрозуміло, у чому суть питання.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні колеги! Комітет на засіданні 4 березня 2015 року розглянув проект Постанови Верховної Ради України "Про скасування рішення Верховної Ради України від 5 лютого 2015 року про прийняття

в цілому як закону проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” (№1317-П), внесений народними депутатами Бойком та Папієвим, та заяву зазначених народних депутатів України від 11 лютого 2015 року до Голови Верховної Ради України з вимогою не підписувати відповідно до статті 130 Регламенту Верховної Ради України даного закону, оскільки його прийняття відбулося з порушенням вимог Регламенту Верховної Ради України. У зв’язку з цим закон не може вважатися прийнятим, а рішення підлягає скасуванню.

Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України комітет, до предмета відання якого належать питання регламенту, має підготувати висновок щодо доцільності прийняття чи відхилення Верховною Радою України проекту постанови Верховної Ради України про скасування рішення про прийняття закону, постанови чи іншого акта в цілому.

Комітет ухвалив рішення пропонувати Верховній Раді України визначитися щодо зазначеного проекту постанови шляхом голосування. Якщо коротко, шановні колеги, мова йде про те, що окремі порушення норм Регламенту під час розгляду проекту закону №1317 мали місце. Однак комітет не вважає такі порушення критичними і пропонує Верховній Раді визначитися щодо підтримки даного проекту постанови шляхом голосування.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні щодо даного проекту постанови: два — за, два — проти.

Народний депутат Гусак, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово народному депутату Мороко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мороко. Будь ласка.

МОРОКО Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые колеги! Легко спрогнозувати контраргументы от коалиции. Сейчас будет сказано, что придерживаться Регламента учат те, кто его нарушал. Да, нарушали. И точно так, как вы сейчас, думали о том, что цель оправдывает средства, и были уверены, что мы за это не понесем наказания. Эта самоуверенность, безнаказанность и привела политическую силу к большим политическим последствиям.

Я уверен, что данный проект постановления не наберет 226 голосов, потому что большинство в зале не готовы жить в соответствии с высокими идеалами, о которых мы слышим каждый день. Они по-прежнему уверены, что гражданского общества в Украине нет, и они не получают наказания за нарушения законов, в том числе закона о Регламенте. Но я уверен, что миллионы телезрителей и избирателей думают уже по-другому. Они все видят, все понимают и свой выбор обязательно сделают. Умные учатся на чужих ошибках, а остальные — на своих. Вам выбирать, уважаемые народные депутаты.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Артеменко, Радикальна партія.

АРТЕМЕНКО А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега

Ляшка). Прошу передати слово народному депутату Ігорю Мосійчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мосійчук.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний український народе, український парламенте! Ми є свідками того, як п'ята колона Москви затягує набрання чинності дуже важливим законом щодо захисту інформаційного простору країни. Даний проект постанови спрямований на те, щоб і далі телеканали, які належать олігархам, могли працювати на Москву і здійснювати ту пропаганду, яку вони поширювали 24 роки. Цей проект постанови є троянським конем, який використовується для того, щоб зупинити дуже необхідний для воюючої країни закон.

Позиція фракції Радикальної партії однозначна — відхилити даний проект постанови. Хочу зазначити, що цей проект постанови є непоодиноким випадком у нашій роботі. Були і раніше такі проекти постанов, але на них ніхто не звертав уваги, а на цей чомусь звернули. У мене запитання до головуючого: а якщо буде проект постанови щодо скасування рішення про прийняття законів на вчорашньому пленарному засіданні, ви так само їх не підпишете? Тоді немає питань. Готуємо проект постанови щодо скасування рішення про прийняття зрадницьких законів, прийнятих учора парламентом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, я вам подарую Регламент Верховної Ради України, де записано, що народний депутат може письмово звернутися до Голови Верховної Ради України з обґрунтованою пропозицією щодо внесення уточнень

до прийнятого закону або зареєструвати проект постанови щодо скасування рішення про його прийняття і парламент має це розглянути.

Народний депутат Павло Кишкар, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово пані Гопко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна Гопко, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня, шановні колеги! Фракція “Самопоміч” не підтримуватиме цього проекту постанови і закликає інші політичні сили також не підтримувати, щоб не відтерміновувати набрання чинності дуже важливим законом. Україна воює, і тому дуже важливо, щоб в інформаційному просторі держави ми, нарешті, бачили патріотичні серіали, героїзм тих солдат і тих родин, які сьогодні віддають життя. Натомість на олігархічних каналах і далі показують фільми російського виробництва, популяризують КДБ, ФСБ, російських ментів, прокуратуру.

Ми наполягаємо на відхиленні даного проекту постанови і закликаємо спікера парламенту негайно підписати прийнятий закон. Президент України пообіцяв, що після того як спікер підпише, він одразу поставить свій підпис, і український телепростір, нарешті, буде звільнено від російської пропаганди. Це перше.

І друге. Я закликаю комітети з питань культури, інформаційної політики ініціювати такі законопроекти, які стимулювали б появу на українських телеканалах, справді, патріотичних серіалів, щоб ми віддали належне тим героям, які загинули, сприяли популяризації волонтерів, які допомагають українській армії, висловлювали подяку тим представникам діаспори, які допомагають Україні. Сподіваюся, ми відхилимо поданий проект постанови і пришвидшимо набрання чинності даним законом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Учора за ініціативи віце-прем'єр-міністра — міністра культури В'ячеслава Кириленка відбулася зустріч з представниками телевізійних каналів, інтернет-провайдерами, продюсерами щодо підтримки вітчизняного кіновиробництва. Уже зараз українські продюсери і сценаристи ведуть перемовини з представниками найбільших українських каналів про те, щоб знімати цілу низку українських патріотичних фільмів. І канали робитимуть це завдяки кожному, хто натисне кнопку “за”.

Пам'ятаєте, як ми сприйняли прийняття цього закону? Стоячи і оплесками, з вірою, що, нарешті, інформаційну експансію країни-агресора буде зупинено. Але “Опозиційний блок” вирішив завадити прагненню українського народу мати власну культуру. Не вийде! Подивіться, що відбувається: один з авторів проекту постанови Юрій Бойко був у залі, але йому було соромно доповідати проєкт своєї законодавчої ініціативи, Михайлу Папієву, автору цієї ініціативи, також соромно — він, навіть, узяв відпустку і втік до Австрії. Мені шкода, що не було соромно Юрію Павленку, який представив поданий проєкт постанови. Знаючи Юру, дуже шкода. Проте я переконаний, що кожен із нас зараз сміливо натисне червону кнопку і проголосує проти цього проєкту постанови, і ми очистимо український інформаційний простір.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати! Хочу внести ясність. Немає необхідності ставити на голосування пропозицію про відхилення цього проекту постанови. Якщо проект не набере 226 голосів, за Регламентом Верховної Ради України він вважається відхиленим.

Шановні колеги, я думаю, було достатньо розмов, позицій щодо цього проекту постанови і можливостей, які потрібно використати для підписання закону, який був проголосований українським парламентом. Я повністю підтримую думку про те, що підписання прийнятого закону не лише заборонить продукцію, яка популяризує російського агресора, а й дасть поштовх для відновлення української кіноіндустрії, що є надзвичайно важливим.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Постанови “Про скасування рішення Верховної Ради України від 5 лютого 2015 року про прийняття в цілому як закону проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” ([№1317-П](#)). Прошу голосувати.

“За” — 41.

Рішення не прийнято.

Відповідно до Регламенту проект постанови вважається відхиленим.

Далі. Вашій увазі пропонується розглянути питання про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)”, [№1580](#).

Шановні колеги, відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України у разі виявлення у поданому на підпис тексті закону редакційних неточностей Голова Верховної Ради України

може внести на розгляд Верховної Ради пропозиції щодо усунення таких неточностей.

Хочу зазначити, що профільним комітетом був підготовлений якісний законопроект, який ми проголосували. Проте підготовлену поправку щодо недопущення подвійної оплати послуг не було враховано під час прийняття законопроекту.

Тому пропозиції, які внесені щойно, усунуть ті неточності, і ми якісно вирішимо питання дерегуляції, особливо малого та середнього бізнесу. Тобто, шановні колеги народні депутати, дуже важливо підтримати пропозицію Голови Верховної Ради, щоб ніким не були запроваджені жодні додаткові власні послуги. Це означає, що ніхто не зможе зловживати платними послугами для підприємців, громадян України.

Я прошу підготуватися до голосування. Віктор Галасюк, голова профільного комітету, зараз поінформує вас щодо цього. Будь ласка, 2 хвилини.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Прийнятий закон, проект якого №1580, потребує негайного набрання чинності. На його важливості наголошував Президент України під час останнього засідання Національної ради реформ. Але для того щоб він був підписаний, нам потрібно зараз згідно із статтею 131 Регламенту усунути декілька техніко-юридичних неузгодженостей.

Головна неузгодженість полягає в тому, що одна із поправок, яку було поставлено на голосування для підтвердження, не знайшла підтримки, а поправка аналогічного змісту не ставилася на голосування для підтвердження, через що виникла техніко-юридична неузгодженість щодо остаточної редакції тексту закону.

Комітет наполягає на своїй первинній редакції щодо виключення статті про надання необмеженого переліку адміністративних послуг. Відповідні консультації з фракціями проведені. Дві інші поправки стосуються суто нумерації статей, прибираємо техніко-юридичні неузгодження.

Шановні колеги, прошу підтримати усунення неузгодженостей у прийнятому законі, щоб він був введений в дію для того, щоб зменшити регуляторний тиск на бізнес (перевірки, дозволи), щоб бізнесу стало легше жити і Україна мала вищі позиції у світових рейтингах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, мова йде про усунення неузгодженостей в прийнятому законі, після чого я зможу його підписати. Інформую, що матеріали щодо цього питання в кількості 450 екземплярів були роздані народним депутатам 13 березня 2015 року.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)” ([№1580](#)). Прошу голосувати.

“За” — 252.

Рішення прийнято.

Шановні колеги народні депутати! Щойно надійшла заява від двох фракцій — “Батьківщина” і “Об’єднання “Самопоміч” — про оголошення перерви. Але замість перерви вони скористаються своїм правом на виступ. Виступить Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка, Юліє Володимирівно, 3 хвилини.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, я прошу лише 3 хвилини вашої уваги. Розумію, що є дуже багато важливих справ, але те, про що я казатиму, як на мене, стосується кожного українця.

Учора прийняли закони, сьогодні о 9 годині 31 хвилині ОБСЄ зробило офіційну заяву, що в Донецькому аеропорту на повну потужність використовується важка артилерія. Вночі загинуло — 3, поранено — 12, понад 20 разів обстріляли з важкої артилерії населені пункти України. Гинуть люди, ллється кров — іде війна. Але водночас ми як країна не можемо покладатися на ті стратегії, які до сьогодні не дали результату.

Тому я хотіла б, щоб першими ми розглядали не питання про повернення російських серіалів на українські канали, а повернулися до того, що мусили зробити рік тому. У нас є всі правові підстави для того, щоб звернутися до Міжнародного кримінального суду в Гаазі, витягнути керівництво Російської Федерації в кримінальний міжнародний процес і притягнути його до відповідальності за кожного вбитого сина, за кожного вбитого батька, за кожну дитину, позбавлену життя, за кожен населений пункт, залитий кров’ю. Те, що ми рік не звертаємося до Гаазького трибуналу, — це наш спільний злочин.

Хочу нагадати, що 4 лютого ми прийняли постанову про визнання юрисдикції Міжнародного кримінального суду в Гаазі в окремому порядку. Від імені парламенту ми звернулися до Міністерства юстиції і зобов’язали його надіслати секретаріату Міжнародного кримінального суду в Гаазі інформацію щодо визнання Україною його юрисдикції. В Україні над збором доказів разом з прокуратурою та СБУ вже мали б працювати спеціальні слідчі Гаазького трибуналу. Не зроблено нічого! Ми не повідомили

на базі Мін'юсту про визнання юрисдикції Міжнародного кримінального суду, не зібрали доказів, нічого не передали.

Тому я вважаю, поки ми не зробимо цього кроку, ми винні перед кожним, хто загинув у побоїщі на сході України, ми винні перед кожною матір'ю, яка втратила дитину. Я вимагаю від керівництва Верховної Ради, щоб у найближчі два пленарні дні прозвітували щодо цього питання міністр юстиції, Прем'єр-міністр, Генеральний прокурор. Я вважаю, якщо депутати не візьмуть цього у свої руки, питання буде так само злиго, як і багато інших питань щодо справжнього захисту України. Притягнути Путіна та його оточення до відповідальності реально! Це не фантазії і не ілюзії! Реально позбавити світ терору!

Пане спікере, завтра вранці ви маєте нам сказати, в який день ми можемо розглянути це питання. Жодне російське підприємство не конфісковане, жодної санкції з боку України не застосовано, Україна і Росія торгують за повною програмою, у тому числі на окупованих територіях. Або санкції, або ми пливемо за течією і граємо в "договорняки" з Путіним. Припиняйте цю політику! Я на це сподіваюся.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пролунала пропозиція, яку сьогодні, Юліє Володимирівно, офіційно буде направлено уряду. Думаю, це питання ми зможемо розглянути або під час "години запитань до Уряду", або окремо. Я пропоную також у рамках фракцій, профільних комітетів, можливо, спільно з міністерствами закордонних справ, юстиції створити невелику експертну групу для напрацювання певних рішень щодо цього питання, які може приймати український парламент. Отже, даю доручення направити звернення уряду і створити експертну групу.

Шановні народні депутати, переходимо до розділу “для включення до порядку денного сесії”. Ми лише включаємо питання до порядку денного сесії, а розглядатимемо їх тоді, коли вони будуть розглянуті комітетами і відповідним чином підготовлені. Тому я просив би підтримати включення даних законопроектів.

За процедурою на голосування про включення ставиться кожний законопроект окремо. Я пропоную оголосити перелік матеріалів, які вам роздані... (*Шум у залі*). Кожен окремо? Добре.

Шановні колеги, прошу всіх приготуватися до голосування щодо включення до порядку денного сесії поданих законопроектів. Тобто починаємо процедуру підготовки розгляду цих питань.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про військовий обов’язок і військову службу” щодо служби у військовому резерві в особливий період” ([№2377](#)), внесеного Президентом України. Прошу голосувати.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Я прошу колег уважно працювати, щоб швидко розглянути цей розділ.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про юрисдикційні імунітети та відповідальність іноземних держав” ([№2380](#)), внесеного урядом України. Прошу голосувати.

“За” — 190.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення умов ведення бізнесу” ([№2381](#)), внесеного урядом. Прошу голосувати.

“За” — 283.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих правових аспектів поліпшення позицій України у рейтингу Doing Business” ([№2382](#)), внесеного урядом. Прошу голосувати.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до додатка №3 до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” щодо державної підтримки вугільної галузі” ([№2376](#)).

Наголошую, колеги, що це включення до порядку денного сесії. Далі ми будемо розглядати в рамках комітетів. Прошу голосувати.

“За” — 252.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо розвідувальних органів України” ([№2383](#)). Це також важливий законопроект. Прошу голосувати.

“За” — 250.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного комітету України” ([№2102](#)), внесеного народним депутатом Пташник Вікторією Юріївною, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Прошу голосувати.

“За” — 240.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих аспектів

застосування запобіжних заходів у вигляді застави, тримання під вартою та оскарження окремих рішень у кримінальному провадженні” ([№2284](#)), автор — народний депутат Вінник Іван Юлійович. Прошу голосувати.

“За” — 199.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою” ([№2266](#)), автор — народний депутат Левченко. Прошу голосувати.

“За” — 97.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо аспектів застосування застави та злочинів, до яких застосовується тримання під вартою” ([№2330](#)), автор — народний депутат Геращенко Антон Юрійович.

Шановні колеги, ми окремо зараз порадимося щодо тих законопроектів, які не проголосували. Прошу голосувати.

“За” — 223.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення своєчасного доступу пацієнтів до необхідних лікарських засобів та медичних виробів шляхом здійснення державних закупівель із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі” ([№2150](#)), автор — народний депутат Ольга Богомолець. Прошу голосувати.

Шановні колеги, це важливий законопроект, який має на меті узгодження цін на ліки. Надзвичайно важливе питання.

“За” — 273.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, після включення до порядку денного ми почнемо розгляд питань у першому читанні, пізніше проведемо консультації щодо тих законопроектів, включення яких не було підтримано.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення зміни до Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій із ввезення та постачання лікарських засобів та медичних виробів” ([№2151](#)), підготовленого також Ольгою Богомолець. Прошу голосувати.

“За” — 268.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до статті 13 Закону України “Про дипломатичну службу” щодо порядку призначення на дипломатичні посади” ([№2048](#)), автор — народний депутат Ганна Гопко. Прошу голосувати.

“За” — 273.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону “Про внесення змін до законів України “Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” та “Про військовий обов’язок і військову службу” щодо освітніх гарантій для докторантів денної форми навчання” ([№2196](#)). Шановні колеги, це також надзвичайно важливий законопроект, підготовлений народним депутатом Лілією Гриневич. Прошу підтримати пропозицію про включення законопроекту №2196 до порядку денного сесії.

“За” — 278.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику” щодо особливостей регулювання відносин у сфері енергетики на території проведення антитерористичної операції” ([№2375](#)), підготовлений народним депутатом Мартиненком Миколою Володимировичем. Прошу підтримати пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Треба врегулювати це питання. Далі розглядатимемо відповідно до Регламенту в комітетах. Прошу підтримати.

“За” — 224.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, наступний проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування нерухомості релігійних організацій” ([№2226](#)). Важливий законопроект. Усі релігійні організації мають бути в однакових умовах, вони не повинні обкладатися податком на нерухомість. Це цілком справедливе рішення, прошу його підтримати. Автор законопроекту — народний депутат України Унгурян Павло Якимович.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного, а далі розглядатимемо в комітетах.

“За” — 263.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Залишилися неприйнятими рішення щодо п’яти законопроектів. Проведемо консультації, щоб визначитися щодо подальших дій.

Переходимо до розгляду питань порядку денного...

Щодо порядку денного? Юрій Луценко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Від імені фракцій “Блок Петра Порошенка” та “Народний фронт” прошу повернутися до розгляду питання про внесення змін до порядку денного і включення законопроектів, якими пропонується регулювати норми Кримінального процесуального кодексу України щодо обов’язковості такого виду запобіжного заходу, як застава. Ми пропонуємо повернутися до розгляду законопроекту [№2284](#), підтриманого Генеральною прокуратурою. Це потрібно для того, щоб довести розпочату нами справу до логічного кінця і очистити країну від високопоставлених злочинців.

Будь ласка, повернімося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар, фракція “Народний фронт”.
Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, оскільки законопроекти, внесені спільним коаліційним урядом, розглядаються пакетом, прошу повернутися і включити до порядку денного (нагадую, мова йде не про голосування, а про включення до порядку денного) законопроекти [№2380](#), [№2330](#), [№2375](#). Фракція “Народний фронт” наполягає на тому, щоб ці законопроекти пакетом були включені до порядку денного сесії та внесені на розгляд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Підлісецький. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні депутати! Я дуже прошу повернутися до розгляду питання про включення до порядку денного законопроекту [№2375](#). Це друга спроба вирішити питання щодо ринку електроенергетики на окупованій території, оскільки Україна зобов’язана платити за генерацію електроенергії. Це копія законопроекту [№2182](#), який було провалено минулого пленарного тижня. Я дуже прошу повернутися до розгляду питання про включення до порядку денного законопроекту №2375. Не вистачило лише двох голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Шановні народні депутати, пролунали пропозиції від фракцій...

Долженков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую, вельмишановний Володимире Борисовичу, за нагоду висловити позицію фракції “Опозиційний блок” щодо того, що відбувається на пленарному засіданні. Усі говорять про дотримання Регламенту. Шановні колеги, голосування щодо законопроектів відбулося. Відповідно до Регламенту (кажу це для тих, у кого виникають питання і хто наполягає на поверненні) законопроект відхилено.

Стосовно останньої ремарки щодо законопроекту №2375. Автор законопроекту пропонує сформуванню схему, за допомогою якої дискримінувати деякі енергогенеруючі підприємства та не розраховуватися з ними за поставлену електроенергетику.

Чому я так кажу? Тому що постанови НКРЕ, які саме цього стосуються, наразі оскаржують у судовому порядку. Автор пропонує це узаконити. Усе просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, прошу вашої уваги! Ми розглядаємо питання про включення законопроектів до порядку денного сесії. Це означає, що комітети готуватимуть їх до розгляду в парламенті. Думаю, що буде враховано кожна пропозиція, яка щойно пролунала або пролунає. Поставлю на голосування пропозицію щодо всіх п'яти законопроектів. Прошу визначитися шляхом голосування. Я більше такого не робитиму. Наголошую, що мова йде про включення до порядку денного сесії. Я прошу всіх народних депутатів зайняти свої місця, підготуватися до голосування.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановне товариство! Я дуже прошу всіх сконцентруватися. Низку важливих законопроектів ми не включили до порядку денного. Суспільству це може здатися дуже дивним. Зокрема, ми згадували про законопроект №2330, яким пропонується не відпускати під заставу осіб, які задіяні в корупції або підозрюються у державній зраді. Тоді, коли бабусі віддають останніх 20 гривень на АТО, корупціонерів, які вкрали мільйони в Українській державі, відпускають під заставу за кілька тисяч гривень. Це призводить до того, що суспільство втрачає віру у справедливу владу. Якщо суспільство не побачить справедливості, ми не зможемо спільно пережити тяжкі часи. Тому зараз ми повертаємося до розгляду питання про включення до порядку денного цих законопроектів. Я дуже прошу всіх сконцентруватися і проголосувати.

Юрій Луценко, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Щодо процедури. Шановний пане Голово! Колеги! Я пропоную об'єднати три схожі законопроекти — [№2266](#), [№2284](#), [№2330](#), направити їх до комітету, який розробить спільний досконалий законопроект на цю важливу суспільну тему.

Прошу підтримати пропозицію про направлення трьох законопроектів до комітету.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже слухна пропозиція. Приймаємо. Давайте розглянемо зараз усі законопроекти. Ті, які щойно розглянуті, проголосуємо, а в комітеті підготуємо узгоджену позицію. Рухаємося далі.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику” щодо особливостей регулювання відносин у сфері енергетики на території проведення антитерористичної операції” ([№2375](#)). Прошу голосувати.

“За” — 224.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Порушено право народного депутата Пашинського. Він не проголосував (*Шум у залі*). Колеги, сконцентруйтеся, будь ласка. Займіть свої місця в залі і не підвищуйте голосу!

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії законопроекту №2375. Прошу голосувати. Потім будемо розглядати. Не розумію, у чому така велика проблема. Усі матимуть можливість поліпшити законопроект.

“За” — 232.

Колеги, немає жодних проблем. У комітеті представники всіх фракцій розглянуть і приймуть узгоджене рішення.

Я пропоную голосуванням прийняти одне рішення про включення до порядку денного взаємопов'язаних законопроектів

[№2330](#), [№2284](#), [№2266](#) і за пропозицією Юрія Луценка розглянути в комітеті.

Приймається? Розробимо правильний законопроект.

Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 252.

Рішення прийнято.

Працюємо в комітеті, щоб внести узгоджений законопроект.

Шановні колеги, треба прийняти рішення щодо включення до порядку денного законопроекту №2380, розглянути в комітетах і ухвалити рішення. Включимо до порядку денного — розглядатимемо в комітеті.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного законопроекту [№2380](#). Потім можна буде розглянути в комітеті, зробити висновок. Прошу голосувати.

“За” — 192.

Рішення не прийнято.

Це окреме питання уряду, ми щодо нього ще подискутуємо. Я думаю, що знайдемо спільний підхід. Розгляньте сьогодні попередньо в комітеті, дайте свої рекомендації, ми обговоримо.

Шановні колеги, законопроекти включені до порядку денного. Комітетам дано доручення розпочати підготовку до розгляду в першому читанні.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України у сферах теплопостачання та житлово-комунальних послуг” ([№2262](#)). Шановні колеги, маю пропозицію і думаю, що ви її підтримуєте, працювати без перерви до 14 години. Після 14 години будемо працювати в комітетах, готувати рішення. Прошу підтримати цю пропозицію. Шановні колеги, пропоную без перерви працювати до 14 години і закрити ранкове засідання. Я маю

на увазі не робити перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин. Давайте підтримаємо. Навіщо ця перерва потрібна? Прошу голосувати.

“За” — 166.

Рішення не прийнято.

Колеги, напевно, ви не зрозуміли пропозиції. Я пропоную з 12 години до 12 години 30 хвилин не робити перерви, а працювати до 14 години, потім перейти в комітети. Добре, візьмете участь у засіданні, яке ви призначили.

Колеги, я вношу пропозицію. Визначайтеся. Хочете півгодинну перерву — отримаєте. Учора робили кілька перерв і не попрацювали. Прошу голосувати пропозицію працювати без перерви до 14 години, тобто не робити перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин.

“За” — 167.

Дякую.

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України у сферах теплопостачання та житлово-комунальних послуг” (№2262) від 28 лютого 2015 року. Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 187.

Рішення прийнято.

Доповідає тимчасово виконуючий обов’язки голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Дмитро Володимирович Вовк. Будь ласка (*Шум у залі*).

ВОВК Д.В., тимчасово виконуючий обов’язки голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Вітаю народних депутатів, Голову Верховної Ради! Зазначений законопроект уже розглянуто минулого тижня в комітеті. Мета законопроекту — дати можливість

встановлювати лише економічно обґрунтовані тарифи на житлово-комунальні послуги. Законопроектом пропонується внести зміни до п'яти законів, що унеможливить встановлення тарифів, нижчих за економічно обґрунтовані, отримання компенсації різниці в тарифах із місцевих бюджетів.

Законопроект важливий, тому що його прийняття дасть можливість отримати додаткові фінансові ресурси. Він є ключовою подією восьмої програми в рамках проекту “Друга програмна позика на політику розвитку”. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Співдоповідає заступник голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Петро Сабашук.

Народний депутат Шинькович. Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Комітет розглянув даний законопроект. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради надало суттєві зауваження та звернуло увагу на порушення вимог бюджетного законодавства та Регламенту Верховної Ради.

Під час обговорення було зазначено, що прийняття законопроекту не сприятиме вирішенню важливого питання погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню.

Ця заборгованість виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг тарифам, що затверджувалися або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування. На 1 квітня 2015 року заборгованість

становитиме 8,4 мільярда гривень. Треба відшкодувати наявну заборгованість та попередньо інформувати комунальні підприємства, що надають послуги з централізованого теплопостачання, водопостачання та водовідведення, щодо потреби приведення тарифів на ці послуги до рівня економічно обґрунтованих.

Комітет вважає за доцільне передбачити у розділі II законопроекту доповнення про набрання чинності підпунктом 2 пункту 3 розділу I законопроекту 1 липня 2015 року. Мова йде про зміни до статті 31 Закону України “Про житлово-комунальні послуги” щодо відшкодування різниці між встановленим тарифом та економічно обґрунтованим його рівнем з відповідних бюджетів.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект №2262 прийняти за основу та доопрацювати з урахуванням зауважень Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради та пропозицій суб’єктів права законодавчої ініціативи. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Олексій Порошенко, “Блок Петра Порошенка”.

ПОРОШЕНКО О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №12, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово народному депутату Мельничуку, фракція “Блок Петра Порошенка”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий

округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Усі ми розуміємо, що наслідком прийняття такого закону стане підвищення тарифів для населення. Але не порушено питання про те, що люди отримають на заміन. У законопроекті немає жодного слова про вимоги до якості послуг, які отримуватиме населення, та про відповідний контроль за якістю послуг. Пропоную авторам законопроекту врахувати це під час доопрацювання законопроекту до другого читання.

Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я впевнений, що мільйони громадян України дивилися щойно на пана Вовка — виконувача обов’язків голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Це саме той 25-літній пан Вовк, про якого його роботодавець “Roshen” сказав, що його звільнено через професійну непридатність. Тепер ця людина виходить на трибуну і говорить про тарифи.

Мільйони людей не знають, чим сплачувати ці тарифи. Замість того, щоб сказати, як компенсувати вартість тарифів, як пенсіонеру, який отримує 1 тисячу 100 гривень пенсії, заплатити 700–800 гривень і вижити, ви виходите і розповідаєте про зміну назви комісії, яка регулює ці питання. Із таким законопроектом ви прийшли до Верховної Ради?

Опустіться на землю, підіть до людей, подивіться, чим вони живуть. Їм до лампочки назви комісій! Людина з острахом чекає на платіжку, не знає, чим заплатити. Якщо не заплатиш — завтра прийдуть, опишуть майно і викинуть із хати, на що все життя

працював. Завдання уряду та нацкомісії: коли ви говорите про обґрунтовані тарифи, покажіть, з якої стелі ви їх взяли, з якого пальця висмоктали ці обґрунтовані тарифи. Чому приватні постачальники теплокомуненерго кладуть собі в кишені мільярди, а мільйони українських пенсіонерів — бюджетників, хворих не здатні сплачувати ваші висмоктані з пальця тарифи.

Фракція Радикальної партії вимагає від уряду, нацкомісії встановлення економічно обґрунтованих тарифів, які люди мали б можливість сплачувати. Інакше вони просто перестануть платити, і це буде колапс у житлово-комунальному господарстві.

Ганьба паразитам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Гусак, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Прошу передати слово депутату Долженкову.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Хочу дуже коротко і простою мовою сказати, про що цей законопроект, який має антисоціальний характер. Мова йде про оплату вартості послуг централізованого водопостачання, водовідведення та теплопостачання. Чому вказаний законопроект носить антисоціальний характер? Автори законопроекту, виходячи з доповіді, пропонують припинити відшкодування з місцевих бюджетів різниці в тарифах на централізоване водопостачання, водовідведення, постачання теплової енергії. Це призведе до того, що фактично весь тягар витрат за вказані послуги ляже на населення. Різниця в тарифах, заборгованість щодо яких виникає в місцевих бюджетах перед теплокомуненерго, теплопостачальними організаціями, — це запобіжник, який захищає населення від витрат. Виходячи із внесеної законодавчої ініціативи населення України сплачуватиме 100 відсотків вартості послуг централізованого водопостачання та водовідведення.

Що стосується ганьби, я можу сказати, що це спільна відповідальність як уряду, так і коаліції, які підтримали та уповноважили чинний уряд на підписання відповідного меморандуму з Міжнародним валютним фондом, одним із пунктів якого є саме підвищення вартості житлово-комунальних послуг.

Шановні народні депутати, прошу не підтримувати вказаного законопроекту, оскільки він має антисоціальну спрямованість. Цей законопроект проти простих людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Альона Шкрум, фракція “Батьківщина”.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Олександрі Володимирівні Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Продовжуючи виступ пана Ляшка, додам, що діюча на сьогодні комісія є незаконною. На порушення статті 106 Конституції України Президент України півтора року тому ліквідував дві комісії, передбачені законодавством, і створив нову комісію, призначивши її членів. Наголошую на тому, що відповідальний за створення комісії та призначення її членів лише Президент.

Шановні члени комісії (не можу сказати, що дуже шановні), знайте, що “Батьківщина” готує позов до суду. Ви не мали законодавчого права встановлювати тарифи, тому що ви поза законодавчим полем.

Головні зауваження до законопроекту по суті. Уряд пропонує вилучити частини четверту — шосту статті 31 Закону “Про житлово-комунальні послуги”, якими визначено, що орган, який затверджує тарифи, зобов’язаний відшкодовувати різницю між встановленими тарифами та економічно обґрунтованими витратами на їх виробництво, що унеможлиблює отримання прибутку. Субсидія встановлюється не на одну особу, а на сім’ю. Ми вважаємо, що ініціатива уряду щодо вилучення частин четвертої — шостої не може бути підтримана, бо є відверто антисоціальною і потенційно корупційною.

Уряд запропонував внести зміни до Закону “Про теплопостачання”, виклавши частину п’яту статті 20 у такій редакції: “Тарифи повинні враховувати собівартість теплової енергії і забезпечувати достатній рівень рентабельності”. Скільки їм достатньо, щоб нажертися? Висновок: ініціативи уряду є відверто корупційними. Законопроект не можна приймати!

І насамкінець. Уряд не дає права Антимонопольному комітету перевіряти тарифи! Шановні колеги, ви пам’ятаєте, місяць тому ми проголосували законопроект, яким пропонується надати право уряду ознайомитися з економічним обґрунтуванням тарифів? На жаль, Президент наклав на нього вето.

Коли один на один спілкуєшся з виборцями, вони запитують, що закладено в тарифи. Ми не можемо відповісти і уряд не може отримати інформації від НКРЕ. Законопроект не можна приймати. Члени коаліції повинні створити механізм, за яким НКРЕ має захищати громаду України (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий округ №223. Товариство, тоді як постійно підвищуються тарифи, люди зубожіють з кожним днем усе більше. Я, м’яко кажучи, з подивом, а то й із жахом дивлюся на одну норму, запропоновану цим законопроектом, а саме — щодо скасування будь-яких загальних засад формування тарифів на теплову енергію. Зокрема, визначено, що тарифи повинні враховувати собівартість теплової енергії та, цитую, “забезпечувати достатній рівень рентабельності”. Що таке “достатній рівень”? Ніде в законопроекті цього не вписано. Це ж маячня якась! Достатнім рівнем можна визначити 10 чи 15 відсотків, а може, пану Ахметову і їже з ним буде достатньо 250 відсотків рентабельності! Як за такі речі можна голосувати? Є таке поняття, як юридична визначеність, а є таке поняття, як совість. Закликаю всіх колег направити законопроект на доопрацювання, не приймати його в такій редакції в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Купрієнко. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка, Чернігів. Місто Новгород-Сіверський Чернігівської області. Тут приватне підприємство з водопостачання економічно обґрунтувало тарифи, встановивши зарплату директору на рівні двох зарплат народних депутатів. З людей здирають гроші. Оце вам наслідки дії закону, який може бути прийнято. Не можна приймати

таких законів, не можна списувати сторінки паперу лише для того, щоб змінити одне слово в назві. Назвіть комісію спеціально уповноваженим органом і не треба буде змінювати 38 разів закони і витрачати час народних депутатів на такі, вибачте, недолугі законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу підготуватися до голосування законопроекту, внесеного урядом. Рада коаліції ухвалила його прийняття в першому читанні. Проголосуємо щодо прийняття в першому читанні з урахуванням рішення профільного комітету. А під час підготовки до другого читання кожна фракція висловить свої пропозиції, визначимося щодо долі законопроекту. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України у сферах теплопостачання та житлово-комунальних послуг” ([№2262](#)). Прошу голосувати і підтримати. Далі за загальною процедурою підготуємо його до розгляду у другому читанні з урахуванням пропозицій, які лунали в залі. Прошу підтримати за основу. Прошу голосувати.

“За” — 159.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилено. Направимо до комітету на доопрацювання? Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту я оголошу перерву на 30 хвилин. Перед тим передаю слово Першому заступнику Голови Верховної Ради Андрію Володимировичу Парубію для оголошення.

ПАРУБІЙ А.В. Дякую.

Оголошення. Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "Атлантичний рух". Керівником міжфракційного депутатського об'єднання обрано народного депутата України Рибчинського Євгена Юрійовича.

Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "За розвиток авіації України". Головою міжфракційного депутатського об'єднання обрано народного депутата України Балицького Євгена Віталійовича. Вітаємо керівників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, відповідно до Регламенту Верховної Ради України оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, продовжуємо засідання, заходьте до сесійного залу. Прошу секретаріат запросити народних депутатів до залу. Перед тим як ми продовжимо роботу, група народних депутатів просить надати 2 хвилини.

Народний депутат Левченко. Колеги, попереджаю: жодних блокувань. Домовилися? Ви попросили слова — я надаю вам слово.

Юрій Левченко, "Свобода". Будь ласка, 2 хвилини.

Прошу запросити народних депутатів до сесійного залу. Будь ласка, 3 хвилини.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання "Свобода", виборчий округ №223. Шановне товариство! Шановний народе України! Щойно в перерві на брифінгу зроблено заяву (можна вважати це заявою про вчинення злочину) голови Державної

фінансової інспекції пана Гордієнка щодо зловживань на понад 7,5 мільярда гривень, вчинених так званим новим урядом, який прийшов після Майдану на смертях хлопців, а тепер займається зловживаннями, корупційними діями, як і уряд Януковича. Мова йде про зловживання в “Укрпошті”, “Укргазвидобуванні”, “Енергоатомі”, про зловживання на понад 4,5 мільярда гривень у НАК “Нафтогаз України”. Фінінспекція чітко обґрунтувала корупційні схеми і подала відповідні акти до Генеральної прокуратури.

На превеликий жаль, треба зазначити, що представники уряду звертаються до суду, щоб відмінити відкриття кримінальних справ.

Окремо треба вказати на кричущий випадок. Фінінспекція знайшла підстави для повернення “Укртелекому” державі як стратегічного підприємства, яке було вкрадено Ахметовим під час правління Януковича. Нині є можливість повернути його державі, тому що знайдено факти зловживання щодо належних виплат державі. Але уряд блокує цей процес і не повертає “Укртелеком” державі.

Ми вимагаємо, щоб Генеральний прокурор прийшов до Верховної Ради і відреагував на те, що фінінспекція виявила факти зловживання на понад 7,5 мільярда гривень. Уряд Яценюка і особисто Арсеній Петрович саботують розслідування. До речі, Гордієнка, який почав розслідування щодо “Енергоатому”, він відсторонив від керування фінінспекцією, що є протизаконним. Генеральний прокурор має відреагувати на очевидні факти зловживання.

Ми вимагаємо його присутності в сесійній залі, проведення всебічного розслідування корупційних дій, проти чого ми боролися на Майдані, відвертого розкрадання державного бюджету, тоді як скасовуються всі можливі соціальні виплати, пільги для найнезахищеніших верств населення. Задумайтеся, який цинізм: 7,7 мільярда вкрадено, а 3,5 мільярда на пенсії кілька днів тому в людей забрали. Порівняйте! Це абсурд!

Потрібна термінова реакція. Вимагаємо присутності Генерального прокурора. Кожен народний депутат має засвідчити, чи він проти корупції, чи ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Я надав вам 2 хвилини, щоб ви могли висловитися. Ви використали 3 хвилини. Ви поінформували, я з цього приводу направляю листа до Генеральної прокуратури.

Продовжуємо розгляд питань порядку денного. Проект Закону “Про внесення змін до статті 1 Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” ([№2264](#)), внесений урядом України. Доповідачем визначено виконуючого обов’язки голови Фонду державного майна України. Законопроект розглянуто комітетом.

Є пропозиція розглянути законопроект за скороченою процедурою, але для цього потрібно, щоб депутати зайняли свої місця і визначилися щодо порядку розгляду. Колеги народні депутати, готові? Є пропозиція розглянути за скороченою процедурою. Нам потрібно для цього 150 голосів.

Шановні народні депутати, прошу голосувати щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 131.

Рішення не прийнято.

Прощу секретаріат запросити народних депутатів до залу, будь ласка.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні народні депутати! Під час перерви я спілкувався із сільськими головами на балконі. Вони дивляться на нас і чуманіють. Запрошують нас, народних

депутатів, приїхати на будь-яку сесію сільської ради і подивитися на дисципліну сільських народних обранців, як вони голосують, як вчасно приходять відстоювати інтереси селян. Ви можете уявити, щоб людина в селі по півдня перерви собі оголошувала. Простий селянин, роботяга нещасний, у якого коліна, спина гнеться, о 5 годині встає, о 23-й лягає. А вас треба по півдня запрошувати, щоб ви голосували.

Негайно всі до залу! І працюйте, поки вас люди уповноважили, а інакше на вилах винесуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Заходьте, будь ласка, до залу парламенту! Прошу, шановні колеги, ми ще не розпочали розгляду законопроекту. Підготуйтеся. Є пропозиція розглянути законопроект №2264 за скороченою процедурою. Голосуйте, будь ласка.

“За” — 169.

Рішення прийнято.

Прошу секретаріат запросити народних депутатів до залу Верховної Ради. Для доповіді запрошується виконуючий обов'язки голови Фонду державного майна України Дмитро Миколайович Парфененко. Будь ласка.

ПАРФЕНЕНКО Д.М., *виконуючий обов'язки голови Фонду державного майна України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Мета запропонованого законопроекту — стабілізація фінансового стану НАК “Нафтогаз України” шляхом надання компанії дієвих механізмів стягнення заборгованості з підприємств-боржників за спожитий газ. Законопроектом передбачено звузити дію мораторію на примусову реалізацію майна державних підприємств у частині його непоширення на підприємства — боржники НАК “Нафтогаз України” за винятком підприємств, що мають загальнодержавне, стратегічне та соціальне значення для України.

За оперативною інформацією НАК “Нафтогаз України”, на сьогодні в органах виконавчої служби перебуває близько 1300 виконавчих проваджень на загальну суму понад 7 мільярдів гривень. Близько 200 виконавчих проваджень на суму 3 мільярди гривень зупинено у зв’язку із банкрутством боржників або застосуванням мораторію. На сьогодні з підприємств державного сектору економіки, що підпадають під дію мораторію, головними боржниками НАК “Нафтогаз України” є підприємства хімічної галузі, теплокомуненерго та теплоенергоцентралі.

Підсумовуючи сказане, підкреслю, що прийняття законопроекту поліпшить фінансовий стан НАК “Нафтогаз України” та фінансову дисципліну із розрахунків.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Займайте своє місце, будь ласка.

Заступник голови профільного комітету Юрій Ігорович Соловей. Будь ласка, доповідайте.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Комітет з питань економічної політики розглянув законопроект і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти зазначений законопроект за основу та в цілому. Зауважу, що це урядовий законопроект, розроблений на виконання Меморандуму з Міжнародним валютним фондом у пакеті з низкою законопроектів, спрямованих на стабілізацію фінансового стану НАК “Нафтогаз України”.

Окремо зауважу, що об’єкти, які мають стратегічне значення для держави, такі як підприємства теплоенергетики, насамперед об’єкти житлового фонду, соціально-культурного призначення, охорони здоров’я та освіти, залишаються в переліку тих, що

підпадають під дію мораторію, і дія закону на них не поширюватиметься.

Окремо зауважу, що в комітеті під час розгляду питання акцентувалася увага Міністерства енергетики та вугільної промисловості на непогашенні 8,4 мільярда гривень заборгованості місцевим бюджетам як різниці в тарифах. Це питання треба постійно порушувати, оскільки саме це є однією з причин накопичення заборгованості місцевих підприємств перед НАК “Нафтогаз України”.

На завершення, користуючись нагодою, як заступник голови Комітету з питань економічної політики хочу поінформувати депутатський корпус, поважне українське товариство, що сьогодні о 15 годині відбудеться засідання комітету. Запрошую всіх народних депутатів, присутніх у залі, членів Комітету з питань економічної політики взяти участь у ньому, продемонструвати, що комітет ухвалює рішення в інтересах українського народу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Береза Юрій, фракція “Народний фронт”, запрошується до слова. Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

СЮМАР В.П. Дякую. Колеги, очевидно, що урядовий законопроект №2264 важливий. Без нормалізації фінансового стану

НАК “Нафтогаз України” не може мова йти про наведення ладу в енергетичній сфері країни.

Фракція “Народний фронт” дуже просить підтримати даний законопроект, який є комплексним. Особливо важливо, що пан Соловей оголосив про проведення засідання Комітету з питань економічної політики. Засідання комітету вже кілька разів не проводилося. Комітет має розглянути важливий законопроект про акціонерні товариства. Фракція “Народний фронт” наполягає на тому, щоб цей законопроект було розглянуто спочатку в комітеті (сподіваюся, буде кворум), потім — у залі парламенту. Це наша принципова позиція.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Мельничук, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Шановні колеги! Я вважаю, що варто запровадити певний строк дії такого закону, наприклад, до 2018 року. Оскільки головна мета — повернути борги, цього терміну буде достатньо. Водночас не виникатиме такої загрози для інших підприємств через високу ціну на газ у майбутньому. Не хочеться, щоб це була чергова схема, коли на законних підставах розкуплять залишки державної власності. Маю на увазі майно державних підприємств та господарських товариств, у статутних фондах яких частка держави становить не менше 25 відсотків. Підтримуючи даний законопроект, прошу врахувати мою позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Олександро Кужель, “Батьківщина”.

КУЖЕЛЬ О.В. Прошу передати слово Івану Крульку.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Фракція “Батьківщина” не підтримуватиме цього законопроекту, тому що мова йде про те, що в боржників НАК “Нафтогаз України”, а це державні підприємства, відбиратимуть майно. Це нова форма так званої приватизації, а насправді — розкрадання державного майна.

У жодному разі не можна погодитися із запропонованим. Спочатку підприємства за домовленістю не сплачуватимуть за надані послуги НАК “Нафтогаз України”, а потім їхнє майно реалізовуватиметься через схеми. Таким чином, ми побачимо новий виток так званих приватизацій, що вже не раз бачила Українська держава. Я вважаю, що до вирішення питань, що стосуються управління й реалізації державного майна, треба підходити дуже виважено. Пропонуємо даний законопроект взагалі зняти з розгляду сьогоднішнього пленарного засідання. Лише після того як стане зрозуміло, що в такий спосіб державне майно не буде вкотре розкрадено, його можна буде вносити на розгляд до сесійної зали.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Насалик. Будь ласка.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”).

Шановні друзі! Законопроект, запропонований до розгляду, ні що інше, як інструмент НАК “Нафтогаз України” для прихованої приватизації комунальної власності міст.

Шановні друзі, про які розрахунки можна говорити, якщо на сьогодні 100 відсотків надходжень за тепло повністю відраховуються з бюджетів міст? Закликаю всіх не голосувати за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я почув позиції фракцій. У фракції “Об’єднання “Самопоміч” така само позиція.

Олександр Домбровський. Будь ласка, 1 хвилина.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Цей законопроект, справді, серйозний, фундаментальний, який має поліпшити фінансове становище НАК “Нафтогаз України”. Але це лише на перший погляд. На жаль, у ньому не закладено механізму розв’язання цієї проблеми. Якщо держава хоче розв’язати проблему фінансування НАК “Нафтогаз України”, треба чітко визначити рівень дебіторської, кредиторської заборгованості комунальних підприємств. Фонд державного майна України на засіданні комітету, на жаль, не оприлюднив чіткого переліку підприємств, на які поширюватиметься дія закону.

Я підтримую позицію народного депутата Насалика не голосувати за цей законопроект. Його треба дуже серйозно і фундаментально доопрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є пропозиція, друзі, повернути законопроект до комітету для підготовки до розгляду у повторному першому читанні. Приймається?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поставлю пропозицію на голосування. Прошу фракції підготуватися. Щоб не валити законопроект, направимо його до комітету для підготовки до розгляду у повторному першому читанні. Готові голосувати, колеги?

Віктор Пинзеник. Будь ласка, 1 хвилина.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Давайте за процедурою проголосуємо внесений урядом законопроект. Якщо він не отримає підтримки, можна буде говорити про інший варіант. Якщо ми говоримо про повторне перше читання, його можна повертати автору — Кабінету Міністрів України. До чого тут комітет? Комітету ми можемо доручити підготувати новий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, вельмишановний Вікторе Михайловичу. Зазначу, що відповідно до статті 114 Регламенту Верховної Ради в першому читанні ми можемо прийняти кілька рішень, зокрема, повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання, до комітету, відхилити або прийняти за основу. Варіантів може бути кілька. Це стаття 114 Регламенту.

Вікторія Сюмар, “Народний фронт”. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Колеги, це урядовий законопроект. Мова йде не просто про якусь забаганку, а про домовленості уряду, зокрема зі Світовим банком. Від ухвалення цього пакета законопроектів залежить отримання Україною кредиту на 800 мільйонів

євро. Україні потрібні ці кошти чи не потрібні? Як на мене, відповідь однозначна. Чому така фракційна дисципліна всередині фракцій коаліції? Це окреме питання, яке нам треба розглядати.

Прохання якнайшвидше доопрацювати цей законопроект. Якщо сьогодні його не буде підтримано, треба внести вже завтра на розгляд у доопрацьованому варіанті і не позбавляти України можливості отримання дуже важливого для неї кредиту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, маємо діяти відповідно до Регламенту. Відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту, яку я згадував, за результатами розгляду законопроекту в першому читанні Верховна Рада може прийняти рішення про повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання, як сказав Віктор Михайлович, або направлення його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання, визначивши при цьому головні положення, принципи, критерії, на яких він має базуватися.

Колеги, якщо ми не наберемо голосів, законопроект вважатиметься відхиленим. Або можемо направити його на доопрацювання уряду (*Шум у залі*).

Олександр Домбровський, ваша пропозиція, 10 секунд. Ми не можемо по п'ять разів надавати слово з одного питання.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Я хочу внести пропозицію. Нам треба об'єднати в один пакет кілька законопроектів, які ми не можемо проголосувати в залі. Ми розглядаємо законопроект щодо фінансового стану НАК "Нафтогаз України", а перед цим не голосуємо документа, що стосується проблем теплокомуненерго, інших комунальних підприємств органів місцевого самоврядування. Можливо, треба кілька законопроектів збалансувати між собою,

а потім внести на розгляд, щоб ми розуміли, що ми робимо? Ми зранку голосуємо одне, а після обіду — інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я і пропонував направити до комітету, який визначиться щодо підготовки на повторне перше читання відповідно до Регламенту. Якщо направимо уряду — отримаємо те само. В іншому разі народні депутати його доопрацюють.

Пропоную повернути до комітету для підготовки на повторне перше читання. Перше, не друге. Просто цим займатиметься комітет, а не уряд. Я вважаю, що так буде результативніше. Визначайтеся щодо повернення до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу голосувати.

“За” — 168.

Рішення не прийнято.

Друга пропозиція — повернути уряду. Друзі, прошу підготуватися до голосування. Я думаю, що пропозиція про направлення на доопрацювання уряду набере потрібну кількість голосів.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення законопроекту уряду для підготовки на повторне перше читання. Прошу підтримати.

“За” — 223 (*Шум у залі*).

Не встигли проголосувати? Право народного депутата. Якщо не встигли, поставимо ще раз на голосування пропозицію про повернення уряду для підготовки на повторне перше читання. Прошу голосувати.

“За” — 222.

Рішення не прийнято.

Дякую, шановні колеги (*Шум у залі*). Законопроект вважається відхиленим.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань мобілізації та соціального захисту громадян, які підлягають звільненню з військової служби під час особливого періоду або у зв’язку з оголошенням демобілізації” ([№2283](#)).

Доповідає секретар Комітету з питань національної безпеки і оборони Іван Вінник. Є пропозиція секретаря комітету розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначитися.

“За” — 199.

Рішення прийнято.

Іван Вінник. Будь ласка, доповідайте. Регламент — 4 хвилини: 2 хвилини — комітет, 2 хвилини — доповідач.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, прошу сконцентруватися. Законопроект спрямований на підвищення соціального статусу, захисту осіб, які повертаються додому з фронту. Міністерство оборони оголосило першу хвилю демобілізації. Річ у тім, що 17 березня 2014 року виконуючий обов’язки Президента пан Турчинов оголосив першу хвилю мобілізації, під час якої на фронт було призвано 35 з половиною тисяч осіб, які сьогодні, 18 березня, повертатимуться додому.

Дуже важливо, щоб ці люди повернулися до нормального громадського життя. Цей законопроект пропонує надати їм право на першочергове працевлаштування. Наприклад, якщо ці особи братимуть участь у конкурсі на заміщення посади держслужбовця, вони отримають певні привілеї. Військовослужбовці, які захищали наші кордони, матимуть першочергове право на отримання першого робочого місця за програмою центрів зайнятості. Ми вже

врегулювали питання щодо стажу на період мобілізації. Цей час зараховується до загального трудового стажу, зокрема на пільгових умовах.

Даним законопроектом ми технічно, процедурно врегулюємо норму, відповідно до якої відпустка, що припала на період мобілізації, коли людина була на фронті, вважатиметься робочим часом. Людина зможе використати відпустку, передбачену на основному місці роботи.

Дуже важливо проголосувати цей законопроект, тому що він фактично підвищує мотивацію суспільства вступати до лав Збройних Сил України, усвідомлення того, що вони будуть захищеними під час перебування у Збройних Силах України, а повернувшись, зможуть дуже швидко знайти роботу.

Комітет розглянув законопроект і одностайно дійшов висновку, що його треба прийняти за основу та в цілому як закон. Зробити це треба саме сьогодні. До законопроекту є висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради і два зауваження, з якими я хочу вас ознайомити.

Як правильно прокоментувало Головне наукове-експертне управління Апарату Верховної Ради, відповідно до Цивільного кодексу України фізична особа не визнається померлою, а оголошується померлою. Треба врахувати цю поправку і зробити техніко-юридичне коригування законопроекту. Не треба це зауваження сприймати як щось критичне.

Окремо хочу зупинитися на статті 49² Кодексу законів про працю України. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради зробило зауваження щодо дублювання частин четвертої та п'ятої статті 49². Справа в тому, що 28 грудня 2014 року ми прийняли закон, проект якого №1573, де помилково було зроблено посилання на вилучення іншої частини цієї статті. Ми пропонуємо повернути попередню редакцію частини четвертої статті 49² Кодексу законів про працю України та вилучити частину

п'яту, якою регулюються ті само правовідносини, що й частиною четвертою цієї статті, тільки дещо по-іншому.

Прошу підтримати законопроект як дуже важливий для українського війська за основу та в цілому як закон. Прошу голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Мосійчук, Радикальна партія.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія. Дуже правильне спрямування законопроекту, але, на мою думку, його треба підсилити. У якому розумінні? Чітко виписати обіцянку Президента і керівництва Генерального штабу про те, що саме ветерани, які повертатимуться із зони АТО, стануть новими воєнками. Тому що подальші хвилі мобілізації з тими воєнками, які зараз, неможливі. Там хабарники й негідники. Треба, щоб їхні місця зайняли герої, які захищали країну і розуміють, що це таке. Це перше.

Другий момент, не менш важливий. Визначення статусу учасника АТО, чим займається урядова комісія, — це профанація. До мене особисто звертаються хлопці, які вже рік на передовій і не можуть отримати такого статусу, натомість його отримують прокурори, міліцейські генерали, чиновники з Кабінету Міністрів. Уряд має розібратися і навести порядок, тому що такий добрий закон працюватиме на вузьке коло людей.

І насамкінець. Треба сконцентрувати увагу, дійсно, на допомозі тим, хто повертається із зони бойових дій. Ми плануємо реформувати міліцію. Я вважаю, що саме ці хлопці мають стати в основі української національної поліції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Заболотний Григорій Михайлович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Дякую, Володимире Борисовичу. “Блок Петра Порошенка”. Насамперед прошу дати доручення секретаріату перевірити, чому законопроект [№1613](#), зареєстрований набагато раніше, було внесено на розгляд після аналогічного законопроекту, зареєстрованого значно пізніше.

Але головне не форма, а зміст. Ми можемо погодитися і підтримаємо його, тому що запропоновано забезпечити надання гарантій особам, призваним на військову службу під час мобілізації починаючи з 18 березня 2014 року, поновлення на роботі, зокрема на державній службі, службі в органах місцевого самоврядування. Головне, щоб це було без додаткового конкурсу і спеціальних перевірок.

Ми вважаємо, що ці положення мають бути обов’язково враховані. У такому разі ми знімемо з розгляду законопроект №1613, тому що його норми дублюють цей законопроект. Коли змінюються керівники державних органів чи органів місцевого самоврядування, хлопцям, які повертаються з АТО, як правило, відмовляють у працевлаштуванні взагалі або змушують пройти повторний конкурс чи додаткову спеціальну перевірку.

Ми підтримаємо і закликаємо всіх підтримати даний законопроект, а законопроект №1613 зняти з розгляду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Є бажачі виступити? Павло Кишкар, Об’єднання “Самопоміч”.

Я прошу Івана Вінника узагальнити пропозиції та сказане народним депутатом Заболотним. Слухайте пропозиції, які вносять депутати, якщо хочете, щоб ми проголосували законопроект за основу та в цілому.

Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Фракція “Об’єднання “Самопоміч” у цілому підтримує ідеї законопроекту, лише наголошуємо, що це все-таки часткове розв’язання однієї проблеми. Ми наполягаємо, щоб комітет комплексно розглянув законопроект, зокрема, питання щодо надання статусу учасникам АТО і забезпечення їхніх соціальних гарантій, тому що наразі ми маємо два законопроекти з однієї теми. Тому наша фракція підтримає даний законопроект лише за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, шановні колеги.

Сергій Пашинський, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги, я звертаю увагу всіх, що на даний момент триває демобілізація. Десятки тисяч людей повертаються додому. Якщо ми будемо місяцями вдосконалювати законодавство, то, вибачте, воно нікому не буде потрібне.

Звертаюся до фракції “Об’єднання “Самопоміч” і всіх свідомих народних депутатів. Законопроект, можливо, не відповідає потребам на 100 відсотків, але пропонується розв’язати нагальні проблеми. Ми зобов’язані реагувати. Прийнятий у першому читанні, а через місяць — у другому, він нікому не буде потрібний. Люди демобілізуються, їх треба поновити на роботі, забезпечити соціальні гарантії. Я дуже прошу, пане спікере, ставте на голосування щодо прийняття за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Іван Вінник. Будь ласка, заключне слово, 2 хвилини. Запросіть народних депутатів до залу, будемо голосувати.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги, звертаю вашу увагу на цифру: 35,5 тисячі людей 18 березня будуть демобілізовані та повернуться до цивільного життя, до своїх домівок. Їх треба працевлаштувати, забезпечити соціальні гарантії. Не можна чекати другого, третього чи будь-якого читання. Це перше.

Друге. Що стосується коментарів колег із Радикальної партії. порушені питання не є метою законопроекту. Справді, до міжвідомчої комісії на чолі з Артуром Дерев'янком є запитання. Так само в нашому комітеті ми звертаємо на це увагу. Я хочу офіційно заявити: кожен, хто має питання до комісії, може офіційно звертатися до нашого комітету, ми будемо їх вирішувати.

Що стосується інших пропозицій Радикальної партії. Мова йде про залучення цих людей до підрозділів патрульної міліції. Це дуже вдала ідея, вона вже реалізовується. Але це не мета законопроекту. Дуже важливо сьогодні його підтримати. Я також закликаю колег із фракції "Об'єднання "Самопоміч": ви чітко розумієте, як це важливо, нам не можна зволікати і затягувати.

Це лист першого заступника міністра оборони України Руснака. Офіційно інформують, що не можуть нормально проводити демобілізацію і подальші мобілізаційні заходи, тому що окремі важливі питання щодо соціального захисту осіб, які підпадають під мобілізацію, на сьогодні не врегульовані. Давайте сконцентруємося і проголосуємо законопроект у цілому з урахуванням пропозиції колеги Заболотного, а також візьмемо до уваги та розробимо спільний законопроект щодо інших пропозицій, виголошених колегами з Радикальної партії. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тарас Пастух, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка. І “Самопоміч” буде готова з цією пропозицією голосувати в цілому.

ПАСТУХ Т.Т., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Шановний пане Олеже! Шановний пане Іване! Шановний пане спікере! Фракція “Самопоміч” просить до цього закону внести ще одну поправку. Ми вже маємо прецедент, коли щодо хлопців, які мали бути вже повернуті до своїх військових підрозділів 10 днів тому і демобілізовані згідно з указом Президента і законом, який ми тут проголосували, на жаль, сьогодні цього не відбулося. І тому ми просимо, щоб до цього закону була внесена поправка, яка залишає за мобілізованими в особливий період право на збереження робочого місця не один рік, як це передбачено чинним законом, а щонайменше 15 місяців, для того щоб зберегти за ними право залишатися на роботі.

І з приводу тієї поправки, яку вносив колега з фракції “Блок Петра Порошенка”. Законом передбачено збереження місця роботи за всіма: і державними службовцями, і тими, які працюють в органах місцевого самоврядування і на приватних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, думаю, що є розуміння. Прошу підготуватися. Зараз будемо голосувати законопроект за основу та в цілому з пропозицією щодо збереження робочого місця терміном на 18 місяців, яку озвучив народний депутат Тарас Пастух, і пропозицією, яка була оголошена народним депутатом Григорієм Заболотним. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Доповідач. Прошу, 1 хвилина.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги з фракції “Об’єднання “Самопоміч”, хотів би зазначити, що те положення, про яке ви сьогодні говорили, ми пропонували врегулювати у законопроекті №2079, який також стоїть до розгляду в порядку денному цієї сесії. Але, враховуючи нагальну потребу, вважаю, що, дійсно, треба поширити дію гарантій щодо збереження робочого місця, заробітної плати, яку вже передбачено чинним законодавством, на термін 18 місяців. Тому що строкова служба — 18 місяців, і сьогодні фактично багато людей не повернуться через рік, через 12 місяців, а залишаться на фронті, у тому числі за власним бажанням.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є готовність голосувати, шановні колеги? Прошу голосувати проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань мобілізації та соціального захисту громадян, які підлягають звільненню з військової служби під час особливого періоду або у зв’язку з оголошенням демобілізації” ([№2283](#)) за основу та в цілому з пропозиціями, які щойно були озвучені двома народними депутатами. Колеги, прошу голосувати важливий законопроект.

“За” — 233.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг” щодо державних гарантій суб’єктам господарювання у застосуванні ними реєстраторів” ([№1088](#)), підготовлений народним депутатом України Оксаною Продан.

Вважаю, що тут є розуміння. Пропозиція автора — перейти до процедури голосування за основу. Немає заперечень? Тут усе консолідовано.

Підготуйтеся, будь ласка, шановні колеги. Є пропозиція автора без обговорення прийняти законопроект №1088, який стосується дерегуляції, за основу. Оксано Продан, з місця, будь ласка, поінформуйте народних депутатів.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Прошу вас підтримати пропозицію Голови Верховної Ради проголосувати цей законопроект за основу. Це проект, який вперше за багато років демонополізує сферу застосування касових апаратів, знищує монополію і наближає до європейських стандартів відносини між фіскалами, роботодавцями, платниками податків і тими людьми, які їх обслуговують. Я прошу вас проголосувати в першому читанні. Між першим і другим читаннями нам буде над чим попрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, пояснення, думаю, достатньо аргументоване. Автор законопроекту №1088 Оксана Продан пропонує прийняти його за основу. Профільний комітет також розглянув його і вніс пропозицію прийняти за основу. Прошу підготуватися до голосування.

“За” — 238.

Під час підготовки до другого читання всі пропозиції будуть обговорені. Дякую, шановні колеги.

Наступний проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки сільгосптоваровиробників” ([№1699](#)). Доповідає — народний депутат України Борислав Розенблат. Співдоповідає — голова профільного комітету Роман Насіров. Є пропозиція автора розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначатися щодо цієї пропозиції.

“За” — 189.

Рішення прийнято.

Борислав Розенблат. Будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановний український народе! Сьогодні ми все-таки повертаємося до української економіки, бо не завжди нам доведеться отримувати кредити від МВФ і за рахунок їх жити. Треба розуміти, що основою спасіння України є українська економіка.

Надання дотації виробникам молока і м’яса в Україні вже було протягом 14 років.

Ви знаєте, що останніми роками наша молочна промисловість зайняла одне з провідних місць у світі. Але так сталося, що за минулі два роки ми втратили традиційні ринки для сільгоспвиробників і переробників молока. На сьогодні українська молочна промисловість перебуває в дуже тяжкому становищі. За останні два місяці (я наводжу цифри) близько 400 тисяч корів було знищено. Такими темпами ми взагалі можемо втратити наше українське скотарство. Нині основою є дотація і підтримка нашого населення.

Окремо хочу зазначити, що в цьому законопроекті важливим є ще соціальне питання. Ви знаєте, що нині більшість наших

військовослужбовців — це вихідці із села. І єдиним джерелом існування на селі, де немає роботи, є домашнє господарство.

І якщо ми підтримаємо людей, підтримаємо нашу економіку, ми збережемо не просто сотні тисяч робочих місць, а взагалі нашу молочно-м'ясну галузь. Тому я звертаюся до вас з проханням підтримати законопроект у першому читанні, і, будь ласка, долучайтеся до роботи в другому читанні. Ми зробимо все для того, щоб наше українське село не загинуло...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До слова запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Насіров Роман Михайлович.

НАСІРОВ Р.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань податкової та митної політики на своєму засіданні 4 лютого розглянув проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки сільськогосподарських товаровиробників”, поданий народними депутатами Розенблатом та іншими.

Законопроектом пропонується з 1 січня 2015 року відновити дію спеціального режиму оподаткування ПДВ для переробних підприємств щодо операцій з постачання ними власної виробленої продукції: молока, молочної сировини, молочних продуктів, м'яса та м'ясопродуктів, виготовлених із поставлених молока або м'яса в живій вазі сільськогосподарськими підприємствами.

Спеціальний режим оподаткування ПДВ для переробних підприємств діяв з 1998 року. Порівняно з чинною 2014 року редакцією норм, що регулювали застосування спеціального режиму оподаткування ПДВ для переробних підприємств, законопроектом пропонується у 2015 році змінити механізм розподілу коштів ПДВ, які виплачуються у вигляді компенсації сільськогосподарським товаровиробникам за продані ними молоко і м'ясо в живій вазі.

Народні депутати України — члени комітету, підтримуючи в цілому ідею стосовно сільськогосподарських товаровиробників, висловили окреме зауваження, зокрема щодо необхідності обмеження застосування механізму виплати дотацій сільськогосподарським товаровиробникам при постачанні молочної сировини.

Крім того, доцільно поширити спеціальний режим оподаткування для переробних підприємств не лише на юридичних осіб, а й на фізичних осіб — підприємців, якщо такі здійснюють переробку молока чи м'яса.

Враховуючи сказане, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу щодо підтримки сільськогосподарських товаровиробників” прийняти за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти. До слова запрошується Микола Томенко, фракція “Блок Петра Порошенка”.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, я виступаю на підтримку даного законопроекту і радію з того, що ми почали згадувати, що в Україні залишилися

селяни, люди, які працюють на землі. Бо складається таке враження, що уряд забув, що в нас є пенсіонери, селяни, працівники освіти, охорони здоров'я. Жодного законопроекту щодо принципових питань, які від нас вимагають, ми не голосуємо в сесійній залі.

Я, наприклад, не розумію вчорашнього дня, Володимире Борисовичу, або нас — 422 депутати — за ідіотів вважають... Якщо п'ять керівників фракцій не спроможні домовитися, закрийте їх у своєму кабінеті, посадіть заступника, і ми будемо працювати над законами, які чекають від нас люди, а не тинятися по залу, як учора ходили до 16-ї години. Сесійна зала повинна працювати незалежно від того, що керівники фракцій не можуть домовлятися. Їздіть до Президента, до Прем'єра, країною мандруйте, а сесійна зала не може простоювати ні хвилини. Тому сьогодні ми внесли на розгляд 38 законопроектів. Друзі, ми що, тут знущаємося над собою? Ну, як у середу 38 законопроектів? Ми зараз розглянемо сім чи вісім.

Тому я вимагаю, щоб ніяких перерв у нас на наради, закриття сесії не було. Це зневага до депутатського корпусу, який працює. І такі законопроекти, які ми розглядали сьогодні, від нас чекали, що вони наберуть чинності ще з 1 січня 2015 року. Дай Боже, щоб ми оперативно зараз попрацювали, підготували до другого читання, але вони вже не наберуть чинності з 1 січня 2015 року.

Якнайшвидше нам треба повернути дотації в сільське господарство. Єдине, що нам потрібно буде зробити, щоб через це повернення не були використані корупційні схеми, які мали місце в попередній період. Вважаю, що тут треба проаналізувати чітку процедуру повернення компенсації.

Тому ще раз підтримаємо даний законопроект і необхідність активної роботи без перерв.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Фракція “Об’єднання “Самопоміч” у цілому позитивно оцінює ідею фактично повернення того, що було раніше у плані компенсації нашим сільгоспвиробникам.

Але нас насторожує те, про що в останньому реченні згадав пан Микола Томенко, що процедурно ми не визначились, як будемо боротися з корупційною складовою при отриманні сільгоспвиробниками таких компенсацій. Зважаючи на доречні зауваження комітету, “Самопоміч” вважає за необхідне повернути такий законопроект на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Луценко, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово колезі Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги, дійсно, законопроект дуже слухний. Ви знаєте, що це не

відшкодування ПДВ, а в сільгосптоваровиробників забрали спецрежим. Що таке спецрежим? 50 відсотків вони платили до держави, інші акумулювали на своєму рахунку, і ці акумуляції їм поверталися на створення матеріально-технічної бази.

Але колеги, я хотів звернути увагу на іншу річ. Ми зараз розглядаємо законопроект [№1699](#). Ну, скільки можна знущатися? Законопроект [№1159](#), який був зареєстрований раніше, який розглянули в комітетах... *(Оплески)*. Він був розглянутий в аграрному комітеті і підтриманий всіма депутатськими фракціями, розглянутий на аграрному форумі України, його підтримали мери малих міст, напрацьований разом із сільськими головами. Я отримав сьогодні листа від Полтавської обласної державної адміністрації за підписами голови держадміністрації і голови обласної ради з проханням до фракцій, усіх посприяти у вирішенні даного питання. Люди приїжджають кожного разу з усіх куточків України. Ми цей законопроект розглядаємо останнім, о 14-й годині пленарне засідання закривається, а їм що робити?

Я дуже прошу, щоб ми зараз розглянули законопроект №1159, давайте висловимо позицію, давайте проголосуємо *(Оплески)*.

А проект закону №1699, безперечно, потрібно прийняти, тому що це стимулювання нашої переробки. Ми боремося за те, щоб у нас здійснювалася переробка і щоб перероблену продукцію ми експортували. І на сьогодні ми не можемо безпосередньо із сільгосптоваровиробниками знайти спільної мови.

Тому я закликаю всіх підтримати законопроект №1699. Дякую *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракція Радикальної партії. Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Колега із фракції “Блок Петра Порошенка” питає мене, де корова. Із такою політикою, яку українська влада проводить останні 23 роки, ви не те

що корови, а й бичка скоро не побачите, і теля, і гусей, і курей, — ви нічого не побачите. У нас 23 роки тому було більше 20 мільйонів поголів'я великої рогатої худоби, свиней, індиків, гусей. У кожного, хто приїжджав на українську землю, очі розбігалися від багатства, від цього розмаїття, від українського столу, від української випивки. А сьогодні що ви людям залишили? Ви в селі забрали все. Роботи немає, зарплати немає, перспективи для молоді немає. Діти через одного народжуються. І половина по генделиках тиняється.

Що головне для села? Хто з вас, діти асфальту, не знає, я скажу. Головне для села — це робота, коли та людина працює, горбиться на городі. Не забирайте в неї останнього, що вона заробила. Дайте їй пенсію, дайте можливість дитину вивчити. Дайте можливість городину продати, щоб за газ заплатити. Дрова бабі привезіть, якщо вона ветеран війни чи інвалід. Головне для людей старшого віку — це повага, це увага! А коли ціна на молоко дешевше, ніж 1 літр води, коли в магазині один імпортований хлам, коли нашу цибулину, огірка і яблука немає куди продати... І нещасних бабів менти ганяють за те, що вони в недозволеному місці торгують.

Оберніться до людей! Згадайте, що село — це колиска України. Не буде села — не буде і вас. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу народних депутатів заспокоїтися. Я розумію, що є емоції. Уважніше!

Народний депутат Долженков, фракція "Опозиційний блок".
Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую, шановний Володимире Борисовичу. Шановні колеги, мій виступ не буде таким емоційним, як попереднього промовця. Суть цієї законодавчої ініціативи зводиться до того, щоб повернути ту непряму державну підтримку

для сільгосптоваровиробників, яка була скасована чинною коаліцією. До речі, ми за це не голосували.

Звичайно, фракція “Опозиційний блок” буде підтримувати сільськогосподарських товаровиробників та всіляко закликає колег з інших фракцій підтримати вказаний законопроект з урахуванням висновків, які були висловлені головою профільного комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Можемо голосувати, наскільки я розумію. Роман Головка. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛОВКО М.Й. Всеукраїнське об’єднання “Свобода”, виборчий округ №164, Тернопільщина. Шановні народні депутати, даний законопроект — це дуже важливий і правильний напрям для підтримки сільськогосподарських виробників молочно-м’ясної продукції. У першому читанні його обов’язково потрібно голосувати, проте єдине зауваження: окрім юридичних осіб, туди включити і фізичних осіб.

Товариство, на жаль, зараз ми не розглядаємо в сесійному залі законопроекту [№2089](#) щодо державного регулювання закупівельної ціни на молоко та підтримки села. Це дуже важливе питання, адже корова-годувальниця є для багатьох у селах головним інструментом виживання. І сьогодні ми повинні зробити так, щоб цей законопроект був розглянутий з тим, щоб підвищити мінімальну закупівельну ціну на молоко хоча б до 4 гривень, аби дати можливість селянам вижити. І тоді ми покажемо реальні кроки парламенту для підтримки села, а не лише говоритимемо.

Тому я звертаюся до Голови з проханням включити цей законопроект до порядку денного, а проект №1699 треба обов’язково підтримувати в першому читанні.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу всіх зайняти свої місця, для того щоб ми могли розпочинати голосування. Виступатиме Юрій Луценко від фракції “Блок Петра Порошенка”, і будемо переходити до голосування. Прошу запросити народних депутатів до сесійного залу.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги і присутні! Думаю, що в Україні найбільшою інфляцією є інфляція на слова. Зараз парламент розглядає законопроект, співавторами якого є багато депутатів від фракції “Блок Петра Порошенка” та інших колег з коаліції. Давайте не вправлятися у красномовстві, а просто підтримаємо законопроект, який розробила коаліція на виконання наших спільних національних інтересів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На підтвердження слів Юрія Віталійовича Луценка хочу зазначити, поки депутати заходять до залу, що це абсолютно відповідає дійсності. Народні депутати Розенблат, Насіров, Івахів, Іван Кириленко, Івченко, Павелко, Лунченко і ще два депутати (тут так написано, що важко розібрати, не хочу помилитися). Ми опублікуємо, хто був авторами.

Шановні колеги, прошу на голосування законопроект [№1699](#), який за рішенням комітету і пропозицією депутатів пропонується прийняти за основу. Прошу голосувати.

“За” — 233.

Рішення прийнято, шановні колеги. Я просив би уважніше.

Розглядаються проекти Закону “Про внесення змін до статті 282 Податкового кодексу України щодо послаблення податкового навантаження на природоохоронні установи” ([№1850](#), [№1850-1](#)). Є два законопроекти. Пропозиція авторів проектів — розглянути їх за скороченою процедурою, вони між собою

пов'язані. Прошу народних депутатів визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” —185.

Рішення прийнято.

Законопроект №1850 доповідає народний депутат Микола Томенко.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, наш авторський колектив у складі Томенка, Співаковського, Хланя, Гордєєва, Продан і автори братського законопроекту, про який я скажу пізніше, бо ми разом подавали цю ініціативу, хочемо повернути всіх до нормального життя, яке було в системі оподаткування в гуманітарній сфері до 2015 року. Під час відомого голосування про внесення змін до Податкового кодексу, я так розумію, з ініціативи Міністерства фінансів, без погодження з гуманітарними міністерствами — Міністерством освіти і науки, Міністерством культури, Міністерством екології та природних ресурсів тощо, вилучили пункти, які стосувалися відсутності земельного податку для тих категорій діяльності у сфері екології, освіти, охорони здоров'я, які є державними підприємствами, фінансуються виключно з державного бюджету і на сьогодні знаходяться на межі виживання.

Тому наша позиція (ми нічого нового не пропонуємо) — повернутися до податкового режиму, який діяв в Україні до 1 січня 2015 року, і заповідники, у тому числі історико-культурні, національні природні парки, заказники (крім мисливських), парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва, не обкладати податками.

Що таке земельний податок? Ось, скажімо, одне з наших семи природних чудес “Асканія-Нова” — це, всього-на-всього, 33 тисячі гектарів. І уряд зараз нам запропонував обкласти його податком. Чи Національний дендрологічний парк “Софіївка”

в Умані, який місцева влада вже обклала податком майже на 1 мільйон гривень. Вони і так у боргах, а тепер ще будуть платити земельний податок, хоча фінансуються виключно з державного бюджету.

Тому я просив би підтримати не наш законопроект, а проект, який доповідатиме колега Гриневич, тому що вони розширили диспозицію і додають туди, крім цієї категорії, яку я назвав, норму, яка стосується вищих навчальних закладів державної форми власності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лілія Михайлівна Гриневич.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Шановні колеги, я представляю законопроект №1850–1, який ми внесли спільно з колегами Фроловим і Кришиним, і так само висновок Комітету з питань науки та освіти, в якому ми просимо проголосувати за основу та в цілому саме проект №1850–1, тому що він відновлює ті норми, які були в попередньому податковому законодавстві. І, окрім тих заповідників, природних парків, про які говорив колега Томенко, ми пропонуємо відновити ті норми, що стосуються дошкільних, загальноосвітніх навчальних закладів, закладів культури, науки, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів. Зараз це податкове навантаження створює дефіцит безпосередньо в бюджетах цих закладів.

Так само пропонуємо відновити норму про дослідні господарства науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ. Тобто ми повертаємося до старої редакції в частині цих трьох норм. Жодних нових позицій не додаємо, а стабілізуємо роботу

системи освіти, науки, охорони здоров'я і заповідників та природних парків, які фінансуються з бюджету.

Будь ласка, просимо проголосувати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти. Ви чули пропозицію Миколи Томенка і Лілії Михайлівни Гриневич розглядати законопроект №1850–1... А, голова комітету Роман Насіров. Будь ласка. Потім два — за, два — проти. Але запис уже є, він дійсний.

НАСІРОВ Р.М. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Законопроектом №1850 пропонується звільнити, як ви чули, від сплати земельного податку заповідники, у тому числі історико-культурні, національні, природні парки тощо.

Законопроектом №1850–1 пропонується звільнити від сплати земельного податку більше коло платників, у тому числі заповідники історико-культурні, як ми вже говорили, парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади тощо, дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форм власності і джерел фінансування, заклади культури, науки, освіти, охорони здоров'я і таке інше.

Пропонувалося також включити туди дослідні господарства науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ. Але ми проти цього пункту, і рішенням комітету буде — виключити це.

Хочу звернути вашу увагу на те, що Законом України “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи” з 1 січня 2015 року плату за землю, що була загальнодержавним податком, включено до складу місцевих податків та скасовано всі пільги для бюджетних установ, а також більшість пільг для юридичних осіб, які використовують землі загальнодержавного значення.

Зазначу також, що землі, на яких розміщені заповідники, національні та природні парки, парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва тощо, переважно не в комунальній, а в загальнодержавній власності. При цьому необхідно передбачити компенсацію відповідних втрат доходів місцевих бюджетів у зв'язку з прийняттям цього закону. Крім того, органи місцевого самоврядування в переважній більшості не надають пільг зі сплати земельного податку, оскільки законом України про Державний бюджет на поточний рік не передбачено додаткових дотацій.

З урахуванням викладеного комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу законопроект №1850–1 за виключенням пункту щодо дослідних господарств науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Виступи: два — за, два — проти. Народний депутат Рибак, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Виборчий округ №201. Чернівецька область. Законопроект насамперед дуже важливий тим, що сьогодні в державному бюджеті і так немає грошей, а тим паче ми платитимемо за своє собі ж. Але необхідно врахувати на сьогодні, що низка громад сіл входить до національних парків, зокрема на Чернівещині це Вижницький, Черемоський та Хотинський національні природні парки. І більше половини території сіл знаходиться саме під національними парками. Бюджети були сформовані таким чином, що був розрахунок надходжень саме з податку на землю.

Думаю, що в законодавстві нам треба передбачити, щоб у подальшому не було таких колізій. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Гальченку, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ГАЛЬЧЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №32, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Долженкову.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Вказана законодавча ініціатива спрямована на надання пільг дошкільним, загальноосвітнім навчальним закладам, дослідним господарствам науково-дослідних установ, заповідникам, у тому числі історико-культурним, національним природним паркам.

Звичайно, надання відповідних податкових пільг щодо сплати земельного податку наша фракція буде підтримувати. Але хочу зауважити, що вказана законодавча ініціатива, як і попередня щодо відновлення дотацій сільськогосподарським товаровиробникам, переробним підприємствам, є результатом неякісної роботи чинної коаліції, яка протягом такого відомого голосування, а саме — податкової та бюджетної ночі, похапки вилучила ці положення, залишивши дуже широкі верстви населення та юридичних осіб без відповідних податкових пільг.

Тому, звичайно, ми будемо вітати повернення вказаних положень до чинного податкового законодавства. А наостанок хотілося б порадити: перш ніж вносити зміни до податкового

законодавства, треба дуже добре подумати і не влаштовувати таких бюджетних та податкових ночей, як у грудні минулого року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Унгурян, фракція “Народний фронт”. Прошу ввімкнути мікрофон.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, це дуже важливий законопроект. І фракція “Народний фронт” підтримуватиме саме законопроект №1850–1 нашої колеги Гриневич.

Мова йде про те, що в рамках нашої бюджетної децентралізації ми передали місцевим радам право встановлювати чи не встановлювати пільги для багатьох суб’єктів в Україні. У тому числі для тих, які перелічуються в законопроекті — природні парки, заказники, заповідники, інші об’єкти культури, садово-паркового мистецтва тощо.

Я хотів би нагадати, що на сьогодні стан природно-заповідного фонду в Україні є дуже й дуже складним: реально наші парки, заповідники виживають. І це буде дуже хорошою допомогою для того, щоб об’єкти ПЗФ нині утрималися на плаву.

Але, з іншого боку, мусимо зробити зауваження профільному відомству, тому що зустрічаються непоодинокі факти нецільового використання і фактично відрізання кусків земель від національних парків, заповідників тощо.

Дискусійною також є пропозиція, яка пролунала щодо вилучення навчальних закладів сільськогосподарського профілю із всього переліку. Тому пропозиція, шановний Володимире Борисовичу, голосувати законопроект №1850–1 за основу. А вже потім у комітеті чітко пройти по переліку, щоб зараз з голосу ми не розширювали і не звужували його. Давайте проголосуємо

за основу, а до другого читання розставимо крапки над “і”. Закликаю всіх підтримати таку пропозицію.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, ми повинні подякувати нашим колегам — і пану Томенку, і пані Гриневич — за те, що вони порушили дуже важливе питання.

Ми говорили не раз про те, що в наших заповідниках будуються будинки і не сплачується жодних податків, порушується природоохоронне законодавство. Але зараз у нас виникає не дуже цікава ситуація. Особисто фракції “Батьківщина” подобається і законопроект пана Томенка, і законопроект пані Гриневич.

І тому в нас, пане Голово, така пропозиція: проголосувати два законопроекти із дорученням Комітету з питань податкової та митної політики пана Насірова об’єднати їх до другого читання з тими пропозиціями, які ще подадуть народні депутати. І тоді це буде, дійсно, повний законопроект.

Дуже дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Іван Мельничук, фракція “Блок Петра Порошенка”. Потім голова комітету підіб’є підсумок обговорення.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Шановні колеги, не ставлячи під сумнів, звичайно, питання національних природних парків, я хотів би звернути увагу на таке. У Літинському районі Вінницької області знаходиться Вінницький аграрний університет імені “шановного” пана Калетніка, ще чотири роки тому він забрав 450 гектарів землі начебто на піддослідне господарство, яке на сьогодні не сплачує

податків. І зараз ми, запроваджуючи цим законопроектом таку норму, збираємося знову їм віддати цю землю, для того щоб вони й надалі не сплачували податків.

Я підтримую позицію про те, щоб аграрним університетам, науково-дослідним установам не віддавати землю, краще наділити її людям, нехай вони сплачують податки. Буде і їм добре, і державі. Я проти того, щоб у цьому законопроекті була виписана норма, яка, зокрема, стосувалася б Вінницького аграрного університету, надання йому земельної ділянки знову безкоштовно і знову без сплати податків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лілія Михайлівна Гриневич. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Фракція “Народний фронт”. Я хочу зауважити, шановні колеги, що аграрні університети не можуть функціонувати і навчати за профілем, якщо в них не буде землі. І я закликаю зараз всіх голосувати цей проект за основу без жодних вилучень. А вже на засіданні комітету розбиратися з кожною позицією. Не можна зараз із голосу вилучати позицію про аграрні університети.

Тому пропоную голосувати за основу, а під час підготовки до розгляду в другому читанні вже розбиратися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Демчак, фракція “Блок Петра Порошенка”, і будемо переходити до голосування. Прошу запросити народних депутатів до залу.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія

“Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хотів би пояснити, що, вилучаючи пункт про аграрні університети, ми не виключаємо території, на яких знаходяться їх приміщення, гуртожитки. Ми виключаємо саме господарства, акцентую на цьому. А це десятки тисяч гектарів, якими зараз управляють, у тому числі колишні регіонали і колишній керівник аграрного комітету, якого сьогодні згадували.

Вважаю, що потрібно підтримувати пропозицію комітету і проголосувати з виключенням цього пункту, а саме: “дослідні господарства науково-дослідних установ, навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ”.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, давайте ми висловимо свою позицію голосуванням. Є пропозиція законопроект №1850–1 проголосувати за основу. Доопрацьовуючи до другого читання, ми спільно підготуємо зміни, доповнення, поправки, усе те, що відповідатиме узагальненій позиції всіх депутатських фракцій.

Шановні колеги, підготуйтеся, будь ласка. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо відновлення норм, які передбачають звільнення від сплати земельного податку” ([№1850–1](#)) за основу. Прошу голосувати.

“За” — 216.

Немає голосів. Томенко не встиг проголосувати.

Будь ласка, колеги, прошу ще раз. Пропозиція влаштовує всіх, наскільки я розумію. Голосуємо за основу цей законопроект і доопрацьовуватимемо його в комітеті.

Ви ще хочете щось додати, Миколо Володимировичу? Микола Томенко як автор. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В. Володимире Борисовичу, тут висловили застереження, і наші колеги стурбовані пунктом, який стосується землі дослідних господарств. Думаю, якщо ми гарантуємо, що позиція податкового комітету є такою, що цей пункт точно буде виключений, а я вважаю також, що його треба виключити, тому що мова йде про землю, на якій здійснюється бізнесова діяльність, а не землю, на якій знаходиться аграрний університет. Землю, на якій розміщений аграрний університет, ми не оподатковуємо. А ті землі, де займаються бізнесом, треба оподатковувати.

Тому моє прохання — ще раз повернутися і проголосувати з розумінням того, що ми в другому читанні не будемо підтримувати норми про науково-дослідні господарства. Тоді, я сподіваюся, ми наберемо 226 голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу, за виключенням норми щодо науково-дослідних господарств? Колеги, ми можемо це зробити, ми говорили з головою профільного комітету. Під час підготовки до другого читання ми можемо врахувати і цю норму. Зараз треба прийняти за основу, а в комітеті вже доопрацюється це питання.

Будь ласка, шановні колеги, ще раз прошу сконцентруватися. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону №1850–1 за основу. Прошу голосувати.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Я прошу вашої уваги, шановні колеги! У нас є ще два важливі питання щодо підтримки ОСББ і зняття з них оподаткування. Ми розглядали законопроект [№1892](#), ви знаєте, і громадськість його підтримає. Є пропозиція проголосувати його за основу та в цілому без обговорення.

Друга пропозиція. Законопроект [№2049](#) проголосувати в першому читанні за основу. Це буде комплексне рішення, ми не маємо його завалити. Тому, користуючись своїм правом, я продовжую сесію на 15 хвилин і прошу шановних народних депутатів зараз підготуватися до голосування проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування деяких неприбуткових організацій” (№1892) за основу та в цілому без обговорення. Є необхідність його голосувати?

До слова запрошується народний депутат Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні депутати, прошу вас звернути увагу на те, що до переліку організацій, які не сплачуватимуть податку на прибуток, крім ОСББ, включені житлово-будівельні кооперативи. Як ви знаєте, житлово-будівельні кооперативи — це об’єднання юридичних і фізичних осіб, які створені в 1970–1980-х роках ще за Радянського Союзу.

І для стимулювання переходу з цієї форми об’єднання була внесена стаття 5 до Закону України “Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку”, яка передбачає порядок реорганізації житлово-будівельних кооперативів в ОСББ. Тому, враховуючи необхідність відмови від підтримки житлово-будівельних кооперативів та зосереджуючи свою увагу на підтримці ОСББ, немає потреби вносити до цього переліку саме житлово-будівельні кооперативи. Отже, пропоную виключити із тексту законопроекту №1892 слова “житлово-будівельних кооперативів”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз ми обговоримо це питання. Але є ще законопроект №2049. Можливо, при доопрацюванні цього проекту, підтримуючи ОСББ, узгодити питання

щодо житлово-будівельних кооперативів. І з урахуванням пропозиції Южаніної вилучити зараз. А під час підготовки законопроекту №2049 ще раз окремо розглянути. І таким чином не буде жодних проблем з виключенням за пропозицією Южаніної. Приймається? Приймається.

Віталій Хомутич. Будь ласка.

ХОМУТИЧ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги, є пропозиція рухатися за Регламентом. У Регламенті чітко вписано, що приймаємо в першому читанні. До другого читання Южаніна чи будь-який інший народний депутат подасть свої пропозиції, які комітет врахує чи не врахує. На сьогодні надійшло дуже багато листів до народних депутатів від об'єднань співвласників багатоквартирних будинків та інших кооперативів. Тому цей законопроект сьогодні дуже необхідний. І якщо приймати в цілому в поданій редакції, він підтримується всіма. Якщо ні, то приймаємо за основу, а далі розглядаємо поправки, які надходять від народних депутатів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Долженков, фракція "Опозиційний блок". Будь ласка. Потім — Березюк, потім — Курячий, фракція "Блок Петра Порошенка".

У чому проблема? ОСББ маємо звільнити від оподаткування. Це об'єктивно. А під час доопрацювання законопроекту №2049 ми можемо узгодити питання щодо житлово-будівельних кооперативів, і все.

Шановні колеги, давайте поважати один одного.

Долженков. Прошу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Владимир Борисович! Ваше предложение было очень дельное. Учитывая то, что с 1 апреля жители кооперативов получат платежки, и каждый из них будет смотреть на цифры и считать копейки, как выживать в этих условиях, думаю, что проводить разграничение и загонять кого-то куда-то и делать реформирование под эти, так сказать, моменты, — это совсем неправильный подход. Действительно, огромное количество людей живет в таких домах, и, я думаю, было бы правильно объединиться всем, дать возможность людям найти какой-то выход из сложившейся ситуации, а потом уже искать механизмы защиты каждого гражданина Украины.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Березюк. Колеги, спокійніше, будь ласка. Прошу.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні пані та панове! Це вже говорено і переговорено. Є пропозиція законопроект №1892 ухвалити у поданій редакції, тому що до 1 квітня його треба прийняти за основу та в цілому, а в законопроекті №2049 доопрацювати ті речі, які пропонує пані Южаніна. Тому що ЖБК — це ті самі ОСББ, лише вони називаються по-іншому, а функціонують так само. Отже, я вас дуже прошу проголосувати проект закону №1892. Правда, там є невеличка технічна поправка. І щоб це запрацювало, я прошу її внести, пані Острікова. І лише тоді ці два законопроекти голосувати.

Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підготуйтеся. Потім я надам слово народному депутату Остріковій. Народний депутат Курячий, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Очевидно, у жодному разі не можна виключати з цього переліку житлово-будівельні кооперативи, оскільки це ті підприємства, які не встигли в силу об’єктивних або, навіть, суб’єктивних причин пройти перереєстрацію. Буде зовсім несправедливо обкладати членські внески членів цих житлово-будівельних кооперативів на утримання будинку і прибудинкової території податком. Саме тому, Володимире Борисовичу, треба в цілому приймати №1892, а під час розгляду законопроекту №2049 будемо доопрацьовувати. Термін подання податкової звітності спливає 31 березня. Люди живуть у напруженні, ми маємо його зняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Острікова з пропозицією. Послухайте, я зараз поставлю на голосування за основу та в цілому законопроект №1892. А під час розгляду проекту №2049, якщо там будуть якісь зловживання, ми виправимо це, але не можемо людям створювати проблеми. Пропозиція Острікової, і голосуємо.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги, члени фракції “Об’єднання “Самопоміч”, безумовно, виступаючи співавторами даного законопроекту, повністю підтримують те, що ОСББ повинні бути звільнені від оподаткування вказаним податком.

Однак назва цього проекту закону — “Про внесення змін до Податкового кодексу України”, і в ньому є розділ II “Прикінцеві

положення”, але тут не зазначено про те, що вносяться зміни до Перехідних положень Податкового кодексу. Тому прошу зафіксувати необхідність такої поправки: доповнити підрозділ 4 розділу XX “Перехідні положення” новими пунктами 34 і 35, і далі за текстом те, що міститься в законопроекті. І голосувати в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, приготуйтеся. Будемо голосувати пропозицію в цілому, а далі в законопроекті №2049 доопрацюємо ці речі. І не буде жодних зловживань, людей не можна залишати зараз із такими проблемами.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування деяких неприбуткових організацій” ([№1892](#)) за основу та в цілому.

Прошу підтримати.

“За” — 246.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Шановні колеги, а тепер законопроект №2049. Вони споріднені. І ми домовлялися, що приймемо його за основу. Я просив би врахувати під час підготовки до другого читання пропозицію народного депутата Южаніної з приводу того, щоб не використовувати норми цього законопроекту для зловживань щодо податків. Тому я прошу це доопрацювати і знайти узгоджене рішення в цьому питанні.

Отже, шановні колеги, голосуємо пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування неприбуткових організацій” ([№2049](#)) без обговорення за основу. Приймається? Прошу підтримати.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, ще є одна пропозиція, яку запропонували ряд народних депутатів, щодо перенесення на зараз розгляду законопроекту [№1159](#) (Оплески). У мене є ще 5 хвилин. Не порушуючи Регламенту, можемо розглянути цю пропозицію. І перед тим як ставити її на голосування, хочу надати слово віце-спікеру Оксані Сироїд. Послухайте, нам треба включити одне питання до порядку денного сесії. Я прошу всіх залишатися на своїх місцях. Шановні колеги, будь ласка, послухайте уважно.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги, я вас дуже прошу уваги! Як відомо, 1 квітня має набрати чинності новий Закон України “Про прокуратуру”. На жаль, через те, що впродовж тривалого часу не було здійснено належних заходів, щоб всі ці положення набрали чинності, ми повинні допомогти новому керівництву прокуратури, аби вони мали можливість запровадити цей закон.

Ми попередньо уже розмовляли з представниками прокуратури для того, аби напрацювати зміни, які дадуть їм можливість ефективно впроваджувати їх до того часу, як набере чинності Закон “Про прокуратуру”. Але до цього часу ми повинні відтермінувати набрання чинності таким законом. Тому я прошу вас внести до порядку денного сесії законопроект, який дасть можливість нам трохи відтермінувати набрання чинності Законом “Про прокуратуру”.

Прошу вас зрозуміти правильно, що мова не йде про відтермінування реформи прокуратури. Ми працюємо, власне, над внесенням змін до закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, мова йде про те, щоб ми могли розглянути цей законопроект і в країні було кому

займатися слідством. Тому що з 1 квітня, якщо набере чинності такий закон, уже ніхто не займатиметься слідством взагалі. Ідеться про те, щоб включити його до порядку денного сесії. Далі ви опрацюєте в комітетах, визначитеся щодо його подальшого голосування і приймете рішення. Тому я зараз поставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного сесії, а не прийняття жодних рішень. Приймається?

Андрій Кожем'якін наполягає на слові. Будь ласка. Потім — Юрій Луценко.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Пані Оксана сказала все правильно. Дійсно, треба рятувати прокуратуру. Але коли ми вже рік говоримо про те, що треба було згідно з Конституцією і Прикінцевими положеннями Кримінального процесуального кодексу прийняти проект Закону "Про Державне бюро розслідувань", нас не чують, і, напевно, хтось це робить навмисно.

Тому я хотів би попросити таке. Якщо прокуратурі треба така допомога, то це повинен робити Президент, а не депутати однієї фракції, навіть, якщо вона входить до коаліції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Насамперед мова йде не про допомогу прокуратурі, а про допомогу законності у країні. Я хочу нагадати свій особистий досвід. У злочасному 2005 році колишній Президент Ющенко підписав черговий універсал із, як потім виявилось, антинародною опозицією, яким фактично вводився імунітет для депутатів місцевих

рад — і сотні кримінальних справ згоріли в один день на мільярди розкраденого майна. І ця безкарність призвела до триумфу Януковича і його гангстерської банди.

А 1 квітня 2015 року відповідно до набрання чинності законом прокуратура позбавляється функції слідства, але ніхто її не набуває. Відтак нам, дійсно, треба відтермінувати набрання чинності цим законом. І я погоджуюся з колегою Кожем'якіним, що нам треба паралельно почати приймати проект Закону “Про Державне бюро розслідувань”. І цей процес треба об'єднати, продовживши термін щодо функції слідства Генпрокуратури та прийняття передбаченого Коаліційною угодою проекту Закону “Про Державне бюро розслідувань”. Прошу підтримати пропозицію пані Оксани Сіроїд, і будемо рухатися в цьому напрямі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Мосійчук, Радикальна партія. Будь ласка, 1 хвилина.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія. Я хотів би підтримати повністю колегу Кожем'якіна. Якби прокуратура хотіла щось робити, вони прийшли б на засідання комітету, до якого, до речі, входить і Юрій Віталійович. А так Генеральний прокурор не може прийти і прозвітувати про злочини на Майдані вже третє чи четверте засідання, а прокуратурі саме щодо бюро розслідувань вказувалося на останніх трьох засіданнях.

Тому фракція Радикальної партії не голосуватиме за відтермінування. Нехай прийдуть сюди з прокуратури або хоча б на засідання комітету і почнуть діяти, запропонують законопроекти від Президента і від себе.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте зробимо таким чином. Ми ще проведемо консультації. Завтра зранку ми можемо це зробити і визначитися щодо голосування. Але я вношу пропозицію, щоб пришвидшити розгляд проекту Закону “Про деякі заходи щодо посилення ролі територіальних громад в управлінні земельними ресурсами” ([№1159](#)) зараз, на цій сесії. Будь ласка, хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

“За” — 147.

Зрозуміло.

Шановні народні депутати! Відповідно до Регламенту пленарне засідання оголошується закритим. Завтра о 10-й годині продовжимо роботу.

Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КРЕМІНЬ Т.Д. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”*): “Прошу відкликати мій голос за законопроект [№1317](#) у зв’язку з технічною помилкою та вважати його голосом “проти”.

РУДИК С.Я. (*одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець*): “Прошу зарахувати мій голос за законопроект [№1898](#)”.