

ЗМІСТ  
Засідання чотирнадцяте, ранкове  
*(Четвер, 5 березня 2015 року)*

Інформація головуючого про поточні події, пов'язані з проведенням реформ у країні	...3
Прийняття за основу проектів законів:	
“Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних”	...5
“Про внесення змін до статті 28 Бюджетного кодексу України щодо доступу до інформації про бюджетні показники у формі відкритих даних”	...22
“Про Рахункову палату”	...28
“Про ринок природного газу”	...54
“Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державних інвестиційних проектів”	...67
Прийняття Закону “Про чисельність Збройних Сил України”	...5, 43
Внесення змін до:	
статті 73 Кодексу законів про працю України (щодо встановлення святкового дня — День захисника України)	...14
статті 8 Закону України “Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей” (щодо зарахування мобілізованим військової служби для призначення пенсії на пільгових умовах)	...77
статті 1 Закону України “Про участь України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки” (щодо забезпечення УНП, який бере участь у МОПМБ, вогнепальною (стрілецькою) зброєю та боєприпасами)	...82

Вшанування хвилиною мовчання пам'яті шахтарів, які загинули внаслідок трагедії, що сталась на шахті імені Засядька	...52
Повідомлення про створення у Верховній Раді України міжфракційних депутатських об'єднань “Пам'ять і порозуміння”, “Депутатська група дружби “Україна — Держава Ізраїль”	...53
Відкладення на пропозицію профільного комітету розгляду законопроекту №2264	...77
Відкликання урядом законопроекту №2189	...83
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику” щодо особливостей регулювання відносин у сфері енергетики на території, де органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження”	...84
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...92

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ЧОТИРНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
5 березня 2015 року, 10 година 15 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця. Будь ласка, запрошую всіх до зали, займайте свої місця. Будемо розпочинати наше засідання.

Будь ласка, ввімкніть систему “Рада” для реєстрації народних депутатів.

Зареєструвалися 297 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні народні депутати, перед тим як ми розпочнемо розгляд питань порядку денного, хочу вас поінформувати про те, що вчора відбулося чергове засідання Національної ради реформ при Президентові України, в якому взяли участь керівники фракцій, комітетів, уряду, в тому числі голова уряду. Розглядалися питання, пов’язані з електронним урядуванням, дерегуляцією, і багато інших важливих питань щодо проведення реформ у країні.

Я презентував, шановні колеги, проект Плану законодавчого забезпечення реформ в Україні. Він має сім розділів, 44 пункти і базується на Коаліційній угоді, Угоді про асоціацію з Європейським Союзом, Програмі діяльності Кабінету Міністрів, яку ми з вами затвердили, і потребує опрацювання в комітетах, фракціях коаліції, депутатських групах для того, щоб ми створили єдиний план системної законодавчої роботи. Сьогодні я розішлю його до вашої уваги. Буду вдячний вам за те, що ви опрацюєте зазначений проект плану, надасте важливі пропозиції, і ми на базі цього плану системно побудуємо роботу щодо нашого законодавства, сформуємо профільні групи щодо кожного його розділу:

економіка, соціальна політика, оборонний сектор, децентралізація. Є багато й інших питань, які нам потрібно врегулювати. Ми всі розуміємо, що в нас немає багато часу на проведення реформ. Частина завдань, пов'язаних з проведенням реформ, лягає саме на український парламент. Тому наша робота має бути злагоджена і планова, що є дуже важливим для того, щоб ми від практики прийняття законів України у вигляді поправок, окремих частин перейшли до серйозної законотворчої роботи.

Також хотів би вас поінформувати про те, що триває процес децентралізації влади. Ви знаєте, що Президентом України видано указ про створення комісії, яка напрацює текст Конституції. Сама комісія буде достатньо інклюзивною, оскільки туди обов'язково ввійдуть представники і фракцій парламенту, і експертного середовища, щоб з урахуванням пропозицій Венеціанської комісії, досвіду наших колег напрацювати якісні зміни щодо децентралізації і провести конституційну реформу в цій частині. В указі Президента запропоновано мені очолити цю комісію. Ви знаєте, що ще раніше я прийняв таку пропозицію. Ми будемо спільно з вами займатися цим питанням.

Окремо хотів би зазначити, що урядом теж опрацьовано питання децентралізації. Ми розуміємо, що деякі кроки ми зробили, зокрема, у фінансовій децентралізації. В понеділок ми тут голосували економічні проекти законів, погоджені з МВФ, якими вносилися зміни до Бюджетного, Податкового кодексів з метою фінансувати в повному обсязі всі видатки сіл, селищ і малих міст України. Але нам потрібно йти далі і робити все для того, щоб підсилювати місцеве самоврядування та проводити серйозні, знакові реформи в нашій країні. Тому прийнято спільне рішення Президента і уряду про створення на базі парламенту за участю Адміністрації Президента, профільних міністерств експертної групи з питань законодавчого забезпечення децентралізації влади та реформування місцевого самоврядування. Я теж буду опікуватися

цим питанням спільно з вами. Отже, попереду в нас для вирішення є надзвичайно багато завдань, пов'язаних з проведенням децентралізації саме в 2015 році. Я хотів вас якраз про це поінформувати, шановні колеги.

---

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Проект Закону ([№2269](#)) “Про чисельність Збройних Сил України”.

Доповідає заступник міністра оборони Петро Миколайович Мехед.

Є пропозиція доповідача розглянути даний законопроект...

Комітет пропонує трошки пізніше розглянути цей законопроект, так?

---

Проект Закону ([№2171](#)) “Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних”.

Доповідає заступник глави Адміністрації Президента України Дмитро Шимків.

Теж є пропозиція розглянути цей законопроект за скороченою процедурою.

Прошу шановних колег народних депутатів підготуватися до голосування. Секретаріат прошу запросити народних депутатів до зали. Депутатів запрошую зайняти свої робочі місця.

Прошу визначитися щодо розгляду цього законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 166.

Рішення прийнято.

Доповідач — Шимків Дмитро Анатолійович, заступник глави Адміністрації Президента. Будь ласка, Дмитре Анатолійовичу.

ШИМКІВ Д.А., заступник глави Адміністрації Президента України. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! За дорученням Президента України сьогодні вам запропоновано для прийняття проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних”. Цей проект закону є однією з основних складових законодавчого пакета інформаційних реформ під назвою “Цифрова Україна”.

Які основні положення цього законопроекту?

Перше. Інформація у формі відкритих даних — це один із ключових елементів у боротьбі з корупцією та бюрократією. Законопроектом передбачається оприлюднення у формі відкритих даних відомостей Реєстру громадських об’єднань, Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, генеральних планів населених пунктів і детальних планів територій, Єдиного реєстру об’єктів державної власності та інших державних реєстрів. Цей законопроект передбачений Антикорупційною стратегією на 2014–2017 роки, затвердженою попереднім парламентом.

Друге. Законопроект повністю відповідає законодавству Європейського Союзу, а також Директиві ЄС 2013/37/EU від 26 червня 2013 року, яка зобов’язує держав-членів надавати всю наявну інформацію у форматі, що уможливорює її повторне використання.

Ініціатива, яку я презентую, підтримана громадськими організаціями, експертами ООН та Міністерства закордонних справ Данії.

Найголовнішим є те, що оприлюднення інформації у формі відкритих даних в електронному форматі дасть змогу українським громадянам знайти, зрозуміти і використати потрібні їм відомості.

І наостанок. Створення системи, яка уможлиблює аналіз даних щодо державних рішень, допомагає зробити країну прозорою. Прошу вас підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, співдоповідає голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Вікторія Сюмар.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти. Потім буде співдоповідь голови комітету.

Народний депутат Юринець, “Блок Петра Порошенка”.

*ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Прошу передати слово Ользі Бельковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Белькова.

*БЕЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги, безумовно, ми вітаємо ініціативу Адміністрації Президента і Президента долучитися до світового тренду подавати інформацію у вигляді відкритих даних. Цей законопроект корисний не тільки простим громадянам України, а й експертам, представникам бізнесу, бо він відповідає світовим тенденціям та передбачає можливість кожному з нас отримати необхідні відомості з реєстрів і на їх основі побудувати свої бізнесові і особисті рішення. Ми вітаємо і цей законопроект, і той, який будемо розглядати наступним, і будемо їх підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Кошелева, Радикальна партія. Будь ласка.

КОШЕЛЄВА А.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Прошу передати слово Купрієнку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка, Чернігів. Нарешті громадяни України, як передбачається цим проектом закону, отримають доступ у тому числі до злочинних проектів рішень, які тихцем приймаються міськими, районними, обласними радами.

Але є до цього законопроекту одне невеличке зауваження. Буде єдиний портал, куди всі мають внести інформацію, причому знеособлену, тобто без прізвищ. Це дуже великий обсяг роботи. Згідно з “Прикінцевими положеннями” закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, Кабміну дається три місяці на приведення у відповідність з цим законом своїх нормативно-правових актів, на створення цього єдиного порталу, а люди вже будуть заходити на нього і намагатися отримати інформацію.

Тому я вважаю за доцільне в проекті закону прописати, з якого часу запрацює єдиний портал, наприклад, через чотири місяці з дня опублікування закону. Тоді всі органи державної влади, органи місцевого самоврядування встигнуть внести туди інформацію і не буде невдоволення людей, які після набрання



чинності законом намагатимуться інформацію отримати, але не отримають її, тому що портал не буде готовий.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Абдуллін, “Батьківщина”.

*АБДУЛЛІН О.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Я прошу передати слово Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Івченко. Будь ласка.

*ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Шановні українці! Шановні народні депутати! Ми всіляко підтримуємо законопроект, яким вносяться зміни до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації. Наші люди мають знати, куди витрачаються кошти платників податків. Я прошу Голову Верховної Ради, щоб ми були відкриті безпосередньо для тих людей, які сьогодні приїхали під стіни парламенту. Я хочу їм подякувати. Там, колеги, стоять такі ж, як ми з вами, керівники органів місцевого самоврядування, голови малих міст, сільські і селищні голови, теж обрані народом. Вони сьогодні приїхали сюди підтримати законопроекти, напрацьовані коаліцією.

Колеги, я прошу зараз включити трансляцію засідання Верховної Ради на площу для того, щоб ці люди мали змогу почути позицію кожної фракції, кожного депутата щодо законопроектів про повернення землі, про посилення фінансової спроможності органів місцевого самоврядування.

Володимире Борисовичу, ці законопроекти є в порядку денному, вони будуть розглядатися о 12.30, відразу після тридцятихвилинної перерви.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, від фракції, представники якої не брали участі в обговоренні, слово має Олег Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні пані і панове! Шановні депутати! Я попрошу у вас хвилиночку уваги. Фракція "Самопоміч" хоче зробити невеличку заяву. Заява полягає в тому, що 11 чи 13 законопроектів з'явилися в порядку денному сьогоднішнього засідання об 11-й годині вечора. Вчора фракція закінчила свою роботу о 10-й годині вечора. Ми ці законопроекти просто фізично не бачили. Серед них є добрі, зокрема цей, який ми обговорюємо. Але ми не будемо голосувати за ці законопроекти. Немає можливості за них голосувати. Не можна це робити в такий вульгарний спосіб. Вибачте, будь ласка, але це наша принципова позиція.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я хочу підтримати свого колегу лідера фракції "Самопоміч" Олега Березюка. Ми в парламенті з вами маємо дотримуватися процедури. Процедура прописана в законі про Регламент.

Це наша парламентська Біблія. І тому ми маємо дотримуватися Регламенту. Проекти законів ми повинні розглядати відповідно до процедури, щоб потім у нас не виникало ситуації, коли ми прийняли закон і через два дні вносимо в нього зміни, бо хтось не дочитав і не додивився.

Ми знаємо, що Голова Верховної Ради України Володимир Гройсман — кращий Голова всіх часів і народів. Але це не підстава для того, щоб не дотримуватись парламентської процедури, не діяти відповідно до вимог закону про Регламент. Тому, шановні колеги, діємо всі відповідно до закону, і народ нарешті побачить, що в парламенті сидять люди, які самі показують приклад дотримання законів і Конституції України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Нестор Шуфрич.

*ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Багато є нарікань саме на нас, народних депутатів України, що ми щось там приховуємо, щось не хочемо комусь розказати. Якраз цей законопроект є крок до того, що люди матимуть можливість знати про дії влади. І мене, чесно кажучи, трошки дивують деякі наші колеги, які весь час кричать, що всі про все мають знати, а зараз уникають прийняття цього проекту закону, ховаючись за певними процедурними моментами.

Якщо цей законопроект був розглянутий у комітеті, то ми зараз маємо проголосувати щодо внесення його в порядок денний, і потім можна негайно остаточно голосувати. Тому ми закликаємо народних депутатів України бути відповідальними і не боятися інформації щодо себе, любимих, а відкрити цю інформацію людям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ці законопроекти внесені Президентом як невідкладні для позачергового розгляду. Що стосується процедури, то вона не порушена, оскільки законопроекти розглянуті в комітеті.

Крім того, хотів би зазначити, шановні колеги, що цей надзвичайно важливий законопроект розглядається в першому читанні. Тобто мова йде про те, що ми зараз можемо витратити додатковий час на його розгляд. Якщо треба ще обговорювати, будь ласка, жодних питань немає. Але законопроект, який стосується відкритих даних, є потрібним, це очевидно. Він зрозумілий, підтримується всім експертним середовищем. Тобто пропонується не те, щоб нам бути закритими, а те, що нам треба бути відкритими.

Якщо є потреба більше з ним ознайомитися, давайте ознайомимось. Є потреба більше обговорювати, давайте обговорювати. Але немає причини його переносити або не розглядати сьогодні.

Якщо є якісь серйозні застереження щодо законопроекту, давайте будемо обговорювати, давайте будемо дискутувати, жодних питань немає.

Запрошую до слова голову профільного комітету Вікторію Сюмар.

*СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт").* Шановні колеги! Я, чесно кажучи, не зовсім розумію, чому виникли питання довкола цих документів. Тому що наш комітет розглянув законопроект №2171 ще в п'ятницю минулого тижня, коли не було пленарних засідань, як невідкладний, внесений Президентом для позачергового розгляду Верховною Радою. Все це було на сайті. Цей законопроект було розроблено

Національною радою реформ, учасниками громадської ініціативи “Реанімаційний пакет реформ” як напрацювання до Закону “Про доступ до публічної інформації”, щоб просто уточнити і зробити його більш деталізованим.

Що стосується законопроекту [№2172](#), то це зміни до Бюджетного кодексу. Що вони передбачають? Оприлюднення на єдиному державному веб-порталі паспортів бюджетних програм.

Колеги, що таке паспорти бюджетних програм? Це документи, які містять повну інформацію щодо цілей і завдань бюджетного планування. На основі цих паспортів можна моніторити виконання бюджетів усіх рівнів. Тобто ці зміни покликані на повне відкриття інформації щодо бюджетного планування. Тому це реформаторський законопроект. Я не розумію, які можуть бути до нього застереження? Ці зміни вносяться на вимогу міжнародних організацій, громадськості. Вони відповідають філософії, як мені здається, парламентської коаліції. Тому комітет одногосно ухвалив рішення про підтримку законопроекту №2172.

Єдине застереження є в комітеті до законопроекту №2171 (про це сказано в проекті постанови комітету): має бути враховано положення закону (реєстраційний номер [0949](#)), який вже підписаний Президентом. У законопроекті мова йде про створення спеціального веб-сайту, на якому буде оприлюднюватися публічна інформація у формі відкритих даних. Але в згаданому законі ми вже врегулювали питання створення і функціонування єдиного веб-порталу використання публічних коштів. Треба це об’єднати, щоб був єдиний сайт, де оприлюднюватиметься і публічна інформація у формі відкритих даних, і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

СЮМАР В.П. ...інформація про використання публічних коштів. У такий спосіб ми зробимо величезний крок уперед щодо відкритості інформації.

Ініціативу Президента комітет пропонує схвалити за основу і доопрацювати з урахуванням позицій прийнятого закону (реєстраційний номер 0949).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторіє Петрівно.

Шановні колеги, це насправді важливий законопроект. Розглядаємо ми його в першому читанні. Він — про відкриті дані, для того щоб влада була максимально публічною і прозорою. Якщо є питання, то до другого читання буде підготовлена таблиця з поправками, щось депутати врахують, щось не врахують.

Я прошу всіх, шановні колеги народні депутати, зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Будь ласка, запросіть депутатів до зали для голосування.

Шановні колеги, готові голосувати?

Ставиться на голосування проект Закону ([№2171](#)) “Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних”. Колеги, будь ласка, голосуємо за прозорість публічної інформації. Прошу голосувати за прийняття за основу даного законопроекту.

“За” — 243.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

По фракціях.

“Блок Петра Порошенка” — 104, “Народний фронт” — 55, “Опозиційний блок” — 18, “Самопоміч” — 1, Радикальної партії — 18, “Батьківщина” — 14, “Воля народу” — 7, “Економічний розвиток” — 9, позафракційні — 17.

---

Рухаємося далі. Будь ласка, законопроект [№2187](#) (Шум у залі).

Колеги, якщо потрібно більше часу на обговорення, давайте будемо обговорювати. Але ж це не привід для того, щоб зупиняти процес голосування щодо законопроектів.

Проект Закону “Про внесення зміни до статті 73 Кодексу законів про працю України (щодо встановлення святкового дня — День захисника України)” (реєстраційний номер 2187).

Є пропозиція доповідача представника Президента України у Верховній Раді України Степана Івановича Кубіва розглянути за скороченою процедурою цей законопроект.

Будь ласка, визначайтеся щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 194.

Будь ласка, Степан Кубів.

*КУБІВ С.І., представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний український народе! Шановні народні депутати! Відповідно до статті 93 Конституції Президент України вніс на розгляд Верховної Ради законопроект, який містить зміну до статті 73 Кодексу законів про працю України, і визначив цей законопроект як невідкладний для поза-чергового розгляду Верховною Радою.

Нагадую, що 14 жовтня 2014 року видано указ Президента, яким встановлено День захисника України. Указ Президента від 23 лютого 1999 року за номером 202 “Про День захисника Вітчизни” скасовано. Тобто 23 лютого як святковий день в минулій історії стає чужим святом — днем армії, проти котрої бореться Україна і український народ.

У даному законопроекті пропонується включити до переліку святкових і неробочих днів 14 жовтня — День захисника України. Адже 14 жовтня відзначається велике релігійне свято — Покрова Пресвятої Богородиці, а також цей день встановлено Днем українського козацтва. Отже, 14 жовтня як День захисника

України — це символ, який ще більше укріплюватиме волю народу, порівняно з 23 лютого, коли ми святкували День радянської армії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідач — голова підкомітету Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Олександр Валерійович Дроздик. Будь ласка, запрошую на трибуну.

*ДРОЗДИК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення 4 березня 2015 року розглянув на своєму засіданні законопроект за реєстраційним номером [2187](#), поданий Президентом України. Законопроектом пропонується внести зміну до статті 73 Кодексу законів про працю і включити до переліку святкових і неробочих днів 14 жовтня — День захисника України. На думку комітету, встановлення 14 жовтня як Дня захисника України засвідчить шанобливе ставлення держави до людей, які боронять свою державу, захищають територіальну цілісність, незалежність і суверенітет України. Тому комітет підтримав даний законопроект і вважає за необхідне прийняти його за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, шановні колеги, запишіться. Два — за, два — проти.

Будь ласка, народний депутат Мосійчук.



МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний український народ! Український парламент! Фракція Радикальної партії підтримує ініціативу Президента щодо перенесення дня, коли ми відзначаємо свято українського війська, на 14 жовтня. Цей день є не тільки великим релігійним святом — Покровою Пресвятої Богородиці і Днем українського козацтва, а й Днем Української повстанської армії. Символічно, що парламентом якраз сьогодні буде прийнято це рішення, адже 65 років тому, а саме 5 березня 1950 року, в нерівному бою з військами НКВС поліг Головнокомандувач Української повстанської армії, батько нашого колеги Юрія Шухевича — Роман Шухевич. Прошу вшанувати пам'ять Головнокомандувача УПА хвилиною мовчання.

*(Хвилина мовчання)*

Дякую.

Необхідність перенесення цього свята на інший день назріла дуже давно. Показати підтримку, зв'язок між поколіннями козацтва, січових стрільців, Української повстанської армії ми можемо зараз нашим голосуванням. Я просив би парламент зосередитись і дати максимальну кількість голосів за це історичне рішення. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кондратюк. Прошу.

КОНДРАТЮК О.К., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина")*. Прошу передати слово Ігорю Луценку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановне товариство, 14 жовтня завжди було народним святом, яке проходило у веселій і бойовій атмосфері, святом боротьби проти внутрішньої чи зовнішньої окупації. Я маю сказати, що 14 жовтня 2013 року двоє людей, які зараз присутні тут, у цьому залі, серед депутатів, зробили партизанський рейд у мисливські угіддя Януковича і спилили одну з його розстрільних вишок. Це просто невеличкий епізод, який насправді спрогнозував те, що сталося далі: кривава суть Януковича проявилась розстрілами.

У цьому святі актуалізується все, що є в нас сьогодні. Тому ми, розуміючи, що сьогодні в нас є боротьба, перш за все духовна, проти зовнішнього поневолення, маємо виконати свій базовий обов’язок урешті-решт і належним чином у парламентських стінах підтримати це свято. Хоча воно, повірте, і без нашої підтримки буде жити. Але підтримка парламенту покаже, що наша нинішня держава відповідає високим прагненням людей, котрі боролися століттями за нашу свободу. Тому ми однозначно за те, щоб сьогодні це рішення було прийнято. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Микола Томенко.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Безумовно, запропоноване рішення надзвичайно важливе і за нього треба голосувати. Але я думаю, що нам варто

залучити істориків, інших фахівців для того, щоб один раз оптимізувати та впорядкувати систему державних свят і не повертатися знову до конкретних позицій.

Що я маю на увазі? У попередніх скликаннях Верховної Ради ми теж торкалися теми державних свят, і завжди наші рішення були пов'язані з нормою в трудовому законодавстві, яка має соціальний сенс та передбачає, що не можна збільшувати або зменшувати кількість святкових і неробочих днів. На мою думку, це формальна обставина. Втім, вона проковує нас до розмови про те, що, крім нас, напевно, лише в Китаї, я зараз точно не можу згадати, День міжнародної солідарності трудящих святкується 1 і 2 травня. Очевидно, що це якесь непорозуміння. Якщо наші експерти дійдуть згоди, то 2 травня як святковий день ми мусимо прибрати.

Взагалі аналіз нашої системи святкових днів показує, що ми найбільше святкуємо у світі, особливо якщо врахувати, що свято, яке припадає на вихідний день, переноситься на наступний за ним робочий день. Тому ми маємо підтримати беззаперечно ідею встановлення Дня захисника України і дійти згоди щодо впорядкування загальної системи святкових днів. І мусять це зробити не політики, не працівники Адміністрації Президента, а фахові експерти.

Наступна надзвичайно важлива теза. Я хочу похвалити експертів, які готували указ Президента, за те, що нарешті правильно ми позиціонуємо це свято саме як День захисника України. Вся термінологія, пов'язана з поняттям вітчизни: вітчизняна наука, вітчизняна школа тощо, це суто радянська, комуністична термінологія, яку ми мусимо забути. Немає вітчизняної науки. Є національна наука. Є національні школи. Так само не може бути свята — День захисника Вітчизни. Бо немає захисту Вітчизни. Є захист України як держави.

Отже, друзі, підтримуємо цю ініціативу. Вона українська, правильна й історично обґрунтована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Павло Кишкар, “Самопоміч”. Потім — народний депутат Медуниця, “Народний фронт”.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція політичної партії “Об’єднання “Самопоміч” категорично підтримує таку ініціативу. Проте, зважаючи на економічний фактор, пов’язаний з поняттям “вихідний день”, ми наполягаємо на тому, щоби під час остаточного розгляду цього законопроекту визначити цей день як святковий, але не вихідний. Тому що один вихідний день для нашої економіки — це втрата приблизно піввідсотка нашого валового внутрішнього продукту.

Зважаючи на історичне коріння, адже 14 жовтня — це День українського козацтва, День пам’яті воїнів УПА, ми категорично підтримуємо запропоновану ініціативу, проте вважає, що День захисника України має бути святковий, але робочим днем.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Медуниця, “Народний фронт”.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія “Народний фронт”). Шановні українці! Шановні народні депутати! Фракція “Народний фронт”, безумовно, підтримує цю законодавчу ініціативу, ми одногolosно проголосуємо за встановлення 14 жовтня як святкового і вихідного дня. На 14 жовтня припадає велике християнське свято — Покрова. Українське військо завжди вірило, що свята Покрова його охороняє, а Пресвяту Богородицю вважало своєю покровителькою. Нам треба перестати жити за радянськими кальками.

Свято, яке колись в Радянському Союзі хтось відзначав 23 лютого як День захисника Вітчизни, має бути перенесене на 14 жовтня і встановлене як День захисника України.

Разом з тим ми звертаємо увагу на атавізми, які залишились у нас та пов'язані із святковими і вихідними днями. Незрозуміло, чому ми маємо відпочивати в понеділок, якщо святковий день припадає на календарний вихідний — суботу чи неділю? Безумовно, цю норму треба скасувати. Так само незрозуміло, чому святковими і вихідними днями залишаються 1 і 2 травня? Нагадаю, 1 травня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

МЕДУНИЦЯ О.В. ...як святковий день відзначалося в двох великих країнах: у фашистській Німеччині і в Радянському Союзі. Тому це свято має бути скасоване. Те саме стосується 9 травня. Весь світ відзначає дату закінчення Другої світової війни, і тільки ми чомусь відзначаємо це 9 травня. Отже, систему святкових і вихідних днів треба реформувати й далі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Андрій Ілленко.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Всеукраїнське об'єднання "Свобода". Шановні колеги, звичайно, треба максимально підтримати дане рішення, тому що ним відновлюється історична справедливість. Чотирнадцяте жовтня — це справжній День захисника України, адже це й День українського козацтва, свято Покрови, день створення Української повстанської армії. В цей день вже в незалежній Україні українські

патріоти завжди виходили на багатотисячні марші, які організувала, зокрема, “Свобода”. Цим маршам чинилось велике протистояння 10 років тому і ще не так багато людей на них виходило, але навіть тоді вони відбувалися. І в результаті сьогодні в парламенті ми нарешті будемо голосувати за те, щоби 14 жовтня було святковим днем. Це велика перемога і насправді відновлення історичної справедливості.

Наостанок я хотів би закликати Президента України так само відновити історичну справедливість і повернути звання Герой України Степану Бандері і Роману Шухевичу. Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, шановні колеги народні депутати, прошу займіть свої місця, ми можемо переходити до голосування.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення зміни до статті 73 Кодексу законів про працю України (щодо встановлення святкового дня — День захисника України)” (реєстраційний номер [2187](#)). Прошу підготуватися до голосування і голосувати за основу та в цілому.

“За” — 244.

Дякую, шановні колеги.

По фракціях, будь ласка.

---

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону (реєстраційний номер [2172](#)) “Про внесення змін до статті 28 Бюджетного кодексу України щодо доступу до інформації про бюджетні показники у формі відкритих даних”.

Ми проголосували з вами законопроект [№2171](#). Доповненням до нього є даний проект закону.

Доповідач пропонує розглянути проект закону за скороченою процедурою.

Прошу колег народних депутатів визначатися.

“За” — 205.

Рішення прийнято.

Доповідач — Шимків Дмитро Анатолійович, заступник глави Адміністрації Президента України. Будь ласка.

ШИМКІВ Д.А. Шановні народні депутати! Законопроект №2172 є доповненням до законопроекту №2171 і стосується безпосередньо бюджету. Зміни вносяться до статті 28 Бюджетного кодексу України щодо доступу до інформації про бюджетні показники у формі відкритих даних.

Мета ключових положень цього законопроекту, як уже зазначалося, — відкритість даних про бюджет. Проведене опитування про відкритість бюджету показує, що Україна з 19-го місця у 2010 році перемістилася на 35-те місце в 2012 році. За 2014 рік дані ще не оприлюднені, але закритість і непрозорість українського бюджету, зокрема, для публічного аналізу відзначають міжнародні інституції. Така ситуація не відповідає директивам ЄС щодо прозорості бюджету, потребам українського суспільства, оскільки, зокрема, не оприлюднюються бюджетні запити. Крім того, бюджетне планування і розподіл коштів супроводжуються опрацюванням значного масиву паперової інформації. Публікація відкритих даних у прозорому форматі уможливить аналітичним системам дуже швидко і вчасно аналізувати дані і давати свої висновки.

Прошу підтримати цей законопроект як доповнення до законопроекту №2171.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Анатолійовичу.

Співдоповідач — перший заступник голови Комітету з питань бюджету Василь Васильович Амельченко. Будь ласка, Василю Васильовичу.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Шановні українці! Комітет з питань бюджету вчора на своєму засіданні розглянув законопроект №2172 та, підтримуючи в цілому ідею щодо спрощення доступу і посилення відкритості інформації про бюджет, щодо положень законопроекту зауважує про таке.

По-перше, оприлюднення інформації у формі відкритих даних передбачено запровадити згідно із законопроектом №2171, який ми прийняли за основу і який є базовим щодо врегулювання зазначеного питання.

По-друге, згідно із законопроектом №2171 публічна інформація у формі відкритих даних оприлюднюється на єдиному державному веб-порталі відкритих даних та на веб-сайтах розпорядників інформації.

По-третє, положення щодо оприлюднення головними розпорядниками бюджетних коштів бюджетних запитів не враховує встановленої Бюджетним кодексом загальної процедури підготовки проекту державного бюджету.

По-четверте, з метою збереження змін, які в лютому парламент вніс до Бюджетного кодексу в частині розширення переліку інформації про бюджет (вони вчора набрали чинності), необхідно уточнити відповідні положення законопроекту до другого читання.

Враховуючи необхідність подальшого доопрацювання законопроекту з метою врегулювання порушених питань, Комітет з питань бюджету ухвалив таке рішення: рекомендувати Верховній Раді України законопроект №2172 за результатами розгляду



в першому читанні прийняти за основу та доручити Комітету з питань бюджету доопрацювати зазначений законопроект та внести його на розгляд Верховної Ради України у другому читанні лише після прийняття в цілому законопроекту №2171.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Будь ласка, Вікторія Сюмар. Від комітету.

СЮМАР В.П. Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики розглянув даний законопроект. Власне, він так само стосується більшої відкритості інформації щодо бюджетних програм і бюджетних паспортів. Передбачається внести зміни не до Закону “Про доступ до публічної інформації”, а до Бюджетного кодексу. Але, оскільки філософія законопроекту №2172 і законопроекту №2171 аналогічна, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Сергій Мельник, “Блок Петра Порошенка”.

МЕЛЬНИК С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець)*. Шановні колеги! Звертаю вашу увагу на те, що нещодавно Президентом підписаний Закон України [№183–VIII](#) “Про відкритість використання публічних коштів”, який є більш широким. Зазначений законопроект звужує коло питань щодо оприлюднення інформації на офіційному веб-порталі, визначених у цьому законі.

Тому я пропоную під час доопрацювання законопроекту до другого читання врахувати всі відповідні положення, які містяться у згаданому законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В. Радикальна партія Олега Ляшка, Чернігів. Ми повністю підтримуємо зазначений законопроект. Він конче необхідний суспільству, яке нарешті отримає доступ до інформації і зможе визначити, скільки грошей і куди виділяють чиновники, а також де вони крадуть. Тому за цей законопроект треба голосувати. Він є тим інструментом, за допомогою якого народ України зможе контролювати, куди витрачаються його ж, народні, кошти. Ми це підтримуємо. Закликаємо всіх проголосувати за цей законопроект у першому читанні, а всі дріб'язкові неточності, які є в його тексті, до другого читання виправимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Нестор Шуфрич, "Опозиційний блок".

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Цікаво в нас голосуються проекти законів щодо надання будь-якої інформації, особливо тої, яка стосується державних діячів і видатків державного бюджету. Хочу звернути увагу, що це, як слушно зауважив наш Голова, продовження законопроекту №2171 щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних. Народ України має знати, що проект закону №2171 не був би прийнятий за основу, якби за нього не проголосувала опозиція. Було 243 голоси "за", з них вирішальні — це голоси саме фракції "Опозиційний блок". Тому ми звертаємось до влади, щоб вона була відповідальною і не ховалася від людей. Якщо зараз цей

законопроект набере більше 300 голосів, тоді ми повіримо, що в нас є коаліція, яка не боїться інформації щодо самої себе.

Ви знаєте, нам кажуть: про вас, опозицію, ми все знаємо. І це добре. Бажано було б, щоб люди вже почали отримувати інформацію і про нову владу. Тут сидять депутати, які в минулому були якраз журналістами, і хитають головами. Я сподіваюся, що вони будуть такими самими принциповими, якими були до обрання їх народними депутатами України.

Я закликаю народних депутатів України повернутися з кулуарів, зосередитися і проголосувати за те, щоб люди знали, куди діваються їхні гроші, тому що в людей виникають питання через те, що вони платять, а віддача — нульова.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Соболев, “Батьківщина”.

*СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Шановні колеги! Я хотів би нагадати, що це ті законопроекти, які в минулому скликанні парламенту опозиція намагалася провести десятки разів. Вони підготовлені експертним середовищем, опозиційними фракціями попереднього парламенту. Але, на жаль, влада Януковича робила все можливе для того, щоб приховати інформацію про бюджетні кошти, про бюджетні програми, взагалі про кошти, які не є коштами уряду, місцевих громад, а є публічними коштами, за використання яких влада мусить звітувати перед всіма громадянами України.

Саме тому фракція “Батьківщина” буде підтримувати ухвалення цих законопроектів. Щодо першого з них, який регулює доступ до публічної інформації у формі відкритих даних, ми вже проголосували. Другий законопроект уможлиблює в режимі онлайн з дня в день контролювати кожну копійку і у випадку нецільового використання коштів моментально реагувати на це

суспільству. Ми вважаємо, що такі законопроекти повністю відповідають нашій стратегії реформ, нашому просуванню щодо європейського простору, де такі правила діють вже десятки років, а також загальним правилам доступу до публічної інформації, включаючи інформацію про використання бюджетних коштів. Просимо вас підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, прошу, займіть свої місця. Будемо голосувати за цей важливий законопроект. Будь ласка, підготуйтеся до голосування, шановні колеги народні депутати.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до статті 28 Бюджетного кодексу України щодо доступу до інформації про бюджетні показники у формі відкритих даних” (реєстраційний номер [2172](#)). Ви почули доповідь, співдоповідь і думки народних депутатів. Є рішення комітету, в якому пропонується прийняти цей законопроект за основу. Прошу, шановні колеги, голосувати за прийняття за основу проекту закону №2172 щодо доступу до інформації про бюджетні показники у формі відкритих даних.

“За” — 279.

Дякую, шановні колеги.

---

Наступне питання. На ваш розгляд вноситься проект Закону (реєстраційний номер [2072](#)) “Про Рахункову палату”.

Є пропозиція доповідача розглянути проект закону за скороченою процедурою. Але я не буду обмежувати виступи і всім бажаючим надам слово.

Будь ласка, пропозиція Степана Кубіва щодо розгляду питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Всі виступлять, я не буду обмежувати.

“За” — 185.

Рішення прийнято.

Степан Кубів. Будь ласка, виступайте.

КУБІВ С.І. Шановні колеги депутати! Шановний український народ! Даний законопроект є фундаментальним, базовим і передбачає для нас дуже велику роботу щодо забезпечення на перспективу на вимогу громадських організацій, органів місцевого самоврядування і взагалі громадян України публічності фінансів, бо всі хочуть знати, як витрачаються кошти бюджету.

Цей законопроект внесений тому, що згідно з рішенням Конституційного Суду України (вслухайтесь у дату!) від 23 грудня 1997 року Закон України “Про Рахункову палату Верховної Ради України” від 11 липня 1996 року визнано таким, що не відповідає Конституції України. Ми десятиліття не виконували рішення Конституційного Суду, виходячи з того, що нібито його не потрібно виконувати.

Разом з тим хочу відповісти на запитання, яке виникало, чому Президент вносить даний законопроект? Та тому, що з часу прийняття рішення Конституційного Суду України від 23 грудня 1997 року у справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України “Про Рахункову палату Верховної Ради України” (справа про Рахункову палату) парламентом не було внесено відповідні зміни до закону.

Вчора даний законопроект розглядався як на засіданні підкомітету, так і на засіданні комітету. Я дякую колегам за уточнення і ті доповнення, які потрібно буде врахувати. Не буду розкривати принципи, вони презентовані. Я зупинюся на зауваженнях, які прозвучали на засіданні бюджетного комітету і потребують, щоб на них було дано аргументовані відповіді.

Перше. Не відповідає Бюджетному кодексу України встановлення особливої процедури підготовки бюджетного запиту Рахункової палати та передбачені проектом гарантії повного і своєчасного фінансування Рахункової палати.

Відповідь така. Порядок визначення процедури формування і використання фінансових ресурсів на утримання Рахункової палати є одним із механізмів забезпечення незалежності в діяльності Рахункової палати.

Разом з тим статтею 7 Лімської декларації керівних принципів аудиту державних фінансів визначено ряд вимог, які ми повинні виконувати, адже ми працюємо з міжнародними кредиторами і міжнародними фінансовими організаціями-донорами.

Особливий порядок фінансування незалежності аудиту встановлено в низці державних законів: “Про судоустрій і статус суддів”, “Про Національне антикорупційне бюро України”, “Про прокуратуру”.

Друге. Недоцільність надання доступу в режимі реального часу до інформаційних систем і баз казначейства.

Хочу відповісти, що це передбачається засадами державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки, затвердженими законом від 14 жовтня 2014 року за номером [1699–VII](#), а також статтею 3 Закону “Про відкритість використання публічних коштів”, який було прийнято 11 лютого 2015 року.

Третє. Необхідно виключити з проекту положення щодо перевірки Рахунковою палатою Національного банку України.

Хочу сказати, що згідно із статтею 70 Закону “Про Національний банк України” (цитую) “Рахункова палата в порядку здійснення контролю за надходженням коштів до Державного бюджету України та використанням коштів Державного бюджету України здійснює перевірку виконання кошторису доходів та витрат Національного банку України”. Це підтверджує правильність цих положень, вони мають за мету зменшення корупційних дій та прозорість використання публічних фінансів.

Ще маю сказати про те, що є можливість створити Громадську раду при Рахунковій палаті. Це дозволить максимально оприлюднювати інформацію, як використовуються дохідна і видаткова частини Державного бюджету України, і забезпечить реалізацію принципу гласності в діяльності цього органу.

І наостанок. Проект Закону “Про Рахункову палату” пропонується прийняти в першому читанні. Це засвідчує, напевно, що він потребує обговорення в комітетах, народними депутатами. Я би попросив якнайшвидше консолідувати всі пропозиції і провести професійну дискусію. Цей законопроект необхідний державі, українському народу для того, щоб розкрити таємниці, якими ефективно володіла Рахункова палата майже два десятиліття — від 1996 року і до сьогоднішнього дня, та удосконалити механізм контролю державних фінансів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідач — голова підкомітету Комітету з питань бюджету Крулько Іван Іванович. Будь ласка.

*КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! Проект Закону “Про Рахункову палату” за реєстраційним номером 2072 подано Президентом України та визначено як невідкладний. Мета цього проекту закону є приведення Закону України “Про Рахункову палату” у відповідність із вимогами Конституції України, визначення правового статусу, повноважень та порядку діяльності Рахункової палати з урахуванням міжнародних стандартів аудиту державних фінансів.*

Важливо відзначити, що в Коаліційній угоді передбачено прийняття цього проекту закону та визначено ключові питання, які мають бути відображені в цьому документі.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету на своєму засіданні розглянув цей законопроект. Одразу хотів би сказати, що до цього законопроекту в комітеті висловлено ряд принципових зауважень. Зокрема, замість того, щоби розширити повноваження Рахункової палати, в окремих випадках їх навіть звужено (наприклад, щодо фінансового контролю фондів загальнообов'язкового державного соціального і пенсійного страхування та державних підприємств, кошти яких належать до публічних фінансів).

Дискусійним також є питання щодо порядку призначення та звільнення голови та інших членів Рахункової палати, строку їх повноважень, граничної чисельності апарату з огляду на демократичні засади і принципи забезпечення незалежності Рахункової палати.

Окремі положення проекту закону не узгоджуються з вимогами Бюджетного кодексу, насамперед щодо запровадження особливостей фінансового забезпечення Рахункової палати.

Є спірним і потребує уточнення питання стосовно зовнішнього аудиту діяльності Рахункової палати. А положення про забезпечення членів Рахункової палати службовим житлом узагалі є недоцільним, оскільки воно передбачає значні витрати з державного бюджету.

Загалом необхідно упорядкувати і систематизувати положення законопроекту та привести...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, не обмежуйте. Завершуйте. Ми домовлялись, що я не буду обмежувати.

КРУЛЬКО І.І. ...окремі з них, включаючи термінологію, у відповідність з бюджетним та іншим законодавством.



Комітет з питань бюджету звернувся до всіх ключових установ щодо цього законопроекту та отримав їхні висновки. Зокрема, Міністерство фінансів пропонує підтримати цей законопроект у першому читанні. Водночас до комітету не надійшов висновок Головного науково-експертного управління.

Враховуючи необхідність подальшого доопрацювання цього законопроекту з метою врегулювання порушених питань, Комітет з питань бюджету на своєму засіданні ухвалив таке рішення: рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про Рахункову палату” (№2072) за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та доручити Комітету з питань бюджету доопрацювати зазначений законопроект за загальною процедурою, тобто без скорочення термінів його доопрацювання. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

“Блок Петра Порошенка”, народний депутат Рибак. Прошу.

*РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! Даний законопроект, дійсно, потрібно сьогодні проголосувати в першому читанні. Фракція “Блок Петра Порошенка” просить всіх депутатів його підтримати. До другого читання законопроект буде доопрацьований і внесений на розгляд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Єднак, “Самопоміч”.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Вікторії Войціцькій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Войціцька. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Ми однозначно підтримуємо даний законопроект і будемо голосувати за прийняття його в першому читанні. Однак хотіли б зробити декілька доповнень. Ми вважаємо, що необхідно обов’язково внести зміни до ряду законодавчих актів. Прохання передбачити до другого читання таку можливість.

Перше. До Регламенту Верховної Ради — щодо призначення голови та інших членів Рахункової палати відкрито, на конкурсній основі і щодо вдосконалення процесу звільнення цих осіб.

Друге. До Кодексу про адміністративні правопорушення — щодо вдосконалення статті 188<sup>19</sup>, яка передбачає відповідальність за невиконання законних вимог Рахункової палати, а також до його процесуальної частини — щодо вдосконалення порядку складання і розгляду протоколів за статтею 188<sup>19</sup>.

Третє. До Кримінального кодексу — щодо відповідальності за замах, погрозу і насильство не лише щодо голови, а й щодо інших членів Рахункової палати.

Ще хочу додати, що в цьому законопроекті ми не побачили положень, які б врегульовували можливість проведення Рахунковою палатою перевірок і аудиту державних підприємств. Ми будемо наполягати на тому, щоб Рахункова палата мала можливість проводити аудит таких підприємств, як “Укргазвидобування” та

інші. Депутатам і народу України необхідно знати, що відбувається в цих компаніях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Гальченко, “Опозиційний блок”.

*ГАЛЬЧЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №32, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Прошу передати слово депутату Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Депутат Долженков.

*ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Ми зараз спостерігаємо ситуацію, коли Верховна Рада України хоче прийняти законопроект щодо Рахункової палати, яка буде повністю підконтрольна чинній владі. Рахункова палата відповідно до статті 98 Конституції України є органом Верховної Ради України та здійснює контроль як за надходженням, так і за використанням державних коштів. Контрольна функція за стандартами європейського парламентаризму належить опозиції. Але подивіться порядок формування персонального складу цього конституційного органу. Кандидатуру голови Рахункової палати вносить спікер Верховної Ради, який є представником коаліції. Члени Рахункової палати, а саме контролери та секретар, призначаються за поданням відповідно голови Рахункової палати. Тобто наявна повна підконтрольність вказаного конституційного органу чинній владі

і повна неучасть представників опозиції та інших позафракційних депутатів, які не входять до коаліції. Тому виникає дуже великий сумнів, що вказана процедура забезпечить ефективність та об'єктивність контролю за використання державних коштів.

Фракція “Опозиційний блок” вимагає розгляду вказаного проекту закону разом із законопроектом про опозицію, в якому передбачено, зокрема, що Рахункова палата є одним із важелів контролю і в її складі мають певну квоту представники опозиції та позафракційні депутати, які не входять до коаліції. В нас дуже велике прохання: врахувати це і відповідно поставити на голосування в першочерговому порядку законопроект про опозицію, в якому передбачені положення щодо Рахункової палати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель, “Батьківщина”.

*КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”).* Шановні виборці! Шановні колеги! Партія “Батьківщина” підтримує намагання Президента переглянути і посилити функції Рахункової палати. Чому? Відомий світовий досвід: найголовнішою боротьбою з корупцією є не боротьба прокурорів, правоохоронців, а щохвилиний — я підкреслюю — щохвилиний контроль за використанням бюджетних коштів, а не тоді, коли зняли міністра або він втік і починають з'ясовувати, куди ним витрачалися гроші, ефективно чи ні.

Ми підтримуємо всі зауваження бюджетного комітету і колег із “Самопоміч”, обов'язково потрібно внести на друге читання положення щодо посилення функцій Рахункової палати.

Разом з тим ми вважаємо, що треба робити повну реформу. Підтримуючи дослідження громадської організації “Публічний

аудит”, ми звертаємось до уряду і пропонуємо провести реформу — ліквідувати фінінспекцію (реакція Прем’єра на корупційність діючої фінінспекції для нас зрозуміла), натомість посилити Рахункову палату і внутрішній аудит у кожному міністерстві, який не був би підпорядкований міністру, а кожен день надавалась інформація, як і куди використовуються міністерством гроші. За рахунок іншої частини фахівців із фінінспекції посилити контроль місцевих адміністрацій. Це буде справжня реформа, яка дасть прозорий державний контроль за публічними фінансами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Пинзеник Віктор Михайлович.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Фракція підтримала пропозицію про голосування цього законопроекту в першому читанні. Але застереження, які є до законопроекту, треба врахувати під час його доопрацювання. Вони, можливо, навіть у меншій мірі стосуються повноважень Рахункової палати, а більше того, що чомусь у цьому законопроекті з’явилися норми, які не мають відношення до Рахункової палати.

Перше принципове застереження. По суті, цим проектом закону пропонується новий Бюджетний кодекс, який умовно можна назвати “мінібюджетним”, тому що запроваджуються правила формування бюджету, відмінні від єдиних правил, передбачених Бюджетним кодексом. Цей законопроект містить норму про те, що головні розпорядники бюджетних коштів самостійно визначають видатки на своє утримання з державного бюджету. Тоді цю норму логічно доповнити таким пунктом: “Водночас ліквідувати Міністерство фінансів України”. Бо воно за наявності цієї норми не буде потрібно, не відіграватиме ніякої ролі.

Друге принципове зауваження. Деякі виписані повноваження Рахункової палати надмірні. Наприклад, доступ у режимі онлайн до операцій Державної казначейської служби України. У мене немає сумніву щодо того, що Рахункова палата має отримувати інформацію про залишки коштів, про операції, які проведені, але до рахунків казначейства не повинен мати доступу ніхто, окрім самого казначейства.

Те саме стосується перевірок Національного банку України. Коли мова йде про відслідковування доходів і видатків бюджету, так, це повноваження Рахункової палати. Але в тому, щоб наділяти Рахункову палату повноваженням щодо доступу і відслідковування операцій казначейства, взагалі немає логіки. Чому? Бо в даному випадку Національний банк України виконує суто технічну функцію — проведення платежів, а самі рішення приймає казначейство.

Далі. Законопроект містить багато норм, які тхнуть комунізмом. До якого часу ми будемо забезпечувати житлом, навіть якщо воно називається службовим? Ми ж добре знаємо, скільки коштує квартира в Києві. Ці норми мають бути вилучені. Якщо мова йде про страхування житла, то причому тут бюджет? Є страхові компанії. Страхуйтеся. Страхування майна здійснюють страхові компанії. Це не має робитись за рахунок коштів українського бюджету. Ми не страхуємо вчителів, а працівників Рахункової палати чомусь будемо страхувати. Вибачте, ми навіть депутатів Верховної Ради України не страхуємо.

І останнє. Рахункова палата нібито призначена для того, щоб робити аудит використання публічних коштів. А сама Рахункова палата має бути об'єктом аудиту? Так. Відповідна норма в проекті є, але немає норми про те, що результати аудиту мають бути оприлюднені. Це обов'язково мусить бути в остаточному тексті проекту закону.

Тому є пропозиція підтримати законопроект у першому читанні, без скорочення термінів підготувати його до другого читання і тоді прийняти в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Іван Мельничук, “Блок Петра Порошенка”.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Безумовно, ми підтримуємо пропозицію прийняти даний законопроект у першому читанні. Але я звертаю вашу увагу на пункт 3 розділу VIII “Прикінцеві положення” проекту: “Голова та інші члени Рахункової палати, призначені на посади до набрання чинності цим Законом, перебувають на посадах до вирішення Верховною Радою України питання про їх звільнення з посад”. Разом з тим у статті 19 не передбачено такої підстави для звільнення, а відтак пункт 3 розділу VIII суперечить цій статті. Колізія між положеннями пункту 3 та статті 19 законопроекту може бути використана з метою отримання неправомірної вигоди за правильне, в лапках, тлумачення їх змісту та застосування більш вигідного для конкретної особи способу вирішення цього питання чи стати причиною масового поновлення судами членів Рахункової палати на своїх посадах, що також може бути пов’язане з отриманням неправомірної вигоди.

Тому переконливо прошу прийняти законопроект у першому читанні, до другого читання вдумливо опрацювати і потім прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Микола Томенко. Потім — Юрій Левченко.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги! Я на 99 відсотків погоджуюся з колегою Віктором Пинзеником, який висловив застереження щодо змістовної частини законопроекту. Але хочу розказати одну достатньо сумну історію. Я не розумію логіки нашого

рішення стосовно Рахункової палати. Що, ми знову нікого не призначаємо в Рахункову палату, поки не приймемо закон?

Інформую вас, що 25 березня 2015 року ми святкуємо в парламенті три роки своєї бездіяльності. Рівно три роки пересиджують на посадах заступник голови Рахункової, секретар, шість контролерів, а посада першого заступника голови — вакантна. У мене запитання: у грузинській діаспорі вже немає людей, щоб їх призначати? Чи парламент неспроможний запропонувати кандидатів на посади контролерів за бюджетними коштами?

Я вимагаю від керівництва Верховної Ради невідкладно сформувати легітимний склад Рахункової палати і паралельно працювати над проектом закону. Треба боротися з корупцією не теоретично, а практично, що є функцією Рахункової палати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. ВО “Свобода”, 223-й округ. Законопроект, безперечно, більш позитивний, ніж чинний закон, тому ми підтримуємо його. Але вимагаємо, оскільки є дуже багато застережень, щоб він був прийнятий лише в першому читанні і значно доопрацьований до другого читання, зокрема, в частині: детальнішого контролю за використанням кредитів, залучених державою від іноземних держав, міжнародних фінансових організацій; притягнення до відповідальності посадових осіб, винних за неефективне використання бюджетних коштів; здійснення моніторингу ефективності роботи податкової служби і ефективності використання резервів Національним банком України. Ці дуже важливі пункти треба врегулювати, бо вони неправильно або недостатньо правильно прописані в законопроекті.



Також слід зазначити, що цей законопроект має за мету Рахункову палату, яка має бути незалежним парламентським органом, підконтрольним парламенту, дуже сильно підпорядкувати Президенту. Але нам все-таки треба виходити з того, що парламент контролює Рахункову палату, яка є незалежним парламентським органом для правильного контролю над державними фінансами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В. Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні друзі! Закон “Про Рахункову палату”, який є, не діє, що очевидно. Ви це чули у виступах наших колег. Що робити? Терміново приймати новий закон.

Вчора на засіданні регламентного комітету була озвучена інформація про те, що (увага!) фонд заробітної плати Апарату Верховної Ради, який кількісно менший, ніж склад народних депутатів разом з помічниками, такий самий, як і народних депутатів! Отут поле для роботи Рахункової палати, тому що на запити не відповідають і ховають витрачання бюджетних коштів. Близько 100 депутатських звернень від Радикальної партії спрямовано основним розпорядникам бюджетних коштів, як вони використовують кошти на наукові розробки, утримання науково-дослідних інститутів, підвищення кваліфікації. Вибачте, жах! Стільки відстійників для колишніх держслужбовців-пенсіонерів по країні, що це просто в голові не вкладається.

Тому цей законопроект необхідно голосувати в першому читанні. Давайте до другого читання врахуємо всі поправки, всі пропозиції і вдосконалимо законопроект. Він, дійсно, недостатньо досконалий. Отже, його треба приймати в першому читанні і всім разом доопрацювати для того, щоб ані нас не дурили, ані людей і ми могли бачити, куди витрачаються народні кошти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Але я надам слово ще Оксані Сироїд.

Прошу запросити народних депутатів до зали, щоб вони підготувались до голосування.

Будь ласка, Оксано Іванівно.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Я також хотіла сказати декілька слів стосовно проекту Закону “Про Рахункову палату”. Передовсім зазначу, що дійсно, український парламент не стане повноцінним парламентом до того часу, поки не сформує повноцінну функцію контролю за використанням публічних фінансів. Це гроші людей, за які ми несемо відповідальність, і тільки парламент може повноцінно забезпечити контроль за публічними фінансами.

На жаль, Рахункова палата до цього часу неспроможна виконувати цю функцію. Тому дуже добре, що ми отримали такий законопроект, він є вкрай необхідним і сприймається як стартовий майданчик для роботи щодо формування повноцінної функції контролю за використанням публічних фінансів.

Однак, для того щоб ця функція була повноцінно виконана і ми були чесними перед людьми, ми повинні забезпечити:

Перше. Щоб Рахункова палата мала достатні повноваження. Про це говорили всі, хто виступав.

Друге. Щоб діяльність Рахункової палати була повністю прозора, публічна і підзвітна сама по собі. Інакше ми не матимемо довіри до цього органу.

І третє. Це я звертаюся до колег з “Опозиційного блоку”. Насправді склад Рахункової палати повинен бути політично нейтральним та фаховим, незалежним. Це не має ніякого стосунку до опозиції. Ми наполягаємо на тому, аби Рахункова палата

формувався на конкурсній основі, а не відповідно до політичних квот.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, всі одностайні в тому, що проект Закону “Про Рахункову палату”, внесений Президентом, є важливим. Всі згодні з тим, що ми маємо його прийняти в першому читанні і доопрацювати до другого читання максимально якісно з урахуванням думок народних депутатів.

Будь ласка, шановні колеги, прошу, займайте свої місця, будемо голосувати щодо даного законопроекту. Готові голосувати? Шановні колеги народні депутати, будь ласка, увага, підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування проект Закону “Про Рахункову палату” (реєстраційний номер [2072](#)), внесений Президентом. Комітет пропонує прийняти його за основу. Від усіх фракцій ми почули, що це є спільна позиція. Тому прошу голосувати проект закону №2072 за основу.

“За” — 282.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

По фракціях, будь ласка. Подивіться, як проголосували фракції.

---

Шановні колеги, наступний проект Закону “Про чисельність Збройних Сил України” (реєстраційний номер [2269](#)), також внесений до парламенту Президентом України, Верховним Головнокомандувачем.

Є пропозиція доповідача розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначитися щодо цієї пропозиції.

“За” — 186.

Рішення прийнято.

Доповідач — заступник міністра оборони Петро Михайлович Мехед. Будь ласка. Співдоповідач — голова профільного комітету Сергій Пашинський.

МЕХЕД П.М., *заступник міністра оборони України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! У законопроекті, який розроблено Міністерством оборони України на виконання вимог статті 85 Конституції України, визначається загальна чисельність Збройних Сил України в кількості, яка не перевищує 250 тисяч осіб, у тому числі 204 тисячі військовослужбовців. Визначена законопроектом чисельність дозволить утримувати у складі Збройних Сил кількість бойових військових частин та підрозділів, яка відповідає рівню загроз.

Законопроектом передбачено, що в особливий період чисельність Збройних Сил збільшуватиметься на кількість особового складу, призваного на військову службу на виконання указів Президента України про мобілізацію, затверджених законами України. Після завершення антитерористичної операції та проведення заходів демобілізації чисельність Збройних Сил буде зменшена відповідно до воєнно-політичної обстановки.

Реалізація положень цього проекту закону в 2015 році передбачається в межах коштів, запланованих для Міністерства оборони в Державному бюджеті України.

Прошу прийняти законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сідайте, будь ласка, на місце.

Будь ласка, голова профільного комітету Сергій Пашинський.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний*

фронт”). Шановні колеги! Чисельність Збройних Сил України відповідно до чинного законодавства і Конституції визначається Верховною Радою.

На жаль, з початком війни ми змушені були провести декілька хвиль мобілізації. Зараз починаємо призов і збільшуємо штатну чисельність і кількість бойових підрозділів. Для цього ми зобов’язані прийняти відповідний закон.

Законопроект дуже простий. Його суть викладена буквально в двох пунктах: затвердження чисельності Збройних Сил у кількості 250 тисяч осіб і визначення, що в особливий період чисельність Збройних Сил автоматично збільшується на кількість мобілізованих згідно з чинним законодавством.

Ще раз підкреслюю, що цей законопроект пов’язаний з підвищенням боєздатності нашої армії і в першу чергу із збільшенням штатної чисельності сухопутних військ і кількості бойових підрозділів.

Прошу прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Будь ласка, два — за, два — проти. Запишіться, шановні колеги.

Павло Кишкар, “Самопоміч”. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Фракція “Самопоміч” наголошує на тому, що не дотримано процедури внесення цього законопроекту для розгляду на засіданні Верховної Ради. Наповнення і зміст законопроекту зрозумілі, безперечно, такий законопроект потрібно прийняти.

Звістки, які сьогодні ми отримуємо з фронту, не засвідчують того, що ми генеруємо неправильні закони. Вони засвідчують те, що не виконуються закони. Ми говоримо і говоримо про те, що

є загиблі на фронті. Ми говоримо і говоримо про те, що є поранені на фронті. І ми в односторонньому порядку продовжуємо виконувати умови псевдоперемир'я і продовжуємо втрачати своїх людей.

Я особисто об'їздив всі навчальні центри і побачив проблематику підготовки військових. Системно нічого не змінюється. Це — особиста відповідальність міністра оборони, секретаря Ради національної безпеки і оборони та Президента України. І ми наголошуємо на неухильному виконанні і дотриманні закону, зокрема, Верховним Головнокомандувачем.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Микола Величкович, “Народний фронт”.

*ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). “Народний фронт”. Прошу передати слово Юрію Березі.*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Береза, “Народний фронт”. Будь ласка.

*БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). “Народний фронт”. Шановні колеги! Я наголошую на необхідності прийняття цього проекту закону, тому що він дасть можливість збільшити кількісний склад Збройних Сил України. Це на сьогоднішній день нам потрібно. Виникають питання щодо якості. Ми працюємо на тим, щоб вдосконалити законопроект, але наголошую ще раз: цей проект закону на сьогоднішній день необхідний для держави, для розвитку*

Збройних Сил України, для підвищення їх боєздатності. Без прийняття цього проекту закону ми не зарадимо потребам, які є на сході країни.

Закликаю шановних колег проголосувати за цей проект закону. Профільний комітет його підтримав. Це одна з підстав для того, щоб за нього проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Нестор Шуфрич, “Опозиційний блок”.

ШУФРИЧ Н.І. Спасибі, пане Голово. Шановні колеги! Давайте говорить откровенно, о чем этот проект закона и какова причина и природа появления этого проекта закона. Наши дети снова пойдут служить в армию. Я хочу напомнить всем нам, которые присутствуют в этом зале, про избирательные кампании за последние десять 10 лет. А была не одна избирательная кампания. И каждый раз мы обещали женам, матерям, что их мужья, что их дети будут дома, что они больше не будут призываться в армию. И я хочу сегодня посмотреть, кто нажмет на эту зеленую кнопку “за” и пошлет наших детей в армию (*Шум у залі*).

Якщо хтось думає підняти боєздатність нашої армії, то це треба робити не за рахунок дітей. Той, хто служив у справжній армії, знає, що курс молодого бійця — це період становлення солдата. Але це знає той, хто справді служив.

Щодо підняття боєздатності армії, то Верховна Рада вже зробила рішучий крок, із 126 мільярдів гривень додаткових доходів у державному бюджеті 30 мільярдів ми вже виділили. Буде необхідність — виділимо більше. Але для кого? Для професіоналів, для людей, які знають, що таке бути військовослужбовцем і професійним солдатом.

Я абсолютно переконаний, що сьогодні той, хто проголосує за цей проект закону, проголосує проти матерів, проти родин

і заради того, щоб діти пішли і воювали. Ми проти цього! Ми за те, щоб наші діти були дома, а воювали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Шум у залі*).

Колеги, немає сенсу. Записані ще Мосійчук, Радикальна партія і Юрій Луценко, “Блок Петра Порошенка”. Список записаних вичерпано.

Будь ласка, від фракції Радикальної партії.

ЛЯШКО О.В. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Я вам скажу, що той, хто проголосує проти цього проекту закону чи не підтримає цей проект закону, працює на Путіна, працює на російську агресію, працює на те, щоб нога російського окупанта топтала нашу рідну землю на Донбасі, нашу кримську землю. Адже цілком очевидно, що наша країна буде сильною, буде обороноздатною, буде успішною, буде переможною лише за умови, коли ми матимемо потужну армію, потужні Збройні Сили.

Банда Януковича, яка була при владі, зробила все, щоб розвалити армію, розвалити спецслужби, розвалити обороноздатність держави. Сьогодні недобитки банди Януковича в нинішньому парламенті намагаються продовжити свою чорну справу, виступаючи п'ятою колоною Кремля, виступаючи на підтримку російського агресора.

Жодна дипломатія, жодні переговори ніколи не закінчатся успіхом, якщо за спиною дипломата не стоїть потужна армія, якщо за спиною переговорника немає потужних Збройних Сил. Але потужні Збройні Сили і армія — це не лише чисельність, а й увага і збереження життя українських військовослужбовців. І це найголовніше. Армія сильна тоді, коли військовослужбовці нагодовані, одягнуті, доглянуті, належно озброєні, коли вони мають сучасну техніку, сучасне медичне обслуговування.



Тому ми як парламент маємо перед собою ставити завдання збільшення не лише чисельності армії, а й якості Збройних Сил України, щоб вони були мобільні, мали сучасне озброєння. Хто виступає проти армії, той виступає проти України. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Луценко Юрій Віталійович, “Блок Петра Порошенка”.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Проект закону, який ми зараз розглядаємо, визначає збільшення чисельності української армії. Я навіть не думав, що він може викликати в залі якусь іншу думку, крім думки голосувати за. Тим, що ми всі, в тому числі “Опозиційний блок”, сидимо в цій залі, ми завдячуємо армії (Оплески). Шкода, що один із депутатів так виступив. Краще б він сидів в окопі, а хтось би із наших солдатів вижив. Нестор питав, чи пошлемо ми туди своїх синів? Так, я свого послав. І тому маю моральне право казати: Україна потребує української армії — сильної, великої, захищеної і впевненої в тому, що політики її не зраджують. Я повторюю: впевненої в тому, що політики у Верховній Раді і навколо неї її не зраджують.

Наш святий обов’язок зараз продемонструвати, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. Ввімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Наш святий обов’язок продемонструвати, що Верховна Рада, армія і Президент як Головнокомандувач — це одне ціле. Тим більше, шановні, коли (я дещо понижую голос і хочу,

щоб ви послухали) вже через два місяці дуже вірогідне відновлення широкомасштабних військових дій. Тому ми кожен день, заходячи в цей зал, повинні думати, що ми зробили, щоб зупинити агресора, не допустити зайвих втрат і повернути всю українську територію. Голос “за” — це шлях до перемоги! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дякую, Юрію Віталійовичу.  
Будь ласка, Олег Березюк, “Самопоміч”.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані й панове! В кожного війна і фронт на своєму робочому місці: і в депутата, і в працівника Апарату, і в керівника Адміністрації Президента. Кожен має високоякісно виконувати свою роботу. Цей проект закону не обговорюється. Цей проект закону потрібно приймати тільки тому, що він має за мету принести безпеку людям і відстояти суверенність країни.

І ми мусимо вказати тим, хто неякісно виконує свою роботу, що вони зобов'язані працювати так, як це роблять воїни на передовій. Це важливе завдання. Навіть цієї дискусії тут не було б, якби вона відбулася там, де мала відбутися. Кожен робить своє, як на фронті. Голосуємо за цей проект закону і не слухаємо більше нікого!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего.

Будь ласка, Дмитро Тимчук, “Народний фронт”. І будемо голосувати.

ТИМЧУК Д.Б., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. З початку військової агресії Росії проти України ми переконалися в тому, що Збройні Сили України мають досить

дивну структуру: дуже мало бойових частин та підрозділів і дуже багато підрозділів забезпечення.

Вчора на засіданні Комітету з питань національної безпеки і оборони ми дуже уважно розглядали цей законопроект. Представники Міністерства оборони надали нам чітке пояснення, скільки бригад, батальйонів, рот і взводів буде створено. Тобто всі ці пропозиції не для того, щоб просто якось роздути чисельність армії, а саме для того, щоб створити, я це зауважую, нові бойові підрозділи, які зараз вкрай потрібні для відбиття російської агресії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, я прошу займати свої місця. Надзвичайно важливий законопроект. Сергію Соболеву надам хвилину, їхня фракція не брала участі в обговоренні. І завершуємо. Будь ласка, заходьте, народні депутати, до зали, займайте свої місця.

Сергій Соболев.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Наша фракція, безумовно, буде підтримувати цей законопроект. Роками розвалювали українську армію. Цей законопроект якраз спрямований на підготовку професійних Збройних Сил, щоб не було такого, що призивають на 20–30 діб і далі у зв’язку з надзвичайною ситуацією кидають на фронт. Цей проект закону розрахований на перспективу і передбачає підготовку професійних, досвідчених військових, які будуть захищати Батьківщину. Саме тому наша фракція проголосує за цей законопроект.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, прошу займати свої місця і підготуватися до голосування. Шановні

колеги народні депутати, будь ласка, займіть свої місця. Ми переходимо до голосування.

Внесений Президентом України проект Закону “Про чисельність Збройних Сил України” (реєстраційний номер 2269). Пропозиція профільного комітету — прийняти законопроект за основу і в цілому. Я так розумію, що ця пропозиція підтримана всіма фракціями парламенту.

Шановні колеги! Ставлю на голосування пропозицію прийняти проект закону за реєстраційним номером [2269](#) за основу та в цілому.

“За” — 270.

Рішення прийнято (*Оплески*).

---

Шановні колеги, прошу вашої уваги! Вчора на початку засідання я поінформував вас про трагедію, яка сталась на шахті імені Засядька. Я, на превеликий жаль, не помилився. У мене вчора була внутрішня інформація щодо кількості загиблих. Сьогодні є офіційна інформація, яка збігається з тією, що я оголосив учора. На превеликий жаль, шахтарі загинули.

Як ви знаєте, Президент Петро Порошенко оголосив 5 березня днем жалоби у зв'язку з трагічною загибеллю шахтарів внаслідок аварії, що сталася 4 березня на шахті імені Засядька в місті Донецьку. Згідно з указом глави держави у день жалоби на всій території України о 12-й годині пам'ять загиблих буде вшанована хвилиною мовчання. За одну — півтори хвилини дванадцята. Ми вшануємо людей, які віддали своє життя, виконуючи свій трудовий обов'язок, працюючи на благо держави, її економіку. На превеликий жаль, це трапляється в нашому житті.

Шановні народні депутати! Відповідно до указу Президента 5 березня оголошено днем жалоби у зв'язку з трагедією, яка

сталася. Прошу, шановні народні депутати, вшанувати пам'ять загиблих шахтарів хвилиною мовчання.

*(Хвилина мовчання)*

Вічна пам'ять загиблим. Наші співчуття рідним і близьким.

Шановні колеги! Відповідно до Регламенту оголошується перерва до 12 години 30 хвилин. Дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Прошу заходити в зал, підготуватись до роботи. Прошу керівників фракцій запросити депутатів заходити в зал.

Поки народні депутати підходять в зал засідань з буфету і кулуарів, я зачитаю два оголошення.

Отже, оголошення. Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "Пам'ять і порозуміння". Головою міжфракційного депутатського об'єднання "Пам'ять і порозуміння" обрано народного депутата України Матіос Марію Василівну. Вітаємо Марію Василівну з тим, що їй довірили цю важливу і відповідальну ланку роботи.

Наступне оголошення. Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "Депутатська група дружби "Україна риска Держава Ізраїль". Керівником цього міжфракційного депутатського об'єднання обрано народного депутата України Фельдмана Олександра Борисовича. Привітаймо Олександра Борисовича з обранням головою міжфракційного об'єднання.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А що це за об'єднання — Україна риска? Яка риска?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А щоб не звучало “Україна — держава Ізраїль”, я зазначив розділові знаки. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, будь ласка, займайте свої місця. Я прошу секретаріат запросити народних депутатів до зали парламенту. Ми продовжуємо нашу роботу.

---

Шановні колеги народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про ринок природного газу” (реєстраційний номер [2250](#)), підготовлений урядом України.

Є пропозиція у доповідача — заступника міністра енергетики та вугільної промисловості та співдоповідача — першого заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровського Олександра Георгійовича розглянути цей законопроект за скороченою процедурою.

Я прошу підготуватися до голосування. Колеги, увага! Будь ласка.

“За” — 105.

Навіть я не встиг проголосувати. Чи встиг?

Будь ласка, заходьте, шановні народні депутати до зали. Давайте ще раз проголосуємо за розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Нам потрібно набрати 150 голосів.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроекту №2250 за скороченою процедурою. Прошу, шановні колеги, голосувати персонально кожного.

“За” — 130.

Заходьте в залу, народні депутати, будь ласка. Керівників фракцій я просив би запросити своїх колег депутатів до зали. Будь ласка, шановні народні депутати, заходимо до зали.

Шановні колеги народні депутати, прошу, займайте свої місця. Є пропозиція розглянути законопроект №2250 за скороченою процедурою. Керівників фракцій прошу зайти до зали парламенту і запросити народних депутатів... Шановні колеги, підготуйтеся до голосування пропозиції щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою.

Підготувались, шановні колеги народні депутати? Давайте продовжувати нашу роботу. Будь ласка, заходьте, займайте місця. Законопроект №2250 пропонується розглянути за скороченою процедурою. Шановні колеги, законопроект №2250 важливий. Є пропозиція доповідача і співдоповідача щодо розгляду законопроекту №2250 за скороченою процедурою.

Прошу підтримати дану пропозицію голосуванням. Голосуємо за розгляд законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 158.

Рішення прийнято. Дякую. Не всі депутати були в залі.

Будь ласка, доповідач — заступник міністра енергетики та вугільної промисловості Діденко Ігор Миколайович.

*ДІДЕНКО І.М., заступник міністра енергетики та вугільної промисловості України.* Шановний головуєчий! Шановні народні депутати, члени уряду, доброго дня! Проект Закону України “Про ринок природного газу” розроблено Міністерством енергетики та вугільної промисловості України разом з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, НАК “Нафтогаз України” відповідно до

зобов'язань держави Україна про приєднання до Енергетичного Співтовариства і імплементацію Угоди про асоціацію між Україною і Європейським Союзом у тісній співпраці із Секретаріатом Енергетичного Співтовариства. Він відповідає вимогам Директиви 2009/73ЄС і Регламенту 715/2009 Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу.

Проект закону побудовано на принципово новій законотворчій базі. У ньому немає норм прямої дії, а є тільки концептуальні положення.

Проектом закону передбачається повне розмежування функцій газопостачання, газотранспортування і газорозподілу. Підвищується роль регулятора — Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, яка разом з Кабінетом Міністрів вирішуватиме питання ринкового ціноутворення — найважливіше і найболючіше питання, яке постає внаслідок прийняття цього проекту закону. Що це означає? Це означає, що соціально вразливі верстви населення будуть отримувати персональну індивідуальну субсидію. Також потрібно відмітити, що Міжнародний валютний фонд і Світовий банк допомагатимуть уряду України фінансово підтримувати субсидіями ті верстви населення, яким це потрібно.

Встановлюється перехідний період — до початку другого кварталу 2017 року.

Проект закону спрямований на боротьбу з корупцією на ринку торгівлі газом — повне викорінення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, не обмежуйте заступника міністра, нехай доповідає.

ДІДЕНКО І.М. Дякую. Цей проект закону містить новели, які повністю нівелюють корупційну складову на ринку газу. Всі знають, що таке компанії-“метелики”: вони отримують передплату



від споживачів газу, а потім зникають з грошима, не надаючи їм ніяких ресурсів.

До опрацювання цього проекту закону були залучені всі міністерства, представники ринку, облгазів, незалежних газовидобувних компаній. Отримані зауваження враховано і проект закону погоджено додатково із Секретаріатом Енергетичного Співтовариства.

Тому є прохання підтримати проект закону в першому читанні і підготувати його до остаточного затвердження в скорочений термін. Під час підготовки проекту до другого читання представники міністерства, НАК “Нафтогаз України”, Комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, готові прийти на засідання фракцій і відповісти депутатам на всі запитання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошую першого заступника голови комітету Домбровського Олександра Георгійовича. Будь ласка.

*ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний пане головуючий! Шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону “Про ринок природного газу”, який є одним із фундаментальних проектів законів, направлених на реформування та модернізацію енергетичного сектору нашої країни.

Я також хотів би відзначити, що цей законопроект є результатом консолідованої, системної, глибокої роботи Президента України, Кабінету Міністрів України, профільного комітету Верховної Ради України і, як сказав заступник міністра пан Діденко,

європейського Енергетичного Співтовариства. Це виконання зобов'язань України, яка підписала Угоду про асоціацію з Європейським Союзом. Наш енергетичний сектор повинен відповідати вимогам Третього енергетичного пакета Європейського Союзу.

Звичайно, проект Закону “Про ринок природного газу” потрібно було б розглядати одночасно з двома іншими базовими проектами законів, над якими ми працюємо: щодо ринку електричної енергії і щодо регулятора. На жаль, ми дещо відстаємо за темпами, і я думаю, що в цьому плані парламенту і уряду потрібно прискоритись.

Яка мета прийняття проекту Закону “Про ринок природного газу”? Це створення прозорого, демократичного, ліберального інструменту для того, щоб в Україні був доступ до газотранспортної мережі і газових сховищ. Уможлиблюється недискримінаційний доступ до ринку природного газу, вводяться поняття оптового, роздрібного ринків природного газу, встановлюються важливі норми і умови щодо заходів з точки зору безпеки поставки природного газу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не обмежуйте час, будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. ...для різних споживачів.

Учора на засіданні профільного комітету відбулася дискусія. Комітет одноголосно підтримав пропозицію про прийняття цього законопроекту в першому читанні і рекомендує Верховній Раді проголосувати цей законопроект за основу в першому читанні.

Звичайно, є певні зауваження. Потрібно попрацювати над деякими нормами цього законопроекту до другого читання. Я також вношу пропозицію про скорочений термін підготовки законопроекту до другого читання в два рази, враховуючи, що прийняття цього законопроекту є нашим зобов'язанням перед європейськими партнерами. Особливо хочу звернути увагу на те, що цей законопроект визначений як основний в Коаліційній угоді,

затвердженій указом Президента Стратегії сталого розвитку “Україна—2020” і Програмі діяльності Кабінету Міністрів. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Я прошу запросити народних депутатів до зали. Будь ласка, керівники фракцій, запросіть своїх депутатів до зали.

Іван Крулько, “Батьківщина”.

КРУЛЬКО І.І. Прошу передати слово Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, “Батьківщина”.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! Це, дійсно, визначальний законопроект. Він має за мету реформування газового сектору в Україні. Його ключові параметри повністю відповідають європейським стандартам, згідно з якими мережі зберігання і виробництва газу мають бути відокремлені. Це фактично перший крок до чіткої реструктуризації українських компаній — виробників і споживачів на ринку газу.

Так само вперше врегульовується порядок доступу на конкурентних засадах до державної — я це підкреслюю — державної газової труби приватних і державних виробників газу. Цей законопроект чітко врегульовує питання, що нам далі робити з облгазами, які незаконно під час режиму Януковича фактично отримали в користування і повне розпорядження газорозподільну систему в межах областей: дії оператора щодо цих газорозподільних мереж такі самі, як щодо державної компанії.

Однак цей проект закону не позбавлений цілого ряду вад. Саме тому наша фракція наполягає на його прийнятті лише в першому читанні. Бо всі негативні моменти, які є в проекті закону,

повинні бути виправлені під час підготовки його до другого читання. Це стосується насамперед конкуренції, яка повинна бути на газовому ринку. Треба передбачити порядок, коли б конкуренція на газовому ринку контролювалась Антимонопольним комітетом, бо створення монопольних утворень на території України уможливить далі надвисоку ціну газу і для населення, і для промислових споживачів.

Отже, фракція “Батьківщина” прийняла рішення підтримати законопроект у першому читанні з тим, щоб він був доопрацьований до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Остап Семерак, “Народний фронт”.

СЕМЕРАК О.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Фракція “Народний фронт”. Наша фракція буде підтримувати цей законопроект у першому читанні. Мені видається, що добру роботу зробили український уряд у співпраці з українським парламентом і європейськими партнерами.

Хотів би наголосити на дуже правильній назві — “Про ринок природного газу”. Цей проект закону має за мету перетворити той базар природного газу, який існував в Україні та підживлював політичну корупцію, на справді європейський ринок. Важливо розуміти, що схвалення цього проекту закону є виконанням не тільки наших зобов’язань перед європейськими партнерами, а й зобов’язань, які прописані в першу чергу в Угоді про асоціацію України з ЄС, щодо наближення українського законодавства до норм і стандартів європейського права.

Хотів би також підтримати пропозицію щодо скороченого терміну підготовки законопроекту до другого читання в разі його

схвалення сьогодні в першому читанні і термінового розгляду, оскільки він є в пакеті домовленостей і вимог щодо отримання Україною фінансової допомоги від наших зовнішніх партнерів.

Підтримуючи виступ Сергія Соболева, звертаюся до правоохоронних органів: здійсніть перевірку передачі і законності використання газових труб, які є у державній власності, але на безоплатній основі передані облгазам, які контролюються олігархами у вигнанні. Я думаю, що терміново цю державну власність потрібно передати з нечистих рук у державні руки і використовувати на благо українського народу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Павло Кишкар.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Левку Підлісецькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підлісецький, будь ласка.

*ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч").* Фракція "Самопоміч" однозначно буде підтримувати пропозицію про прийняття законопроекту в першому читанні. Хотів би нагадати всім членам коаліції, що в Коаліційній угоді в розділі VIII "Реформа енергетики та енергонезалежність" передбачено реформування газового та електроенергетичного ринків, наскрізь пронизане нашим зобов'язанням щодо втілення принципів Третього енергетичного пакета. Ці ж принципи є і в Угоді про асоціацію. Вони передбачають розмежування функцій транспортування, виробництва, розподілу і продажу електроенергії та газу. Проект Закону "Про ринок природного газу", власне, забезпечує виконання цих функцій.

Я підтримую пана Домбровського, який сказав, що даний законопроект не є єдиним і мав би розглядатися разом з іншими законопроектами, зокрема, законопроектом про незалежного регулятора як принципову складову на ринку газу.

Я закликаю коаліцію в повному складі підтримати даний законопроект у першому читанні і потім доопрацювати, удосконаливши його шляхом врахування незначних поправок.

На мою думку, не треба скорочувати строки підготовки законопроекту до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Артур Мартовицький, "Опозиційний блок".

*МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Избирательный округ №36.* Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые народные депутаты, избиратели! Законопроект имеет значительный объем. Он направлен на реформирование рынка природного газа в Украине, что полностью соответствует обязанностям Украины в рамках евроинтеграции, и одновременно содержит нормы, определяющие функционирование газового комплекса Украины, поэтому требует взвешенного подхода, тщательной подготовки и проработки с учетом европейского законодательства в целях гарантии интересов участников рынка газа и не может приниматься без детальной проработки с соблюдением регламентных процедур двух чтений. Я поддерживаю моего коллегу, который выступал передо мной: не надо сокращать сроки подготовки этого законопроекта ко второму чтению, учитывая, насколько он важен для экономики Украины и для украинского народа.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Григорій Заболотний, “Блок Петра Порошенка”.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Прості громадяни і взагалі споживачі завжди незадоволені тим, що не знають механізму формування тарифів. Я впевнений в тому, що всі ми добре знаємо про це.

Головне завдання цього законопроекту чітко пояснив перший заступник голови комітету народний депутат Олександр Домбровський. Воно полягає у створенні прозорого, доступного і демократичного ринку газу. Будь-яка справа мусить мати серйозний інформаційний супровід. Тобто її має чути, бачити й оцінювати, а також обговорювати громадськість. Якщо так буде, то, звичайно, місця махінаціям і корупції не залишиться.

Але мусимо визнати, що законопроект дуже громіздкий, має багато нових понятійних визначень, які до другого читання потрібно удосконалити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко.

Ще не закінчили, так?

Будь ласка, Григорій Заболотний. Дайте завершити.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Я глибоко переконаний, що впровадження запропонованих норм, по-перше, забезпечить ефективно управління, по-друге, покращить організаційно-правові засади ринку газу. Отже, цей законопроект потрібний, важливий, ми повинні сьогодні прийняти його за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олег Ляшко, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні народні депутати! Питання енергетичної безпеки країни є ключовим для існування української держави. На превеликий жаль, майже 23 роки ми нехтували цим питанням. Більше того, з початку російської військової агресії проти України ми стали ще більш залежні від Росії у питанні енергоносіїв, аніж до цього. Здавалось би, парадокс, але це правда. Якщо раніше ми були залежні від Росії лише в постачанні газу, то сьогодні ми від Росії отримуємо електроенергію, вугілля. І це результати діяльності Міністерства енергетики та вугільної промисловості. Це результати діяльності НКРЕКТ, яка перетворилася на ручний механізм і знищує фактично власного виробника. Закриваємо власні шахти. Своїх шахтарів — волинських, львівських, павлоградських, донецьких — залишаємо без роботи. Натомість купуємо в агресора вугілля, електроенергію.

Я вкотре закликаю припинити цю злочинну політику, яка призводить до знищення власного енергетичного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд. Завершуйте.

ЛЯШКО О.В. Скільки треба часу, стільки й дайте.

Більше того, сьогодні ми знову маємо на енергетичному ринку російського олігарха Григоришина. За що стояв Майдан? За те, щоб російські олігархи, такі як Григоришин, вимивали гроші через вугілля, через енергетику...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій Левченко.

Скільки часу дає головуючий, стільки часу й виступайте.

Будь ласка.



ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, 223-й округ. Цей законопроект — приклад того, як в одному проекті хороші і правильні речі уряд якось змішує з дуже неправильними речами. Справді, запровадження багатьох норм від нас вимагає Європейський Союз. Здебільшого це правильні норми. Але є один дуже важливий момент. В чинному законодавстві конкретно прописано, що оператором газосховища, газотранспортної системи може бути лише або державна компанія, або компанія, в якій понад 50 відсотків державної власності, решта — у власності компанії з Європейського Союзу. Чомусь у цьому законопроекті дана норма раптом зникла. Відповідно до цього законопроекту оператором газосховища, газотранспортної системи може бути будь-яка компанія. Я цього не розумію. Немає логічного пояснення, чому таке відбувається.

Тому депутати від ВО “Свобода” не можуть підтримати в першому читанні цей законопроект. Вимагаємо, щоб законопроект між першим і другим читаннями був доопрацьований за повний термін, а не за сім днів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, заключне слово має Олександр Домбровський.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги! Я дякую за обговорення і хочу відзначити, що це, дійсно, великий за обсягом, достатньо складний проект закону, який має європейську філософію створення європейського енергетичного простору в Україні.

Більше того, маю проінформувати, що 26 лютого в Європі прийнята нова енергетична концепція спільного енергетичного ринку Європейського Союзу. Тому саме ця філософія і закладена спільно з нашими європейськими партнерами в цей проект закону. Він базовий, рамковий, а отже, потребує додатково прийняття цілої низки нормативно-правових актів і постанов уряду.

І цю дорожню карту ми хочемо також одержати від Міненерго-вугілля, НКРЕКТ і від уряду.

Разом з тим, реагуючи на зауваження, які тільки що прозвучали, я інформую, що ми можемо внести в проект закону зміни, які пропонувалися, після голосування в першому читанні і потім детально, фундаментально обговорити його під час підготовки до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу всі фракції підготуватись до голосування. Представники всіх фракцій отримали слово і мали можливість висловити свою позицію. Переходимо до голосування законопроекту [№2250](#). Прошу всіх депутатів зайняти свої місця. Проект Закону “Про ринок природного газу” пропонується прийняти за основу! Шановні колеги, підготувались до голосування?

Ставиться на голосування пропозиція прийняти проект Закону “Про ринок природного газу” за основу. Прошу голосувати.

“За” — 237.

Рішення прийнято.

Я прошу керівників фракцій, будь ласка, запросіть народних депутатів — членів своїх фракцій до сесійної зали. Шановні керівники фракцій, я звертаюсь до вас з таким проханням.

Була пропозиція підготувати законопроект до другого читання за скорочений термін. Вона цілком логічна, оскільки наступний тиждень не є пленарним. Тобто ми два тижні зможемо його готувати до другого читання.

Підготуйтеся, будь ласка, до голосування пропозиції опрацювати законопроект до другого читання за скорочений термін. Але все одно ми будемо два тижні над ним працювати, бо наступний тиждень не пленарний. Сім днів — скорочений термін. Але в нас є ще тиждень до наступного пленарного тижня.

Шановні колеги, будь ласка, переходимо до голосування. Пропозиція щодо підготовки законопроекту за скорочений термін логічна. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Скорочений термін підготовки законопроекту до другого читання. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

“За” — 187.

Шановні колеги, наступний тиждень не є пленарним. За два тижні ми зможемо законопроект підготувати спокійно... Зрозуміла позиція народних депутатів. Отже, готуємо законопроект до другого читання за звичайний термін.

---

На ваш розгляд пропонується проект Закону (реєстраційний номер [2258](#)) “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державних інвестиційних проектів”.

Доповідає міністр економічного розвитку і торгівлі Абромавичус Айварас. Співдоповідач — перший заступник голови Комітету з питань бюджету Амельченко Василь Васильович.

Є пропозиція доповідача розглядати законопроект за скороченою процедурою.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 172.

Рішення прийнято.

Будь ласка, пане міністр, доповідайте. Можна з місця.

*АБРОМАВИЧУС А., міністр економічного розвитку і торгівлі України.* Добрый день! Вчера в комитете рассматривался этот законопроект и был поддержан. Речь идет о государственных инвестициях — 800 миллионах долларов Всемирного банка и японского правительства, которые мы, если примем этот и еще несколько других законопроектов, в конце апреля получим.

Поэтому нужно все эти законопроекты обязательно принять и деньги получить для стабилизации экономики в стране. В данный момент 90 процентов всех государственных инвестиций не имеют никакого экономического обоснования. Этим законопроектом предлагается привести в порядок государственные инвестиции. Депутаты много обсуждали этот порядок, большинство предложений мы готовы принять. Поэтому мы просим поддержать законопроект с поправками, доработать, нам для этого немного времени нужно, и уже через две недели его принять во втором чтении и в целом.

Мы готовы учесть такие поправки. Государственные инвестиции не будут иметь отношение к местным бюджетам. Исключить из этого законопроекта все, что касается государственного фонда регионального развития и уточнить, как формируется Межведомственная комиссия по вопросам государственных инвестиционных проектов, мы предлагаем включить туда членов бюджетного комитета. Предлагаю поддержать законопроект.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Василь Амельченко.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановний український народ! Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні розглянув проект Закону України "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державних інвестиційних проектів" за номером 2258. Доповідач озвучив основні положення законопроекту. Комітет учора в цілому підтримав ініціативу щодо вдосконалення управління державними інвестиціями. Однак під час обговорення законопроекту більшість народних депутатів — членів комітету висловили застереження щодо доцільності законодавчого унормування створення міжвідомчої комісії. Ми принципово проти існування неінституційних

формувань, які потім породжують певну безвідповідальність в цьому процесі. Але й не можна допускати того, щоб з приходом нового уряду, нових керівників місцевих державних адміністрацій постійно залишалися недобудовані об'єкти соціальної інфраструктури. Я вам можу навести як приклад одну тільки Чернігівщину. Потребує добудови Носівська школа №5, яка дуже потрібна освітній галузі в районі. Городнянська школа стоїть без покрівлі, а новий керівник чомусь починає будувати інші об'єкти. Реконструкцію Талаївської, Козелецької районних лікарень давним-давно треба завершити і зібрати до купи всіх лікарів, щоб якісно надавались медичні послуги. Чарівні коропчанки (Коропський район Чернігівської області) до сих пір народжують по чужих кутках. Будівництво пологового відділення треба закінчити. Інфекційне відділення в Чернігівській обласній лікарні теж потребує термінової реконструкції.

Вибачте, що я навів приклад саме Чернігівщини, бо готовий хоч завтра поїхати туди і взяти на себе відповідальність за доведення соціальної інфраструктури до такого рівня, щоб наші лікарі і вчителі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. ...могли якісно надавати медичні і освітні послуги.

Комітет з питань бюджету просить вас підтримати ініціативу Міністерства економічного розвитку і торгівлі, метою якої є стратегічне планування та прозорість розподілу коштів Державного бюджету України на інвестиційні проекти. Просимо підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Віктор Пинзеник, "Блок Петра Порошенка".

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Я хотів би дати коментар з приводу цього законопроекту.

Якщо хтось думає, що мова йде про розподіл капітальних вкладень в бюджеті, які ми звикли ділити разом з бюджетним комітетом, то це не так. Проблема значно глибша. В чому вона полягає?

Ніхто з нас не здатний розібратись, яка інвестиційна складова українського бюджету. Бо поряд з тими капітальними вкладеннями, які ми традиційно ділимо, кожен головний розпорядник має так звані видатки розвитку, де є інвестиційна складова, і щодо них приймає рішення сам без будь-якої логіки, будь-якого розуміння, будь-якої стратегії, будь-яких пріоритетів.

Яку мету, пропонуючи цей проект, ставить перед собою уряд? Навести порядок в державному інвестуванні. В перспективі бюджет повинен мати окремо інвестиційну складову. Це правильне рішення. Наскільки воно вдалося — відповідь неоднозначна, бо є певні застереження.

Наприклад, на міжвідомчу комісію, яка не є конституційним органом, покладається повноваження щодо відбору інвестиційних проектів. Я цього не розумію. Є конституційні органи: Кабінет Міністрів, Міністерство економічного розвитку і торгівлі, будь-яке інше міністерство. Якщо для цього створюється міжвідомча комісія, то в рамках уряду можна залучати до тих рішень кого хочеш. У нас уже є дуже сумний досвід діяльності деяких міжвідомчих комісій, через яку країна повертає борги до цього часу.

Крім того, я хотів би наголосити, що багато рішень інвестиційного характеру ми приймаємо, коли затверджуємо державний бюджет. Тобто ми можемо кінцеве рішення прийняти в законі про бюджет.

Я маю ще ряд застережень до цього проекту закону, але, враховуючи те що він пов'язаний з отриманням коштів Світового банку, прошу колег прийняти його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Радикальна партія, Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Безумовно, цей законопроект не є ідеальним, але фракція Радикальної партії наполягає на його прийнятті в першому читанні, оскільки він уможливить Україні отримати кредитні ресурси не на проїдання, як це є з коштами МВФ, а на проекти розвитку. Під час підготовки законопроекту до другого читання в нас з вами буде можливість внести необхідні поправки. Ми принципово наполягаємо на тому, щоб у розділі “Прикінцеві положення” було передбачено створення державного банку відбудови і розвитку, щоб державні капітальні інвестиції розподілялись не просто міжвідомчою комісією, а з залученням провідних економістів, закордонних фахівців, представників реального сектору економіки і спрямовувались на створення в Україні робочих місць, на проекти, які передбачають випуск готової продукції з високою технологічною компонентою.

Шановні колеги, давайте підтримаємо цей законопроект у першому читанні, а до другого читання доопрацюємо його з урахуванням необхідних поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олександра Кужель, “Батьківщина”.

КУЖЕЛЬ О.В. Я не дуже погоджуюсь з попереднім виступом в тій частині, що цей законопроект треба приймати тільки для того, щоб отримати фінансову допомогу Світового банку. Економічне і фінансове міністерства в цьому законопроекті намагаються

навести порядок у державних капіталовкладеннях. Я вважаю, що це державницька позиція.

Ми разом з представниками Міністерства економічного розвитку і торгівлі зустрічалися із Світовим банком і розбиралися, чому Світовий банк вимагає прийняття цього законопроекту. Йому просто насточортіло те, що кожен новий уряд не завершує капіталовкладення попереднього уряду і починає нове будівництво. Будівництво школи, яке почали, зупиняють, уже не зацікавлені, гроші вкрали, давайте будувати щось нове. Вимога передбачати не менше як 75 відсотків загального обсягу державних капітальних вкладень на плановий бюджетний період для продовження розпочатих державних інвестиційних проектів забезпечить обов'язковий контроль ефективності використання державних коштів.

Я погоджуюся із зауваженнями Віктора Михайловича Пинзенника (це рідко буває, але цього разу погоджуюся) і теж вважаю, що не міжвідомча комісія, а фахові міністр економіки і його команда повинні аналізувати економічну ефективність запропонованих проектів.

Фракція “Батьківщина” проголосує за прийняття в першому читанні цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Павло Унгурян, “Народний фронт”.

*УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Цей законопроект є одним із законопроектів, які напрацьовані урядом у рамках реформ. Реформаторська політика полягає в тому, щоби капіталовкладення, на які спрямовуються кошти державного бюджету, були дійсно стратегічними і давали результат у вигляді мультиплікаційного ефекту в галузях економіки та оновлення інфраструктури.*



Це вже друга редакція законопроекту. Перша редакція не була підтримана залогом. Законопроект у доопрацьованій редакції, яку нам щойно презентував уряд, є значно кращий і заслуговує на підтримку в першому читанні. Безумовно, важливо якомога скоріше підтримати уряд у його намаганнях, щоби переговори зі Світовим банком, з урядом Японії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

УНГУРЯН П.Я. ...завершилися успішно і була змога залучити майже мільярд доларів США на капіталовкладення. Тому прохання підтримати законопроект у першому читанні, а до другого читання комітет його доопрацює. Фракція "Народний фронт" буде підтримувати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Кіраль, "Самопоміч".

КІРАЛЬ С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Шановні колеги! Звичайно, фракція "Самопоміч" буде підтримувати цей законопроект у першому читанні. Ми також вважаємо, що не можна відмовлятися від грошей, які нам пропонують, особливо в цей надскладний час.

Натомість я хотів би привернути увагу до іншої проблеми, яка існує та стосується загальної координації проектів, кредитів, грантової допомоги міжнародних фінансових організацій, які надходять до України.

На жаль, ми ще не бачимо на рівні уряду (можливо, це буде Міністерство регіонального розвитку, можливо, Міністерство економічного розвитку і торгівлі) створення якоїсь координаційної

ради, як, наприклад, Project Manager Office, якогось проектного офісу, приклади яких сьогодні ми маємо, з тим, щоб узагальнювати пропозиції, що надходять від Світового банку, німецького банку KfW, Європейського інвестиційного банку, ЄБРР і багатьох інших організацій, і формувати єдину політику, куди ці кошти мають спрямовуватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка. Десять секунд.

КІРАЛЬ С.І. ...інформувати і громадськість, і депутатів через залучення експертного середовища, як ці кошти мають витратитися, щоб була їх прозорість і публічність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Левченко, будь ласка. Хвилина.

Прошу запросити народних депутатів до зали. Я дам слово профільному віце-прем'єру Зубку.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО "Свобода", 223-й округ. Я хотів би звернути увагу шановних депутатів і наших слухачів та глядачів на суттєві корупційні ризики, які притаманні, на жаль, цьому проекту, тобто насправді майже нічого не змінилося порівняно з першим варіантом законопроекту. Мова йде про те, що критерії, за якими будуть відбиратися інвестиційні проекти, не визначені. Крім того, якщо є міжвідомча комісія, то виникає проблема, про яку в попередніх виступах вже багато говорилося, тому що Кабмін, власне кажучи, розподілятиме капітальні вкладення тим, хто запропонує "відкати", як було й раніше.

Для того щоб ця законодавча ініціатива справді принесла благо Україні, потрібно між першим і другим читаннями прописати обов'язково відповідні критерії. Без таких критеріїв це буде просто чинник для величезної корупції, а не для того, щоб розвивати країну.

Також викликає сумніви норма про те, що очікуваний строк корисної експлуатації інвестиційних проектів становить тільки один рік. Які ж це інвестиційні проекти, якщо їх можна з користю експлуатувати один рік? Це що, МАФи ставити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Геннадій Зубко.

Прошу, запросіть депутатів до зали. Будемо голосувати. Перед тим я ще раз озвучу поправки, які були названі міністром економічного розвитку і торгівлі та погоджені з фракціями.

Прошу.

*ЗУБКО Г.Г., віце-прем'єр-міністр України — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.* Шановні народні депутати! Я хотів би взагалі зазначити, що законопроект дуже потрібний. Але є умова, яка мусить бути в ньому врахована — це прозорий розподіл капітальних видатків, які залучаються. Ми, приймаючи такий законопроект, ще додатково маємо зрозуміти, як це буде вирішуватись на місцях органами місцевого самоврядування та впливатиме на державний фонд регіонального розвитку. Саме механізм прозорого розподілу коштів цього фонду, критерії, за якими вони розподіляються, порядок їх використання зараз визначаються Кабінетом Міністрів.

Було висловлено зауваження від фракції “Самопоміч” з приводу проектних офісів. Зараз ми проводимо реструктуризацію міністерств, залучаючи до цього процесу фахівців і “Прайсвотерхаус Куперс”, і інших міжнародних організацій з метою створення проектних офісів. Чому? Тому що кожна гривня має свою ефективність. Але вона може бути ефективно вкладена саме в той пріоритет, який визначається і органом місцевого самоврядування.

Отже, проектні офіси повинні аналізувати ефективність інвестиційних проектів і надавати міжвідомчій комісії свої пропозиції. Міжвідомча комісія має просто порівняти ефективність різних проектів, тому що кожна гривня в конкретний час справляє інший вплив на економіку.

Тому я хотів би, щоб саме до міжвідомчої комісії залучалися міжнародні фахівці-аудитори “великої четвірки”, які будуть оцінювати і IRR, і Cash-flow, і всі інші показники, потрібні для аналізу інвестиційних проектів.

Я пропоную підтримати цей законопроект з урахуванням того, що є потреба врегулювати питання, пов’язані з місцевими бюджетами, рішеннями органів місцевого самоврядування, державним фондом регіонального розвитку, а також уточнити принципи створення міжвідомчої комісії. Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу підготуватися до голосування, шановні колеги народні депутати. Я ще раз уточню пропозиції, які були озвучені. Будь ласка, прошу зал консолідуватись. Сконцентруйтеся, будь ласка.

Перше. У частині першій статті 2 в абзаці, де дається визначення “державні (місцеві) капітальні вкладення”, слова “місцеві”, “місцевого”, “комунальної” виключити.

Друге. В абзаці п’ятому частини четвертої статті 32 слова “(крім тих, що реалізуються виключно із залученням державою кредитів (позик) від іноземних держав і міжнародних фінансових організацій)” доповнити словами “та державного фонду регіонального розвитку”.

Третє. Уточнити склад Міжвідомчої комісії з питань державних інвестиційних проектів.

Тобто є пропозиція врахувати ці поправки, які погоджені з усіма фракціями і є публічними, до другого читання.

Ставлю законопроект на голосування за основу з урахуванням цих поправок. Прошу голосувати за прийняття законопроекту за основу з поправками, які я озвучив за пропозицією міністра економічного розвитку і торгівлі.

“За” — 239.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Будемо готувати законопроект до другого читання. Була пропозиція Ганни Гопко підготувати цей законопроект до другого читання за скорочений термін. Пропозицію підтримує міністр фінансів і міністр економічного розвитку і торгівлі у зв'язку з тим, що мають прийматися рішення Світового банку. Профільний комітет теж підтримав цю пропозицію. Тому я поставлю її на голосування. Підготуйтеся, шановні колеги, до голосування.

Пропозиція щодо підготовки цього законопроекту до розгляду в другому читанні за скорочений термін. Прошу голосувати.

“За” — 168.

Немає голосів. Не набрала ця пропозиція... *(Шум у залі)*.

Не встигли проголосувати? *(Шум у залі)*. Немає голосів, щоб прийняти це рішення. Добре. Дякую.

---

Будь ласка, шановні колеги, наступне питання. Законопроект, зареєстрований за номером [2264](#). Є пропозиція профільного комітету відкласти його розгляд. Вона погоджена.

---

Законопроект за реєстраційним номером [2149](#) — проект Закону “Про внесення зміни до статті 8 Закону України “Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей” (щодо зарахування мобілізованим військової служби для призначення пенсії на пільгових умовах)”.

Є пропозиція Павла Розенка розглянути цей законопроект за скороченою процедурою.

Прошу визначитися щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Ставлю на голосування цю пропозицію. Вважаю, що вона заслуговує уваги депутатів і депутати приймуть позитивне рішення.

“За” — 176.

Дякую.

Будь ласка, пане міністр, прошу.

РОЗЕНКО П.В., *міністр соціальної політики України*. Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Цим законопроектом пропонується посилити соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх родин. Його розроблено Міністерством соціальної політики з метою зарахування часу проходження військової служби в особливий період, що оголошується відповідно до Закону України “Про оборону України”, до стажу роботи, що дає право на призначення пенсії за віком на пільгових умовах.

Чому виникла потреба у внесенні зазначеної зміни до законодавства України? Тому що чинним законодавством передбачено, що працівникам підприємств та організацій, які були мобілізовані відповідно до Закону України “Про оборону України”, час проходження військової служби в особливий період зараховується до стажу роботи за спеціальністю та до вислуги років, але не передбачено, що зазначений період зараховується до стажу, що дає право на призначення пенсії за віком на пільгових умовах. Саме тому уряд вносить пропозицію зараховувати час проходження військової служби в період мобілізації до стажу роботи, що дає право на призначення пенсії за віком на пільгових умовах.

Вже склалася традиція законопроекти щодо соціальної проблематики, які розроблені Міністерством соціальної політики та вносяться урядом, підтримувати за основу і в цілому. Тому є пропозиція також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

Дякую. Міністр пропонує прийняти законопроект за основу і в цілому.

Будь ласка, Сергій Пашинський, голова профільного комітету.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні колеги, я хотів би перш за все подякувати Кабінету Міністрів і особисто пану Розенку за те, що Кабінет Міністрів і Міністерство соціальної політики небайдуже ставляться до проблем наших військовослужбовців.

Суть проекту закону дуже проста і зрозуміла: зарахування до стажу роботи, що дає право на призначення пенсії за віком на пільгових умовах, часу військової служби в особливий період. Це дуже правильна і справедлива пропозиція, Комітет одностайно підтримав цю пропозицію Кабінету Міністрів і просить зал проголосувати за прийняття законопроекту за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Мосійчук, Радикальна партія.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія. Надзвичайно важливий законопроект, необхідно голосувати за прийняття його за основу і в цілому. Він стосується наших героїв-захисників, які зараз проливають кров за Україну, захищаючи її територіальну цілісність.

Водночас хочу звернути увагу уряду на ті неподобства, які відбуваються з наданням статусу учасника бойових дій учасникам антитерористичної операції. Наприклад, є намагання надати такий статус генералу міліції Науменку. Всі, хто в темі, розуміють, що в даному випадку має розбиратися військова прокуратура, а не вирішуватися питання надання статусу учасника бойових дій.

Але я повертаюся до проекту закону, який достойний, і закликаю всіх колег по парламенту проголосувати за прийняття його за основу і в цілому, адже, підтримуючи наших вояків, ми підтримуємо державу і націю в нелегкій боротьбі з московським окупантом на сході нашої країни. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Ігор Луценко, “Батьківщина”.

ЛУЦЕНКО І.В. Шановні друзі, ми нездатні на сьогодні адекватно допомогти фронту. Фронту потрібна стратегія оборони України, воєнна доктрина, багато інших найвищого інтелектуального рівня документів. Але все ж таки рішення для того, щоб зміцнити моральний дух наших солдатів, показати, що в тилу їх готові забезпечувати і підтримувати, ми можемо приймати. Зміна до закону, за яку зараз ми будемо голосувати, безумовно, є необхідною. Фракція “Батьківщина” її підтримує. Але ще раз мушу сказати, що солдати від нас, від керівників держави чекають, щоб ми організували перш за все реальну роботу всього державного механізму, направлену на розбудову армії як високоінтелектуального механізму, здатного перемогти свого противника перш за все тактично. А поки що маємо такі новели, як ця. Звісно, ми підтримуємо морально і матеріально наших солдатів. Такі проекти законів дуже потрібні. Я закликаю всіх підтримати цей проект закону і показати, що ми в тилу всіма можливими, в тому числі грошовими, соціальними, способами на боці наших захисників, а не їхніх ворогів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Матвієнков, “Опозиційний блок”.



МАТВИЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Округ №57, город Мариуполь. Уважаемые коллеги, фракция “Оппозиционный блок” поддерживает данный законопроект, поскольку подобные нормы действовали всегда в нашем государстве и будут действовать, в этом у нас сомнений нет.

Но я хотел бы, пользуясь случаем, просить министра социальной политики господина Розенко, бывшего нашего коллегу, о том, чтобы он обратил внимание на такую ситуацию.

На сегодняшний день, к сожалению, в городе Мариуполе и вокруг города Мариуполя сложилась в общем-то нездоровая обстановка с выплатой пенсий и решением социальных вопросов. Распоряжением [№128-р](#) Кабинет Министров внес изменения в распоряжение [№1085-р](#), включив в перечень населенных пунктов, на территории которых временно не действуют или действуют не в полном объеме органы государственной власти, такие населенные пункты, как Сартана, Талаковка, Ломакино, которые просто входят в черту города Мариуполя, и ряд других поселков.

Я убедительно прошу вас обратить на это особое внимание, потому что десятки, тысячи людей остались без пенсий и социальных выплат. Люди, которые живут в самом городе Мариуполе и в его окрестностях, знают, так сказать, вашу приверженность к решению социальных вопросов. Убедительно прошу вас навести в этом вопросе порядок, приняв действенные меры.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я бачу, що є повна готовність голосувати за основу і в цілому даний законопроект. Я прошу, займайте свої місця в залі, шановні колеги.

Шановні народні депутати, переходимо до голосування щодо законопроекту за реєстраційним номером 2149. Це проект Закону “Про внесення зміни до статті 8 Закону України “Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей” (щодо зарахування мобілізованим військової служби для призначення пенсії на пільгових умовах)”. Є пропозиція профільного комітету, підтримана міністром, прийняти законопроект за основу і в цілому. Прошу голосувати, шановні колеги, за прийняття за основу і в цілому законопроекту [№2149](#). Прошу підтримати!

“За” — 265.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

---

Наступний законопроект має реєстраційний номер [2081](#). Це проект Закону “Про внесення зміни до статті 1 Закону України “Про участь України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки”.

Є пропозиція голови профільного комітету Пашинського розглядати цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначатися, шановні колеги.

“За” — 188.

Рішення прийнято.

Будь ласка, заступник міністра оборони Мехед. Доповідайте, Петре Миколайовичу.

МЕХЕД П.М. Шановні народні депутати! Проект закону розроблено Міністерством оборони в ініціативному порядку з метою...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Петре Миколайовичу, якщо зауважень немає...

МЕХЕД П.М. Профільний комітет законопроект підтримує. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція профільного комітету прийняти цей законопроект за основу і в цілому. До цієї пропозиції з розумінням ставляться всі колеги.

Зміни і доповнення є в профільного комітету? Немає.

Я бачу, що немає необхідності обговорювати законопроект. Будь ласка, підготуйтеся до голосування, шановні народні депутати. Будь ласка, займайте свої місця, будемо голосувати.

На голосування за основу і в цілому ставиться проект Закону (реєстраційний номер [2081](#)) “Про внесення зміни до статті 1 Закону України “Про участь України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки” (щодо забезпечення українського національного персоналу, який бере участь у МОПМБ, вогнепальною (стрілецькою) зброєю та боєприпасами)” за пропозицією профільного комітету. Прошу голосувати за основу і в цілому.

“За” — 245.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

---

Проект закону [№2189](#), внесений урядом. Є пропозиція уряду відкликати цей законопроект.

Будь ласка, пане міністр.

РОЗЕНКО П.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Це важливий законопроект. Він з’явився тому, що, на жаль, сьогодні існує так звана процедура судових каруселей.

Дуже часто суди у справах, порушених за скаргами громадян, які мають незадовільний матеріальний стан, приймають рішення за процедурою скороченого провадження, а потім ці громадяни відшкодовують понесені державою витрати на виплату

пенсій, державних соціальних допомог за судовими рішеннями, скасованими в подальшому. Вже створені цілі кооперативи з обслуговування таких судових рішень.

У процесі обговорення народними депутатами України було висловлено цілий ряд зауважень до цього законопроекту. Тому є пропозиція дати нам можливість доопрацювати законопроект і врахувати ці зауваження. Тобто я прошу проголосувати за повернення в уряд цього законопроекту. Комітет також прийняв рішення повернути нам законопроект на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб повернути вам законопроект, не потрібно нам голосувати. Ви його можете самі відкликати, та і все. Дякую (*Шум у залі*).

Відкликав уряд законопроект. Навіщо голосувати? Проголосуємо? Не треба голосувати?

Шановні колеги, відкликав уряд цей законопроект. Надійшло офіційне звернення уряду. Це їхнє право.

---

Проект Закону (реєстраційний номер [2182](#)) “Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику” щодо особливостей регулювання відносин у сфері енергетики на території, де органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження”.

Доповідає голова профільного комітету Мартиненко Микола Володимирович.

Є пропозиція голови комітету розглянути даний законопроект за скороченою процедурою.

Прошу народних депутатів визначитися щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Будь ласка.

“За” — 181.

Миколо Володимировичу, прошу.

МАРТИНЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику” щодо особливостей регулювання відносин у сфері енергетики на території, де органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження” (№2182) за авторством членів Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.

Мета законопроекту — врахувавши специфічні, складні обставини і переважно неможливість здійснення нормальної штатної роботи енергетичних підприємств у зоні проведення антитерористичної операції, забезпечити там облік та повноту розрахунків за спожиті енергоносії і врегулювати відносини, пов’язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням, купівлею, продажем і використанням там електроенергії.

Законопроект передбачає механізм врегулювання зазначених відносин, аналогічний вже діючому механізму правового регулювання відносин між оптовим ринком електроенергії України та суб’єктами на тимчасово окупованій території півострова Крим. Я хочу вам назвати цифри, які характеризують стан розрахунків на оптовому ринку електроенергії. На превеликий жаль, щонайменше 20 відсотків виробленої електроенергії відпускається без розрахунків. І в основному це стосується зони проведення антитерористичної операції.

З урахуванням складнощів, які є, і накопиченого досвіду регулювання цих відносин на іншій окупованій території пропонується прийняти даний законопроект за основу та в цілому як закон, поклавши відповідальність за написання відповідних нормативно-правових актів на Кабінет Міністрів. Таке рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего.

Два — за, два — проти. Будь ласка, запишіться. Бачу, є пропозиції в депутатів.

Будь ласка, народний депутат Купрієнко.

КУПРІЄНКО О.В. Радикальна партія Олега Ляшка. Дуже важливий законопроект, який дасть змогу врегулювати відповідні правовідносини. Але в ньому є один дуже серйозний недолік: не вказано, хто і на якій підставі визначає саме ту територію, де не здійснюють органи владні повноваження. Необхідно додати правову норму про те, що або Кабінет Міністрів, або інший орган державної влади визначає територію, де органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження. Інакше ми будемо фінансувати терористів і продовжуватимемо без розрахунків відпускати електроенергію, газ і інші житлово-комунальні послуги, які вони споживатимуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Підлісецький, “Самопоміч”.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Шановні колеги! Фракція “Самопоміч” однозначно буде підтримувати даний законопроект. Я хочу пояснити чому. Ми добре пам’ятаємо, як буквально кілька тижнів тому виник скандал через безпідставну оплату електроенергії чи то в 200 мільйонів, чи то в 300 мільйонів ДТЕКу з оптового ринку.

Враховуючи те що немає пошкодження ліній електропередач між окупованою територією і неокупованою, насправді вся електроенергія, вироблена на окупованій території, має єдину можливість споживання — саме на окупованій території. Згідно з українським законодавством вся вироблена електроенергія в повному обсязі постачається на оптовий ринок електроенергії України. Отже, оптовий ринок електроенергії, чи енергоринок,

як його ще називають, повинен заплатити за вироблену електроенергію, а споживачі, саме обленерго, в тому числі “Луганськ-обленерго” чи “Донецькобленерго”, повинні здійснити проплати на оптовий ринок.

Враховуючи, що платежів з обленерго на оптовий ринок немає, про що сказав пан Мартиненко, держава безпідставно платить за вироблену електроенергію, кошти за споживання якої від споживачів не надходять. Тому це треба обов’язково врегулювати і передати право Кабінету Міністрів фактично в ручному порядку регулювати такі питання. Прошу підтримати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Мартовицький, “Опозиційний блок”.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Виборчий округ №36. Законопроект №2182 — это легализация ручного управления Кабинета Министров в сферах производства, передачи, распределения, поставки, покупки, продажи, использования электроэнергии на временно оккупированной территории и на территории, где органы государственной власти временно не осуществляют или осуществляют не в полном объеме свои полномочия. То есть Кабинет Министров будет иметь право принимать любые решения в отношении предприятий, производящих и поставляющих электроэнергию, которые находятся на территориях, неподконтрольных органам государственной власти.

Законопроект №2182 — это повторная попытка Кабмина, Минэнергоугля и НКРЭКП получить неограниченные полномочия для управления в ручном режиме рынком электроэнергии, в том числе принятия незаконных, имеющих в своей основе дискриминацию по территориальному признаку решений о неоплате

за електроенергію, произведенную українськими генераціями на територіях Донецької і Луганської областей, які вже практиковались і були обжаловані в суді. Починаючи з серпня 2014 року вже прийнято шість відповідуючих розпоряджень Кабінету Міністрів, направлених на розв'язання кризових питань в електроенергетиці, дуже великого обсягу заходів, які викликають крайній негатив через свою неефективність.

Я вважаю, що необхідно припинити практику прийняття сиюминутних точечних рішень, які не базуються на перспективному погляді і розумінні. Зокрема, нам необхідно з урахуванням уже існуючої практики прийняття законів, регулюючих питання існування тимчасово окупованих територій, розробити і прийняти саме закон, яким одночасно розв'язати кризові питання роботи виробників і постачальників електроенергії в Луганській і Донецькій областях, а також гарантувати захист прав і інтересів таких учасників оптового ринку. Тому "Опозиційний блок" не підтримує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олександр Домбровський, "Блок Петра Порошенка".

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги! Шановний пане головуєчий! Я хотів би звернути увагу на те, що військові дії на сході країни і проведення антитерористичної операції кожний день підкидають нам сюрпризи не тільки на енергетичному ринку і не тільки з точки зору вирішення питань енергетики, які є в зоні АТО. Тому, без сумніву, уряд потребує законодавчо врегульованого інструменту для того, щоб реагувати на виклики, пов'язані з вугіллям, електричною енергією, постачанням газу, забезпеченням громадян на сході теплом, водою, і вирішувати ці питання.



Чи є цей проект закону на 100 відсотків таким інструментом? Ні, тому що кожний день з'являються нові проблеми, на які уряд повинен реагувати.

Тому я і наша фракція підтримуємо позицію уряду. Ми вважаємо, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, дайте завершити.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. ...цей проект закону потрібно підтримати і дати можливість уряду оперативно реагувати на проблеми, які виникають на сході країни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександрі Георгійовичу.

Є необхідність надати заключне слово голові комітету? Немає.

Будь ласка, колеги, я прошу, зайдіть всі до зали. Народні депутати, займіть свої місця, будь ласка, і підготуйтеся до голосування.

Будь ласка, народні депутати, займайте свої місця і готуйтеся до голосування.

Будь ласка, Микола Мартиненко, голова профільного комітету. Хвилина.

Прошу, запросіть депутатів до зали.

МАРТИНЕНКО М.В. Шановні колеги, під час обговорення даного законопроекту у виступі депутата Олега Купрієнка з фракції Радикальної партії Олега Ляшка прозвучала пропозиція визначати території, де безпосередньо будуть введені певні обмеження. Це зауваження треба врахувати, коли буде техніко-юридичне доопрацювання даного законопроекту після голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего.

Готові?

Переходимо до голосування проекту Закону (реєстраційний номер [2182](#)) “Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику” щодо особливостей регулювання відносин у сфері енергетики на території, де органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження” з урахуванням пропозиції, яку оголосив Олег Купрієнко, фракція Радикальної партії, та підтвердив голова профільного комітету Мартиненко. Прошу підготуватися до голосування.

Голосуємо за прийняття законопроекту за основу та в цілому з поправкою, яку я оголосив. Прошу голосувати.

“За” — 216.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Не встигли проголосувати? Називайте прізвища, хто не встиг проголосувати. Два представники “Опозиційного блоку”... Зрозумів. Давайте проголосуємо за повернення до розгляду законопроекту, колеги. Потім скажете пропозиції. Іван Крулько теж не проголосував, я так розумію.

За повернення до розгляду законопроекту №2182 готові голосувати? Повертаємося?

Будь ласка, голосуємо щодо повернення до розгляду законопроекту №2182.

“За” — 215.

Немає голосів на підтримку законопроекту.

Давайте голосування за основу перенесемо на 16-ту годину (*Шум у залі*). Давайте проголосуємо за це рішення. Але, для того щоб голосувати за основу, треба повернутися до розгляду законопроекту. Давайте повернемося, і потім я поставлю законопроект на голосування за основу. Домовилися.

Повертаємося. Пропозиція “Опозиційного блоку” повернутися до розгляду законопроекту №2182 і потім голосувати за

основу. Будь ласка, голосуємо за повернення і потім будемо за основу голосувати.

“За” — 212.

Я дам слово, щоб була внесена пропозиція про прийняття законопроекту за основу. Ми будемо приймати його за основу, правильно я розумію? (*Шум у залі*). Треба повернутися і потім за основу його прийняти. Давайте зараз повернемося, а після обіду будемо приймати рішення. Домовились. Повертаємося до розгляду і після обіду визначаємося з рішенням (*Шум у залі*). Давайте ще раз проголосуємо за повернення до розгляду законопроекту, який відбудеться на вечірньому засідання. Перенесення розгляду на 16-ту годину. Голосуємо! Проведемо консультації, будуть рішення — будемо голосувати, не буде — не будемо голосувати.

“За” — 203.

Немає голосів. Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, є ще один законопроект... Перерва?

Ранкове засідання оголошую закритим. Вечірнє засідання розпочнеться о 16-й годині. Дякую за роботу, колеги.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

*БРЕНЗОВИЧ В.І. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”):* “На засіданні Верховної Ради України 5 березня 2015 року розглядався проект Закону “Про чисельність Збройних Сил України” (реєстр. [№2269](#)). В результатах голосування щодо цього проекту закону, оприлюднених на офіційному веб-порталі Верховної Ради України, зазначено, що я голосував за.

Заявляю, що я не мав наміру підтримати згаданий законопроект, оскільки я прихильник професійної, добре оплачуваної та оснащеної армії, мирного вирішення конфліктів.

Тому прошу внести зміну в результати голосування щодо законопроекту №2269, оприлюднені на офіційному веб-порталі Верховної Ради України: напроти мого прізвища замість “за” зазначити “проти”.

*КРИВЕНКО В.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”):* “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування про прийняття за основу проекту Закону (реєстр. [№2072](#)) “Про Рахункову палату”.

*ЛАПІН І.О. (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія “Народний фронт”):* “Мною було виявлено неспрацювання картки під час голосування на пленарному засіданні 5 березня 2015 року щодо проекту закону [№2187](#).

Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо вказаного проекту закону”.

РИБАЛКА С.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): “Під час голосування на пленарному засіданні 5 березня 2015 року щодо проекту Закону “Про внесення зміни до статті 73 Кодексу законів про працю України (щодо встановлення святкового дня — День захисника України)” (реєстр. [№2187](#)) я помилково натиснув кнопку “утримався”. Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо цього проекту закону”.

РУДИК С.Я. (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець): “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту Закону “Про внесення зміни до статті 73 Кодексу законів про працю України (щодо встановлення святкового дня — День захисника України)” (реєстр. [№2187](#))”.

ЮРИНЕЦЬ О.В. (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування про прийняття за основу проекту закону [№2171](#)”.