

## ЗМІСТ

Позачергове засідання  
(Понеділок, 2 березня 2015 року)

### Частина друга

#### Внесення змін до:

деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення ...5

Митного кодексу України щодо посадових осіб органів доходів і зборів ...6

Податкового кодексу України щодо посадових осіб контролюючих органів ...9

Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо стабілізації фінансового стану Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України” ...9

#### Внесення змін до:

Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” ...19

деяких законодавчих актів України щодо відповідальності пов’язаних із банком осіб ...26

розділу VIII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо зменшення навантаження на фонд оплати праці ...36

Включення проектів законів до порядку денного сесії ...38

Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів” ...41

Розгляд проекту Закону “Про внесення зміни до статті 1 Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна”	...45
Внесення змін до статті 5 Закону України “Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім’ям” щодо соціального захисту дітей	...48
Прийняття Закону “Про ліцензування певних видів господарської діяльності”	...52
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...58

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
2 березня 2015 року, 20 година 8 хвилин  
(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу всіх, хто знаходиться в кулуарах, буфеті, зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Рада коаліції змогла узгодити всі дискусійні питання. Зараз будемо голосувати надзвичайно важливий законопроект. Я дуже прошу керівників фракцій та груп скликати своїх депутатів і зайняти робочі місця. Я прошу всіх, хто в буфеті, кулуарах, заходити до залу. За кілька хвилин, щойно ми зберемося, перейдемо до важливого голосування.

Шановні народні депутати! Я прошу повернутися до залу, щоб продовжити роботу. Ми не зможемо продовжити засідання, поки не буде достатньо присутніх для голосування. Закликаю всіх завершувати обід чи вечерю, заходити до залу і займати робочі місця. Запрошую народних депутатів з кулуарів заходити до залу і готуватися до роботи.

Голови фракцій зайшли до залу. Я дуже прошу організувати свої фракції, запросити їх до залу для продовження роботи. До фракції "Об'єднання "Самопоміч" окреме прохання заходити до залу і працювати.

Шановні народні депутати, за 2 хвилини починаємо роботу. Оскільки не буде обговорення, одразу розпочнемо з голосування. Ще раз прошу зайти до залу, щоб ми змогли результативно проголосувати. Дуже прошу голів фракцій повідомити про це своїм депутатам, щоб вони зайняли місця і приготувалися до прийняття доленосних рішень.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України, завершилася нарада з керівниками фракцій коаліції. Є відповідні рішення. Прошу всіх народних депутатів зайняти свої місця. Прем'єр-міністр ще раз поінформує щодо пропозицій, які лунали. Думаю, це дасть можливість прийняти рішення.

Прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до залу. Прошу секретаріат запросити народних депутатів до залу Верховної Ради. Шановні народні депутати, займайте, будь ласка, свої місця. Можемо розпочинати роботу.

Шановні колеги, давайте проведемо сигнальне голосування і подивимося, скільки народних депутатів присутні в залі. У сесійному залі зареєстровано 309 карток народних депутатів.

Давайте проголосуємо, щоб було зрозуміло, скільки народних депутатів присутні в залі. Прошу підготуватися до сигнального голосування, колеги. Приготуйтеся, займайте свої місця. Керівники фракцій, будь ласка, запросіть своїх депутатів до залу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз буде сигнальне голосування. Хто ще не зайшов до залу, будь ласка, заходьте, займайте робочі місця для важкої, але такої потрібної для нашої країни роботи.

Хто ще в кулуарах? Голови фракцій, скликайте депутатів до залу, запрошуйте з кулуарів. Займаємо робочі місця (*Шум у залі*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займайте свої місця, приготуйтеся до голосування.

Шановні колеги, маємо повернутися до розгляду законопроекту [№2212](#). Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №2212.

Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 240.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, 240 народних депутатів проголосували за повернення до розгляду.

Запрошую до слова Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Я прошу уважно послухати Арсенія Петровича.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України і найкраща проєвропейська коаліція у світі! Ми щойно завершили перемовини в кабінеті найкращого спікера парламенту всіх часів і народів Володимира Борисовича Гройсмана. Я хочу з вашого дозволу дати відповіді на всі запитання, які турбують народних депутатів України, розвіяти міфи і зробити уточнення. Олеже Валерійовичу, як ви скажете, так і буде зроблено.

Перший міф. Законопроектом пропонується підвищити пенсійний вік з 60 до 65 років. Це брехня. Пенсійний вік не підвищуватиметься.

Другий міф про підвищення спеціального стажу для працівників шкідливих виробництв. Спеціальний стаж не підвищуватиметься.

Третій міф про те, що загальний страховий стаж підвищується раз на п'ять років. Це неправда. Протягом 10 років. Лише на 10-й рік набере чинності остаточне рішення щодо загального страхового стажу. Це спільне рішення чотирьох фракцій коаліції.

Четвертий. Цей законопроект не має відношення до зменшення пенсій ні дояркам, ні прибиральницям, ні тим людям, які мають низькі прожиткові стандарти. Кожен, хто отримує пенсію у розмірі 1500 гривень, не підпадає під дію такого закону.

А тепер увага! Із чим я пов'язую певне небажання голосувати за даний законопроект? У цьому законопроекті пропонується позбавити можливості прокурорів, суддів та інших "чесних" людей отримувати одночасно і зарплату, і пенсію. Ми проти цього.

Тому я прошу проголосувати з урахуванням пропозицій, висунутих шановним Олегом Валерійовичем та чотирма фракціями коаліції: "Об'єднання "Самопоміч", "Блок Петра Порошенка", "Народний фронт" і Радикальної партії Олега Ляшка. Вони підтверджені Прем'єр-міністром, міністром соціальної політики і рішенням комітету. Голосуємо, і крапка.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту [№2212](#) за основу та в цілому у варіанті комітету з урахуванням пропозицій, оголошених Прем'єр-міністром України та міністром соціальної політики України Павлом Розенком. Прошу голосувати.

"За" — 238.

Рішення прийнято.

Тест на відповідальність парламент склав, шановні колеги.

Багато було міфів, які щойно було розвіяно. Думаю, що всі це усвідомили.

---

Рухаємося далі, шановні колеги. Розглядається проект Закону "Про внесення змін до Митного кодексу України щодо посадових осіб органів доходів і зборів" ([№2211](#)). Доповідає міністр фінансів України. Співдповідатиме голова комітету.

Я надам слово голові комітету, він оголосить про все, що було розглянуто. Якщо міністр матиме доповнення, йому надамо слово.

Голова профільного комітету Роман Насіров. Загальні пропозиції, щодо них не було жодних...

Законопроект №2211, потім — законопроект №2210. Прошу.

Будь ласка, Романе. Стійте на трибуні, ми так і будемо голосувати.

НАСІРОВ Р.М. Шановні колеги, є пропозиція розглядати законопроекти [№2210](#) і [№2211](#) одночасно, бо ними вносяться схожі зміни до Митного і Податкового кодексів. Але я почну із законопроекту №2211.

Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики на засіданнях 27 лютого і 2 березня розглянув внесений урядом проект Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо посадових осіб органів доходів і зборів” (№2211) від 23 лютого 2015 року. Загалом законопроект пов’язаний із проектом [№2212](#), який ми щойно розглядали, та проектом Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” ([№2147](#)), внесеним Кабінетом Міністрів України. Із пакетом інших законопроектів він спрямований на стабілізацію фінансового стану держави, зокрема, на створення умов для стабілізації фінансового стану бюджету Пенсійного фонду України.

Законопроектом пропонується припинення виплати пенсій посадовим особам контролюючих органів у період їхньої роботи в цих органах (це зміни до статті 344) та скасування виплати одноразової допомоги (за рахунок коштів фонду соціального страхування України з подальшим стягненням цієї суми з винних осіб) сім’ям у разі загибелі посадової особи вказаного органу. Скасування виплати одноразової допомоги обґрунтовується також і тим, що аналогічні норми вже внесено до низки спеціальних

законів України, Лісового кодексу України, законів “Про державну виконавчу службу”, “Про прокуратуру” та інших.

Враховуючи пропозиції Ради коаліції, депутатських фракцій, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо посадових осіб органів доходів і зборів” (№2211), внесений Кабінетом Міністрів, включити до порядку денного сесії Верховної Ради України і прийняти за основу та в цілому як закон, встановивши строк дії змін, передбачених цим законопроектом, з 1 квітня до 31 грудня 2015 року включно.

Просимо в разі прийняття законопроекту доручити нашому комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання. Просимо підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, щодо законопроекту №2211 не було жодних заперечень, він спільно узгоджений.

Є запитання. Залишайтеся на трибуні.

Сергій Соболев. Будь ласка, 1 хвилина.

Підготуйтеся до голосування, шановні колеги.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Ми підтримуємо законопроект, спрямований на скасування пільгових пенсій, наданих свого часу спеціальним категоріям осіб, у даному разі двом: тим, які працюють на митниці та в податковій службі. Законопроект має бути прийнято в першому читанні та в цілому. Внесення таких змін знівелює можливість несправедливої виплати пенсій різним категоріям громадян залежно від посад. Саме тому наша фракція голосуватиме за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.



Фракції “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, “Об’єднання “Самопоміч”, Радикальної партії Олега Ляшка, дві незалежні групи депутатів, позафракційні також підтримують законопроект. Заради справедливості я назвав усіх у цій залі, хто підтримує законопроект, щоб позбавити чиновників спецпенсій.

Шановні колеги! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту [№2211](#) за основу та в цілому з урахуванням пропозицій, які оголосив голова комітету Роман Насіров з трибуни Верховної Ради України. Прошу голосувати.

“За” — 292.

Рішення прийнято.

Дякую всім, хто підтримав.

Шановні колеги, законопроект №2210 голова комітету доповідав. Немає доповнень? Це аналогічний проект, лише стосується іншої категорії посадових осіб.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо посадових осіб контролюючих органів” ([№2210](#)) за основу та в цілому з урахуванням пропозицій профільного комітету. Прошу голосувати.

“За” — 285.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо стабілізації фінансового стану Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України” ([№2214](#)).

Шановні колеги, згідно з моїм розпорядженням він включений до порядку денного. Доповідає заступник міністра Діденко. Співдоповідатиме Мартиненко Микола Володимирович. Може доповідати окремо комітет.

Заступник міністра. Будь ласка.

ДІДЕНКО І.М., заступник міністра енергетики та вугільної промисловості України. Шановний Голово, шановний Прем'єр-міністре, шановні народні депутати, шановні члени уряду, доброго вечора! Вашій увазі пропонується проект Закону "Про внесення змін до деяких законів України щодо стабілізації фінансового стану Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України". Законопроект розроблено в рамках реалізації пункту 23е Меморандуму про економічну та фінансову політику між Україною та Міжнародним валютним фондом.

Законопроектом передбачено зміни до п'яти чинних законів України, якими на сьогодні регламентуються розрахунки за природний газ.

Це Закон України "Про тепlopостачання". Пропонується залишити в законі норму про функціонування спеціальних розподільчих рахунків лише для ліцензіатів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Це приблизно 300 підприємств, які споживають 98 відсотків газу. Решта підприємств повинні розраховуватися за допомогою механізмів, фінансових гарантій, які гарантовано влаштовуватимуть постачальника природного газу.

Передбачено призупинення дії Закону України "Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу" ([№2711-IV](#)) з 1 липня 2015 року. Закон було прийнято у 2006 році терміном на дев'ять місяців, але він діє досі. Можна було погашати заборгованість підприємствам теплокомуненерго по 24 мільярди.

Через ліміт часу акцентую увагу на тому, що найбільшу дискусію на засіданні Ради коаліції викликала позиція щодо реалізації 34-мільярдної заборгованості перед НАК "Нафтогаз України". Пропонується будь-які поправки до цього пункту зняти і доопрацювати в комітетах і фракціях до другого читання.

Так само пропонується внести зміни до законів України "Про виконавче провадження" та "Про відновлення платоспроможності

боржника або визнання його банкрутом” щодо введення в Раду кредиторів НАК “Нафтогаз України” або її дочірньої компанії “Газ України”, перед якими у боржників минулих періодів є дуже багато боргів. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова профільного комітету Микола Мартиненко. Будь ласка.

МАРТИНЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Комітет розглянув на своєму засіданні проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо стабілізації фінансового стану Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України” (№2214) в редакції 23 лютого. На жаль, остання редакція з певними поправками надійшла пізніше, але вона по суті не змінює тексту законопроекту. Рішення комітету — проголосувати в першому читанні за основу та просити підготувати документ до другого читання за скороченою процедурою.

У доопрацьованій редакції — зміни до Закону України “Про теплопостачання” щодо норми про відключення підприємств теплокомуненерго в разі порушення ними умов оплати за природний газ та перевищення ліміту споживання з урахуванням потреби забезпечення технологічної безпеки у відповідні періоди, що передбачає безаварійний стан і можливість у подальшому функціонування системи теплопостачання. Це зміни до статей 1, 6, 19 Закону “Про теплопостачання”.

Усі інші положення законопроекту залишено без змін. Можна вважати, що основна частина законопроекту розглянута народними депутатами — членами комітету. Беручи до уваги

нагальність та терміновість розгляду цього питання, вважаю за необхідне прийняти законопроект у першому читанні за основу і просити скоротити термін підготовки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться на виступи від фракцій, будь ласка.

Домбровський Олександр Георгійович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

*ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний пане Голово! Шановний пане Прем’єр-міністре! Я хочу підтримати позицію голови нашого комітету — проголосувати законопроект сьогодні лише в першому читанні, тому що він надзвичайно важливий і стосується розв’язання численних проблем, накопичених у НАК “Нафтогаз України”. Водночас внесення таких змін може створити проблеми для підприємств теплокомуненерго та інших підгалузей енергетики. Тому цю ситуацію, зокрема щодо боргових зобов’язань, треба дуже детально обговорити і внести кардинальні зміни до законопроекту після розгляду в першому читанні. Пропоную підтримати рішення комітету і проголосувати в першому читанні, давши можливість розглянути за скороченою процедурою у другому читанні та проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонід Ємець, “Народний фронт”. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Фракція “Народний фронт”. Шановні колеги! Власне кажучи, Національна акціонерна компанія “Нафтогаз України” — це стратегічне для держави підприємство. Даним законопроектом пропонується надати йому дієвий інструмент для забезпечення своїх функцій. Фракція “Народний фронт” пропонує прийняти даний законопроект за основу, доопрацювати до другого читання, врахувавши всі питання, що виникають у народних депутатів, а також підтримує пропозицію щодо його термінового розгляду за скороченою процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Тимошенко, “Батьківщина”. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу звернути вашу увагу на те, про що насправді цей законопроект. Він стосується всіх державних підприємств, що заборгували будь-які гроші НАК “Нафтогаз України”, включаючи теплокомуненерго, теплоелектроцентралі та інші, які на сьогодні заборонено приватизовувати, тому що вони є стратегічною власністю держави. Цим законопроектом пропонується на 70 відсотків дисконтувати борги, а потім за ці борги забирати власність, практично банкрутувати теплокомуненерго, теплоелектроцентралі та державні підприємства, які мають стратегічне значення. Для людей підготовлена приємна річ: борги фізичних осіб віддаватимуть безпосередньо колекторським компаніям, яким також можна буде їх на 70 відсотків дисконтувати, а потім з людей потрошити все що завгодно. Спочатку людей довели до такого стану, що вони не можуть сплачувати тарифи, а потім їхні борги продаватимуть, щоб повернути.

Ми вважаємо, якщо боржниками справді є державні підприємства, то держава мусить розв'язувати цю проблему, тим паче що теплокомуненерго і теплоелектроцентралі заборгували НАК "Нафтогаз України" за тепло та газ, тому що не отримували відповідних дотацій. Нині сама держава довела їх до банкрутства. Думаю, що це вдала стратегія тіньової приватизації активів окремих компаній. Ми переконані, що все мусить бути цілком прозоро і без корупції. Цей законопроект не пройшов антикорупційного тесту. Фракція "Батьківщина" не зможе за нього голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кіраль Сергій Іванович. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Прошу передати слово Вікторії Войціцькій.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Шановні народні депутати! Шановний Прем'єр-міністре! Ми усвідомлюємо, що законопроект дуже важливий і вимагає доопрацювання. Ми вважаємо, що його можна прийняти в першому читанні, але з урахуванням таких пропозицій.

Перша. Ми вимагаємо, щоб перед тим, як вести мову про продаж боргів, обов'язково було проведено незалежний аудит дебіторської заборгованості.

Друга. Ми вважаємо, що стаття 18, у якій ідеться про дисконт, має бути вилучена.

Третя і головна. За умови, якщо перед підприємством ТКЕ — теплокомуненерго — немає заборгованості бюджету, тоді ми маємо право, дійсно, говорити про повернення заборгованості за процедурою, визначеною цим законом. Якщо ж є заборгованість держави, ми не повинні чіпати ТКЕ. Це наші основні умови.

Ще один момент стосовно вимоги щодо авансової оплати теплокомуненерго. Ви добре знаєте, що ТКЕ просто не має грошей для того, щоб здійснювати авансові платежі. Просимо це також врахувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є ще одна пропозиція, Арсенію Петровичу. Послухайте, будь ласка. Якщо для підприємств теплоенергетики не встановлено економічно обґрунтованих тарифів, норми такого закону на них не поширюватимуться.

Я ще надам слово для виступу від фракції. Мосійчук і Розенблат. Будь ласка, по 1 хвилині.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги, законопроект складний, але ми маємо говорити не лише про його складність, а й про причини, чому треба його приймати. А причини всім відомі: змінюються прем'єри, президенти, а ганебний газовий контракт залишається. Відповідно залишаються всі борги.... (Шум у залі). На комусь шапка горить чи щось трапилось? (Шум у залі). Я навіть не хочу продовжувати, але фракція Радикальної партії наполягає на тому, що цей контракт має бути розірвано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Розенблат, 1 хвилина. І потім підсумує Прем'єр-міністр.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одно-мандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановний Арсенію Петровичу! Я хочу повторити запитання, яке поставив вам на засіданні фракції щодо НАК “Нафтогаз України”. Життя в нашій країні складне. НАК “Нафтогаз України” — це, справді, чорна діра для держави. Ми боремося за пенсії, за кожную копійку, але є монстр, який завжди пожирає наші гроші. Минулого року ми надали 110 мільярдів гривень на підтримку НАК “Нафтогаз України”, цього року даємо 30 мільярдів гривень. Так щороку. Чому б ці гроші не віддати сьогодні не “Нафтогаз України”, а підприємствам, які здатні починати будувати нову Україну? Чому ми не розв’язуємо проблеми утеплення наших будинків? Чому ми завжди займаємося наслідками?

Якщо ми не вирішимо питання реорганізації житлово-комунального сектору нашої економіки, ми щороку будемо виділяти кошти, а ці кошти сьогодні мають працювати на економіку країни, на створення робочих місць. Я дуже вас прошу: здійсніть реформу ЖКГ, спрямовуйте гроші на створення робочих місць. Це основний посил. На сьогодні найкраща реорганізація “Нафтогаз України” — його ліквідація як стратегічного об’єкта нашої країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хочу зазначити, що у профільному міністерстві опрацьовується програма, яка називається “Субсидії як інвестиції”. Субсидії можуть бути спрямовані на інвестування програм щодо енергозбереження, енергозаощадження. Те, про що ви казали, сьогодні опрацьовується.

Будь ласка, підсумуйте, шановний Арсенію Петровичу.



ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України, було висловлено кілька застережень. Дозвольте так само розпочати з розвіювання міфів.

Був міф про те, що дія такого закону поширюватиметься на фізичних осіб, і начебто хтось щось відбиратиме в людей за борги. Це брехня! Читайте, у законопроекті цього немає. Я підтримую всі пропозиції, висловлені фракцією “Об’єднання “Самопоміч”. Хочу нагадати.

Перша — проведення аудита. Ми, до речі, аудит “Нафтогаз України” вже замовили. Я знаю, що ви дуже активно працювали над балансом газу. Прийдіть, подивіться, ми його офіційно опублікуємо щодо всієї заборгованості.

Друга щодо ТКЕ. Якщо держава винна підприємству теплокомуненерго, на нього не поширюватиметься дія закону. Якщо держава розрахувалася, а ТКЕ вкратило гроші, звиняйте.

Третя щодо авансових платежів. Ми не можемо запровадити авансові платежі, бо це означатиме, що нам доведеться стягувати їх із людей. Зараз не та ситуація. Сподіваюся, що колись будуть кращі часи, люди матимуть багато грошей, тоді й перейдемо на інші форми розрахунків.

Ваші пропозиції, висловлені до другого читання, уряд цілком підтримує, і фракція “Народний фронт” також. А голосування без нас провести складно.

Ще була четверта пропозиція, яка стосувалася вилучення статті 18 про порядок реалізації. Ми не визначаємо процедури реалізації та не визначаємо дисконти, а встановлюємо прозору процедуру торгівлі такими боргами. Доопрацюємо до другого читання.

Шановні колеги з фракції Радикальної партії. Хочу поінформувати, що в червні минулого року ми розпочали судову процедуру проти російської компанії “Газпром”.

Перше. Уряд України звернувся до Стокгольмського арбітражного суду з вимогою стягнути з російської компанії “Газпром” 6 мільярдів доларів США. Росія винна нам, а не ми — Росії.

Друге. Уряд України звернувся до Стокгольмського арбітражного суду з приводу другого контракту, який був невід’ємною частиною першого контракту. Ідеться про перегляд ставки за транзит природного російського газу територією України. Ми вимагаємо підвищити ставку за транзит для Росії.

Третє. Ви цілком правильно кажете, що це питання треба розглядати не лише у площині стягнення боргів, а й реформування сектору в цілому. Завдяки тим змінам, які ми сьогодні приймемо, ми передбачимо 12,5 мільярда гривень додатково. Загальна сума становитиме 25 мільярдів гривень на субсидії для мало-забезпечених. Ми максимально спростили систему отримання субсидій. Кожна сім’я отримає конверт, у якому буде декларація з 15 пунктів на одну сторінку. На відміну від діючої декларації, яка містить 90 пунктів, на які треба дати відповідь для отримання субсидії. Людині не треба буде йти в соціальну службу, вона отримає конверт, швидко дасть відповідь на 15 пунктів, так само поштою відправить його в соціальну службу, а соціальна служба самостійно, без черг, корупції зобов’язана буде призначити субсидію. Саме тому, шановні колеги, ми просимо прийняти цей законопроект у першому читанні з урахуванням усіх висловлених пропозицій та за скороченою процедурою швидко підготувати його до другого читання.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, думаю, що відповідь вичерпна. Ще раз нагадаю свою пропозицію, що стосується підприємств ТКЕ, прошу її врахувати під час підготовки до другого читання. Шановні колеги, якщо для підприємств теплокомуненерго не встановлено економічно обґрунтованого тарифу, то дія такого закону на ці підприємства не поширюватиметься. Тобто

в разі, якщо ситуація штучно створена, коли ці борги нарощуються. Це цілком нормальна пропозиція, оскільки національний регулятор встановлює тарифи на ці послуги. Я думаю, що ця пропозиція може бути врахована. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№2214](#) за основу з урахуванням пропозицій, озвучених фракцією “Об’єднання “Самопоміч”, Прем’єр-міністром, та моєї, щойно оголошеної. Прошу голосувати.

“За” — 242.

Рішення прийнято

Дякую, шановні колеги. Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 105, “Народний фронт” — 74, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 25, Радикальної партії Олега Ляшка — 19, “Батьківщина” — 0, “Економічний розвиток” — 11, “Воля народу” — 2.

Шановні колеги, я прошу уважніше ставитися до голосування, оскільки порядок денний надзвичайно напружений. Була пропозиція підготувати законопроект до другого читання за скороченою процедурою, я поставлю її на голосування. Це дасть можливість якісніше доопрацювати його до другого читання. Прошу голосувати.

“За” — 210.

Рішення не прийнято.

Буде звичайна процедура — два тижні. Нічого страшного немає. Дякую.

---

Шановні колеги, працюємо далі. Розглядається проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” ([№2147](#)). Доповідає міністр фінансів

Наталія Яресько. Співдоповідає перший заступник голови Комітету з питань бюджету Амельченко. Шановні колеги, прошу уваги.

ЯРЕСЬКО Н. Шановний пане Голово! Шановний Прем'єр-міністре! Шановні народні депутати! Дозвольте мені коротко озвучити ключові напрями змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік”, які було затверджено Кабінетом Міністрів та внесено на розгляд Верховної Ради. Пропонується збільшити доходи бюджету на 22,5 мільярда гривень та видатки — на 35,7 мільярда гривень. Збільшення доходів зумовлюється насамперед збільшенням відрахувань до бюджету з боку державних газовидобувних компаній, а також факторами інфляції та девальвації. Більші витрати значною мірою обумовлені потребою збільшити допомогу населенню України. Зокрема, ми пропонуємо збільшити на 12,5 мільярда гривень — до 24,4 мільярда гривень видатки на субсидії для населення, про що казав щойно Прем'єр-міністр. Така потреба обумовлена необхідністю захистити найвразливіші верстви населення від наслідків очікуваного підвищення тарифів на газ та теплопостачання.

Крім того, ми пропонуємо збільшити фінансову допомогу майже 1 мільйону тих громадян України, які змушені були покинути свої домівки через війну на сході. Сума допомоги їм збільшиться на 2,9 мільярда гривень — до 3,4 мільярда гривень. Нарешті через девальвацію гривні ми маємо збільшити видатки на обслуговування державного боргу України, фінансування за цією статтею збільшиться на 21,5 мільярда гривень.

Запропоноване збільшення видатків за цими трьома напрямами вимагатиме збільшення дефіциту бюджету протягом року. Ми прогнозуємо, що цільовий показник дефіциту Державного бюджету збільшиться з 3,7 відсотка до 4,1 відсотка. Водночас зауважу, що дефіцит сектору загальнодержавного управління, що включає не лише дефіцит державного бюджету, а й дефіцит НАК “Нафтогаз України” та видатки щодо рекапіталізації банків

та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, завдяки запропонованим крокам зменшиться. Якщо в 2014 році дефіцит становив 13,5 відсотка ВВП, то в 2015 році ми плануємо зменшити його до 8,8 відсотка ВВП. Зокрема, це відображує скорочення на дві третини фінансування державою НАК “Нафтогаз України” та помірні зміни у фінансуванні Пенсійного фонду. Прошу підтримки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає перший заступник голови бюджетного комітету Амельченко. Будь ласка.

Василю Васильовичу, запрошую на трибуну.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету своєчасно розглянув урядовий проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” (№2147) та ще 18 лютого оприлюднив свої висновки до нього. За дорученням Ради коаліції сьогодні спільно з Міністерством фінансів України додатково було розглянуто законопроект та пропозиції до нього, насамперед внесені депутатськими фракціями. За результатами опрацювання комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №2147 за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій Комітету з питань бюджету та Міністерства фінансів України, викладених у висновку комітету до законопроекту.

Однак залишилися не врегульованими деякі питання щодо перерозподілу медичної субвенції. Тому Міністерство фінансів підтримало додаткову пропозицію про відновлення у затверджених законом показниках обсягів медичної субвенції місцевим бюджетам. Законопроектом не передбачено надання субвенцій

з державного бюджету закладам охорони здоров'я. Треба внести відповідні зміни до Додатку 6 законопроекту.

Комітет запропонував зняти з програми 2301400 і перевести додатково на програму лікування громадян України за кордоном (ідеться про онкохворих дітей) додатково 152 мільйони гривень. Це внутрішній перерозподіл у межах Міністерства охорони здоров'я. Просимо під час голосування разом з рішенням комітету врахувати такі пропозиції.

Треба доручити Комітету з питань бюджету разом з Міністерством фінансів та Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради в разі прийняття такого закону внести відповідні зміни до тексту законопроекту та додатків до нього з урахуванням цих пропозицій. Потрібні також редакційні та техніко-юридичні уточнення. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Васильовичу. Шановні колеги! Пропозиції, що були озвучені, опрацьовані.

Віктор Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка.

Прошу запросити народних депутатів до залу. Займіть, будь ласка, свої місця, шановні колеги.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Дякую. Шановний Володимире Борисовичу, шановний Арсенію Петровичу! Фракція Радикальної партії пропонувала закласти до Державного бюджету як мінімум кілька інструментів державної економічної політики — це державний банк відбудови і розвитку, експортна кредитна агенція, інфраструктура індустриальних парків та національний фонд кредитування малого бізнесу. Шановний Арсенію Петровичу, ми плануємо все-таки сьогодні розпочати зміни в нашій економічній політиці, заклавши

підвалини економічного зростання. Давайте створимо державний банк відбудови і розвитку з виділенням йому капіталу хоча б 3 мільярди гривень або за рахунок державних гарантій, або за рахунок прибутку Національного банку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олеже Березюк. Колеги, це важливе питання, і я думаю, що так з голосу його приймати...

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані та панове! Шановний пане Прем'єр-міністре! Сьогодні ми приймаємо багато важких непопулярних законопроектів, у тому числі і цей, розуміючи відповідальність і важливу роботу, яка нами проводиться. Але працюючи саме над тими змінами до Державного бюджету, що зараз будуть голосуватися, ми зрозуміли одну річ, якої так і не сталося. Ми з Прем'єр-міністром, якого я особисто вважаю одним з найінтелігентніших Прем'єр-міністрів за часів України, створили якісний уряд. Але пройшло 100 днів, і багато міністрів ще не мають заступників. Тобто не будується якісна вертикаль публічного управління державою. Тому сьогодні ми маємо проблеми з багатьма міністерствами щодо їх інституційної спроможності. І я це не просто так кажу. Я пропоную, шановний Прем'єр-міністре, до кінця цього тижня, щоб кожен міністр, як записано це в Коаліційній угоді, сам подав пропозиції стосовно своїх заступників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Завершуйте.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ми проголосуємо за внесення цих змін до бюджету, але інституційна спроможність міністерств повинна опрацьовуватися кожного дня. Це неправильно, що міністрам не дають призначати своїх заступників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, ми можемо зробити таким чином. Пропозиція Віктора Галасюка насправді слухна, але

потребує, напевно, додаткового опрацювання. І тому думаю, що ми можемо спільно доопрацювати це питання і внести узгоджений... Це дуже серйозне питання, і, можливо, не 3 мільярди гривень, як ви сказали. Вважаю, що таку пропозицію можна було б внести.

Пане Прем'єр-міністре, вам слово. Підсумуйте, будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати, хотів би ще раз висловити вам слова подяки за дуже плідну роботу з приводу внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2015 рік". Нагадаю, що ми додали 250 мільйонів гривень на компенсацію відсоткової ставки за кредитами для агропромислового комплексу, 300 мільйонів гривень — на будівництво житла для учасників АТО, 200 мільйонів гривень — на шахти, зокрема Ново-волинську шахту. Надали субвенцію 42 мільйони гривень на програму "Шкільний автобус", 700 мільйонів — на будівництво доріг у Карпатському регіоні, що створить робочі місця. У принципі всі пропозиції, які в цій ситуації можливі, ми врахували. Це виключно щодо капіталовкладень. Ми додаємо також 3 мільярди на тимчасово переміщених осіб, на тих людей, які втратили все: і хату, і роботу, щоб їм допомогти. І плюс 12,5 мільярда гривень — на субсидії для малозабезпечених громадян.

Я вже сказав про будівництво житла, шановний Юрію Віталійовичу, для сімей загиблих у зоні АТО. Уже все сказано, усі ваші вказівки виконано.

Тепер щодо державного банку відбудови і розвитку. Колеги, у нас уже був банк розвитку. Так нарозвивалися, що прокурорам часу не вистачає слідство завершити.

Тому є прохання підійти до цього питання комплексно. У нас є профільний комітет парламенту і профільний комітет уряду, для того щоб створити цей банк, нам треба реального іноземного інвестора і реальні гроші (не надруковані) від іноземних інвестицій.



Сподіваюся, що ми разом напрацюємо механізм або через Державний експортно-імпортний банк України, або через Ощадбанк, або через інших п'ять державних банків, щоб їх докапіталізувати і зробити не п'ять, а два-три банки і мати єдиний банк розвитку.

Вельмишановний Олеже Романовичу, з такою самою інтелегентною і розумною фракцією...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А оце несправедливо. Ви, будь ласка, не обмежуйте Прем'єр-міністра...

ЯЦЕНЮК А.П. ...на рівні з усіма іншими фракціями європейської коаліції. Хотів би доповісти, що вірцевий міністр АПК — Олексій має всіх заступників. Я знаю, що ви берете участь у всіх засіданнях уряду і, безпосередньо, в розгляді кадрових питань. Ми це робимо публічно, усіх запрошуємо. Якщо на деяких немає куди клейма поставити, вибачте, у мене рука не піднімається підписати. І я знаю, що ви підтримуєте ту саму позицію, що треба доопрацювати. Якщо є кадрові пропозиції, коаліційний уряд завжди відкритий до всіх найкращих кадрових пропозицій. Доповідь закінчена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Як було оголошено з трибуни, є висновок комітету, який враховує всі поправки, зауваження, пропозиції, а також пропозиції першого заступника голови бюджетного комітету Амельченка. Отже, з урахуванням пропозицій, які були оголошені, я ставлю на голосування питання про прийняття за основу та в цілому проекту Закону "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2015 рік". Прошу голосувати.

"За" — 273.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Ідемо далі. Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності пов’язаних із банком осіб” ([№2085](#)). Дуже важливий законопроект, внесений Президентом України. Представник Президента України у Верховній Раді України Степан Іванович Кубів. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановні колеги депутати! Пропонується на розгляд Верховної Ради України відповідно до статті 93 Конституції України президентський проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності пов’язаних із банком осіб” ([№2085](#)). Хочу підкреслити, що цей законопроект невідкладний і дуже важливий.

Перша теза. На сьогодні фінансове становище банківської системи щодо результатів і капіталізації дуже складне. Разом з тим, багато банків проводять ризикові операції, які тягнуть за собою додаткові ризики щодо формування резервів, збитковості і зменшення надійності банків. Приховуються операції від регулятора, які відповідно мають характер або процедуру кредитування пов’язаних осіб.

Друга. Фінансово-економічне обґрунтування: реалізація запропонованих змін не потребує додаткових фінансів з державного бюджету.

Третя. Внесення запропонованих проектом змін впливає із взятих Україною зобов’язань, які були підписані з Європейським Союзом, і виконання 20-ї поправки Базельського комітету з питань банківського нагляду. Цей принцип використовується Міжнародним валютним фондом. Водночас коло осіб, пов’язаних з банком, розширюється, і це тягне за собою конкретні рішення.

Хочу сказати, що цим законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу, якими передбачається суттєве посилення відповідальності пов’язаних осіб. Це гарантує повернення депозитів банками, які займаються ризиковими операціями, посилює

відповідальність власників банків через спостережні ради, правління, підбір менеджменту, який ефективніше працюватиме, і ризикова політика відповідатиме регулятору, тобто Національному банку України. Окрім того, запроваджується кримінальна відповідальність за вчинення будь-яких дій, що призводять до віднесення банку до категорії неплатоспроможних, яка не дає можливості власникам або співвласникам одного або кількох банків проводити перетік капіталу, коштів з кореспондентських рахунків. Це посилює їх відповідальність.

Разом з тим, внесення таких змін посилює Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, захищає вкладників банків від зловживань ризиковими операціями з боку багатьох банків.

Отже, пропоную проголосувати цей законопроект за основу та в цілому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, від фракцій. А, від комітету. Будь ласка, Андрію Анатолійовичу.

*КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Шановний головуючий! Шановні колеги! Я розумію, що треба дуже швидко все робити, але все-таки є процедура, її треба дотримуватися. Тому є комітет, який також хоче оголосити свої зауваження.

Дійсно, сьогодні ми отримали цей законопроект, з яким швидко ознайомилися, і на засіданні комітету було прийнято рішення більшістю голосів щодо прийняття цього законопроекту за основу та в цілому. Але під час обговорення цього проекту дуже багато депутатів, які свого часу очолювали правоохоронні структури, сказали, що якби цей законопроект був 15 років тому, то сьогодні список найбагатших людей в Україні, який друкується в журналі "Forbes Україна", був би в 10 разів коротшим. Тобто

не було б олігархів, які нажилися на тих банківських операціях, на операціях Національного банку, який дав можливість їм нині стати олігархами. Це по-перше.

А по-друге, цей законопроект потрібний. Але він був потрібний після Революції гідності, у квітні минулого року. Якби його прийняли, було б дуже добре — не дали б можливості сьогодні вивести ці гроші і стояти тут Радикальній партії, вимагаючи зміни Голови Національного банку. Отже, колеги, дуже хороший законопроект, але я прошу, щоб Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності все-таки висловив свою думку. Тому що кримінальну і адміністративну відповідальність ми посилимо. Найбільше треба посилити кримінальну відповідальність за ці злочини. Але там дуже багато питань, пов'язаних з бізнесом. І нехай голова комітету скаже, чи вони погоджуються з цим, чи ні. І тоді це буде справедливо і чесно.

Комітет рішення ухвалив, я його оголосив. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, від фракції “Блок Петра Порошенка” Юрій Луценко. Матвієнко від фракції? Будь ласка, Анатолію Матвієнко.

МАТВІЄНКО А.С. Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! По-перше, я хотів би запитати вас, чому цей законопроект доповідає не профільний комітет, а комітет, який прямого відношення до цього не має?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут мова...

МАТВІЄНКО А.С. Ні, я зрозумів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зупиніть час. Анатолію Сергійовичу, це питання про відповідальність власників банків. Це питання саме Кожем'якіна, професійне. Будь ласка, продовжуйте.

МАТВИЄНКО А.С. Не зовсім коректно, але це питання не менше стосується банківської діяльності. Так. Це не менш відповідальний комітет, за це повинен відповідати Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності.

По-друге, я думаю, що наша позиція щодо наведення порядку мала б бути дзеркальною. І добре, що цей законопроект ми розглядаємо, але паралельно з цим ми мали б обов'язково запропонувати проект про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо відповідальності Національного банку за діяльністю цієї банківської системи. Тому що зараз і сам Національний банк створює не менше проблем всій банківській системі, не тільки інші банки.

А тепер по суті. Ми, очевидно, можемо проголосувати сьогодні максимум це питання в першому читанні. Я прошу, Володимире Борисовичу, захистити право кожного, хто має можливість внести зміни. Такі зміни і я пропоную внести. Бо якщо не відрегулювати цього законопроекту, він дуже небезпечний.

Не вказано чітко, що таке пов'язані особи і скільки їх. Це перше.

Друге. Національному банку дається право визначити причетність цих осіб і через 15 днів тягти їх до криміналу. А це означає, що сьогодні Національному банку надаються прокурорські права. Ми не можемо цього допустити.

Наступне. Очевидно, ми маємо розуміти, що в цьому законопроекті є теоретичні речі. Наприклад, у статті 52 сказано: продаж пов'язаній особі майна за вартістю, що є нижчою, ніж та, яку банк отримав би від продажу такого майна іншій особі. Ну, це теоретична норма. Не можна встановлювати відповідальність за якусь теоретичну норму. І, закінчуючи, я хотів би сказати, що ми перетворюємо Національний банк на суб'єкт рейдерства, а не лише наведення порядку. І цього ми допустити також не можемо. Тому пропонується проголосувати лише в першому читанні і серйозно доопрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонід Ємець, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Фракція “Народний фронт”. Доброго дня, шановні колеги! Як сьогодні в нас це відбувається? Ось банки, які часто нагадують фінансову піраміду, лопаються, а їх керівники і власники потім їдуть на острови витратити гроші, які вони вкрали в цьому банку, вкрали з кишень абсолютно добросовісних вкладників, які повірили цьому банку і понесли туди ці гроші.

Що пропонується цим законопроектом? Створити систему відповідальності для людей, які є і власниками, і керівниками цих банків. І тому фракція “Народний фронт” підтримує даний законопроект, але пропонує внести певну зміну для того, щоб цей проект став дуже чітким. Тому що сьогодні там передбачена суб’єктивна складова. Тобто Фонд гарантування вкладів визначатиме: або він звертається до цих керівників і власників банків за відшкодуванням за їхній рахунок тих втрат, які поніс банк, або ні. Давайте унеможлиavimo прийняття цього рішення, а зобов’яжемо Фонд гарантування вкладів фізичних осіб примусовою нормою, що він зобов’язаний звертатися до таких керівників або власників або в разі їх відмови відповідно звертатися до суду.

Тому пропонується внести зміни до пункту 6 розділу І, а саме: частину п’яту статті 52 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити нормою, що фонд або уповноважена особа фонду в разі, якщо оціночна вартість ліквідаційної маси банку, затверджена фондом, є меншою за вимоги, включені до реєстру акцептованих вимог кредиторів, звертається до пов’язаної з банком особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння банку з її вини шкоди, та пов’язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо або опосередковано отримала майнову вигоду, з вимогою про відшкодування шкоди, заподіяної банку.

І в наступному абзаці слова “має право звернутися” замінити словом “звертається”...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви почули запропоновані зміни. Я просив би, щоб висловив позицію доповідач.

Олег Ляшко, фракція Радикальної партії. Будь ласка. Потім — Сергій Соболев.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Шановні громадяни України! Шановні колеги! Законопроект, який ми зараз розглядаємо, — це насправді революційний законопроект у фінансово-банківській сфері.

Яку на сьогодні ми маємо ситуацію? Власники банків, акціонери, крадуть гроші людей мільярдами, виводять за кордон, купують там майно, з “тьолками” на Багамах, на Канарах зависають, до Фонду гарантування... *(Шум у залі)*. Ну, може, хтось із хлопцями зависає, то ваші справи. Але факт той, що зависають, а мільйони людей втрачають свої вклади. Пенсіонери, які все життя працювали, люди, які поклали свої заощадження, вони їх втрачають, бо власники банків майно за кордон вивели, гроші за кордон вивели, до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб пустушку передали, і потім держава за рахунок бюджету має відшкодувати крадене цими недобросовісними господарями банків майно і фінанси. Тому за злочинство, за шахрайство, за обкрадання вкладників, які довірили свої гроші цим банкам, мають нести відповідальність і господарі, і пов’язані особи, і мають нести відповідальність усім своїм майном. Дівчат повернути в Україну, власників банків посадити до в’язниці, гроші конфіскувати, по всьому світу знайти і повернути тим, у кого їх украли.

Я щодня отримую десятки звернень, коли люди ні на операції, ні на інші нагальні потреби не можуть використати своїх грошей, бо в них украли їх. Тому законопроект треба голосувати, і ті,

які обкрадають вкладників, мають відповідати і своїм здоров'ям, і життям, і майном, і свободою, щоб більше не крали.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сергій Соболев, фракція “Батьківщина”, потім — Олег Березюк і Андрій Ілленко.

Запрошую всіх народних депутатів до залу. Будь ласка, заходьте. Секретаріате, будь ласка, запросіть до залу народних депутатів.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, думаю, що це один з найважливіших законопроектів, які ми сьогодні розглядаємо. Усі спроби перенести на друге, третє, четверте читання будуть означати, що цей проект закону ніколи не буде ухвалений. Рішення повинно бути прийнято сьогодні, інакше ми даємо можливість після прийняття в першому читанні маніпулювати цілим рядом статей, які передбачають пряму відповідальність як власників банків, так і тих (що не менш важливо), які видають кредити на рефінансування, тих, які видають ці кошти, розуміючи Національний банк як свою власну вотчину. Саме тому цей законопроект передбачає подвійну відповідальність і тих, які видають кошти на рефінансування, і тих, які потім зловживають цими коштами.

Наша фракція “Батьківщина” наполягає на тому, щоб голосування сьогодні відбулося і в першому, і в другому читаннях. Але є один принциповий момент.

На жаль, термінологія цього законопроекту не зовсім узгоджена із законодавством про відмивання брудних грошей і запобігання корупції. Тому прохання: при техніко-юридичному доопрацюванні вся термінологія цього проекту повинна відповідати сталій практиці FATF, щоб не було ніяких двозначностей при розгляді цього питання.



Для того щоб навести порядок з недобросовісними банкірами, які, крім банків, мають ще у власності й велику кількість нерухомого і рухомого майна, фракція “Батьківщина” наполягає на тому, щоб цей законопроект був проголосований сьогодні в першому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Березюк. Будь ласка. Потім від позафракційних — Андрій Ілленко, за ним — Юрій Луценко.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні народні депутати! Такий закон мав бути прийнятий декілька десятків років тому. Ми запізно його приймаємо. І якщо сьогодні цей законопроект ми приймемо за основу, і будемо два-три тижні працювати, то взагалі “за хвіст” нічого не зловимо. А зараз хоча маємо невеликий шанс.

Тому з техніко-правовими виправленнями, які, справді, потрібні, під контролем наших юристів з фракцій сьогодні треба прийняти законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги народні депутати! Я прошу керівників фракцій запросити до залу народних депутатів. Відводимо 1 хвилину Андрію Ілленку. Потім — Юрій Луценко.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні колеги, у ситуації жорсткої фінансової кризи, яка нині склалася в Україні, цей законопроект цілком правильний, і необхідно, щоб він був прийнятий. І тому голоси свободівців будуть за.

Але ми так само повинні розуміти, що це ще лише початок шляху в наведенні порядку в банківській сфері, тому що необхідно введення, на наш погляд, кримінальної відповідальності за

злочинну монетарну політику Національного банку. І має бути як політична відповідальність у вигляді відставки нинішнього керівництва Національного банку, так і юридична, кримінальна відповідальність за абсолютно антинародну монетарну політику, яка, зокрема, відбувається сьогодні. Тому такі зміни потрібні, але вони повинні стосуватися також і юридичних основ роботи Національного банку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, що ви підтримуєте законопроект. Юрій Луценко, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка. І зробимо висновки — Степан Кубів.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні колеги, уже багато було сказано попередніми промовцями про те, що цей законопроект насправді є найголовнішою реформою на сьогодні. Я прошу почути одну просту цифру. Усім тим, хто критикує (часто справедливо) діяльність, а інколи бездіяльність Національного банку України, треба пам’ятати, що в неї 110 мільярдів неповернутого рефінансування, яке не вона видавала. І ціна цього документа — це, власне, повернення цих 110 мільярдів до національної скарбниці не через фонд погашення, а через майно тих пов’язаних осіб, які вступили у змову з керівництвом комерційних банків і обікрали вкладників, а відтак і країну.

Шановні друзі, звичайно, годилося б цей законопроект прийняти в першому читанні, доопрацювати і йти далі. Але повірте моему двадцятилітньому розумінню, що таке політика. Або ми його приймаємо сьогодні, або знайдеться 110 не мільярдів, а причин не голосувати його завтра, післязавтра, ще через два роки. Треба припинити вакханалію розкрадання державних ресурсів. Голосувати за цей проект закону в першому читанні та в цілому! Потім у разі потреби його можна буде і доопрацювати.

Але злодії мають сьогодні отримати відповідь. Гроші повинні повернутися до державної скарбниці.

Прошу голосувати за в першому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги народні депутати, прошу зайняти свої місця. До законопроекту №2085 були внесені дві пропозиції — Леоніда Ємця і Сергія Соболева. Вони повністю підтримані як доповідачем, так і більшістю в залі.

Скажіть, будь ласка, шановні народні депутати, невже ми не зможемо зараз проголосувати внесений Президентом законопроект і зобов'язати особисто власників банків нести відповідальність за кожну копійку людей, які вклали ці кошти в цей банк? Вони їх вклали в банк як у стабільність, а їх не повертають. Тому ця відповідальність має бути, урешті-решт, визначена законом України.

Вважаю, що кожна людина, яка знаходиться в цій залі, зобов'язана проголосувати за цей законопроект і за основу, і в цілому. І ми поставимо крапку у вакханалії, яка пов'язана із вкладеннями людей, їхніх потом і кров'ю зароблених грошей.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності пов'язаних із банком осіб” ([№2085](#)) з пропозиціями Леоніда Ємця і Сергія Соболева за основу та в цілому.

Прошу голосувати за основу та в цілому. Нехай власники банків відповідають за кожну народну гривню.

“За” — 260.

Рішення прийнято.

Дивіться, як аплодує міністр фінансів...

Дякую, шановні колеги. Ідемо далі. Розглядається проект Закону “Про внесення змін до розділу VIII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо зменшення навантаження на фонд оплати праці” ([№1863](#)). Доповідає народний депутат України Андрій Журжій.

Андрію, доповідайте, будь ласка. Співдоповідає — голова комітету.

*ЖУРЖІЙ А.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).* Шановні колеги, доброго дня! На превеликий жаль, у країні стало нормою, що велика частина громадян (70–80 відсотків) отримують заробітну плату в конвертах, значна частина економіки в тіні. Без легалізації заробітних плат не буде жодного виходу економіки з тіні, неможлива жодна податкова реформа. Ми 28 грудня проголосували за введення до законодавства знижувального коефіцієнта для тих підприємств, які збільшують заробітну плату своїх працівників. За інформацією Державної фіскальної служби, яка адмініструє цей податок, є шквал звернень громадян, які бажають застосувати цей знижувальний коефіцієнт.

На превеликий жаль, під час дискусій і пошуку компромісу в грудні 2014 року ми заклали туди норми, які ускладнюють застосування цього коефіцієнта. Тому народними депутатами різних фракцій спільно з Державною фіскальною службою, з Міністерством фінансів був напрацьований законопроект №1863, який прибирає всі ті речі, які заважають бізнесу застосувати знижувальний коефіцієнт і в цих важких умовах, у яких знаходиться країна, підвищити заробітні плати своїм працівникам, компенсавши таким чином частину тих втрат, які отримують працівники за рахунок знецінення курсу гривні.

Прибирається вимога щодо того, що мінімальний платіж після застосування коефіцієнта має бути 700 гривень, а середня заробітна плата на підприємстві має становити три мінімальні заробітні плати. Замість цього вводиться проста норма, що платіж на підприємстві з розрахунку на одну застраховану особу має бути не менше ніж середньомісячний платіж на одну застраховану особу платника за 2014 рік.

Ми домовилися також про те, що вимогу про підвищення фонду бази нарахування єдиного внеску ми збільшуємо не на 30 відсотків, а на 20, тобто знижуємо вимоги для застосування коефіцієнта. Ми вилучаємо також усі методологічні неточності і чітко визначаємо в цьому законопроекті, звідки і яка цифра береться, як вона рахується і що вся інформація для розрахування цього коефіцієнта має братися зі звіту платника податку єдиного соціального внеску, який він подавав у 2014 році.

Тому ми просимо прийняти цей законопроект за основу та в цілому. І переконані в тому, що цей маленький крок, який дасть можливість бізнесу легалізувати заробітні плати своїх працівників і вийти нам у 2016 році на безумовне зниження єдиного соціального внеску і встановлення ставки максимум на рівні 15 відсотків, — це задача мінімум. А як максимум — на скасування єдиного соціального внеску і сплату виключно податку на доходи фізичних осіб. Просимо підтримати.

*Дякую (Оплески).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Людмила Денісова. Будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л. Шановні колеги, це рішення практично змінює концепцію того закону, який був прийнятий нами ще наприкінці минулого року. Ми вважаємо, що він буде більш цікавим для бізнесу, і бізнес платитиме все-таки заробітну плату, як ми кажемо, “білу”, а не в конвертах. Тому комітет розглянув і ухвалив рішення пропонувати Верховній Раді голосувати цей законопроект

за основу та в цілому. Сподіваємося на те, що це збільшить доходи Пенсійного фонду і дасть можливість підвищити пенсії нашим громадянам. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вважаю, що ми достатньо обговорили цей законопроект. Ми можемо удосконалити цю систему, щоб вона ефективніше працювала, з тим щоб підтримати працюючих людей, вивівши їхню заробітну плату з тіні.

Прошу запросити народних депутатів до залу для голосування за основу та в цілому законопроекту №1863, який врегулює дане питання, і, врешті-решт, ми зможемо допомогти людям, щоб вони були захищені і їм платили “білу” заробітну плату.

Я прошу всіх народних депутатів зайняти свої місця і приготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до розділу VIII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо зменшення навантаження на фонд оплати праці” (№1863) за основу та в цілому. Можемо голосувати? Будь ласка.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підтримати законопроект [№1863](#) за основу та в цілому.

“За” — 270.

Рішення прийнято (*Оплески*). Дякую.

---

Шановні колеги, законопроект [№2003](#) потребує узгодження. За пропозицією комітету ми його не розглядаємо сьогодні.

У нас є питання, які потрібно включити до порядку денного сесії. Це законопроекти №№[2262](#), [2258](#), [2259](#), [2264](#), [2250](#) [2263](#), [2265](#) і [2273](#).

Прошу підготуватися і голосувати. Номери законопроектів, які треба включити до порядку денного сесії, перелічені. Будь ласка.

“За” — 225.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не встиг!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не проголосував? Я бачив. Давайте ще раз. Про повернення не потрібно. За включення до порядку денного сесії законопроектів. Номери були оголошені. Прошу голосувати.

“За” — 226.

Рішення прийнято. Так, уже краще (*Оплески*).

Законопроект [№2262](#) (*Шум у залі*). Ми включили його до порядку денного і розпочинаємо розгляд. А перед тим як ми голосували проект постанови, ми визначили, що ці законопроекти можуть бути розглянуті.

Колеги, побачите постанову, будемо говорити.

Доповідає Вовк Дмитро Володимирович. Співдповідає Скуратовський Сергій Іванович. Альона Бабак буде співдповідачем.

ВОВК Д.В., *тимчасово виконуючий обов'язки голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг*. Шановний Голова Верховної Ради України! Шановний Прем'єр-міністре! Шановні народні депутати та члени уряду! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України (у сфері теплопостачання та житлово-комунальних послуг)”. Зазначеним законопроектом вносяться зміни до п'яти законів: “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про житлово-комунальні послуги”, “Про

теплопостачання”, “Про питну воду та питне водопостачання” та “Про державне регулювання у сфері комунальних послуг”. Пропонуються ключові зміни: встановлення тарифів лише на економічно обґрунтованому рівні, вилучення норми про можливість встановлення тарифів на рівні, що не покриває економічно обґрунтованого, та можливість знаходити відшкодування з місцевих бюджетів.

Мета законопроекту — це внесення технічних поправок, тобто зміна назви комісії, забезпечення беззбиткової діяльності підприємств комунальних послуг, створення умов для залучення інвестицій, а найголовніше — виконання заходів, визначених ключовою подією 8 програми (Матриці) стратегічних та інституційних реформ у рамках проекту “Друга програмна позика на політику розвитку”. Законопроект підтримується міжнародними фінансовими організаціями. Прошу вас підтримати.

*БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).*  
Ну що, говорити чи ні?

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідайте, будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Законопроект надійшов до Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства лише вчора — 1 березня, у неділю. Сьогодні комітет зібрався о 9 годині 30 хвилин для того, щоб розглянути законопроект. Водночас на засідання не прийшов жоден представник законодавчої ініціативи і не доповів цього



законопроекту. Фактично рішення на засіданні комітету не було прийнято, але було ухвалено рішення перенести розгляд на середу. І тому просимо...

---

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я хочу дати доручення профільним комітетам опрацювати законопроекти [№2262](#), [№2258](#) і [№2273](#) і внести на розгляд сесії невідкладно.

Шановні колеги, пропонується до розгляду проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів” ([№2259](#)). Доповідає міністр економіки і торгівлі Айварас Абромавичус. Співдоповідає голова комітету Іванчук. Сконцентруйтеся, будь ласка, шановні колеги (*Шум у залі*).

Будь ласка, міністре.

АБРОМАВИЧУС А., *міністр економіки і торгівлі України*. Этот законопроект — о защите прав инвесторов. Он разрабатывался Ассоциацией юристов Украины. Самое главное, если этот законопроект будет принят, у Украины появится возможность повысить свою позицию в рейтинге Doing Business. Что касается защиты прав инвесторов, мы поднимемся с 109 места в ТОП-20, а по некоторым оптимистическим прогнозам, даже в ТОП-7. В основном этот законопроект касается введения производного иска — права миноритарного акционера, который владеет всего 5 процентами акций, подать иск в интересах общества о возмещении убытков против менеджмента компании, устанавливает ответственность должностных лиц хозяйств в случае причинения вреда обществу их неправомерными действиями, вводит институт

независимых директоров, и самое главное — устанавливает детальное регулирование сделок с заинтересованностью, которое будет учитывать интересы всех акционеров. Поэтому предложение — поддержать этот законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане міністре. Голова профільного комітету Андрій Іванчук. Будь ласка.

Шановні колеги народні депутати, послухайте дуже уважно, тому що ми зараз будемо голосувати цей законопроект.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний пане Голово! Шановний пане Прем’єр-міністре! Шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики на своєму засіданні 2 березня розглянув законопроект №2259, але у зв’язку з тим що у членів комітету було дуже багато зауважень, ухвалено einstimmig рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти даний законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз ми його проголосуємо за основу, потім ви підготуєте до другого читання, і будемо приймати. Домовилися? Рішення комітету є.

Тоді ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів” ([№2259](#)) за основу. Прошу підтримати голосуванням.

Колеги, займіть свої місця для голосування, будь ласка, лише за основу. Ну, не всі голосують, бачу, що не встигають.

“За” — 198.

Давайте ще раз повернемося, і потім проголосуємо лише за основу.

Прошу голосувати про повернення до законопроекту №2259. Підтримайте, будь ласка. Ми прийняли рішення, що не виходимо із залу, поки не закінчимо розгляд питань порядку денного.

“За” — 218.

Шановні колеги народні депутати, прошу зайняти свої робочі місця. Прошу запросити до залу народних депутатів (*Шум у залі*). Заспокойтеся, будь ласка. Колеги, я не хочу вам заважати.

Юрію Чижмарь, будь ласка, займіть своє місце.

Шановні колеги, голосуємо за повернення, а потім за прийняття його за основу. Колеги, підтримайте, будь ласка.

“За” — 216.

Так, немає голосів. Почекайте хвилину, закрийте двері. Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, я хотів би нагадати, що цей законопроект про захист прав інвесторів. Він є частиною нашої програми, яка підписана Президентом, Прем'єр-міністром, міністром фінансів. Ми дуже просимо проголосувати цей законопроект у першому читанні за пропозицією комітету. Щойно було зачитано рішення комітету — проголосувати в першому читанні. І скоригуйте процедуру розгляду.

Персональне прохання до найбільшої фракції. Будь ласка, підтримайте Президента України, Прем'єр-міністра та інвесторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, колеги.

ЯЦЕНЮК А.П. “Народний фронт” підтримує Президента! А як же?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу з урахуванням того, що сказав Прем'єр-міністр, ще раз повернутися. Колеги, займіть, будь ласка, свої місця. Ви ж почули, наскільки важливий цей

законопроект. Будь ласка, шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про повернення. Голосуємо за повернення, колеги.

“За” — 235.

Усе дуже добре.

Тепер, шановні колеги, усі ті, які голосували за повернення, голосуємо пропозицію за прийняття його за основу відповідно до рішення комітету. Надзвичайно важливий законопроект... До другого читання ви все доопрацюєте. Один коментар, будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Один коментар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Будь ласка, Войціцька. Вікторія Пташник. Будь ласка. І зараз будемо голосувати.

ПТАШНИК В.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Дякую. Шановні колеги, фракція “Об’єднання “Самопоміч” розуміє необхідність прийняття даного законопроекту в першому читанні. Водночас потрібно буде дуже багато попрацювати над цим законопроектом для того, щоб виробити нормальну законодавчу техніку.

Більше того, сьогодні Кабінетом Міністрів України був внесений на розгляд інший законопроект — [№2273](#), яким так само пропонуються зміни до Закону “Про акціонерні товариства”. Тому ми рекомендуємо розглядати ці два законопроекти разом, оскільки і одним, і другим вносяться зміни до одного й того самого закону. І фактично регулюють питання як кворуму на загальних зборах акціонерів, так і кворуму Наглядової ради акціонерних товариств. Тому ми просимо розглядати їх разом і не забувати про проект №2273, внесений Кабінетом Міністрів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроект №2273 буде опрацьований в комітеті і поданий на розгляд на цьому тижні. А що стосується проекту №2259, то ми маємо його прийняти за основу і якісно підготувати до другого читання. Будь ласка, шановні колеги, мобілізуємося. Усі, хто голосував за повернення до законопроекту [№2259](#): голосуємо за прийняття його в першому читанні за основу. Прошу підтримати.

“За” — 239.

Рішення прийнято.

О, вже краще. Дивіться, навіть більше, ніж було. Дякую, шановні колеги.

---

Розглядається проект Закону “Про внесення зміни до статті 1 Закону України “Про введення мораторію на примусову реалізацію майна” ([№2264](#)). Доповідає Парфененко.

Прем’єр-міністр Арсеній Яценюк. Прошу.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі! Для того щоб зараз у залі не виникало дискусії, є прохання законопроект №2264 розглянути в комітеті. І якщо можна, то дуже швидко й оперативно протягом тижня прийняти його за основу та в цілому. Ми його включили до порядку денного, шановний Володимире Борисовичу. Є рішення комітету? Ну, все, тоді можемо приймати за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, пропозиція Прем’єр-міністра є дуже слушною.

ЯЦЕНЮК А.П. У мене не було рішень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, що ми можемо перенести.

ЯЦЕНЮК А.П. А голоси є чи немає? Якщо є голоси, щоб прийняти за основу... Я до колег з фракції “Об’єднання “Самопоміч” звертаюся. Якщо є голоси за основу, а потім щоб його доопрацювати... Що я пропоную. Чекайте, ще не махайте руками. Я скажу, а потім ви скажете, добре чи ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, послухайте Прем’єр-міністра.

ЯЦЕНЮК А.П. У нас є прохання прийняти за основу, і там буде та сама правова норма, яку ви висловлювали в законопроекті щодо НАК “Нафтогаз України”. Вона стосується прив’язки заборгованості ТКЕ до Державного бюджету і навпаки. Якщо бюджет винен, то тоді не поширюється. Якщо не винен, то “шлюс, Параню, по коханню...”.

Отже, прохання проголосувати за основу, а потім до другого читання його відполіруєте. Так можна? І рішення комітету позитивне, він в цілому за. Але щоб не було зайвого напруження, давайте проголосуємо за основу, товариші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, комітет його розглядав. Є голоси? Голосуємо.

Колеги із фракції “Об’єднання “Самопоміч”, підтримуєте за основу? Логіка Прем’єр-міністра цілком нормальна. Є рішення комітету.

Добре, шановні колеги, тоді ми його включимо...

Що стосується законопроекту №2264. Будь ласка, Крулько.

КРУЛЬКО І.І. Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні колеги народні депутати! Я хочу пояснити, чому зараз у залі одні депутати з коаліції голосують, інші ні.

Проблема полягає в тому, що згідно з Розпорядженням Голови Верховної Ради України “Про скликання пленарного засідання Верховної Ради України восьмого скликання”, №296, відповідно до якого ми проводимо позачергове засідання, визначено

виключний перелік питань, за який ми можемо голосувати за основу або в цілому. Усі інші законопроекти, які ми щойно включили до порядку денного, можна голосувати завтра, інакше це порушення Регламенту Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я просив би вас бути уважнішими, перед початком нашої сесії ми проголосували особливу процедуру розгляду законопроектів. Я її оголосив, і ми її підтримали. Тому ми повністю діємо за спеціальною процедурою для проведення цього позачергового засідання. Просив би це враховувати і не звертатися до Голови Верховної Ради з тим, що не відповідає дійсності.

Шановні колеги, у нас ще є голова комітету. Давайте ще раз порадимося щодо законопроекту №2264. Можемо його проголосувати за основу. Далі доопрацюємо до другого читання з тими врахованими пропозиціями, про які сказав Прем'єр-міністр. Давайте зараз проведемо сигнальне голосування і подивимося. Голосуємо.

“За” — 189.

Зрозуміло.

Шановні колеги, ми переносимо розгляд цього питання на середу? Давайте конкретно домовимося, у який день ми його розглядаємо, шановні колеги. Вважаю, що ми можемо поставити його розгляд на четвер. На четвер краще, ніж на середу. Отже, розгляд законопроекту [№2264](#) ставимо на четвер. Відповідне доручення: прошу внести його до розкладу засідань на четвер.

---

Шановні колеги! Пропонується до розгляду проект Закону “Про ринок природного газу” ([№2250](#)). Прем'єр-міністр. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі! Ми цей законопроект лише включили до порядку денного. Це важливий законопроект, з яким треба серйозно попрацювати в комітеті. І бажано було б, щоб після роботи в комітеті ми його відразу прийняли за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це правильно.

ЯЦЕНЮК А.П. Там є дуже багато економічних, юридичних і енергетичних тонкощів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, доручення комітету підготувати якісно...

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги, термін прийняття цього законопроекту — до кінця березня. Тобто в нас фактично є чотири тижні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми поставимо законопроект №2250 на розгляд на наступний пленарний тиждень.

ЯЦЕНЮК А.П. Ми подякували б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається? Відповідне доручення комітету є.

---

Вашій увазі пропонується законопроект [№2263](#). Комітет його розглядав. Наскільки я розумію, він стосується соціальної допомоги матерям.

До слова запрошується міністр соціальної політики Павло Розенко. Будь ласка.



Послухайте уважно. Це важливий законопроект. Зараз ми його проголосуємо.

РОЗЕНКО П.В. Шановні друзі! Я хотів би, щоб цей законопроект об'єднав зал. Принцип і уряду, і коаліції такий, що як тільки-но з'являється хоча б мінімальна можливість збільшити соціальні стандарти, соціальні допомоги, ми це робимо. Це зафіксовано в нашій угоді, відповідно до якої в даному разі ми робимо адресну допомогу.

Пропонується надати адресну допомогу малозабезпеченим сім'ям на кожну дитину від 0 до 3 років у розмірі 250 гривень. Сьогодні вже є виплати допомоги малозабезпеченим сім'ям з дітьми віком від 3 до 13 років у розмірі 250 гривень і до 18 років — у розмірі 500 гривень.

Є рішення комітету, щоб цей законопроект прийняти за основу та в цілому. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування. Важливий законопроект. Будь ласка, займіть свої місця.

Хочете сказати від профільного комітету? Ні?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому законопроект [№2263](#) щодо державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям. Це підтримка матерів і дітей. Прошу голосувати.

“За” — 260.

Рішення прийнято.

Будь ласка, по фракціях і групах.

“Блок Петра Порошенка” — 108, “Народний фронт” — 75, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 28, Радикальної партії — 18, “Батьківщина” — 10, “Економічний розвиток” — 6, “Воля народу” — 1.

Далі (*Шум у залі*).

Законопроект №2258 ми поставимо на четвер.

Шановні колеги, залишився до розгляду проект Закону “Про ліцензування певних видів господарської діяльності”. Повторне друге читання.

Вибачте, ще в нас є законопроект [№2265](#). Зараз Прем'єр-міністр озвучить. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати! Вибачте, що турбую, але хотів би привернути вашу увагу до законопроекту щодо валютного регулювання та валютного контролю. Я знаю, що цей законопроект не встиг опрацювати комітет. Він стосується порядку здійснення розрахунків в іноземній валюті.

Пояснюю, що в нас зараз відбувається. Хтось відправив валюту за кордон, причому значна частка (мільярди) доларів була відправлена за кордон за імпортними контрактами, а товар так і не надійшов. Робилося це з однією метою — купити 1 долар за 15 гривень, потім чекати, коли він буде вже 20 гривень, купити за 20 гривень, чекати, коли він буде 25 гривень, і таке інше. Тому значна сума коштів валютної виручки залишилася за межами країни.

За офіційною статистикою валюта у розмірі 1 мільярда доларів США не повернулася в країну у визначені контрактами терміни. Відповідно до чинного закону валюта за межами країни може знаходитися 180 днів. Більше того, є схема, як цю валюту взагалі можна не повертати. Наприклад, українська компанія має якусь кіпрську офшорну компанію, “виганяють” її за кордон. Самі між собою підписують контракт, а потім ідуть самі з собою судяться в суді при Торгово-промисловій палаті. І це дає можливість взагалі роками не повертати валютної виручки.

Про що ми вас просимо? Для того щоб стабілізувати валютний курс, давайте прийmemo цей законопроект у першому читанні. Законопроектом передбачається. Перше. Скорочення терміну повернення валютної виручки вдвоє — зі 180 до 90 днів, хоча я просив би, щоб в остаточній редакції це було 60 днів.

Друге. Вилучення корупційної складової під час видачі ліцензій на продовження терміну.

І третє. Вилучення всіх схем, які дають можливість фактично легально залишати валюту за кордоном, що підриває валютно-курсону стабільність.

Якщо ви погодилися б з тим, щоб прийняти його в першому читанні, комітет у середу розглянув би і підготував до другого читання, ми його в четвер проголосували б і підписали. Це було б сильним сигналом ринку про те, що ми йдемо шляхом стабілізації валютного курсу країни.

Пане Голово, фракції: перше читання, у середу комітет, у четвер друге читання і прийняття в цілому, щоб ми могли повернути валюту назад у країну і стабілізували курс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, цей законопроект не був розглянутий у комітеті. Тому я пропоную дати доручення комітету його розглянути, щоб завтра цей законопроект першим проголосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А розгляд у першому читанні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розгляд у першому читанні завтра, потім у комітеті його доопрацювати і проголосувати в цілому. І поставимо крапку. Це буде не середа, а вівторок. Приймається така логіка дій? Приймається. Тоді доручення комітету: підготувати до розгляду законопроект №2265 і поставити його першим до порядку денного пленарного засідання на вівторок. Приймається? *(Шум у залі)*. На завтра, вівторок. Сьогодні не треба голосувати, ми завтра його зранку проголосуємо.

Тепер розглядається законопроект [№0934](#). Доповідає голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Представляю вашій увазі підготовлений до повторного другого читання проект Закону “Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (№0934). Цей законопроект дуже важливий. Він не випадково розглядається сьогодні. У цьому законопроекті пропонується практично вдвоє скоротити перелік ліцензованих видів діяльності. Шановні колеги, це потрібно для того, щоб зменшити регуляторний тиск на український бізнес, щоб показати міжнародній спільноті, що ми, дійсно, поліпшуємо умови для ведення бізнесу в Україні, щоб залучити в Україну не лише кредити МВФ, а й інвестиції.

Я хочу подякувати всім членам комітету, автору законопроекту Олександрі Кужель за плідну працю під час доопрацювання даного законопроекту, усім фракціям, з якими проведені консультації і погоджені поправки. Хочу наголосити лише на кількох ключових відмінностях, які ми напрацювали до повторного другого читання.

Перше. За пропозицією Міністерства економічного розвитку і торгівлі враховано ліцензування зовнішньоекономічної діяльності, для того щоб забезпечити можливість квотування під час експортно-імпортних операцій.

Друге. Враховано поправку голови податкового комітету пана Насірова щодо ліцензування виробництва і торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим відповідно до Закону України “Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів”. Це зроблено для того, щоб забезпечити фіскальні можливості наповнення державного бюджету.

Третє. Поправка пана Мартиненка, голови Комітету з питань ПЕК, стосовно передбачення ліцензування монопольних видів діяльності щодо електрогенерації, теплогенерації, передачі електроенергії дуже важлива. Хочу наголосити, що комітет спільно з авторами законодавчої ініціативи, Міністерством економіки, Кабінетом Міністрів напрацював компромісну редакцію, якою пропонується ліцензування виключно там, де передбачений регульований тариф, а там, де тариф нерегульований, — ліцензування відмінюється. Тобто якщо завод сам збудував собі когенераційну установку, йому не треба отримувати жодних ліцензій. Лише для державних монополістів і для того, щоб забезпечити для них ліцензійний вплив.

Четверте. Поправку пана Данченка щодо уточнення формулювання враховано. Тепер підлягає ліцензуванню діяльність у сфері телекомунікацій з урахуванням спеціального закону. Ми не зазначаємо ані номерного ресурсу, ані інших додаткових речей, які були зайві. Натомість ми передбачили криптографічний захист інформації та спеціальної техніки, як наполягали представники СБУ. Це нині дуже важливо.

П'яте. Передбачено розділене ліцензування щодо фондового ринку та фінансових послуг. Це важливо з огляду на специфічність цієї сфери регулювання.

Врахувавши всі пропозиції, ми вийшли на погоджену консолідовану редакцію законопроекту, якою враховуються практично всі ключові поправки.

Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект у цілому, як рекомендує комітет, з урахуванням прийнятих поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу доповідача залишитися на трибуні.

Народний депутат Тригубенко. Будь ласка.

ТРИГУБЕНКО С.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. Шановні, задля недопущення колізій у законодавстві пропонується редакційна поправка пункту 14 статті 7: перед словом “відходами” вставити “небезпечними”. Це дасть можливість знівелювати колізії і в Законі “Про відходи”, і в директивах ЄС.

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановні колеги, комітет підтримує поправку, внесену з голосу, оскільки вона, дійсно, уточнює формулювання. Ми можемо це підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Пашинський. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Шановний доповідачу! Я проти ліцензування будь-якої діяльності, але на сьогодні, на жаль, у нас дуже багато людей у псевдоформі, балаклавах, які розказують, що вони займаються охороною. Тому ми вважаємо недоцільним виключати ліцензії на охоронну діяльність. У нас повинен бути вплив на цей вид діяльності. Фракція “Народний фронт” просить включити до ліцензійної діяльності охоронну діяльність. Це умова нашої фракції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги, цієї поправки не було подано народними депутатами. Тому пропозиція комітету — зберегти в поточній редакції на визначення залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо треба буде поправити, проголосуємо.

Народний депутат Купрієнко. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. Якщо хтось колись хоча б один раз судився із сусідом за межу, то він знає, як важко знайти належного відповідача, не маючи доступу до реєстру речових прав. Чомусь у цьому законопроекті, мабуть, помилково вкралась поправка до статті 28 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”. Пропонується виключити адвокатів із суб’єктів, які мають право доступу до реєстру. Це обмеження прав не лише адвокатів, а й громадян.

Тому я з голосу пропоную вилучити цю поправку із цього законопроекту. Адвокати готові платити гроші за те, щоб користуватися реєстром. Це полегшить роботу адвокатам і посилить захист прав громадян.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую, Олегу Васильовичу. Комітет підтримує вашу пропозицію з урахуванням того, що такий доступ мають і нотаріуси. Це можна підтримати як поправку з голосу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кіраль, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

КІРАЛЬ С.І. Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні колеги! Як ми дуже часто говоримо, ідеальних законів не буває. Робота над цим законопроектом у комітеті була, дійсно, дуже складною. Кожен регулятор приходив зі своїми потребами, побажаннями зберегти ту систему, яка існувала.

Вдумайтеся, цим законопроектом зменшується вдвоє кількість видів діяльності, які підлягають ліцензуванню. Тому наша фракція вважає, що це однозначно є крок вперед. За цей законопроект потрібно голосувати.

Ще раз хотів би приєднатися до колег, до голови комітету і висловити подяку Олександрі Володимирівні за велику роботу, яку вона здійснила над цим законопроектом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, це останній законопроект. Я думаю, що ми можемо врахувати поправку народного депутата Пашинського. Фракція підтримує. І в нас не буде жодних заперечень.

Рибак, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, ще технічна поправка щодо перевезення пасажирів, небезпечних вантажів. До небезпечних вантажів не входить таке поняття, як “небезпечні відходи”. Тобто небезпечні вантажі за габаритами, за розмірами і таке інше. Прошу суто технічно це врахувати.

Також у статті 7 відсутній такий вид ліцензування, як пестициди та агрохімікати, їх роздрібний продаж. А це серйозне питання, тому що це здоров'я людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, можна подати ці поправки до комітету і узагальнити, щоб не озвучувати їх зараз з голосу.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги, друге питання розглядалося в комітеті. Воно не знайшло підтримки. Тому в мене є пропозиція:



всі поправки пакетом проголосувати відповідно до озвученого для прийняття законопроекту в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому законопроекту [№0934](#) з урахуванням поправок, які були оголошені, у тому числі Сергія Пашинського, та прокоментовані головою комітету. Прошу голосувати.

“За” — 254.

Рішення прийнято.

Ой! Шановні колеги, не розходьтеся, я підготував ще 25 законопроектів, які треба розглянути. Жарт! Правда, є ще два питання. Перше питання дуже важливе. Сьогодні святкує свій день народження наш колега Андрій Васильович Шинькович. Давайте його привітаємо (*Оплески*).

І друге. Шановні колеги, завтра ми повинні розпочати свою роботу о 10 годині. Але оскільки комітети мають виконати доручення, є пропозиція: для того щоб перейти на нормальний режим, розпочати завтра засідання о 12 годині. Зараз я поставлю цю пропозицію на голосування.

Народні депутати, я прошу, поверніться до мене. Пропозиція щодо завтрашнього ранкового засідання: до 12 години ми проведемо Погоджувальну раду, якщо буде потрібно, засідання комітетів. О 12 годині розпочнемо ранкове засідання. Приймається?

Прошу голосувати за озвучену мною пропозицію щодо початку завтрашнього ранкового засідання о 12 годині. Прошу голосувати.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Комітети, прошу виконати всі доручення, які були оголошені.

Позачергове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ЛУК'ЯНЧУК Р.В. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"*): "Під час поіменного голосування щодо проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення" ([№2212](#)) за основу та в цілому, яке відбулося 02.03.2015 року о 12:13, моя картка не спрацювала з технічних причин.

Прошу вважати мій голос поданим за вказаний вище законопроект".