

ЗМІСТ

Засідання десяте, вечірнє
(Четвер, 12 лютого 2015 року)

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро та Національного агентства з питань запобігання корупції	...3
Прийняття Закону “Про забезпечення права на справедливий суд”	...7
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку державно-приватного партнерства в Україні та стимулювання інвестицій)	...21
Внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації”	...29
Прийняття за основу проектів законів про внесення: змін до Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” (щодо статусу осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України)	...32
доповнень до Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття” (щодо врегулювання питань, періодичності, строків виплати допомоги по безробіттю)	...37
Відхилення проектів законів про внесення змін до: Бюджетного кодексу України щодо державних капітальних вкладень	...39

Кримінального кодексу України щодо встановлення
відповідальності за безпідставну відмову
або незаконне надання статусу учасника бойових дій ...47

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...54

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕСЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

12 лютого 2015 року, 16 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий вечір, шановні народні депутати! Прошу займати свої місця. Будемо розглядати важливі законопроекти, зокрема стосовно Національного антикорупційного бюро та про справедливий суд. Ці законопроекти мають на меті, з одного боку, побудувати ефективні механізми боротьби з корупцією, з іншого, — припинити свавілля в судочинстві. Ми знаємо, скільки на сьогодні існує проблем, коли люди не можуть знайти справедливості в українських судах. Парламент несе відповідальність за прийняття таких важливих рішень. Прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до зали Верховної Ради. Прошу увімкнути систему “Рада”.

У залі зареєструвалися 328 народних депутатів. Прошу займати свої місця, шановні колеги. Відповідно до рішення, яке ухвалив парламент, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро та Національного агентства з питань запобігання корупції), [№1660-д](#), у другому читанні. Доповідає народний депутат України Юрій Віталійович Луценко.

Нагадаю, що було внесено кілька альтернативних законопроектів. Я дав доручення авторам розробити один законопроект, мета якого — створити ефективний механізм боротьби з корупцією. Нарешті результат цієї роботи буде вам презентовано, шановні народні депутати. Пропоную його підтримати.

Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Прошу вашої уваги! Законопроект, запропонований до прийняття, є одним із ключових на виконання вимог Майдану щодо реальної боротьби з корупцією. Як ви знаєте, уже давно прийнято рішення про створення Національного агентства з питань запобігання корупції, яке займатиметься не проблемою загалом, а концентруватиме свої зусилля на покаранні чиновників першої, другої категорій та пов’язаних з ними осіб.

Законопроект розроблено, керуючись західним, європейським підходом — головне не лише покарати корупціонера, дуже важливо конфіскувати награтоване ним майно. Це головна мета законопроекту.

Я знаю, що сесійну залу хвилює кілька питань стосовно цього законопроекту, тому, з вашого дозволу, одразу на них відповім.

Перше питання стосується конфіскації майна засудженого корупціонера. Дозволю собі пояснити підхід до виконання закону на прикладі. Якщо керівництво Національного агентства з питань запобігання корупції доведе в суді факт злочину і засудить міністра, який взяв хабара, його майно або майно пов’язаних з ним осіб, які лише фіктивно є власниками, може бути конфісковано. Звертаю увагу народних депутатів, що до фізичних осіб, пов’язаних з міністром-хабарником, буде застосоване чинне українське законодавство без змін.

Щодо майна, пов’язаного з міністром-корупціонером, яке числиться за юридичними особами, буде застосована процедура цивільного права. Це означає, що офшорна фірма, за якою нібито числиться майно корупціонера, буде запрошена до суду. У разі неявки на другий-третій раз суддя зможе прийняти рішення про законний розгляд без його представництва і, зрештою, конфіскувати майно. Ця процедура, апробована в деяких європейських

країнах та Грузії, засвідчила свою ефективність, тому вона пропонується і вам.

Ще одне питання, яке турбувало народних депутатів, — щодо призначення та звільнення директора антикорупційного бюро. Компроміс між фракціями знайдено: кандидатуру директора антикорупційного бюро висуває номінаційна комісія. Із числа трьох найкращих претендентів Президент обирає одного, котрого призначає директором. Є п'ять причин, за яких він може бути звільнений.

Однією із причин для зняття директора з посади може бути негативний висновок міжнародного аудита. У разі наявності такого висновку або інших причин, як смерть, відмова тощо, парламент або Президент має право прийняти рішення про зняття з посади такого директора. У цьому досягнуто балансу гілок влади та консенсусу між фракціями коаліції.

Звертаю вашу увагу, що запропоновані норми буде внесено до тексту законопроекту після нашого голосування, бо компромісу досягнуто щойно на Раді коаліції. Отже, Президент призначає директора з числа трьох запропонованих йому кандидатур. Крапка. Звільняє згідно із зазначеними в законопроекті причинами Президент або парламентська більшість.

У мене все. Я дуже прошу голосувати за законопроект, бо це і є війна з корупцією, не менше, ніж війна з російсько-терористичними окупантами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можливо, є запитання?

Співдоповідає Єгор Соболев. Прошу.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Колеги, вітаю! Я думаю, що всі розуміють: цей законопроект — тест на нашу здатність боротися з корупцією. Чи здатні ми почати з себе?

Я знаю, що дуже багато парламентаріїв приміряють цей законопроект до себе, бо це їх хвилює. Але така доля нашого парламенту — почати з себе. Першим показати приклад: відмовитися від недоторканності, засвідчити свою згоду на спецконфіскацію майна, походження якого ми не можемо пояснити. Ми дамо потужний сигнал усьому суспільству, що з корупцією треба починати реально боротися.

Усі політичні компроміси, які можна було знайти, ми знайшли. Було дуже багато дискусій з кожною фракцією, з експертами. Усе, що можна було зробити, щоб прийняти закон, ми зробили. Тепер давайте за нього голосувати. Комітет Верховної Ради з питань запобігання та протидії корупції просить парламент прийняти законопроект у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція. Законопроект довго доопрацьовувався, досягнуто порозуміння щодо питань, про які було сказано. Це процедура другого читання, тому не передбачено відповідей і запитань. Готові голосувати, шановні колеги?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Так! *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу запросити народних депутатів до зали *(Шум у залі)*. Шановні колеги, займайте свої робочі місця, будь ласка. Будемо голосувати за законопроект про антикорупційне бюро з поправками, які були оголошені. Шановні колеги, будь ласка, заходьте до зали, займайте свої місця, зараз будемо голосувати! *(Шум у залі)*. Запрошую на трибуну голову комітету Єгора Соболева. Будь ласка.

Шановні колеги, готові голосувати? Є кілька поправок. Ставлю на голосування законопроект №1660–д з поправками, які оголосив Юрій Луценко, а також з поправкою 17 народного депутата Тетяни Чорновол, “Народний фронт”, до пункту 2, де зазначено, що під активами у значному розмірі в цій статті розуміються

грошові кошти або інше майно, а також доходи від них, якщо їх розмір (вартість) перевищує триста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, якою пропонується замінити слово “триста” словом “тисяча”.

Шановні колеги! Я так розумію, що ні в кого немає заперечень. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття доопрацьованого комітетом законопроекту [№1660-д](#) у другому читанні та в цілому з пропозиціями Юрія Віталійовича Луценка щодо призначення, а також із щойно оголошеною поправкою Тетяни Чорновол. Прошу голосувати.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про забезпечення права на справедливий суд” ([№1656](#)). Щойно надійшла пропозиція доопрацювати його редакційно, оскільки він великий, і перенести розгляд. Але перед тим я прошу голову профільного комітету народного депутата Князевича поінформувати щодо цього законопроекту. І будемо визначитися, що робити.

Я вважаю, що ми можемо сьогодні прийняти законопроект, оскільки протягом місяця його доопрацьовувала робоча група, яка врахувала абсолютно всі поправки. Є позитивне рішення комітету щодо врегулювання цих питань. Прошу всіх заспокоїтися. Уважно послушайте. Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Я намагатимуся говорити дуже стисло. Пригадуєте, Верховна Рада прийняла

неординарне рішення, коли запропонувала і прийняла за основу два, по суті, пов'язаних між собою законопроекти. Це проект Закону “Про забезпечення права на справедливий суд” ([№1656](#)) за авторством Президента України, а також проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (щодо удосконалення засад організації та функціонування судової влади відповідно до європейських стандартів), [№1497](#), за авторством народних депутатів України Сироїд та інших.

Верховна Рада України одночасно із прийняттям відповідного рішення доручила Комітету з питань правової політики та правосуддя, зважаючи на неординарність ситуації, розглянути ці два законопроекти і внести на розгляд сесійної зали єдиний узгоджений законопроект, розроблений на основі цих двох документів. Це рішення є у стенограмі засідання Верховної Ради. На виконання цього завдання ми отримали доручення Голови Верховної Ради.

Потім у комітеті було створено робочу групу, яка концептуально висловлювалася щодо основних принципових позицій, що містяться у двох законопроектах, внесла свої пропозиції та рекомендації щодо узагальненого тексту, запропонованого комітетом. Комітет запропонував авторам законодавчої ініціативи працювати спільно, щоб знайти точки максимального дотику, які дали б можливість розробити єдиний законопроект і від імені комітету внести на розгляд сесійної зали як узгоджений.

Упевнений, що внаслідок проведення такої роботи було досягнуто бажаного результату: велику кількість принципових поправок до двох законопроектів вдалося звести до єдиного спільного знаменника.

Першим із принципових рішень, які були прийняті, є те, що за пропозицією суб'єктів права законодавчої ініціативи — авторів законопроекту №1497 базовим було визначено законопроект №1656, оскільки до нього вносилося найбільше поправок. Пропозиції до законопроекту №1497 запропоновані як поправки

до законопроекту №1656. Комітет прийняв рішення розробити на основі законопроекту №1656 узгоджений варіант, який може бути запропонований на розгляд парламенту. Сьогодні зранку комітет розглянув ці пропозиції, а також низку концептуальних поправок.

Ми ухвалили рішення запропонувати сьогодні сесійній залі прийняти законопроект №1656 у цілому із урахуванням поправок, які були узгоджені авторським колективом обох законопроектів, а також зважаючи на сьогоднішнє рішення комітету щодо принципових питань, які розглядалися в комітеті.

Доповідаю вам, що комітет запропонував компромісний вихід із ситуації, оскільки частина колег вважає, що треба продовжити роботу над цим законопроектом. Ми прийняли консенсусне рішення: усі зміни, запропоновані колегами до процесуальних кодексів, не повинні бути предметом розгляду цього законопроекту. Ми вилучаємо їх із тіла законопроекту, натомість пропонуємо авторам долучитися до розробки всеохоплюючого комплексного законопроекту про внесення змін до процесуальних кодексів України. Крім того, консенсусним рішенням із тіла законопроекту пропонується вилучити розділ про електронне судочинство, тому що є різні бачення цього процесу і варто розробити окремий законопроект про внесення змін до законодавства України.

Останній блок, який ми вилучаємо на цьому етапі, — це фінансове та матеріально-технічне забезпечення судів та суддів, оскільки низка положень потребує внесення змін до Бюджетного кодексу, інших кодексів. Очевидно, на цьому етапі немає сенсу вносити на розгляд парламенту неузгоджені пропозиції.

І, нарешті, останнє, стосовно чого дійшов згоди комітет. Пропонується, щоб закон набрав чинності одразу після прийняття лише в частині доформування Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради юстиції, оскільки Перехідними положеннями пропонуємо доформувати Вищу кваліфікаційну комісію суддів України та Вищу раду юстиції.

Щодо решти положень законопроекту, який вам роздано, запропоновано, щоб вони набрали чинності через місяць після того, як парламент проголосує законопроект у цілому. Це дасть нам можливість, по-перше, продовжити роботу над цим законопроектом, по-друге, виконати обіцянки щодо публічності, надіслати його для експертного висновку до Венеціанської комісії. З урахуванням того, що в цей строк Венеціанська комісія поверне нам своє експертне бачення щодо цього законопроекту, ми зможемо оперативно відреагувати і в разі потреби запропонувати певні зміни до того, як закон набере чинності.

Я закінчив промову. Єдине, що можу сказати у зв'язку з цим. Пропонуємо колегам — авторам іншого законопроекту, №1497, зняти його з розгляду як такий, що, зважаючи на можливе прийняття законопроекту №1656, втратить сенс подальшого розгляду і прийняття в сесійній залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Руслане Петровичу. Я думаю, що потрібно визначитися. Це дуже важливий законопроект. Треба почути позицію фракції.

Юрій Луценко, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка, щодо законопроекту про справедливий суд.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний Голово! Шановні колеги! Сьогодні зранку, відкривши новини, я прочитав, що Генеральна прокуратура направила до Верховної Ради подання на арешт трьох суддів Печерського суду (*Оплески*). Але питання в тому, що чистити тих, які десятки років займалися кривосуддям, потрібно системно. Не треба стосовно кожного окремо вносити подання до порядку денного Верховної Ради. Необхідно, зрештою, прийняти закон, який запустить у роботу Вищу раду юстиції, Вищу кваліфікаційну комісію суддів України, які очистять увесь суддівський корпус, а не лише злощасний Печерський суд.

Сьогодні вашій увазі пропонується саме такий підхід. Це перший крок судової реформи. Законопроект буде направлено до Венеціанської комісії, після її висновків ми, можливо, його підкоригуємо. Але не можна відкладати це питання на місяць-два, п'ять чи десять.

Треба діяти — часу немає. Доповідаючи законопроект про антикорупційне бюро, я казав, що Майдан вимагає від нас дій з очищення судової гілки влади. У країні, де немає суду, немає нічого — ні економіки, ні справедливості, ні культури, ні міжнародних інвестицій, ні захисту прав людини.

Я прошу всіх — і коаліцію, і опозицію — нарешті підтримати законопроект про очищення судової гілки влади, про відновлення справедливості й законності в цій замордованій країні! Голосуємо за і виконуємо те, для чого нас найняв український народ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонід Ємець, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одно-мандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, поки дев'ятитисячна армія злочинців у мантиях намагається в судах вершити те, що вони називають судочинством, а насправді лише набивають свої гаманці, ніякого справедливого суду в цій країні не буде. Саме тому і фракція, і Президент запропонували провести величезну масштабну переатестацію усіх 9 тисяч суддів у нашій країні. Ми їх маємо перевірити на три вимоги.

Перша вимога — професійна. Судді мають бути фаховими юристами.

Друга вимога — матеріальна. Вартість їхніх яхт, будинків, квартир має відповідати фіксованим зарплатам, які вони отримували на своїх посадах. Якщо буде виявлено розбіжності, справа

направлятиметься прокурором на розслідування, а такий суддя не матиме права бути суддею і вершити правосуддя.

Третя вимога — морально-етична. Суддя за своїми якостями має відповідати статусу, за яким він виносить рішення іменем України.

Важливо зрозуміти, що до внесення змін до Конституції говорити про те, що судова реформа завершена, рано. Ми маємо рухатися в цьому напрямі і вносити зміни до законів, якщо це можливо. Нарешті ми зробимо перший дуже важливий крок для того, щоб у нашій країні був справедливий суд і верховенство права.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Безумовно, судова система має бути докорінно змінена. Та квазісудова система, яка на сьогодні існує в Україні, має бути, як той Карфаген, знищена дотла. Бо це не судова система. Це система, яка дає можливість обдирати людей. Якщо в тебе немає блату, волохатої руки, грошей, ти нічого у так званому суді не доб'єшся. Безумовно, її треба реформувати.

Водночас зазначений законопроект (давайте говорити об'єктивно, щиро) не зробить революції у судовій системі, хоча має багато новел, спрямованих на розширення можливостей для притягнення суддів до відповідальності та спрощення механізму, на те, щоб запустити роботу Вищої ради юстиції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів. Це дасть можливість отримати інструменти притягнення суддів до відповідальності за неправосудні рішення.

Водночас таблиця, яка була роздана, містить півтори тисячі сторінок тексту. Народні депутати повинні мати можливість ознайомитися з нею і зробити свої висновки. Тому я пропоную перенести розгляд цього вкрай важливого законопроекту на завтра і проголосувати його усвідомлено, щоб ми бачили, за що голосуємо. Слава Україні! Геть продажних суддів! Давайте дотримуватися Регламенту в залі!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка. За ним — Віталій Хомутич, Олег Березюк.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Це, можливо, найважче на сьогодні рішення, яке має прийняти парламент. Чи сприятиме прийняття цього законопроекту реформуванню судової системи? Упевнений, що всі присутні в залі чудово розуміють, що ні. Чи можна здійснити реформування в рамках чинної Конституції? Я вас, можливо, здивую, але низку питань можна вирішити в рамках чинної Конституції.

Насамперед це стосується мирових суддів. Таким чином ми розвантажили б 80 відсотків звичайних судів і вилучили б корупційну складову. Ми могли б внести ключову норму, відповідно до якої рішення Верховного Суду були б обов’язковими до виконання на всій території України для наступних рішень судів, що унеможливило б корупцію. На жаль, ми й на це не пішли. Але низку норм ми все-таки змогли передбачити цим законопроектом. Тому відчуття двояке: це не революція, а дуже обережний крок.

Пропозиція нашої фракції така. Ми розуміємо, що принципові кроки зможемо зробити, якщо внесемо зміни до Конституції. Пропонуємо прийняти законопроект у редакції комітету. Ми маємо

дві принципові поправки і хочемо, щоб вони були проголосовані. Перша стосується обов'язковості посилання на рішення Верховного Суду, щоб у нас не було донецької, львівської, запорізької чи будь-якої іншої судочинної системи. Друга стосується безпосередньо порядку звільнення суддів — встановлення чіткого механізму звільнення за порушення. Вважаємо, що на цих двох умовах законопроект принаймні як перший етап судової реформи можна підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк. Будь ласка. За ним — Віталій Хомутич.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні пані та панове! Сьогодні, справді, важливий день. Ми прийматимемо один із законів, який потрібний для реформування судової системи. Після прийняття закону про справедливий суд справедливим суд не стане за ніч. Треба багато і важко працювати, щоб щось змінити, насамперед Конституцію. Мені цікаво, шановні колеги, чому ми досі, незважаючи на наші постійні сподівання, не створили спеціальної комісії, щоб почати реформу Конституції? На що чекаємо?

Ці папери ще "теплі", їх щойно принесли з комітету. Ми проголосуємо законопроект, бо він по-філософськи правильний і потрібний, але зробимо це завтра, після того як юридична група нашої фракції принаймні прочитає його і пересвідчиться, що ті поправки, які ми вносили, містяться в тексті. Завтра спокійно проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Хомутич. Будь ласка.

ХОМУТИННИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Депутатська група “Економічний розвиток” готова підтримати проект Закону “Про забезпечення права на справедливий суд”, але ми маємо ознайомитися з порівняльною таблицею. Представники нашої фракції працювали в комітеті, ми знаємо, що точилася жахлива дискусія і 4 тисячі пропозицій, внесених до законопроекту, сьогодні в залі не роздані. Ми навіть не бачили остаточної редакції.

Для нас принциповою є поправка 3079, у якій мова йде про те, що закон набирає чинності після висновків Венеціанської комісії. Щоб не сталося так, як із законом про люстрацію, після прийняття якого голова Венеціанської комісії звернувся до Президента з вимогою призупинити його дію. Якщо голова профільного комітету зможе дати відповідь щодо цієї поправки, наша депутатська група прийме остаточне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Знаєте, завжди треба відчувати ситуацію. Дуже багато присутніх у залі пропонують голосувати сьогодні, бо достатньо попрацювали і визначилися щодо рішення. Можемо прийняти мудре рішення. Я не проти того, щоб дочитати законопроект, ознайомитися з редакційними поправками і проголосувати завтра. Можемо зараз провести сигнальне голосування, щоб не розділяти зал, а потім перенести розгляд. Давайте сконцентруємося на сигнальному голосуванні. Сконцентруйтеся, колеги! Давайте проведемо сигнальне голосування. Прошу голосувати.

“За” — 239.

Голоси є.

Шановні друзі! Ставлю на голосування законопроект... (*Шум у залі*). Є голоси. Давайте проголосуємо! У нас є п'ять днів, щоб технічно доопрацювати законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про забезпечення права на справедливий суд” ([№1656](#)) з техніко-юридичними поправками у другому читанні та в цілому в редакції комітету. Голосуємо, друзі! Давайте підтримаємо боротьбу зі злочинністю в судах. Прошу визначатися голосуванням.

“За” — 251.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Техніко-юридичні поправки ми узгодили. Жодних проблем із доопрацюванням не буде. Якщо наші партнери матимуть заперечення, ми зможемо врегулювати це в рамках внесення змін.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Володимире Борисовичу, оголосіть, будь ласка, для всіх громадян України, хто і як голосував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оголосіть, будь ласка, результати сигнального голосування.

ЛЯШКО О.В. Нехай уся Україна подивиться!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Покажіть результати сигнального голосування.

ЛЯШКО О.В. У другому читанні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Покажіть результати сигнального голосування. Я прошу вас не спекулювати. Я запитав у вас поради, поставив законопроект на сигнальне голосування. Коли я побачив, що парламент України готовий голосувати, поставив на голосування. Мільйони українських громадян не потерпатимуть від свавілля в українських судах.

Ми сьогодні тут розмовляємо, а в цей час приймаються несправедливі рішення, злочинці отримують волю під заставу, судді відпускають ФСБешників, які влаштовують диверсії проти українських громадян. Це неприпустимо.

Якщо будуть запитання, доопрацюємо, врахувавши висновок Венеціанської комісії. Сьогодні парламент засвідчив, що може працювати. Жодних проблем. Не треба нікому дорікати. Протягом місяця ми працювали, щоб знайти порозуміння щодо прийняття рішення. Знайшли — проголосували в редакції комітету. Будуть конкретні запитання — ставте. Я правильно кажу, шановні колеги? *(Шум у залі)*. Злочинству в судах більше не бути.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу до слова голову профільного комітету Руслана Князевича. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дуже дякую за підтримку. Хочу сказати, що ми проголосували законопроект у редакції, відповідно до якої за винятком положень, що стосуються доформування Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради юстиції, решта положень наберуть чинності через місяць після сьогоднішнього голосування. За цей час закон буде надіслано до Венеціанської комісії, ми отримаємо висновок. Через місяць, зважаючи на висновок, ми зможемо комплексно переглянути текст закону, який ми сьогодні проголосували. Немає жодного сумніву, що не вчинятиметься ніяких дій доти, поки ми не будемо чітко спиратися на думку європейської громадськості.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина з трибуни.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України, я звертаюся до вас! Щойно проголосували важливий закон. Вам кажуть, що такий закон дасть можливість зробити революцію в судочинстві. Це неправда. Неможливо робити праведні речі неправедним способом, порушуючи вимоги Закону “Про Регламент Верховної Ради України”. Прикриваючись благими намірами, ви знаєте, куди встелена дорога.

Два дні тому завдяки голосам від злодійського блоку проголосували за призначення Генерального прокурора, який начебто боротиметься з бандою Януковича. Щойно проігнорували пропозицію двох фракцій коаліції проголосувати цей законопроект завтра із дотриманням усіх процедур. Я хочу, щоб громадяни України знали, що відбувається у Верховній Раді: прикриваючись красивими словами, приймаються неправильні рішення всупереч вимогам закону і з порушенням Конституції. При цьому прикриваються гаслом “Слава Україні!”

Слава Україні! Але ганьба тим, хто порушує закон!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! Дозвольте мені з величезною повагою до вас сказати таке. Парламент сам по собі не може фізично боротися з корупцією. Він може лише переконати побороти корупцію всередині залу. Але ми можемо створити підстави, за яких Генеральний прокурор, закон, який може бути прийнятий у цих стінах, дадуть можливість створити інструменти боротьби з корупцією, несправедливістю в Україні. І це український парламент демонструє.

Можу сказати лише одне. Щойно я поцікавився результатами голосування. Насамперед я запитав поради у вас, хоча вважаю, що ми мали сьогодні приймати цей закон. Я за нього проголосував особисто. Ви своїм сигнальним голосуванням підтвердили готовність голосувати.

Висвітіть на табло результати голосування, будь ласка. Жодного голосу від фракції “Опозиційний блок”, як мені повідомив секретаріат, за цей законопроект не було віддано! Нуль!

130, 73, 0, “Об’єднання “Самопоміч” — 2, Радикальної партії — 0, “Батьківщина” — 13, “Економічний розвиток” — 2, “Воля народу” — 14...

Шановні друзі, я прошу всіх заспокоїтися. Рішення прийнято. Закон, якщо треба, буде доопрацьований шляхом внесення змін. З величезною повагою до колег із фракції “Об’єднання “Самопоміч”... Висвітить на табло результати сигнального голосування, будь ласка. По фракціях і групах також покажемо. Не можемо? Я зараз попрошу, щоб дали роздруківку, і ми зачитаємо, хто голосував.

Рішення прийнято. Без будь-яких образ. Ми доопрацюємо все, що потрібно, внесемо техніко-юридичні поправки в редакції комітету, про що було сказано. Ми направимо закон до Венеціанської комісії. Сьогодні парламент голосував із своєї волі відповідно до сигнального голосування.

Шановні колеги, є один кадровий проект постанови (*Шум у залі*).

У сигнальному голосуванні фракція “Опозиційний блок” не брала участі (*Шум у залі*). Шановні колеги, працюємо.

Олег Березюк. Будь ласка, 1 хвилина. І перейдемо до розгляду наступного питання порядку денного.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані та панове! Шановні народні депутати! Шановні глядачі і люди! Без сумніву, на ображених воду возять. Немає на кого ображатися. Шановні колеги, ми вже другий раз за цей тиждень дуримо себе і тішимося із себе. Відомий російський письменник запитував: з кого сміємося? На кого гугуємо і люлюкаємо?

Щойно прийнято Закон “Про забезпечення права на справедливий суд” із порушенням усіх правових норм. Тіштеся, але знайте, що це ніяка не реформа. Це могла бути реформа і буде реформа, якщо ми дотримуватимемося правил. А зараз

не тіштеся, не аплодуйте, а думайте, бо щойно ми проголосували проти самих себе.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги народні депутати, дозвольте я надам слово Першому заступнику Голови Верховної Ради. Послухайте, що ви зробили під час сигнального голосування.

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні народні депутати! У залі лунають вимоги показати результати сигнального голосування. На жаль, система “Рада” може показати лише результати останнього голосування, тому принесли роздруківку. Я зачитаю на вашу вимогу.

Отже, під час сигнального голосування фракція партії “Блок Петра Порошенка” віддала 123 голоси за, фракція Політичної партії “Народний фронт” — 65 голосів за, фракція Політичної партії “Опозиційний блок” — 0, фракція Політичної партії “Об’єднання “Самопоміч” — 1 голос.

Увага! Радикальна партія Олега Ляшка підтримала законопроект 18 голосами за. Група “Економічний розвиток” — 0, Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” — 12, “Воля народу” — 11, позафракційні — 9. Такий результат сигнального голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Воропаєв, “Опозиційний блок”, 1 хвилина. Про нього вже двічі згадали.

ВОРОПАЄВ Ю.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Не могу понять, чому вы радуєтесь?! Вы каждый раз наступаєте на одни

и те же грабли — принимаете закон, проект которого не видели. Вам принесли “горячий” законопроект, вы его не прочитали и проголосовали. Как было с законом о бюджете, другими законами. Читать надо законопроекты. По-другому нельзя принимать законы. Не нарушайте, пожалуйста, Регламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку державно-приватного партнерства в Україні та стимулювання інвестицій), [№1058](#). Доповідає народний депутат Кужель.

Прошу поставити на голосування пропозицію про розгляд питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 216.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу всіх зосередитися. Розглядаємо за скороченою процедурою.

Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Доброго дня! Шановні друзі, перепошую, якщо була емоційною під час попереднього виступу. Справа в тому, що кожен законопроект, який я доповідаю, не лобіює інтереси якогось бізнесу. Це лобістські законопроекти підприємницького середовища України.

Шановні друзі, згадайте, коли ви зустрічаєтеся з інвесторами, які головні вимоги вони ставлять, щоб приїхати в Україну?

Перша. Щоб діяло судочинство і право.

Друга. Можливість вільно ввозити і вивозити валюту.

Третя. Щоб не було змін до законодавства, які завадили б тут заробляти і зберігати гроші.

Тому на прохання уряду та Президента USAID провела дослідження, чому іноземні інвестори не хочуть працювати в Україні. Це дослідження виявило причини, через які інвестори не хочуть працювати в Україні.

Законопроект розроблено Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, USAID на виконання доручення Президента, щоб у квітні під час конференції, на яку запрошені інвестори, показати, що ми їх чуємо і робимо кроки, які дадуть можливість не лише здійснити секвестр бюджету, а й створювати робочі місця. Щоб розвивалася інфраструктура і підприємства в Україні, а люди мали змогу заробляти.

Звертаюся до вас з великим проханням підтримати законопроект у першому читанні. Не буде ніякої скороченої процедури. Якщо хтось має застереження, ми готові працювати. Повірте, Україна потребує 100 мільярдів доларів лише на розвиток інфраструктури. У нас немає іншого шляху, ніж зробити прозорим, привабливим для інвесторів законодавче забезпечення державно-приватного партнерства, яке поширюється і на місцеві держадміністрації.

Дуже прошу вашої підтримки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає голова профільного комітету Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет з питань промислової політики та підприємництва підтримує прийняття законопроекту №1058 у першому читанні за основу. Я хотів би наголосити на деяких дуже важливих позиціях.

Цей законопроект підтримується низкою міжнародних організацій, у тому числі USAID, у тісній співпраці з якими він розроблявся, Американською торговельною палатою в Україні, Київською міською державною адміністрацією, оскільки відкриває реальний шлях для залучення приватних інвестицій у сферу інфраструктури.

Є позитивний висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України з певними зауваженнями. Антикорупційний комітет висловив зауваження щодо принципової розбіжності, яку ми зараз з голосу маємо зняти. Ми погодили з головою цього комітету формулювання, яке дає можливість це зробити.

Тому, шановні колеги, пропозиція нашого комітету полягає в тому, щоб прийняти цей законопроект у першому читанні за основу з урахуванням поправки, яку комітет пропонує спільно з антикорупційним комітетом, щодо внесення зміни до частини першої статті 6 Закону України “Про державно-приватне партнерство”: замінити слова “без застосування процедур закупівлі, передбачених Законом України “Про здійснення державних закупівель” та Законом України “Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності” словами “із застосуванням переговорної процедури закупівлі, передбаченої Законом України “Про здійснення державних закупівель”. Мова йде про те, що, з одного боку, приватний партнер матиме чітку гарантію державних закупівель, а з іншого, — збереження конкурентного механізму таких закупівель.

Тому, шановні колеги, я наголошую на тому, що механізм державно-приватного партнерства на сьогодні є одним з найреальніших і чи не єдиним механізмом залучення приватних інвестицій, у тому числі в інфраструктурну сферу. Це дасть можливість залучити в Україну закордонні кредити не у вигляді допомоги від Міжнародного валютного фонду, а у вигляді кредитів на розвиток промислової сфери та інфраструктури. Комітет просить підтримати цей законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чи є необхідність в обговоренні? Є. Будь ласка, запишіться: два — за, два — проти. Потім... Не треба запитань.

Амельченко, Радикальна партія. Будь ласка.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка. Наша фракція підтримує цей законопроект. Я прошу не витратити зайвого часу на обговорення і одностайно проголосувати за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні народні депутати! Цим законопроектом вносяться зміни до чинного Закону України “Про державно-приватне партнерство”. Але в законопроекті міститься багато норм, які не дають можливості рекомендувати його для прийняття навіть у першому читанні.

Які зміни пропонуються цим законопроектом до даного закону? Вводиться нова форма державно-приватного партнерства — передача в управління об’єктів державної власності. Якщо хтось пам’ятає, 15 років тому в Україні була така дуже популярна форма приватизації, як приватизація без приватизації, або приватизація прибутку. Це коли державне підприємство передавалося в управління приватним структурам. Цей проект закону не передбачає достатньої відповідальності приватного партнера перед державою, навіть, взагалі є можливість уникнути будь-якої відповідальності. Адже дається можливість передавати права за договором створеним вами підприємствам. Нагадаю, що українське

законодавство не передбачає відповідальності засновника за зобов'язання підприємства, яке він створив.

Далі. Якщо ви взяли в управління державне підприємство, на вас не поширюється дія Закону “Про здійснення державних закупівель”. Державний партнер має право купувати будь-яку продукцію, обминаючи процедуру тендерів. Звичайно, в умовах державно-приватного партнерства не діють умови конкурсного виділення землі. Земля передається без конкурсу.

Нарешті, закон щодо трансфертного ціноутворення не діє. Ви маєте право відкривати валютні рахунки за кордоном. Ви не обмежені у праві переказу валютної виручки за кордон. Ви не зобов'язані повертати валютну виручку за 180 днів.

І насамкінець. Проект закону містить відмову від судової юрисдикції. Він передбачає юрисдикцію судів іноземних країн. Хоча Закон “Про міжнародне приватне право” щодо всіх спорів стосовно об'єктів нерухомості передбачає юрисдикцію виключно українських судів. Я пропоную цього законопроекту не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Голова профільного комітету Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Я хочу наголосити на тому, про що каже Віктор Михайлович.

Перше. Законопроект з урахуванням озвученої мною з голосу поправки підпадає під дію Закону “Про здійснення державних закупівель”. Там чітко зазначається: “закупівля в єдиного замовника”.

Друге. Ви кажете, що створюється ще якась окрема фірма. Єдиний практичний механізм для закордонного інвестора — працювати в Україні, і ми відпрацьовуємо це з Міністерством економіки.

Третє. Якщо ми сьогодні не створимо особливих умов для державно-приватного партнерства, про яке йдеться, у тому числі і з продажу валюти, ми жодного інвестора в Україну не залучимо.

Вікторе Михайловичу, ви показали, як здатні залучати закордонні інвестиції в Україну. Нам треба спільно виконувати Коаліційну угоду. Це дуже важливий законопроект для залучення закордонних інвестицій. Є відповідні листи від міжнародних фінансових організацій, які дають кошти не на проїдання, а на розвиток інфраструктури, у тому числі міста Києва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ірина Геращенко, “Блок Петра Порошенка”.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хочу поінформувати вас про те, що на засіданні Комітету з питань європейської інтеграції ми розглянули цей законопроект на предмет його відповідності європейському законодавству. Члени комітету, враховуючи думку урядового офісу з питань євроінтеграції, одностайно ухвалили рішення про невідповідність норм законопроектів європейському законодавству. Тому що європейське законодавство вимагає все-таки прозорий, альтернативний, ефективний механізм для забезпечення принципів прозорості, недискримінації вільної конкуренції, чого немає у проекті закону.

Тому ми пропонуємо направити законопроект на доопрацювання і просимо врахувати одностайну думку нашого комітету. Парламент має приймати рішення, виходячи з наших зобов'язань у контексті імплементації ратифікованої Угоди про асоціацію, частиною якої є адаптація нашого законодавства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). “Свобода”, виборчий округ №223. Товариство, ми в цій залі кілька тижнів тому де-юре зупинили злочинну приватизацію — юридично закріплену злочинну приватизацію прибуткових і стратегічних державних підприємств. Цим законопроектом, по суті, де-факто пропонується знову злочинна приватизація — приватизація низки підприємств, зокрема “Укрзалізниця”, природних монополій, які постачають населенню воду, електроенергію і таке інше. За таку редакцію законопроекту не можна голосувати навіть у першому читанні.

Так, державно-приватне партнерство має право бути, але не в такому вигляді, це ви даєте можливість передавати об’єкти державної власності цим приватним партнерам, які можуть впроваджувати нові об’єкти інвестицій, а обов’язків приватного партнера передати це назад державі немає. Не займайтеся прихованою приватизацією! Закликаю всіх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заключне слово має Олександра Кужель. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні народні депутати! Коли тут був Президент, ви бачили, я підійшла до нього і запитала: “Пане Президенте, у своєму виступі ви сказали, що вам дуже треба державно-приватне партнерство в оборонному замовленні. Чи підтримуєте ви законопроект у першому читанні?” Він сказав: “Олександро, обов’язково зателефонуй Шимківу і скажи, що це є найголовніший законопроект”.

Що пропонує “Свобода”. Так, у нас є такий законопроект. Рідні мої, у нас жодного інвестора, до нас ніхто не йде! Тому що

суди не відповідають дійсності, Національний банк не є партнером, рейдерство, корупція, а іноземці, я вам озвучила дослідження, ставлять умову.

Пане Пинзеник, я ж вам казала, що розділ валютного регулювання один в один перенесений до закону про розподіл продукції. Тобто він не може нічого порушити. Це чинна норма для іншого державного регулювання.

Шановні народні депутати, це перше читання. У нас передбачається велике випробування — секвестр бюджету, який готує уряд. З якими пропозиціями ми вийдемо до бізнесу, інвесторів, як ми їх спонукатимемо до того, щоб вони вкладали кошти в розвалені дитячі заклади, театри, спортзали, водоканали, залізницю і таке інше?

У Законі “Про державно-приватне партнерство” записано, читайте, будь ласка, пане Левченко, що форму власності на період дії договору змінити не можна. Держава отримає відремонтований дитячий садок, водоканал і таке інше, а інвестор заробить гроші. Мер міста Києва пан Кличко поставив свій підпис на підтримку цього законопроекту. А знаєте чому? До нього приїхали французи і пропонують взяти в державно-приватне партнерство водоканал, і є лист підтримки мера Києва.

Будь ласка, проголосуйте за прийняття цього законопроекту в першому читанні, потім разом його доопрацюємо до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, є дві пропозиції щодо голосування. Комітет пропонує проголосувати за основу і доопрацювати з урахуванням того, про що казав голова комітету. Якщо ні — будемо приймати якісь інші рішення. Так, стовідсотково треба це врегульовувати, застереження щодо невідповідностей європейському законодавству можна доопрацювати до другого читання.

Шановні колеги, я просив би всіх зайняти свої місця, переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо зняття регуляторних бар’єрів для розвитку державно-приватного партнерства в Україні та стимулювання інвестицій), [№1058](#), з урахуванням пропозиції, яку озвучив з трибуни голова профільного комітету. Прошу голосувати. Нагадую, необхідні рішення ми можемо доопрацювати до другого читання.

“За” — 234.

Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, я з величезною повагою ставлюся до прийнятого рішення, але це нічого не означає. До другого читання треба доопрацювати даний законопроект, враховуючи сказане колегами Пинзеником і Геращенко, тому що це є важливим.

Шановні колеги, вношу на ваш розгляд кадрове питання. Його можна розглянути без включення до порядку денного. Це проект постанови [№2051](#), зініційований рішенням, яке ухвалила фракція Радикальної партії щодо виключення з членів фракції народного депутата Мельничука Сергія Петровича. Проект постанови вам розданий.

Мова йде про те, щоб відкликати Мельничука Сергія Петровича з посади заступника голови Комітету з питань національної безпеки і оборони внаслідок обставин, що унеможливають виконання ним своїх обов’язків, та увільнити його від обов’язків члена цього комітету за квотою пропорційного представництва депутатської фракції Радикальної партії.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція фракції Радикальної партії про прийняття за основу та в цілому проекту постанови №2051. Прошу голосувати.

“За” — 214.

Рішення не прийнято.

Що? Не встигли? *(Шум у залі)*.

Добре. Ставлю на голосування пропозицію про повернення *(Шум у залі)*. Про прийняття в цілому. Це кадровий проект постанови, тому я можу його вносити. Прошу голосувати.

“За” — 211.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, по фракціях і групах.

“Блок Петра Порошенка” — 89, “Народний фронт” — 62, “Опозиційний блок” — 0, “Самопоміч” — 22, Радикальної партії — 21, “Економічний розвиток” — 0, “Батьківщина” — 15, “Воля народу” — 0, позафракційні — 2.

Давайте послухаємо автора проекту постанови Олега Ляшка. Будь ласка, Олеже Валерійовичу.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги, я звертаюся до тих, хто позбавляє нашу фракцію можливості призначати за своєю квотою членів комітету. Кожна із фракцій може бути в такій ситуації. Я прошу вас підтримати. Це не жарти. Коли у вас виникне така ситуація, наша фракція, безумовно, проголосує за ваше подання. Делегувати в той чи інший комітет кандидатів — це право фракції. Я прошу підтримати даний проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект постанови, який стосується кадрового питання, не потребує повернення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту постанови №2051. Прошу голосувати.

“За” — 218.

Рішення не прийнято.

Три рази я ставив це питання на голосування (*Шум у залі*). Ще раз? Повертайтеся на свої місця. Кадрове питання не потребує повернення, я маю право вносити його на розгляд.

Шановні колеги, заспокойтеся, будь ласка! Давайте трохи зменшимо звук!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту постанови №2051. Прошу голосувати.

“За” — 221.

Рішення не прийнято.

Юрій Луценко. Будь ласка, репліка (*Шум у залі*). Заспокойтеся! Делегувати і відкликати членів фракції — це право фракції.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Усі ми тут представляємо ту чи іншу фракцію. Я просив би підтримати зараз рішення однієї з фракцій українського парламенту, яка визначила неприйнятність поведінки пана Мельничука, виключила його з фракції і має право відкликати його з тієї посади, на яку його було призначено. Це є повага до фракції, один до одного. Ідеться про механізми взаємодії в парламенті. Проголосуйте, будь ласка, за, бо це уможливить прийняти в цьому парламенті політичне рішення, а не займатися грою особистих образ чи амбіцій.

Прошу проголосувати за. Це правильне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я зараз останній раз поставлю це питання на голосування, і на цьому крапку.

Прошу приготуватися до голосування. Це кадрове питання, і воно не потребує включення до порядку денного. Ви чули позицію фракції.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту постанови [№2051](#). Це кадрове рішення за поданням фракції Радикальної партії. Прошу голосувати.

“За” — 234.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дивіться, Олеже Валерійовичу! Це “зрада” Я бачу один голос від фракції “Опозиційний блок” (*Сміх у залі*).

Шановні народні депутати, дякую. Бачите, не все те золото, що блищить.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” (щодо статусу осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України), [№1688](#).

Внесено пропозицію розглядати даний проект за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначитися щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою.

“За” — 185.

Рішення прийнято.

Доповідає голова комітету Олександр Третьяков. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Уважаемые народные депутаты! Вашему вниманию представляется проект Закона “О внесении изменений в Закон Украины “О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты”, №1688. Данным законопроектом предусматривается более четкое упорядочение круга лиц, из принимающих участие в АТО, которые имеют право получать статус участника боевых действий, участника войны, инвалида войны.

Первое. Предлагается дать право на получение статуса участника боевых действий добровольцам, которые принимали

непосредственное участие в АТО до официальной их легализации в добровольческих формированиях в составе ВСУ, МВД или Нацгвардии. Мы помним события, происходившие весной и летом прошлого года. Тогда было много добровольцев. Очень важно их не забыть, так как именно на их патриотизме и преданности Отчизне зарождалось добровольческое движение в Украине.

Второе. Предлагается дать право на получение статуса участника боевых действий военнослужащим Государственной специальной службы транспорта, лицам рядового и руководящего состава Государственной службы по чрезвычайным ситуациям и Государственной пенитенциарной службы, которые принимали непосредственное участие в АТО.

Третье. Предлагается дать право на получение статуса инвалида войны военнослужащим, гражданским служащим предприятий и организаций, членам добровольческих батальонов, волонтерам при условии, что все перечисленные категории лиц получили инвалидность вследствие непосредственного, подчеркиваю, непосредственного участия в АТО.

Четвертое. Предлагается распространить действие Закона “О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты” на семьи добровольцев, волонтеров, служащих, которые погибли непосредственно, подчеркиваю еще раз, во время участия в АТО или ее обеспечения.

Пятое. Сегодня в обществе остро обсуждается тема получения статуса участника боевых действий гражданскими лицами. По мнению комитета, статус участника боевых действий гражданским давать нельзя. Этот статус могут иметь только те, которые участвовали в военных действиях.

Принятие данного законопроекта позволит обеспечить надлежащий уровень социальной защиты нашим ребятам, которые находятся в зоне АТО. Решение комитета по данному вопросу положительное. Прошу народных депутатов поддержать в первом чтении данный законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є необхідність обговорювати даний законопроект чи можемо його голосувати за основу? Можемо.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійного залу. Дуже важливий законопроект.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Прошу народних депутатів піддержати законопроект. Поверьте, он, правда, очень важен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення комітету: прийняти законопроект за основу, доопрацювати до другого читання. Колеги, готові голосувати?

Микола Томенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги! Законопроект надзвичайно важливий. Наша фракція, безумовно, підтримуватиме не так колегу Олександра Третякова, якого ми шануємо і поважаємо, як тих людей, які захищали зі зброєю в руках незалежність і територіальну цілісність України. Натомість під час доопрацювання до другого читання нам треба виявити особливу увагу до норми, яка стосується можливого надання статусу учасника бойових дій тим категоріям осіб, особливо державним службовцям, які, як тут записано, забезпечували проведення антитерористичної операції. Я, наприклад, подивився, що прокурори з Маріуполя чи ще якісь чиновники воювали за Україну. Ми повинні проаналізувати і надати статус учасника бойових дій тим людям, які безпосередньо воювали і захищали Україну. Наша принципова позиція: до другого читання треба доопрацювати законопроект так, щоб не було зловживань. У першому читанні підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, Радикальна партія, “Батьківщина”, “Економічний розвиток”, “Самопоміч” підтримують даний законопроект.

Олег Барна. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні друзі! Гадаю, що питання надання статусу учасника бойових дій в зоні АТО потрібно врегулювати належним чином. Я хочу внести таку пропозицію. Учасником бойових дій в зоні АТО можна вважати особу, котра безпосередньо була закріплена за конкретним військовим підрозділом Збройних Сил України чи добровільним батальйоном для виконання бойового завдання та знаходилася на лінії безпосереднього перебування із терористичними бандформуваннями під обстрілами ворога не менше 30 діб. Менше 30 діб може бути лише для тих, хто отримав поранення. Ось такі особи вважатимуться учасниками бойових дій, а не прокурори чи інші посадовці. Прошу врахувати мою пропозицію під час доопрацювання законопроекту до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Максим Бурбак, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія “Народний фронт”). Доброго дня, шановні колеги! Прошу вас підтримати даний законопроект. Фракція “Народний фронт” голосуватиме за нього, тому що даним законопроектом відновлюється справедливість — учасниками бойових дій визнаються

працівники Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби України з надзвичайних ситуацій та Державної пенітенціарної служби. Ми підтримуємо нашого колегу Томенка в тому, що до другого читання треба так відпрацювати даний законопроект, щоб жоден негідник не зміг скористатися цим статусом, для того щоб отримати соціальні пільги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Корчинська, фракція Радикальної партії. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Фракція Радикальної партії. Панове народні депутати! На жаль, цей законопроект щодо захисту наших добровольців недосконалий, але він може бути базисом, який ми до другого читання доопрацюємо, бо реєструвати інший законопроект просто немає часу. Багато законопроектів зареєстровано, але вони лежать. Тому нам зараз треба підтримати запропонований законопроект, але до другого читання удосконалити положення щодо наших хлопців-добровольців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, ми всі єдині в думці, що треба проголосувати за основу, потім, як сказав голова комітету, проект доопрацювати з урахуванням оголошених щойно слухних пропозицій.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в першому читанні за основу законопроекту [№1688](#). Прошу голосувати. Надзвичайно важливе рішення.

“За” — 263.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення доповнень до Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття” (щодо врегулювання питань, періодичності, строків виплати допомоги по безробіттю), [№1046](#).

Є пропозиція розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначатися щодо даної пропозиції.

“За” — 203.

Рішення прийнято.

Доповідає автор законопроекту Сергій Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Київська область, виборчий округ №98. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я хочу звернутися до народних депутатів України: не дай Боже вам будь-коли застосовувати такий закон! На жаль, безробіття в нашій країні зростає: 35 тисяч підприємців призупинили свою роботу, сотні тисяч людей знаходяться у статусі безробітних. На сьогодні на рівні закону не врегульовано питання, яке забезпечувало б вчасну виплату допомоги на випадок безробіття. Тобто ні підзаконними нормативно-правовими актами, ні законом не встановлюється, коли і в який спосіб буде надана допомога по безробіттю людині, яка втратила роботу. Що пропонується?

Перше. Встановити, щоб протягом місяця людина двічі приходила до центру зайнятості для підтвердження свого статусу і отримання мізерної, але все-таки допомоги.

Друге. Унеможливити корупційну складову, що якщо немає механізму використання страхових коштів, то вони можуть розбазарюватися через ці фонди або в інший спосіб.

Шановні колеги, заради наших людей я вас прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Драюк Сергій Євсейович. Будь ласка.

ДРАЮК С.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні колеги! Шановний головуючий! Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення на своєму засіданні розглянув даний законопроект і ухвалив рішення підтримати його, оскільки він дає можливість покращити соціальний захист і законні інтереси безробітних.

Міністерство праці та соціальної політики, Державна служба зайнятості підтримують даний законопроект, але звертають увагу на те, що чинним законодавством про зайнятість населення передбачено, що зареєстровані безробітні зобов'язані дотримуватися рекомендацій Державної служби зайнятості щодо відвідування центру зайнятості не рідше ніж один раз на 30 календарних днів. Доцільно передбачити в частині першій статті 24, що в разі відвідування центру зайнятості один раз на 30 календарних днів виплата допомоги проводиться також один раз на місяць.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує проект законодавчої ініціативи і пропонує за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу з урахуванням висловлених пропозицій.

З огляду на зазначене вище комітет пропонує прийняти законопроект за основу і потім підготувати його до другого читання з урахуванням висловлених пропозицій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є потреба обговорювати даний законопроект? Немає. Якщо є єдність залу щодо цього питання, ставитиму на голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону “Про внесення доповнень до Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття” (щодо врегулювання питань, періодичності, строків виплати допомоги по безробіттю), [№1046](#). Прошу голосувати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо державних капітальних вкладень), [№1537](#).

Є пропозиція розглянути цей проект закону за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 169.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Качур Роман Павлович. Будь ласка.

КАЧУР Р.П., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо державних капітальних вкладень), №1537. Даний урядовий законопроект був розроблений з метою підвищення ефективності капітальних вкладень, які здійснюються з державного бюджету.

Статистика свідчить, що розвинуті країни витрачають близько 2,5 відсотка ВВП на капітальні вкладення, країни, що розвиваються, — близько 5 відсотків, ми витратили менше 1 відсотка

у 2014 році і близько 1,7 відсотка у 2013 році. При тому, що цей відсоток і так є достатньо низьким, у середньому вартість реалізації проектів в Україні на 22 відсотки вища, ніж у країнах ЄС. Тобто ці кошти витрачаються надзвичайно неефективно, терміни реалізації затримуються в середньому більше ніж на чотири роки, 90 відсотків проектів уникають економічного обґрунтування, оскільки класифікуються як проекти будівництва. Тому існуюча система є достатньо неефективною, ситуативною і призводить до того, що значна кількість проектів знаходиться у стадії незавершеного будівництва.

У зв'язку з цим нами запропоновані зміни, які дають можливість послідовно протягом не тільки одного бюджетного року, а й наступних двох включати фінансування тих проектів, реалізацію яких розпочато. Передбачається створення системи критеріїв, які дадуть змогу відбирати ефективні проекти.

Ми достатньо активно обговорювали цей законопроект на засіданнях комітетів парламенту, було багато дискусій. Підсумовуючи, я хотів би висловити позицію Міністерства економіки з найбільш дискусійних питань.

Перше. Ми готові зняти норму з приводу інвестиційних проектів вартістю 100 мільйонів гривень. Дія законопроекту поширюється на всі без винятку інвестиційні проекти.

Друге. Пропонуємо не застосовувати вимог реєстрації інвестиційних проектів згідно із Законом України "Про інвестиційну діяльність".

І третє, дуже важливе. Даний законопроект є передумовою для отримання Україною 1,3 мільярда доларів США від Світового банку і кредиту від японського уряду. Він є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань бюджету Амельченко Василь Васильович. Будь ласка.

АМЕЛЬЧЕНКО В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні розглянув проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо державних капітальних вкладень), №1537. Доповідач озвучив головні положення цього законопроекту. Загалом Комітет з питань бюджету підтримує необхідність удосконалення управління державними інвестиціями. Однак запропонований у законопроекті спосіб врегулювання такого питання, на думку бюджетного комітету, не забезпечує досягнення поставленої мети.

Під час розгляду законопроекту на засіданні комітету більшість народних депутатів висловили зауваження щодо його положень. Насамперед звернуто увагу на те, що запропонована процедура визначення і розподілу державних капітальних вкладень на даний час не випробувана на практиці, що унеможлиблює оцінити ефективність її застосування. Виходячи з конституційних повноважень уряду щодо розробки проекту Державного бюджету, доцільно було б таке питання спочатку вноرمувати урядовим рішенням та опрацювати в процесі формування проекту Державного бюджету, за результатами чого в разі необхідності вноرمувати на постійній основі в Бюджетному кодексі.

Висловлено застереження щодо доцільності створення урядової міжвідомчої комісії для розподілу державних капітальних вкладень за головними розпорядниками коштів державного бюджету та державними інвестиційними проектами.

Зважаючи на зазначене вище, Комітет з питань бюджету ухвалив таке рішення: рекомендувати Верховній Раді України законопроект №1537 за результатами розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. При цьому члени комітету висловили готовність долучитися до такого процесу. Ми не проти врегулювання та вдосконалення питання використання державних інвестицій, але комітет, на жаль, поки що цього не підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я так розумію, що є потреба в обговоренні даного питання. Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Слово надається пану Корчику, фракція “Народний фронт”. Будь ласка, увімкніть мікрофон Корчика.

КОРЧИК В.А., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово народному депутату Унгуряну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо я правильно почув, передати слово Унгуряну, так? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, ми зараз почули представлення законопроекту, внесеного урядом, від Міністерства економіки України. У цілому, як уже зазначалося в позиції бюджетного комітету, ідея правильна — структурувати підхід і зробити, щоб капітальні вкладення, які формуються у Державному бюджеті, спрямовувалися в напрямі інвестиційних проектів. Але хочу нагадати, що в нас на даний момент ще не прийнятий закон про інвестиційну діяльність, і ініціатива, яка сьогодні запропонована, є похідною від закону про інвестиційну діяльність.

Окрім цього, безумовно, викликає багато запитань позиція, чому саме 100 мільйонів, а не 50 або 200 мільйонів має бути критерієм інвестиційності, і питання щодо формування міжвідомчої групи, яка ще перед прийняттям бюджету буде розподіляти ті чи інші проекти. Хочу нагадати, що сьогодні витрати на державні капітальні видатки є чи не єдиним рядком у бюджеті, до якого можуть долучитися народні депутати з точки зору розподілу своїх округів і виборців.

Саме тому позиція нашої фракції, у разі якщо цей законопроект буде підтриманий у першому читанні, — суттєво допрацювати його до другого читання. Якщо ні, то тоді, щоб не ховати цієї ідеї, направити на повторне перше читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кривенко, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Прошу.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго дня! Шановний головуєчий! Шановні колеги! Наскільки нас запевняє Міністерство економіки, і ми повинні зафіксувати це в пропозиціях про скасування міжвідомчої комісії, тому що всі гроші в Україні розкрадалися через міжвідомчі комісії, бо потім прокурору немає з кого запитати, — це правильна ідея, щоб Міністерство економіки, а не Міністерство фінансів, відбирало проекти, бо воно займається економічним розвитком і повинно мислити на період більше ніж один рік.

Наступна позиція цього законопроекту. Він набирає чинності у 2016 році. Я пропоную підтримати в першому читанні проект закону №1537, оскільки це є ключовою вимогою. І ми спілкувалися зі Світовим банком для надання нам 1 мільярда 300 мільйонів доларів макрофінансової допомоги, яка буде спрямована саме на економічний розвиток, а не на проїдання, на реальні проекти. Не так, як ми завжди позичаємо і потім проїдаємо. Ці кошти найдешевші з усіх коштів, це забито як структурний маяк для їх отримання.

Ми спілкувалися з Романом Качуром, з Айварасом Абромавичусом. Усе-таки це наш коаліційний уряд, і в цьому питанні нам треба довіритися і підтримати їх.

Проголосувати в першому читанні за умови, що будуть внесені зміни щодо відсутності комісії (і за це щоб несло відповідальність Міністерство економіки), щоб було погодження з Верховною Радою в особі бюджетного комітету і щоб до прийняття в цілому цього законопроекту все-таки був ухвалений проект закону №1536, який повністю вноормував би всю позицію з підготовки інвестиційних проектів. Тому що на сьогодні ми знаємо: 70 робочих днів необхідно для того, щоб отримати реєстрацію інвестиційних проектів.

Так само передбачити в законопроекті №1536, можливо, у другому читанні проекту №1537, скасування необхідності отримання акцептації, тобто це коли необхідно ще отримувати один документ від держави про те, що цей проект є інвестиційним.

Тому, колеги, пропоную його підтримати в першому читанні з урахуванням зазначених зауважень. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Слово надається Мельничуку Івану Івановичу, фракція “Блок Петра Порошенка”.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги! Державні капіталовкладення — це, звичайно, дуже добре. Однак відповідно до цього законопроекту усі програми контролює і приймає щодо них рішення виключно Кабінет Міністрів.

На мій погляд, тут уже закладена корупційна складова. Кабінет Міністрів вирішує, кому і скільки виділити коштів. А це, звичайно, спокуса. Тому я пропонував би направити цей законопроект на доопрацювання. Дуже добре над ним попрацювати, подумати над корупційними ризиками і лише тоді вносити його до сесійного залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Від Всеукраїнського об'єднання "Батьківщина" надається слово для виступу Олександрі Кужель. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги! Ми сьогодні цілий день говоримо про державні інвестиції. Я хочу сказати, що цей законопроект не має жодного відношення до приватних інвестицій. Що він врегульовує? Що є обов'язковою нормою, яку треба проголосувати сьогодні в першому читанні? На вимогу Світового банку до Бюджетного кодексу вносяться зміни про те, що будь-який уряд не може передбачити виділення коштів на капітальні вкладення, якщо на ті, які розпочаті, немає вкладення 75 відсотків.

Це саме той "Охматдит", будівництво якого треба закінчити, а не пропонувати новим урядовцям за їхніми програмами нові напрями щодо капіталовкладень. Це по-перше.

По-друге, ми домовилися, що немає більше норми, яка обмежувала б кількість у ціновому варіанті інвестицій. Скасували норму. Пропонуємо 100 мільйонів гривень.

І, крім того, ми домовлялися з Міністерством економіки, що вони зруйнують, у нас не буде реєстру інвестиційних проектів. Ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу 20 секунд для завершення.

КУЖЕЛЬ О.В. ...що на сайті Мінекономіки будуть розміщені інвестиційні проекти.

Цей законопроект треба обов'язково прийняти в першому читанні. І в перший день наступного пленарного тижня проголосувати, для того щоб уряд отримав транш. Бо без цієї норми, що вони контролюють використання бюджетних коштів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Від Радикальної партії Віктора Валерійовича Галасюка запрошую до слова.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Безумовно, ми маємо підтримати цей законопроект у першому читанні за основу. Він дуже важливий для нашого з вами спільного уряду, для того щоб включити ті бюджетні механізми, які дадуть можливість Україні залучити не кошти на проїдання, на затикання бюджетних дірок, а інвестиційні кошти, у тому числі від японського уряду, загальною сумою понад 1 мільярд доларів. Це те, що потрібно для розвитку української економіки, для відбудови власної промисловості.

Безумовно, дуже мало досконалих законопроектів розглядаються у першому читанні. Тому давайте цей проект підтримаємо, приймемо за основу і разом ретельно доопрацюємо до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, під час обговорення пролунали дві пропозиції. Перша — прийняти законопроект за основу. Друга — повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Ми зробимо таким чином. Ставимо на голосування пропозицію про прийняття за основу (я попрошу всіх депутатів, які покинули зал з невідомих причин і знаходяться в кулуарах, повернутися до робочих місць), і якщо вона не набере необхідної кількості голосів, тоді я поставлю на голосування пропозицію від комітету про повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи. Я прошу зайти до залу і підійти до своїх робочих місць.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо державних капітальних вкладень), №1537, за основу. Прошу визначатися.

“За” —152.

На жаль, дана пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Тоді я попрошу, щоб ми виявили повагу і до уряду, і до нашого міністра, і принаймні зараз усі гуртом змогли проголосувати за пропозицію повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Отже, я ставлю на голосування другу пропозицію, запропоновану комітетом, щодо повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо державних капітальних вкладень), [№1537](#), на доопрацювання. Прошу голосувати.

“За” — 200.

У залі є заклики, що не всі встигли проголосувати, і тому я поставлю зараз пропозицію про повернення до голосування. Але ще раз закликаю депутатів зайти до залу, підійти до своїх робочих місць і проголосувати. Отже, я ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування. Прошу проголосувати.

“За” — 195.

На жаль, і ця пропозиція не набрала необхідної кількості голосів, тому законопроект відхилений.

Переходимо до розгляду наступного законопроекту.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України” (щодо встановлення відповідальності за безпідставну відмову або незаконне надання статусу учасника бойових дій), [№1268](#). Прошу підтримати пропозицію розглянути даний проект за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 182.

Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Ничипоренко Валентин Миколайович.

НИЧИПОРЕНКО В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець). Шановні народні депутати, я розумію, що вже кінець робочого дня, дуже важко, але перед тим як озвучити суть законопроекту, хочу нагадати вам деякі цифри. На сьогодні до Збройних Сил України та Національної гвардії призвано майже 100 тисяч осіб, при цьому статус учасника бойових дій отримали лише 6 тисяч. Незважаючи на це, 1 тисяча 290 осіб, які подані як претенденти на звання учасника бойових дій, не покидали штабів, тобто вони не брали участі в бойових діях. 73 претенденти на статус учасника бойових дій були в зоні АТО один день.

Тому цим законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального кодексу України, які передбачатимуть норму щодо притягнення до кримінальної відповідальності за незаконну відмову або за незаконне надання статусу учасника бойових дій. Тобто ті, які незаконно відмовляють тим, які воюють, несуть за це відповідальність, і тих, хто надав незаконно статус учасника бойових дій тому, хто був один день, як, скажімо, заступник міністра, притягнути до кримінальної відповідальності.

Дуже простий і короткий законопроект. Якщо не буде заперечень у тих, хто має в цих справах досвід, я пропонував би проголосувати його за основу та в цілому. Якщо у людей, які мають більше досвіду, є пропозиція доповнити його, тоді прошу розглянути в другому читанні за скороченою процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична

партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний пане головуючий, шановні колеги! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянутий проект нашого колеги Ничипоренка №1268. Дійсно, цим законопроектом пропонується доповнити Кримінальний кодекс статтями 358¹ і 364². Але, розглянувши цей проект закону, члени комітету зазначили, що діяння, передбачені в нових статтях, які пропонує внести наш колега, в окремих випадках слід кваліфікувати за чинною статтею 358 Кримінального кодексу України “Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів” або за статтею 366 Кримінального кодексу України “Службове підроблення”.

Таким чином, комітет, провівши дискусію щодо цього питання, ухвалив рішення повернути законопроект суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Такої саме думки дотримується і Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Користуючись правом головуючого, відповідно до Регламенту продовжую засідання на 15 хвилин. І зараз маємо визначитися: якщо ми почнемо обговорення, наступний законопроект вже не розглянемо, якщо ні — ще зможемо розглянути. Скажіть, чи є потреба для обговорення? Якщо є потреба, тоді, будь ласка, запишіться: два — за, два — проти.

Дякую. Від Радикальної партії слово надається народному депутату Купрієнку. Прошу ввімкнути мікрофон.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово командирі батальйону “Свята Марія” Ліньку Дмитру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Насправді внесення таких змін дуже потрібно, тому що ми були в державній службі, яка займається наданням статусу учасника АТО, і побачили дані, які засекречені, але вони надали їх нам, ми зараз із ними працюємо.

Там величезна кількість людей, які не заслуговують на цей статус. А з лікарів, які постійно перебувають у зоні бойових дій, лише дві особи отримали статус учасника бойових дій. Тому ми пропонуємо цей законопроект прийняти за основу, потім доопрацювати його, щоб прийняти в другому читанні. Отже, контроль потрібно посилювати, і ми говорили про це керівнику державної служби. Ми контролюватимемо ситуацію стосовно людей, солдатів, яким відмовляють, тому що вони не знають, які треба отримати довідки. Це незаконно. Якщо в людини відірвало ногу, потрібно автоматично видавати їй довідку, що є підставою для надання статусу учасника АТО. Тому цей законопроект потрібний. І якщо там щось не так — давайте доопрацюємо до другого читання.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу дати слово Ничипоренку Валентину Миколайовичу, депутатська група “Економічний розвиток”.

НИЧИПОРЕНКО В.М. Я також вважаю, що його треба приймати лише за основу, і до мене щойно підходили і казали: “Законопроект хороший, але є що доопрацювати”. Тому пропоную — за основу. Але доопрацювати за скороченою процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається від фракції “Блок Петра Порошенка” народному депутату Капліну. Прошу ввімкнути мікрофон.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Ми готові підтримати цей законопроект, лише в питаннях потрібно навести абсолютний порядок. Пропонуємо прийняти його за основу і в процесі доопрацювання додати окремі інші норми.

Я особисто хотів би, аби кожен негідник, який отримав незаконно статус учасника АТО, поніс найжорсткішу відповідальність за цей свій вчинок. Ми не повинні прощати жодній наволочі, яка користується ситуацією, що склалася на фронті. Ми повинні забезпечити всі необхідні можливості для призначення покарання за жорстким законом, за правилами воєнного часу тих, хто намагається знайти собі притулок від закону, користуючись боротьбою наших хлопців на фронті.

Хотів би, щоб ми вступили в серйозну дискусію щодо питання відповідальності військових комісарів, які перетворюють процес прийняття своїх рішень буквально на бізнес. Я вважаю, що керувати комісаріатами повинні ті, які були на фронті, бачили біду, які боролися за цілісність нашої країни, які поранені, а не ті, які насиділи ці місця протягом останніх 20–25 років і весь цей час займалися безпосередньо бізнесом, а не захистом інтересів нашої держави і наведенням порядку в ній.

Підсумовуючи, ми підтримуємо цей законопроект. Перекопаний, що спільною працею зробимо його бездоганим і покарано буде кожного, хто порушує закон. Покарано за законом, за нормами воєнного часу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишкар Павло Миколайович, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Дорогі колеги! Дуже настирливо буду просити, щоб ми поверталися до життя в реальності. Чинним Кримінальним кодексом передбачено відповідні статті, за якими можна притягувати до відповідальності людей, які підставно або безпідставно надають той чи інший статус. Система від того, що ви передбачите ще одну окрему статтю, не запрацює. Беріть і контролюйте! У вас як народних депутатів є всі можливості для притягнення цих людей до відповідальності. Беріть і контролюйте! Це суто популістський нормативно-правовий акт, який не вартий взагалі уваги. Ми зараз займаємося не головним, а взагалі незрозуміло чим. Чинним Кримінальним кодексом передбачено відповідні статті. Вперед до роботи! Контролюйте роботу тих органів, які відповідають за надання статусу учасника АТО!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Обговорення завершено. Думки в залі розділилися. І ми зробимо так, як і з попереднім проектом закону. Спочатку поставимо пропозицію, яка лунала від доповідачів, — проголосувати за основу. Якщо вона не набере більшості, ми поставимо пропозицію комітету — повернути суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Я прошу для останнього потужного голосування повернутися до залу тих народних депутатів, хто з незрозумілих причин його покинув, і підготуватися до голосування.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України” (щодо встановлення відповідальності за безпідставну відмову або незаконне надання статусу учасника бойових дій),

№1268, за основу. Прошу визначитися шляхом голосування. Будь ласка.

“За” — 166.

Ця пропозиція не набрала необхідної кількості голосів, і тому я попрошу, щоб ми сконсолідувалися навколо пропозиції профільного комітету — повернути даний законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект Закону “Про внесення змін до Кримінального кодексу України” (щодо встановлення відповідальності за безпідставну відмову або незаконне надання статусу учасника бойових дій), [№1268](#). Прошу голосувати.

“За” — 155.

Дана пропозиція також не набрала необхідної кількості голосів. Законопроект відхилений.

Наша робота добігла кінця. Ми прийняли сьогодні надзвичайно важливі закони. День був хоча важкий, але успішний. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу роботу.

Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

АРТЮШЕНКО І.А. *(одномандатний виборчий округ №75, Запорізька область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Доводжу до вашого відома, що під час голосування про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№1660-д](#) я натиснув кнопку “За”, але згідно з електронною реєстрацією мій голос “За” не зафіксований.

Прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо законопроекту [№1660-д](#)”.

БАКУМЕНКО О.Б. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу зарахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№1656](#)”.

КАПЛІН С.М. *(одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “На пленарному засіданні Верховної Ради України 12 лютого 2015 року під час голосування про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро та Національного агентства з питань запобігання корупції), [№1660-д](#), я голосував за. Однак моя картка не спрацювала і на сайті Верховної Ради України в результатах голосування значиться, що я не голосував.

Прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо прийняття цього законопроекту та оприлюднити їх на сайті Верховної Ради України”.

КОЗИР Б.Ю. (одномандатний виборчий округ №127, Миколаївська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо прийняття законопроекту [№1660-д](#) у другому читанні та в цілому”.

МЕЛЬНИЧЕНКО В.В. (одномандатний виборчий округ №193, Хмельницька область, самовисуванець): “12 лютого 2015 року на пленарному засіданні Верховної Ради України під час голосування про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро та Національного агентства з питань запобігання корупції), [№1660-д](#), електронна система “Рада” не спрацювала і мій голос “За” не був врахований.

Прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо прийняття цього законопроекту в другому читанні та в цілому”.

МУШАК О.П. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№1660-д](#)”.

ЧЕКІТА Г.Л. (одномандатний виборчий округ №134, Одеська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу участь мой голос “За” в результатах голосования относительно принятия во втором чтении и в целом законопроекта [№1660-д](#)”.

ШИНЬКОВИЧ А.В. (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець): “Під час голосування про прийняття законопроекту [№1656](#) я проголосував за, що можуть підтвердити колеги з фракції “Блок Петра Порошенка”, але система “Рада” не спрацювала і мого голосу не було враховано.

Прошу врахувати мій голос “За” в результатах голосування щодо цього законопроекту”.