

ЗМІСТ
Засідання сьоме, ранкове
(Вівторок, 10 лютого 2015 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції від депутатських фракцій і груп	...3
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...14
Внесення змін до пункту 2 Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо звільнення від оподаткування продукції оборонного призначення)	...15
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до:	
статті 287 Митного кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення	...22
статті 197 Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення	...30
Відхилення проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення захисту майнових прав акціонерів)	...36
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо встановлення цін (тарифів)	...47
Закону України “Про захист суспільної моралі” (щодо державного нагляду)	...49
Прийняття постанов:	
“Про надання згоди на звільнення Президентом України Яреми В.Г. з посади Генерального прокурора України”	...56
“Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України”	...57

Внесення змін до:

статті 7 Закону України “Про статус ветеранів
війни, гарантії їх соціального захисту”
(щодо постраждалих під час протестів) ...80

Бюджетного кодексу України та деяких
інших законодавчих актів України
з пропозиціями Президента України ...83

Відхилення Закону України “Про внесення змін до
Закону України “Про об’єднання співвласників
багатоквартирного будинку” (щодо недопущення
порушення прав власників квартир та нежилых
приміщень) з пропозиціями Президента України ...85

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...90

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СЬОМЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

10 лютого 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні народні депутати! Ми розпочинаємо пленарне засідання. Я прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до сесійної зали Верховної Ради України. Прошу секретаріат запросити народних депутатів до сесійної зали.

Прошу народних депутатів підготуватися до реєстрації. Увімкніть систему "Рада".

У сесійній залі зареєструвалися 282 народні депутати. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, сьогодні день народження нашого колеги народного депутата України Антона Геращенко. Давайте привітаємо його та побажаємо всього найкращого (*Оплески*).

Як завжди, у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп з внесенням пропозицій, оголошень, заяв, повідомлень. Прошу представників фракцій та груп записатися на виступи.

Олександра Кужель, фракція "Батьківщина"... "Самопоміч"? Немає представника від фракції "Об'єднання "Самопоміч". Є? Оксана Іванівна сказала, що немає.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Колеги, доброго ранку! Давайте одразу обговоримо

найважливіше питання стосовно Генерального прокурора. Дуже добре, що ми домоглися відставки Генерального прокурора, який не дав результату. Вперше в історії України у відставку пішов Генеральний прокурор, який влаштовував Президента, більшість політичних сил, але не влаштовував суспільство. Тепер слово за нами. Давайте не брати гріха на душу і не призначати ще одну неефективну людину. Після Євромайдану змінилося вже два Генеральних прокурори, а результат — нуль. Не може людина з системи зламати систему. Не може людина, яка зросла в Генеральній прокуратурі, зробити нову Генеральну прокуратуру. Нам потрібен Генеральний прокурор, який ненавидітиме і корупцію, і Генеральну прокуратуру в її нинішньому вигляді.

Фракція “Об’єднання “Самопоміч” голосуватиме проти призначення Віктора Шокіна і закликає колег організувати відкритий конкурс, щоб знайти сильного, порядного Генерального прокурора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Тимошенко, фракція “Батьківщина”.
Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Шановні друзі! Сьогодні саме в ці хвилини в Російській Федерації, у Москві, починається судилище над Надею, починається терор. Її вага зменшилася до 50 кілограмів. Їй майже силоміць у дуже поколоті вени, де вже не залишилося живого місця, вводять глюкозу, білок. Проте під час розмов з адвокатами свої думки Надя висловлює дуже чітко і ясно. Вона сказала, що ні на йоту не відступить, ні на хвилину не сумнівається у продовженні голодування до останнього подиху свого життя, тому що це єдиний метод її власної участі в захисті України. Можливо, що

в неї не буде сил самотійно з'явитися до суду. Ситуація трагічна, але вона не відступить.

До Москви виїхала численна наша команда, у тому числі депутати від інших фракцій. Уявіть, деяким навіть квитків не вистачило. Я хочу всім подякувати. Хочу, щоб ми були свідомі тих жертв, які приносяться сьогодні дуже багатьма людьми. Знаєте, сидіти під "Градами", отримувати смертельні поранення або, перебуваючи у катівні, голодувати, як Надя, переносити, як Сенцов, наругу над собою — це є такою великою мужністю, героїзмом, що нам тут потрібно відпрацьовувати кожну хвилину, для того щоб країна була іншою. Я вірю, що в нас усе вийде. Вірю! Так, іноді ми самі припускаємося жахливих помилок, не робимо так, як очікує країна. Проте я хочу, щоб ми всі були свідомі цієї відповідальності і знали, що, крім нас усіх, ніхто не захистить Україну і не побудує її по-новому.

Слава Україні! Слава Наді!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лозовой, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Ляшка. В Україні немає жодної людини, яка вірила б у чесність судів. Система настільки корумпована і прогнила наскрізь, що на мантиях більшості суддів немає де клеймо ставити. Зараз у цій системі відбувається грандіозніша афера. Промосковські сили у змові з деякими, на словах, "патріотами" намагаються протягнути через парламент, через профільний комітет рішення про обрання безстроково або про підвищення 295 суддів. Я почав вивчати, що це за судді. Хочу, щоб ви, колеги, і ви, шановні громадяни, знали, кого зараз штовхають на довічно у судді. Тих суддів, які судили Майдан: суддя Харківського адміністративного суду Світлана Архіпова, суддя Рівненського

адміністративного суду Оксана Дудар, суддя Харківського адміністративного суду Олена Ізовітова-Вакім, родичка креатури Медведчука Лідії Ізовітової, колишнього голови Вищої ради юстиції. А далі, слухайте, просто цинізм: суддя Вінницького апеляційного адміністративного суду Тетяна Сапальова, яка судила героїв вінницького майдану, йде на підвищення у Вищий адміністративний суд України; суддя Печерського райсуду Києва Віктор Кицюк, який разом з Кіреєвим був суддею у справі Тимошенко, допитував свідків, фальсифікував дані, рекомендується на обрання безстроково.

А тепер, будь ласка, найбільший цинізм: рекомендуються на обрання безстроково суддя Погребняк із Севастополя, який порушив присягу, указ про те, що він суддя Російської Федерації, уже підписав Путін, суддя Керченського міськсуду Олександр Цвітков, який визнав анексію Криму. Усі ці ублюдки в мантиях зараз намагаються прилаштуватися в українській судовій системі. Вороги України, п'ята колона Кремля і ті, які за попередньої влади будували суддівську вертикаль для Януковича (Портнов, який сьогодні у Москві і погрожує повернутися, Ківалов), намагаються повністю інтегруватися в українську суддівську систему. Негідники, які судили Майдан, негідники, які визнавали анексію Криму, негідники, які давали присягу Путіну. Я прошу колег не допустити в жодному разі ще більшого загнивання судової системи.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бойко Юрій Анатолійович, фракція "Опозиційний блок". Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На 11 лютого

в Мінську призначені мирні переговори президентів України, Росії, Франції і канцлера Німеччини. Я впевнений, що в цьому залі кожен народний депутат хоче завершення збройного конфлікту на сході нашої країни. Час радикальних настроїв минув, іншої альтернативи немає. Потрібно шукати дипломатичні шляхи вирішення конфлікту. “Опозиційний блок” до цього закликав не раз і пропонував свій план з мирного врегулювання.

Президент України несе відповідальність за досягнення миру в країні. У ситуації, яка склалася, ми вважаємо, парламент повинен відійти від радикалізму і в буквальному сенсі підтримати Президента в цих переговорах. Ми пропонуємо сформувати в парламенті міжфракційну групу з мирного врегулювання, звернутися до депутатів Європейського парламенту і Держдуми Росії із закликом взяти участь у створенні спільної комісії за участі ОБСЄ для вироблення гарантій щодо дотримання режиму кордонів з Україною.

Щодо уряду. Ми вважаємо, кожен повинен займатися своєю справою. Уряд зобов’язаний вирішувати економічні питання. Сьогодні більше ніж втричі впала національна валюта, борги із заробітної плати за минулий рік збільшилися на 2 мільярди, 300 тисяч наших співвітчизників втратили роботу (це лише офіційні дані), зросли ціни на продукти харчування, медикаменти, зросли тарифи на комунальні послуги. Уряд своїми діями намагається списати всі ці провали на війну.

В інтересах народу України фракція “Опозиційний блок” готова відкинути всі політичні амбіції і спільними зусиллями здійснювати антикризові заходи. Ми пропонуємо конкретний план відновлення України, а саме: зупинити неконтрольовану девальвацію гривні для відновлення економічної стабільності, стабілізувати державні фінанси, захистити вклади населення, подолати кризу в енергетиці, повернути в Україну інвестора, знизити тиск на бізнес, зупинити свавілля фіскальних органів, провести міжнародну конференцію для залучення прямих іноземних інвестицій

під програми модернізації економіки, підтримати українських експортерів і малий, середній бізнес наданням додаткових пільг, забезпечити соціальний захист населення, для чого негайно провести індексацію заробітної плати і пенсій за рахунок доходів від закриття податкових ям. Україні потрібен мир і відновлення економіки.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар, “Народний фронт”. Будь ласка.

СЮМАР В.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Очевидно, що ми живемо в історичний період. Країна пережила цілий рік історії, яка значною мірою змінила історію світу. Наступного тижня ми відзначатимемо роковини загибелі Небесної сотні, річницю завершення Майдану, той час, коли українці довели світу — ми не об’єкт, а суб’єкт, ми можемо самі визначати свою долю і рухати власну історію.

Сьогодні знову історичні дні. У Мінську насправді вирішується доля не лише України, а й всієї Європи: чи буде мир, якого ми всі прагнемо, чи доведеться вступити в затяжний період війни. Звісно, сьогодні Україна прагне миру. І тут колеги з фракції “Опозиційний блок” говорили про відповідальність українського Президента. Український Президент багато разів заявляв: Україна прагне миру. Але нині ми залежимо і від російського Президента, з яким ви закликаєте дуже активно комунікувати, і це його відповідальність, чи буде цей мир.

Ми, парламентарії, повинні бути відповідальними перед героями Небесної сотні, які загинули рік тому, перед героями української армії, які сьогодні стримують навалу російської орди.

Суть цієї відповідальності у спроможності діяти разом, тримати нашу проєвропейську коаліцію, приймати непрості, не надто популярні рішення, діяти спільно, незважаючи ні на що, бути ефективними в досягненні результату. І сьогодні під час розгляду питання щодо призначення нового Генерального прокурора ми маємо ставити запитання: наскільки швидко він готовий показати суспільству, що постмайданна влада спроможна діяти в інтересах людей.

Відповідальність парламентаріїв — будувати державні інститути, думати спочатку про інтереси держави, зробити так, аби державні інститути знову були ефективними. Це і Антикорупційне бюро, яке ми маємо запустити, і судова реформа, тому що без незалежного суду, без правоохоронної системи ми ніколи не доведемо ні українцям, ні світу, що Україна, справді, європейська держава. Це виклик для всього українського парламенту. І я вірю, що ми зможемо бути відповідальними перед історією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Фракція “Блок Петра Порошенка” одностайно підтримує рішення Президента про відставку Генерального прокурора. Сьогодні у суспільстві накопичилося дуже багато запитань до роботи правоохоронної системи, у тому числі до роботи Генеральної прокуратури. Питання не лише в одній людині, а в тій команді, яка сьогодні там працює. Тому ми підтримуємо рішення про те, щоб Віталій Ярема і команда, яка останнім часом керувала Генеральною прокуратурою, пішли у відставку.

Фракція “Блок Петра Порошенка” вчора спілкувалася з Президентом. Ми готові підтримати ту кандидатуру, яка буде внесена Президентом. Знаємо, що виконувачем обов’язків Генерального прокурора буде Віктор Шокін. Це професіонал. У 2003 році він відкривав справу проти Пукача. Ви розумієте, який то був час і хто був тоді Президентом та якої мужності це вимагало. Його рішення дали можливість довести до кінця всі дії і провести суд стосовно вбивць Георгія Гонгадзе. У 2005 році він не боявся відкривати справи проти представників того режиму. Тому ми підтримуємо це рішення і готові розглянути його кандидатуру на посаду Генерального прокурора, якщо вона буде внесена Президентом України.

Ще хотів би сказати, що сьогодні Україна перебуває в надзвичайно важкій ситуації. Завтра в Мінську мають відбутися переговори. Ми розуміємо, наскільки важкі будуть ці переговори для Президента України, для української дипломатії. Але наші західні друзі, весь західний світ розуміють, що йде війна не лише за незалежність України, а й за загальнолюдські цінності, і вони підтримують нас. Днями я повернувся з Вашингтона. Там українська діаспора, усі друзі України проводять величезну роботу з Конгресом, Сенатом, Адміністрацією Президента щодо отримання повноцінної підтримки з боку Сполучених Штатів Америки, їхніх союзників. Тому ми всі сподіваємося, що завтра переговори закінчатимуться успішно, Україна захистить себе, у чому немає сумнівів, і ми зможемо рухатися вперед.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кулініч, депутатська група “Економічний розвиток”. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Група

“Економічний розвиток”, виборчий округ №147, Полтавщина. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Перед українським парламентом восьмого скликання стоять надважливі завдання — протидія агресору та розвиток економіки. І без вирішення другого ми не вирішимо першого завдання.

Однак на заваді економічного зростання стоїть корупція, яку ми маємо знищити. Дозвольте привернути вашу увагу до дуже дивної ситуації, яка склалася із децентралізацією влади та боротьбою з корупцією в Україні. Мова йде про конкретну ініціативу щодо ліквідації корупційної вертикалі та посилення ролі місцевих громад у розпорядженні землями. З цією метою законопроектом [№1159](#) пропонується передати місцевим радам близько 20 мільйонів гектарів землі — одна шоста від загальної площі України. Логіка законопроекту дуже проста: землею розпоряджатимуться 10 тисяч сільських рад. На такій основі жоден міністр, прем'єр-міністр чи президент не вибудують жорсткої корупційної вертикалі. Місцеві ради розпоряджалися землями до 2002 року, поки на хвилі централізації повноважень Леоніда Кучми землі не були передані держадміністраціям, а згодом — Держземагентству.

Наразі ми спостерігаємо, як блокуються спроби розглянути це питання у Верховній Раді. Незважаючи на підтримку даного законопроекту аграрним комітетом Верховної Ради, на прохання групи “Економічний розвиток” та голови аграрного комітету включити його до порядку денного пленарних засідань на поточний тиждень, чомусь у порядку денному цей проект закону відсутній.

Нагадую, відповідно до частини першої статті 24 Регламенту Верховної Ради проект розкладу пленарних засідань сесії Верховної Ради готується за поданнями комітетів з урахуванням пропозицій депутатських фракцій та груп. Тому не розглядати даного законопроекту немає жодних підстав. Не хотілося б, щоб повторювалася практика, яку ми вже спостерігали за попередньої влади, коли, користуючись керівним положенням, блокувався розгляд антикорупційних законопроектів.

Це відбувається, тому що без права розпоряджатися державними землями Держземагентство втрачає левову частку корупційних потоків. За словами аграріїв, хабарі за оренду зазначених земель сягають до 300 доларів за гектар. Це сотні мільйонів доларів у рік. Вдумайтеся в ці цифри! На жаль, є всі ознаки того, що вже існують певні кулуарні домовленості щодо розпорядження цими незаконними потоками й далі. Тому представники 10 тисяч сільських рад уважно спостерігають за тим, чи поверне їм Верховна Рада законне право розпоряджатися землями. Упевнений, якщо цього тижня законопроект не буде розглянутий, сільські громади вкотре переконаються, що децентралізація в нашій державі залишається лише на словах.

Враховуючи, що авторами законопроекту є представники фракцій “Народний фронт”, “Блок Петра Порошенка”, “Батьківщина”, “Об’єднання “Самопоміч”, депутатська група “Економічний розвиток” наполягає на якнайшвидшому розгляді законопроекту на пленарному засіданні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Єремеев, група “Воля народу”. Будь ласка.

ЄРЕМЕЄВ І.М., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, самовисуванець). Український народ! Пане Голово! Народні депутати! Депутатська група “Воля народу” принципово не голосувала за антинародний Державний бюджет, який уряд проштовхував у парламенті і все-таки проштовхнув. Ми вважаємо, що все запропоноване в цьому бюджеті спрямоване проти народу. Проте уряд запевнив, що найближчим часом будуть запропоновані зміни до бюджету, де передбачатимуться соціальні гарантії для найменш забезпечених

людей. Сьогодні кожний народний депутат, який спілкується з простими людьми в окрузі, знає, що розмови про те, що йде війна, не мають сили. Люди затягнули паски до неможливого.

Депутатська група “Воля народу” наполягає на тому, щоб під час внесення урядом змін до бюджету були враховані їхні законопроекти, подані до парламенту.

Перше. Ми наполягаємо на поверненні до розгляду законопроекту [№1031-2](#), яким гарантується призначення пенсій жінкам віком 55 років, які мають трудовий стаж понад 15 років. Тим більше що сьогодні заветований закон, проголосований Верховною Радою, щодо надання можливості вийти на пенсію жінкам, які звільнені і мають трудовий стаж понад 30 років.

Друге. Ми пропонуємо спростити порядок надання допомоги малозабезпеченим сім'ям і надати їм додаткові гарантії захисту. Для цього внесли законопроект [№1302](#). Кожний народний депутат-мажоритарник, який їздить в округ, знає: немає сім'ї, яка не потребувала б соціальної допомоги і яка не платила б хабара за довідку, що вона має чи не має земельного паю. З яких пір 65 соток землі на селі стали тією дохідною частиною, яка має забезпечити сім'ю, де троє дітей і чоловік, і жінка не мають роботи?! Треба створювати не лише Антикорупційне бюро, а й умови, за яких з людей не вимагатимуть хабарі. Якщо буде прийнятий такий закон, ми будемо боротися з корупцією.

Третє. Нашою групою розроблений законопроект про внесення змін до деяких законів України стосовно матерів-героїнь. У країні 80 тисяч таких матерів. Багатьом із них вже виповнилося 70, 82, 84, 87 років. Десятки з них помирають, не дочекавшись цього звання. Ми наполягаємо на прийнятті такого закону, яким спрощується процедура розгляду документів і гарантується отримання цього звання.

Четверте. Наша група зареєструвала законопроект щодо індексації мінімальної заробітної плати. Ви знаєте, уряд пропонує: якщо пенсія розміром 960 гривень — індексація є, якщо пенсія

розміром 650 гривень — індексації немає. Як людина може вижити за 650 гривень?!

У разі неврахування у змінах до бюджету наших пропозицій група “Воля народу” не підтримуватиме жодних змін до бюджету. Ми продовжуватимемо свою роботу. Ми вважаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, я прошу зайняти свої місця. Розпочинаємо розгляд питань порядку денного.

Першим у порядку денному стоїть питання щодо включення до порядку денного сесії проектів законів “Про Рахункову палату”, [№2072](#), “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” (щодо зниження відсоткової ставки для кворуму), [№2045](#), та проекту, внесеного Президентом України як невідкладного, “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо відповідальності пов’язаних із банком осіб), [№2085](#). Тобто мова йде про посилення відповідальності власників банків за кошти, що були залучені в ці банки.

Після того як ми включимо ці законопроекти до порядку денного сесії, я дам доручення комітетам опрацювати їх відповідно до процедури і внести на розгляд до сесійної зали Верховної Ради України. Немає заперечень? Немає.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про Рахункову палату”, [№2072](#). Прошу голосувати.

“За” — 262.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” (щодо

зниження відсоткової ставки для кворуму), №2045. Прошу голосувати.

“За” — 254.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо відповідальності пов’язаних із банками осіб), №2085. Надважливий законопроект щодо відповідальності власників банків. Прошу голосувати.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Даю доручення відповідним комітетам, а також Апарату Верховної Ради України терміново розглянути ці законопроекти і відповідно до Регламенту внести на розгляд парламенту.

Переходимо до розгляду питань у першому читанні.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до пункту 2 “Прикінцевих положень” Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо звільнення від оподаткування продукції оборонного призначення), [№1817](#).

Пропонується розглядати цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

“За” — 231.

Рішення прийнято.

Для доповіді на трибуну запрошується народний депутат України Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Верховною

Радою України 2 вересня 2014 року прийнято Закон України “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування продукції оборонного призначення”, [№1658-VII](#), відповідно до якого звільняється від оподаткування та податку на додану вартість імпорту окремих видів продукції оборонного призначення. Проте створилася ситуація, коли імпортна продукція оборонного призначення, у тому числі для потреб АТО, що ввозиться на митну територію України, і досі підлягає оподаткуванню, що призвело до призупинення її постачання в нашу країну.

Це відбулося через застосування в законі нечіткого визначення переліку держав, продукція яких не може претендувати на податкову преференцію, зокрема держав, які є стороною міжнародного договору, що має військову складову. Саме останнє поняття не визначено в національному законодавстві України та має досить довільне і широке тлумачення, що у свою чергу призводить до включення до зазначеного списку багатьох інших країн, які фактично не мають відношення до країни-агресора (окупанта).

Пропонуємо вирішити це питання шляхом нової редакції пункту 2 закону, що дасть можливість ефективно працювати механізму підтримки нашої армії.

На засіданні Комітету з питань податкової та митної політики було ухвалено рішення про прийняття законопроекту [№1817](#) за основу та в цілому з урахуванням редакційних уточнень.

Враховуючи викладене вище, щоб не було двозначностей під час підготовки остаточної редакції, хочу зачитати редакцію змінених норм.

Перше. Назву проекту закону пропонується викласти в такій редакції: “Про внесення змін до пункту 2 Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо звільнення від оподаткування продукції оборонного призначення)”.

Друге. Пункт 2 цього законопроекту викласти в такій редакції: “Цей Закон не поширюється на продукцію оборонного

призначення, яка має походження з країни, визнаної державою-окупантом згідно із законом України та/або державою-агресором по відношенню до України згідно із законодавством, або ввозиться з території такої держави-окупанта (агресора) та/або з окупованої території України, визначеної такою згідно із законом України, під будь-яким митним режимом”.

З метою підвищення обороноздатності нашої держави прошу прийняти законопроект №1817 за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає голова профільного комітету Роман Насіров. Прошу.

НАСІРОВ Р.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Законопроектом пропонується поширити застосування пільгового режиму оподаткування податком на додану вартість на операції з ввезення на митну територію України продукції оборонного призначення з території держави, яка є стороною міжнародного договору про колективну безпеку або міжнародного договору, що має військову складову, якщо іншою стороною такого міжнародного договору, у тому числі багатостороннього, виступає держава-окупант (агресор) по відношенню до України.

Коли приймали закон, яким звільнили від ПДВ деяку продукцію оборонного призначення, було встановлено обмеження на продукцію оборонного призначення, яка ввозиться з таких держав, що унеможлиблює ввезення продукції через кордон держав, які є стороною міжнародного договору про колективну безпеку.

Комітет однозначно підтримує запропоновані зміни. Разом з тим, законопроект потребує деяких уточнень.

Перше. Передбачити обмеження на застосування пільг з окупованої території Автономної Республіки Крим.

Друге. Передбачити в законопроекті іншу термінологію щодо визнання країни-агресора відповідно до міжнародного права. Нам не треба посилалися на міжнародне право, тому що ми прийняли постанову про визнання Російської Федерації країною-агресором. Відповідно треба посилалися на законодавство України.

Третє. Згідно з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України потребує уточнення назва законопроекту. Оскільки закон, до якого вносяться зміни, не містить “Прикінцевих положень”, ці слова підлягають виключенню.

Четверте. Пункт 2 потрібно викласти в такій редакції: “Цей Закон не поширюється на продукцію оборонного призначення, яка має походження з країни, визнаної державою-окупантом згідно із законом України та/або визнаної державою-агресором по відношенню до України згідно із законодавством України, або ввозиться з території такої держави-окупанта (агресора) та/або з окупованої території України, визначеної такою згідно із законом України”.

Комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти законопроект за основу та в цілому як закон з урахуванням висловлених пропозицій. Є прохання дати доручення Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України та Комітету з питань податкової та митної політики у разі прийняття даного законопроекту підготувати текст на підпис Голові Верховної Ради України з урахуванням техніко-юридичних поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Іван Мельничук, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”).
Прошу передати слово колезі Порошенку Олексію Петровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порошенко Олексій Петрович. Будь ласка.

ПОРОШЕНКО О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №12, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”).
Виборчий округ №12. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Дійсно, потреба прийняття цього законопроекту виникла внаслідок прийняття Верховною Радою попереднього скликання дуже правильного закону, який дає можливість нашому військово-оборонному комплексу ввозити без ПДВ і додаткових тарифів продукцію оборонного призначення. Через маленьку неточність у формулюванні зараз цей закон повною мірою не може працювати.

Тому я просив би народних депутатів всіх фракцій виправити цю неточність, проголосувавши за.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кацер-Бучковська Наталія Володимирівна, фракція “Народний фронт”. Прошу.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово депутату Вознюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вознюк. Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт”, Рівненщина. Якщо коротко, даний законопроект є технічним. У ньому мова йде про те, що на продукцію оборонного призначення, яка завозиться з території Росії або з тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, пільга не поширюється, і це правильно. Тому що ми воюємо сьогодні з Росією, а деякі особи, які не дуже, скажімо, лояльні до нашої держави, купуючи зброю в Росії, хочуть на ввезення її отримувати пільги.

Я вважаю, цей законопроект є правильним, чітким і зрозумілим. Фракція “Народний фронт” голосуватиме за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нечаєв, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово Олександрові Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Долженков. Прошу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Фракція “Опозиційний блок” хоче звернути вашу увагу на дві неточності, які є в даному законопроекті.

Перше. Під час розгляду законопроекту “Про внесення змін до Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу

України” (щодо звільнення від оподаткування продукції оборонного призначення) депутати говорять про суть, при цьому не звертають уваги на юридичний бік цього питання. Такий закон мають застосовувати у своїй роботі фахівці, а саме — митники, податківці. Хочу зауважити, що вказаний закон не діятиме, тому що законом, до якого внесено зміни (доповнено підрозділ 2 розділу XX Податкового кодексу України), передбачено положення щодо звільнення від оподаткування певної продукції оборонного призначення. При цьому в тілі Податкового кодексу України будь-яких застережень щодо незастосування пільги до тієї чи іншої країни немає.

Враховуючи статтю 2 Податкового кодексу України, положення Податкового кодексу України діють виключно без будь-яких змін доти, поки не будуть внесені відповідні зміни до Податкового кодексу України. Що ми отримаємо в разі прийняття такого закону? Діятиме норма пункту 32 підрозділу 2 в незмінному вигляді, і тому будь-яких заперечень, про які тут зараз говорять, немає.

Друге. Щодо порушення Регламенту. Щойно пропонувалася фактично нова редакція даного законопроекту. Тому голосування в цілому за вказаний законопроект є незаконним. Ця пропозиція повинна бути доопрацьована комітетом до другого читання. Прошу підтримати лише за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кобцев, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

КОБЦЕВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Уважаемые коллеги народные депутаты! Хочу вам сказать, что на сегодняшний момент достаточно большое количество грузов остается нерастаможенным на таможне из-за того, что не учтена эта техническая поправка, которую мы должны сегодня принять.

Таможня делала запросы в Министерство иностранных дел относительно того, кого признавать, кого не признавать страной-агрессором.

Поэтому я прошу вас поддержать принятие этого законопроекта за основу и в целом. Это поможет уже сегодня направить необходимые запчасти для нашей оборонной промышленности.

Благодарю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Немає більше бажаючих виступити з приводу цього питання? Немає.

Профільний комітет розглядав дане питання на своєму засіданні, законопроект має менше 100 статей. Отже, відповідно до пропозицій комітету законопроект може голосуватися за основу та в цілому.

Я просив би народних депутатів зайняти свої місця для процедури голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до пункту 2 Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо звільнення від оподаткування продукції оборонного призначення), [№1817](#). Законопроект є надзвичайно актуальним для України на сьогодні. Прошу голосувати.

“За” — 274.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України” (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення), [№1694](#).

Шановні колеги, пропоную змінити послідовність розгляду двох пов'язаних законопроектів.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до статті 287 Митного кодексу України” (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення), [№1695](#).

Вноситься пропозиція розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 224.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат Іван Вінник. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановна президіє! Шановний народе України! Законопроекти [№1694](#), [№1695](#), які ми сьогодні розглядаємо, стосуються підвищення обороноздатності України. Про що йдеться?

У державі війна. Якщо ми не зупинимо російського агресора, не зможемо говорити ні про інвестиційний клімат, ні про розвиток бізнесу в Україні, ні про розвиток держави Україна. Коли ми говоримо про надходження до бюджетів наступних періодів, то насамперед зобов'язані зупинити російського агресора, зупинити війну в Україні.

Ми пропонуємо звільнити від оподаткування складові товарів оборонного призначення. Наведу приклад. В Україні почали виготовляти БТР-3 з двигуном “Deutz” німецького виробництва. Щоб цей двигун не був втричі дорожчий російського, треба звільнити двигун “Deutz” німецького виробництва, який є складовою товару оборонного призначення — БТР-3 виробництва України, від оподаткування митом і ПДВ.

Можу навести інший приклад. У нас багато використовується БТР-80. На них встановлені російські двигуни УД-2. Сьогодні ми не завозимо складові з Росії, тому що це держава-агресор по відношенню до України. Ці двигуни не виготовляються в Україні, тому що підприємство “Південдизель” в Мелітополі, де їх виробляли, більше не працює.

Тому ми стимулюємо “Укроборонпром” переробити моторний відсік БТР-82 під іноземні складові. І мотивуємо це тим, що звільняємо іноземний двигун від відповідного оподаткування.

Цей законопроект ми досить широко обговорювали на засіданні податкового комітету. Було запропоновано внести вичерпний перелік кодів товарів, які є товарами оборонного призначення і будуть звільнитися від оподаткування. Ці коди ми погодили з нашим виробником зброї, у тому числі з “Укроборонпромом”.

Окремо хотів би зазначити, що в проекті закону вписано, що підставою для звільнення складових товарів, які будуть у подальшому складовими товарами оборонного призначення, є кінцевий споживач. Це стосується виключно тих двигунів, шасі, трансмісій, які в подальшому будуть встановлені на БТРи, кінцевим споживачем яких є Міноборони, Нацгвардія або інший підрозділ, який захищає Україну.

Тому, враховуючи детальне опрацювання законопроекту, нагальну необхідність терміново прийняти його, прошу підтримати цей проект закону за основу та в цілому як закон.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова комітету Роман Насіров.

НАСІРОВ Р.М. Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Комітет Верховної Ради з питань податкової та митної політики на своєму засіданні 4 лютого розглянув законопроект №1694. Цей законопроект пов’язаний із проектом №1695, яким вносяться аналогічні зміни до Митного кодексу України.

Народні депутати України — члени комітету цілком підтримують законопроект. Комітет однозначно вважає, що ввозити товари для виробництва продукції оборонного призначення без сплати податку на додану вартість необхідно лише за умови чіткого визначення кодів згідно з УКТ ЗЕД. Тому пропонуємо перелік товарів визначити у законопроекті №1695, яким вносяться зміни до статті 287 Митного кодексу України, що комітетом також підтримується, а в змінах до Податкового кодексу України передбачити посилання на цю статтю.

Крім того, комітет вважає, що Кабінет Міністрів України має чітко визначити не лише процедури цільового використання ввезених без сплати ПДВ товарів, а й особливості їх ввезення, про що необхідно також зазначити у законопроекті.

Усі пропозиції, що були озвучені на засіданні комітету, враховані в доопрацьованому законопроекті №1694. Тому комітет пропонує прийняти доопрацьований законопроект за основу та в цілому як закон. Крім того, прошу дати доручення Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України та Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики у разі прийняття даного законопроекту підготувати текст закону на підпис Голові Верховної Ради України з урахуванням техніко-юридичних поправок. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Запишіться на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”. Я хотів би, щоб автор законопроекту почув чітку думку нашої фракції, яка полягає

в такому. Ми хотіли б чітко розуміти, чи є коди, які відповідають номенклатурі продукції. Будь-які закиди про те, що це неможливо, не проходять. Хочу нагадати, парламент голосував за спеціальний закон про танковий контракт у Пакистані. Тоді коди були встановлені, а далі — засекречені. Це дає можливість не зловживати під час поставок такої продукції.

Дуже важливо, щоб не було ніяких зловживань. Санкції, які передбачаються в разі постачання продукції невійськового призначення, мають бути чітко визначені в тілі законопроекту.

За умови цих двох поправок законопроект може бути прийнятий. Перше. Мають бути вказані коди, щоб не було зловживань з продукцією. Далі коди шифруються і засекречуються. Це дає можливість діяти чітко в межах нашого законодавства, яке забороняє поширювати секретну інформацію.

І друге. Санкції. Якщо продукція поставляється не за призначенням, має бути відповідальність горе-бізнесменів, які цим зловживають.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Андрій Тетерук, фракція “Народний фронт”. Будь ласка, з місця.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! “Народний фронт” підтримує всі законопроекти, які спрямовані на посилення вітчизняного військово-промислового комплексу і на переоснащення нашої армії. Водночас ми наполягаємо на тому, що цей законопроект

має бути чітко узгоджений з Кабінетом Міністрів і з Міністерством фінансів. Ми ведемо дуже складні переговори з Міжнародним валютним фондом і продовжуємо політику зниження податкового навантаження. Нам треба розуміти, наскільки це вплине на баланс бюджету.

Тому наша пропозиція така: підтримати законопроект за основу в першому читанні, далі — проводимо консультації з Кабінетом Міністрів, визначаємо позиції з тим, аби законопроект був прийнятий і ми не нашкодили ані позиції Кабінету Міністрів, ані Державному бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Гордєєв, “Блок Петра Порошенка”.

ГОРДЄЄВ А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Розенблату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Розенблат.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, я прошу всіх підтримати даний законопроект у першому читанні за основу, тому що сьогодні підприємства “Укроборонпрому” дуже потребують достойного обладнання, а також інгредієнтів, якими не володіють зараз наші підприємства.

Я не казатиму про те, що нині багато імпорту завозиться з Китайської Народної Республіки, який не відповідає нормам.

І для того щоб закупити якісне обладнання з Німеччини, інші необхідні матеріали, треба це все звільнити від митного контролю. Тому я прошу всіх підтримати даний законопроект і дослухатися до тих поправок, які потребують узгодження з Кабінетом Міністрів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олександр Нечаєв, фракція “Опозиційний блок”.

НЕЧАЄВ О.І. Прошу передати слово Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! По-перше, я не пам’ятаю, щоб на засіданні комітету ухвалювалося рішення про підтримку вказаного законопроекту в цілому. Тому що члени комітету (і, дійсно, це справедливо) висловлювали свої зауваження щодо конкретизації в розрізі переліку товарів, які ввозяться в митному режимі імпорту, продукції оборонного призначення. Під риторикою потужної підтримки всіма членами фракцій коаліції вітчизняного оборонно-промислового комплексу ми зараз неконтрольовано роздаємо податкові пільги, а саме: пільги від звільнення оподаткування ПДВ при імпорті продукції та пільги щодо звільнення від сплати ввізного мита продукції оборонного призначення.

Хочу застерегти, що вказаними пільгами можуть зловживати, і відповідно завозитиметься продукція, яка жодним чином не має відношення до продукції оборонного призначення. Відповідно до закону України про державне замовлення продукція оборонного призначення містить дуже широке визначення, і воно не конкретизовано відповідними кодами зовнішньоекономічної діяльності. Фракція “Опозиційний блок” наполягає на тому, щоб вказана пільга була конкретизована, як було сказано попередніми

промовцями, були зазначені коди для того, щоб не здійснювати зловживань.

І по-друге, у зв'язку з цим зауваженням і тими, які пролунали в залі пленарних засідань, ми категорично проти голосування вказаного законопроекту в цілому, оскільки це порушує Закон України "Про Регламент Верховної Ради України".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Тимчук, фракція "Народний фронт". З місця, будь ласка.

ТИМЧУК Д.Б., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Фракція "Народний фронт". З приводу зауваження фракції "Опозиційний блок", то в законопроекті чітко вписано, що ці пільги стосуються лише тих вузлів і агрегатів, якими будуть укомплектовані зразки озброєння та військової техніки, що йдуть на державне оборонне замовлення. І, по-перше, будь-яких інших зразків це не стосується. А по-друге, навіщо взагалі цей законопроект потрібний? Зараз задаюся питанням, чому нашій армії дешевше закуповувати бронетехніку десь у Польщі, ніж у власних виробників? Ми саме цим законопроектом і даємо відповідь на це питання, що наша оборонка повинна працювати для озброєних формувань України за найнижчими цінами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Немає більше бажаючих виступати з цього приводу. Ми почули спільну позицію народних депутатів щодо голосування за основу законопроекту №1695. Тому я прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію щодо прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до статті 287 Митного кодексу України” (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення), [№1695](#). Шановні народні депутати, голосуємо.

“За” — 275.

Рішення прийнято. Дякую.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України” (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення), [№1694](#).

Вноситься пропозиція розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначатися щодо розгляду цього питання за скороченою процедурою.

“За” — 204.

Рішення прийнято. Дякую.

Доповідає народний депутат Вінник Іван Юлійович. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги! Цей законопроект є похідним від того, який ми щойно проголосували. Він стосується звільнення від оподаткування операцій із ввезення складових товарів оборонного призначення та від акцизу під час розмитнення.

Я хотів би зазначити одну таку деталь, яка стосується того, що на закупівлю нових озброєнь передбачено 6 мільярдів гривень державних гарантій. І якщо поррахувати від загальної кількості грошей, скільки фінансів було виділено на нові озброєння, — це понад 70 відсотків, то коли ми кажемо, що потужно підтримали військово-промисловий комплекс України, Збройні Сили

України, — це не зовсім так. Тому що механізму, як конвертувати державні гарантії у гроші, фактично не існує, він лише напрацьовується. І не треба сьогодні критикувати розробників законопроекту щодо того, що ми здійснюємо навантаження на Державний бюджет. Закупівля нових озброєнь буде фінансуватися 6 мільярдами гривень не з бюджету України, а з інших джерел, і крапка.

Я прошу підтримати цей важливий законопроект як похідний від попереднього проекту про внесення змін до Митного кодексу, який ми сьогодні підтримали. Тому що це підвищує боєздатність української армії, надійність наших озброєнь, танків, БТРів, дає можливість оснащувати нашу сучасну зброю імпортними складовими, які не ламаються під час бою, — це двигуни, які не глохнуть, приціли нічного бачення, які сьогодні завозяться в Україну, тепловізори, які ми встановлюємо на танки.

Внесення таких змін, дійсно, зможе нам допомогти перемогти агресора — Російську Федерацію, яка сьогодні брутально напала на мирну державу Україна. Якщо ми хочемо забезпечити мир — мусимо до зубів озброїти українську армію, розбудувати нашу економіку, але спершу ми переможемо російського...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає Роман Насіров, голова профільного комітету. Будь ласка.

НАСІРОВ Р.М. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Як уже зазначалося, законопроекти №1694 та №1695, якими вносяться зміни до Податкового та Митного кодексів України, пов'язані між собою. Комітет цілком підтримує ці пропозиції. І ми пропонуємо прийняти їх за основу та в цілому. Прошу також дати доручення Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради та Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики підготувати текст закону на підпис Голові Верховної Ради України з урахуванням техніко-юридичних поправок.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Віталій Корчик, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

КОРЧИК В.А., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово народному депутату Тетеруку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Тетерук, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Сюмар передайте! Сюмар!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Шановні колеги, знову-таки, пропозиція як і щодо попереднього законопроекту. Очевидно, що деякі речі треба робити. Але детальніше потрібно попрацювати над ним спільно з “Укроборонпромом”, урядом та іншими структурами, для того щоб ми мали чіткіші відповіді на питання, які виникають у депутатів нашої фракції з цього приводу та Міністерства фінансів.

Тому пропозиція, пане Голово, проголосувати його за основу, а далі провести відповідні консультації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Степан Барна, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

БАРНА С.С., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків

Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановні колеги, ми маємо чітко розуміти, що в умовах, коли народ України створив армію, коли волонтери підтримують і озброюють її, у тому числі відповідними технічними засобами, ми маємо також долучитися до цього. Принциповість цього питання полягає саме в тому, що більшість засобів, зокрема, приборів нічного бачення, технічних елементів, котрі потребує наша армія, постачаються із-за кордону. Об’єктивно ми маємо розуміти, що першочерговим завданням сьогодні є забезпечення нашої армії і підтримки тих напрацювань, які вже зроблені волонтерами.

Тому я прошу терміново прийняти даний законопроект за основу і, доопрацювавши його за скороченою процедурою, в цілому. Це надзвичайно важливо, цього потребують вся Україна і український фронт.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Гусак Володимир Георгійович, фракція “Опозиційний блок”.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово народному депутату Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хочу одразу зазначити, оскільки законопроекти №1694 та №1695 взаємопов’язані, то відповідно проект №1695, яким вносяться зміни до статті 197 Податкового кодексу України, в цілому приймати не може. Це перше.

Друге. Дійсно, у законопроекті №1695 відсутній чіткий перелік (як мною вже було попередньо зазначено щодо законопроекту №1694) тієї продукції оборонного призначення, яка може бути звільнена від оподаткування ПДВ в операціях із ввезення на митну територію України товарів у митному режимі імпорту.

Через це фракція “Опозиційний блок” наполягає на тому, щоб не порушували Регламенту Верховної Ради України і не приймали, по-перше, вказаного проекту закону в цілому. А, по-друге, внесли відповідні зміни до зазначеного законопроекту щодо конкретизації тієї продукції оборонного призначення, стосовно якої можуть застосовуватися податкові пільги. Адже це може спровокувати неконтрольоване, ще раз підкреслюю, неконтрольоване використання податкових пільг, що зараз намагаються надати в цій залі тим несумлінним імпортерам, які можуть ввозити поза митним контролем відповідну продукцію. І не голосувати за нього в цілому!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги, без сумніву, ми підтримуємо всі законопроекти, які спрямовані на зміцнення обороноздатності країни. Але, як і наші колеги з коаліції, ми вважаємо, що аналіз повинен бути наданий Кабінетом Міністрів України.

Цей законопроект є унікальним в розумінні того, як можна звільняти від оподаткування суб’єктів підприємницької діяльності, а не види продукції, які, безпосередньо, завозитимуться на митну територію країни. Це призведе до значних зловживань.

Саме тому — в жодному разі не голосувати в цілому за цей законопроект, проаналізувати його на корупційну складову і чітко визначити положення щодо номенклатури продукції, а не стосовно суб’єктів підприємницької діяльності, які звільняються від

оподаткування. Бо це призведе до повного розбалансування бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, обговорення завершено.

Народний депутат Гіршфельд. Будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець). Избирательный округ №179, депутатская группа “Воля народа”. Я полностью поддерживаю коллег, потому что на этом этапе очень важно не только создать условия для импорта, но и четко дифференцировать группы товаров, производство которых мы будем развивать на территории Украины благодаря созданию более благоприятных условий и в дальнейшем импортировать. Потому что без этого мы будем иметь импортозависимую оборонную отрасль, от которой зависит сегодня безопасность страны. Поэтому я хотел бы присоединиться и четко определить перечень тех товаров, по которым будут даны льготы.

И очень опасная практика — применять освобождение от уплаты НДС полностью к предприятию, которое имеет разные виды деятельности, в том числе необоронную. Мы создаем условия для того, чтобы налоговая могла завтра применять к этим предприятиям различные штрафные меры.

Поэтому законопроект нужно принимать в первом чтении и дальше его дорабатывать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Усі висловили свою позицію.

Шановні народні депутати, прошу займати свої робочі місця. Переходимо до голосування пропозиції про прийняття за основу

проекту Закону “Про внесення змін до статті 197 Податкового кодексу України” (щодо створення сприятливих умов для забезпечення виконання контрактів та договорів державного оборонного замовлення), [№1694](#). Висловлена позиція всіх фракцій. Прошу голосувати щодо прийняття за основу.

“За” — 270.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення захисту майнових прав акціонерів), [№1839](#).

Внесена пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 189.

Рішення прийнято.

Доповідає заступник міністра юстиції Янчук Антон Володимирович. До співдоповіді прошу підготуватися голову профільного комітету Іванчука Андрія Володимировича.

ЯНЧУК А.В., заступник міністра юстиції України. Шановні народні депутати! Даним законопроектом пропонується внести три вагомні зміни до законодавства щодо акціонерних товариств.

Перша. Пропонується змінити вимогу щодо зниження кворуму загальних зборів акціонерного товариства з поточного правила не менш як 60 відсотків голосуючих акцій на правило більш як 50 відсотків голосуючих акцій. При цьому важливо зауважити, що це стосуватиметься як простих, так і привілейованих акцій як приватної, так і державної форм власності.

Варто також зазначити, що за Цивільним кодексом України всі суб’єкти права власності є рівними перед законом. Відповідно

власники акцій повинні мати однакові права в частині впливу на визначення кворуму загальних зборів, незалежно від форми власності на акції.

Друга. Пропонується посилити гарантії прав акціонерів на одержання дивідендів, встановивши правило, що в разі невиплати акціонерним товариством дивідендів у встановлений строк акціонери зможуть скористатися можливістю стягнення дивідендів за рахунок виконавчого напису нотаріуса або за рахунок судового наказу, одержаного за наслідками наказного провадження в суді.

І третя зміна. Пропонується наділити загальні збори акціонерів правом приймати рішення щодо виплати дивідендів у строк менший, ніж передбачено законом. Наразі такого права в загальних зборів немає. Цей строк становить шість місяців і не може бути зменшений за рішенням загальних зборів.

Отже, враховуючи викладене, пропонується прийняти проект за основу з дорученням головному комітету підготувати його до другого читання, доопрацювавши положення з урахуванням змін, уже внесених Законом України “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” щодо кворуму загальних зборів акціонерних товариств з мажоритарними, корпоративними правами держави. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Проект закону №1839 розглянутий Комітетом з питань економічної політики на

засіданні 4 лютого, на якому було ухвалено рішення рекомендувати парламенту прийняти даний законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Вікторія Сюмар, фракція “Народний фронт”.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Урядовий законопроект №1839 надзвичайно важливий. Його метою є повернення контролю держави за державними акціонерними товариствами.

Законопроект цілком комплексний. Уряд фактично розробив документ, який дає йому можливість повернути контроль над цими підприємствами. Усі ті дорікання, що висловлювалися до того з приводу далеко не досконалого законопроекту [№1310](#), який не давав такої можливості, вилучені в цьому законопроекті.

Це для всіх, очевидно, виклик, наскільки кожен з нас сьогодні працює в інтересах держави і в інтересах того, аби ми змогли акумулювати максимальні кошти в бюджеті, які дуже часто належать олігархам, на користь Української держави. Це стосується, зокрема, і виплат дивідендів.

Ми закликаємо всіх наших партнерів по коаліції показати відданість цій ідеї повернення контролю держави над акціонерними товариствами і підтримати урядовий законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна

партія. Шановні колеги народні депутати, я звертаюся до вас з уклінним проханням підтримати урядовий законопроект.

Цим законопроектом (це до відома громадян, які зараз нас дивляться) пропонується дві норми. Перше — запроваджується норма щодо кворуму 50 плюс 1 з моменту опублікування закону. І друга норма — обов'язковість сплати дивідендів. Адже сьогодні ми маємо багато випадків, коли дивіденди нараховуються, але не сплачуються, особливо там, де державна частка. І ті, які сьогодні реально керують державними підприємствами, тобто олігархи, вони не сплачують дивідендів.

І я радий, що уряд, нарешті, після того як парламент порушив цю важливу тему, сам ініціював і вніс до Верховної Ради законопроект, який реально дає можливість прикрутити олігархам хвости, незалежно від їхніх прізвищ.

Тому ми підтримуємо цей законопроект і звертаємося до залу: його потрібно проголосувати. Це називається реальна деолігархізація економіки. У подальшому, я сподіваюся, ми у Верховній Раді побачимо законопроект про націоналізацію майна, зокрема телерадіокомпаній, які належать олігархам. Потім, я сподіваюся, проголосуємо законопроект про повернення до державної власності надр, землі тощо. Бо потрібно починати боротьбу не з найнужденніших, не з тих, у кого немає і так зайвої копійки, а треба боротися з олігархічною економічною системою влади, яка нині існує в нашій країні і через яку страждають усі українські громадяни.

Тому я закликаю український парламент: усім в одному пориві єдинодушно боротися з олігархами, боротися з цією язвою на тілі українського суспільства.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Єгор Соболев, фракція “Об'єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Прошу передати слово Вікторії Пташник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Пташник.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу на те, що місяць тому ми прийняли подібний закон, яким знизили кворум, який був підписаний і опублікований в офіційних виданнях. А що ми хочемо зробити даним законопроектом? Ми хочемо внести суперечність щодо того, коли саме буде набирати чинності норма про зниження кворуму для акціонерних товариств приватної форми власності.

Якщо ми, дійсно, по-справжньому хочемо вирішити питання з “Укрнафтою”, то маємо підтримати не даний законопроект, а проект [№2045](#), який ми щойно включили до порядку денного сесії і яким вносяться зміни саме в норму, яка стосується акціонерних товариств державної форми власності. А якщо проголосуємо за цей проект, ми знизимо повністю інвестиційну привабливість України, тому що норми закону, проект якого ми зараз розглядаємо, набирають чинності в день, наступний за днем його опублікування. Тобто всі наші інвестори, які наразі мають і планують свої бізнес-структури і бізнес-плани, не зможуть перебудуватися і почати господарську діяльність у відповідності з вимогами сьогодення.

Крім того, я хочу звернути увагу, що норми щодо виплати дивідендів і передачі частини корпоративних спорів судам цивільного провадження, наказного провадження цивільним судам, виписані таким чином, що будь-які спори, навіть спори, які виникають в акціонерних товариствах, де не приймалося рішення про дивіденди, можуть бути розглянуті в будь-яких судах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Воропаєв, фракція “Опозиційний блок”.
Будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).
Уважаемые коллеги, если вы прочитаете этот законопроект (он маленький, всего две странички), то увидите, что там, всего-навсего, предлагают внести две нормы. Первая — снижение планки кворума до 50 процентов. Благополучно Верховная Рада приняла закон (автор Ляшко), и Президент уже подписал, — это уже урегулировано. И вторая норма, которая в этом законопроекте есть, — это возврат судебных споров по оплате дивидендов из хозяйственных судов в районные суды.

Хочу вам напомнить, пять-шесть лет тому назад Верховная Рада приняла закон, учитывая то, что у нас было огромное количество судебных споров в районных судах, связанных с рейдерством, в котором предусмотрено, чтобы рейдер был виден, все корпоративные споры должны рассматриваться в хозяйственном суде (только в одном) по месту нахождения предприятия. В этом случае ни эмитент, ни акционеры не могут прозевать и проморгать судебные решения, которые принимались бы в районных судах черт его знает где и остановили работу предприятия.

Что в итоге получится, если вы этот законопроект сейчас проголосуете? Возвратят назад в районные суды корпоративные споры, связанные с вопросами проведения собраний, участия в собраниях акционеров, решения акционеров в вопросах уплаты дивидендов. Например, районный суд города Джанкоя (Джанкой сейчас нельзя говорить), ну, скажем, Калуша, примет решение запретить выплачивать дивиденды “Укрнафтой” или другим предприятием, или наоборот. И в итоге это решение районного суда будет лежать у кого-нибудь в столе, и вы о нем знать ничего

не будете. Но в нужный момент это решение выплывет и заблокирует вам ту же самую уплату дивидендов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М. На засіданні комітета я спитав представителів Мініюста і комісії по цінним бумагам: а якщо є скарги на уплату дивидендів? — Немає. Не було. Для другої мети такої закон потрібен — для рейдерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Різаник, фракція “Блок Петра Порошенка”. Потім — Сергій Соболев. Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Даним законопроектом, як правильно сказано, планується унормувати дві речі, одна з них — це зниження кворуму загальних зборів акціонерного товариства з 60 до 50. Але я хочу нагадати шановним депутатам, що нещодавно ми проголосували законопроект №1310, яким уже знизили кворум до 50 відсотків з єдиним виключенням: для підприємств з державною участю — одразу, а для всіх інших — з 1 січня 2016 року.

Хочу звернути увагу, що саме законопроект Кабміну не враховує, що вже були внесені зміни до відповідних статей. Сам підхід зниження кворуму до 50 для всіх правильний. Це унеможливить подання позовів про визнання даного закону як такого, що суперечить Конституції.

Я пропоную прийняти цей законопроект виключно в першому читанні і врахувати, що до цього були внесені зміни до Закону “Про акціонерні товариства” законопроектом №1310. Тому що прийняття законопроекту в тому вигляді щодо кворуму знову

зробить його неробочим. Отже, закликаю голосувати лише в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сергій Соболев, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Усі добре пам’ятають розквіт рейдерства, який буквально панував у країні ще п’ять-шість років тому. Наше рішення, яке ми ухвалювали, передавши фактично тотальний прозорий контроль за розглядом справ, де власник однієї акції міг відбирати пакети у всіх інших, зробило цю систему прозорою. Тут, у цьому законопроекті, є ще друга норма. І я звертаюся до представників уряду: як ви могли додуматися до норми, коли нотаріус написом буде зобов’язувати це робити, а не лише в районних судах? Внесення таких змін зруйнує всю систему акціонерних товариств. Саме тому ми наполягаємо відхилити цей законопроект, а після доопрацювання внести його на розгляд до сесійного залу. Не грайтеся з цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство юстиції. Заключне слово. Будь ласка.

ЯНЧУК А.В. Шановні народні депутати, дуже дякую вам за коментарі та критику, особливо за подвійне нагадування про прийнятий закон, проект якого №1310. Однак я хочу наголосити, що у законопроекті №1310 підхід до розв’язання даної проблеми — наполовину, тобто там мова іде лише про планку кворуму 50 плюс 1 для підприємств, які знаходяться у безпосередній державній власності. Наш законопроект пропонує встановити це правило для всіх акціонерних товариств, незалежно від форми власності. Суб’єкти права власності є рівними, за інших умов це може бути кваліфіковане як певним чином дискримінація. Це перше.

Друге — щодо питань рейдерства. Мова йде про надання права акціонерам у спрощеному судовому порядку — наказному — або шляхом виконавчого напису нотаріуса вирішувати питання, стягувати виключно дивіденди. Будь-яких інших рішень за цими двома процедурами суд приймати не зможе. Тому будь-яких загроз тут немає. Прошу його прийняти в першому читанні і доопрацювати з урахуванням інших законодавчих актів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вікторія Сюмар, і переходимо до голосування.

СЮМАР В.П. Шановні колеги, прошу почути уряд, оскільки мова йде зовсім не про рейдерство, а про виплату дивідендів. Це цілком різні речі.

І якщо ми тут заявили про боротьбу з олігархами, то давайте з ними боротися, а не лише, даруйте, говорити про це і приймати далеко не досконалі для цього закони. Їх треба удосконалювати. І, очевидно, цей законопроект покликаний саме на це.

Є пропозиція від фракції “Народний фронт” прийняти в першому читанні за основу законопроект [№1839](#) з урахуванням положення, передбаченого у законопроекті [№2045](#), яким вилучаються неточності із законопроекту [№1310](#), довкола якого було чимало звинувачень. Ми мусимо прибрати ці неточності, щоб це запрацювало. Отже, зараз голосуємо в першому читанні з положеннями, які пропонуються проектом №2045, а далі серйозно доопрацьовуємо до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановна пані Сюмар, я хотіла б, щоб ви мене почули. Законопроект №2045 фракція “Батьківщина” буде підтримувати, тому що продовжує ідеологію, яку схвалив весь зал: наведення порядку з монополістами. Але, на жаль, у цьому проекті закону, який ви просите прийняти в першому читанні і говорите про наведення порядку, міститься норма про повернення системи тотального рейдерства, коли передаються справи до місцевих судів. Я передала Генеральній прокуратурі 83 справи з рейдерства, які за півроку жодним чином не розглядалися. Не можна передавати питання щодо рейдерства на місцевий рівень. Ми не будемо підтримувати цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Березюк, фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Ми дуже дякуємо Кабінету Міністрів, що він, справді, перейнявся цією важливою проблемою, яка протягом двох місяців турбує нас. Але ми пропонуємо цей законопроект направити на доопрацювання, поєднавши норми цього проекту з нормами законопроекту №2045, і внести до залу якісний документ, щоб проголосувати одноставно.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, є пропозиція профільного комітету, щоб законопроект №1839 прийняти за основу, і фракції “Народний фронт” про те, щоб під час підготовки до другого читання цього законопроекту врахувати положення законопроекту №2045. Зараз ми її поставимо на голосування і визначимося, чи вона може бути прийнятною. Тому, будь ласка, шановні народні депутати, прошу, займайте свої місця. Підготуємося до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення захисту майнових прав акціонерів), №1839, за основу з урахуванням під час підготовки до другого читання положень, які містяться в законопроекті №2045. Так була сформульована пропозиція. Прошу голосувати.

“За” — 175.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до розгляду законопроекту №1839. Якщо зараз не повернемося, він буде вважатися відхиленим. Будь ласка, голосуємо за повернення.

“За” — 132.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги! Немає слова щодо процедури. Законопроект відхилений.

У нас є наступний законопроект [№2045](#). Я дав доручення комітету негайно його розглянути і внести до українського парламенту на розгляд на вечірньому засіданні. Шановні колеги, законопроект [№1839](#) відхилено. Ідемо далі. Шановні колеги, є пропозиція законопроект [№1647](#) розглянути після перерви, оскільки доповідач звернулася з таким проханням до фракції парламенту. Думаю, голосувати не треба, просто перенесемо.

На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо встановлення цін (тарифів), [№0919](#). Друге читання. Доповідає голова комітету Андрій Іванчук. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, приготуйтеся до розгляду законопроекту №0919.

Андрію Володимировичу, доповідайте, будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Даний законопроект є перехідним з попереднього скликання. Ми його розглядали на засіданні комітету. Була одна поправка, яку комітет не врахував, тому я прошу підтримати рішення комітету і прийняти даний законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу сказати, що з усіх поправок, які були запропоновані, лише одна відхилена. І чи є потреба, шановні депутати, по кожній поправці окремо проходити? Немає. Тому є пропозиція підтримати даний законопроект і проголосувати.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо встановлення цін (тарифів), [№0919](#), в цілому. Прошу визначатися шляхом голосування.

“За” — 206.

Сергій Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги, це дуже важливий законопроект, який регулює питання встановлення

цін і тарифів не лише НКРЕ, а затвердження економічного обґрунтування Мінекономіки.

Прохання все-таки повернутися ще раз до голосування. Усі поправки враховані. Це дає можливість подвійного контролю за тим, щоб монополісти не зловживали своїми монопольними правами.

Я бачу, багато хто не встиг проголосувати. Цей законопроект дуже важливий і врегулює цілий ряд питань, які дадуть можливість контролювати фактично порядок встановлення цін і тарифів щодо монопольних утворень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Є пропозиція від Сергія Соболева повернутись. Хто хотів би ще висловитися з цього приводу?

Будь ласка, надайте слово Андрію Володимировичу Іванчуку.

ІВАНЧУК А.В. Шановні друзі! Я також прошу повернутися до голосування з даного законопроекту, тому що деякі депутати просто не встигли зайти до залу. І ми бачимо, що всі фракції підтримували і не набрали голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Надаю слово Олександрі Кужель, після чого буде поставлено на голосування дану пропозицію.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Олександрі Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги! Дуже прошу підтримати цей законопроект, тому що два роки ми з Комітетом з питань промислової політики та підприємництва намагалися показати тарифи для населення. І, розуміючи сьогодні кваліфікаційний склад НКРЕ, її політичну відповідальність і нашу як коаліції, вона не має можливості працювати відокремлено від уряду.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні депутати, я прошу зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Це є неприйнятною ситуацією, коли така велика кількість депутатів не бере участі в безпосередній роботі Верховної Ради України. Тому я прошу тих депутатів, які в кулуарах, зайти зараз до залу і приготуватися до голосування.

Отже, надійшла пропозиція від Сергія Соболева, щоб ми повернулися до голосування за законопроект №0919. Прошу депутатів визначитися з приводу цієї пропозиції.

Шановний пане іменинник, прошу зайняти робоче місце для голосування.

Отже, за повернення до законопроекту №0919 прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 281.

Ми бачимо, який високий потенціал у залі для голосування. Тому я повторно ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо встановлення цін (тарифів), [№0919](#), в цілому. Шановні депутати, прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 284.

Закон прийнято. Дякую.

Ми маємо наступний законопроект для розгляду в другому читанні, але це може суттєво відтягнути нашу роботу, через те що доповідач щодо законопроекту №1647 Ольга Червакова ще не підійшла до сесійного залу для доповіді. Я хотів би (ми вже перенесли його) порадитися з вами. Чи ми приступаємо до розгляду законопроекту №1423, чи оголосимо перерву для консультацій? *(Шум у залі)*.

Добре, переходимо до розгляду проекту закону №1423. Є пропозиція... З'явилася Ольга Червакова, тому ми можемо теоретично зараз розглядати законопроект [№1647](#). Приймається?

Приймається. Але перед тим я прошу зал підтримати пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Отже, прошу підтримати дану пропозицію шляхом голосування.

“За” — 214.

Дякую.

Ставиться на розгляд проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про захист суспільної моралі” (щодо державного нагляду), №1647. Запрошується до доповіді перший заступник голови Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Червакова Ольга Валеріївна. Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Доброго дня, шановні колеги! У запропонованому законопроекті створюються передумови, необхідні для ліквідації Національної експертної комісії з питань захисту суспільної моралі. Це найодіозніша державна структура, яка за 10 років свого існування запам’яталася лише скандальними рішеннями, спробами заборонити мультфільми про Сімпсонів, пісні Скрябіна та пошуками порнографії у художніх творах.

Згідно з висновками Мін’юсту Національна експертна комісія з питань захисту суспільної моралі не має окремого предмета регулювання. Це означає те, що вона лише дублює функції інших державних органів. Метою законопроекту є вдосконалення державного нагляду за дотриманням законодавства у сфері суспільної моралі. Тобто усунення такої плутанини, яка виникає внаслідок дублювання функцій. Іншою метою цього законопроекту також є заощадження державних коштів. За останні п’ять років на комісію було витрачено відповідно до її ж відповіді на запит громадської організації 30 мільйонів гривень, тобто це 6 мільйонів гривень на рік.

Ліквідація Національної експертної комісії з питань захисту суспільної моралі є також наполяганням, записаним у Коаліційній угоді, і цей законопроект був внесений на вимогу громадських організацій, які вимагали ліквідувати таку комісію як безглузду. Я хочу наголосити на тому, що мова йде абсолютно не про припинення державного контролю за питаннями захисту суспільної моралі, а навпаки, цей державний контроль лише посилюється...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу 20 секунд для завершення.

ЧЕРВАКОВА О.В. У законопроекті вписано дев'ять існуючих державних органів, які мають право здійснювати такий нагляд і юридично значимі експертизи. Тоді як експертизи Національної експертної комісії з питань захисту суспільної моралі, як наголошують адвокати, юристи і багато з тих, які стикаються з цим у щоденній практиці, є юридично нікчемними, їх не можна прикласти ані до адміністративної, ані до кримінальної справи.

Тому я прошу народних депутатів, будь ласка, не ототожнюйте мораль і комісію з моралі, подекуди це не просто не тотожні речі, а протилежні. Коли була Революція гідності, Національна експертна комісія з питань захисту суспільної моралі не прийняла жодного рішення, вона засідала 28 листопада, потім 27 лютого, і перше її рішення було про те, щоб дати можливість грати в комп'ютерні ігри за умови дотримання законодавства України, а також визнати Тараса Шевченка національним героєм України.

Для того щоб навести останній аргумент на користь ліквідації цієї комісії, хочу зачитати вам звернення голови цієї комісії Василя Костицького до працівників міліції, датоване 17 грудня 2013 року, — після звірячого побиття міліцією мирних демонстрантів: вітаючи працівників міліції з професійним святом, хочу сказати, що це свято тих, без чийої допомоги найчастіше неможливий

благополучний результат збереження миру та злагоди у суспільстві... Він звертається до них як до шановних лицарів правопорядку і вітає від імені Національної експертної комісії з питань захисту суспільної моралі з професійним святом.

У цей саме день новини рясніють про те, що євромайданівці пікетують Міністерство внутрішніх справ і вимагають відставки Захарченка за звіряче побиття студентів і за нерозслідувані справи проти тих, хто це зробив.

Тому я пропоную, шановні колеги: давайте припинимо ці спекуляції на питаннях моралі. Після того як ця комісія буде ліквідована, нічого не зникне і не настане морального Армагеддону, лише буде впорядковано державний нагляд і зникнуть оці, як казав Микола Азаров, “упирі і кровосісі”, які за державні кошти просто займаються спекуляціями. Під час війни це просто неприпустимо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні депутати, прошу записатися: два — за, два — проти. Запрошується до слова для обговорення Тимошенко Юрій, фракція “Народний фронт”. Прошу.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні друзі, тут немає про що довго говорити. Комісія показала, що вона нічого конкретно для захисту моралі в Україні не зробила, тому потребує негайного ліквідування. Потрібно також визначити якусь структуру, яка конкретніше займатиметься саме цією справою, адже там, де сім мамок, там дитя не бавлене. Ввести суворіші норми моралі в державі і відбирати ліцензії у тих телеканалів, які ці норми порушують!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До слова запрошується від фракції “Об’єднання “Самопоміч” Підлісецький. Прошу увімкнути мікрофон.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Ірині Подоляк.

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні панове депутати! Тоді як ми кардинально скорочуємо соціальний пакет для наших громадян, як у нас ведуться складні перемовини з Міжнародним валютним фондом, як ми повинні берегти кожну копійку і думати про наших військових на сході, ми вважаємо за доречне підтримати позицію, яка стосується ефективного використання бюджетних коштів платників податку.

Ми наголошуємо також на тому, що норми закону про збереження суспільної моралі мають дотримуватися і всі органи, діяльність яких спрямована на контроль за виконанням законодавства, повинні дуже інтенсивно працювати. Тому просимо підтримати цей законопроект і прийняти його в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Фракція “Блок Петра Порошенка”. Ірина Геращенко передає слово Юрію Луценку. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми вирішуємо питання не про збереження суспільної моралі (вона, безумовно, повинна бути), ми зараз маємо можливість ліквідувати потворне дитя Черновецького, який придумав цілком незрозумілий орган, який займається абсолютно незрозумілими речами задля задоволення цього органу.

Тому є пропозиція проголосувати “за” всім залом, підтримавши те, що мораль у суспільстві має виховувати не окремі індивідууми, а саме суспільство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є прохання надати слово фракції Радикальної партії. Фракція не потрапила до переліку. Надаю слово Ігорю Мосійчуку. Прошу увімкнути мікрофон Ігоря Мосійчука.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Ми, безумовно, підтримуємо цей законопроект, тому що Національна експертна комісія України з питань захисту суспільної моралі є абсолютно паразитуючим органом, який, крім поїдання бюджетних коштів, нічим не займається. Більше того, цей орган зганьбив не лише себе, а й саму ідею дотримання і захисту моралі в українському суспільстві. Ми вважаємо за доцільне підтримати даний законопроект за основу та в цілому, враховуючи загальну думку залу, що цей непотрібний орган має бути ліквідований якнайшвидше, щоб зекономити більше державних коштів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На завершення до слова запрошується голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Вікторія Сюмар для певних уточнень.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Очевидно, що жодна держава не може якимось чином координувати чи контролювати мораль. Орган, який коштує 3 мільйони гривень платникам податків і вирішує, що є порнографією, а що еротикою, — це занадто велика розкіш для України в часи війни. Комітет ухвалив рішення підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми обговорили всі позиції з цього питання. Можемо голосувати? Чую, що лунають пропозиції прийняти за основу та в цілому.

Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Я можу поставити пропозицію на голосування, а парламент визначиться, приймати за основу чи в цілому. Підготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про захист суспільної моралі” ([№1647](#)) за основу та в цілому. Прошу визначитися.

“За” — 245.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги народні депутати! Відповідно до Регламенту оголошується перерва на 30 хвилин. Продовжимо засідання о 12 годині 30 хвилин. Прошу не запізнюватися. О 12 годині 30 хвилин ми продовжимо пленарне засідання парламенту.

Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Прошу переміщатися з кулуарів до залу засідань для продовження роботи. Секретаріат, голів фракцій прошу запросити народних депутатів до залу і займати робочі місця.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, можемо продовжувати нашу роботу. Я прошу займати свої місця.

Шановні колеги, у нас залишилося небагато питань порядку денного. Є пропозиція продовжити роботу до завершення розгляду всіх питань порядку денного. Прошу підготуватися до голосування. Народні депутати, будь ласка, займіть свої робочі місця. Можемо голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про продовження пленарного засідання до завершення розгляду питань порядку денного. Прошу голосувати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, працюємо до завершення розгляду питань порядку денного. Прошу запросити народних депутатів до зали.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови “Про надання згоди на звільнення Президентом України Яреми В.Г. з посади Генерального прокурора України” ([№2083](#)). Є заява про відставку,

відповідне подання, зареєстровано проект постанови. Прошу підготуватися до голосування щодо прийняття в цілому проекту Постанови “Про надання згоди на звільнення Президентом України Яреми В.Г. з посади Генерального прокурора України” (№2083). Прошу голосувати.

“За” — 291.

Рішення прийнято.

Проект Постанови “Про надання згоди на звільнення Президентом України Яреми В.Г. з посади Генерального прокурора України” (№2083) прийнято.

Шановні колеги народні депутати, ще раз прошу всіх зайти до залу. У роботі Верховної Ради України бере участь Президент України Петро Порошенко. Давайте привітаємо Президента (*Оплески*). Президент України Петро Порошенко (*Оплески*).

Шановні колеги народні депутати, давайте привітаємо Прем’єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка (*Оплески*).

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” ([№2084](#)).

До повноважень Верховної Ради України належить надання згоди на призначення на посаду Президентом України Генерального прокурора України. Президент вніс подання про призначення Віктора Миколайовича на посаду Генерального прокурора України. Визначено спеціальну процедуру розгляду даного питання, а саме: виступ Президента України, виступ від профільного комітету, виступ кандидата на посаду Генерального прокурора України, відповіді на запитання, обговорення питання.

Відповідно до Регламенту визначено процедуру і час, який ми відводимо на розгляд цього питання. Якщо немає заперечень, переходимо до розгляду даного питання порядку денного.

Запрошую до слова Президента України Петра Олексійовича Порошенка.

ПОРОШЕНКО П.О., *Президент України*. Шановний пане Голово! Шановний пане Прем'єр-міністре! Шановні народні депутати! Обставини змушують нас працювати в умовах жорсткого цейтноту. Я не буду розтікати мислю по дереву. Констатую вже після вашого голосування, що тепер уже колишній Генеральний прокурор Віталій Ярема написав заяву про відставку. Це вчинок із явною ознакою формування нової політичної культури у країні (*Оплески*). Ніколи, підкреслюю, таким чином не було налагоджено діалогу між парламентом, Президентом і Генеральним прокурором. Цей вчинок заслуговує на повагу.

Зрозуміло, що ініціатива Віталія Григоровича і моє рішення стали, зокрема, наслідком широкої політичної дискусії і в суспільстві, і в цьому залі щодо роботи Генеральної прокуратури. Очевидним є невдоволення людей. Часом воно раціональне, а часом побудоване на емоціях, на оголеному нерві. Емоції людей дуже просто зрозуміти. Вони мають на це право. І ми маємо чути людей.

Незагоєна рана Майдану болить усім, і мені також як людині, яка з перших днів або годин студентського Євромайдану, з 1 грудня — на грейдері і до 18 лютого — у Маріїнському парку, 19 лютого вночі — під Будинком профспілок, 20 і до 22 лютого, коли колишня влада безславно втекла з країни під натиском людей.

Я впевнений, що можу особисто долучитися до побажань і критики людей, що ті, які скоїли злочини на Майдані, задіяні в корупційних оборудках, мають бути негайно притягнуті до відповідальності. Це завдання для всіх правоохоронних органів: Генеральної прокуратури, Міністерства внутрішніх справ, Служби безпеки України, для, сподіваюся, найближчим часом створеного Антикорупційного бюро. Вони мають працювати як єдиний

механізм і реагувати на думки людей, бо це також ознака демократії та реальних змін у країні. Це ознака нашої з вами сили, бо ми будемо країну демократії та свободи. Це означає, що кожен злочин має бути розслідуваний, винні покарані, а притягнення до відповідальності має бути невідворотним.

Згідно із законодавством, Кримінальним процесуальним кодексом України покарання має бути невідворотним. Та лише чорної й білої фарб замало, щоб змалювати картину роботи Генеральної прокуратури. У своїх оцінках я спираюся на всебічний аналіз, враховую як суб'єктивні прорахунки, так і об'єктивні обставини. Знаю, що доброго зробила команда Генеральної прокуратури, а де недопрацювала, відчуваю, де можна було впоратися краще і швидше. Проте в нас не часи Вишинського, а європейський календар. У них заведено дотримуватися чітких процесуальних норм, які однак пожирають купу часу і виключають швидкі дії. Чесно кажучи, я бачу, коли прокурори халтурять, коли результати їхньої роботи розбиваються об небажання працювати, а ефективна робота прокуратури розбивається об скелю недореформованої або неререформованої судової системи.

Користуючись нагодою, закликаю вас не зволікати і, як ми й домовлялися, на цьому тижні проголосувати у другому читанні перший законопроект про судову реформу. Я маю право це стверджувати.

Кілька днів тому я повідомив вам про розкриття Службою безпеки України мережі агентів спецслужби сусідньої держави, яка називалася "Батальйонне братство". Дякую командирам батальйонів, які з трибуни Верховної Ради відмежувалися від цього і допомогли спецслужбам розкрити заклот. Хочу вам повідомити, що вчора наш неререформований суд відпустив злочинців на волю. Миритися з цим не можу ні я як Президент і Верховний Головнокомандувач, ні, впевнений, більшість у цій залі. Ми маємо діяти спільно і рішуче, щоб не дати жодної можливості злочинцям

уникнути справедливого покарання. Тому закликаю: попрацюйте 24 години на добу і прийміть це надзвичайно важливе рішення!

Повертаючись до теми Генеральної прокуратури, нагадаю, що саме Віталій Григорович Ярема на посаді Генерального прокурора як міг сприяв президентській ініціативі прийняття Закону “Про прокуратуру” та, до речі, ініціативі багатьох у цій залі. Цим законом позбавлено прокуратуру ще сталінського права загального нагляду. Відтоді минуло небагато часу, щоб оцінити масштабність цієї зміни, але я впевнений, що це дуже важлива складова реформи прокуратури, яка буде продовжена найближчим часом. У квітні наберуть чинності зміни щодо повноважень прокуратури. Це дасть можливість побудувати ефективну європейську правову державу.

Шановні народні депутати! Я прошу оперативно розглянути і підтримати моє подання про призначення Генеральним прокурором України Віктора Шокіна. Він уже мав зустріч із більшістю фракцій і, впевнений, справив добре враження. Я знаю Віктора Миколайовича понад 15 років. Його професійний досвід і добра репутація стали головними чинниками, які визначили мій вибір.

Окрім фахового рівня, він має ще й те, що забезпечує чоловікові сталений характер. Довів це у 2003 році, коли, розслідуючи справу Гонгадзе, ризикуючи своєю, не побоюся цього слова, свободою, зберіг усю доказову базу, що потім дало нам можливість завершити перший етап розслідування справи Гонгадзе та притягнути виконавців до відповідальності. Це була його команда. Довів це й у 2005 році після Помаранчевої революції, провівши ефективну роботу щодо сепаратистського тренду — так званого пісуарівського з'їзду в Сєверодонецьку. Якби йому дали довести справу до кінця, упевнений, це було б доброю профілактикою тієї сепаратистської бацили, яка нині вже призвела до надзвичайно тяжких наслідків.

Я мав з претендентом не одну довгу розмову. Безумовно, покарання винних за вбивство на Майдані залишається, Вікторе

Миколайовичу, головним завданням Генеральної прокуратури України (*Оплески*). Це той тест, який має пройти не лише ви, а й Генеральна прокуратура. Це той тест, який має пройти країна. Я впевнений, це має стати ще одним щепленням для влади, щоб вона ніколи не застосовувала силового ресурсу для боротьби з демократією. Зрештою, треба прискорити розгляд переданих справ, використовуючи, зокрема, можливості законодавства для заочного суду над Януковичем і його організованим злочинним угрупованням. На сьогодні для цього створено всі умови.

Розраховую, що призначенням нового Генерального прокурора справа не обмежиться — відбудуться кадрові зміни, зокрема, по вертикалі Генпрокуратури. Я не заперечуватиму щодо принципового рішення про залучення іноземних фахівців до роботи в Генеральній прокуратурі.

Утім, зміни в прокуратурі не зводяться лише до кадрового питання, вони мають носити системний характер: позбавлення Генеральної прокуратури України функції загального нагляду, боротьбу з корупцією серед державних службовців найвищого рангу ми передаємо Антикорупційному бюро. Сподіваюся, що Верховна Рада знайде в собі сили піти на компроміс під час підготовки до другого читання законопроекту про Антикорупційне бюро. Я маю великі підозри, що, прийнявши закон у такій редакції, ми не дамо можливості започаткувати роботу цього органу і закон не діятиме. Народ не вибачить нам чергового затягування як щодо судової системи, так і щодо Антикорупційного бюро. Я впевнений, що ефективна робота коаліції та парламенту дасть можливість знайти компроміс. Чому? Сьогодні останній день подання заявок кандидатів до конкурсної комісії, яка формує Антикорупційне бюро. Як я вам і обіцяв, жодного втручання ні Президента, ні Адміністрації, ні когось іншого в роботу конкурсної комісії немає. Ми зробимо все можливе, щоб продемонструвати ефективність підходу залучення громадськості до формування кадрової позиції. Я дуже сподіваюся, що ця робота буде ефективною, і з великим нетерпінням

очікую на прізвища тих кількох людей, яких буде номіновано на цю надзвичайно важливу і відповідальну посаду. Отже, у руках парламенту зміни до законодавства, які здатні зробити роботу бюро ефективнішою.

Кілька слів про ситуацію, у якій ми маємо приймати це важливе рішення. Системою реактивного вогню “Торнадо” 25 хвилин тому в Краматорську завдано удар по “Сармату” — головному штабу сил Антитерористичної операції. Другий залп влучив у жилі квартали Краматорська, який нібито знаходиться в тилу. Ми навіть тим, хто служить у Краматорську, статусу учасників АТО не надавали. Ані у Слов’янську, ані у Краматорську. На сьогодні є повідомлення про поранених військовослужбовців та значну кількість поранених серед цивільного населення.

Друзі, ситуація, у якій перебуває країна, і та відповідальність, яка лягає і на мене як Верховного Головнокомандувача, і на парламент, потребує єдності. Я впевнений, що саме такий підхід ми продемонструємо під час голосування законопроектів, і саме такий підхід буде продемонстровано в питаннях забезпечення оборони і безпеки нашої держави.

Дякую вам за увагу. Сподіваюся на ваше позитивне рішення *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, пане Президенте.

Запрошую до слова кандидата на посаду Генерального прокурора України Віктора Миколайовича Шокіна.

Будь ласка, Вікторе Миколайовичу.

ШОКІН В.М., *кандидат на посаду Генерального прокурора України*. Шановний пане Президенте! Шановний Голово Верховної Ради України! Шановний Прем’єр-міністре України! Народні депутати! Я повністю усвідомлюю, яку беру на себе відповідальність у цей надважкий час, якщо буду призначений Генеральним прокурором України. Учора і сьогодні я мав можливість спілкуватися

безпосередньо з народними депутатами України, почути їхні думки, пропозиції та побажання. Висловлюю щире подяку всім без винятку народним депутатам України, котрі знайшли час та взяли участь у дискусіях. Хочу запевнити, що в разі мого призначення Генеральним прокурором України відповідно до вимог законодавства та Конституції України приділю особливу увагу виконанню завдань, визначених вами пріоритетними.

Одним із пріоритетних напрямів своєї роботи я бачу завершення та направлення до суду всіх кримінальних проваджень щодо злочинів, вчинених під час Революції гідності, а також щодо високопосадовців, причетних до злочинної діяльності режиму Януковича, повернення всіх вкрадених у держави коштів. Хочу особливо підкреслити, що це стосується усіх високопосадовців того злочинного режиму.

Зазначу, що у своїй роботі під час вирішення питань, які відносяться до компетенції Генерального прокурора, співпрацюватиму з усіма фракціями Верховної Ради. Це стосується і впровадження нового Закону “Про прокуратуру”, виконання Закону “Про очищення влади”, відкритості та доступу депутатів та громадськості до вирішення кадрових питань в органах прокуратури. Я вважаю, що важливі кадрові питання неможливо вирішувати без участі громадськості. Упевнений, що за вашої підтримки ми зможемо зробити реальні кроки для подолання корупції в державі, зміцнення законності та верховенства права.

Хочу запевнити Президента України, усіх присутніх у моєму щирому бажанні вжити всіх визначених законодавством заходів, спрямованих на утвердження миру в країні, збереження територіальної цілісності держави, подолання проявів сепаратизму та тероризму, забезпечення демократії, прав та свобод людини та громадянина.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Миколайовичу.

Шановні колеги, за процедурою ми можемо ставити запитання, відводимо на це 10 хвилин. Прошу записатися керівників, представників фракцій і груп на запитання до кандидата на посаду Генерального прокурора України.

Віталій Хомутич. Будь ласка.

ХОМУТИЧ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець). Шановний Вікторе Миколайовичу! Ми знаємо вас як людину професійну, чесну, яка більшу частину свого життя присвятила роботі в органах прокуратури. Тому наша депутатська група підтримуватиме вашу кандидатуру (*Оплески*).

Водночас хочу запитати вас про кадровий склад прокуратури (*Шум у залі*). Якщо в Генеральній прокуратурі залишаться фахівці, м'яко кажучи, нечисті на руку, такі як заступник Даниленко та інші, які обіймають високі посади в цьому відомстві, нічого не зміниться. Вони прикривають корупцію на митниці, роблять те, що соромно робити. Скажіть, якою буде чистка рядів в органах прокуратури?

Дякую.

ШОКІН В.М. Дякую. Доповідаю вам щодо цих питань.

Перше. На сьогодні Даниленко вже звільнений з органів прокуратури.

Друге. Усі співробітники Генеральної прокуратури, котрі не відповідають вимогам Закону "Про очищення влади", будуть терміново звільнені.

Окрім цього, я планую здійснити нові призначення заступників Генерального прокурора, особливо це стосується слідства та нагляду. Це буде зроблено дуже швидко, тому що в нас немає часу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Соловей, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Депутатська група “УДАР”, фракція “Блок Петра Порошенка”. Шановний Вікторе Миколайовичу, я повністю підтримую ваші пріоритети, насамперед щодо злочинів проти Майдану, розкрадання бандою Януковича коштів під час свого правління. Але хочу, щоб ви обов’язково звернули увагу на призвідників проявів сепаратизму у Криму та на сході України, через яких ми маємо такі події.

У мене до вас пряме запитання: чи будуть люди — архітектори режиму Януковича, такі як Медведчук, Ахметов, Єфремов та їм подібні, й далі ходити на свободі, чи все-таки ви звернете увагу на них? Генеральна прокуратура розпочне цим займатися всерйоз?

Дякую.

ШОКІН В.М. Дякую. Я хочу вас запевнити, що всі причетні будь-яким чином до злочинних дій під час Революції гідності та до дій злочинної групи Януковича будуть покарані (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановний Вікторе Миколайовичу, у мене запитання, пов’язане з тим, що сьогодні практично по всій лінії фронту тривають атаки російських і терористичних угруповань. Ви знаєте, скільки парламент зробив для того, щоб залучити міжнародні судові інституції до покарання всіх, хто віддавав накази атакувати суверенну державу Україна, зокрема вище керівництво

Російської Федерації. Чи готові ви в найкоротші терміни передати до Міжнародного кримінального суду в Гаазі всі матеріали стосовно тих, які скоїли злочини — Януковича і його команди, та тих, які атакують суверенну державу?

Друге побажання. Усі ті, які зараз вас хвалять, не повинні бути поза законом, і народні депутати, які присутні в цій залі, також. Хочеться, щоб ви однаково ставилися до всіх громадян.

Дякую.

ШОКІН В.М. Дякую. Я вже казав, що відповідальність стосується всіх без винятку народних депутатів, зокрема попередніх скликань, усіх високопосадовців, які скоїли злочини проти Майдану, проти держави Україна.

Щодо передачі матеріалів. На жаль, я нещодавно дізнався, що балотуюся на цю посаду, і не мав доступу до кримінальних справ, що знаходяться у провадженні Генеральної прокуратури. Наразі я не можу дати точної відповіді, коли це зробимо. Я обов'язково вивчу ці питання у найкоротший термін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Рабінович, фракція "Опозиційний блок". Будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок")*. Уважаемый господин Шокин! Я считаю, что вашу кандидатуру надо поддержать в первую очередь потому, что вы гражданин Украины. Слава Богу, из 45 миллионов наконец нашелся человек, который может возглавить борьбу с коррупцией. Это первое.

Второе. Я хочу, чтобы мы отделили зерна от плевел. Пожалуйста, скажите, кто в этом зале преступник, и мы все проголосуем, чтобы здесь остались честные люди.

Третье. Сегодня в Кривом Роге захвачен горсовет. Две недели не принимаются никакие меры. Пожалуйста, обратите на это внимание.

Спасибо.

ШОКІН В.М. Я вам обещаю, что так и будет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Мосійчук. Радикальна партія. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Шановний Вікторе Миколайовичу! Вельмишановний пан Президент акцентував увагу на протидії судової гілки влади реформам і потребам країни. Чи готові ви вносити до цієї зали подання на суддів, які порушують закон?

І дуже коротке запитання: хто персонально в Генеральній прокуратурі відповідатиме за розслідування злочинів проти Майдану?

Дякую.

ШОКІН В.М. Дякую. На сьогодні вже створено спеціальну групу слідчих, які займаються лише справою майданівців. На жаль, я не обізнаний зі станом справ, тому що не курирував цей напрям роботи, але, як я казав, вивчення справ майданівців буде пріоритетом. Потім буде зроблено висновок. Слідство курируватиме заступник прокурора. Я особисто беру на себе відповідальність за розслідування злочинів у повному обсязі та направлення справ до суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Кривенко, "Самопоміч". Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”).
Прошу передати слово Єгору Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. У 2005 році суспільство після революції вже давало Генеральній прокуратурі шанс перемогти злочинців. Ви тоді керували слідством у Генеральній прокуратурі, були заступником Генерального прокурора. Я пам’ятаю, що ви тоді особисто мені як журналісту казали: дайте місяць, і Ківалов разом з Центрвиборчкомом сидітиме. Чому не вийшло з тією справою? Чому не вийшло з іншими справами? Які шанси, що тепер вийде?

ШОКІН В.М. Дякую за ваше запитання і за вашу пам’ять. Справді, ви праві. Я давав не обіцянку, а казав: якщо будуть підстави для притягнення Ківалова до відповідальності. Я це і зробив би, але, на жаль, якщо ви пам’ятаєте, нас усіх звільнили. Ми пішли, ви знаєте куди. Це перше.

Друге. Я сказав і повторю для всіх, зокрема, для фракції “Об’єднання “Самопоміч”: я, безумовно, зроблю все можливе, щоб високопосадовці, котрі вчиняли будь-які кримінальні злочини, були покарані. Так воно й буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Унгурян, “Народний фронт”.

УНГУРЯН П.Я., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний Вікторе Миколайовичу, маю кілька запитань від нашої фракції. Насамперед прошу вас назвати конкретну дату, коли ви надасте Верховній Раді звіт із конкретними звинуваченнями щодо винних у розстрілах мирних людей на Майдані, а також винних у страшній

корупції, які перебувають під депутатським імунітетом. Дуже важливим також є питання порушення кримінальних справ щодо тих, які незаконно перетинають кордон на анексованому півострові Крим.

Дякую.

ШОКІН В.М. Дякую. Я вже казав, що досі не мав жодного відношення до жодної кримінальної справи щодо високопосадовців, до розслідування злочинів проти Майдану, тому що це в компетенції слідчого Генеральної прокуратури України. Я надтерміново, це є моїм пріоритетом, вивчу всі справи щодо злочинів проти Майдану, що перебувають у провадженні. Наразі я не ознайомився зі справами, не знаю, як велося розслідування протягом майже року. Точну відповідь я вам не можу дати. Я зроблю це терміново.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Миколайовичу, за відповіді на запитання. Дякую за поставлені запитання.

Шановні колеги народні депутати! Прошу записатися на виступи представників фракцій. Відводимо по 2 хвилини.

Юрій Луценко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Президенте! Пане Голово! Шановні колеги! Я сьогодні висловлюю думку фракції, яка прийняла рішення підтримати внесену Президентом кандидатуру пана Шокіна на посаду Генерального прокурора. Виступаю не лише як голова фракції, а й як людина, котра знає кандидата не один рік. Скажу коротко: поки пан Шокін працював у Генеральній прокуратурі України, МВС, яке я очолював у 2005 році, діяло наступально проти злочинності. Після того як він звідти пішов, усе зійшло на повний “піскун”.

Ми повинні подякувати і попередньому Генеральному прокурору Віталію Яремі за те, що в останній місяць своєї роботи

він налагодив добрий наступальний темп проти злочинності. Це правда. Подякуємо йому за мужній вчинок, який дав можливість Генеральній прокуратурі України продовжити початі ним справи без конфліктної, інколи істеричної ситуації. Як на мене, пана Ярему підвела кадрова політика. Неможливо очистити країну брудними руками вірних псів диктаторського режиму, які все ще сидять на місцях.

Фракція “Блок Петра Порошенка” очікує від нового Генерального прокурора конкретних справ.

Перше. Оновлення прокурорів на місцях і в центрі. Ніхто з тих, які служили Януковичу, не повинен керувати Генеральною прокуратурою.

Друге. Ми чекаємо якнайшвидшого подання про зняття депутатської недоторканності з тих, які засіли із злочинськими справами в цій залі. Це стосується не лише опозиції.

Третє. Ми чекаємо ударів не лише по конкретних посадових особах, а й по злочинських схемах, що як гідра відновлюються з новими головами в новій Україні. Ми чекаємо покарання винних і розламу цих злочинських схем. Якщо це буде зроблено, депутатський корпус (упевнений, що і вся коаліція) підтримає Генпрокуратуру змінами до закону і заслуженими аплодисментами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Сюмар, “Народний фронт”. Будь ласка. За нею — Радикальна партія.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! Розгляд цього питання відбувається у непростий час на фоні низки викликів. З одного боку, ми маємо дуже напружену ситуацію на сході, з іншого, — розуміємо, що за тиждень річниця завершення подій на Майдані. Українському суспільству дуже хотілося б побачити винних у розстрілі Небесної сотні на лаві підсудних. Цього не відбулося. Для

нас з вами це тест. Як ми разом цього досягнемо? На сьогодні випробовування для кожного з нас також у тому, чи зможемо ми діяти спільно й ефективно.

Це кадрова пропозиція Президента України. Сьогодні для нас це тест: чи є в нас коаліція, яка спроможна підтримувати дії Президента і Кабінету Міністрів, призначеного нами спільно? Лише спільними діями ми спроможні будемо дати відсіч єдиному ворогу, якому маємо протистояти — Російській Федерації. Інакше ми дамо можливість розхитувати ситуацію знизу.

Для нас розгляд цього питання пов'язаний із внутрішньо-політичною стабільністю і єдністю української влади. Водночас дуже важливо, коли ж українці побачать ефективні дії Генпрокуратури. Чи побачимо ми подання про притягнення до кримінальної відповідальності тих, які ховаються за депутатськими мандатами? Чи побачимо ми ефективні розслідування і отримаємо відповіді на запитання: а хто віддавав накази і безпосередньо розстрілював Небесну сотню?

Часу в нас немає, пане Вікторе, і доведеться діяти вже не рік, як це було у випадку з Віталієм Яремою, а якомога швидше. Це час Віктора Шокіна і парламентської коаліції. Пам'ятаймо про це (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановні громадяни України! Високоповажний пане Президенте! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії прийняла рішення не голосувати за кандидатуру Віктора Шокіна на посаду Генерального прокурора України, внесеного Петром Олексійовичем Порошенком. Поясню українським громадянам чому. Упродовж тривалого часу Віктор Шокін працював заступником Яреми і так само несе відповідальність за відсутність результатів діяльності Генеральної прокуратури України. Це перше.

Друге. Віктору Шокіну 63 роки. Я вважаю, що на посаду Генерального прокурора можна було знайти значно молодшу, активнішу, дієдатнішу, енергійнішу людину, яка працювала б 48 годин на добу, борючись із злочинністю та корупцією.

Третє. Віктор Шокін упродовж багатьох років працював у системі Генеральної прокуратури України і є фундатором цієї системи. Генеральна прокуратура, органи прокуратури України загалом користуються найменшою підтримкою в українському суспільстві. Отже, систему органів прокуратури має змінювати нова людина.

Саме тому разом із Єгором Соболевим та іншими народними депутатами ми зареєстрували сьогодні законопроект, яким передбачено обрання Генерального прокурора в той же спосіб, яким пропонується обирати голову Антикорупційного бюро — відкрито, публічно, за участю громадськості.

Усі згадують річницю подій на Майдані. На превеликий жаль, це демонстрація відсутності радикальних змін у боротьбі з корупцією. Колега Сюмар розказує, що в нас головний ворог Путін. Ні! У нас кілька головних ворогів. Перший — зовнішня агресія, другий — внутрішня корупція. І саме Генеральна прокуратура замість того, щоб боротися з корупцією, її продукує, замість того, щоб знищувати корупцію, покриває корупціонерів. За рік не можна притягнути винних у вбивстві наших побратимів?! За рік не можна навести лад у системі органів прокуратури?!

Якщо ми не почнемо зміни із себе, ми не змінимо країни. Я звертаюся до Президента Порошенка: нехай Віктор Шокін попрацює два тижні виконуючим обов'язки Генерального прокурора, покаже результати своєї роботи, а потім будемо голосувати.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, "Об'єднання "Самопоміч".
Будь ласка.

Більше немає бажаючих виступити від фракцій? Сергій Соболев, “Батьківщина”, потім — голова профільного комітету і підіб’ємо підсумок.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Президенте! Шановні колеги! Насамперед дякуємо экс-Генеральному прокурору за сильний, вольовий, офіцерський вчинок, принципову позицію. Це, справді, по-європейськи (*Оплески*). Панове, учора ми мали півторагодинну розмову з паном Віктором Шокіним. Це досвідчений, сильний офіцер прокуратури, професійний і вольовий. Шановні панове, так виглядає, що ви сьогодні підтримуєте Президента, але фракція “Об’єднання “Самопоміч” голосуватиме проти. Чому? Не тому, що нам не потрібен сильний, вольовий, професійний Генеральний прокурор. Нам потрібен сильний, професійний, вільний, незалежний Генеральний прокурор, який служитиме нації, але не буде залежним від системи координат, у якій вихований. Може, тому й сталося таке в Україні, що 24 роки відбувалися призначення через кон’юнктурні моменти. Можливо, війна, насилля над українською нацією мають змусити нас змінити підходи до призначення ключових осіб у державі.

Ми платимо, шановні колеги, задорогу ціну. Заплатили і продовжуємо платити задорогу ціну, щоб підтримувати цей стиль державного управління в нашій державі. Тому ми голосуватимемо проти, але не проти Шокіна, а проти системи координат, яка не виправдовує надію українців і не карає тих, які знищили Українську державу за 24 роки її незалежності.

Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка. За ним — голова профільного комітету Андрій Кожем’якін.

СОБОЛЄВ С.В. Шановний пане Президенте! Шановний Прем’єр-міністре! Шановні колеги! Нашій фракції визначатися з цього

питання найважче, бо кількість політичних замовлень, зроблених проти кожного з нас за часи попередніх режимів Кучми, Януковича, Ющенко, достатньо.

Вікторе Миколайовичу, для вас сьогодні визначальний момент. Колеги кажуть про незалежність Генерального прокурора. Ця незалежність може бути гарантована лише єдиним — щонайменше 350 голосами в цій залі. Якщо почнеться розмін: даємо голоси чи не даємо, кулуарні домовленості, упевнений, це буде найгіршим прикладом вирішення найважливішого питання сьогодні (*Оплески*).

Ми дали квоту довіри Генеральній прокуратурі, створивши військову прокуратуру. Переконали, що цей шматок роботи на сьогодні буде визначальним. Але є й інша ділянка роботи. Ви повинні керуватися ключовим принципом: народні депутати чи будь-хто інший — це не ваші друзі. Відповідати мають усі, незважаючи на те, які крісла вони посідали в минулому чи сьогодні. Це буде незалежністю Генерального прокурора.

Я так само виступаю за те, щоб молодь приходила в Генеральну прокуратуру. Вікторе Миколайовичу, вам втрачати нічого. Ви добре розумієте, що це ваш останній термін у Генеральній прокуратурі. Ми сподіваємося, що цей термін буде останнім і для тих, які ховаються в Росії — у Ростові-на-Дону або за депутатськими чи іншими мандатами.

Саме тому фракція ухвалила рішення підтримати вашу кандидатуру і дати шанс країні визначитися: буде реальна боротьба чи її імітація, що ми, на жаль, бачили в минулому. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Анатолійович Кожем'якін, голова профільного комітету. Прошу.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний пане Президенте! Шановний головуючий! Колеги! Сьогодні Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на своєму засіданні розглянув внесений Президентом України проект Постанови "Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України". Зазначеним проектом Президент України просить Верховну Раду України дати згоду на призначення Шокіна Віктора Миколайовича на посаду Генерального прокурора України.

Обговоривши проект постанови за участю кандидата на посаду Генерального прокурора України, народні депутати висловили низку побажань. Насамперед подякували колишньому Генеральному прокурору Яремі Віталію Григоровичу, який як справжній офіцер спочатку не побоявся очолити Генеральну прокуратуру, де раніше не працював, допоміг нам прийняти Закон "Про прокуратуру", а сьогодні чесно і відверто сказати, що не готовий продовжувати працювати.

Ми висловлюємо майбутньому Генеральному прокурору такі побажання.

Перше. Якомога швидше розслідувати злочини, скоєні колишньою владою на Майдані.

Друге. Сприяти тому, щоб до Гаазького суду, врешті-решт, потрапили матеріали про безчинства і злочини терористів, агресора на території України. Міжнародні установи цікавляться цими документами, а їх немає. Ми просимо Віктора Миколайовича взяти під особистий контроль цю справу.

Третє. Просимо почати реформування і впроваджувати Закон "Про прокуратуру" вже сьогодні.

Обговоривши це питання за участю Шокіна Віктора Миколайовича, члени комітету ухвалили рішення рекомендувати

Верховній Раді України прийняти проект Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” за основу та в цілому. За проголосували 11 членів комітету, проти — один, утрималися — двоє. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні народні депутати! На засіданні присутній Прем’єр-міністр України. Запрошую до слова Арсенія Петровича Яценюка. Прошу всіх підготуватися до голосування.

ЯЦЕНЮК А.П., *Прем’єр-міністр України*. Шановний пане Президенте! Пане Голово! Шановні колеги! Думаю, буде правильним, якщо вся парламентська коаліція, незважаючи на дискусії, підтримає конституційне подання Президента України щодо призначення нового Генерального прокурора України. Справді, часу на наведення порядку немає ні в Генерального прокурора, ні в української влади. Як свідчить історія, якщо генеральні прокурори не справляються, парламент має конституційні повноваження щодо зміни відповідних посадових осіб, які призначаються Верховною Радою України. Я переконаний, що фракція “Народний фронт”, як завжди, одностайно підтримає пропозицію Президента України щодо призначення на посаду Генерального прокурора країни пана Шокіна.

Звертаюся до членів парламенту з проханням повернутися до голосування законопроекту про контроль держави над акціонерними товариствами (напевне, не всі встигли натиснути кнопки). Це стосується і законопроекту про відповідальність власників банків, у якому мова йде про кредитування, виведення коштів із банківських установ, щоб потім на державу не покладали відповідальність за власників банків, які розікрали банківські установи.

Переконаний, що парламент і коаліція підтримає главу держави і призначить нового Генерального прокурора України, який матиме відповідні інструменти для відновлення контролю над державною власністю та притягнення до кримінальної відповідальності власників банків, які завдали збитків державі та громадянам України. Прошу підтримати подання Президента.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вельмишановні народні депутати! Вельмишановний пане Президенте! Пане Прем'єр-міністре! Ми зараз визначатимемося із питанням голосування щодо підтримки подання Президента про призначення нового Генерального прокурора. Хочу зазначити перед голосуванням, що в нас є виклики корупції, нерозслідувані справи. Це турбує кожного громадянина України. Людина, яка стоїть на цій трибуні, бере на себе високу відповідальність за те, щоб довести ці справи до логічного завершення, засудити винних у вбивствах, у породженні корупційних схем, вирішити інші питання, які сьогодні на часі. Генеральний прокурор України потребує підтримки не лише зараз, а й перебуваючи на посаді. Переконаний, що дуже скоро ми побачимо результати його діяльності. Я звертаюся з проханням до всіх колег народних депутатів підтримати подання Президента.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” ([№2084](#)) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Прошу голосувати.

“За” — 318.

Рішення прийнято.

Вітаємо Генерального прокурора України Віктора Миколайовича Шокіна з обранням (*Шум у залі*).

ЛЯШКО О.В. Оголосіть результати голосування! *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати... *(Шум у залі)*.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 140, “Народний фронт”... *(Шум у залі)*. Не кричіть!

ЛЯШКО О.В. Оголосіть результати голосування, нехай народ знає!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, сядьте на свої місця і ведіть себе пристойно.

“Блок Петра Порошенка” — 140, “Народний фронт” — 63, “Опозиційний блок” — 32, “Об’єднання “Самопоміч” — 1, Радикальної партії Олега Ляшка — 0, “Батьківщина” — 14, “Воля народу” — 19, “Економічний розвиток” — 18, позафракційні — 31 *(Шум у залі)*.

Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги! Оголошується перерва на 30 хвилин.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно до Регламенту оголошується перерва до 16 години.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, прошу всіх зайти до сесійного залу і зайняти свої місця. Ми продовжуємо роботу Верховної Ради України.

Шановні колеги, ви знаєте, що сьогодні точаться тяжкі бої в зоні АТО. Підрозділи Збройних Сил України, Національної гвардії здійснюють наступ на Південному напрямку. Разом з тим, ідуть дуже тяжкі бої біля Дебальцевого. З цього приводу хоче зробити заяву Уповноважений Президента України з мирного врегулювання конфлікту на Донбасі наша колега народний депутат пані Ірина Геращенко. Прошу всіх уважно послухати.

ГЕРАЩЕНКО І.В., Уповноважений Президента України з мирного врегулювання конфлікту в Донецькій і Луганській областях (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! За дорученням Президента України хочу надати вам оновлену інформацію щодо трагедії, яка сталася сьогодні в місті Краматорську, яке було обстріляно силами бойовиків.

Отже, ракети, вірогідно вони виробництва ми розуміємо якої країни, чи то “Торнадо-С”, чи то “Смерч”, прилетіли до Краматорська — мирного, цивільного російськомовного міста за 70–90 кілометрів, зі сторони бойовиків.

Перед цим наші військові сили зафіксували ворожий безпілотник, який, очевидно, знімав інформацію про те, що відбувається в цивільному мирному місті Краматорську. Терористи і бойовики обстріляли жилі квартали, і на цю хвилину маємо дуже тривожну інформацію щодо цифр загиблих і постраждалих серед мирного населення. На жаль, серед цивільного населення загинули сім осіб, понад 20 — знаходиться з дуже важкими пораненнями, дев'ять — у критичному стані, четверо серед поранених — діти. На цю хвилину загинули чотири військові, також є багато поранених.

Президент України дав доручення керівництву АТО й уряду кинути зараз усі сили на допомогу цивільному населенню для надання першої медичної допомоги, для постачання необхідних ліків місцевій лікарні, яка, по суті, перетворюється на госпіталь.

Щодо термінового забезпечення необхідним ми будемо звертатися і до Міністерства охорони здоров'я.

Шановні колеги! Розумію, що у всіх дуже багато питань, але зараз мова йде про мирне місто Краматорськ, яке щойно обстріляли бойовики. Я хотіла б, щоб ми з розумінням поставилися до того, що відбувається на сході України, і дали спільну оцінку тому, чому саме сьогодні. Цілком очевидно, що терористи намагаються у такий спосіб зірвати мінські переговори, які мають відбутися в середу. Цілком очевидно, що терористи, шантажуючи російською зброєю, хочуть залякати мирні міста України, цивільне населення, наших військових, державу Україна та увесь світ.

Думаю, Верховна Рада України має не лише засудити цей звірачий вияв тероризму і війну проти цивільного населення України, а й звернутися до нашого дипломатичного відомства з тим, щоб воно дало повну інформацію про обстріл Краматорська, який знаходиться в глибокому тилу, де загинули цивільні жителі, куди прилетіли зі сторони бойовиків після чергового російського гумконвою снаряди російського виробництва.

У жодному разі нашу єдність і наш спільний спротив цій війні ми не дамо розрушити! Я дякую вам за можливість озвучити заяву. Давайте підтримаємо оплесками жителів Краматорська, з якими ми разом (*Оплески*). Ми їм допоможемо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, переходимо до розгляду наступних питань порядку денного.

Вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення зміни до статті 7 Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” (щодо постраждалих під час протестів), [№1423](#). Друге читання.

Доповідає голова Комітету у справах ветеранів та інвалідів Третьяков Олександр Юрійович. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідач хоче виступати з місця. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Третьякова для виступу з місця.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., *голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Уважаемые народные депутаты! Вашему вниманию во втором чтении предлагается проект Закона “О внесении изменений в статью 7 Закона Украины “О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты”, №1423. Этот законопроект о пострадавших во время протестов. Речь идет о предоставлении статуса инвалида войны активистам, которые получили инвалидность в результате участия в Революції гідності.

Указанный законопроект принят в первом чтении 13 января более 300 голосами. Ко второму чтению от четырех народных депутатов поступило четыре поправки, из которых две учтены полностью, одну учтено частично.

Профильный комитет на своем заседании 4 февраля принял решение рекомендовать Верховной Раде Украины принять законопроект во втором чтении и в целом как закон.

Учитывая замечания Главного юридического управления Аппарата Верховной Рады Украины, прошу принять указанный законопроект со следующими поправками.

Поправка 1. Пропонується абзац другий пункту 1 законопроекту викласти в такій редакції: “осіб, які стали інвалідами внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров’я, одержаних під час участі в масових акціях громадського протесту в Україні з 21 листопада 2013 року по 21 лютого 2014 року (далі — Революція гідності) за євроінтеграцію та проти режиму Януковича, та які звернулися за медичною допомогою в період з 21 листопада 2013 року по 30 квітня 2014 року”. Таким образом мы частично учли поправку 2 народного депутата Ленского.

Следующую поправку вношу с голоса. Пропонується пункти 2, 3 “Прикінцевих положень” законопроекту викласти в такій редакції:

“Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через десять днів з дня опублікування.

Кабінету Міністрів України забезпечити введення в дію підзаконних нормативних актів, спрямованих на реалізацію цього Закону, з дня введення його в дію”.

Прошу народных депутатов проголосовать во втором чтении и в целом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, щодо поправок.

Поправку 1 враховано.

Поправку 2 Ленського відхилено. Чи наполягає автор на голосуванні? Не наполягає.

Поправку 3 Гордєєва, Хланя відхилено. Чи наполягають автори поправки на голосуванні? Не наполягають.

Поправку 4 враховано.

Шановні народні депутати, можемо голосувати даний законопроект у цілому? Можемо.

Прошу депутатів зайняти свої місця і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення зміни до статті 7 Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантій їх соціального захисту” (щодо постраждалих під час протестів), [№1423](#). Прошу голосувати.

“За” — 235.

Рішення прийнято.

Ми переходимо до повторного розгляду законопроектів після доопрацювання.

Вашій увазі пропонується Закон України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України”, [№0963](#), з пропозиціями Президента України. До доповіді запрошується член Комітету з питань бюджету Пинзеник Віктор Михайлович. Прошу увімкнути на трибуні мікрофон.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Даний закон не треба розглядати за скороченою процедурою, бо це повторний розгляд закону, який був прийнятий.

2 вересня 2014 року був прийнятий закон про внесення зміни до Бюджетного кодексу України. На цей закон Президент України наклав вето і повернув його з двома зауваженнями, які Комітет з питань бюджету розглянув і запропонував врахувати в остаточному варіанті закону. Можна було б давно поставити крапку, якби не одне “але”.

28 грудня минулого року був прийнятий ще один закон про внесення змін до Бюджетного кодексу України. Тобто два закони зачіпають один предмет регулювання. У зв'язку з цим виникла колізія правових норм — деякі норми наклалися. Комітет з питань бюджету запропонував ті норми, які були врегульовані законом, прийнятим пізніше, вилучити із закону, який був прийнятий 2 вересня.

Оскільки нічне голосування у грудні містило багато технічних проблем, у законі, який ми доопрацювали, запропоновано врегулювати технічні питання з посиланнями на ті норми, юридичні уточнення.

Тобто зараз нам пропонується прийняти уточнену редакцію закону, передбачивши три моменти: врахування пропозицій Президента; вилучення тих норм, які вже затверджені законом, який був прийнятий пізніше; врегулювання тих колізій, які виникли під час нічного голосування.

Прошу в такій редакції прийняти цей закон. Це рішення підтримано Комітетом з питань бюджету, з урядом цю пропозицію узгоджено. Прошу підтримати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу.

Шановні колеги, таблицю вам роздано. Усі поправки враховані. Ми можемо голосувати? Немає заперечень? Немає.

Шановні колеги, я прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України” з пропозиціями Президента України. Прошу голосувати.

“За” — 237.

Рішення прийнято.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вимагаємо переголосування стосовно обрання Генерального прокурора. У групі “Економічний розвиток” зафіксовано два випадки кнопкодавства: Геллер голосував за Пресмана, Біловол — за Шипка. Далі голосування не буде! Переголосуємо — рухаємося далі (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, від 10 народних депутатів подано заяву. Але оскільки заяву подано після оголошення результатів голосування, фактично на вечірньому засіданні, я направив її до регламентного комітету, з тим щоб він вніс пропозицію щодо розгляду цієї заяви. Як тільки-но регламентний комітет розгляне і внесе пропозицію щодо цього, ми визначимося, як діяти далі відповідно до Регламенту Верховної Ради України.

Переходимо до розгляду Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку” (щодо недопущення порушення прав власників квартир та нежитлих приміщень), [№0961](#), з пропозиціями Президента України.

Доповідає заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Кістіон Володимир Євсевійович.

КІСТІОН В.Є., *заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Президент України пропонує відхилити прийнятий Верховною Радою України 2 вересня 2014 року Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку” (щодо недопущення порушення прав власників

квартир та нежилых приміщень). Це пояснюється тим, що частина положень цього закону не відповідає статтям 12, 22 і 41 Конституції України, за якими держава забезпечує захист та рівність прав усіх суб'єктів права власності і господарювання.

У чинній редакції статті 9 Закону України “Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку” передбачено, що членство в об'єднанні розпочинається на підставі поданої письмової заяви власника за згодою об'єднання. Порядок прийняття до об'єднання визначається статутом.

Запропонованими змінами передбачається надання виконавчому органу ОСББ права на прийняття до складу членів об'єднання та відмову у прийнятті, але підстави для цього законом не визначаються. За таких обставин виникає ситуація, за якої члени ОСББ, які перебувають у складі виконавчого органу об'єднання, матимуть більші можливості порівняно з іншими членами об'єднання. Надання таких переваг суперечить статтям 358, 369 Цивільного кодексу України, за якими право спільної часткової власності здійснюється співвласниками за їх згодою, та статті 10 Закону України “Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку” в частині обмеження прав співвласників багатоквартирного будинку щодо прийняття рішень. Всупереч статті 22 Конституції України порушується принцип рівності перед законом членів об'єднання як співвласників багатоквартирного будинку та відбувається звуження їх прав.

Зважаючи на викладене вище, вказаний закон пропонується відхилити. Прошу підтримати пропозицію Президента України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співдоповіді запрошується перший заступник голови комітету Дмитро Андрієвський. Будь ласка, з місця.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет розглянув пропозиції Президента до Закону “Про внесення змін до Закону України “Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку” і підтримує пропозицію Президента про відхилення зазначеного закону як такого, що не розв’язує даної проблеми та суперечить Конституції України, оскільки надає право правлінню ОСББ на прийняття рішення щодо надання членства ОСББ та відмову в цьому.

Хотів би також зазначити, що 13 січня 2015 року прийнято в першому читанні проект Закону “Про особливості здійснення правовласності у багатоквартирному будинку”, яким фактично ці питання врегульовуються. У зв’язку з цим комітет пропонує Верховній Раді підтримати пропозицію Президента щодо відхилення даного закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дмитре Йосиповичу, будь ласка, ще раз озвучте пропозицію комітету.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Комітет пропонує Верховній Раді підтримати пропозицію Президента щодо відхилення цього закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про відхилення Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку” (щодо недопущення порушення прав власників квартир та нежилых приміщень), [№0961](#),

з пропозиціями Президента України від 29 вересня 2014 року. Якщо пропозицію не буде підтримано, закон все одно буде відхилений. Прошу голосувати.

“За” — 164.

Рішення не прийнято.

Закон вважається відхиленим.

Шановні колеги, оскільки ми прийняли рішення працювати до вичерпання порядку денного, є пропозиція про перенесення розгляду закону [№1610](#). Я, використовуючи своє право (не треба тут брати перерви), оголошую... *(Шум у залі)*.

Давайте так. Якщо ви зараз займете свої місця, отримаєте перерву. Якщо не треба оголошувати перерви, то послухайте мене дуже уважно. Будь ласка, займіть свої місця у залі, шановні народні депутати! Я надам слово висловитися представнику, якого ви визначите. Три хвилини, без питань... *(Шум у залі)*.

Ні, ні, по півтори не можна. Три хвилини. Визначіться, будь ласка, хто виступатиме, і я надам слово.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми маємо право виступити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви маєте право. Я вам зараз надам перерву, якщо ви хочете. Або взагалі завершимо засідання. То ви вибериайте, друзі!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У нас є право на перерву. Ми замість перерви просимо виступити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Я прошу зайняти свої місця в сесійній залі.

Є вимога двох фракцій про оголошення перерви. Я зараз дам можливість виступити. Хто виступатиме?

Депутати, сядьте на місця, будь ласка. Як тільки-но ви сядете на місця, відразу буде ввімкнений мікрофон. Будь ласка.

У чому проблема? Я ж просив вас, шановні народні депутати, сісти на місця. Сядьте, будь ласка, на місця! Будемо діяти виключно в межах чинного законодавства.

Прошу сісти на місця. Шановні народні депутати, дайте можливість колезі виступити з трибуни парламенту.

Андрій Тетерук, фракція "Народний фронт". Будь ласка, 1 хвилина.

Ми порядок денний вичерпали.

ТЕТЕРУК А.А. Звертаюся до шановних народних депутатів, які блокують трибуну: я вас прошу сісти на місця і зрозуміти, що ваше блокування не приведе до будь-якої позитивної дії. Є проблема з тим, що хтось кнопкодавить, пишуть відповідну заяву, будемо переголосовувати. Не блокуйте трибуни! *(Шум у залі)*. Я кажу, не блокуйте, давайте працювати! У нас є необхідність працювати, а не займатися тим, чим ви займаєтеся. Будьте розумнішими!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я бачу, що в нас все добре, але розуміння немає. Тому, шановні колеги, наше засідання оголошується закритим *(Шум у залі)*. Чергове пленарне засідання відбудеться завтра о 10 годині.

Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КАПЛІН С.М. *(одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “На пленарному засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2015 року під час голосування за проект Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” ([№2084](#)) я голосував проти підтримки даного проекту. Однак на сайті Верховної Ради України значиться, що я голосував за. Це не відповідає дійсності.

У зв’язку з цим прошу врахувати мій голос та відповідно внести зміни до оприлюднених на сайті Верховної Ради України результатів голосування проти прийняття проекту Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” ([№2084](#))”.

КУРЯЧИЙ М.П. *(одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу зарахувати мій голос “За” за проект Постанови “Про надання згоди на звільнення Президентом України Яреми В.Г. з посади Генерального прокурора України” ([№2083](#)), оскільки не спрацювала кнопка з технічних причин”.

МЕЛЬНИЧУК С.П. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*: “Прошу зарахувати мій голос “За” під час поіменного голосування за проект Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” ([№2084](#)) за основу та в цілому”.

ПАВЕЛКО А.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу зарахувати мій голос “За” під час голосування 10 лютого 2015 року о 13 годині 18 хвилин проекту Постанови “Про надання згоди на звільнення Президентом України Яреми В.Г. з посади Генерального прокурора України” ([№2083](#)) в цілому”.

ФРІЗ І.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “На пленарному засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2015 року під час поіменного голосування про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про захист суспільної моралі” (щодо державного нагляду), [№1647](#), моя картка не спрацювала і мій голос “За” не було враховано.

Прошу врахувати мій голос “За” в результатах цього голосування”.

ШКІРЯ І.М. (одномандатний виборчий округ №52, Донецька область, самовисуванець): “10 лютого 2015 року під час поіменного голосування проекту Постанови “Про надання згоди на призначення Президентом України Шокіна В.М. на посаду Генерального прокурора України” ([№2084](#)) за основу та в цілому з технічних причин не спрацювала моя картка. Прошу врахувати мій голос “За”.

До Керівника Апарату Верховної Ради України ЗАЙЧУКА В.О. звернувся із заявою народний депутат України РАБІНОВИЧ В.З. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”): “Під час пленарного засідання Верховної Ради України 10 лютого 2015 року відбувалося голосування за пропозицію Президента України про призначення Генеральним прокурором України Шокіна В.М. Я був присутній у залі, ставив

питання під час обговорення кандидатури пана Шокіна, а потім під час оголошеного Головою Верховної Ради Гройсманом В.Б. голосування проголосував за призначення.

Однак, вивчаючи у подальшому протоколи та стенограми, побачив, що в них взагалі не зазначено, що я голосував з цього кадрового питання.

Припускаю, що це сталося через прикру технічну помилку. Прошу зробити відповідні виправлення у протоколах та стенограмах та вважати, що під час голосування на пленарному засіданні Верховної Ради пропозиції Президента України про призначення Генеральним прокурором України Шокіна В.М. я голосував “За”.