

**ЗМІСТ**  
**Засідання п'яте, вечірнє**  
**(Четвер, 5 лютого 2015 року)**

Оголошення:

про створення міжфракційного депутатського об'єднання "Миколаївщина"	...3
про створення міжфракційного депутатського об'єднання "Україна — НАТО"	...49
про виключення народного депутата України Мельничука С.П. із фракції Радикальної партії	...50

Прийняття за основу проектів законів:

"Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації)" (№1409)	...4
"Про внесення змін до Закону України "Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів" (щодо мораторію на експорт лісо- та пиломатеріалів у необробленому вигляді)"	...11
"Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту внутрішньо переміщених осіб"	...35

Прийняття Постанови "Про призначення членів Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції"	...6
---	------

Внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України	...24
---	-------

Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування покарання у виді довічного позбавлення волі” ...42

Заяви народних депутатів щодо голосування ...51

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
5 лютого 2015 року, 16 година 12 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго вечора, шановні народні депутати! У зв'язку з проведенням консультацій фракціями коаліції ми на 12 хвилин пізніше розпочинаємо засідання.

Прошу ввімкнути систему "Рада" для реєстрації народних депутатів. Будь ласка, реєструємося.

Зареєструвався 301 народний депутат. Я оголошую вечірнє пленарне засідання відкритим.

Для зачитування оголошень надаю слово Першому заступнику Голови Верховної Ради України Андрію Парубію.

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Шановні депутати, хотів би зачитати оголошення.

Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання "Миколаївщина". Головою міжфракційного депутатського об'єднання "Миколаївщина" обрано народного депутата України Кременя Тараса Дмитровича. Давайте привітаємо і об'єднання "Миколаївщина", і Тараса Дмитровича з обранням головою цього об'єднання.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, прошу займати свої місця.

Якщо ви пам'ятаєте, ми завершили ранкове засідання, не завершивши розгляду законопроекту №1409, яким вносяться зміни до Бюджетного кодексу України. Хочу нагадати, що цей законопроект розглядається в першому читанні.

Запрошую до доповіді Віктора Галасюка, голову профільного комітету, щодо законопроекту [№1409](#). Дві хвилини.

Прошу ще раз народних депутатів прийняти цей законопроект (ми зараз повернемося до його голосування) в першому читанні за основу і потім доопрацювати, оскільки він надзвичайно важливий і наші дії є нелогічними з точки зору того, що законопроект [№1313](#) ми прийняли, а законопроект №1409, виходить, поки що навіть не розглянули.

Прошу секретаріат запросити народних депутатів до зали Верховної Ради, щоб підготуватися до голосування.

Будь ласка, Віктор Галасюк має дві хвилини.

*ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Я прошу хвилиночку вашої уваги. Я ще раз поясню сутність проекту закону №1409. Він є в пакеті з проектом закону №1313, який ми з вами щойно прийняли за основу. Якщо ми не прийнемо законопроект №1409, то норми законопроекту №1313 залишаться суто політичною декларацією. Будуть радіти постачальники російського газу, будуть радіти сировинні олігархи.

Шановні колеги! Яка мета законопроекту №1409? Абсолютно легально передбачити, що частина економії коштів, яка виникає в результаті зменшення обсягів споживання комунальних послуг та енергоносіїв внаслідок запровадження заходів з енергозбереження за рахунок не бюджетних коштів, а коштів інвесторів, може отримуватися інвестором протягом більше ніж одного року.

Якщо ми цей проект закону не приймаємо, залишиться обмеження — протягом одного року. Жоден інвестор не прийде, бо, ми з вами розуміємо, проекти з енергомодернізації окупляться через три, п'ять, а подекуди й більше років.

Шановні колеги, ще раз прошу вас звернути увагу на те, що ці законопроекти напрацьовувалися дуже поважним авторським колективом, у тому числі працювала робоча група під керівництвом Володимира Борисовича Гройсмана. Під керівництвом pana Домбровського ми об'єднали наші напрацювання. Положення законопроектів №1313 та №1409 підтримує Європейський банк реконструкції і розвитку і готовий під них фінансувати українську енергомодернізацію. Є підтримка від USAID, "Реанімаційного пакета реформ", губернаторів Львівщини та Сумщини.

Шановні колеги, я дуже вас прошу зайти до залу, максимально сконсолідуватися і підтримати вкрай важливий для країни проект закону в першому читанні. Бо, якщо ми цього не зробимо, так і будемо з вами дискутувати, де ми купуємо вугілля, де ми купуємо газ, за якою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд. Закінчуйте.

Прочу підготуватися до голосування.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Давайте вирішимо фундаментальне питання української енергонезалежності і назавжди вирвемось із боргової енергетичної ями, а не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! У мене є відчуття, що зараз будуть голоси.

Прочу фракції зайняти свої місця. Шановні колеги, я зараз поставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо законопроекту №1409. Готові голосувати, шановні колеги?

Законопроект №1409. Прошу голосувати за повернення до голосування.

“За” — 240.

Дякую, вельмишановні народні депутати, за розуміння.

Ставлю на голосування законопроект [№1409](#) для прийняття за основу в першому читанні. Прошу підтримати.

“За” — 247.

Дякую, шановні колеги, вам усім за розуміння (*Оплески*).

Одразу даю доручення профільним комітетам щодо доопрацювання спільно законопроектів №1409 і №1313 і внесення узгоджених пропозицій на голосування Верховної Ради України.

Дякую, шановні колеги.

---

Шановні колеги! Розглядаємо кадрове питання, яке не потребує включення до порядку денного. Мова йде про призначення членів Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції. Проект постанови вносять всі фракції коаліції: “Блок Петра Порошенка”, “Народний фронт”, “Самопоміч”, фракція Радикальної партії, а також “Батьківщина”.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати дане питання? Фракції будуть висловлювати позицію?

Будь ласка, “Опозиційний блок”. Хвилина.

*БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Я прошу передати слово депутату Матвієнкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Матвієнков.

Колеги, прошу вашої уваги!

МАТВИЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые колеги! В любом варианте парламентаризм остается парламентаризмом. Я понимаю, есть “політична доцільність”. Я понимаю, есть коалиция. Но доходит до того, чтобы в контрольную комиссию не включать членов оппозиции... Наверное, это в корне неправильно и неверно в любом варианте. В мире везде оппозиция имеет право контроля над властью. И основная функция оппозиции — контролировать власть.

У вас в комиссии достаточно людей, чтобы принимать решения. Но нет системы контроля над работой. Наверное, это в корне неправильно.

Такой подход во многом говорит о стиле работы нашего парламента сегодня, когда действительно оппозиция существует для приезда иностранных делегаций. Тогда говорят: “Вот смотрите, здесь у нас сидит коалиция, а вот здесь у нас сидит, в углу, оппозиция”. То есть оппозиция у нас есть. Она у нас сидит. Она у нас в общем-то условно существует. Наверное, это в корне неправильный подход.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу підкреслити, що завжди треба поважати права опозиції, шановні колеги.

Будь ласка, Руслан Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я дозволю собі дещо прокоментувати, тому що не всі в залі зрозуміли, про яку ТСК йдеться. Лунають думки про те, що Верховна Рада створює якусь тимчасову спеціальну комісію відповідно до Конституції і Регламенту.

Законом “Про відновлення довіри до судової влади в Україні” передбачено створення спеціального тимчасового органу — комісії, яка повинна перевіряти скарги, які, на виконання цього закону, надходять до комісії, і пропонувати, скажімо, певне бачення, у разі якщо знайдено достатньо підстав, Вищій раді юстиції, тобто реагувати у відповідний спосіб на скарги, які є.

На превеликий жаль, парламент тільки тепер намагається виконати свої повноваження щодо формування комісії. До складу комісії входять також представники від суддівського співтовариства і Кабінету Міністрів.

Але проблема цієї комісії полягає в тому, що через півтора місяця вона закінчує свою діяльність. Тому нам треба визначитися, чи ми продовжуємо її роботу, чи ми все ж таки сподіваємося, що запустимо повноцінну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. ...роботу Вищої ради юстиції, до якої й так ця комісія подає свої висновки. Тобто без Вищої ради юстиції на перспективу ми не зможемо все одно рухатись. Але запропоноване рішення як тимчасове, очевидно, треба приймати, бо парламент заборгував перед суспільством. А далі вже, напевно, якщо ми це рішення приймемо, треба продовжувати роботу комісії. І паралельно мусить запрацювати Вища рада юстиції, яка врешті-решт і реагуватиме на висновки, напрацьовані цією ТСК.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що немає необхідності далі обговорювати. Проект постанови внесено за рішенням коаліції.

Єгор Соболев, будь ласка. Хвилина.



СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Друзі! Я пропоную, щоб ми побачили цих людей. Ми робимо дуже відповідальний крок. Ці люди будуть люструвати суддів. Вони мають бути кришталеві чесними, ефективними і працьовитими. Давайте закликаємо їх до зали, поговоримо з ними і далі вже будемо приймати рішення. Щоб не голосувати за kota в мішку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Єгоре.

Від фракції Радикальної партії слово має Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Шановні громадяни України! Зараз парламент має прийняти рішення про сформування своєї частини Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції. Сьогодні формально ця комісія існує. В реальності вона не працює, бо там немає кворуму, п’ятеро членів комісії від парламенту не призначені. Повноваження комісії закінчуються в квітні місяці. Лежить 300 подань на люстрацію суддів, у тому числі тих суддів, які судили людей на Майдані, саджали їх по тюрмах і так далі.

Тому я пропоную невідкладно проголосувати це рішення, обрати від Верховної Ради членів тимчасової спеціальної комісії і запустити процес люстрації суддів. Бо Майдан стояв за очищення судової влади. У реальності це очищення сьогодні не відбувається. Якщо комісія запрацює, з’явиться можливість люструвати тих суддів. А далі — прийняття нами нового закону про судоустрій, який дасть можливість перезавантажити судову систему. Прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я прошу підготуватись до голосування проекту постанови за реєстраційним номером [1836](#), внесеного фракціями коаліції. Він не потребує включення до порядку денного, оскільки це кадрове питання. Я його зачитаю.

“Постанова Верховної Ради України “Про призначення членів Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції”.

Відповідно до частини п'ятої статті 4 Закону України “Про відновлення довіри до судової влади в Україні” Верховна Рада України постановляє:

1. Призначити членами Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції таких осіб:

Голуба Владислава Володимировича — від фракції партії “Блок Петра Порошенка”;

Первомайського Олега Олексійовича — від фракції політичної партії “Народний фронт”;

Черевко Антоніну Олександрівну — від фракції політичної партії “Об'єднання “Самопоміч”;

Юзькову Тетяну Леонідівну — від фракції Радикальної партії Олега Ляшка;

Титаренка Миколу Миколайовича — від фракції політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина” у Верховній Раді України.

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття”.

Прошу, шановні колеги, визначатись шляхом голосування щодо проекту постанови №1836. Прошу голосувати за основу і в цілому.

“За” — 225.

Проект постанови не прийнято (*Шум у залі*).

У кого не спрацювала картка? Шановні народні депутати, коли не спрацювала картка, потрібно повертатись до голосування.

Увага! Сядьте на свої місця! Я вношу пропозицію, оскільки народний депутат не міг висловити свою позицію під час

голосування, щодо повернення до голосування проекту постанови за реєстраційним номером 1836. Прошу визначатися шляхом голосування.

“За” — 235.

Повернулись.

Я просив би народних депутатів України: можливо робити винятки, але наголошую на тому, що треба дуже відповідально ставитись до процесу голосування.

Ставиться на голосування проект постанови [№1836](#) (текст я зачитав) за основу і в цілому. Прошу визначатися шляхом голосування.

“За” — 236.

Рішення прийнято. Постанову ухвалено.

---

Продовжуємо розгляд питань порядку денного.

Шановні колеги народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про особливості державного регулювання діяльності суб’єктів підприємницької діяльності, пов’язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів” (реєстраційний номер [1362](#)). Перше читання.

Є пропозиція розглянути даний проект закону за скороченою процедурою. Прошу визначатися голосуванням, шановні колеги.

“За” — 200.

Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідач — народний депутат Добродомов Дмитро Євгенович. Прошу.

*ДОБРОДОМОВ Д.Є., секретар Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №115, Львівська область, самовисуванець).*

Шановний головуючий! Шановні колеги! До вашої уваги пропонуються зміни до Закону України “Про особливості державного регулювання діяльності суб’єктів підприємницької діяльності, пов’язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів”. Простіше кажучи, це важливий документ, покликаний навести нарешті лад у нашій деревообробній галузі, яка вже навіть не на ладан дихає, а є знищеною, і наші насамперед карпатські ліси далі як ресурсний придаток відвантажуються за кордон за різними тінювими схемами.

Хочу наголосити, що ці зміни розроблені групою у складі більш як 10 депутатів з усіх фракцій коаліції: “Блоку Петра Порошенка”, “Народного фронту”, Радикальної партії і “Самопоміч”.

Що ми пропонуємо?

Перше. Таке дерево, як дуб, нарешті узаконити як рідкісну і цінну породу дерев. Тому що ущільнення вже завершилося тим, що в нас є лише 2 відсотки площ, на яких ростуть дуби, замість 15–16 відсотків. І все це експортується необліковано.

Друге. Встановити мораторій на експорт, наголошую, лісу круглого у вигляді колод, стовпів терміном на 10 років для того, щоби нарешті підняти з колін деревообробну галузь, яка не може на аукціонах придбавати деревину. Протягом кварталу закрилися 260 деревообробних підприємств. Водночас на 30 відсотків лише за вісім місяців 2014 року виріс експорт деревини за кордон. Це означає, що ми стаємо ресурсним придатком, просто знищуючи цю галузь.

Тому я дуже прошу підтримати законопроект в першому читанні. У мене є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. ...деякі зауваження. Я вважаю, що між першим і другим читаннями їх треба врахувати, зокрема, щодо термінів набрання чинності цим законом, наприклад, через

півроку або рік. Я думаю, що між першим і другим читаннями ми зберемося з представниками експертного середовища, з зацікавленими депутатами і вирішимо це питання. Але сьогодні я прошу прийняти законопроект за основу в першому читанні.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановані колеги! Профільний комітет розглянув законопроект №1362 авторів Добродомова, Томенка, Ляшка, Матківського, Мусія, Купрія, Чепиноги, Єднака, Антонищака, Дубініна і Диріва. Є позитивний висновок антикорупційного комітету. Головне науково-експертне управління пропонує направити законопроект на доопрацювання. Але наш комітет вважає, що його необхідно прийняти в першому читанні, тому що він є принципово важливим для відродження випуску готової продукції в деревообробній галузі.

Шановні колеги, на сьогодні ми експортуємо необроблений ліс-кругляк. Це є сировина, ми отримуємо дуже маленьку додану вартість. Ми маємо створити умови, щоб в Україні випускали і меблеву продукцію, і папір, щоб ми в наших магазинах купували товари українського виробника, а не так, як сьогодні: купуємо імпорту продукцію, закуплену на закордонні кредити. Це треба докорінно змінювати.

Наслідком введення тимчасового мораторію з урахуванням певної відстрочки (це питання ми вже обговорювали з авторами) стане створення стимулів для розміщення в Україні переробних виробництв. Окрім того, наш комітет планує низку додаткових стимулів для того, щоб такі виробництва з'являлись в Україні, в тому числі здешевлення позикового кредитування та інші.

Шановні колеги, якщо ми не хочемо, щоб Україна залишалась сировинним придатком світу та Європи, якщо ми хочемо,

щоб в Україні випускалась готова продукція і не було так, як сьогодні, коли експортуються тільки зерно, метал необроблений, деревина, треба встановлювати тимчасову заборону, за цей час системно реформувати галузь і залучати закордонних і національних інвесторів у переробку.

Хочу вам навести історичний приклад. Колись в Ірландії відомий економіст Джон Керрі вимагав за експорт необробленої вовни ввести смертну кару. Чому? Тому що було розуміння, що можна захистити, якщо припинити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Тимчасове ембарго, яке було введено, забезпечило країні розвиток.

Шановні колеги, законопроект до другого читання ми доопрацюємо, буде передбачено певний перехідний період — півроку або рік, з тим щоб залучити виробничі потужності. Тому комітет просить підтримати законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Перед тим хоче висловитись Юрій Левченко. Будь ласка, одна хвилина. Позиція щодо даного законопроекту.

Будь ласка, Юрію Володимировичу.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). "Свобода". Я дякую, що все ж таки нам дали з цього приводу слово, тому що ми подали за місяць до появи законопроекту №1362 свій законопроект [№1096](#), який теж регулює ці відносини. Законопроект, який зараз розглядається, по суті,

є калькою нашого законопроекту. Тому дуже шкода, що наш законопроект був вилучений з порядку денного. Натомість запропоновано цей законопроект, який, по суті, є певним плагіатом. Абсолютно незрозуміло, для чого це робиться. Мабуть, хтось хоче попіаритися.

Є суттєва відмінність між нашим законопроектом і законопроектом №1362, яким пропонується запровадити тотальну заборону на експорт всієї деревини, не тільки дуба. І це правильно. Але запровадити тільки відповідну заборону мало. Нам треба також попрацювати над тим, щоб стимулювати деревообробну галузь, щоб з'явилися підприємства, які могли б обробляти деревину, і не трапилось так, що через рік наші лісгоспи банкрутують і їх за копійки приватизують, як намагалися це зробити кілька тижнів тому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги депутати! Я звертаюсь до вас з проханням усім залом підтримати цей законопроект. Ми маємо встановити ембарго на вивезення необробленого лісу з України. У нас десятки років вирізається деревина і вивозиться за кордон в необробленому вигляді. За 23 роки незалежності знищили деревопереробну промисловість. На моїй рідній Борзнянщині в Чернігівській області, та й узагалі на всій Чернігівщині, було безліч деревообробних підприємств, сьогодні їх немає. Бо для чого займатись деревопереробкою, коли можна кругляк вивезти за кордон. Більше того, в деяких країнах Європи доплачують за те, щоб ми кругляк до них привезли, бо їм вигідно. А потім ми завозимо в Україну меблі і все інше. Варварськи вирізається ліс. Потім ми мільярди тратимо на те, щоб врятувати Карпати, зупинити повені, відродити ліс. А найголовніше — деревообробка забезпечує створення сотень тисяч робочих місць.

Для того щоб не дати можливості знищити лісову галузь (адже на експорті необробленої деревини заробляють величезні кошти), пропонується встановити перехідний період, коли підприємства галузі підготуються до приходу інвесторів. Бо коли інвестори знатимуть, що вони не можуть вивозити необроблену деревину, ліс-кругляк, що отриману нашу деревину їм доведеться тут переробляти, то вони ставитимуть і пилорами, і все інше. Інакше робочих місць для людей як не було, так і не буде.

Тому я пропоную підтримати законопроект про мораторій на вивезення з України необробленої деревини, зокрема кругляку. Досить рубати наш ліс! Саджати ліс треба!

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. “Блок Петра Порошенка”, Микола Томенко.

ТОМЕНКО М.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Будьмо уважні, оскільки йдеться зараз про надзвичайно стратегічну справу. Я підтримую своїх колег, але буду говорити не про те, що погано, а про те, що нам треба далі зробити.

Ці пропозиції, які вносяться вже років десять, супроводжує одна біда, яка полягає в тому, що немає пояснення, що далі треба зробити. А далі нам треба розробити державну програму підтримки деревообробної галузі, щоб туди найкраще імпортувати обладнання завезли, а не на радянських пилорамах працювали. Мінекономіки з Мінфіном повинні визначитись щодо кожного регіону, як там ми будемо відновлювати економіку, особливо це стосується депресивних регіонів. Бо маємо катастрофу: десять людей заробляють на лісі, а решта бідують. Треба, щоб на лісі заробляли всі люди, що там живуть, уся Україна. Адже ми мали



найкращі меблеві фабрики, в нас була система деревообробних підприємств.

Тому ми домовилися з нашими колегами із “Свободи”, які своїм законопроектом дали поштовх до обговорення даної теми, в цей авторський колектив входять представники всіх фракцій коаліції, про те, що між першим і другим читаннями ми сідаємо і разом із фахівцями лісгоспів, деревообробної промисловості розписуємо в термінах, як рухатиметься галузь в перші півроку і в наступні півроку. Тому що ми (я вже наводив цей приклад), маючи катастрофічну бідність і залежність від Росії, спалюємо дерева, гілки, ніби це нікому не потрібно. Ми повинні не російський газ купувати, не африканське вугілля, а переводити систему опалення на твердопаливні котли. Почати з мінімуму, на сьогодні це чверть системи опалення, згодом третину системи опалення перевести на твердопаливні котли. В сільській місцевості, в горах школи, громадські будівлі, ФАПи повинні опалюватися не газом, а за допомогою твердопаливних котлів.

Тому як один із співавторів, голова комітету, я підтверджую, що без дискусії з фахівцями підготовки проекту закону до другого читання не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Іван Крулько, “Батьківщина”.

*КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Я підтримую законопроект. Прошу передати слово колезі Шлемку.*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шлемко. Потім — Михайло Папієв.

ШЛЕМКО Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні народні депутати! Нагадаю, сьогодні в Україні основними лісокористувачами є держлісгоспи, агролісгоспи, військові лісгоспи, національні парки та заповідники і приватні лісові компанії. Всі вони мають можливість рубати. І рубають масово і незаконно.

Сьогодні за неофіційною статистикою ми маємо 30 відсотків самовільних вирубок, тоді як у Європі ця цифра не перевищує 3 відсотків. Зрозуміло, якби не було можливості експортувати цільну деревину за кордон і отримувати за зелені багатства зелені купюри, подібного ми б не мали. Наші сусіди — Чехія, Словаччина, Польща, Угорщина вже практично не рубають ліси в Татрах, Карпатах, бо мають дешеву сировину з України, а Румуни спляють наш ліс, як дрова. Отже, необхідно щось робити. Інакше незабаром ми будемо бачити Карпати як гори без лісу, якщо і далі найбільше лісу експортуватиметься із Західної України.

Фракція “Батьківщина” підтримує цей законопроект у першому читанні. Однак ми не можемо погодитись на прийняття закону, змістом якого буде лише заборона, тому що тоді будуть порушені всі статті ГАТТ, СОТ, статті 31, 35 Угоди про асоціацію з Євросоюзом. Є й інші форми обмеження, які називаються нетарифні. Тому ми пропонуємо запровадити нульову квоту як ембарго на поставку на певний період. Це дасть можливість нам зберегти наш ліс, не порушуючи відповідні міжнародні угоди, і забезпечити його порятунок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Михайло Папієв, “Опозиційний блок”.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні народні депутати України! Фракція політичної партії “Опозиційний блок” у цілому підтримує саму ідеологію цього законопроекту, бо необхідність навести лад і порядок у лісовій галузі вже давно настала. Але я дуже просив би, щоб ми, прийнявши за основу цей законопроект (наша фракція голосуватиме за це), дуже серйозно і ретельно підійшли до його підготовки до другого читання. Бо, справді, є нюанси, про які якраз і говорив народний депутат України, що попереді мною виступав. Основними лісокористувачами в Україні є чотири структури: держлісгоспи, лісгоспи АПК, військові лісгоспи і національні парки. І тому потрібно під час підготовки законопроекту до другого читання чітко виписати норми стосовно цих структур.

Крім того, нам треба обов’язково згадати про лісовідновлення, про яке вже забули, а також чітко розмежувати функції. У нас порядок у лісі буде тільки тоді, коли ми розмежуємо функції вирубки, догляду і посадки лісу. Тут сидить Іван Рибак — фахівець, який багато років пропрацював у лісовій галузі, він це підтвердить. Треба дуже ретельно і зважено підійти до цього питання.

І наприкінці. Свого часу я як голова обласної державної адміністрації двічі підписував розпорядження про заборону вивозу кругляку за межі області. Ви не можете уявити, який одразу починається тиск, особливо від правоохоронних органів. Ми маємо бути готовими до цього.

Верховна Рада України повинна прийняти рішення, щоби ті, які мають інтерес, забули дорогу до цієї корупційної годівниці, якою вони вважають ліс. Ми будемо голосувати за прийняття цього законопроекту за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Кривошея, “Народний фронт”. Одна хвилина. Потім — Розенблат і Соловей.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Доброго дня! Шановні депутати! Фракція “Народний фронт” готова підтримати даний законопроект. Але ми звертаємо увагу на те, що є рішення урядового комітету, в якому урядовий комітет пропонує розглянути ряд своїх зауважень на засіданні комітету у Верховній Раді.

Це стосується в першу чергу пункту 2 розділу I законопроекту, яким передбачається внесення змін до статті 3 “Підтвердження походження лісо- та пиломатеріалів”.

Зокрема, мова йде про наявність сертифіката про походження лісоматеріалів, сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів, сертифіката про походження на партію лісоматеріалів та проходження теплової стерилізації.

Таким чином, положення в цьому пункті потребують конкретизації з метою уникнення неоднозначного розуміння, оскільки із їх змісту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд, завершуйте.

КРИВОШЕЯ Г.Г. ...є незрозумілим, в яких випадках, яким суб'єктам і які сертифікати мають надаватися.

Прошу це врахувати під час...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під час підготовки до другого читання. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Розенблат. Одна хвилина.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я представляю область, де зосереджено більш як 30 відсотків українського лісу — багатства нашої країни. Звертаюся до всіх вас: підтримайте цей законопроект, він дуже потрібен нашій країні. Це є сигнал для всіх інвесторів починати відроджувати нашу деревопереробну галузь, яка в Україні практично знищена. А я думаю, що вони нас почують. До другого читання будуть зроблені деякі висновки. Я впевнений у тому, що ми належно підготуємо до другого читання цей проект закону. Думаю, ці пропозиції сприймуть всі, хто бажає створювати в Україні робочі місця. Підтримайте, будь ласка, законопроект у першому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Соловей.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Депутатська група “УДАР”, фракція “Блок Петра Порошенка”. У 89-й виборчий округ входять Верховинський, Косівський і Снятинський райони. Це гірський округ, де ліси становлять основну цінність для розвитку економіки даного регіону. Але саме безконтрольний протягом 23 років експорт лісу-кругляку призвів до того, що в 2008 році Івано-Франківська, Чернівецька і Закарпатська області пережили наймасштабнішу повінь, яка коштувала бюджету області і українському бюджету понад 1 мільярд гривень. На території округу було 20 деревообробних підприємств, не залишилось жодного. Люди, які проживають в межах округу, не мають можливості купити ліс навіть для елементарних своїх

потреб, щоб побудувати, наприклад, собі хату, оскільки ліс рубають і все експортують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. Десять секунд.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Тому я звертаюсь до всіх колег: підтримайте даний законопроект, оскільки він передбачає не тільки відновлення деревообробної галузі на заході, в центрі України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Сергій Соболев. Тридцять секунд. Потім 30 секунд отримає народний депутат Рибак для репліки. Згадували його ім'я.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Це цілком правильний законопроект. Єдине прохання, пане головуєчий. Під час підготовки цього законопроекту до другого читання, щоб у нас не виникало проблем з ГАТТ, СОТ і Угодою про асоціацію з Європейським Союзом, ввести нетарифне регулювання — нульову ставку щодо квоти на експорт. Бо цього немає в законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Рибак. Тридцять секунд. Репліка. Прошу.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! У виборчий округ №202, який

я представляю, входять Вижниччина, Путильщина Чернівецької області, там дуже серйозна проблема з лісом. Але даний законопроект мене не тішить, тому що дозволятиметься вивіз пило-матеріалів товщиною до 70 міліметрів з транспортною вологістю 22 відсотки. Ми можемо втратити цілу галузь, яка використовує калібровочний брус для будівництва будиночків, які потім експортуються як готова...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я наголошую, що це перше читання. Зауваження, висловлені і народним депутатом Соболевим, і народним депутатом Рибак, під час підготовки законопроекту до другого читання можна викласти так, щоб це відповідало інтересам і конкретної галузі, і цілої України.

Віктор Галасюк, будь ласка. Щодо урядового висновку.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Хочу сказати, що під час підготовки законопроекту до другого читання будуть розглянуті і враховані пропозиції уряду і, безумовно, пропозиції народних депутатів. Але я вас закликаю зробити реальний крок для переходу української економіки від сировинної моделі до випуску готової продукції, щоб ми годували громадян за рахунок податкових надходжень, а не за рахунок закордонних кредитів. Шановні колеги, давайте підтримаємо цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мабуть, вже всі питання обговорені. Під час підготовки законопроекту до другого читання вони будуть опрацьовані.

Будь ласка, шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

Шановні народні депутати, ставиться на голосування законопроект за реєстраційним номером [1362](#) для прийняття

в першому читанні за основу. Прошу голосувати. В першому читанні за основу.

“За” — 277.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я доручаю профільному комітету під час підготовки законопроекту до другого читання опрацювати ініціативи депутатів, які пролунали, а також врахувати позицію уряду. Дякую.

---

Наступний законопроект має реєстраційний [№1317](#). Друге читання.

Микола Княжицький. Прошу.

Шановні колеги, я просив би всіх уважно послухати.

*КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Дякую. Не так давно ми вшанували 70-ту річницю визволення в’язнів концтабору Аушвіц. В Україні з цього приводу була відкрита виставка інститутом національної пам’яті. На цій виставці я побачив фотографію: радянські військовополонені, серед яких майже половина — українці, і над ними знущаються фашистські кати. Коли я дивився на цю фотографію, то згадав знущання сепаратистів і російських прихвоснів над українськими військовими, згадав російських військових, які арештували Надію Савченко, і тих суддів, які зараз тримають її у в’язниці. Я згадав моїх колег журналістів, яких під час виходу з Іловайського котла арештувала російська армія і передала сепаратистам. Їм перебили пальці для того, щоб вони більше ніколи не могли писати. А потім знущалися: ставили воду перед спраглими журналістами і не давали пити. Це робили люди, які щодня героїзуються на



українських телевізійних каналах у фільмах, серіалах. Від рук цих людей продовжують гинути наші військові на сході країни. Не звертається увага на суспільний осуд, на численні звернення бійців АТО, героїв, які запитують: “А за що ми воюємо? За те, щоб російські олігархи продовжували заробляти мільйони на російських серіалах? Це ми їх захищаємо тут?”

Тому потреба в прийнятті цього проекту закону вкрай нагальна. Проти цього виступають не українці. Проти цього виступають росіяни, які платять українським лобістам за те, щоб російська пропаганда залишалась на українських телеканалах.

Наш комітет повністю підтримав цей законопроект. До нього надійшло понад 70 поправок, з яких 17 — відхилено. Відбулись консультації з цього приводу. Домовилися врахувати ще декілька поправок. Проект закону дуже чітко визначає, що лише Держкіно, а не Нацрада, може накладати санкції на фільми і серіали, які транслювалися без прокатного посвідчення. А прокатні посвідчення не видаються фільмам і серіалам, які пропагують російських силовиків. Обмежується показ осіб, які шкодять Україні. Вимагається від держави надрукувати перелік цих осіб для того, щоб канали їх не показували. Прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Хочу озвучити поправки, додаткові до врахованих комітетом поправок, які просили внести народні депутати.

Поправка 39. Частину четверту статті 15<sup>1</sup> законопроекту викласти в такій редакції: “Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, забезпечує реалізацію цього Закону шляхом прийняття рішення про віднесення фільмів до заборонених до розповсюдження і демонстрування на території України виключно на підставі ознак, визначених у статті 15<sup>1</sup> цього Закону”.

Поправка 54. Абзац дев'ятий частини другої статті 6 викласти в такій редакції: “трансляція аудіовізуальних творів (фільмів, телепередач тощо, крім інформаційних та інформаційно-аналітичних програм), одним з учасників яких є особа” — далі текст поправки, врахований комітетом.

Поправка 43. Абзац перший частини шостої викласти в такій редакції: “Розповсюдження та/або демонстрування фільмів, зазначених у частині першій цієї статті, тягне за собою застосування до суб'єктів господарювання, що здійснюють таке розповсюдження та/або демонстрування, адміністративно-господарських санкцій у формі накладення адміністративно-господарського штрафу в розмірі 10 мінімальних заробітних плат за кожен випадок такого розповсюдження або демонстрування, вчинений вперше, та в розмірі 50 мінімальних заробітних плат за кожен випадок такого розповсюдження або демонстрування, вчинений повторно”.

Треба врахувати поправку 70 народного депутата Мороко: “Нову частину сьому статті 70 видалити, а саме: “7. Національна рада застосовує передбачені цим Законом санкції за порушення вимог частини другої статті 6 цього Закону незалежно від притягнення телерадіоорганізації або її службових осіб до інших видів відповідальності згідно з іншим законодавством”.

Пункт 1 “Прикінцевих положень” викласти в такій редакції: “Цей Закон набирає чинності через два місяці з дати його опублікування”. Це робиться для того, щоб канали мали змогу закупити іноземні серіали не країни-агресора і почати виробництво українських серіалів. Мені здається, що тут все враховано.

Є ще одна поправка, яку треба поставити на голосування. Вона комітетом була відхилена, але фракція Радикальної партії просила поставити її на голосування для підтвердження.

Це поправка 28, я її зачитаю: “Статтю 15<sup>1</sup> викласти у такій редакції: “Стаття 15<sup>1</sup>. Заборона розповсюдження і публічного демонстрування фільмів виробництва Російської Федерації, а також

тих, що пропагують правоохоронні органи, збройні сили, інші військові чи силові формування Російської Федерації”. Далі — за текстом.

Тобто логіка проекту закону полягала в тому, що, оскільки 30 відсотків російських фільмів виробляється в Україні, інших країнах, забороняються всі фільми незалежно від країни походження, які пропагують російську армію та вироблені після 1 серпня 1991 року. Фракція Радикальної партії наполягає на голосуванні поправки до проекту закону, яку комітет відхилив, про заборону всіх фільмів виробництва Російської Федерації. Поправка подана представниками фракції “Народний фронт”, отже, вони це теж підтримують.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, оскільки це процедура другого читання, є порівняльна таблиця з поправками. Окремі поправки було проголошено щойно з трибуни парламенту.

Бачу дві руки.

Микола Томенко. Прошу.

ТОМЕНКО М.В. Друзі, прошу уваги! Пане Миколо, я є прихильник цього підходу. Ми з В’ячеславом Кириленком подавали подібний законопроект. Моя позиція така. Ми повинні жорстко й чітко діяти щодо тих фільмів, де пропагується “русский мир” у всіх його проявах.

Будь ласка, підтвердіть або спростуйте, чи знято нововведення, які призведуть до того, що будуть заборонені мої улюблені серіали. Бо є певні побоювання. Наприклад, комісар Мегре багато курить. Це шкідлива звичка. Фільми про нього треба заборонити. А Пуаро, фільми про якого я теж дивлюся, любить пити вино, особливо в пізній час. Це теж шкідливо. Я маю на увазі ось що. До Путіна, мені здається, пропаганда невігластва, шкідливих звичок і алкоголізму немає жодного відношення. Тому я на

всі фільми, які не пропагують “русский мир”, заборону все-таки зняв би і залишив би її щодо фільмів, які пропагують “русский мир”. І тоді ми голосуємо...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні народні депутати! Наш законопроект не містить положень, про які говорив мій шановний колега Микола Томенко. Ці положення є в чинному законі. Не ми їх пропонували. Але я підтримую ініціативу пана Миколи і вважаю, що слова “невігластво, неповагу до батьків” треба вилучити із відповідної статті чинного Закону “Про кінематографію”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є процедура другого читання. Вам роздана таблиця з поправками, які ми маємо розглянути. Тому розглядаємо поправки.

Поправка 8. Наполягає автор?

Поправка 9.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Поправка 5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 5 врахована. Поставити на голосування для підтвердження? Дякую.

Є пропозиція народного депутата Шкрум. Будь ласка.

ШКРУМ А.І., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Дякую. Колеги, я відповідно до Регламенту прошу поставити на голосування поправку 5 для її підтвердження. Поясню чому.

Зазвичай визначення надаються в законодавчі акти для того, щоб терміни не тлумачились двозначно, щоб була юридична точність.

Мені дуже цікаво, наприклад, як визначити, що публічні висловлювання загрожують забезпеченню охорони здоров'я українських громадян або публічні висловлювання загрожують захисту прав громадян? Та більшість публічних висловлювань можуть загрозовувати захисту прав громадян. Тому ці визначення не забезпечать юридичної точності, скоріше, вони породять свавілля.

Дякую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Можна дати відповідь?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Про що йдеться в цій поправці? Ви знаєте ситуацію з телеканалом "Інтер", якому Національна рада зробила попередження за те, що вони показали Кобзона, хоча немає жодного списку, посилаючись на який Кобзона показувати не можна. Ця поправка задля того, щоб захистити телеканали. Лише на підставі цих критеріїв і лише за поданням СБУ або РНБО Мінкульт повинен скласти список таких осіб і опублікувати його на своєму сайті, щоб ніхто не звинувачував довільно телеканали в тому, що вони показали того чи іншого виконавця. Тобто ця поправка має захистити телерадіоорганізації. Ми можемо її відхилити, але тоді телерадіоорганізації залишатимуться далі ще більш незахищеними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Депутати наполягають на підтвердженні даної поправки.

Поправка 5. Ставлю на голосування пропозицію щодо її підтвердження. Будь ласка. Якщо поправка не буде підтверджена, це означатиме, що вона відхилена.

“За” — 128.

Поправка 5 не підтверджена. Отже, її відхилено.

Поправка 6 (*Шум у залі*).

Поправка 1 народного депутата Княжицького. Вона врахована.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ми маємо голосувати поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1. Є наполягання? Немає.

Поправка 2. Автор — народний депутат Семенуха. Вона врахована.

Поправка 3 Княжицького. Є зауваження.

Будь ласка, народний депутат Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О., *член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”)*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Ми, без сумніву, за захист інформаційного телепростору України, але головне — щоб цей захист не перетворився на встановлення в Україні цензури.

Сьогодні нам роздано висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради з цілою низкою зауважень до даного законопроекту. Зокрема, Головне юридичне управління зазначає, що всупереч статтям 102 та 116 Регламенту Верховної Ради внесено ряд пропозицій, які змінюють окремі концептуальні положення, прийняті за основу. Тому я просив би поставити на голосування для підтвердження поправки 3, 4, 10, 23. Зараз, будь ласка, поставте на голосування для підтвердження поправку 3.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні народні депутати! Ми розуміємо, що наймити російських олігархів і російської воєнщини зараз будуть робити все для того, щоб зірвати прийняття цього законопроекту. Це відбувається на очах всієї країни. Члени коаліції домовилися про підтримку цих змін, в тому числі і поправки, до якої депутат Шкрум висловила зауваження і яка не була підтверджена. Давайте голосувати за законопроект у цілому, перед цим окремо проголосувавши щодо підтвердження поправки, на голосуванні якої наполягає фракція Радикальної партії. Я вимагаю, щоб ми рухалися в такому режимі, бо інакше ми насміхаємося над кожним загиблим, ми плюємо в очі тим людям, які нас зараз захищають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є порівняльна таблиця, підготовлена комітетом. Я зараз поставлю на голосування поправку 28, на підтвердженні якої наполягає фракція Радикальної партії Олега Ляшка.

Будь ласка, ставлю на голосування поправку 28.

“За” — 146.

Будь ласка, Олег Ляшко, автор поправки.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Шановні громадяни України! Я поясню, яку поправку зараз не підтримали депутати, зокрема, колеги із фракції “Самопоміч”. Цією поправкою ми пропонуємо заборонити трансляцію будь-якої російської продукції на українських телеканалах. Росія, коли забороняє ввозити українські сири, не вибирає менський це сир чи полтавський. Вона забороняє ввозити всі українські сири. Росія, коли забороняє ввозити українську картоплю чи сіль, не вибирає, якого підприємства ця продукція. Вона забороняє ввезення всієї української продукції.

Ми вважаємо, що серіали виробництва країни-агресора не мають права крутитись на українських каналах, бо, правильно сказав колега Княжицький, це плювати в душу тим, хто сьогодні захищає країну.

Тому я прошу повернутися до голосування і підтримати нашу поправку про заборону в Україні всіх російських серіалів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо пропозицію щодо повернення до розгляду поправки 28.

“За” — 222.

Не встигли. Добре.

Прощу голосувати щодо повернення до розгляду поправки 28.

“За” — 235.

Ставлю на голосування поправку 28, до розгляду якої ми щойно повернулись.

“За” — 238.

Враховано.

А тепер ставлю на голосування законопроект у цілому. Ні? Є поправки?

Шановні колеги! Я ставлю на голосування для підтвердження ще одну поправку. Це поправка 3. Було прохання її підтвердити.

Ставиться на голосування поправка 3 для підтвердження.

“За” — 220.

Шановні колеги, давайте зробимо знаєте що? *(Шум у залі)*.

Сядьте всі на свої місця, я вас дуже прошу. І покличте депутатів до зали!

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги! У цій поправці є визначення держави-агресора. Це ми зробили в постанові...



ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Миколо, я прошу не говорити, поки я вам не надав слова.

Сядьте всі на свої місця! Якщо ви хочете голосувати, то давайте голосувати, а не бігати по залу і потім казати, що не вистачило двох голосів.

Прошу ще раз проголосувати за повернення до розгляду питання про підтвердження поправки 3. Прошу визначатися.

“За” — 245.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про підтвердження поправки 3. Вона врахована комітетом.

“За” — 246.

Підтверджено.

Поправку 4 теж треба підтверджувати? Треба підтверджувати.

Колеги, займіть свої місця.

Голосуємо щодо підтвердження поправки 4. Вона врахована.

“За” — 241.

Шановні колеги, комітетом підготовлено...

Народний депутат Агафонова.

*АГАФОНОВА Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 36.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже дійшли до поправки 36. Це добре. Зараз проголосуємо щодо підтвердження поправки 36 і потім — в цілому.

Прошу, поправка 36 ставиться на голосування для підтвердження.

Хвилину. Зупиніть голосування.

Позиція комітету. Поправка 36.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні народні депутати, ми зараз робимо надзвичайно важливу справу, ви собі не уявляєте яку. Давайте зберемося з силами і проголосуємо за цей законопроект у цілому. Тоді ми нарешті змінимо наш інформаційний простір. Ми нарешті відродимо українське кіно. Ми нарешті в принципі змінимо українську політику і життя кожної української людини, якою завжди маніпулювали через імперські гроші, імперське замовлення. Ми зараз маємо на Донбасі наслідки позиції нашого телебачення. Люди, які взяли зброю і вбивають нас, українців, є жертвами російської пропаганди, яка просочувалась сюди не лише через інформаційні канали, фільми, серіали, а й через концерти “Кобзонів”. Давайте наберемося мужності. Ми зараз уже за півкроку до того, щоб змінити життя нашої країни. Прошу вас проголосувати проект закону в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, на голосування ставиться законопроект №1317 для прийняття в другому читанні і в цілому з поправками, які були озвучені і підтверджені, ви це почули. Прошу визначатися шляхом голосування. Прошу голосувати щодо законопроекту [№1317](#) в другому читанні і в цілому.

“За” — 259 (Оплески).

Народні депутати Сюмар і Ляшко, я прошу поводити себе відповідно до Регламенту. Просто щойно ми бачили, як об'єдналися дві фракції. Дякую.

Наступне питання порядку денного, шановні колеги. Законопроект №1496.

Шановні колеги, я прошу вас всіх, займіть свої місця, будь ласка, і не виходьте із зали. Всі депутати поверніться до зали Верховної Ради. Будь ласка, займіть свої місця для ефективної роботи, шановні колеги.

Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту внутрішньо переміщених осіб” ([№1496](#)). Важливий проект закону.

Я вношу пропозицію розглянути його в першому читанні за скороченою процедурою. Прошу підтримати, шановні народні депутати.

“За” — 189.

Будь ласка, доповідає Денісова Людмила Леонтіївна як автор і від комітету. Будь ласка, п'ять хвилин.

*ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”).* Шановні колеги, я прошу вас звернути увагу на законопроект, який ми зараз розглядаємо. Це дуже важливий і дуже актуальний законопроект, він стосується забезпечення соціального захисту наших громадян, які є вимушеними переселенцями.

Нинішня ситуація на ринку праці щодо забезпечення громадян роботою є критичною. Кількість зареєстрованих безробітних становить понад 542 тисячі, кількість вакансій — близько 38 тисяч. Тобто на одну вакансію претендує 14 людей. Водночас працевлаштування вимушених переселенців є великою проблемою, тому що умовою отримання ними допомоги від держави на оренду житла та на оплату житлово-комунальних послуг є їх працевлаштування.

На сьогоднішній день 953 тисячі вимушених переселенців зареєстровано вже в реєстрі Міністерства соціальної політики. З них кожен одинадцятий, тобто 85 з половиною тисяч, потребує працевлаштування. Тому головна мета законопроекту, який я вношу на ваш розсуд, — це удосконалення чинних норм та введення нових норм для того, щоб розширити можливості працевлаштування наших внутрішньо переміщених осіб.

Які передбачаються заходи щодо працевлаштування цих осіб?

Встановлюється компенсація роботодавцям за працевлаштування внутрішньо переміщених у сумі витрат на оплату праці таких осіб тривалістю до 6 місяців, а в деяких регіонах — до 12 місяців. Але передбачається обов'язок роботодавця забезпечити зайнятість особи протягом періоду, вдвічі більшого від періоду надання компенсації. Наприклад, компенсація виплачується 6 місяців — людина повинна пропрацювати 12 місяців.

Надаватиметься зареєстрованому безробітному з числа внутрішньо переміщених осіб компенсація витрат на переїзд до місцевості, де вони працюватимуть, та на проходження медичного та/або наркологічного огляду, якщо це потрібно для їх працевлаштування.

Відшкодуватимуться витрати роботодавця, який працевлаштовує зареєстрованих безробітних з числа внутрішньо переміщених осіб, строком не менше ніж на 12 місяців на перепідготовку та підвищення кваліфікації таких осіб. Сума відшкодування — 10 прожиткових мінімумів, або 12180 гривень.

Знімається вимога щодо пропорційного (50/50) фінансування організації громадських робіт для безробітних за рахунок коштів місцевих бюджетів та фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття. На сьогоднішній день це не може бути забезпечено через вкрай скрутне становище з місцевими бюджетами. Ми пропонуємо дане

фінансування покласти або на місцевий бюджет (наприклад, так у Полтавській області зробили), або на згаданий фонд.

Заходи щодо підвищення конкурентоспроможності таких осіб та підвищення їх кваліфікації. Розширяється перелік осіб, які можуть отримати ваучер на здобуття додаткової освіти, незалежно від досягнення ними 45 років. Це внутрішньо переміщені особи, які звільнені з військової служби (крім військовослужбовців строкової служби), особи, які повернулися після участі в проведенні антитерористичної операції, з числа інвалідів до отримання ними права на пенсію відповідно до закону.

Комітет розглянув цей законопроект і пропонує прийняти його за основу.

Я хочу сказати, що законопроект готувався ще до того, коли було прийнято закон [№76–VIII](#), яким внесено, зокрема, зміну до статті 26 Закону України “Про зайнятість населення”, а саме: із абзацу другого частини першої цієї статті вилучено вимогу щодо компенсації роботодавцю витрат на працевлаштування молоді. Тому я прошу аналогічну зміну до статті 26 згаданого закону, яка є в цьому законопроекті, з нього вилучити.

Я пропоную прийняти цей проект закону за основу і в цілому. На реалізацію його положень коштів з державного бюджету не потрібно. Тільки кошти фонду страхування на випадок безробіття у сумі майже 85...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

Завершили?

Шановні колеги, два — за, два — проти.

Будь ласка, Григорій Немирдя.

*НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).*

Дякую. Шановні колеги, я хотів би звернути увагу на те, що будь-яка ініціатива має перспективу реалізації, якщо вона забезпечена відповідними коштами.

Доповідач щойно сказала, що коштів з державного бюджету на це не потрібно. Передбачено, що фінансування буде з фонду страхування на випадок безробіття. Але в пояснювальній записці до законопроекту стверджується, що для реалізації ініціативи потрібно 87,7 мільйона гривень. Автор законопроекту не навела жодного доказу, що такі кошти є у Фонді загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття. Більш того, 3,1 мільйона гривень передбачається забрати з державного бюджету і передати фонду.

Таким чином, є небезпека під гаслами, що ми забезпечуємо і зміцнюємо соціальний захист тимчасово переміщених осіб, заздалегідь створити ситуацію, коли не буде коштів для того, щоб забезпечити виконання закону.

Тому я застерігаю від поспішного прийняття зразу в цілому цього проекту закону. Безумовно, він мусить бути доопрацьований для знаходження необхідних коштів. Треба уникати популізму заради популізму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Каплін, будь ласка.

*КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія "Блок Петра Порошенка").* Прошу передати слово Ірині Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко.

*ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").* Звісно,

що немає в цій залі людини, яка б не усвідомлювала взагалі того надзвичайно серйозного навантаження, яке сьогодні несуть держава Україна і українська влада, вирішуючи проблеми вимушено переселених осіб. Тут дуже важливо навести ще кілька цифр. Із більше ніж 700 тисяч вимушених переселенців на облік із проханням працевлаштування стали лише 40 тисяч, а працевлаштовані лише 7 тисяч, що, звичайно, не є нормально. Мені здається, що можна погодитися із паном Немирею: важливо прийняти спеціальний закон, але найважливіше, щоб виконувалися закони, щоб уряд і всі інші причетні структури розробляли спеціальні програми з інтеграції і створювали рекламу для того, щоб вимушені переселенці не просто могли, а й хотіли працевлаштовуватися, щоб це їм допомагало.

До речі, варто подякувати головам облдержадміністрацій, які намагаються допомогти переселенцям знайти не тільки житло, а й роботу, бо це є ключовим.

Ще одна дуже важлива проблема, з приводу якої я хочу звернутися до пана спікера. Мені здається, що Верховна Рада України має наполягати, щоб уряд нарешті призначив керівника Державного агентства з питань відновлення Донбасу, який буде координатором вирішення всіх проблем, у тому числі і переселенців. Це ненормально, що досі немає керівника цього агентства, що воно існує тільки формально, а всі проблеми переселенців лягають на Міністерство соціальної політики. Тому жодним законом цій темі ми не зарадимо, якщо всі урядові структури не скоординують роботу, направлену на вирішення проблем переселенців.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На засіданні присутній заступник міністра, він може прокоментувати. А потім я надам слово голові комітету.

ІВАНКЕВИЧ В.В., *заступник міністра соціальної політики України* — керівник апарату. Шановні народні депутати! Зазначений законопроект Міністерство соціальної політики підтримує. Я звертаюся до вас, щоб ви його сьогодні прийняли за основу і в цілому. Цей проект закону дуже потрібен. Ці норми допоможуть внутрішньо переміщеним особам знайти роботу, зацікавити роботодавців, щоб вони брали цих осіб на роботу. А звідси буде наповнюватись і фонд соціального страхування на випадок безробіття.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Людмила Денісова.

ДЕНІСОВА Л.Л. Шановні колеги, я дуже вдячна вам за те, що ви ознайомилися із законопроектом і висловлюєте свої зауваження. Але хотіла б сказати, що гроші в бюджеті фонду соціального страхування на випадок безробіття з'являться тільки тоді, коли ми проголосуємо цю норму і в бюджеті фонду соціального страхування на випадок безробіття будуть затверджені всі ці видатки. В бюджеті фонду потрібні 80 мільйонів є, тільки вони не передбачені як видатки за цими статтями.

Дуже прошу: підтримайте вимушених переселенців, яким потрібна робота. А цей законопроект передбачає, щоб у них була можливість працевлаштуватися. Прошу проголосувати законопроект за основу і в цілому, як пропонує і Міністерство соціальної політики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є проблема, яка потребує врегулювання, є позиція профільного комітету, є позиція міністерства. Вони узгоджуються. Тому я думаю, що доцільно проголосувати проект закону за основу



і в цілому. Якщо в процесі виконання закону виникнуть певні речі, які потребуватимуть регулювання, можна буде це зробити.

Будь ласка, хто не брав слово в обговоренні, можете отримати слово.

Юрій Левченко. Від позафракційних.

Від фракцій, будь ласка, хто не брав участі в обговоренні, висловіть свою позицію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО "Свобода". Законопроект за своєю суттю правильний. Але до нього є суттєві зауваження. Я вас дуже прошу не поспішати. Стало вже нормою в цьому залі поспішно приймати закони з безліччю техніко-юридичних помилок, які потім унеможлиблюють їхнє виконання. Дайте можливість попрацювати до другого читання. Можна за скорочений термін, тобто за сім днів, підготувати законопроект до другого читання і наступного тижня прийняти з відповідними поправками. Ми наполягаємо, будь ласка, давайте направимо законопроект на друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, для того щоб знайти порозуміння, бо я бачу, що деякі фракції не готові голосувати за основу і в цілому, і зробити гарну справу без жодних помилок, треба поставити законопроект на голосування за основу і за скорочений строк підготувати його до другого читання.

Слово? Будь ласка, Світлана Войцеховська, "Народний фронт".

ВОЙЦЕХОВСЬКА С.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Колеги, ми тут цілими днями говоримо, що ми зацікавлені в тому, щоби наші люди були підтримані соціально. Запропоновано важливий законопроект. Дайте можливість Міністерству соціальної політики

і уряду допомогти вимушеним переселенцям з Луганської і Донецької областей.

Приватизувати “Укрспирт” ми не хочемо, а питання про допомогу донеччанам і луганчанам нам треба розглядати ще тиждень.

Уряд просить. Допоможіть їм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, є ще пропозиції у фракцій?

Частина хоче голосувати.

Шановні колеги, я поставлю законопроект на голосування за основу і в цілому. Якщо він не набере голосів, будемо голосувати про те, щоб було друге читання.

Прошу голосувати за основу і в цілому.

“За” — 207.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту в першому читанні за основу. Прошу голосувати.

“За” — 250.

Рішення прийнято.

Є пропозиція за скорочений термін підготувати законопроект до другого читання.

Прошу голосувати щодо підготовки законопроекту до другого читання за скорочений термін.

“За” — 237.

Дякую, рішення прийнято.

---

Шановні колеги, останнє питання в порядку денному. Проект Закону (реєстраційний номер [1218](#)) “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування покарання у виді довічного позбавлення волі”.

Є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу визначатися щодо розгляду за скороченою процедурою.

“За” — 190.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат України Віктор Васильович Чумак. Будь ласка. Співдоповідач — Андрій Кожем'якін.

*ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановні колеги! До вашої уваги пропонується законопроект №1218 щодо обмеження застосування покарання у вигляді довічного ув'язнення.

Я хотів би сказати, що це не новий проект у нашому парламенті, його історія тягнеться вже більше двох років, декілька разів ми до нього підходили, але буремні події кінця 2013 і початку 2014 років не дали його прийняти.

Цей законопроект має на меті, крім гуманізації покарань, вирішити низку практичних завдань. Для нас з вами його положення можуть мати суто теоретичне значення. Але є дуже велика кількість людей, для яких вони мають значення як такі, що пов'язуються з їх долею, їх подальшою свободою або несвободою.

Суть проекту насправді дуже проста.

Перше. Пропонується змінити статті 64 і 68 Кримінального кодексу з тим, аби виключити можливість засудження до довічного ув'язнення всіх жінок, а не лише вагітних жінок, як це є зараз, осіб, які звинувачуються у вчиненні готування до злочину чи замаху на злочин, та осіб, які безпосередньо не брали участі у вчиненні злочину.

Ці зміни забезпечать запровадження більш диференційованого підходу до вибору покарання, співмірного самому злочину.

Крім того, є ціла низка практичних проблем, які цими змінами вирішуються.

Але Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що запропонована в проекті частина четверта статті 68 є зайвою, тому що частинами другою та третьою цієї статті вже передбачено, що за вчинення готування до злочину строк або розмір покарання не може перевищувати половини максимального строку або розміру найсуворішого покарання, встановленого санкцією статті Особливої частини КК, а за вчинення замаху на злочин — двох третин максимального строку.

На жаль, суди трактують закон зовсім по-іншому, віддаючи перевагу каральному ухилу, і, замість позбавлення волі на певний строк, застосовують максимальну міру, тобто довічне ув'язнення. Людина, яка, по суті, не брала участі в злочині, може бути довічно ув'язнена. В Україні є приблизно 30 таких осіб, які відбувають це покарання.

Друге. Цей проект закону передбачає приведення кримінального законодавства у відповідність до міжнародних стандартів, а саме: уможлиблюється застосування умовно-дострокового звільнення до засуджених, які відбувають покарання у виді довічного позбавлення волі. Встановлюється мінімальний строк відбуття покарання у виді довічного позбавлення волі, коли можливо переглянути вирок, — не менше 15 років. Також уможлиблюється заміна цього покарання більш м'яким. У такому разі може бути лише позбавлення волі на строк не менше 25 років.

Чому це пропонується? Тому що є рішення Комітету міністрів Ради Європи і практика Європейського суду з прав людини щодо низки положень Європейської конвенції про захист прав та основоположних свобод, згідно з якими, якщо внутрішнє законодавство не передбачає можливості перегляду покарання у виді довічного ув'язнення, це не відповідає статті 3 Європейської конвенції про захист прав та основоположних свобод. Отже, ці зміни вносяться для того, щоб привести наше законодавство у відповідність до міжнародних стандартів.

Крім того, хотів би сказати з посиланням на відомі статистичні дані, що засуджені до довічного позбавлення волі, до яких застосовано умовно-дострокове звільнення, найменш схильні до рецидивної злочинності, тому що вони чітко розуміють: новий злочин призведе до покарання вже без права перегляду.

Я прошу вас підтримати цей законопроект. Одночасно хочу сказати, що погоджуюся із зауваженням, яке було висловлено на засіданні комітету, що до організатора злочину, який іноді буває небезпечніший виконавця, не може бути застосовано перегляд покарання.

Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні з метою його доопрацювання і прийняття в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Андрій Кожем'якін, голова профільного комітету.

Далі виступи: два — за, два — проти. Запишіться. Хто не візьме участь в обговоренні, потім я дам слово.

*КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний головуючий! Шановні колеги! Проектом Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування покарання у виді довічного позбавлення волі" пропонується внести зміни до статей 64, 68, 81, 82 Кримінального кодексу і статті 154 Кримінально-виконавчого кодексу.*

Я не буду повторювати те, про що сказав мій колега і співавтор цього законопроекту Віктор Чумак, скажу єдине: запропоновані в проекті зміни забезпечать запровадження більш диференційованого підходу до вибору виду покарання та дотримання

принципу справедливості і захист вразливих категорій правопорушників.

Зміни до Кримінально-виконавчого кодексу України орієнтовані на забезпечення реалізації розроблених Європейським комітетом з запобігання катуванням стандартів щодо заборони встановлення автоматичних обмежень для засуджених.

Комітет на засіданні розглянув цей законопроект і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в першому читанні за основу.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України зазначає, що законопроект потребує доопрацювання. Але ці зміни підтримує Державна пенітенціарна служба, яка в майбутньому якраз буде працювати з цим законом. Тому я прошу підтримати рішення комітету. Тим більше, що сьогодні під час розгляду на засіданні комітету цього законопроекту надійшло понад 3000 звернень від громадян України, які підтримують прийняття цього законопроекту. Сподіваюся, народні депутати теж його підтримають.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Два — за, два — проти.

Андрій Тетерук, “Народний фронт”. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Прошу передати слово Антону Геращенко.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Фракція “Народний фронт” підтримує законопроект депутата Чумака в першому читанні. Але хочу сказати, що ми будемо вносити поправки, тому що пан Чумак запропонував дуже багато такого, з чим ми не можемо погодитися, і до другого читання надамо поправки щодо посилення відповідальності, яку він пропонує пом’якшити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Огнєвіч.

ОГНЄВІЧ З.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово Олегу Васильовичу Купрієнку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Купрієнко.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні друзі, ідея законопроекту правильна і на часі, необхідно підтримати в першому читанні. Так, є положення, які потребують вдосконалення. Разом ми їх обговоримо. Особливо звертаюся до тих, хто до приходу в парламент працював адвокатом: цей проект закону має бути прийнятий у першому читанні, доопрацьований і потім прийнятий у другому читанні.

Я всіх вас закликаю підтримати цей законопроект і проголосувати за прийняття його в першому читанні. Радикальна партія підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Гордєєв Андрій Анатолійович, партія “Блок Петра Порошенка”.

ГОРДЄЄВ А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Херсонщина. У цілому підтримуючи законопроект, я хотів би нагадати всім нам про те, що Служба безпеки України затримала нещодавно жінку-снайпера, яка зізналася в тому, що вона вбила десять наших військовослужбовців. Тому в мене запитання до автора щодо якраз гуманізації її відповідальності: чи можемо ми з цим погодитися?

Друге зауваження щодо відповідальності організаторів злочинів. Як може Янукович нести менше покарання, ніж Захарченко, який був виконавцем? Оскільки є такі зауваження, я повністю підтримую Антона Геращенка, законопроект має бути доопрацьований до другого читання, щоб всі недоліки усунути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є необхідність висловитись? Немає.

Я прошу народних депутатів зайти до зали. Ми вже достатньо обговорили проект. Є висновок комітету. Почули доповідача.

Колеги, я так розумію, що є спільна позиція щодо голосування в першому читанні. Прошу, шановні народні депутати, займати свої місця. Готові голосувати?

Ставиться на голосування законопроект [№1218](#) для прийняття за основу в першому читанні. Прошу голосувати.

“За” — 197.

Шановні колеги, тоді є пропозиція направити цей законопроект на повторне перше читання. Але я просив би всіх сконцентруватися. Шановні народні депутати, займіть свої місця, будь ласка, будемо голосувати.



Ставиться на голосування пропозиція щодо направлення на повторне перше читання законопроекту за реєстраційним номером 1218. Прошу підтримати. Ми узагальнимо всі пропозиції.

“За” — 212.

Шановні колеги, нам треба прийняти рішення, інакше за Регламентом цей законопроект буде вважатися відхиленим (*Шум у залі*). Колеги, ми не можемо переносити на інший день, якщо ми не проголосуємо за це.

Запросить народних депутатів до зали.

Є пропозиція повернути законопроект автору на доопрацювання. Заходьте, народні депутати, до сесійної зали.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення законопроекту на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу голосувати.

“За” — 217.

Дякую, шановні колеги. Рішення не прийнято. Законопроект вважається відхиленим.

---

Оголошення. Будь ласка, заступник Голови Верховної Ради Оксана Сироїд.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Передовсім повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об’єднання “Україна — НАТО”. Керівником міжфракційного депутатського об’єднання “Україна — НАТО” обрано народного депутата України Тарасюка Бориса Івановича. Вітаю (*Оплески*).

Окрім цього, хочу оголосити, що на адресу Голови Верховної Ради надійшло подання від голови фракції Радикальної партії Олега Валерійовича Ляшка, в якому зазначається: на підставі рішення фракції Радикальної партії Олега Ляшка №3 від 5 лютого 2015 року народний депутат України Мельничук Сергій Петрович виключений із фракції Радикальної партії Олега Ляшка за дії, які дискредитують звання народного депутата України, та порушення присяги народного депутата України. Про зазначене рішення фракції повідомляється на пленарному засіданні. Додано витяг з протоколу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, порядок денний вечірнього засідання вичерпано. Вечірнє засідання Верховної Ради оголошую закритим. Завтра о 10-й годині ми продовжимо нашу роботу. Дякую вам за роботу.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

БАРНА О.С. *(одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування №38 щодо законопроекту [№1362](#), оскільки з технічних причин результат мого голосування не був врахований”;

КИРИЧЕНКО О.М. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” (реєстраційний номер [1317](#)), оскільки, коли на пленарному засіданні 5 лютого 2015 року голосувався цей законопроект, не спрацювала моя картка”;

КРИВЕНКО В.М. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо законопроекту [№1409](#), співавтором якого я є, оскільки, мабуть, з технічних причин не спрацювала система “Рада”;

КУРИЛО В.С. *(одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець)*: “У зв’язку з тим що моя картка для голосування не спрацювала, прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформа-

ційного телерадіопростору України” ([№1317](#) від 09.12.2014 року) у другому читанні та в цілому”;

НАСАЛИК І.С. (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Під час голосування за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” ([№1317](#)) не спрацювала моя картка.

Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо цього законопроекту”;

ОСТАПЧУК В.М. (одномандатний виборчий округ №177, Харківська область, самовисуванець): “У зв’язку з надзвичайно важливими заходами, які проводились у моєму виборчому окрузі №177 (місто Ізюм Харківської області) 5 лютого 2015 року (четвер) до 72-ї річниці визволення міста Ізюм від фашистських загарбників, я покинув вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України 5 лютого 2015 року (четвер).

У результатах поіменного голосування щодо проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” (реєстр. [№1317](#) від 09.12.2014 року) помилково відображено, що я голосував за вказаний законопроект.

Враховуючи викладене, прошу внести відповідні корективи в результати голосування щодо вказаного проекту закону України, відобразивши, що я був відсутній під час його розгляду та голосування”;

ХОМУТИННИК В.Ю. (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець): “Під час поіменного голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” (реєстр. [№1317](#)) у другому читанні та в цілому депутатська група

“Економічний розвиток” підтримала виключно редакцію тексту, підготовлену профільним комітетом.

Інформуємо вас, що, у зв'язку з тим що була порушена процедура голосування щодо зазначеного проекту закону та немає остаточного тексту ухваленого закону, народні депутати — члени депутатської групи “Економічний розвиток” відкликають свої голоси “за”, а саме: Барвіненко Віталій Дмитрович, Біловол Олександр Миколайович, Бондар Віктор Васильович, Гуляєв Василь Олександрович, Зубик Володимир Володимирович, Ільюк Артем Олександрович, Клімов Леонід Михайлович, Кулініч Олег Іванович, Ничипоренко Валентин Миколайович, Остапчук Віктор Миколайович, Пресман Олександр Семенович, Хомутич Віталій Юрійович, Шипко Андрій Федорович, Шкіря Ігор Миколайович”;

ШЕВЧЕНКО О.Л. *(одномандатний виборчий округ №83, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”):*  
“Прошу врахувати мій голос “за” щодо законопроекту [№1362](#)”.