

ЗМІСТ

Засідання четверте, ранкове
(Четвер, 5 лютого 2015 року)

Нагородження народного депутата України ЛАПІНА І.О.	...4
Інформація про ситуацію щодо народного депутата України САВЧЕНКО Н.В.	...5
Прийняття постанов Верховної Ради України:	
“Про порядок денний другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання”	...7
“Про направлення до Конституційного Суду України законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів”	...12
“Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Печерського районного суду міста Києва Кіреєва Р.В.”	...37
“Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Центрального районного суду міста Миколаєва Рудяка А.О.”	...38
“Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Малиновського районного суду міста Одеси Болотіна М.В.”	...39
Прийняття законів України:	
“Про засади державної регіональної політики”	...40
“Про добровільне об’єднання територіальних громад”	...43
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов’язків у особливий період”	...48
“Про пробацію”	...67

Прийняття рішення про перенесення розгляду проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” на вечірнє засідання	...57
Прийняття в першому читанні законопроектів:	
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування органів внутрішніх справ”	...58
“Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб’єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації”	...71
Розгляд законопроектів “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб’єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації” та “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо впровадження енергоефективних заходів у бюджетних установах”	...77
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...83

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ЧЕТВЕРТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

5 лютого 2015 року, 10 година

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні народні депутати! Багато з народних депутатів у зв'язку з погодними умовами ще не доїхали до сесійного залу. Разом з тим дві фракції — “Самопоміч” і Радикальної партії — звернулися до президії з проханням оголошити півгодинну перерву для консультацій. Отже, відповідно до Регламенту Верховної Ради України на прохання двох фракцій оголошується півгодинна перерва.

Водночас величезне прохання до народних депутатів, до голів фракцій за ці півгодини максимально стягнути депутатів до залу. Сьогодні першим питанням розглядаємо скасування недоторканності — питання надважливе, надчутливе, на яке є величезний суспільний запит. І для того щоб ми могли організовано відповісти на цей запит, є величезне прохання, щоб за півгодини ми були в залі, були готові до роботи, до голосування.

Оголошується перерва на півгодини, до 10 години 30 хвилин. Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця у сесійній залі. Ми можемо розпочинати нашу роботу.

Прошу включити систему “Рада” для реєстрації народних депутатів.

У залі присутні 314 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати, прошу заходити до залу, займати свої місця. Сьогодні — важливий день, сьогодні ми розглянемо питання про скасування депутатської недоторканності, недоторканності суддів, ініційоване Президентом України. Думаю, ні для кого не секрет, що впродовж десятків років суспільство чекає на таке рішення. І я глибоко вірю в те, що саме цей парламент і сьогодні, і в майбутньому прийме надзвичайно відповідальне рішення щодо скасування недоторканності народних депутатів України та суддів, що дасть нам змогу побудувати якісне суспільство без корупції, без зловживань і вирівняти права всіх перед законом, як це належить за Конституцією. Ми також розглянемо ряд важливих законопроектів, зокрема щодо місцевого самоврядування, на які очікують територіальні громади України.

Перед тим як ми розпочнемо розгляд питань порядку денного, я хотів би виконати надзвичайно приємну місію. Шановні колеги, прошу уваги. Указом Президента України “Про відзначення державними нагородами України” №957 нашого колегу Лапіна Ігоря Олександровича нагороджено орденом Богдана Хмельницького III ступеня. Давайте його привітаємо (*Оплески*).

Запрошую для вручення державної нагороди.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія “Народний фронт”). Слава Україні! Шановні колеги! Шановний пане Голово Верховної Ради! Щиро вдячний за цю високу нагороду. Насамперед хотів би сказати, що це не лише моя нагорода, це нагорода моїх побратимів із батальйону “Айдар”, які визволяли штурмом разом зі мною місто Щастя, селища Металіст, Георгіївка, Вергулівське

(до речі, до Луганська ми теж дійшли), Хрящувате, місто Лутугине, селища Успенка, Новосвітлівка.

Я просив би зараз хвилиною мовчання пом'янути наших побратимів. Зокрема, з мого підрозділу, штурмової роти “Захід” батальйону “Айдар”, це Геннадій Тома, Хамраєв Рустам, Михайлов Олег, Вишневський, Аболмасов, Климчук, Юркевич та багато-багато інших. Це все герої України, хлопці, з якими я воював. Давайте пом'янемо їх хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ Героям Слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, я хотів би надати слово ще одному нашому колезі — представнику фракції “Батьківщина” Івану Крульку. Він був у Москві, у нашої колеги Надії Савченко, і я надаю йому слово, щоб він поінформував, який реальний стан справ із нашою колегою.

Будь ласка, Іване, поінформуйте.

КРУЛЬКО І.І., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”)*. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! Учора разом із сестрою Надії Савченко Вірою я перебував у Москві, де все-таки вдалося домогтися від Слідчого комітету Російської Федерації побачення Віри з її сестрою Надією. Одразу хотів би сказати, що з кожним разом ця процедура стає все більш ускладненою. Цього місяця, у лютому, який тільки-но

почався, скоріше за все, до Надії більше нікого не пустять. Росія вживає всіх заходів, у тому числі процесуальних, щоб обмежити доступ відвідувачів до головної брамки Кремля Надії Савченко.

Водночас я хочу наголосити, що Надія — народний депутат України, представник України в Парламентській асамблеї Ради Європи — має надзвичайно сильний дух. У неї там — передова. Вона там бореться з режимом Путіна. Вона там відстоює незалежність України і тримається дуже сильно. При цьому сьогодні — 55-й день голодування Надії Савченко. Вдумайтеся, 55-й день! І хоч Надія Савченко намагається міцно триматися, у неї дуже сильна сила волі, є межа можливостей людського організму. Фактично, сьогодні питання вже про дні, щоб негайно домогтися звільнення Надії Савченко.

Коли ми вчора з нею спілкувалися, Надія просила передати велику вдячність усім громадянам України, усім народним депутатам, які її підтримують. Коли в цій сесійній залі виноситься питання стосовно Надії Савченко, воно консолідує парламент. На жаль, на відміну від багатьох інших питань. І це свідчить про те, що депутати можуть об'єднуватися у дуже важливі моменти.

Я хотів би одну цитату від Надії зараз зачитати: “Почуваю себе на диво сильною від підтримки людей, які бажають мені добра, хоча лікарі кажуть, що тримаюся виключно на силі волі”.

Це те, що Надія просила передати усім українцям, які її дуже підтримують. І ще ми вчора передали футболку, яку підписали українські патріоти на Майдані Незалежності у день відкриття сесії Парламентської асамблеї Ради Європи. Ця футболка її хоч трохи зігріватиме і показуватиме, що дійсно є підтримка в Україні.

І ще одне, шановні колеги. Допоки це місце в сесійній залі, прямо перед трибуною, пустує, до того часу ми не маємо права зупинятися на шляху звільнення з полону нашої Надії.

Слава Україні! Слава героям України!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за інформацію.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного на сьогодні. Розглядається проект Постанови Верховної Ради України “Про порядок денний другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” ([№1920](#)). Погоджувальна рада його опрацювала, він схвалений і внесений на ваш розгляд. Чи є необхідність обговорювати? Немає? Давайте заслухаємо пропозиції фракцій і груп. Запишіться, по 1 хвилині.

Олег Ляшко, фракція Радикальної партії. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Сьогодні ми прийматимемо історичне рішення (це про наступне за чергою питання), яке дасть можливість у підсумку скасувати депутатську недоторканність.

Я звертаюся до всіх колег у цій залі, до всіх громадян України, які спостерігають, як відбуватиметься це голосування. Ми маємо скасувати депутатську недоторканність! Це те, чого від нас вимагав Майдан. Це те, чого вимагає українське суспільство.

Фракція Радикальної партії голосуватиме за цей законопроект. Ми доб’ємося нарешті прийняття історичного рішення і скасуємо депутатську недоторканність.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель, “Батьківщина”.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Івану Григоровичу Кириленку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Кириленко. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! У парламенті існувала добра практика: коли ми затверджували порядок денний на поточну сесію, ми включали всі законопроекти, внесені на момент відкриття відповідного засідання. Давайте цю практику збережемо.

Нам не відомо, з яких причин не потрапили до порядку денного надзвичайно резонансні законопроекти, внесені народними депутатами з нашої фракції. Наприклад, це проекти законів “Про внесення змін до статті 121 Земельного кодексу України щодо набуття права власності на земельні ділянки” ([№1874](#)), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції у сфері земельних відносин” ([№1906](#)), “Про внесення змін до Закону України “Про карантин рослин” щодо реформування системи державного регулювання у сфері карантину рослин та приведення фітосанітарних заходів у відповідність до міжнародних стандартів і зобов’язань” ([№1875](#)) і низка інших.

Пропоную, Володимире Борисовичу, поставити на голосування проект постанови із включенням усіх законопроектів, які зареєстровані на сьогодні. Зал проголосує повністю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Бондар, “Народний фронт”. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія “Народний фронт”)*. Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Сьогодні дуже важливий день, важливі питання розглядатимуться в залі: і про скасування депутатської недоторканності, і медійні законопроекти, зокрема проект [№1317](#), який нарешті покаже, що український парламент спроможний захищати свій інформаційний простір від російського засилля та присутності навіть не російських телеканалів, а інформпродукту.

“Народний фронт” просить також включити до порядку денного законопроект “Про внесення змін до Закону України “Про телебачення і радіомовлення” щодо участі іноземних осіб в теле-радіоорганізаціях” ([№1768](#)). Ми розмовляли з колегами і дійшли низки компромісів у цьому питанні. Законопроект має бути суттєво вдосконалений, ми готові врахувати ці поправки, але величезне прохання максимально опрацювати медійний пакет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від “Блоку Петра Порошенка” Сергій Каплін. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановні українці! Шановний пане Голово! Саме до вас я звертаюся зараз, аби ви дали доручення з’ясувати, чи є правдивою інформація про те, що Прем’єр-міністр України на селекторній нараді дав доручення звільнити до 5 відсотків бюджетників, яких у нашій країні більш як півтора мільйона. Майже 100 тисяч людей можуть опинитися на вулиці.

Попереджаю: якщо це правда, я виведу сотні тисяч бюджетників під стіни Кабінету Міністрів, як це було з шахтарями, і ми доб'ємося збереження робочих місць (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, сядьте, будь ласка! Друзі, сядьте, будь ласка, на місця. Я думаю... Ну, я такого не чув, тому я думаю, що це просто розмови ні про що...

Я надав по хвилині, і прошу керівництво фракцій визначати промовця згідно з порядком денним, а не за загальними питаннями. Сідайте на свої місця, шановні колеги.

Народний депутат Хомутич, "Економічний розвиток".
Прошу.

ХОМУТИЧ В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Ми подавали свої пропозиції до порядку денного сесії, але, на жаль, напевно, з технічних причин, ми не бачимо в цьому порядку денному дев'ять законопроектів. Тому прохання їх долучити. Всі ці законопроекти напрацьовані членами групи "Економічний розвиток" і мають на меті поліпшення саме економічного становища в нашій державі. Це законопроекти №№ [1274](#), [1293](#), [1490](#), [1495](#), [1556](#), [1604](#), [1618](#), [1130](#), [2003](#). Прохання включити ці законопроекти до проекту постанови, за який ми будемо голосувати.

Або інша пропозиція, яку ми також підтримуємо, внесена "Блоком Юлії Тимошенко": проголосувати за всі законопроекти, зареєстровані на сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Леонід Козаченко. Будь ласка, пропозиції щодо порядку денного. Потім будемо голосувати, я зараз внесу пропозицію, вона всіх влаштує. Прошу.

КОЗАЧЕНКО Л.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Наша фракція просить включити до розгляду проект Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо відшкодування податку на додану вартість при експорті сільськогосподарської продукції” (№2003). З цього приводу ми маємо звернення 11 профільних асоціацій, які просять переглянути це питання, тому що втрати фермерів за рік сягатимуть 20 мільярдів гривень. І ще, будь ласка, включіть законопроект “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підготовки, виготовлення, розповсюдження книжок та періодичних видань друкованих засобів масової інформації вітчизняного виробництва” ([№1833](#)), який теж має дуже велике значення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я зараз внесу пропозицію, яка всіх влаштує: усі законопроекти, зареєстровані станом на сьогодні відповідно до Регламенту Верховної Ради України, включаються до порядку денного. Немає заперечень? Немає. Всі, зареєстровані на даний момент.

Будь ласка, народний депутате Агафонова.

АГАФОНОВА Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Володимире Борисовичу, прошу включити до порядку денного законопроект [№1805](#) “Про Військову поліцію”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А він розглядався, він автоматично включений.

АГАФОНОВА Н.В. Він розглядався комітетами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні друзі, прошу підготуватися до голосування. Ставиться на голосування для прийняття за основу та в цілому проект Постанови Верховної Ради України “Про порядок денний другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” ([№1920](#)). Постановою до порядку денного включено всі законопроекти, зареєстровані на даний момент відповідно до Регламенту Верховної Ради України, як пропонували народні депутати. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 271.

Рішення прийнято.

Всі законопроекти, зареєстровані відповідно до Регламенту Верховної Ради України на даний момент, вважаються включеними до порядку денного другої сесії. Дякую, шановні колеги.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного — проекту Закону України “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” ([№1776](#)), внесеного Президентом України. Надзвичайно важливе питання, яке потребує детального розгляду і уваги кожного народного депутата. Для цього рішення законом визначена відповідна процедура, згідно з якою я запрошую до слова доповідача — представника Президента України у Верховній Раді України Кубіва Степана Івановича.

Шановні колеги, для цього законопроекту визначена спеціальна процедура. Але просив би всіх бути максимально лаконічними, тому що нам потрібно не говорити про цей законопроект,

ми маємо його схвалити і направити до Конституційного Суду, щоб він якомога раніше повернувся до парламенту і був прийнятий 300 голосами. Тому, будь ласка, прошу уваги.

Степане Івановичу, прошу, доповідайте.

КУБІВ С.І., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний Український народе! Шановні народні депутати! Президент України послідовний у своїх діях, і законопроект “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” (№1776) 16 січня 2015 року внесений до парламенту.

Депутатська недоторканність — це та проблематика, яка завжди була актуальною, коли відбувалися вибори до Верховної Ради України. Скасування депутатської недоторканності ставало чи не основною обіцянкою. Казали, що ми йдемо до Верховної Ради писати закони, а не боячись відповідальності згідно із законодавством.

Президент України чітко пояснив свої дії і процедуру вирішення даного питання. Я думаю, що сьогодні за прийняття такого рішення буде віддано більше 300 голосів. Сьогодні маємо збіг обставин: немає виборів, а суспільним індикатором є система контролю за виконанням обіцянок народними депутатами. Я дякую коаліції, яка чітко розуміє свою відповідальність і усвідомлює необхідність внесення відповідних змін до Конституції. Прийняття даного законопроекту забезпечить існування демократичних цінностей, забезпечить виконання Коаліційної угоди, забезпечить демократизацію українського суспільства.

Метою законопроекту є вдосконалення положень Конституції України щодо недоторканності народних депутатів та суддів. Коли кажуть, що цей процес є ситуативним, це неправда. Це однозначна позиція і Президента, і коаліції, і народних депутатів, які сьогодні складуть тест. Прийняття цих положень є лакмусовим папірцем. На сьогодні принциповим питанням є обмеження

депутатської та суддівської недоторканності. Це відповідальність перед Майданом, перед людьми за виконання своїх обіцянок, це те, чого очікує сьогодні наше суспільство.

Коли йдеться про зміни до статті 126 Конституції України, а саме що суддя не може бути затриманий без згоди Вищої ради юстиції, а не політичного органу — Верховної Ради, відбувається багато спекуляцій. Не потрібного того робити. Вносяться зміни до статті 129 Конституції України, запропоновано положення, згідно з яким притягнення суддів до юридичної відповідальності здійснюється на загальних підставах. Водночас пропонується закріпити інститут функціонального імунітету судді (і рада коаліції обговорювала це питання), а саме що суддя не може бути притягнений до юридичної відповідальності за діяння, вчинені у зв'язку із здійсненням правосуддя, крім випадків ухвалення завідомо неправосудного судового рішення, порушення присяги судді та вчинення дисциплінарного правопорушення.

Багато спекуляцій на даний момент відбувається у медіа. Стверджується, що на сьогодні Вища рада юстиції не є повноважною. Так, але є два варіанти розв'язання цієї проблеми. Перший: “Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, якщо на день, що передує дню опублікування цього Закону, Вища рада юстиції є повноважною”. І другий варіант: “Цей Закон набирає чинності через десять днів з дня формування повноважного складу Вищої ради юстиції, якщо на день, що передує дню опублікування цього Закону, Вища рада юстиції не є повноважною”.

Водночас хочу зазначити, що, поряд із направленням цього законопроекту до Конституційного Суду, свій висновок щодо нього надасть Венеціанська комісія.

Щодо процедури. Процедура законодавчо визначена, чітко обмежена в часі, і вона буде виконана.

Я закликаю кожного свого колегу, який сидить у цій залі: ми обіцяли бути відповідальними за обіцянки на Майдані.

Слава Україні! Слава Українському народу! Слава кожному з нас!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді має голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя Руслан Петрович Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Нагадаю, що питання, яке сьогодні розглядається, вже було предметом розгляду сесійної зали: 16 січня парламент проголосував за включення цього законопроекту до порядку денного першої сесії. Щойно ми прийняли рішення про порядок денний другої сесії, до якого також включений цей законопроект.

До чого я це веду? Відповідно до Конституції України та Регламенту Верховної Ради України для того щоб рухатися далі у процесі внесення змін до Конституції, ми зобов'язані насамперед включити поданий Президентом законопроект до порядку денного, що ми щойно зробили. А надалі згідно із статтею 159 Конституції України ми повинні прийняти рішення про направлення цього законопроекту на розгляд Конституційного Суду, для того щоб він міг дати висновок щодо відповідності статтям 157 і 158 Конституції України.

Відповідно до доручення Голови Верховної Ради і зважаючи на те, що сьогодні в порядку денному цей законопроект стоїть одним із перших, вчора на Комітет з питань правової політики та правосуддя розглянув питання щодо направлення до Конституційного Суду проекту Закону України “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України

та суддів” (№1776), внесеного 16 січня 2015 року. Суб’єктом права законодавчої ініціативи є Президент України.

Розглянувши на своєму засіданні поданий Президентом України та визначений ним як невідкладний законопроект “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” (№1776), Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя встановив таке.

Метою законопроекту є вдосконалення положень Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та судів і приведення відповідних положень Основного Закону України у відповідність з міжнародними стандартами.

Заради досягнення цієї мети законопроектом пропонується виключити частину першу і третю статті 80 Конституції України, якими передбачені гарантії депутатської недоторканності.

Крім того, змінами до статті 126 Конституції України пропонується передбачити, що суддя не може бути без згоди Вищої ради юстиції затриманий та до нього не може бути застосовано запобіжний захід у виді тримання під вартою до винесення обвинувального вироку судом. При цьому такий імунітет судді не поширюватиметься на випадки затримання при вчиненні суддею або безпосередньо після вчинення ним тяжкого чи особливо тяжкого злочину проти життя та здоров’я особи.

Крім того, стаття 129 Конституції України доповнюється положенням про те, що притягнення суддів до юридичної відповідальності здійснюється на загальних підставах. Водночас пропонується закріпити інститут функціонального імунітету судді, за яким судді не можуть бути притягнені до юридичної відповідальності за діяння, вчинені у зв’язку із здійсненням правосуддя, крім випадків ухвалення завідомо неправосудного судового рішення, порушення присяги судді або вчинення дисциплінарного правопорушення.

Згідно із статтею 159 Конституції України законопроект про внесення змін до Конституції України розглядається Верховною

Радою України за наявності висновку Конституційного Суду України щодо відповідності законопроекту вимогам статей 157 та 158 Конституції України. Відповідно до частини першої статті 148 Регламенту Верховної Ради України звернення Верховної Ради до Конституційного Суду про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України вимогам статей 157 і 158 Конституції України приймається у формі постанови Верховної Ради.

Враховуючи викладене, Комітет з питань правової політики та правосуддя прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України направити проект Закону України “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів та суддів” (№1776), поданий Президентом України 16 січня 2015 року як невідкладний, до Конституційного Суду України для одержання висновку щодо його відповідності вимогам статей 157 і 158 Конституції України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Будь ласка, виступи від фракцій. Запишіться, будь ласка, на виступи від фракцій і груп з питання щодо скасування депутатської та суддівської недоторканності.

Від фракції Радикальної партії слово має народний депутат Мосійчук. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановна українська громадо, колеги! Воістину визначальне рішення зараз прийматиме парламент. Однак, поряд з тим, що народні депутати демонструють згоду на скасування свого імунітету, необхідно більш детально, як на мене, підійти до скасування імунітету суддівського.

Всім нам відомо, що Вища рада юстиції не працює вже рік, і коли запрацює — невідомо. Тому після експертизи Конституційного Суду, на мою думку, необхідно звернути на це увагу. І взагалі, на думку нашої фракції, судді не потребують ніякого імунітету, ніякого захисту, вони мають бути рівними з усіма громадянами.

Недоторканність — це пережиток старого режиму, який має бути знищений. І одночасно з направленням законопроекту до Конституційного Суду (я переконаний, що таке рішення сьогодні буде прийнято) необхідно ініціювати утворення Тимчасової контрольної комісії з підготовки закону про імпічмент Президента. Це така сама вимога Майдану, які і скасування депутатської та суддівської недоторканності.

Наразі, коли Україна перебуває у стані війни, не маємо жодного права ховатися за недоторканністю ані ми, ані продажні судді, ані Президент, ані будь-хто інший. Тому фракція Радикальної партії однозначно голосуватиме за подання до Конституційного Суду і підтримає скасування недоторканності народних депутатів, суддів і прийняття закону про імпічмент Президента. Це позиція нашої фракції, і ми закликаємо всіх колег підтримати нас, оскільки весь український народ спостерігатиме за цим доленосним голосуванням.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Рабінович, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З., секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что сегодня действительно исторический день — наконец мы проголосуем я не знаю за что, и народ станет жить лучше, зажиточней и все будет замечательно.

Я хочу сказать (и прошу, чтобы это было зафиксировано в протоколе), что я прошу, чтобы с меня сейчас, на этой трибуне, сняли депутатскую неприкосновенность. Мне не нужна ваша депутатская неприкосновенность! Это все цирк и комедия вместо того, чтобы заниматься реальными вещами.

Вы сегодня пытаетесь перевести стрелки только на одну вещь. Да, действительно, в стране все должны быть равны. Но давайте на это равенство посмотрим с другой стороны. Если бы вы хотели снять депутатскую неприкосновенность, вы бы это сделали на первой сессии, а сегодня — вторая сессия, и это значит, что до 2016 года никто ничего не снимет. И это значит, что вы не хотите ее снимать.

Я хочу вам сказать, что если бы кто-нибудь внес в зал хоть на одного человека какую-нибудь бумагу о нарушении закона, тут же этот зал проголосовал бы за снятие депутатской неприкосновенности.

Я обращаюсь к своим коллегам по “Оппозиционному блоку”: пожалуйста, проголосуйте все за снятие депутатской неприкосновенности только для того, чтобы не давать возможности политическим проституткам вас тролить.

И я хочу вам сказать следующее. Послушайте, пожалуйста. Если сегодня доллар стоит 23 гривни, почему мы вчера сутки занимались тем, чтобы “парканы” снять? Да, это важно. Но если мы не займемся экономической ситуацией, а будем рассказывать сутками о депутатской неприкосновенности, народ не станет жить лучше. Я вернулся вчера из Харькова, людям пенсии не платят — вот чем мы должны заниматься! Давайте объявим мобилизацию здесь, в зале, не будем выходить из зала, будем решать экономические вопросы, вопросы о том, что происходит. Национальный банк направил 130 миллиардов на рефинансирование банкам, чтобы людям выплатить деньги. Люди теперь не могут получить деньги, а банки с деньгами. Поэтому я за то, чтобы снять депутатскую неприкосновенность вместе с президентской и судейской,

но сделать это надо тогда, когда мы поставим перед собой вопрос: как людям лучше жить?

Я хочу поблагодарить господина Гройсмана: благодаря моему заявлению, дорогие украинские избиратели, нет больше водки в депутатском буфете. Теперь еще психическое обследование сделайте, и будет вообще замечательно (*Оплески*).

Господин Гройсман, выступая на канале ICTV, сказал, что депутатская неприкосновенность — это рудимент советской системы. Я хочу вас расстроить, это рудимент европейской системы. Поэтому, дорогие избиратели, я снимаю с себя депутатскую неприкосновенность. Прошу вас проголосовать “против”, но давайте займемся людьми. Потому что вы не досидите до 2016 года, люди вас сбросят! Необходимо заниматься экономикой, и вот тогда будет слава Украине! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі! Перед тим як надати слово представнику “Блоку Петра Порошенка”, хочу поінформувати народних депутатів щодо процедури. Насправді на цій сесії, сьогодні, буде проголосовано питання про зняття депутатської недоторканності — про направлення законопроекту до Конституційного Суду. Потім згідно з процедурою, після повернення з Конституційного Суду (думаю, приблизно через місяць), ми приймемо законопроект у першому читанні. Відтоді починається відлік сесій. Це означає, що в перших числах вересня, коли ми відкриємо третю сесію, ми приймемо закон у цілому, і зміни до Основного Закону наберуть чинності одразу після підписання. Ніякого 2016 року, щонайпізніше у вересні 2015 року закон має бути прийнятий, для цього потрібно 300 голосів народних депутатів. Думаю, що всі фракції вважають це питання справою честі, щоб не тільки зараз, а й після повернення з Конституційного Суду проголосувати 300 голосами. Оскільки так просто скасувати недоторканність неможливо, треба діяти шляхом внесення змін до Конституції.

Ірина Геращенко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Вже більше 15 років питання депутатської недоторканності є одним із найпопулярніших перед виборами. Дуже багато політичних сил будують свою кампанію на тому, що ми скасуємо депутатську недоторканність, а потім, як правило, ліва частина залу ніколи за це не голосує.

Хочу нагадати лівій частині залу, що депутатська недоторканність, яка начебто була у нас ще рік тому, жодним чином не допомогла тодішній опозиції, яку представляли ми, ані на Майдані, де “Беркут” лупасив депутатів, ані в інших ситуаціях. Тому депутатська недоторканність — це не демократія, насправді це рудимент тоталітарних режимів. І добре, що парламент повертається до цієї теми не перед виборами, а коли тільки стартувала наша робота, тож має бути 300 голосів за скасування депутатської недоторканності. Демократія полягає в тому, що депутати повинні мати відповідальність, і їхня політична діяльність не може бути предметом для політичного тиску. У демократичній країні так і буде, це норма.

Що стосується суддівської недоторканності, то це ключове питання в тому числі і боротьби з корупцією. Ви знаєте, 18–20 лютого ми всі знову будемо вшановувати Небесну Сотню, але й досі не покарано жодного суддю, який приймав антинародні рішення, ані з Оболонського, ані з Печерського суду, який взагалі давно пора закрити як символ корупції і наруги над правом в Україні. Не покарано ані в Черкасах, ані в Запоріжжі, де судді пакували десятками, сотнями безвинних громадян, кидали за ґрати. І зараз ці судді, знаєте, прекрасно почуваються. Тому цілком очевидно, що ми маємо скасувати недоторканність.

Більше того, одразу після скасування депутатської і суддівської недоторканності, яке має відбутися в повному обсязі у 2015 році, Генеральна прокуратура України має порушити справи і проти тих народних депутатів, які, прикриваючись мандатом,

зараз знаходяться в цій сесійній залі і продовжують фінансувати сепаратистів, продовжують на копанках заробляти гроші і за мандатом приховують свою антинародну діяльність з розкрадання країни. Ми що, не знаємо, що тут половина мільйонерів збагатилися на розкраданні бюджету? Але не можна до них дотягнутися саме через існування депутатської недоторканності.

Тому показово тут, на трибуні, нічого з себе знімати не потрібно, а треба створити прозорий механізм і створити можливості для правоохоронних органів займатися тими злочинцями, які й зараз знаходяться у цій залі і прикриваються мандатом. Це справа честі сьогодні для кожного колеги.

Наша фракція, безумовно, підтримає те, з чим ми дуже багато років йдемо до виборців, тому що нам немає від чого ховатися. І навіть у найскладніші опозиційні часи та недоторканність нікому не допомагала. Справи відкривали, але якщо людина чесна і не має ніяких скелетів у шафі, їй нічого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції “Самопоміч” — Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Колеги! У цьому залі немає політичної сили, яка не обіцяла скасувати депутатську недоторканність. Тому всі політичні сили мають за це проголосувати. “Самопоміч” голосуватиме “за”. Але ми маємо розуміти, що після цього, як казали в радянському фільмі, “Сядемо усі”, якщо ми з вами не почнемо творити справжні правоохоронні органи і правосуддя. З того моменту, як ми скасуємо депутатську недоторканність (і це правильно — треба починати з себе), ми станемо такими самими безправними перед замовними слідчими, перед замовними прокурорами, перед замовними суддями, якими на сьогодні є громадяни. І нам треба

очолити їхнє бажання створити нормальну прокуратуру, нормальне слідство, нормальний суд.

Тому давайте сьогодні проголосуємо “за”, а завтра почнемо організовувати відкритий конкурс з добору кандидата на посаду Генерального прокурора і не зупинимося доти, доки не очистимо прокурорсько-судову систему (*Оплески*). Остаточною крапкою на цьому шляху має бути набір наново всіх суддів. Тоді з чистою совістю, без недоторканності, ми будемо спокійно працювати в українському парламенті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Бондар, “Економічний розвиток”.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Група “Економічний розвиток” однозначно голосуватиме “за”. Ми вважаємо, що це питання давно вже перезріло. На сьогодні воно вже стало більше інформаційним приводом, ніж реальністю для тих людей, кого це цікавило. Всі, кому потрібна була недоторканність, уже давно в Москві, їх не цікавить розгляд цього питання в цьому залі. Це більше політична інформаційна хвиля, ніж реальні справи, на які очікують люди. Ми розуміємо, що недоторканність має бути скасована не тільки для депутатів, ми наполягаємо, що вона має бути скасована і для Президента, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро, суддів. Перед законом усі мають бути рівні.

Водночас ми звертаємо увагу, що Україна сьогодні перебуває в такому становищі, що потрібно займатися економікою, якомога швидше проводити економічні реформи. Запитайте у підприємців, у бізнесу, заїдьте в будь-яке село, на підприємство: чи щось зміниться від того, що буде скасована недоторканність,

в економіці, чи позначиться це на заробітку людей, на їх соціальному забезпеченні? Нічого не зміниться.

Тому ми розуміємо, що те, що зараз відбувається, — це, швидше, інформаційна хвиля. Давайте завершувати ці ігри, бо у нас щомісяця придумують нову тему — то ми обговорюємо недоторканність, потім будемо позачергові вибори проводити, потім — у якому форматі відбуватимуться місцеві вибори. А коли будемо займатися економікою? Коли почнуться реальні реформи в галузях? Коли почнеться реальна робота?

Тому ми наполягаємо: зараз без подальшого обговорення голосуємо і йдемо далі нормально розглядати економічні питання.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Єремеев, “Воля народу”. Будь ласка.

ЄРЕМЕЄВ І.М., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, самовисуванець). Шановний Український народе! Пане Голово, народні депутати! Питання скасування депутатської недоторканності звучить у цьому залі протягом останніх 15 років. Багато політичних сил, які сидять і справа, і зліва, йшли на вибори, обіцяючи скасувати депутатську недоторканність.

Під час подій, які відбулися минулого року, весь Український народ визначив, що він хоче, аби Україна стала європейською державою. Не тому, що ми хочемо мати якісь інші можливості, а тому, що ми хочемо жити і думати інакше. Ми повинні дати нашим дітям майбутнє. Це майбутнє може бути лише в країні, де немає корупції, немає знущання над власним народом, немає нищення власної ідентичності Українського народу.

Коли ми говоримо про скасування недоторканності, ми повинні пам'ятати, як кажуть прості люди, що риба гниє з голови.

Тому одним з етапів боротьби з корупцією є відмова Президента, суддів, народних депутатів від недоторканності, щоб стати рівними серед рівних.

Наша група “Воля народу” голосуватиме за направлення законопроекту до Конституційного Суду. Ми вважаємо, що до цього питання треба підійти відповідально. Треба внести такі зміни, щоб потім це не було елементом політичного тиску на тих, хто не згоден з позицією уряду чи Президента. Але ми погоджуємося, що час настав, це питання актуальне, і ми сьогодні його підтримуємо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції “Народний фронт” — Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Знаєте, Український народ, напевно, унікальний. Він тричі виходив на революції зовсім не через економічні проблеми. Він хотів справедливості, не хотів олігархів при владі, не хотів Президента, який будував собі “Межигір’я”. А ви були поруч з ним і зараз розповідаєте тут про те, що важливо, а що не важливо.

Український народ прагне цієї справедливості. Коли люди обирають нас із вами, народних депутатів, а потім ми загороджуємося від людей цією недоторканністю, зникає довіра. Найважливіше, що повинні мати народні обранці, — довіру своїх виборців.

Суди мають стати місцем, де люди будуть знаходити справедливість. Натомість українські суди стали концентрацією корупції і несправедливості, де захистити свої права може тільки той, хто має гроші. Жодної справедливості там немає.

Тому сьогодні питання честі для українського парламенту — ухвалити таке рішення, віддати за нього 300 голосів. Сподіваюся, що ті, хто зараз тут виступав дуже активно, всі проголосують, тому що це тест для нас. Але буде й інший тест — чи спроможні

ми робити наступні кроки. Тому що, очевидно, мають рацію колеги, що це тільки перший крок. Наступним кроком має стати реальна реформа судової системи, коли у нас з'являться нові судді, реформа всієї правоохоронної системи. Люди не повірять нам, доки не побачать високопосадовців, винних у корупції, за ґратами. Тільки тоді, коли це стане нормою, зможемо сказати, що у нас діють європейські стандарти.

І ці питання ми вже сьогодні маємо ставити Генеральному прокурору. Ми дуже чекаємо завтрашнього виступу Генерального прокурора, аби поставити йому запитання: чому за рік після Майдану ми не бачимо конкретних справ, не бачимо винних у цих розстрілах за ґратами? Справедливість починається із законів, а закінчується практикою. “Народний фронт” — однозначно “за”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Тимошенко, “Батьківщина”.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги! Ви добре знаєте, що приклад усього мого життя свідчить про те, що від політичних репресій, якщо їх хочуть учинити, не захищає ніяка недоторканність. Разом з тим існування системи, яка багато років працювала в Україні, свідчить про те, що не недоторканність захищала всіх справжніх корупціонерів, а сама система. І тому сьогодні ми підійшли до питання скасування недоторканності, розуміючи, що це спрацює лише в комплексі з фундаментальним, глибинним реформуванням судової системи і всієї системи української влади. Тільки тоді ми можемо говорити про справедливість.

Водночас скасування недоторканності, рішення щодо якого конче потрібно сьогодні прийняти і довести до логічного завершення, потрібно не лише як правовий крок, це потрібно зробити

і як моральний крок. Тому що коли кожен українець щодня потерпає від терору суддів, від терору правоохоронної системи, він нічим не захищений, ми мусимо з моральної точки зору як народні депутати стати на один рівень з українцями і відчутти, що ми живемо в тій самій системі, в якій живуть вони.

Ви знаєте, що найкращі лікарі світу, коли хочуть запровадити нову вакцину, нові ліки, випробовують їх на собі. Тож давайте почнемо на собі випробовувати те, що в країні працює, негайно. Тому треба скасувати недоторканність і зробити так, щоб між першим читанням і остаточним прийняттям закону куля не пролетіла. І тоді ми будемо гідні того, що нас обрали люди, хоча б у цьому питанні. Але реформи треба проводити надалі, щоб люди відчували зміни, а не лише бачили символи, яким сьогодні є скасування недоторканності.

Крім того, я хочу також акцентувати вашу увагу, що фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” з першого дня роботи парламенту намагалася зібрати підписи під змінами до Конституції щодо скасування недоторканності для всіх — депутатів, суддів і всіх інших, хто її має, в повному обсязі. Сьогодні ми починаємо скасування недоторканності лише щодо народних депутатів, недоторканність суддів майже не скасовуємо і щодо інших теж залишаємо (не хочу під час війни називати цю посаду). Нам треба скасувати недоторканність повністю, в цілому і одразу. Фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” це підтримує. Давайте діяти!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи від фракцій і груп завершено. Тепер відводиться 15 хвилин для виступів народних депутатів, потім перейдемо до голосування. Прошу народних депутатів записатися.

Побер Ігор Миколайович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка, у вас регламент 3 хвилини, але якщо вкладетеся в менший час, більше колег зможуть виступити.

ПОБЕР І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Миколі Томенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хотів би щодо теми нашого законопроекту подивитися, як ми далі будемо рухатися. Реально ситуація виглядає таким чином (це так, не для преси, ніхто ж нас не бачить і не чує), що цей законопроект взагалі неправильно називається. Це законопроект про скасування депутатської недоторканності і зміцнення суддівської недоторканності. Треба ж сказати, як він правильно називається.

Тому я як народний депутат, який із своїм законопроектом, розробленим із своїми колегами Андрієм Кожем'якіним, Сергієм Міщенком, Сергієм Капліним, дійшов до другого читання і переконував, що недоторканність треба скасовувати, звісно, проголосую двома руками. Однак ми повинні розуміти, що якщо ми цей законопроект про скасування депутатської недоторканності і зміцнення суддівської недоторканності направляємо до Конституційного Суду, і Конституційний Суд не сумнівається в жодній крапці чи комі, то ми вже не зможемо змінити цей законопроект, коли будемо ухвалювати його в цілому на наступній сесії.

Тому моя позиція така: якщо ми чесні один перед одним, то маємо сказати, що і брати судді так само повинні піти на виконання своїх зобов'язань перед Українським народом. І тоді ми внесемо зміни, виключивши Вищу раду юстиції. Нехай краще Верховний Суд чи Верховна Рада... Ми у Верховній Раді швидше скасуємо суддівську недоторканність, ніж Вища рада юстиції це зробить.

Тому, я думаю, треба голосувати з таким застереженням. Треба розуміти, що якщо ми хочемо виконати зобов'язання перед людьми, у законі не повинно бути норми про суддівську недоторканність.

Тепер про Президента. Ведеться дискусія стосовно закону про імпічмент. Я стою на такій позиції, що ми ухвалили закон про імпічмент (може, це велика несподіванка для когось), оскільки діє Регламент Верховної Ради України, який ми затвердили законом, і в главі 30 Регламенту, яка складається з 19 статей, по пунктах виписана процедура імпічменту Президента.

Чого бракує нам сьогодні, щоб розпочати процедуру? Бракує одного закону. Дивіться, у частині другій статті 171 чітко визначено, як нам діяти: “Розгляд у Верховній Раді питання про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту здійснюється відповідно до статей 85, 111 Конституції України, закону про тимчасові слідчі комісії, спеціальну тимчасову слідчу комісію і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України та цього Регламенту”.

Що це означає? Якщо стосовно посади Президента ми теж чесні один перед одним, то повинні, Володимире Борисовичу, невідкладно внести проект закону про спеціальні комісії Верховної Ради і почати його розгляд.

Таким чином, зробивши сьогодні старт і маючи на увазі, що ми розпочали скасовувати недоторканність народних депутатів, ми скоригуємо — скасуємо і недоторканність суддів та інституційно забезпечимо можливість процедури імпічменту Президента. Тоді буде все правильно, тоді ми проголосуємо і все правильно зробимо. Таку ідеологію я закликаю підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець, “Народний фронт”. Прошу.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний

фронт”). Дякую. Шановні колеги! Зрозуміло, що є час роздавати обіцянки, але колись настає час, щоб їх виконувати. І сьогодні ми маємо виконати першу процедурну позицію для внесення змін до Конституції України щодо скасування недоторканності народних депутатів і суддів. Вибачте, але всі розмови про те, що ми це маємо робити в пакеті із законом про імпічмент, після завершення воєнних дій, — це все від лукавого, задля того, щоб замилити процес і не довести його до логічного завершення. Тому сьогодні голосуємо однозначно і одностайно.

І дозвольте ще одну юридичну ремарку. Це до “Опозиційного блоку”, який заявляє, що вони готові зняти з себе недоторканність в іншому порядку, самостійно. Якщо ви відкриєте Конституцію, там записано, що Верховна Рада дає дозвіл на відкриття кримінального провадження. Я так розумію, що від “Опозиційного блоку” щойно прозвучала заява про явку з повинною, відповідно зізнання в кримінальному злочині. Тому, звичайно, ми це сприймаємо, тому що це є правда, тому що і ви відповідальні за війну, ви відповідальні за злочини Януковича, ви відповідальні за стан в країні. Тому, звичайно, недоторканність з вас має бути знята, і ваш популізм не зупинить цей процес. Усі народні депутати стануть рівними перед законом, а злочинці сидітимуть в тюрмі.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шуфрич, “Опозиційний блок”.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Ще одна спроба позбавити нас недоторканності. Ви знаєте, різне було в цьому залі, сподіваюся, що, врешті-решт, ми це закінчимо, але все-таки будьмо відверті хоча б перед людьми, якщо не один перед одним.

Цікава була пропозиція, що має зробити Вадим Рабінович: порушити проти себе кримінальну справу, зняти з себе недоторканність, а потім ще й винести вирок стосовно самого себе. Дивна така юрисдикція. Хоча після того, що відбулося в країні, це нікого не дивує.

Скажіть, будь ласка, тут є старожили парламенту, а хіба був випадок, коли Верховна Рада України відмовила Генеральному прокурору у притягненні народного депутата до відповідальності? Одного разу таке було. І я хотів би, щоб Верховна Рада України поаплодувала Володимирі Михайловичу Литвину (на жаль, його сьогодні немає), який у 2003–2004 роках зайняв принципову позицію і сказав: поки я — Голова Верховної Ради України, це подання ніколи не буде розглянуто. І наша колега, яка тоді була опозиційною, а зараз є яскравою представницею коаліції, залишилася в залі. Тоді Верховна Рада не здала народного депутата України, не зняла з неї недоторканність.

Я думаю, сьогодні ми маємо бути щирими і відвертими перед собою: де так звана декларація, а де реальні наміри. Де ініціатива Президента України щодо внесення змін до статті 105 Конституції про скасування недоторканності Президента України? Кажуть, треба вдосконалити процедуру імпічменту. Тут присутній колишній суддя Конституційного Суду України, генерал-полковник юстиції Німченко Василь Іванович, він може підтвердити, що єдина процедура, яка чітко врегульована Конституцією, — це процедура імпічменту. І ніякого закону не треба. Якщо є бажання усунути з поста Президента, ця процедура конституційно забезпечена вже сьогодні. Ми можемо її вдосконалювати, але норми Конституції, чинні на сьогодні, є достатніми.

Тому давайте так: змінами до статті 105 Конституції скасовуємо недоторканність Президента, скасовуємо недоторканність народних депутатів і скасовуємо недоторканність суддів. Це буде чесно стосовно громадян України, інакше все це черговий обман.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соловей Юрій Ігорович, “Блок Петра Порошенка”.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Добрий день, шановний Володимире Борисовичу, шановний український народе! Сьогодні на порядку денному Верховної Ради України стоїть одне з найважливіших питань, зокрема серед питань, які розглядає новий склад українського парламенту. Бо громадяни України готові миритися з тим, що хтось живе краще, а хтось — гірше, хтось живе багатше, а хтось — бідніше, але вони ніколи не миритимуться з тим, що той, хто вкрав булочку, сидить у тюрмі, а той, хто краде мільярди, прикриваючись депутатською недоторканністю, — на свободі, що за образу стосовно людини порушують кримінальне провадження, а той, хто чинить “беспредел”, приймаючи неправосудні рішення, — на свободі. Саме тому ухвалення Верховною Радою рішення про скасування депутатської недоторканності сьогодні конче необхідне і на часі.

Разом з тим я хочу наголосити, що, окрім скасування депутатської недоторканності, можливо, навіть важливішим є скасування недоторканності суддів. Бо саме суддівська недоторканність призвела до того, що в Україні немає правової держави. Сьогодні правий той, хто більше грошей принесе до суду, а не той, хто правий за законом. І тому скасування суддівської недоторканності — це ключове і головне питання. До того часу, доки в нашій державі не працюватиме право, до того часу, доки суддя не усвідомлюватиме, що він несе відповідальність за свої дії, у нас немає майбутнього.

І наостанок. Ми повинні розуміти, що в нашій державі не повинно бути касти недоторканих. І саме тому одночасно із скасуванням депутатської та суддівської недоторканності має бути ухвалений базовий закон про імпічмент Президенту.

Тому депутатська група “УДАР” фракції “Блоку Петра Порошенка” виступає за скасування депутатської та суддівської недоторканності і за ухвалення закону про імпічмент Президенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов, “Блок Петра Порошенка”.
Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).
Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Принципова позиція фракції “Блоку Петра Порошенка” дуже чітка: всі мають бути рівні перед законом. Тому ми підтримуємо прийняття Постанови Верховної Ради України “Про направлення до Конституційного Суду України законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів”.

Однак я хотів би звернути увагу, що в нашій країні журналісти і ті, які займаються політичною діяльністю, перебувають у зоні ризику. Тому якимось чином мають бути виставлені запобіжники для більш серйозного захисту прав журналістів, тобто журналістської діяльності, а також тих, які займаються політичною діяльністю. Це дуже серйозне питання, яке особливо стосується мажоритарників, яких багато в усіх фракціях.

Хочу закликати зал одностайно, конституційною більшістю голосів, прийняти таку постанову, але одразу, не відкладаючи, почати розробляти механізми, які забезпечать посилення захисту свободи слова, посилення захисту журналістської діяльності в Україні і посилення захисту тих, які займаються політичною діяльністю.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Вельмишановний пане Голово! Шановні пані і панове! Вульгарна феодальна норма депутатської недоторканності має бути скасована. І сьогодні разом з вами фракція партії “Об’єднання “Самопоміч” за це голосуватиме.

Проте дуже важливо, щоб замість вульгарної феодальної депутатської недоторканності не з’явилася феодальна інквізиція, яка в Україні в той чи інший спосіб існувала протягом 24 років. Для цього не треба винаходити велосипед, маємо навчатися у цивілізованих суспільств і громад.

Тому фракція політичної партії “Об’єднання “Самопоміч” пропонує, щоб Верховна Рада доручила Голові Верховної Ради України направити проект Закону України “Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” до Європейської комісії за демократію через право (Венеціанської комісії) для отримання висновку щодо відповідності європейським стандартам. Окрім того, що ми сьогодні направимо його до Конституційного Суду. Це важлива запорука якості нашого законодавства, яке стоятиме на охороні того, щоб в Україні не з’явилася “цивілізована” інквізиція.

І ще одне. Справді, а що заважає правоохоронним органам внести до сесійного залу законопроекти про позбавлення депутатської недоторканності тих, які завинили перед українським суспільством? Нічого. Зала готова до того, щоб позбавити їх цієї феодальної недоторканності вже сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибак Іван Петрович, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Шановні виборці! Ви знаєте, 24 роки поспіль українська громада чекала на це рішення. Я особисто, на власній шкурі, знаю, що це таке, коли народні депутати дозволяють собі принижувати тебе, бо ти просто чиновник, державний службовець, зводити наклеп. Думаю, що сьогодні це закінчиться. Вважаю, що це буде наша спільна перемога і доказ того, що ми вміємо виконувати обіцянки, які даємо своїм виборцям. Я буду вдячний, якщо ми всі сьогодні проголосуємо і покажемо, що ми — парламент нової якості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від позафракційних — Андрій Ілленко. Будь ласка, 1 хвилина. І час вичерпано.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Шановні колеги! Сьогодні ми маємо виконати ті зобов’язання, які брали перед українським народом на Майдані, про що всі говорили перед виборами, причому перед усіма виборами. Якщо сьогодні хтось вважає, що це популістське рішення, то треба було сказати про це перед виборами, а не зараз, тому що це лицемірство.

Сім свободівських голосів будуть однозначно “за”. І ми сьогодні проводимо пікетування Верховної Ради саме з вимогою, щоб цей законопроект був направлений до Конституційного Суду. Хоча ми розуміємо, що він не ідеальний, там необхідно все-таки чіткіше виписати скасування недоторканності суддів і, звісно,

Президента, але сьогодні законопроект обов'язково має бути направлений до Конституційного Суду, це необхідний крок. Ми закликаємо всі фракції, всіх народних депутатів до 100-відсоткового голосування за це.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Процедуру обговорення згідно з Регламентом ми завершили. Я прошу всіх народних депутатів зайняти робочі місця, запросити своїх колег, щоб усі, хто хоче висловитися шляхом голосування за цей законопроект, змогли це зробити. Будь ласка, шановні колеги, займайте свої місця.

Хочу зазначити, що насправді це надзвичайно важливе рішення, яке свідчить про те, що депутати і судді будуть захищеними, і правильно, оскільки вступить в силу це рішення у вересні 2015 року, після прийняття закону в цілому 300 голосами. Це означає, що до цього часу ми маємо можливість створити якісну систему судочинства, яка поверне довіру суспільства до влади, зокрема і до парламенту.

Так просто сталося, що нам сьогодні випав шанс приймати рішення, нести за них відповідальність. Але ми такі самі громадяни, як і всі інші. Тому маємо зробити свій внесок у те, щоб ця система була відкритою, зрозумілою, доступною, викликала повагу і довіру людей. Думаю, що це питання ми можемо вирішити.

Отже, ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України "Про направлення до Конституційного Суду України законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів" ([№1776/П1](#)) за основу і в цілому. Прошу голосувати, шановні колеги.

"За" — 365.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, шановні народні депутати, за позицію, яка офіційно зафіксована і буде оприлюднена щодо кожного народного депутата.

Шановні колеги! Розглядаємо наступне питання порядку денного, не менш важливе, — про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) окремих суддів. Для цього теж є відповідна процедура. Тому я запрошую до слова Голову Верховного Суду України Ярослава Михайловича Романюка. Прошу.

РОМАНЮК Я.М., *Голова Верховного Суду України*. Шановні народні депутати! До Верховного Суду України надійшло подання на той час Генерального прокурора України Олега Махніцького, в якому порушено питання про необхідність отримання згоди Верховної Ради України на затримання та арешт судді Печерського районного суду міста Києва Кіреєва Родіона Володимировича.

У поданні зазначено, що судді Кіреєву повідомлено про підозру у скоєнні злочину, передбаченого статтею 374 Кримінального кодексу України (порушення права на захист, а саме ненадання суддею своєчасно захисника підсудному), а також у скоєнні злочину, передбаченого частиною другою статті 375 Кримінального кодексу України (постановлення суддею завідомо неправосудного судового рішення про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, що спричинило тяжкі наслідки та вчинення дій в особистих інтересах).

Зважаючи на те, що суддя Кіреєв переховується від слідства, його місцезнаходження вжитими оперативно-розшуковими заходами встановити не вдалося, Генеральний прокурор просив підтримати його подання.

Я як Голова Верховного Суду України підтримую це подання і вношу його на розгляд парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Якщо є запитання... Немає. Шановні колеги, є ще співдоповідь голови комітету. Чи одразу ставимо на голосування і голосуємо? На голосування. Отже, шановні друзі, є пропозиція ставити на голосування.

Дякую за інформацію Голові Верховного Суду України.

Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Печерського районного суду міста Києва Кіреєва Р.В.” ([№1753](#)). Прошу голосувати.

“За” — 297.

Рішення прийнято.

Просив би народних депутатів бути уважнішими.

Наступне питання, пане Голово Верховного Суду, будь ласка.

РОМАНЮК Я.М. До Верховного Суду України надійшло подання Генерального прокурора України Яреми, в якому йдеться про те, що судді Центрального районного суду міста Миколаєва оголошено про підозру в організації та пособництві у вчиненні навмисного вбивства. Санкція статті за вчинення тяжкого злочину, у якому підозрюється суддя Рудяк Андрій Олександрович, передбачає позбавлення волі на строк до 15 років.

Я як Голова Верховного Суду України підтримав це подання і вніс його на розгляд парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є необхідність обговорювати? Голосуємо.

Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Центрального районного суду міста Миколаєва Рудяка А.О.” ([№1755](#)). Прошу голосувати.

“За” — 314.

Рішення прийнято.

Відповідно до процедури кожний проект постанови голосується окремо, це дуже важливо.

Будь ласка, проект постанови [№1754](#).

РОМАНЮК Я.М. Шановні народні депутати! До Верховного Суду України надійшло подання Заводського районного суду міста Николаєва, в якому повідомляється про те, що у провадженні цього суду знаходиться кримінальна справа про обвинувачення судді Малиновського районного суду міста Одеси у скоєнні злочину, передбаченого частиною другою статті 368 Кримінального кодексу України (отримання хабара). Оскільки суддя переховується від суду, вжитими оперативно-розшуковими заходами в межах України його місцезнаходження встановити не вдалося, а для того щоб оголосити його в міжнародний розшук та застосувати сили бюро Інтерполу, необхідно отримання згоди на його затримання та арешт.

Як Голова Верховного Суду я підтримую це подання і вношу його на розгляд парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Голово Верховного Суду.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Малиновського районного суду міста Одеси Болотіна М.В.” (№1754). Прошу голосувати.

“За” — 324.

Рішення прийнято.

Дякую, пане Голово Верховного Суду України, за представлення.

Шановні колеги народні депутати... *(Шум у залі)*. Шановні колеги народні депутати, відповідно до Регламенту я вимушений

оголосити 30-хвилинну перерву, тож ми продовжимо нашу роботу о 12 годині 30 хвилин. Прошу всіх вчасно прибути до сесійного залу, є ще ряд важливих рішень.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, прошу займати свої робочі місця. Керівники, заступники керівників фракцій, запросіть депутатів до зали засідань Верховної Ради.

Шановні колеги, продовжуємо нашу роботу. Зараз ми маємо розглянути надзвичайно важливий законопроект щодо регіональної політики, регіонального розвитку.

Шановні колеги! Прошу вашої уваги і прошу ще раз запросити до залу народних депутатів України.

На ваш розгляд у другому читанні вноситься проект Закону України “Про засади державної регіональної політики” ([№0908](#)). Доповідає голова Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Сергій Власенко.

Шановні колеги, хотів би зазначити, що зараз розглядатимуться два надзвичайно важливі законопроекти — “Про засади державної регіональної політики” та “Про добровільне об’єднання територіальних громад”. Ці законопроекти є важливими з точки зору зміцнення місцевого самоврядування в Україні. Тому я прошу уваги і максимальної концентрації.

Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ВЛАСЕНКО С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги! За дорученням Верховної Ради України Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 15 січня 2015 року

розглянув законопроект “Про засади державної регіональної політики” (№0908), а також зауваження і пропозиції, внесені до нього суб’єктами права законодавчої ініціативи. Цей законопроект, поданий Кабінетом Міністрів, 3 липня 2014 року прийнято за основу Верховною Радою України сьомого скликання. Відповідно до статті 106 Регламенту Верховної Ради України його внесено на розгляд Верховної Ради України восьмого скликання за процедурою підготовки до другого читання.

У процесі підготовки законопроекту до другого читання комітетом збережено концепцію, закладену Кабінетом Міністрів, водночас положення окремих статей законопроекту зазнали доопрацювання. Так, під час підготовки до другого читання до законопроекту подано 52 пропозиції шести народних депутатів України, з яких 46 пропонується врахувати, а 6 — врахувати частково.

За результатами всебічного обговорення комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України “Про засади державної регіональної політики” (№0908) за результатами розгляду в другому читанні прийняти у другому читанні та в цілому.

Остаточна редакція законопроекту, на жаль, завізована Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України із зауваженнями. Шановні колеги! У разі прийняття цього законопроекту в цілому під час його підготовки на підпис Голови Верховної Ради України прошу доручити Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне та редакційне доопрацювання.

Хочу також додати, що під час розгляду один із членів комітету назвав цей законопроект філософським законом державної регіональної політики. Я погоджуюся з таким визначенням. Цей законопроект регулює базові принципи державної регіональної

політики, а відтак прошу його підтримати у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Цей законопроект покликаний забезпечити реалізацію регіональних стратегій розвитку шляхом фінансування, зокрема за рахунок коштів Європейського Союзу. Тому він надзвичайно важливий і створить абсолютно відкриті, публічні механізми реалізації регіональних стратегій у кожному регіоні України.

Шановні колеги, порівняльна таблиця вам роздана, підемо за поправками. Як сказав голова комітету, більшість із них врахована і не потребує голосування. Фактично, всі поправки враховані, колеги, тому немає необхідності...

Є ще одна поправка, надана комітетом, народного депутата Матвієнка. Зараз я її зачитую: “Частину третю статті 22 “Фінансування за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку” викласти в такій редакції:

“3. Державна підтримка регіонального розвитку за рахунок коштів державного бюджету, зокрема коштів державного фонду регіонального розвитку, здійснюється відповідно до Бюджетного кодексу України”.

Це повністю відповідатиме чинному законодавству. Наголошую, це поправка Анатолія Матвієнка. Думаю, щодо неї заперечень немає, це уточнення щодо дотримання Бюджетного кодексу.

Сергію Володимировичу, немає заперечень?

ВЛАСЕНКО С.В. Комітет не розглядав цієї поправки, я не можу висловити позицію комітету з цього приводу. Проте можу зазначити, що, на жаль, є певна проблематика у виконанні закону про Державний бюджет України, оскільки він дещо суперечить принаймні певним засадничим позиціям щодо децентралізації місцевого самоврядування. Але це на розсуд залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тим паче що мова йде про виконання Бюджетного кодексу України.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Надзвичайно важливий законопроект, прошу його підтримати.

Ставиться на голосування проект Закону України “Про засади державної регіональної політики” ([№0908](#)) у другому читанні та в цілому з поправкою Анатолія Матвієнка, яку я оголосив, та з дорученням здійснити техніко-юридичне і редакційне доопрацювання. Прошу підтримати у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 254.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги (*Оплески*). Надзвичайно важливий закон, я наголошую. Попередній парламент не спромігся його прийняти, і тому регіональні бюджети втрачали кошти. Тепер усе це буде виправлено завдяки підтримці Верховної Ради України. Дякую, шановні колеги.

Наступне питання, шановні колеги, — не менш важливий проект Закону “Про добровільне об’єднання територіальних громад” ([№0915](#)).

Хотів би одразу зазначити для всіх народних депутатів і для всіх тих, хто нас бачить і чує. Мова йде про створення абсолютно добровільного механізму, який дасть можливість громадам стати сильнішими. Виключно добровільний підхід, жодного примусу!

Запрошую до доповіді голову комітету Сергія Власенка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Володимире Борисовичу. Шановні колеги! За дорученням Верховної Ради України Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 12 січня 2015 року розглянув

зауваження і пропозиції, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону України “Про добровільне об'єднання територіальних громад” (№0915), поданого Кабінетом Міністрів України та прийнятого 3 липня 2014 року за основу за результатами розгляду в першому читанні Верховною Радою України сьомого скликання. Законопроект внесений на розгляд Верховної Ради України восьмого скликання відповідно до статті 106 Регламенту Верховної Ради України за процедурою підготовки до другого читання.

У процесі підготовки законопроекту до другого читання комітетом збережено концепцію добровільного об'єднання територіальних громад та ключові положення, ухвалені в першому читанні. Водночас значна кількість статей законопроекту зазнала суттєвого доопрацювання.

Під час підготовки законопроекту до другого читання від дев'яти народних депутатів України надійшло 82 пропозиції, з них 52 пропозиції пропонується врахувати, 8 — врахувати частково, 10 — врахувати редакційно, а 12 — відхилити.

За результатами всебічного обговорення Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України “Про добровільне об'єднання територіальних громад” (№0915) за результатами розгляду в другому читанні прийняти у другому читанні та в цілому.

Остаточна редакція законопроекту завізована Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України, знову-таки, на жаль, із зауваженнями. Ще раз прошу вас, шановні колеги, як і під час прийняття попереднього проекту, у разі прийняття законопроекту в цілому під час його підготовки на підпис Голови Верховної Ради України доручити Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

спільно з Головним юридичним управлінням здійснити його техніко-юридичне та редакційне доопрацювання.

Хочу звернути вашу увагу, що під час розгляду законопроекту комітет жорстко обстоював принцип добровільності об'єднання територіальних громад. Це було ключове питання, крізь призму якого ми розглядали всі поправки. Саме тому деякі поправки відхилені комітетом, бо в той чи інший спосіб вони зазіхають на принцип добровільності об'єднання громад. Ми чітко заявляємо: об'єднання територіальних громад має відбуватися цілком добровільно. Це ключова позиція комітету, звертаю вашу увагу ще раз, і прошу прийняти цей законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Володимировичу.

Навіть у назві законопроекту визначено, що мова йде про абсолютно добровільний механізм, який дасть можливість територіальним громадам стати сильнішими. Будь ласка, ідемо за поправками.

Поправки 1-5 враховані.

Поправки 6 і 7 народного депутата Новак відхилені. Є необхідність ставити їх на голосування? Немає.

Поправки 8-10 враховані.

Поправка 11. Автор не наполягає.

Поправки 12–17 враховані.

Поправка 18 відхилена. Автор не наполягає.

Поправка 20 відхилена. Автор не наполягає.

Поправки 21–35 враховані.

Поправка 36. Автор не наполягає.

Поправка 41. Автор не наполягає.

Поправка 51. Автор не наполягає, оскільки під час доопрацювання багато вже враховано.

Поправка 57. Автор не наполягає.

Поправка 69, щодо неї є лист народного депутата Куліченка. Народний депутате Куліченко, будь ласка.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Дякую, Володимире Борисовичу. Асоціація міст України розглянула пропозиції з приводу вилучення статті 12 і наполягає на тому, щоб вона залишилася в початковій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Івановичу. Ми говорили про це, проводили нараду з цього приводу. Зараз відповідно до процедури я вимушений поставити цю поправку на голосування для підтвердження, але ми її не підтримуємо, і це означатиме, що зберігається редакція, узгоджена всіма сторонами.

Отже, відповідно до процедури я ставлю на голосування поправку 69 для підтвердження. Прошу голосувати.

“За” — 55.

Рішення не прийнято.

Дякую. Поправка не підтверджена, тобто вона відхилена.

Поправка 70. Автор не наполягає.

Поправка 71. Теж не наполягає.

Поправка 72. Не наполягає.

Решта поправок враховані.

Є ще одна узгоджена поправка. Я надам слово Івану Кириленку, і будемо переходити до голосування.

Іване Григоровичу, будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Дякуємо вам, Володимире Борисовичу, що ви з розумінням поставилися до пропозицій фракції “Батьківщина” при розгляді цього дуже резонансного законопроекту ще в минулому скликанні. Тому законопроект порівняно з літнім варіантом,

який був направлений на повторне друге читання, сьогодні удосконалено зусиллями комітету, громадських організацій та безпосередньо зацікавлених органів місцевого самоврядування. Головне: ідеологія добровільності об'єднання в цій редакції законопроекту витримана. Ключовий фактор добровільності — рішення всієї громади, що виписано у статті 7, яка передбачає обов'язкове громадське обговорення, проведення зборів громадян, воля яких враховується при прийнятті остаточного рішення. У такій редакції і за такого підходу фракція “Батьківщина” підтримує прийняття законопроекту в цілому.

На своїй поправці я не наполягаю, можна поставити її на голосування і зняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я, напевно, зачитаю цю поправку:

“Частину другу статті 7 “Підготовка проекту договору про об'єднання” викласти в такій редакції:

“Сільські, селищні, міські голови забезпечують протягом 60 днів проведення обов'язкового громадського обговорення (громадські слухання, збори громадян та інші форми консультацій з громадськістю) підготовленого спільною робочою групою проекту договору про об'єднання, за результатами якого сільські, селищні, міські голови вносять питання про схвалення цього проекту на розгляд сільських, селищних, міських рад”.

Повністю зберігається добровільність, врахування громадської думки і процедура обговорення так, як визначить громада. Тому, шановні народні депутати, я прошу всіх сконцентруватися, це надзвичайно важливий законопроект, і прошу вашої підтримки.

Ставиться на голосування законопроект [№0915](#) для прийняття у другому читанні та в цілому з урахуванням поправки, яку я щойно оголосив. Ще раз наголошую: це абсолютно добровільне об'єднання, жодного примусу там немає. Шановні колеги, прошу підтримати цей важливий законопроект... *(Шум у залі)*. У другому

читанні та в цілому з урахуванням озвученої поправки. Прошу голосувати.

“За” — 265.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую всім народним депутатам за підтримку закону, він насправді дуже важливий. Ми зможемо з вами спільно, у тому числі з мажоритарниками, показати історію успіху об'єднання сильних і слабких територіальних громад, коли вони зможуть стати по-справжньому сильними.

Це означає, що в разі добровільного об'єднання невеликі села, не втрачаючи статусу села, зможуть отримати 60 відсотків прибуткового податку з громадян. Зможуть повністю в розвиток цього закону розпоряджатися землями, зможуть без будь-якої залежності від району та області затверджувати свої бюджети, отримати повну фінансову і, як сказав би, незалежність компетенції з надання послуг членам територіальних громад.

Це надзвичайно важливо, тому ще раз дякую вам за розуміння, і далі будемо спільно продовжувати роботу над удосконаленням законодавства щодо реформування місцевого самоврядування, зокрема щодо децентралізації влади, яку ми маємо закласти в питання конституційної реформи. Дякую всім за розуміння.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання. Розглядається проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов'язків у особливий період” ([№1762](#)). Теж надзвичайно важливий законопроект. Запрошую до слова голову профільного комітету Андрія Анатолійовича Кожем'якіна.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Шановні присутні! Вашій увазі пропонується на розгляд у другому читанні законопроект "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов'язків у особливий період" (№1762). Комітет двічі розглядав порівняльну таблицю до законопроекту: вперше — 27 лютого, після позачергового засідання Верховної Ради України, вдруге — вчора, у зв'язку з надходженням додаткової пропозиції від народного депутата Єфімова та отриманням висновку Головного юридичного управління.

До законопроекту надійшло 20 пропозицій народних депутатів, 15 із яких враховано, 3 — відхилено, щодо 2 пропозицій народного депутата Єфімова комітет не визначився.

Крім того, під час вчорашнього засідання комітету народний депутат України Богомолець внесла пропозицію викласти статтю 172²⁰ Кодексу України про адміністративні правопорушення в новій редакції. Не буду її зачитувати, зачитаю лише зміни.

В абзаці другому частини першої 172²⁰ Кодексу України про адміністративні правопорушення слова "від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян" замінити словами "від однієї до двох мінімальних заробітних плат".

Після частини першої пропонується доповнити зазначену статтю новою частиною такого змісту:

"Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті (а це розпивання алкогольних напоїв військовослужбовцями), за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, —

тягне за собою накладення штрафу від двох до трьох мінімальних заробітних плат або арешт з утриманням на гауптвахті на строк до п'ятнадцяти днів”.

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

Крім того, абзац другий частини третьої пропонується викласти в такій редакції:

“тягне за собою накладення штрафу від двох до трьох мінімальних заробітних плат або арешт з утриманням на гауптвахті на строк до п'ятнадцяти днів”.

Пропонується також доповнити статтю частиною четвертою такого змісту:

“Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною третьою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, —

тягне за собою накладення штрафу від трьох до чотирьох мінімальних заробітних плат або арешт з утриманням на гауптвахті на строк до двадцяти днів”.

Комітет пропонує сесійній залі визначитися щодо пропозиції пані Богомолець, оскільки строк внесення пропозицій до комітету закінчився 29 січня. У зв'язку з цим, Володимире Борисовичу, я просив би, щоб ви надали слово нашій колезі Ользі Богомолець для обґрунтування своєї пропозиції під час обговорення тексту законопроекту у другому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що ми можемо в кінці...

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. З огляду на вищевикладене, прошу підтримати рішення комітету, яке полягає в тому, щоб прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную таким чином: зараз пройдемо поправки, а потім я надам слово народному депутату Богомолець.

Шановні колеги, вам роздана порівняльна таблиця до другого читання, ідемо по поправках. Я називатиму тільки поправки, відхилені комітетом. Прошу уваги, шановні колеги.

Поправка 5 народного депутата Сотник відхилена. Чи є необхідність ставити її на голосування? Не наполягає автор. Дякую.

Наступна поправка 7. Автор не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Вінника.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Ми вносимо до Кодексу України про адміністративні правопорушення нові статті. Деякі з них передбачають санкції у вигляді арешту з утриманням на гауптвахті. Це, фактично, є обмеженням особистої свободи громадян. Зрозуміло, що така санкція, напевно, потрібна в окремих випадках, але у нас є Закон України “Про прокуратуру”, і його редакція, яка набере чинності у квітні 2015 року, чітко передбачає прокурорський нагляд за додержанням законів при застосуванні заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян. Тому я наполягаю на обов’язковій участі прокурора при провадженні у справах про адміністративні правопорушення із застосуванням цих санкцій, які ми вводимо.

Отже, прошу підтримати мою поправку і внести відповідні зміни до статті 250 Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка передбачає обов’язкову участь прокурора при провадженні у справах за цими статтями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Автор поправки — народний депутат Вінник наполягає на голосуванні. Тому я ставлю на голосування поправку 10. Ви чули аргументи автора. Прошу визначитися шляхом голосування.

“За” — 63.

Рішення не прийнято.

Далі всі поправки враховані. Все, шановні колеги...

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Ні, Володимире Борисовичу, у нас є дві поправки народного депутата Єфімова. Вчора комітет не визначився...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які поправки?

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Це поправка 2, подивіться. Комітет не визначився, тому що, по-перше, сплинув строк, а по-друге, ми не встигли. Нехай визначиться зал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Єфімов. Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №48, Донецька область, самовисуванець)*. Шановні колеги! У статті 172¹¹, якою пропонується доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення, абзац перший частини другої я пропоную викласти в такій редакції:

“Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті”.

Обґрунтування. Якщо залишити редакцію, запропоновану автором, то одні й ті самі діяння будуть каратися і за цією статтею, і за частиною першою статті 407 Кримінального кодексу.

Статтю 6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, окрім змін, які вносяться законопроектом, пропонується доповнити двома частинами такого змісту:

“Командир зобов’язаний вжити заходів щодо припинення підлеглим вчинення адміністративного та/або кримінального правопорушення.

У разі вчинення підлеглим адміністративного правопорушення командир військової частини зобов’язаний скласти протокол про таке правопорушення в одноденний термін з моменту вчинення такого правопорушення (у разі неможливості скласти протокол у зв’язку з проведенням бойових дій — у триденний термін) та у дводенний термін з моменту складення протоколу подати до суду”.

Аргументація. Головне — не покарати винних, а запобігти вчиненню правопорушення, тому бажано передбачити відповідну норму. У законопроекті передбачено внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, главою 13-Б якого встановлюється, що командири військових частин складають протоколи про адміністративне правопорушення, але відповідні повноваження не відображені у профільному законі. Тому для уникнення неоднозначності пропоную уточнити відповідні повноваження у Дисциплінарному статуті Збройних Сил України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Позиція комітету не визначена, як я зрозумів.

Шановні колеги, ви почули поправки, важко оцінити їх з голосу, але я мушу їх поставити на голосування...

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Я хочу сказати, що якщо ця пропозиція буде врахована, то це техніко-юридична правка, вона не стосується змісту. Тому, будь ласка, або врахуйте, або ні. Нехай зал визначиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я думаю, що можна підтримати колегу народного депутата, якщо немає заперечень комітету, це техніко-юридична правка.

Поправка 2. Будь ласка, прошу визначитися щодо підтримки поправки 2 народного депутата Єфімова.

“За” — 171.

Рішення не прийнято.

Поправка не підтримана, на превеликий жаль... *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, за наполяганням народних депутатів, які не встигли проголосувати, я прошу визначитися щодо повернення до розгляду поправки 2.

“За” — 250.

Рішення прийнято.

Прошу голосувати щодо підтримки поправки 2, до якої ми зараз повернулися.

“За” — 252.

Рішення прийнято.

Поправка 11 врахована комітетом частково.

Будь ласка, народний депутате Вінник.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги! Не підтримавши поправку 10, ми знецінили роль прокуратури, коли буде обмежуватися особиста свобода громадян. Ну, нехай так. Але якщо ми хочемо, щоб цей закон працював...

Про що йдеться? Є тяжкі злочини, за які передбачена кримінальна відповідальність, і є злочини, які не є тяжкими, за які передбачена відповідальність за Кодексом України про адміністративні правопорушення. Цією поправкою ми надаємо право прокурору розглядати справи про адміністративні правопорушення та накладати відповідні стягнення. Якщо ми такого права не надамо, цей закон фактично не працюватиме.

Тому прошу ще раз проголосувати і підтримати поправку 10. Мені здається, що було не дуже уважне голосування. Чому ми завжди критикуємо прокуратуру, але не даємо їм можливості працювати? Дійсно, зможуть обмежити свободу людини, а прокурор про це навіть нічого не знатиме. Це суперечить законодавству,

зокрема Закону України “Про прокуратуру”, який набирає чинності 14 квітня 2015 року.

Шановний головуючий, прошу ще раз поставити на голосування поправку 10 і визначитися щодо поправки 11.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, враховуючи пропозицію народного депутата, я зараз поставлю на голосування пропозицію про повернення до поправки 10. Якщо повернемося, розглянемо ще раз.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 10. Колега наполягає, давайте підтримаємо.

“За” — 219.

Рішення не прийнято.

Не повернулися. Шановні колеги, я можу ще раз поставити, але давайте уважно ставитися до свого обов’язку приймати рішення щодо законопроектів.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду поправки 10. Прошу голосувати.

“За” — 219.

Рішення не прийнято.

Дякую, шановні колеги. Зал визначився.

Наступна поправка 11. Народний депутат Вінник висловився щодо того, що вона врахована частково.

Ставлю на голосування пропозицію про повну підтримку поправки 11. Прошу голосувати.

“За” — 233.

Рішення прийнято.

Поправка врахована. Дякую.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки, і я надаю слово Ользі Богомолець. Будь ласка, з місця.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги! Прошу вас підтримати поправки до кодексу, пов'язані з посиленням відповідальності за вживання алкоголю на передовій. Справа в тому, що на сьогодні у нас є і бойові, і санітарні втрати, пов'язані з уживанням алкоголю. Внаслідок цього погіршуються наслідки бойової психічної травми, що призводить до інвалідизації.

На сьогодні законом передбачені штрафні санкції, які може застосовувати комбат, в розмірі 100 гривень. Відповідними змінами ми посилюємо відповідальність командирів військових частин і надаємо їм право застосовувати штрафні санкції до бійців, які зловживають алкоголем.

Тому прошу вас підтримати ініціативу Комітету з питань охорони здоров'я і мою особисту, вона погоджена з Міністерством оборони, про що є відповідні листи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ця поправка сформульована в доповіді голови комітету.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки. Я просив би всіх сконцентруватись...

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Можна мені слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заключне слово голові комітету. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановна колего Ольго Богомолець! Я хочу сказати, що у ваших пропозиціях тільки один недолік: штраф обраховується в розмірі мінімальної зарплати, а в чинних Кримінальному кодексі та Кодексі про адміністративні правопорушення — у неоподатковуваних мінімумах доходів громадян. Тобто, Володимире Борисовичу, необхідно перевести розмір санкцій

з мінімальної зарплати у неоподатковуваний мінімум, і тоді можна підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви чули позицію голови комітету.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Це важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу всіх народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Ставиться на голосування проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов’язків у особливий період” ([№1762](#)) у другому читанні та в цілому з урахуванням поправок, які були оголошені головою комітету і підтримані залом. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 260.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги народні депутати! Від керівників фракцій надійшла пропозиція щодо розгляду законопроекту “Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України” ([№1317](#)) на вечірньому засіданні, і я змушений поставити її на голосування. Про розгляд законопроекту №1317 після 16 години, бо потрібен час для проведення консультацій. Прошу голосувати.

“За” — 228.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, давайте порадимося. Наступним у нашому порядку денному передбачено проект Закону України “Про пробацію”. Однак пізніше передбачений розгляд законопроекту №1550, і в залі присутня перший заступник міністра внутрішніх справ України. То, можливо, давайте зараз розглянемо надзвичайно важливий проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування органів внутрішніх справ” ([№1550](#)), зважаючи те, що присутня перший заступник міністра внутрішніх справ України Ека Згуладзе. Давайте її привітаємо, напевно, вона вперше на цій трибуні (*Оплески*). Дякую, пані перший заступнику міністра.

Перед тим як ми розпочнемо розгляд законопроекту в першому читанні, є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Ставиться на голосування пропозиція розглянути законопроект №1550 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 229.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, розглядаємо за скороченою процедурою. Прошу всіх сконцентруватися. Запрошую до слова першого заступника міністра внутрішніх справ України Еку Згуладзе. Будь ласка.

ЗГУЛАДЗЕ-ГЛУКСМАНН Е., перший заступник міністра внутрішніх справ України. Здравствуйте! Спасибо за такой теплый прием, я польщена. Уважаемые народные депутаты! Название законопроекта, который я сейчас представляю, очень громкое, но оно покажется вам, конечно же, не вполне соответствующим, и вы будете правы. Это не проект реформирования Министерства внутренних дел, это всего лишь те мероприятия, которые уже сегодня мы можем проводить без дополнительных бюджетных затрат. Главная цель этого законопроекта — упразднить дублирование, где это возможно, и сократить бюрократический аппарат.

Конкретно это касается следующих направлений.

Первое. Мы хотим отказаться от функции, которой не должно быть в Министерстве внутренних дел, речь идет о ветеринарной милиции. По-моему, все с этим согласны, это всем понятно.

Второе — реорганизация Управления по борьбе с организованной преступностью, так называемого УБОП. Конечно, функция не исчезает, она будет возложена на другие подразделения в структуре Министерства внутренних дел. Сохраняются все оперативные наработки, значительная аналитическая база.

Тот же подход к упразднению транспортной милиции, которая, если честно, абсолютно не загружена: всего два дела в год, в то время как такой же сотрудник УВД в среднем занимается 57 делами в год. Так что мы хотим объединить эти подразделения и разгрузить реальных сотрудников.

И, наверное, один из самых главных компонентов этого законопроекта — ликвидация специальных подразделений, которых слишком много в разных структурах милиции и на базе так называемого “Сокола”, одного из самых больших таких подразделений. Предлагается создать универсальный полицейский спецназ, аналог американского и канадского SWAT.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що закладено дуже раціональні ідеї, і це лише перше читання. Між першим і другим читанням народні депутати зможуть доопрацювати і підвищити ефективність цього закону.

Спасибо, госпожа министр.

До співдоповіді запрошується голова комітету Андрій Кожем'якін. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Я, як і всі присутні, уважно слухав виступ пані Згуладзе, в якому вона навела вагомі аргументи щодо необхідності прийняття законопроекту №1550, з яким можливо погодитися.

Водночас хочу наголосити, що законопроект не простий. Беззаперечно, позитивними аспектами проекту є те, що пропонується оптимізувати структуру МВС шляхом об'єднання існуючих спеціальних підрозділів та утворити на їх базі єдиний універсальний підрозділ, усунути дублювання функцій у діяльності окремих підрозділів міліції, ліквідувати ветеринарну міліцію тощо. Разом з тим у ньому містяться дискусійні положення, насамперед щодо позбавлення органів внутрішніх справ повноважень у сфері боротьби з організованою злочинністю, передбачених законом.

Не вдаючись детально у подробиці дискусії, що відбулася на засіданні комітету, скажу, що ми двічі розглядали цей законопроект. Перший раз — 24 числа, і прийняли рішення направити на доопрацювання. Потім ми отримали листи від міністра внутрішніх справ, від членів комітету і після вчорашнього виступу на засіданні нашого комітету пані Згуладзе, яка вмотивовано, чітко, конкретно показала, що треба зробити з українською міліцією, аби вона стала справді патріотичною і порядною, ми прийняли рішення рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу.

Володимире Борисовичу, також прошу підтримати пропозицію комітету про скорочення строку підготовки законопроекту до другого читання до семи днів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, запишіться на виступ за процедурою: два — за, два — проти.

Іван Крулько, “Батьківщина”.

КРУЛЬКО І.І. Фракція “Батьківщина”. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні колеги! Очевидно, що українське суспільство вже давно очікує реформ, про які ми багато чуємо. Справді, є велике сподівання, що Міністерство внутрішніх справ стане першою ластівкою реальних реформ, яких так потребує

Україна. Хочу зауважити, що коли ми беремося за реформування Міністерства внутрішніх справ, то головною ідеєю, яка має бути закладена, — щоб міністерство перестало сприйматися громадянами винятково як міністерство міліції. Це має бути дійсно Міністерство внутрішніх справ, яке займається усім комплексом проблем, які на сьогодні існують у звичайних громадян України.

Фракція “Батьківщина” підтримуватиме пропозицію про прийняття цього законопроекту за основу із скороченням процедури підготовки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за підтримку пропозиції про скорочену підготовку.

Береза Юрій Миколайович, “Народний фронт”. Прошу.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Антону Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко, “Народний фронт”.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні народні депутати! Сьогодні ми даємо старт реформі Міністерства внутрішніх справ. Згідно з цим законопроектом ми назавжди викреслюємо ті підрозділи, які не працювали на благо народу України, а лише отримували заробітну плату.

Пані перший заступник міністра вже згадувала про те, що ветеринарна міліція за рік порушила дві карні справи, при тому що має у штаті 400 працівників, роботу яких оплачували всі платники податків України.

Ще одна важлива новація — це те, що буде уніфіковано спеціальний підрозділ. Не буде більше “титанів”, “гепардів” та інших звіринців. Буде єдиний спеціальний підрозділ, який допомагатиме в питаннях охорони громадського порядку, а також виконуватиме функції із затримання озброєних злочинців.

Хочу сказати, що цей законопроект — це могильна плита над усіма розмовами про те, що в нас ще залишилося в міліції питання існування “Беркуту”. Всі працівники спецпідрозділів пройдуть переатестацію, будуть набрані заново, а ті, хто не відповідатиме критеріям, підуть із міліції назавжди.

Тому такий закон потрібен нашій країні. Прошу підтримати прийняття проекту в першому читанні і скорочення терміну підготовки до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірина Геращенко, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Наша політична сила повністю підтримує необхідність реформування Міністерства внутрішніх справ і також голосуватиме за цей законопроект і за скорочену процедуру підготовки його до другого читання.

Пані Згуладзе цього тижня презентувала реформи в Міністерстві внутрішніх справ на засіданні Національної ради реформ під головуванням Президента, за участю Прем’єр-міністра, і озвучила там дуже важливу річ, що сьогодні суспільство як ніколи потребує повернення довіри до інститутів влади, а насамперед до правоохоронних органів.

Сьогодні український бюджет в першу чергу потребує скорочення видатків на утримання органів влади, тому скорочення непотрібних чи дублюючих структур міністерства — це прекрасно. Дуже важливо також, що будуть об’єднані всі ті необхідні структури, які на сьогодні мають дублюючі функції.

Ми підтримуємо цю реформу і очікуємо від Міністерства внутрішніх справ продовження реформ, щоб наприкінці 2015 року ми змогли прозвітувати про реформи у правоохоронних органах, насамперед у міліції, дорожній службі та інших підрозділах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Руслан Сидорович, “Самопоміч”. Прошу.

СИДОРОВИЧ Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Єгору Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В. Пане спікере, перше прохання: вберегти прекрасну заступницю міністра від уваги наших козаків, тому що вона не в змозі брати участь у дискусії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козаки, вельмишановні народні депутати, які знаходяться у ложі уряду! З усією великою повагою, не відволікайте пані першого заступника міністра від процесу обговорення важливого законопроекту.

Дякую.

СОБОЛЄВ Є.В. Це величезна проблема. Тепер усі хочуть з вами познайомитися. Давайте сконцентруємося на дискусії.

Эка, как вы знаете, “Самопоміч” — ваш партнер в реформировании милиции. Мы очень рады, что вы считаете этот законопроект только первым шагом, и понимаете, что необходимо полное реформирование органов внутренних дел.

Две просьбы при этом первом шаге. Конечно же, УБОП — это страшная структура, которая прокляла себя коррупцией. Но там есть честные люди и очень много полезной информации, особенно о лидерах ДНР и ЛНР, потому что это были их клиенты в течение многих лет. Это первое.

И второе. При создании единого полицейского спецподразделения проведите настоящую проверку о роли нынешних людей в спецподразделениях во время Майдана. Потому что слишком много “оборотней” остается в этих структурах, в том числе на руководящих должностях. Возьмите это под контроль.

Спасибо и удачи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Барна. Будь ласка. Потім — Ігор Мосійчук.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Пані Еко, я дуже радий, що ви визнали, що це не реформування, а лише перші кроки. Але я хотів би, щоб ми всі зрозуміли, що хоч даний законопроект і не тільки містить корупційних чинників, загалом він не відповідає ідеям реформування. Сподіваємося, що надалі це буде виправлено у справжніх реформах.

На превеликий жаль, як брали гроші на дорогах, так і нині беруть. Як за призначення на посади брали гроші, так і нині беруть. Як передавали гроші до вищих органів, так і нині передають. Знаєте, цікава річ: якби, не дай Бог, виник новий Майдан, на превеликий жаль, правоохоронні органи знову пішли б проти народу. Як приклад — зухвала поведінка “беркутят” на блокпостах при в’їзді і виїзді з Харкова, хоча це не зона АТО.

Тому дуже прошу нарешті почали змінювати не маски на обличчях...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд, щоб завершити думку.

БАРНА О.С. Я дуже прошу вас почати реформування самої суті, основи Міністерства внутрішніх справ, щоб вона була наближена до народу, до ідей Майдану.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Мосійчук. Прошу.

МОСІЙЧУК І.В. Даний законопроект, по суті, є кредитом довіри пані Катерині, учора я казав про це на засіданні комітету. Проблема в чому? Сьогодні ніхто в міністерстві не може надати нам, народним обранцям, концепцію реформування МВС. І ми домовилися, що наступні законопроекти будуть вже після цієї концепції. Це перше.

І друге. У МВС взагалі не відбулося люстрації. Я вчора казав пані Катерині, що всі стовпи злочинного, кривавого режиму, люди, які несуть безпосередню відповідальність за події на Майдані, нині працюють заступниками міністра, керівниками відділів. Якщо це питання не буде вирішено, то будь-яке реформування і будь-які закони ні до чого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від позафракційних — Юрій Левченко. Будь ласка. І будемо голосувати.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Безперечно, потрібно ліквідувати цілковито корумповані і непотрібні різні підрозділи міліції, МВС у нас має забагато

різноманітних абсолютно не потрібних функцій, і ми голосуватимемо за цей законопроект.

Просто я ще раз хочу звернути увагу на неякісну підготовку, в принципі, правильних речей. Знаєте, ви так дуже поспішаєте чи попіаритися, чи для чогось іншого, що просто не можете елементарно вчитати законопроект. Ви скорочуєте підрозділи УБОЗ, транспортну міліцію, і це дуже правильно, але в законопроекті не пропонуються відповідні зміни до статті 2 Закону “Про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України” щодо скорочення управлінського апарату ліквідованих підрозділів. Тобто управлінський апарат ви залишаєте? Це перше.

Друге. Перелік підрозділів міліції доповнюється підрозділами особливого призначення, але з тексту не зрозуміло, у чому полягає специфіка цих підрозділів особливого призначення. Тобто ви, по суті, дозволяєте чиновникам МВС у ручному режимі розподіляти повноваження цих підрозділів особливого призначення та призначати або звільняти відповідних керівників. Про це взагалі не зазначено в законопроекті.

Тобто ви маєте такі речі виписувати детально, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, між першим і другим читаннями ми будемо консультиватися, але такий закон потрібний і необхідний. Ми чули переважно слова підтримки цього законопроекту. Як сказала доповідач, це не комплексна реформа, а лише перші кроки до реформи. Тому прошу всіх народних депутатів зайти до залу, зараз ми будемо голосувати про прийняття цього законопроекту за результатами розгляду в першому читанні за основу. Вельмишановні народні депутати, прошу зайти до залу і зайняти свої місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування органів внутрішніх

справ” ([№1550](#)). Шановні колеги, прошу підтримати і проголосувати за прийняття даного законопроекту за основу.

“За” — 290.

Рішення прийнято.

Дякую, пані перший заступнику міністра.

Шановні колеги! Є пропозиція, вона прозвучала у виступі, про скорочення підготовки цього законопроекту до другого читання. Будь ласка, прошу голосувати і прошу підтримати пропозицію про скорочення підготовки даного законопроекту до другого читання. Голосуємо.

“За” — 244.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги! Розглядається у другому читанні проект Закону України “Про пробацію” ([№0921](#)). Доповідає Андрій Кожем’якін. Будь ласка.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Шановні колеги! Шановні присутні! Вашій увазі пропонується проект Закону України “Про пробацію” ([№0921](#)). Розшифрую назву, щоб усім було зрозуміло. Пробація — це система наглядових та соціально-виховних заходів, що застосовуються за рішенням суду та відповідно до закону до засуджених, та забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинуваченого.

Цей законопроект прийнятий у першому читанні ще 10 жовтня 2013 року і далі він був похований парламентом попередньої каденції. І дуже добре, що тепер ми знову повернулися до нього. Відповідно до листа Прем’єр-міністра України Яценюка Арсенія Петровича до Голови Верховної Ради України законопроект визнаний таким, що потребує прискореної підготовки комітетом та першочергового розгляду Верховною Радою.

Комітет на своєму засіданні 26 грудня 2014 року розглянув порівняльну таблицю до другого читання до проекту Закону “Про пробацію”. Від суб’єктів права законодавчої ініціативи, а саме від народних депутатів України Миколи Петровича Паламарчука, Володимира Юрійовича Мисика і мене особисто, надійшло 106 пропозицій та поправок. Всі вони враховані. Тобто законопроект готовий до того, щоб Верховна Рада його розглянула та прийняла.

Законопроектом пропонується запровадити в Україні пробацію як систему наглядових та соціально-виховних заходів, що застосовуються за рішенням суду та відповідно до закону до засуджених, виконання певних видів кримінальних покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, та забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинуваченого. Для цього у законі пропонується визначити мету, завдання, підстави, види пробації, правовий статус персоналу органу пробації, суб’єктів пробації тощо. Фактично пропонується впровадити модель пробації в роботу вже існуючої служби — кримінально-виконавчої інспекції, яку пропонується перейменувати на орган пробації, надати їй додаткові повноваження та покласти на неї додаткові обов’язки.

Цей законопроект у разі його прийняття як закону набере чинності з дня, наступного за днем його опублікування, однак буде введений у дію через шість місяців. Це робиться для того, щоб Кабінет Міністрів України протягом трьох місяців підготував та подав до Верховної Ради України всі необхідні зміни до законодавства для впровадження системи пробації, зокрема щодо фінансування органу пробації.

Законопроект завізований Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України без зауважень.

Отже, комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон. Прошу вас підтримати рішення комітету.

Хочу поінформувати, що в залі присутній голова Державної пенітенціарної служби України Палагнюк Володимир Миколайович, який теж підтримує законопроект і просить, щоб він вже став законом. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ви щойно почули від голови комітету, що проведена ретельна робота з підготовки законопроекту до другого читання, враховані всі поправки і, я думаю, що можемо ставити... Не враховано?

Олена Сотник, "Самопоміч". Прошу, 1 хвилина.

СОТНИК О.С., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Колеги, я прошу вибачення, але...

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Вибачте, яка поправка?

СОТНИК О.С. Ні, я не щодо поправок хочу виступити. Ми хочемо висловити свою позицію з приводу законопроекту, ми маємо на це право.

Справа в тому, що законопроект про пробацію є досить специфічним. Що таке пробація? Фактично, це альтернативний вид покарання. Що ми маємо в цьому законі? Маємо певні якісь соціально-виховні заходи, виконання певних видів кримінальних покарань. Тобто закон не відповідає чинній на сьогодні Концепції реформування кримінальної юстиції, не відповідає рекомендаціям Ради Європи і не несе загальносистемних змін до цієї системи. Фактично, під пробацією у даному разі ми використовуємо зовсім інше поняття. Тому ми вважаємо, що даний законопроект необхідно доопрацювати, внести необхідні зміни до КПК, до Закону

“Про міліцію” і лише після цього вносити його на розгляд Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, хочу звернути вашу увагу, що під час розгляду законопроекту у другому читанні обговорення не проводиться. Для цього готується порівняльна таблиця, і лише автори поправок мають можливість висловитися щодо доцільності підтвердження цієї правки або її відхилення. Тому я прошу це враховувати при розгляді законопроектів у другому читанні і краще працювати в комітетах.

Будь ласка, позиція комітету, і перейдемо до розгляду.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний Володимире Борисовичу! З усією повагою до пані Олени хочу сказати, що ми розмовляли з нею буквально дві години тому, провели невелику дискусію. Я вважаю, що кожний народний депутат як суб'єкт законодавчої ініціативи має право готувати поправки, навіть з тими досвідченими юристами і радниками, які сьогодні працюють з вашою фракцією, і вносити їх, я це підтримую. Більше того, я вважаю, що ці пропозиції, які сьогодні внесені і підтримані Головним юридичним управлінням, мають право на життя.

І такий закон має право на життя, на нього вже чекають вісім років. Колишня влада постійно за цей закон або не голосувала, або робила так, щоб комітет не виносив його на розгляд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Насправді, законопроект підготовлений, узагальнений, у тому числі узагальнені поправки, презентовані в порівняльній таблиці. Прошу всіх народних депутатів підготуватися, оскільки це друге читання, і проводиться голосування за законопроект у цілому, з урахуванням поправок, врахованих

комітетом. Тому я прошу всіх зайняти свої робочі місця, щоб визначитися шляхом голосування.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Закону України “Про пробацію” ([№0921](#)). Його завізовано без зауважень. Пропозиція комітету — прийняти у другому читанні та в цілому як закон. Шановні народні депутати, прошу визначитися.

“За” — 208.

Рішення не прийнято.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ще раз!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати... Не спрацювала картка? Будь ласка, уважніше.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду даного законопроекту. Про повернення, шановні колеги, голосуємо.

“За” — 231.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування проект Закону України “Про пробацію” ([№0921](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати, шановні колеги народні депутати.

“За” — 230.

Рішення прийнято.

Андрію Анатолійовичу, прошу вас як голову комітету разом з народним депутатом Сотник ще раз подивитися законопроект, і якщо потрібно внести зміни, ми маємо його доопрацювати.

Дякую.

Шановні колеги, зараз ми маємо розглянути не менш важливі законопроекти у першому читанні. На ваш розгляд вноситься проект Закону України “Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних

інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації” ([№1313](#)). Увага, шановні колеги, йдеться про енергомодернізацію як один із чинників нашої національної безпеки і незалежності. Розробляли законопроект Галасюк Віктор Валерійович та автори, про яких він розповість, а також хочу зазначити, що він опрацьовувався з експертами. Пропоную, щоб ми розглянули цей законопроект у першому читанні за скороченою процедурою.

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 196.

Рішення прийнято.

Доповідає голова комітету Віктор Галасюк. Прошу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Прошу 5 хвилин уваги, бо цей законопроект, без перебільшення, є одним із найбільш значущих економічних законопроектів за весь рік.

Шановні колеги! Законопроект №1313, розроблений і внесений народними депутатами з усіх фракцій коаліції, передбачає запровадження в Україні європейського механізму інвестування в енергомодернізацію — заміну застарілого, неефективного обладнання бюджетних установ, як це робиться в Європі, без жодної копійки бюджетних видатків. Він гарантує отримання державою економії з самого початку роботи енергосервісних контрактів.

Шановні колеги, хочу наголосити, що замість того, щоб вести перемовини про те, за якою ціною ми купуємо енергоносії і де ми їх купуємо, найбільш мудро було б зменшити енергоспоживання в країні, передусім у бюджетному секторі, де ми можемо

на це впливати, для того щоб Україна не перебувала у кабальній залежності і від російського газу, і від закордонних кредитів, щоб його оплачувати. Цей унікальний законопроект запроваджує відкриті ринкові відносини щодо залучення приватних інвестицій для заміни котлів, вікон, енергетичного обладнання бюджетних установ. Він дасть змогу Україні істотно зменшити енергоспоживання, у тому числі російського газу, і стати справді енергетично незалежною.

Хочу наголосити, що на законопроект отримані позитивні висновки Комітету з питань промислової політики та підприємництва, Комітету з питань запобігання і протидії корупції та Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради. На мою адресу, а також знаю, що і на адресу Голови Верховної Ради України надійшли листи на підтримку законопроекту від Європейського банку реконструкції та розвитку (який саме під цей законопроект гарантує надання Україні кредитної лінії), від USAID, від асоціації “Інноваційний розвиток України”. Цей законопроект підтримується ініціативою “Реанімаційний пакет реформ”.

Тому, шановні колеги, хочу ще раз наголосити, що це консолідована позиція всіх авторів законопроекту, які входять до різних фракцій, — Олега Ляшка, Віктора Галасюка, Сергія Кіраля, Олега Ленського, панів Домбровського, Кривенка, Єфімова, Розенבלата, Кривошеї, Дубініна, Томенка, Рябчина та пані Бабак.

Шановні колеги, це історичне голосування, яке насправді покаже, хто за економічну та енергетичну незалежність України, а хто шукатиме якісь формальні приводи для того, щоб підігравати агресору, сировинним олігархам, щоб Україна не мала справжньої енергонезалежності. Тому, шановні колеги, дуже прошу вас підтримати і не переплутати кнопку під час голосування. Прошу підтримати прийняття законопроекту за результатами розгляду у першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є необхідність детального обговорення? Є, 1 хвилину просить співавтор законопроекту Домбровський. Думаю, він виступить від колективу співавторів.

Будь ласка, Олександрє Георгійовичу. І переходимо до голосування, це надзвичайно важливий законопроект.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги народні депутати! Якщо по суті сконцентрувати основні пріоритети для України сьогодні, їх можна звести до трьох пунктів — безпека, реформи і боротьба з корупцією.

Коли ми згадуємо про безпеку, то не можемо не розуміти ризики енергетичної безпеки для нашої країни. Ми маємо нині проблеми з вугіллям, маємо проблеми з електричною енергією, з постачанням газу, але, на мою думку, питання енергетичної ефективності економіки є найголовнішим для нашої країни.

Чому? Тому що енергоємність української економіки втричі вища за середні показники у світі! Наголошую на цьому. Якщо порівнювати з країнами Європейського Союзу, то енергетична ефективність нашої економіки у 10 разів поступається конкурентній європейській економіці. Якщо взяти показники ВВП і параметри енергетичної ефективності Польщі, то ми повинні були б сьогодні або мати втричі більший обсяг ВВП, або втричі менше споживання енергетичних ресурсів. Тоді 20 мільярдів метрів кубічних газу, які видобуває Україна, було б достатньо для енергетичної незалежності України.

Я хочу закликати всіх підтримати цей законопроект у першому читанні. Він не ідеальний, але вся команда народних депутатів, яка працювала над ним, узгодила позиції і поправки до другого читання. Крім того звертаю увагу, що цей проект закону

відповідає Коаліційній угоді, Програмі діяльності Кабінету Міністрів України і президентській Стратегії сталого розвитку “Україна-2020”. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Головка. Будь ласка, 1 хвилина. Потім 1 хвилина Матвієнку, і голосуємо.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Шановні народні депутати! Це, дійсно, правильний законопроект, і наше міжфракційне депутатське об’єднання “Свобода” його підтримає, адже енергетична незалежність нашої держави нині є дуже важливою.

Товариство, ми повинні в парламенті розглянути ряд законопроектів щодо енергоефективності і енергетичної безпеки України. Прикро, що Україна сьогодні, окрім газової залежності, на жаль, пішла шляхом ще й енергетичної залежності від Російської Федерації, ми почавши купувати електроенергію, вугілля. Хоча ми мали б шукати варіанти закупівлі в інших країнах, але знову втягуємося в залежність від Російської Федерації.

Тому я пропоную ініціативи, внесені на розгляд парламенту членами нашого об’єднання, прошу їх включити до порядку денного, винести на розгляд і підтримати, щоб ми, врешті-решт, звільнилися від енергетичної залежності від Російської Федерації і розвивали власний енергоринок, а найголовніше — розпочали впроваджувати енергомодернізацію в Україні.

Тому ми закликаємо всіх народних депутатів підтримати цей законопроект.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Матвієнко. Будь ласка. Я прошу: запросіть народних депутатів до залу для голосування.

МАТВИЄНКО А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Наша дискусія звелася до того, що ми агітуємо за енергозбереження. Всі промови зводяться до того: давайте займатися енергозбереженням. Ніхто не проти! Але, Володимире Борисовичу, вчора ця дискусія відбулася на засіданні бюджетного комітету. Співпраця інвестора і влади передбачає взаємну відповідальність і підконтрольність. Ми надаємо гарантії інвестору, але розбалансовуємо бюджет. Я прошу озвучити позицію Міністерства фінансів з приводу того, як адмініструвати всі ці речі, передбачені в законі. Це неможливо! Ми створюємо какофонію, розриваємо логіку бюджету! Тому потрібно на ці питання відповідати, а не агітувати за енергозбереження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я можу сказати, що мав відношення до напрацювання цього законопроекту і законопроектів, які йдуть у розвиток законопроекту №1313. Насправді має місце така дискусія. Якщо ми не будемо вживати заходів з енергозбереження, в тому числі і щодо енергосервісних контрактів, то нам ніколи не вистачить ні газу, ні ресурсів, ні коштів, щоб їх оплачувати. Цей механізм дає нам змогу (при тому, що ми будемо фінансувати заходи з енергозбереження) кількісно зменшувати споживання енергоресурсів, які ми закупаємо за кордоном. Тому для нас принципово важливе зменшення кількості споживання, у тому числі й газу. А це може статися лише тоді, коли кожен споживач буде економити шляхом зменшення споживання, не шляхом погіршення якості.

Тому все це і лягло в загальне рішення. Між першим і другим читанням можливо доопрацювати все те, що є дискусійним. Але те, що цей законопроект треба приймати, що він необхідний і очікуваний, у тому числі інвесторами, — це очевидний факт.

Тому я прошу народних депутатів зараз зайняти свої робочі місця і підтримати в першому читанні цей законопроект. Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої місця, готуємося до голосування. Це надзвичайно важливий законопроект.

Ставиться на голосування проект Закону України “Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб’єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації” ([№1313](#)) для прийняття за основу за результатами розгляду в першому читанні. Прошу голосувати.

“За” — 232.

Рішення прийнято.

Шановні колеги! Я думаю, що його можна підготувати до другого читання у скорочений термін. Якщо, звісно, ви не заперечуєте. Давайте проголосуємо за підготовку даного законопроекту до другого читання у скорочений термін. Приймається?

Ставиться на голосування пропозиція про скорочення терміну підготовки законопроекту №1313 до другого читання. Прошу голосувати.

“За” — 205.

Рішення не прийнято.

Картки не спрацювали? (*Шум у залі*). Гарзд, за повною процедурою підготовки до другого читання. Прошу депутатів бути уважнішими.

Шановні колеги, я скористуюся своїм правом, щоб на цій ноті не завершувати, і продовжу пленарне засідання на 15 хвилин, щоб розглянути взаємопов’язані законопроекти №1409 і №1409–1, які йдуть у розвиток попереднього законопроекту.

На ваш розгляд вносяться проекти законів України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та

законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації” ([№1409](#)) та “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо впровадження енергоефективних заходів у бюджетних установах” ([№1409-1](#)). Тобто ви бачите, що вони взаємопов'язані. Запрошую до слова співавтора законопроекту Віктора Миколайовича Кривенка, “Самопоміч”. Далі — Олександр Георгійович Домбровський, “Блок Петра Порошенка”.

Є гарна пропозиція щодо розгляду законопроектів у першому читанні за скороченою процедурою. Ставиться на голосування пропозиція про розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо.

“За” — 195.

Рішення прийнято.

Будь ласка, Вікторе Миколайовичу.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Дякую вам, що підтримали законопроект №1313, це справді революційний крок на шляху до енергомодернізації. Цей законопроект консенсусний, тобто всі, хто працюють у цій царині, підтримують його — і Асоціація міст України, і Асоціація малих міст України, і міські голови, і голови районних державних адміністрацій.

Законопроект №1409 є похідним від законопроекту №1313, він насамперед розв'язує руки органам місцевого самоврядування. В Україні 11 тисяч рад. Нарешті ці ради, які обрані безпосередньо громадами селищ, міст, областей, зможуть надати гарантії інвестору, що частину з економії (винятково частину) вони будуть сплачувати інвестору за його інвестиції у проекти енергомодернізації. Тому будь-які маніпуляції про те, що це призведе до збільшення видатків з бюджету, до якихось прихованих дефіцитів — це неправда, виплати здійснюватимуться лише з економії.

І наостанок. Цей законопроект підтримують ЄБРР, USAID, ініціатива “Реанімаційний пакет реформ”. Він консенсусний, бо зібрав усіх авторів, і я дуже вдячний за те, що нарешті справа, яку розпочинав Володимир Борисович Гройсман, доходить до логічного завершення.

Учора бюджетний комітет на своєму засіданні підтримав цей законопроект з формулюванням, що остаточне його прийняття буде після прийняття в цілому законопроекту №1313.

Пропозиції, які надходять від народних депутатів, сприймаються позитивно. Ми запрошуємо до колективної роботи. Прошу всіх підтримати законопроекти, це справді робота всього уряду і всіх співавторів. Це унікальна ситуація, коли дві групи авторів зійшлися, не виносячи свої різні думки в зал, коли є розуміння Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України, коли існує цілковитий консенсус. Тому прошу вас підтримати законопроекти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Домбровський, співавтор. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги народні депутати! Я також особисто хочу також підтвердити, що в ході обговорення і підготовки законопроектів №1409 та №1409–1 у нас були дуже серйозні дискусії. Однак, незважаючи на це, нам вдалося у межах цієї дискусії разом з експертним середовищем, з представниками урядових організацій звести все до основи — законопроекту №1409. Тому я, звертаючись до народних депутатів, прошу підтримати в першому читанні саме цей законопроект. Це перше.

І друге, на що я особливо хочу звернути вашу увагу. Так, є проблеми і різні думки щодо застосування положень Бюджетного кодексу і законопроекту №1409. Але я цілком переконаний, що ми повинні сьогодні, у процесі реформування економіки України, шукати такі інструменти, у тому числі в Бюджетному кодексі,

які дають можливість вирішувати проблеми, що накопичилися за десятки років і в бюджетній, і в інших сферах.

Тому якщо ми приймемо цей законопроект у першому читанні, про що я вас прошу, то до другого читання спільно з Міністерством фінансів, з Міністерством економічного розвитку і торгівлі нам потрібно знайти інструменти, щоб законопроекти №1313 і №1409 ефективно працювали на економіку, на підвищення енергоефективності бюджетної сфери.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Пинзеник. Будь ласка, 1 хвилина. Потім Віктор Галасюк, теж 1 хвилина.

Прошу народних депутатів зайти до залу. Ми проголосуємо законопроекти і закриємо ранкове засідання.

ПИНЗЕНИК В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги! У мене складається враження, що достатньо внести на розгляд парламенту законопроект із гарною назвою, і його можна приймати. Суть закону — не в назві, а в тому, що там закладено. І не треба тут нікого переконувати, що потрібно купувати та використовувати енергоефективне обладнання.

З приводу чого зараз точиться дискусія? Нині ніхто не забороняє купувати енергоефективне обладнання, але цим законопроектом... Я не згадуватиму попередній, яким ви скасовуєте державні закупівлі за тендерами. Якщо ви уважно його прочитаете, то побачите, що передбачається запровадження ручного режиму закупівель. Про що йдеться в цьому законопроекті? Йдеться про те, що ігнорується логіка бюджету. Бюджет — це річний план доходів та видатків. Цим законопроектом пропонується взяти бюджетні зобов'язання на 15 років вперед. Це нонсенс для бюджету, який є річним планом!

Якщо таку норму прийняти, то є два варіанти розвитку подій: перший — внести зміни до Конституції, якими дозволити приймати бюджет на 15 років, або другий — розпустити парламент, бо тоді приймати законів не потрібно, якщо видатки бюджету можна наперед затвердити на 15 років. З погляду бюджетної логіки, те, за що ви пропонуєте голосувати, є цілковитим нонсенсом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк, 1 хвилина. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний пане Пинзеник! Шановний пане Матвієнко! Ми дуже цінуємо вашу експертну думку, але якщо ви поглянете на суть цього законопроекту, то побачите, що йдеться не про виділення бюджетних коштів на його реалізацію, а про те, що за кошти інвестора, без жодної копійки бюджетних вкладень, створюється певна економія, і частина цієї економії спрямовується інвестору на покриття його витрат. Це відбуватиметься протягом декількох років. Бо якщо цього не зробити, то жоден інвестор не прийде, і ми з вами матимемо те, що маємо вже 23 роки — енергетичну залежність від іншої країни. І через певне буквоїдство не буде реального реформування економіки та промисловості. Тому, шановні колеги, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, пропоную вам компромісний варіант. Ми зараз розглядаємо цей дуже важливий законопроект у першому читанні. Між першим і другим читаннями ми його спільно підготуємо, як і законопроект №1313, і внесемо узгоджені пропозиції з урахуванням думки комітетів. Немає заперечень?

Я зараз поставлю на голосування пропозицію прийняти законопроект №1409 за основу. Шановні колеги, я прошу всіх сконцентруватися і проголосувати за це. До другого читання проведемо консультації, зберемо громадські ради, обговоримо,

знайдемо порозуміння в цьому питанні. Але зараз прошу підтримати, щоб не знищити справу на півшляху. Можуть бути різні погляди, але ми їх врегулюємо.

Ставиться на голосування законопроект [№1409](#) для прийняття за результатами розгляду у першому читанні за основу. Прошу голосувати.

“За” — 211.

Рішення не прийнято.

Не спрацювала картка? (*Шум у залі*). Давайте ще раз. Проголосуємо за повернення до розгляду законопроекту №1409. Ми не можемо його просто взяти і ось так...

Прошу голосувати за повернення до розгляду законопроекту №1409. Підтримайте, шановні колеги.

“За” — 214.

Рішення не прийнято.

Ще раз? (*Шум у залі*). Шановні колеги, ми не завершуємо розгляд цього питання, ми розпочнемо з нього вечірнє засідання. Шановні колеги, о 16 годині проголосуємо, я скористаюся своїм правом і ще поставлю на голосування.

Ранкове засідання оголошується закритим. О 16 годині розпочнемо вечірнє засідання. Дякую.

ПАРУБІЙ А.В. Інформую представників фракцій коаліції: о 14 годині 30 хвилин у моєму кабінеті відбудеться нарада з питань законопроектів щодо інформаційної безпеки. Будуть важливі законопроекти після обіду, прошу підійти на нараду.

Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися народні депутати України із заявами:

БУБЛИК Ю.В. *(одномандатний виборчий округ №145, Полтавська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*: “У зв’язку з тим, що моя картка для голосування не спрацювала при голосуванні проекту Постанови Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Печерського районного суду міста Києва Кіреєва Р.В.” ([№1753](#)), прошу вважати мій голос “за”.

ДОВГИЙ О.С. *(одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець)*: “У зв’язку з тим, що моя картка не спрацювала при голосуванні проекту постанови Верховної Ради України [№1753](#), прошу вважати мій голос “за”.

ЗАЛІЩУК С.П. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “У зв’язку з ускладненими погодними умовами та неможливістю вчасно прибути на ранкове засідання парламенту 5 лютого прошу зарахувати мій голос “за” проект Постанови Верховної Ради України “Про направлення до Конституційного Суду України законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів” ([№1776/П1](#)).

ІВАХІВ С.П. *(одномандатний виборчий округ №21, Волинська область, самовисуванець)*: “Повідомляю Вам, що під час голосування про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Печерського районного суду міста

Кієва Кіреєва Р.В.” ([№1753](#)) у мене не спрацювала кнопка для голосування. Прошу дати відповідні доручення зарахувати мій голос “за” прийняття цієї постанови за основу та в цілому”.

ІЛЛЕНКО А.Ю. (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”): “Прошу зарахувати мій голос “за” проект постанови Верховної Ради України [№1753](#)”.

ЛАБАЗЮК С.П. (одномандатний виборчий округ №188, Хмельницька область, самовисуванець): “На пленарному засіданні 5 лютого 2015 року під час поіменного голосування про прийняття за основу та в цілому проектів постанов Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Печерського районного суду міста Києва Кіреєва Р.В.” ([№1753](#)), “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Малиновського районного суду міста Одеси Болотіна М.В.” ([№1754](#)) та “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Центрального районного суду міста Николаєва Рудяка А.О.” ([№1755](#)) я не встиг здійснити голосування з технічних причин.

У зв’язку з важливістю голосування прошу Вас зарахувати мій голос “за” прийняття за основу та в цілому зазначених проектів постанов”.

МОСКАЛЕНКО Я.М. (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець): “Під час голосування за проект Постанови Верховної Ради України “Про надання згоди на затримання та арешт (взяття під варту) судді Печерського районного суду міста Києва Кіреєва Р.В.” ([№1753](#)) не спрацювала система “Рада”, у зв’язку з чим прошу зарахувати мій голос “за” та дати відповідні доручення щодо внесення змін до підсумкових результатів голосування за даний проект постанови”.