

ЗМІСТ

Засідання шосте, ранкове
(Четвер, 11 грудня 2014 року)

Частина перша

Повідомлення:

про створення у Верховній Раді України
восьмого скликання міжфракційних
депутатських об'єднань ...2, 3

про обрання народного депутата України
Соболева С.В. заступником голови фракції
“Батьківщина” ...3

Прийняття постанов:

“Про порядок денний першої сесії Верховної
Ради України восьмого скликання” ...3

“Про Програму діяльності Кабінету Міністрів
України” ...5

[Результати поіменної реєстрації](#)

ЗАСІДАННЯ ШОСТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
11 грудня 2014 року, 10 година 14 хвилин*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні депутати! Прошу заходити в зал і займати свої робочі місця.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої місця.

Прошу ввімкнути систему "Рада". Прошу народних депутатів зареєструватись.

У сесійній залі присутні 368 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради оголошую відкритим.

Шановні колеги, перед початком нашої роботи я хотів би, щоб ми традиційно привітали іменинників. Давайте привітаємо з днем народження наших колег Григорія Івановича Тіміша та Миколу Володимировича Томенка (*Оплески*). Вітаємо іменинників!

Шановні колеги, декілька оголошень, і переходимо до розгляду питань порядку денного.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського аграрного об'єднання. Головою об'єднання обрано народного депутата України Козаченка Леоніда Петровича.

Відповідно до статті 60 Регламенту та згідно з протоколом засідання депутатської фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” у Верховній Раді України восьмого скликання повідомляю про обрання заступником голови депутатської фракції “Батьківщина” народного депутата України Соболева Сергія Владиславовича.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України оголошую про створення міжфракційного депутатського об’єднання “Депутатський контроль”. Співголовами даного об’єднання обрано Барну Степана Степановича, Кривошею Геннадія Григоровича, Сидоровича Руслана Михайловича, Попова Ігоря Володимировича, Івченка Вадима Євгеновича.

Шановні колеги, відповідно до постанови №2-VIII, яку ми з вами прийняли 27 листопада, зараз у нас на черзі розгляд питання про порядок денний першої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Я вчора проводив засідання Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп. Ми прийняли рішення запропонувати Верховній Раді ухвалити порядок денний, який включає всі законопроекти, зареєстровані в Апараті Верховної Ради України станом на 10 грудня 2014 року. Тобто всі законопроекти, які в нас є, ми включаємо до порядку денного першої сесії, далі вони направляються в комітети, після того ми розглядаємо їх відповідно до Регламенту.

Оскільки абсолютно всі законопроекти будуть включені, то я думаю, що немає заперечень щодо того, щоби це питання зараз проголосувати. Хоча я бачу, що є пропозиції.

Будь ласка, Кужель Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дуже дякую, пане Голово. Я просто звертаюся з проханням, у зв’язку з тим що вчора дуже багато депутатів працювали плідно і були дуже тривалі засідання комітетів, тому не всі встигли зареєструвати свої останні законопроекти, передбачити дату не 10, а 11 грудня, тобто сьогоднішній день. Це для тих, хто зранку ще подав законопроекти, щоби і їх було включено. Так буде справедливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Чумак.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”). Пане Голово, я підтримую позицію народного депутата Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Оксана Іванівна Сироїд.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Як ви пам’ятаєте, ми не завершили формування керівного складу комітетів, зокрема, немає голів декількох комітетів. З метою завершення розгляду питання, що стосується складу комітетів, прошу включити до порядку денного сьогоднішнього засідання проект постанови за номером [1315](#) і розглянути його разом із проектом постанови [№1291](#).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це документи взаємопов’язані.

Дякую.

Шановні колеги, тоді є така пропозиція: всі законопроекти, включаючи ті, які зареєстровані сьогодні в Апараті Верховної Ради. Тобто без жодних вилучень і обмежень. Немає заперечень?

Тоді я з урахуванням цієї пропозиції, а також тих, які висловили Оксана Іванівна Сироїд і народні депутати Кужель і Чумак, ставлю на голосування проект постанови для прийняття за основу і в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 349.

Постанову прийнято. Дякую, шановні колеги.

Наступне питання нашого порядку денного. Сьогодні ми з вами розглядаємо надзвичайно серйозне питання — затвердження програми дій уряду. Воно потребує відповідного представлення і обговорення. Тому я би вам запропонував розглядати це питання таким чином: доповідь Прем'єр-міністра України щодо програми дій уряду; відповіді на запитання — до 20 хвилин; співповідь голови комітету — до 5 хвилин; виступи від фракцій і груп — до 30 хвилин; три виступи позафракційних депутатів по хвилині; заключне слово Прем'єр-міністра України.

Перед тим як розпочати розгляд цього важливого питання, я ставлю на голосування пропозицію про саме такий порядок його розгляду і прошу народних депутатів визначитись.

“За” — 325.

Рішення прийнято.

Я би просив секретаріат постійно показувати результати голосування по фракціях, щоби народні депутати і країна бачили, хто як голосує і за яке рішення.

Шановні колеги, переходимо до розгляду оголошеного питання. Я запрошую до слова Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Прошу, шановний Арсенію Петровичу (*Оплески*).

ЯЦЕНЮК А.П., *Прем'єр-міністр України*. Пане Голово! Шановні народні депутати України! Вельмишановний український народ! На розгляд парламенту України вноситься Програма діяльності Кабінету Міністрів України. Дана програма створена на підставі і на базі низки положень тексту коаліційної угоди. Звичайно, в основі цієї програми лежить наш курс на європейську інтеграцію, а базою для неї є Угода про асоціацію між Україною і Європейським Союзом.

Для того щоб відповісти на запитання “Що робити?”, треба відповісти на запитання “Які виклики є сьогодні в Україні?”.

Хотів би задекларувати три ключових виклики для Української держави і запропонувати виходи з тієї складної ситуації, з тієї кризи, яка є в Україні. Від нас залежить, як швидко й ефективно ми знайдемо вихід і подолаємо цю кризу.

Перший ключовий виклик сьогодні для України — це загроза незалежності. Він пов'язаний у першу чергу з російською військовою агресією. Росія анексувала Крим. Росія направила своїх терористів на Донбас, у цілому на схід України. Росія знищує економічний потенціал України і те, що найважливіше, що неможливо відновити, що є найвищою цінністю, — людські життя. Ми втрачаємо українців у війні, яку розв'язала Російська Федерація. Окрім цього, ми маємо енергетичну залежність від Росії. Багато що було зроблено для подолання цієї залежності, але набагато більше треба зробити. Про це буде сказано далі.

Другий ключовий виклик — військові втрати економіки. Нагадаю: 20 відсотків української економіки сконцентровані в Луганській і Донецькій областях. Ми втратили саме через російську військову агресію 20 відсотків доходів, 20 відсотків валютної виручки, 20 відсотків економічного потенціалу держави. Сьогодні там ситуація ще більш складна, ніж була дев'ять місяців тому, оскільки об'єктивно зруйнована економічна інфраструктура, знищені підприємства і заводи, що загалом економіці дається взнаки.

Золотовалютні резерви становлять менше 10 мільярдів доларів, і жодних підстав сказати, що вони будуть збільшуватись, окрім підписання наступної угоди з нашими міжнародними кредиторами, немає.

Дефіцит державного бюджету ми зараз втримуємо на цифрі 68 мільярдів гривень. Це близько 4 відсотків від ВВП. Але в нас є установа, яка має дефіцит більший, ніж дефіцит державного бюджету. Це Національна акціонерна компанія “Нафтогаз України”. У зв’язку з тим, що тарифи в країні не відповідають реальній ринковій вартості енергетичних ресурсів, у цьому році з державного бюджету було надано пряму дотацію НАК “Нафтогаз України” на суму 110 мільярдів гривень для того, щоб закупити газ і розрахуватися з нашими постачальниками — як європейськими, так і північним сусідом.

Об’єктивно, що військова агресія має вплив у цілому на всі економічні показники. Ми прогнозували падіння ВВП на 10 відсотків. Зараз цей прогноз дещо покращився: мінус 7 відсотків. Але це не вплине на реальне покращення економічної ситуації. Те саме стосується й інфляції, яка сягає 19 відсотків і зумовлюється низкою чинників, у тому числі й суттєвим падінням валютнообмінного курсу, яке спричинило нестабільність української банківської системи. І тут окремо з Національним банком нам треба вживати заходів щодо стабілізації банківської системи.

Третій ключовий виклик — це корупція. Вона породжується неефективним менеджментом, непрозорими державними закупівлями, суттєвою регуляцією і надмірними повноваженнями органів центральної і місцевої влади, неефективними діями правоохоронної, прокурорської і судової системи щодо боротьби з реальною корупцією в країні.

Як нам знайти відповіді на всі ці надскладні виклики, які країна ще ніколи не переживала за всі роки своєї незалежності?

У першу чергу, шановні члену парламенту, на такі виклики відповідь можна знайти тільки тоді, коли ми всі разом, коли

парламент, уряд, Президент разом обов'язково з українським народом, усвідомлюючи всю повноту відповідальності, роблять реальні зміни.

Легких змін ніхто нікому не обіцяє. Сьогодні я спробую розповісти вам, що таке реформи, посилаючись перш за все на європейський досвід (ми ж у Європу йдемо, правда?), на вимоги і критерії, які ставлять наші міжнародні партнери і кредитори, а також на те, що вже робилося дев'ять місяців. Популярного, дорогі друзі, мало, до того ж те, що не робилося 23 роки, тепер треба зробити за 23 місяці.

Почну з першого виклику. В країні повинна бути запроваджена нова політика безпеки. Об'єктивно: для того щоб мати армію, правоохоронну систему, забезпечені і побудовані кордони, необхідне фінансування. Усвідомлюю, що в цьому залі всі хочуть, щоб дали на це не 5 відсотків ВВП, а 105. Нема. Ми можемо пообіцяти тільки те, що ми можемо зробити. Тому в програмі передбачається: до 5 відсотків ВВП (це найбільша цифра за всю історію!) — на фінансування оборони і правоохоронної системи.

Нагадаю, в поточному році з резервного фонду уряду виділено додатково на фінансування заходів з національної безпеки і оборони 19 мільярдів гривень. Створена з нуля Національна гвардія, куплено більш як півтори тисячі одиниць техніки, грошове забезпечення для військовослужбовців у зоні антитерористичної операції збільшено вдвічі.

Далі. маємо визначитись геополітично — де ми, з ким ми? Відбувалася доволі тривалий час в Україні дискусія про те, так ми на Заході чи на Сході, ми будуємо самостійну систему безпеки чи кудись йдемо? Ця дискусія призвела до того, що наша невизначеність дала можливість Росії визначитись: вона захопила Крим і зайшла на територію Донбасу. Саме тому це є ціна за прийнятий колишнім парламентом і підписаний колишнім Президентом закон України, який передбачає так званий позаблоковий

статус. Виявляється, позаблоковий статус — це стати частиною Росії.

Наша політична позиція — скасувати позаблоковий статус для України (*Оплески*). Ми повинні визначатися і впровадити в країні стандарти НАТО.

Що стосується подальшого співробітництва з НАТО, то мова йде про щорічне затвердження Плану дій “Україна — НАТО”. І тут окремо я хотів би звернутися до наших партнерів. Я буду мати зустріч у понеділок з Генеральним секретарем НАТО. Ми сподіваємося на реальну підтримку. Чотири трастових фонди, про які було заявлено п’ять місяців тому, повинні мати реальне наповнення. Українська армія повинна бути побудована за логікою і стандартами не просто найсильнішого військового блоку, а правильного блоку миру, яким є НАТО.

Оборонно-промисловий комплекс. Є рішення Ради національної безпеки і оборони, і уряд пропонує змінити Закон України “Про державне оборонне замовлення”. В уряді буде створено агентство з військово-промислового комплексу. В рамках зміни Закону “Про державне оборонне замовлення” також ми повинні суттєво і якісно змінити систему управління компанією “Укроборонпром”, яка за всіх попередніх президентів була кишенею для збагачення, а не компанією, яка виготовляє сучасне українське озброєння і освоює нові ринки через його продаж.

Надійно укріплений державний кордон — це також питання національної безпеки. Ми розпочали реалізацію проекту “Європейський вал”. Кому подобається назва “Стіна”, може називати цей проект “Стіна”. Держава, яка не має облаштованого кордону, не може охороняти свою територію. Ми повинні побудувати такий кордон між Україною і Російською Федерацією, щоб через нього не ходили російські терористи, найманці, незаконні мігранти, не передавалась зброя і щоб Україна сказала всім: “Це наша територія, ми її будемо захищати”. Такий кордон між Україною і Росією буде побудований. Перший транш допомоги на забезпечення

кордону в сумі 235 мільйонів гривень від Європейського Союзу ми вже отримали.

Окрім цього, хочу зазначити, що без наявності укріпленого кордону і контролю за переміщенням осіб, у тому числі контролю за незаконною міграцією, безвізовий режим нам ніхто не дасть. Тому в рамках нашої програми щодо отримання безвізового режиму є будівництво державного кордону, забезпечення безпеки на кордоні, що дасть змогу перейти до наступної стадії виконання згаданої програми. Ми вважаємо, що це так само предмет національної безпеки. Видача біометричних паспортів, яка розпочнеться з 2015 року, також стосується отримання Україною безвізового режиму.

Забезпечення військовослужбовців та учасників АТО. З цією метою створена Державна служба ветеранів та учасників АТО. Програма соціальної реабілітації та адаптації наших хлопців, які воювали і воюють за незалежність і свободу України, — це ключовий пріоритет уряду. Нова система логістичного забезпечення української армії, яка створюється міністром оборони, дасть можливість змінити систему постачання й оснащення Збройних Сил України.

До предмета національної безпеки належить також захист наших інтересів у міжнародних судах. Нагадаю: Українська держава подала два позови проти Російської Федерації до Європейського суду з прав людини. Росія як держава-агресор зобов'язана відшкодувати Україні збитки, яких вона завдала нам незаконною анексією Криму і військовою агресією на Донбасі. Загальний обсяг позову сягає понад один трильйон.

Окрім цього, Україна розпочала подання позову до Міжнародного суду ООН проти Російської Федерації, яка порушує Європейську конвенцію про боротьбу з тероризмом. Росія фінансує тероризм і мусить за це відповісти! І вона відповість у Міжнародному суді ООН (*Оплески*).

Окреме питання національної безпеки України — це її інформаційна безпека. Знаю про тривалі дискусії, які відбувалися з приводу створення відповідного міністерства. Наша відповідь збігається з тим, що передбачено в коаліційній угоді.

По-перше, запуск іномовлення. Про Україну повинні знати у світі. В кожному готелі в кожній країні повинні звучати розповіді про Україну англійською, німецькою, французькою, іспанською мовами. Наша країна повинна бути у всіх на устах. Це неможливо без активної інформаційної політики на Заході.

По-друге, удосконалення внутрішньої інформаційної політики. Парламент прийняв закон про створення суспільного телебачення. Уряд прийняв рішення про створення публічного акціонерного товариства “Національна суспільна телерадіокомпанія України”.

Ми йдемо шляхом роздержавлення друкованих засобів масової інформації і реалізації прийнятих рішень щодо суспільного телебачення. В країні почався процес формування суспільного телебачення. Інформаційна безпека є одним з основних завдань для країни в цілому. Країна повинна знати правду. Країна повинна знати, куди ми йдемо, як ми йдемо і які цілі досягаємо. Країна мусить себе захищати в інформаційному полі як всередині країни, так і зовні.

Ми започатковуємо нову політику державного управління, або публічної адміністрації, як правильно сказали наші партнери по коаліції (маю на увазі фракцію “Самопоміч”).

Почав би з того, що відбувається в системі державного управління. Об’єктивно в нас змінилися за 20 з гаком років таблицьки на різного роду установах, але суть залишилась та ж — надмірне державне регулювання. Держава присутня всюди. Якщо б це було на користь — нема питань. Але оскільки це використовується в тому числі з точки зору збагачення і корупції, то цього треба позбутися.

Я вам наведу приклад, шановні народні депутати. Півроку тому колишній парламент за наполяганням уряду прийняв рішення

про заборону перевірок всіх суб'єктів підприємницької діяльності. Лише одна установа мала право перевірки — це Державна фіскальна служба. Півроку нікого не перевіряли. Щось сталося в країні? Нічого! Це означає не те, що держава не повинна регулювати, а те, що функції державних регуляторів, які є в країні, настільки неефективні, що країна може успішно жити без них.

Саме тому ми пропонуємо такий підхід до публічної адміністрації. Беремо Угоду про асоціацію з ЄС, беремо стандарти Європейського Союзу і поступово накладаємо європейську матрицю на українські реалії.

Почну із зменшення кількості точок дотику бізнесу та держави. Ми завершуємо перший етап дерегуляції. Кількість контролюючих органів скорочено з 56 до 28. Вдвічі скоротили! І це лише перший етап, шановні колеги.

Що стосується функцій, то нам не можна забувати, що органів може бути менше, а функцій — більше. Загалом у нас було 1063 різних контролюючих функцій, залишилося близько 600. Разом з парламентом, з вами, ми внесемо зміни до закону України щодо ліцензування, зменшимо на наступному етапі кількість контролюючих функцій і поступово будемо вирішувати питання реальної дерегуляції, зменшувати кількість контролюючих органів.

Окремо хотів би спинитись на питанні дерегуляції у зв'язку з відповідністю європейським стандартам. В Україні існують старі, радянські стандарти, які вже можна зараз назвати російськими. Дискусія щодо імплементації Угоди про асоціацію між Україною і Європейським Союзом лежала в першу чергу в площині того, щоб не дати можливості Україні перейти на європейські стандарти, наприклад, з широкої колії на залізниці — на вузьку або навпаки, із 110 вольтів напруги — на 220, тобто відмовитись від свого радянського минулого і стати частиною цивілізованого світу, де конкурентна економіка, де можлива реалізація товарів на ринках, де найбільші ринки.

Саме тому (уважно послухайте, промисловці) буде прийнято 1500 різних національних стандартів, повністю гармонізованих з європейськими стандартами. Українська економіка повинна відповідати повністю критеріям і реаліям, які є в ЄС. Загалом нових стандартів буде 28 тисяч. Це доволі тривала і складна робота, пов'язана з технічним регулюванням. Для цього в нас працює технічна місія Європейського Союзу, яка нам буде допомагати переводити економіку України на реальні європейські рейки — це якість і стандарти.

Децентралізація та регіональний розвиток. Минулий уряд розпочав цю роботу, а нинішній разом з новим проєвропейським, проукраїнським парламентом повинен її завершити. Ми вбачаємо два напрями цієї роботи.

Перше — це новий Бюджетний кодекс. Ми будемо пропонувати парламенту прийняти Бюджетний кодекс, який передбачає передачу додаткових прав та повноважень і відповідальності, окремо це відзначу, органам місцевої влади. Гроші ж не передаються без відповідальності. Правда? І права не передаються без зобов'язань.

Отже, ми передамо відповідним регіонам додаткові повноваження щодо податків, зборів, ресурсної бази і так само додаткову відповідальність щодо утримання регіонів і щодо зобов'язань перед своїми територіальними громадами.

Окремо хотів би зазначити про те, що буде ліквідовано Держархбудінспекцію і інші органи, сконцентровані в Києві. В процесі нашої з вами роботи над внесеними проектами законів ми будемо все обговорювати. Ну і реалізація “прозорих офісів”.

Друге. Що стосується процесу реальної децентралізації, то я вважаю, що в цьому процесі Президент України повинен бути лідером, оскільки реальна децентралізація повинна відбутись через внесення змін до Конституції України.

Моя політична позиція залишається незмінною: ліквідація обласних державних адміністрацій і передача повноважень відповідним радам (*Оплески*).

Тепер щодо кадрів, дорогі друзі. З кадрами є суттєві проблеми в країні в цілому. Для того щоб побудувати “соціальні ліфти”, нам треба виконати дві умови.

Перше. Виконати закон про люстрацію і позбутися тягара у вигляді неефективного менеджменту, який державним навіть не назвеш.

Друге. Кого залучати? У нас була практика, коли ми провели один раз відкритий конкурс із залучення заступників міністра з питань європейської інтеграції. Можу вам чітко сказати, що 60 відсотків людей, яких відібрали на відкритому конкурсі, в принципі є дуже достойні. Але таку практику треба запровадити у всій системі державного управління країною. І тому необхідно прийняття нового Закону України “Про державну службу”, який визначить ключовим принципом конкурсний публічний відбір претендентів на державну службу.

Окремо зобов’язаний зупинитися на системі навчання кадрів, які можуть працювати в публічній адміністрації. Вона поки що зведена до того, що видаються тільки папірці — дипломи. І тому Національне агентство України з питань державної служби разом з відповідним віце-прем’єр-міністром будуть готові в першому кварталі внести до парламенту новий Закон України “Про державну службу”.

І останнє питання, яке дуже важливе, — це електронне урядування. Як у парламенті, так і в уряді фінансуються компанії, які виготовляють тонни паперу для наших потреб. Годинами, місяцями, а інколи й роками передаються ті чи інші папери, які застрягають в різних міністерствах. Відсутність швидкого реагування на листи в системі державного управління означає одне — ми повинні скористатися естонським досвідом і перейти на електронне урядування. Запровадження електронної ідентифікації кожної людини в країні для того, підкреслюю, щоб вона могла через Інтернет звертатися за довідкою і їй цю довідку надавали. Те саме стосується органів державної влади: персоніфікація і безпосередня можливість для електронного урядування для всього складу

Кабінету Міністрів України. Також з цією метою має бути ухвалений закон про відкриті дані.

Антикорупційна політика. В принципі, можна вести дискусію про те, що ще треба прийняти якісь закони. Поверну цю дискусію в інше русло. Перший пакет найбільш жорстких і реформістських законів про боротьбу з корупцією був прийнятий два місяці тому. Один закон ініціював Президент, чотири — уряд України. У нас багато хороших законів, проблема тільки з їх імплементацією.

Тому ми вважаємо, що для ефективної антикорупційної політики насамперед необхідно врешті-решт створити Національне антикорупційне бюро. Створення Національного антикорупційного бюро відбувається за особливою процедурою. Парламент приймає остаточне рішення, хто буде керувати Національним антикорупційним бюро. Тому звертаюсь до членів парламенту: давайте прискоримо разом з Президентом створення цього органу.

Прийнятий парламентом закон передбачає, окрім Національного антикорупційного бюро, створення Національної комісії з питань запобігання корупції. Хочу вас усіх привітати з тим, що тепер, відповідно до даного закону, всі декларації державних чиновників будуть публікуватися в електронній базі даних. Також даний закон дає право Національній комісії з питань запобігання корупції як превентивному органу займатися так званим моніторингом способу життя державних службовців. Моніторинг способу життя державного службовця — це відповідність того, що написано в декларації, тому, як цей чиновник живе.

Боротьбі з корупцією прислужаться рішення уряду про відкриття всіх баз даних і всіх реєстрів про активи і майно, які належать чиновникам. Я бачив пропозицію однієї із фракцій стосовно землі. Відповідно до закону ця інформація також підлягає розкриттю. Саме тому нам треба нарешті завершити формування Державного земельного кадастру, де зберігаються всі бази даних щодо землі.

Правоохоронна система. Також чув низку критичних пропозицій з приводу правоохоронної системи. Думаю, ми готові провести в цьому плані дискусію. Але є концептуальний документ про реформу системи Міністерства внутрішніх справ, затверджений МВС. Особисто був два дні тому присутній на засіданні Експертної ради з реформи МВС, до якої залучені іноземні фахівці, громадянське суспільство і над якою працює вся система Міністерства внутрішніх справ. Отже, така концепція є, на її реалізацію до парламенту буде внесений проект закону про національну поліцію. Дискусія з приводу того, що повинно бути в цьому проекті закону, обов'язково відбудеться в рамках коаліції.

Що стосується правосуддя, то тут, дорогі друзі, корупцію ми не поборемо доти, доки її основа залишатиметься в суддівській системі, прокурорській і правоохоронній. Саме тому ми пропонуємо парламенту прийняти нову редакцію Закону “Про судоустрій і статус суддів” і провести повну переатестацію всіх 9 тисяч українських суддів (*Оплески*).

Стосовно базової реформи в системі судоустрою я звертаюся до членів парламенту з такою пропозицією. Відповідно до статті 125 Конституції України Верховний Суд України є найвищою судовою інстанцією. Планомірно протягом останніх 10 років Верховний Суд України позбавлявся своєї ключової функції — права виносити законні, правосудні рішення. Було створено низку спеціальних судів, окремі з яких, на превеликий жаль, можна називати не спеціальними судами, а закритими акціонерними товариствами.

Саме тому уряд пропонує повернути Верховному Суду право найвищої судової інстанції, створити не чотириланкову, а триланкову судову систему і зробити все для того, щоб українські громадяни мали безпосередній доступ до суду. Щоб вони не в Київ їздили для захисту своїх прав, а щоб місцеві суди мали весь обсяг повноважень, необхідних для вирішення відповідних спорів. З цією метою будуть внесені відповідні зміни як до Конституції України, так і до процесуальних законів.

Економічна політика. Це один з найскладніших елементів програми, шановні народні депутати України. Ми з вами будемо приймати буквально за два тижні вкрай складні і дуже-дуже непопулярні рішення, які називаються реформами. Такі реформи були проведені в країнах Балтії, в Греції, Іспанії, Італії, у свій час — в Німеччині і Франції. Насамперед це зниження витрат державного сектору. Ми зобов'язані протягом двох років на 10 відсотків від ВВП скоротити витрати державного сектору. Для цього до парламенту, шановні колеги, до кінця року буде внесено проект закону про державний бюджет разом з загальним пакетом змін до податкового законодавства, про які я вам зараз окремо скажу.

Що стосується зміни податкового законодавства, то уряд пропонує насамперед скоротити кількість податків з 22 до 9. На випередження скажу, що це не означає скасування всіх податків. Ну, хотілося б, щоб у нас було щасливе комуністичне майбутнє, коли ніхто не платить податків, всі можуть не працювати, всі щасливі і посміхаються. Але таке буває тільки у фантастичних книжках, а в реальності — зовсім інша історія. Є 22 податки, ми зменшуємо їх до 9, низку податків ліквідуємо, низку — зливаючи.

Крім цього, ми об'єднуємо бухгалтерську і податкову звітність і гармонізуємо з міжнародними стандартами фінансової звітності. Залишиться максимум п'ять відмінностей, сьогодні їх є 40 з гаком. І будемо йти шляхом дальшого подолання цих відмінностей.

Тепер про те, що стосується заробітних плат. Я вам назву цифру, яку наводив на засіданні уряду. Київ — найбагатше місто в Україні. Якщо по Києву із загального фонду оплати праці вилучити кошти, які фінансуються із державного бюджету і є зарплатами державних службовців, і залишити тільки кошти, які є зарплатами приватного сектору, ми побачимо, що в приватному секторі 40 відсотків киян офіційно отримують заробітню платню нижче ніж 1218 гривень. Це брехня! Виплата тінювих заробітних плат

призводить до ненадходження доходів у бюджет, браку коштів у Пенсійному і соціальних фондах. Ми усвідомлюємо, що треба дати стимули для того, щоб витягнути з тіні ці кошти.

Що пропонує уряд? Ми з цього приводу тривалий час ведемо дискусію з МВФ, тому що не все так просто, товариші. Зараз у нас ставка єдиного соціального внеску становить 41 відсоток. Ми пропонуємо її зменшити поетапно до 15 відсотків.

Моя ідея: зразу встановити ставку ЄСВ 15 відсотків. Але наші міжнародні кредитори попереджають про надто великий ризик того, що ставку 15 відсотків встановимо, а з тіні зарплати зразу не вийдуть, і ми можемо просто втратити значну частину дохідної бази. За нашими розрахунками, якщо ми встановимо ці 15 відсотків, дохідна база втратить близько 30 мільярдів гривень. Ми передбачимо певні компенсатори. Але уряд наполягає на тому, щоб почати зменшення ставки єдиного соціального внеску поетапно з 41 до 15 відсотків.

Паралельно, шановні народні депутати, разом з Національним банком необхідно зменшувати обіг тіньової готівки, частина якої припадає на корупцію, а частина виплачується у вигляді заробітних плат “у конвертах”. Ми хочемо відбити у бізнесу інтерес до того, щоби через різного роду схеми платити зарплати. Йому повинно бути вигідніше заплатити податок, ніж у тіньовий спосіб зняти готівку і заплатити в конверті ту чи іншу частину заробітної платні.

Щодо малого і середнього бізнесу ми пропонуємо два рішення. Не буду багато про це говорити. Перше рішення: зменшити вдвічі ставку єдиного податку. І друге рішення: на два роки просто перестати перевіряти малий і середній бізнес. Не морочити їм голову і не помагати їм жити (*Оплески*).

Я, шановні колеги, також пропоную вам провести дискусію щодо так званого податкового компромісу. Хтось це називає “податкова амністія”, хтось — “нульова декларація”. Якщо ми хочемо жити по-європейськи, кожен мусить задекларувати свої доходи

і витрати. Давайте почнемо з чистого аркуша: всі покажуть, які мають кошти, які активи. Після цього ми повинні запровадити обов'язкове декларування доходів, як це є у країнах Європейського Союзу і Сполучених Штатах. Хто заробив — той платить податки, кому треба допомога від держави — той отримує пільги і субсидії. Це принцип соціальної і фінансової справедливості.

Не можу оминати людей, які мають багато грошей, але не дуже хочуть їх платити. Це великий бізнес або олігархи, як люблять їх називати. Хоча після цієї кризи, думаю, олігархів можна буде перевести у категорію малого і середнього бізнесу.

Що стосується трансфертного ціноутворення, дорогі друзі, політика уряду залишається незмінною. В минулому уряді мною були збільшені податки на великий бізнес, що в першу чергу стосувалося ренти за користування корисними копалинами, ренти на видобуток нафти, газу. Нашої політики в цьому питанні ми не змінюємо. Хто більше заробляє, той повинен поповнювати дохідну частину державного бюджету. Це принцип соціальної справедливості відносно великого бізнесу. Ми готові великому бізнесу допомагати пробиватися на ринки, відшкодовувати ПДВ, як ми це робимо, уникати тиску в тому випадку, якщо великий бізнес готовий допомагати країні. Дорогі друзі! Прийшов час допомогти Україні. Заробляли 20 років, тепер треба разом виходити з кризи. Тому до закону щодо трансфертного ціноутворення (нагадаю, що він був трішки “недоприйнятий”) урядом пропонується внести зміни для того, щоб систему оподаткування повністю позбавити “дірок”, які спричиняються через офшорні компанії, зокрема, в металургії, хімічній промисловості, інших прибуткових видах бізнесу.

Шановні колеги, я хочу нагадати, що в нас, м'яко кажучи, є проблеми з податком на додану вартість. За останні шість місяців ми багато що зробили в питанні електронного і автоматичного відшкодування ПДВ. Позиція уряду така: ми пропонуємо внести зміни до закону, яким передбачається спеціальна процедура адміністрування ПДВ. Ми провели десятки зустрічей з представниками малого, середнього і великого бізнесу і зрозуміли, що

необхідно дещо відшліфувати. Але спеціальна процедура адміністрування податку на додану вартість повинна почати працювати: хто має право — той отримає ПДВ, хто не має права — не буде влазити в систему через судові рішення і незаконно отримувати з бюджету мільярдні суми ПДВ.

Коротко про державні закупівлі. У свій час нам не вдалося прийняти закон, щоб запровадити електронні закупівлі. Ми внесемо до парламенту відповідний проект закону, нашими європейськими партнерами він погоджений. Тобто система електронних закупівель в державному секторі почне працювати. Система електронних торгів уже запрацювала в Міністерстві юстиції щодо арештованого майна і, до речі, довела свою велику ефективність.

Позбавленню монополії в економіці сприятимуть прийняття нового закону про захист економічної конкуренції і формування нового складу Антимонопольного комітету України, в першу чергу нові правила антиконкурентної політики. Мова йде про те, що без конкуренції немає зростання, що монополія призводить до консервації і гальмує прогрес. Тому Антимонопольний комітет повинен виконувати функцію економічної прокуратури по відношенню до тих суб'єктів, які зловживають своїм становищем на ринку.

Для просування експорту, шановні колеги, ви це бачите в матеріалах презентації, нам необхідно підписати нові угоди про зони вільної торгівлі. Звичайно, базовою залишається угода про зону вільної торгівлі з Європейським Союзом. Щоб підтвердити це цифрами, скажу, що ми за останні півроку збільшили експорт до Європейського Союзу на 12,3 відсотка. Росія, навпаки, поступово нам далі закриває свої ринки. Хоча ми з ними маємо угоду про зону вільної торгівлі, вони об'єктивно будуть робити все для того, щоб знищити українську економіку і Українську державу як таку. Не вдасться!

Наша база для нових ринків — це Європейський Союз. Ми пропонуємо укладати відповідні угоди. До речі, з Канадою і Туреччиною вже розпочато переговори про підписання угоди про зону вільної торгівлі. На черзі відповідні переговори з Ізраїлем,

Радю співробітництва арабських держав Перської затоки, Економічним співтовариством держав Західної Африки. Це наші нові ринки, щодо яких ми хочемо підписати угоди про зону вільної торгівлі. Зразу кажу: це не швидко, інколи переговори про зону вільної торгівлі тривають роками. Але це буде зроблено. Створений Офіс торговельного представника України (до речі, ми тут за приклад взяли Сполучені Штати Америки) буде проводити наступальну політику щодо захисту українського експорту і українського національного товаровиробника всіма методами і засобами Світової організації торгівлі.

Система управління державною власністю. Коли я говорив вам, колеги, про корупцію, то я мав на увазі корупцію не тільки в міліції, судах, прокуратурі. Я мав на увазі і корупцію в державних компаніях. Там фінансові потоки. З цієї трибуни хочу публічно заявити про те, що політичного квотування в управлінні об'єктами державної власності не буде (*Оплески*). Ми запроваджуємо на всіх об'єктах державної власності кардинально нову структуру управління.

Закон України “Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації” містить більш як півтори тисячі підприємств. Вони юридично не підлягають приватизації, а фактично приватизовані їх менеджментом, який призначається відповідними міністерствами. Тому наша позиція — передати на приватизацію понад 1200 об'єктів державної власності, провести прозору публічну приватизацію за принципом аукціону, віддати ці об'єкти в приватні руки і знищити корупцію в державному секторі (*Оплески*).

Що стосується порядку реалізації акцій, то буде запроваджено продаж пакетів акцій на міжнародних біржах для того, щоб підняти їх вартість. Об'єктивно усвідомлюємо, що в сучасних умовах, коли в країні війна, дорого не продаси. Тому будемо разом радитися і думати, що продавати, коли продавати. Але в країні повинна бути проведена широкомасштабна приватизація. Залишиться більше двох сотень стратегічних об'єктів. Ми створимо

низку холдингів, які будуть під контролем чотирьох великих аудиторських компаній — Big Four. Ми будемо на конкурсній основі шукати міжнародний менеджмент — фахових людей, які здатні керувати власністю, капіталізувати власність, а не розграбовувати державну власність.

Продовольча політика. З цього приводу окремо хочу зазначити таке. Також чув про те, що ви вчора обговорювали питання нової продовольчої або нової аграрної політики і начебто торкалися питання ринку земель. Відповідного закону ще немає. Якщо ви не готові навіть до дискусії щодо проекту Закону “Про ринок земель”, тоді уряд заявляє про те, що коаліція не готова до розгляду даного законопроекту. Тому з програми я офіційно вилучив пропозицію щодо проекту Закону “Про ринок земель” (*Оплески*). Дорогі друзі! Якщо поміняється настрій — скажете, і напишемо проект закону.

Тепер стосовно інших відносин в питанні землі. Окрім того, що передбачено в коаліційній угоді, хотів би зазначити про необхідність прийняття закону щодо довгострокової оренди землі (це перше) і формування, врешті-решт, бази даних Державного земельного кадастру (це друге), бо вона зараз сформована лише на 5 відсотків. Не маючи першого і другого, нам складно переходити до третього, тобто до ринку землі.

У нас у сільському господарстві прибуткові, як правило, великі аграрні компанії. Вони продемонстрували неймовірне зростання. Є єдина галузь в українській економіці, яка продемонструвала зростання в 16 відсотків, — це сільське господарство.

Водночас, шановні друзі, триває дискусія з того приводу, що робити з малим і середнім аграрним бізнесом, який виконує не стільки економічну, скільки соціальну функцію. Це нам складно пояснити нашим окремим іноземним кредиторам, але пробуємо. Саме тому ми пропонуємо щодо малого і середнього аграрного бізнесу прийняти закон про локальні аграрні ринки і дати можливість йому реалізовувати свою продукцію всередині України.

У малого аграрного бізнесу немає грошей. Йому світові банки грошей не дадуть. Саме тому ми, коли з'явиться ресурс у бюджеті, відновимо програму компенсації процентної ставки за кредитами, які видаються малим сільськогосподарським підприємствам.

Що стосується взагалі такого mainstream української економічної політики, то я звертаюся до вас, шановні члени парламенту: Україна повинна захопити лідерство на світових продовольчих ринках. У когось є нафта, у когось є газ, а в нас є те, без чого неможливо прожити, — їжа (*Оплески*).

Ви ще не змучились, товариші? Ні? Добре.

Декілька слів щодо енергетики. Ви знаєте, що ми маємо реальну енергетичну залежність. Почну з газу. Дев'ять місяців тому в наших сховищах було аж 5 мільярдів кубічних метрів газу. Це моя відповідь тим розумникам, які зараз розповідають, як треба керувати країною. Ви докерувалися до того, що країна опинилась в надзвичайно складному становищі. Виконання контракту з Росією було зупинено повністю. Борги за природний газ: 2013 рік — не розрахувалися на півтора мільярда доларів; перший квартал 2014 — ще півтора мільярда доларів. Три мільярди доларів отримали від Росії. Ніхто не знає, куди вони поділись. Зате Росія хоче нам зараз пред'явити їх до оплати. Казали, що ці кошти на енергетику спрямували. Власне кажучи, перспективи забезпечення країни газом були, ну, далеко не райдужні.

Що зроблено і що ми далі робимо? Нам вдалось повністю побудувати систему реверсного постачання газу. Ми отримуємо сьогодні 60 відсотків газу з країн-членів Європейського Союзу. П'ять місяців тому ми не піддалися на тиск російського президента, який вимагав без підписання угоди прийняти їхню ціну — майже 500 доларів, а потім вони подумують про знижку. Саме завдяки цьому ми додатково зекономили і не віддали російському "Газпрому" півмільярда доларів, залишили їх у бюджеті як різницю ціни на російський газ і ціни, за якою ми отримуємо газ у наших європейських партнерів.

Це крок важливий, але його недостатньо, нам треба далі займатись деверсифікацією джерел енергетичного постачання. Для цього минулий парламент прийняв закон (декілька разів ставився на голосування відповідний проект) щодо модернізації і реформування управління газотранспортної системи.

Є, колеги, так званий Третій енергетичний пакет Європейського Союзу. Саме тому, що Росія відмовляється виконувати вимоги Третього енергетичного пакета, який передбачає розділення видобутку, транспортування і споживання енергетичних ресурсів, зупинене будівництво “Південного потоку”. Так що, дорогі росіяни, нікуди не дінетесь — будете транспортувати російський природний газ в Європу через Україну. З чим всіх хочу привітати (*Оплески*).

Отже, реорганізуємо НАК, створюємо три компанії, залучаємо європейського або американського інвестора до спільної експлуатації і модернізації ГТС. В операторській компанії — 49 відсотків. На 100 відсотків ГТС і сховища залишаються в державній власності.

Окремо ще раз хочу сказати щодо енергетики, що іншого варіанта, ніж підняття тарифів до рівня ринкових, немає. Тому той, хто може платити, буде платити за ринковими тарифами, тому, хто потребуватиме допомоги, держава надаватиме пільги і субсидії як компенсацію. Іншого шляху не існує.

Ми далі йдемо шляхом інтеграції української енергосистеми в Європейську енергетичну систему відповідно до правил і процедур UCTE.

З метою модернізації української ГТС мною на минулому тижні вже підписано угоду про отримання 150 мільйонів євро від Європейського інвестиційного банку. Європейський банк реконструкції та розвитку дає 200 мільйонів доларів США для реконструкції української ГТС. Ми і далі будемо будувати інтерконектори між Україною і Європейським Союзом.

Щодо корисних копалин. Ми змінили систему оподаткування для енергокомпаній, суттєво збільшили рентну плату. Я готовий доводити в парламентській залі, що енергокомпанії отримують надприбутки від видобутку нафти і газу. Але, для того щоб збільшити обсяги видобутку нафти і газу, ми напрацювали три варіанти системи оподаткування енергокомпаній. Залишаються рентні платежі і запроваджується нова схема оподаткування фактичного прибутку від видобутку корисних копалин. Мова йде про три світові моделі оподаткування. В парламенті, коли ви будете вносити зміни до Податкового кодексу, ми готові провести з вами широку дискусію, з одного боку, як забрати надприбутки в енергокомпаній, а з іншого боку, як дати можливість, щоб більше видобували нафти і газу.

Окремо скажу про енергоефективність. Шановні колеги, якщо ми й далі будемо спалювати газ і гнати теплоносій з такою температурою, яка є, не маючи регулюючих потужностей на ТЕС, нас не спасе ніяка ціна на газ і ніяка ефективна енергетична політика. Отже, енергозаощадження і енергоефективність, якомога менше споживання енергоресурсів. Нагадаю всім, Україна займає перше місце за обсягом споживання енергетичних ресурсів на один долар валового внутрішнього продукту. Хороше, почесне місце, але пропоную, щоб ми за якимось іншим показником його займали.

Соціальна сфера. Вона надчутлива і надскладна. У соціальній сфері шість місяців тому введено оподаткування надвисоких пенсій, нагадую. Наша пропозиція, дорогі друзі, складна, але правильна: перевести всіх на єдину систему пенсійного забезпечення і на єдині правила нарахування і виплати пенсій. Це принцип соціальної справедливості у пенсійному забезпеченні.

Також відбудеться оптимізація всіх радянських пільг. Доведеться їх різати, дорогі друзі, дати пільги тільки тому, кому вони потрібні. А того, хто пільги незаслужено отримує, позбавити їх. Необхідно прийняти закон про адресність і монетизацію пільг.

Його проект також буде подано в парламент, і будемо з вами разом працювати над ним.

Що стосується фондів державного соціального страхування, які є ще однією корупційною складовою, то шляхом злиття фондів ми зменшимо їх витрати на 600 мільйонів гривень.

Шановні колеги, ефективним ринок праці буває тоді, коли він є конкурентний. Тому новий Трудовий кодекс ми з вами у 2015 році приймемо.

У сфері соціальної політики зараз і тимчасово переміщені особи. Зареєстровано загалом уже понад 600 тисяч тимчасово переміщених осіб. Це сотні мільйонів витрат.

Тим, які розповідають про те, що на Донбасі не виплачують пенсій, я хочу сказати: нехай росіяни із своїми бандитами забираються геть з української землі, і тоді українці отримають пенсії. Ми ж повинні якимось їх туди доставити. Тому звертаюся до пана Путіна: ви зробили заручниками жителів Донбасу. Виконайте Мінський протокол, заберіть бандитів, перестаньте постачати зброю, Україна відновить контроль над своєю територією і всі соціальні виплати ми виплатимо. Але українцям, які під українським контролем (*Оплески*).

Щодо системи освіти. Попередній парламент прийняв Закон України “Про вищу освіту”, залишається його імplementувати. Були тривалі дискусії про те, як скоротити кількість освітніх закладів. Хотіли йти шляхом їх ліквідації — не спрацювало. Саме тому в прийнятому законі передбачено атестацію і оцінку якості освіти, що природно приведе до зміни кількості навчальних закладів, фінансової автономії вузів (коли я доповідатиму проект нового Бюджетного кодексу, я вас поінформую, якою буде фінансова автономія вузів) і державного замовлення. Шановні колеги, тут має бути чітка формула. І я зараз з цієї трибуни звертаюся до членів уряду: треба перестати фінансувати знайомих ректорів. Фінансуємо тільки потреби, необхідні для української економіки. Потрібна спеціальність — ми її замовили, не потрібна — sorry, нехай її

пропонує вуз, який працює на комерційній основі. Держава не буде фінансувати підприємницькі проекти в освіті.

Потребує реформування позашкільна, дошкільна, середня і професійно-технічна освіта. Будемо приймати комплексний закон України про освіту. Поки що відповідний проект не готовий, але ми працюватимемо. Усвідомлюючи, що всі будуть просити гроші на систему освіти, зразу кажу: з грошима проблеми. Тому залишається єдина можливість — оптимізація і ефективність системи освіти. Давайте зробимо цей перший крок.

Щодо системи охорони здоров'я хотів у першу чергу сказати, що буде зроблено для вирішення питань, пов'язаних з лікарськими засобами. Це те, що найбільше турбує людей насамперед. Ви знаєте, що в Україні існують подвійне ліцензування і подвійна реєстрація лікарських засобів та медичних препаратів. Я буду просити парламент внести зміни до Закону “Про лікарські засоби” з тим, щоб скасувати реєстрацію медичних препаратів і лікарських засобів, які виготовлені в країнах Європейського Союзу, США, Канаді, Австралії і Японії (*Оплески*). Менше хабарів даватимуть компанії, які продають лікарські засоби і медичні препарати.

Необхідний перехід на укладення прямих довгострокових контрактів з виробниками ліків. Крім цього, ми хочемо передати функцію державних закупівель від Міністерства охорони здоров'я, зокрема, до міжнародних організацій (це частина коаліційної угоди), закуповувати вакцини та спеціальні медичні препарати через міжнародні організації системи Організації Об'єднаних Націй — ВОЗ і ЮНІСЕФ. Це практикується в низці країн. Такі закупівлі здійснюються швидше, ефективніше і суттєво впливають на ціну медичних препаратів у бік їх здешевлення.

Стосовно системи медичного забезпечення, шановні народні депутати, настав час чесно визнати: конституційна норма про безкоштовну медицину — це просто текст на папері. В Україні немає безплатної медицини. Все платне! (*Оплески*).

Тому на часі прийняти закон України про медичне страхування і кошти в обсязі 8 відсотків ВВП, які спрямовуються на фінансування медицини, розподілити через механізм медичного страхування.

Що стосується культурної політики, то її основу, оскільки грошей немає, становитимуть Стратегія української гуманітарної політики, яку готує і представить вам В'ячеслав Анатолійович, підтримка українського продукту через українських меценатів. Приватний сектор повинен допомагати українській культурі.

І вкотре повторюю, відповідаючи на запитання, чи є український культурний продукт: підіть подивіться фільм “Поводир”, і тоді ви скажете, є в нас свій культурний продукт чи немає (*Оплески*).

Політика молоді та спорту передбачає ухвалення концепції молодіжної політики і відродження національно-патріотичного виховання. Це завдання як профільного міністерства, так і Міністерства освіти.

Наостанок, шановні колеги, про те, як вийти з кризи. Я публічно заявляю з цієї трибуни: оскільки з 2010 по 2014 рік державний борг країни зріс більш як удвічі — з 30 до 70 мільярдів доларів США, оскільки країна була розграбована і розтягнута, оскільки проти нас чиниться російська військова агресія, нам надскладно вийти з кризи самостійно. Скажу іншими словами: без допомоги наших міжнародних партнерів нам практично неможливо вийти з кризи. Ми в цьому році витиснули все, що могли витиснути. Економіка впала на 7 відсотків, промисловість — на 10 відсотків, ми на 5 відсотків більше збираємо податків. Я усвідомлюю, що так вічно не може бути. За рахунок фіскального тиску довго не втримаєшся. Але треба платити пенсії і зарплати.

Ми отримали загалом, ще раз скажу з цієї трибуни, 9 мільярдів доларів США фінансової допомоги від МВФ, Світового банку та інших міжнародних фінансових інститутів. Начебто велика цифра, правда? Віддали 14 мільярдів доларів США боргів і кредитів. На наступний рік додатково до програми, передбаченої МВФ

(це не наша думка, це газета “Financial Times” написала), необхідно 15 мільярдів доларів США.

Для того щоб отримати фінансову допомогу і вижити в цей складний період, не допустити дефолту, потрібно на міжнародній донорській конференції затвердити план відновлення України, який би передбачав допомогу наших західних партнерів. Але допомогу просто так ніхто не дасть. Для отримання допомоги треба проводити жорсткі реформи, про які ви всі говорили на виборах. Тепер настав час натискати кнопки і голосувати за ці реформи. Вони чітко виписані.

Для того щоб Україна вже в 2016 році мала принаймні стабілізацію, нам треба провести жорсткі рішення щодо бюджету, податків і отримати відповідно міжнародну фінансову допомогу. І нам треба злагоджено й єдино діяти. Діяти, а не стояти! На нас сподівається український народ. Шансів більше не буде. Шанс, який маємо, мусимо використати, це в наших руках. І ми його використаємо для майбутнього нашої країни. Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Арсенію Петровичу.

Шановні колеги, переходимо до запитань. На запитання, нагадаю, відводиться до 20 хвилин: на запитання — одна хвилина, на відповідь — дві хвилини.

Прошу народних депутатів записатися на запитання.

Будь ласка, Заболотний Григорій Михайлович, “Блок Петра Порошенка”.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Я хочу,

Арсенію Петровичу, сказати таку річ. Той, хто в програмі випи-сував розділ “Нова продовольча політика” і написав “Монетизація орендних платежів”, узагалі нічого не розуміє. На селі на сьогоднішній день, ми це знаємо, практично 80 відсотків молока і 70 відсотків м’яса дають селянські господарства. Якщо натуральну орендну плату замінити виключно грошовою — це буде трагедія і для села, і для держави. Тому тут треба просто додати: за бажанням того, хто здає в оренду свою землю.

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Дякую. Почну з того, які взагалі були пропозиції щодо оподаткування аграрного сектору. Нагадаю, що триває дискусія навколо пропозиції про те, щоб перевести весь АПК на загальну систему оподаткування. Також нагадаю вам, що це є ключовою вимогою іноземних кредиторів. На їхню думку, всі повинні бути в однакових податкових рамках. На останній зустрічі з ними я публічно заявив, що коаліція і уряд не можуть з 2016 року перевести на загальну систему оподаткування весь аграрний сектор, оскільки спецсистема щодо ПДВ є єдиним інструментом державної підтримки для аграрного сектору. Просто нічого іншого немає.

Далі. Мені одночасно прикро і цікаво дискутувати з нашими іноземними кредиторами. Я кажу: “О’кей, допустимо, ви праві, давайте приберемо субсидування аграрного сектору”. Ми ж рухаємося в Європу, правда? Але покажіть мені хоч одну європейську країну, яка не дотує свого аграрного сектору? Наведіть мені такий приклад. Всі європейські країни повністю дотують аграрний сектор.

Тому, незважаючи на цю складну дискусію, ми залишаємо спецсистему щодо ПДВ для аграрного сектору. Але я зразу вам публічно заявляю, що відшкодування ПДВ у разі експорту буде виключно для виробників сільськогосподарської продукції (*Оплески*).

Досить трейдерам наживатись! У бюджеті немає грошей, щоб годувати трейдерів.

Ваше зауваження щодо монетизації я почув, але треба говорити й про інший бік медалі. Так, одна частина людей каже, що краще за оренду платити натурою. Але є інша частина людей, яка вважає, що їх дурять на ціні, і каже: ви нам дайте реальні гроші, ми самі визначимося, яка це сума і куди будемо її витрачати. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Це предмет нашої дискусії під час прийняття нового закону щодо оренди землі. Дорогі друзі, в цій програмі немає ніде догми, бо програма уряду — це не догма. Буде внесено проект закону, який матиме конкретний текст, — будемо з вами дискутувати. Виявиться ваша позиція сильнішою — нема проблем, ми з нею погодимось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запитання. Кулініч Олег Іванович, Полтавська область, група “Економічний розвиток”.

КУЛІНІЧ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую. Доброго дня, шановні колеги.

Шановний Арсенію Петровичу, у проекті Програми діяльності уряду немає жодного слова про реформування у сфері житлово-комунального господарства. Чому? Прокоментуйте, будь ласка.

І чи буде уряд займатися питанням енергоефективності? Якщо буде, то яким саме чином?

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Щиро дякую. Якщо дозволите, я би привернув вашу увагу до Програми діяльності уряду, а саме до 11-го слайду. Якщо ви маєте можливість, відкрийте його, будь ласка. Читаємо чіткий запис: будівництво і реконструкція житла за новими стандартами енергоефективності, підвищення енергоефективності за рахунок реалізації проектів на альтернативних джерелах енергії. Звичайно, це об'єктивно пріоритет уряду.

Є просто інша проблема. Що таке будівництво житла? Якщо хтось будував житло, той знає, що його треба за щось будувати. Збудоване житло треба за щось купити. У зв'язку з тим що банківський сектор в надзвичайно складному становищі (це я м'яко, кажу) і система споживчого кредитування зупинена, на порядку денному найперше стабілізація фінансового і банківського сектору, щоб дати дешевий кредит будівельнику і людині, яка хоче придбати житло. Зараз ринок житла мертвий, і він залишатиметься мертвим доти, доки в нас стоятимуть російські танки і доки до нас не прийде приватний інвестор. А приватний інвестор прийде тільки після того, коли ми з вами реалізуємо програму складних, але потрібних економічних реформ. Тому будівництво житла в програмі передбачено, нам залишилося лише це зреалізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сидорчук Вадим Васильович, політична партія "Народний фронт".

СИДОРЧУК В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Доброго дня! Фракція "Народний фронт". Арсенію Петровичу, запитання таке. Учора на засіданні Комітету з питань податкової та митної політики відбулося непросте обговорення нової системи електронного адміністрування податку на додану вартість. Мотивація — прибирання "податкових ям". Будь ласка, наведіть більш предметні аргументи.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги, я нагадаю вам про те, що парламент прийняв закон про внесення змін до Податкового кодексу, зокрема, щодо податку на додану вартість. Ми пропонуємо залишити далі спеціальну систему адміністрування податку на додану вартість. Для того щоб...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. В коаліційній угоді...

ЯЦЕНЮК А.П. Почуйте! В коаліційній угоді все правильно написано, ми виконаємо коаліційну угоду.

Для того щоб з бюджету не вимивалися сотні мільйонів і мільярди податку на додану вартість, в 2015 році запрацює ефективна система адміністрування ПДВ. Базовий принцип такий. Ти — платник ПДВ. Ти заплатив ПДВ. Ти в автоматичному режимі отримуєш його відшкодування без казначейства, без податкової — без будь-кого. Якщо ти не платиш ПДВ або в тебе є проблеми з Додатком 5 до декларації з податку на додану вартість, тобі не відшкодовується ПДВ, ти просто його не отримуєш. Тобто хто є платник і платить ПДВ, отримує його відшкодування автоматично, хто не є платник або хто хоче займатися тіньовими схемами, тому просто не відшкодовується ПДВ.

З цього приводу нам треба буде внести зміни до прийнятого чотири місяці тому закону. Я згоден, що в ньому ми перетиснули певні норми. Наприклад, така норма: накопичити на спеціальних рахунках адміністрування ПДВ близько 30 мільярдів гривень. Я усвідомлюю, що це нереально. Тому цю норму ми знімемо. І є ще чотири норми, які бізнес пропонував зняти для того, щоб цей закон діяв ефективно. Буду просити вас підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домбровський Олександр Георгійович, “Блок Петра Порошенка”.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Арсенію Петровичу, два коротких, але, на мій погляд, важливих запитання.

Перше. Я в Програмі діяльності уряду не знайшов пропозиції про створення прозорого некорумпованого газового ринку в Україні як нашого зобов’язання щодо виконання вимог Третього енергетичного пакета і Європейського енергетичного співтовариства. Більше того, викликають сумніви рішення уряду з точки зору монополізації ринку газу “Нафтогазом України”. Яким уряд бачить вирішення цього завдання?

І друге. Державний менеджмент і заробітна плата. За системи, яку ми маємо сьогодні, питання корупції залишаються надзвичайно актуальними. Як уряд бачить розв’язання цієї проблеми?

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане Домбровський, дякую вам за запитання. Що стосується енергетики, то хотів би звернути вашу увагу на те, що в Програмі діяльності Кабінету Міністрів України основа — це реалізація Третього енергетичного пакета. І тому НАК “Нафтогаз України” буде реорганізовано, розділено на три компанії: “Українські газотранспортні мережі”, “Українські сховища” і НАК залишиться як компанія, яка продає газ.

Що таке ринок газу? Ви порушили правильне питання. Ринок з’явиться тоді, коли всі будуть платити однакову ринкову ціну. Чому уряд прийняв рішення зробити тимчасово НАК “Нафтогаз України” монополістом з продажу газу для промислових підприємств? Я також з вами буду відвертим. Тому що НАК “Нафтогаз України” віддали споживачів, які платять найменше і найдешевшу ціну: населення і ТЕС. Останні взагалі не розраховуються.

Держава бере кредити, закачує газ, платить відсотки за цими кредитами. Приватні ж компанії взяли собі декілька десятків індустриальних промислових споживачів і заробляють по 7 тисяч гривень на тисячі кубічних метрів газу. Ми продаємо по півтори тисячі і несемо збитки 110 мільярдів гривень, вони — по 7 тисяч, і в них все добре.

Настав час, як я заявив з цієї трибуни, щоб все-таки була справедливість. Проїдемо складний етап. Трошки заробили вони. Тепер заробить державна компанія. Частково компенсуємо збитки. Перейдемо на ринкові ціни, всі будуть однаково платити і буде повноцінний ринок: де хочеш — там бери. Щодо принципу “де хочеш — там бери”. Я також офіційно заявляю про те, що НАК “Нафтогаз України” видав дозвіл всім компаніям, які хочуть купувати газ за імпортом, купувати його там, де вони хочуть. Ми будемо транспортувати весь природний газ, закуплений за імпортом будь-якою приватною компанією.

Тепер щодо заробітної платні. Ви правильно порушили питання, і я також кажу, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

ЯЦЕНЮК А.П. Просто підняти рівень заробітної плати у 2015 році нема з чого. Ну, нема. Але все-таки що ми плануємо зробити для того, щоб чиновник відчув себе по-іншому? Ми оптимізуємо мережу державного сектору на 10 відсотків і все, що від цього отримуємо, залишаємо у фондї оплати праці, щоб збільшити заробітну платню для всього державного сектору. Це формула, яка пропонується урядом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бойко Олена Петрівна, “Народний фронт”.

БОЙКО О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. “Народний фронт”. Прошу передати слово Турчинову Олександр Валентиновичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Турчинов Олександр Валентинович, “Народний фронт”.

ТУРЧИНОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний Арсенію Петровичу. зараз у фракціях коаліції жваво обговорюється програма уряду. Ви пам'ятаєте, коли ми формували Кабінет Міністрів, серед кандидатів на посади міністрів не було жодного, кого не підтримала б та чи інша фракція коаліції.

У мене таке запитання. Скажіть, будь ласка, чи всі міністри, кандидатури яких підтримали фракції коаліції, активно брали участь у підготовці програми? Чи є ті, які не працювали в цьому напрямі або утрималися від підтримки програми уряду?

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Вельмишановний Олександр Валентиновичу, доповідаю, як готувалась програма уряду. До речі, коли ви голосували тут склад Кабінету Міністрів, також публічно мною було заявлено ідею: в той же день, коли був сформований склад Кабінету Міністрів, затвердити програму дій уряду, яка була написана не урядом, а тільки Прем'єр-міністром. І це трактувалось би так: уряд спішить затвердити програму, тому що в такому разі він отримує на рік імунітет.

Для мене програма — це документ не на рік. Це те, що треба робити на майбутнє. Тому всі члени уряду збиралися не по

декілька годин, а по декілька днів і писали свої блоки. Потім на доручення уряду позавчора як редактор я сів і за ніч відредагував програму. Вранці її було затверджено усіма членами уряду і передано до Верховної Ради України. Тому рішення прийнято одностайно. Прошу всіх членів коаліційного уряду повідомити про це фракції. Якщо щось треба буде поправити, ми, звичайно, поправимо.

Але щоб остаточно припинити дискусії, я повертаюся до вчорашнього засідання керівників фракцій. Була пропозиція додати до програми дій уряду коаліційну угоду. Ми погоджуємося на це. Сьогодні вранці ви отримали підтвердження: додатком до програми дій уряду є коаліційна угода.

Стерильного й остаточного нічого зробити не можна. Знаєте, *life is not perfect* — життя не таке просте і не таке ідеальне.

Так що, програма урядом затверджена. Я сподіваюся на підтримку програми всіма членами нової демократичної європейської коаліції. Що треба буде поправити — поправимо на марші!

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Рибак Іван Петрович, “Блок Петра Порошенка”.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія “Блок Петра Порошенка”). Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановний Арсенію Петровичу, в Програмі діяльності Кабінету Міністрів жодного слова немає про охорону навколишнього природного середовища, лісокористування, землезбереження і тому подібне. Так само жодного слова немає про соціальний захист військовослужбовців, які повертаються із зони антитерористичної операції.

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане депутат, я дуже просив би вас, якщо ви маєте можливість, уважно читати програму. Був би вам вдячний за це. Прочитайте, будь ласка, першу сторінку програми, там чітко написано: соціальна допомога та медична реабілітація ветеранів та учасників АТО.

Окремо зазначу про те, що в уряді створено Державну службу ветеранів та учасників АТО, яка безпосередньо реєструє і займається соціальною реабілітацією наших хлопців.

Що стосується вашого зауваження з приводу охорони довкілля, то воно слухне. У програмі передбачено прийняття нового Кодексу про надра. Але я так зрозумів, що ви, напевно, писали текст коаліційної угоди, зокрема, розділ щодо лісів, ну, так мені здалося принаймні, тому що ви щойно цитували розділ коаліційної угоди, який передбачає вирішення екологічних питань. Там розписано це. Ви як народний депутат маєте право законодавчої ініціативи. Уряд готовий підтримати будь-яку законодавчу ініціативу, спрямовану на покращення навколишнього природного середовища.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Мельничук Сергій Петрович, Радикальна партія.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. У мене запитання щодо проекту "Стіна". Де буде проходити кордон Луганської і Донецької областей? Як ви визначилися? Чи потрібно плодити ще одну структуру? Адже будівельна галузь — найбільш корумпована. А якщо вже будете реалізувати цей проект, то чи вистачить грошей у бюджеті і де їх взяти? Може, варто визначити пізніші строки цього будівництва і щоб замовником була Державна прикордонна служба?

Час, який залишився, прошу передати Андрію Лозовому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не можна передавати частину часу, відведеного на виступ.

Будь ласка, відповідайте.

ЯЦЕНЮК А.П. Я дякую за ваше запитання. Ще раз хотів би наголосити про те, що держава зобов'язана мати кордон. Це — обов'язок. Держава не може існувати без кордону. Ми з вами в тому числі заплатили ціну за те, що росіяни 20 років зволікали з демаркацією і делімітацією державного кордону. Ця ціна — часткова втрата контролю над частиною української території і тисячі людських жертв та російська військова агресія.

Але зважувати на гроші — це правильно. Саме тому ми пішли таким шляхом. Вивчили світовий досвід. Зараз питанням облаштування державного кордону в Україні займається Державна прикордонна служба. Це їхня пропозиція. Хоча вони мають кордон не будувати, а захищати. Вони подивилися, як це є в американців, у частини європейців. Існує окрема контора, яка безпосередньо відповідає за будівельно-монтажні роботи. І ми оптимістично визначили строки цього будівництва — чотири роки.

Де повинен проходити кордон? Я вам скажу, де повинен проходити кордон. Донецьк і Луганськ — територія України. Як і Крим буде територією України (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Подоляк Ірина Ігорівна, "Об'єднання "Самопоміч".

ПОДОЛЯК І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія "Об'єднання "Самопоміч")*. Прошу передати слово Вікторії Войціцькій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Войціцька.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Доброго дня! Дякую, шановний пане Прем'єре. У "Об'єднання "Самопоміч" є такі пропозиції до Кабінету Міністрів, які ми просимо врахувати.

Перше. Протягом першого півріччя 2015 року забезпечити функціонування системи надання адресних субсидій для всіх малозабезпечених верст населення у зв'язку з доведенням цін на газ для споживачів до єдиного рівня.

Друге. У відповідності до коаліційної угоди запровадити рівну для підприємств усіх форм власності плату за користування надрами. Система оподаткування енергетичного сектору має базуватися на міжнародних стандартах, як ви це й зазначили, які враховують особливості оподаткування країн-імпортерів вуглеводнів, у тому числі газу, і мають стимулювати збільшення обсягу власного видобутку вуглеводнів.

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Дуже дякую за ваші пропозиції. Ви пропонуєте, напевно, навіть кращу редакцію, ніж та, яка є в програмі, тому що ми в програмі це передбачили, але дещо по-іншому: детінізація видобутку корисних копалин; запровадження прозорих та справедливих конкурсних правил на розробку родовищ корисних копалин через відкриті аукціони; ухвалення нової редакції Кодексу про надра. Тому в принципі я готовий до врахування будь-якої редакційної поправки, якщо це потрібно.

Тепер щодо пільг і субсидій. Ви праві на тисячу відсотків. Ми піднімаємо ціни і тарифи, отже, ми зобов'язані забезпечити адресність пільг і субсидій. Саме тому в програмі передбачено (я на цьому наголошую) прийняття закону про адресність та монетизацію пільг. Тому що по-іншому люди, якщо їм немає чим платити, просто платити не будуть. Ми не маємо права таке

допускати. Малозабезпечені від держави повинні отримати фінансову допомогу у вигляді пільг і субсидій для того, щоб можна було сплачувати тарифи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час на запитання вичерпано.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, якщо будуть запитання, заходьте в гості (*Пожвавлення в залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилину! Тихіше! Я пропоную додати ще п'ять хвилин.

ЯЦЕНЮК А.П. Давайте додамо ще п'ять хвилин (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, позафракційні будуть мати право на виступ. На запитання ми відвели з вами за нашим рішенням 20 хвилин. Зараз ми бачимо, що ще є бажаючі виступити. Я додам п'ять хвилин, і намагаємося бути максимально стислими, тоді дійде черга. Але хотів би зазначити народним депутатам, що відповідно до Регламенту частину часу, відведеного на виступ, не можна передавати іншому промовцю.

Будь ласка, додаємо п'ять хвилин.

Соловей Юрій Ігорович.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний Арсенію Петровичу, ви сказали, що сьогодні перед Україною є серйозний зовнішній виклик. Але поряд з тим є колосальний внутрішній виклик і загроза — це наша бідність, зубожіння українців.

У кожній цивілізованій країні світу уряд оцінюють за чіткими критеріями. Тому в мене до вас є три конкретних запитання.

Перше. Через рік наскільки в Україні зросте дохід на душу населення в еквіваленті американського долара?

Друге. Скільки в Україні буде створено нових робочих місць?

І третє. Яким буде курс американської валюти по відношенню до української гривні?

Також я хотів вас спитати, як ви ставитеся до програми стимулювання економіки через будівництво доріг? Я сам з Прикарпаття і мушу вам сказати, що на Прикарпатті люди без роботи, тому що там немає доріг у принципі. А ця область є туристичною. Як ви ставитеся до цього питання?

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Я вам на ваші перші три запитання дам не три, а одну дуже чітку відповідь. Завдання у 2015 році — вижити. Я не буду тут гратися в популізм і заявляти про те, що всі будуть жити багато і щасливо. Вижити треба у 2015 році, щоб не впали зарплати і пенсії, щоб не збільшилася частка незайнятого населення. От яке завдання.

Що стосується доріг, то дороги також треба за щось будувати, десь гроші брати. Для того щоб будувати дороги, в нас система яка? Продаємо бензин, отримуємо акцизний збір, частина акцизного збору спрямовується на фінансування “Укравтодору”.

У мене є велике бажання, щоб в “Укравтодорі” сиділо два-три німці, які знають, як будувати дороги. Краще побудуємо менше доріг, але якісніше, і не будемо кожен місяць їх латати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, я надаю слово за записом, який ми здійснили відповідно до Регламенту. Але хотів би попросити і тих, хто ставить запитання, і тих, хто відповідає, бути максимально стислими. Тоді буде можливість більше поставити запитань і більше почути відповідей. Домовились?

Дякую.

Будь ласка, Іван Григорович Кириленко, фракція “Батьківщина”.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово моєму колезі Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Івченко.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний Арсенію Петровичу, у мене декілька запитань.

Перше. Чи можете ви підтвердити як Прем’єр-міністр збереження оподаткування для аграрних виробників, як це записано в коаліційній угоді, до 1 січня 2018 року?

Друге. Я не побачив у програмі жодного рядка щодо одноосібних селянських господарств. Це чотири з половиною мільйони сімей, які годують країну. Їхній внесок у продовольчу безпеку країни вагомий. Ми маємо узаконити ці господарства, створивши законодавчу базу щодо сімейних ферм. Ви сказали про локальні аграрні ринки. Але головне — їм потрібно надати статус товаровиробника.

Третє запитання у тому ж контексті. Я не побачив у програмі жодного слова про сталий розвиток сільських територій. Де диверсифікація? Де багатокладність?

Четверте запитання стосується довгострокових договорів. Арсенію Петровичу, повірте, адміністративне, ну, “принуждення” власників паїв щодо підписання довгострокових...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Регламент вичерпано.

Будь ласка, відповідайте.

ЯЦЕНЮК А.П. “Принуждение” українською — примушування.

Що стосується нової продовольчої політики, то я просив би також народних депутатів України прочитати програму. Я розумію, що ви зайняті, але, якщо не складно, просто прочитайте, що написано щодо малого і середнього бізнесу. Селянські господарства — це ж малий і середній бізнес, правда? Ні? Для мене це малий і середній бізнес, коли людина має маленьку земельну ділянку, маленький тракторець і обробляє свою землю. Це точно не великий бізнес. Тому ми передбачили прийняття закону про локальні аграрні ринки і програми підтримки малого і середнього бізнесу. З трибуни я заявляв, що це не стільки економічне, скільки суспільно-політичне питання, шановні, тому що 30 відсотків громадян живуть на селі. І нам туди доведеться давати гроші, дотувати село для того, щоб люди мали можливість там жити. Як це не пафосно звучить, але колиска української душі — село. Саме тому “совети” і Сталін боролися із селом. Саме тому ми зобов’язані селу допомагати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступне запитання. Сисоєнко Ірина Володимирівна, “Об’єднання “Самопоміч”.

Я просив би запитувати стисло, більше поставимо запитань. Прошу.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров’я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Я хочу передати слово Остріковій Тетяні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Острікова. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання

“Самопоміч”). Доброго дня! Шановний Арсенію Петровичу, запропонована вами програма уряду викликає побоювання, що тягар наповнення бюджету буде перенесено на населення, зокрема, шляхом оподаткування житлової нерухомості будь-якої площі, впровадження методу контролю за витратами із значним оподаткуванням перевищення. І я хочу поставити вам такі запитання. А де заходи щодо деофшоризації економіки? Чому навіть контроль за трансфертним ціноутворенням відповідно до запропонованої програми, яку я уважно прочитала, запроваджується з 2016 роком? Де заходи, які сприяли б залученню інвестицій?

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановна пані депутат! Що стосується побоювання, то я сповідую принцип: не плач, не бійся, не проси.

Що стосується ваших запитань щодо трансфертного ціноутворення, то в програмі чітко передбачено: внесення змін до закону про трансфертне ціноутворення. Усі великі компанії будуть платити податки, і всі схеми уникнення оподаткування разом будемо ліквідувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Але в 2016 році...

ЯЦЕНЮК А.П. В 2015-му. З 2016 року закон повинен почати працювати. Така була пропозиція. Якщо ви приймете його в першому кварталі, я зааплодую і скажу: ви підтримуєте деофшоризацію української економіки.

Щодо податків. Ну, я ж уже казав, що ми підняли податки на весь великий бізнес і будемо йти шляхом податкової справедливості: більше заробляєш — більше платиш.

Що стосується пакета складних економічних законів, то я вам можу дуже чітко сказати: буде дуже важко всім соціальним верствам населення. Всім! У 2015 році треба вижити, сформувавши базу для того, щоб 2016 рік став роком української економічної стабільності.

Дякую, дорогі друзі. Прошу приступити до обговорення програми (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Арсенію Петровичу.

Шановні колеги, за порядком обговорення, який ми з вами погодили, передбачена співповідь голови комітету. Я запрошую на трибуну Іванчука Андрія Володимировича, голову профільного комітету. Далі — виступи від фракцій і груп. На це ми відвели до 30 хвилин.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний пане Голово! Шановний Прем’єр-міністре, шановні члени уряду і шановні народні депутати! Кабінет Міністрів відповідно до Конституції України і Закону “Про Кабінет Міністрів України” 10 грудня подав до Верховної Ради Програму діяльності Кабінету Міністрів, а також проект постанови Верховної Ради за реєстраційним номером 1330.

Вчора, 10 грудня, Комітет з питань економічної політики на своєму засіданні прийняв рішення схвалити Програму діяльності Кабінету Міністрів України та рекомендувати Верховній Раді України схвалити зазначену програму, проголосувавши за прийняття проекту постанови.

Пане Голово, я хотів би звернути вашу увагу, що сьогодні вранці надійшло два листи за підписом Прем’єр-міністра України, у яких він просить врахувати редакційні зміни на сторінках Програми діяльності уряду 2, 8, 11 і 12. Текст програми і редакційних змін роздано в залі і надано в електронному вигляді.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Володимировичу.

Шановні колеги, голова профільного комітету щойно завершив співдоповідь, і ми переходимо до виступів від фракцій і груп. На це відведено до 30 хвилин. Після виступів від фракцій і груп матимуть можливість виступити три позафракційних депутати, як ми й домовлялися. Але хотів би з вами порадитися, шановні колеги. Через п'ять хвилин згідно з Регламентом має бути перерва. Я пропоную без оголошення перерви продовжити роботу, а перерву на 30 хвилин оголосимо перед заключним словом Прем'єр-міністра, як вимагають фракції коаліції. Вони ще проведуть додаткові консультації. І після того ми повернемося до залу для прийняття остаточного рішення.

Якщо немає заперечень, ми могли б працювати за таким порядком. Немає заперечень? Дякую.

Прошу фракції і групи записатися на виступи. Відводиться до 30 хвилин.

Будь ласка, Лунченко Валерій Валерійович, "Народний фронт".

Будь ласка. Олександр Валентинович Турчинов.

Після виступів від фракцій і груп проведемо запис на виступи позафракційних.

ТУРЧИНОВ О.В. Шановний пане Прем'єр-міністре! Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми зараз з вами обговорюємо Програму діяльності Кабінету Міністрів країни, проти якої ведеться агресія сильного, жорстокого ворога. Безумовно, цей виклик вносить головний акцент у підготовлену програму — це завдання посилення оборонного сектору країни, мобілізації ресурсів, звільнення нашої території.

Разом з тим, і на цьому треба наголосити, навіть в умовах ведення війни проти України, у складній соціально-економічній ситуації Кабінет Міністрів у своїй програмі визначає як головну мету підготовку і ведення країни шляхом європейської інтеграції, і не колись у майбутньому, а саме протягом двох років підготувати

всі передумови для того, щоб Україна могла подати заявку на членство в Європейському Союзі. Це дуже серйозні обов'язки. Дуже серйозне завдання бере на себе Кабінет Міністрів.

Шановні колеги, коли ми чуємо, що програмою не всі питання охоплюються, це зрозуміло, тому що урядова програма — рамковий документ, який окреслює основні напрями діяльності Кабінету Міністрів. Усі вони повинні бути деталізовані міністерствами і відомствами. Саме міністерства і відомства визначають деталізацію реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів і, що важливо, коаліційної угоди, про яку в преамбулі (я сподіваюся, що всі читали документ, розданий Кабінетом Міністрів) зазначено, що вона стає невід'ємною частиною програми уряду. Я ще раз наголошую, шановні колеги: невід'ємною частиною програми уряду стає коаліційна угода, а отже, всі позиції, внесені до неї.

Безумовно, необхідно і далі доопрацьовувати головні завдання, які буде реалізовувати Кабінет Міністрів. Я переконаний, що всі фракції надаватимуть пропозиції щодо деталізації програми. Такі пропозиції є і в нас, зокрема, стосовно розширення дохідної частини бюджету.

Я б просив, шановні колеги, звернути увагу на те, що попередній парламент прийняв закон, який дає можливість приймати рішення судовим інстанціям і засуджувати злочинців заочно у випадку, коли вони ховаються від українського правосуддя. Шановні колеги, необхідно, щоб Генеральна прокуратура України, наші судові інституції скористалися цією можливістю, врешті-решт...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

Я прошу промовців вкладатися в регламент.

ТУРЧИНОВ О.В. Дякую. ...і почали виносити вирокі Януковичу і його команді, тим злочинцям, які вимивали мільярди бюджетних коштів. Це ресурс, порівнянний з кредитом МВФ. І коли ми

почнемо виконувати свої обов'язки, коли суди припинять брати хабарі і почнуть виносити вироки злочинцям, з'явиться можливість дати додаткові кошти в дохідну частину державного бюджету. Це, до речі, стосується і тих, хто підтримує терористичні організації — ЛНР, ДНР, і тих, хто сприяє сепаратизму. Також повинні бути винесені вироки про конфіскацію майна, коштів не тільки в Україні, а й за кордоном. Це буде колосальний ресурс для того, щоб забезпечити реалізацію наших спільних програм.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я би просив всіх не виходити за межі регламенту. Оскільки щойно виступ був чотири хвилини, то, заради справедливості, кожен, хто далі виступатиме, отримає теж чотири хвилини, щоб усі були в однакових умовах.

Будь ласка, Юрій Віталійович Луценко, “Блок Петра Порошенка”.

Прошу дотримуватися регламенту.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний головуєчий! Шановний Прем'єр-міністре! Шановні члени уряду, колеги! Фракція “Блок Петра Порошенка” розглянула подану Програму діяльності Кабінету Міністрів України. Пам'ятаючи про те, що це один з конституційних актів, які необхідні для початку роботи українського уряду, ми, чесно кажучи, вважаємо цю програму недосконалою. Вона не відображає прагнення коаліції отримати план діяльності з виконання коаліційної угоди, на основі якої, власне, створена більшість, яка найняла на роботу український уряд (*Оплески*). Ми хотіли б бачити в програмі діяльності розшифровку заходів, метою яких є виконання коаліційної угоди депутатських фракцій. У будь-якій

програмі, як відомо, передбачаються терміни і виконавці. Це ми не завжди знаходимо в даній програмі. Але ми вважаємо, що ситуація, в якій знаходиться країна, потребує рішення щодо запровадження програми сьогодні.

Ми почули виступ Арсенія Петровича Яценюка. Він достатньо розшифрував багато питань, котрі в програмі сформульовані невдало. Тому наша пропозиція така: в Програмі діяльності Кабінету Міністрів прямо на першій сторінці у вступній частині написати чітко й однозначно: “ Коаліційна угода є невід’ємною частиною цієї програми”. Коаліційна угода — документ, який займає понад 60 сторінок і чітко визначає, що належить зробити цьому парламенту і цьому уряду. Ми навіть побачили, що в Програмі діяльності уряду планується прийняття понад 40 нових законів. Власне, обидва документи перетинаються: один дещо накладається на повноваження Кабміну, інший — на повноваження парламенту. Це означає, що ми — один організм, який покликаний дати українському народу нове нормальне і справедливе життя.

Отже, наша пропозиція уряду: зараз прийняти відповідне рішення, бо ми не можемо його за вас прийняти, доповнити цей документ записом про те, що коаліційна угода є невід’ємною частиною цієї програми. Після цього ми будемо готові проголосувати за і дати можливість проводити європейські реформи задля нової України.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олег Березюк, “Самопоміч”.

Дякую, Юрію Віталійовичу, за те що ви дотрималися регламенту.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Вельмишановний пане Голово! Вельмишановний пане Прем’єр-міністре! Вельмишановні пані і панове! Ми з вами обрали уряд і дали йому кредит довіри. Сьогодні ми отримали першу дію уряду. Я хочу вам подякувати, пане Прем’єр-міністре, за ваш високо-професійний виступ, тому що він на 60 відсотків доповнив програму, яку розробив ваш уряд. Без вашого виступу в програмі ми просто не знаходимо відповідей на сотні питань, які визначені як завдання в коаліційній угоді. Тому ми будемо підтримувати спільну пропозицію коаліції, щоб у преамбулі цієї програми було чітко зафіксовано, що коаліційна угода є невід’ємною її частиною *(Оплески)*. Дякую.

Ми хочемо, шановні колеги, наголосити ще на дуже конкретних зауваженнях. У цій програмі взагалі упущені такі розділи, як інфраструктура і транспорт, комунальні послуги та житлово-комунальне господарство. Ми лишаємо на поталу цілу галузь місцевого самоврядування, яка є основою держави на сьогоднішній день *(Оплески)*. Більше того, на прикладах Вінниці і Запоріжжя ми бачимо кризу місцевої влади. Ми з вами повинні спрямувати всі наші погляди до тих місцевих громад у містах, де не змінилася влада, і допомогти їм позбутися цієї влади *(Оплески)*. Шановні пані і панове! Місцеві громади мають обрати собі якнайшвидше нову владу. І ми для цього маємо прискорити конституційні зміни.

Оборона. Не до 5 відсотків, а від 5 відсотків! *(Оплески)*. Ми готові обрізати багато чого, але оборону — не можна.

Шановний Прем’єр-міністре, друга галузь, яка не повинна бути обрізана, — це середня освіта. Так, вона повинна ефективніше працювати. Але вона завжди була недофінансована у всі роки. Тому середню освіту не можна зачіпати. Це критично. Це влада в країні через 20 років *(Оплески)*.

Антикорупційна політика. Шановні колеги, з того, що записано в програмі, зрозуміло, що антикорупційне бюро не може бути сформоване до січня 2015 року, а воно повинно бути сформоване до січня 2015 року.

Щодо енергетики. Я вам дуже дякую, ви справді широко висвітлили те, що в цій галузі заплановано.

Отож, шановні пані і панове, ми готові сьогодні підтримати цю програму. Але до неї мають бути внесені серйозні доповнення. Я дякую, що ви їх частково вже зробили сьогодні. А після того, як будуть враховані зауваження, ми всі разом — я підкреслюю — як професійні партнери, які взяли спільну відповідальність за країну, будемо працювати над реалізацією цієї програми.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев, “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина””.
Прошу.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний Прем’єр-міністре! Шановні члени уряду! Шановні колеги! Фракція “Батьківщина” вдячна за те, що вже сьогодні внесено цілий ряд доповнень до Програми діяльності уряду, які безпосередньо відповідають коаліційній угоді. Зокрема, питання про ринок землі як необхідність для проведення аграрної реформи, з приводу якого ми дискутували досить довго, коли писали коаліційну угоду, знято, бо, на жаль, в умовах нинішньої економічної кризи, недосконалості відносин на селі, запровадження ринку землі фактично було б поверненням назад у феодальні відносини, а не шляхом уперед.

Саме тому, підтримуючи колег по коаліції, вважаємо, що невід’ємною складовою частиною програми діяльності уряду повинна бути коаліційна угода. Це фактично документ, який дав життя уряду і уможливіє дуже чітку реалізацію всіх принципів, закладених у програмі уряду.

Ми хотіли б так само чітко застерегти щодо ключового положення коаліційної угоди, яке стосується аграрного сектору. Ми визначили, що до 1 січня 2018 року ніяких змін щодо системи оподаткування аграрного сектору — єдиної галузі в Україні, яка навіть в умовах кризи витягнула на собі все, що тільки можливо, не може бути. Саме так про це записано в коаліційній угоді. І ми наполягаємо на чіткій відповідності Програми діяльності уряду цьому положенню коаліційної угоди.

Наступне. Наш колега не дарма акцентував увагу на індивідуальних господарствах на селі. На жаль, близько 4 мільйонів наших співгромадян не є ні малими підприємцями, ні середніми підприємцями. Вони не підпадають під ці категорії, оскільки всі ці роки ми фактично не визначили механізмів, як ці люди працюють і сплачують єдиний сільськогосподарський податок і як вони далі будуть отримувати пенсію, яка навіть не може їм нараховуватися. Ми наполягаємо на тому, щоб у програмі це було враховано.

Далі. Для нас дуже принциповим є питання, яке стосується саме фінансової можливості закріплення місцевого самоврядування.

В енергетиці і енергозабезпеченні дуже важливі перехід на стандарти Європейського Союзу і виконання директив щодо енергозабезпечення. Без цього ми не зможемо зрушити з місця.

І останнє питання. Але воно не останнє за своєю важливістю. Це державна безпека. Стандарти Європейського Союзу і НАТО дадуть нам можливість рухатися вперед на цьому напрямі. Саме тому ми пропонуємо підтримати пропозицію про те, щоб обговорити протягом 30-хвилинної перерви ці ключові необхідні пункти і далі повернутися до голосування щодо Програми діяльності уряду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Галасюк Віктор Валерійович, Радикальна партія.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Арсенію Петровичу! Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Ми з вами дуже добре розуміємо, що сьогодні в країні, окрім військової загрози, найголовніша проблема — це соціально-економічне становище наших співгромадян. Ми маємо майже 2 мільйони безробітних, майже половина людей живе менше ніж на 2 тисячі гривень на місяць. Ціни зросли подекуди майже в два 2 рази, бо ми прив'язані до закордонних товарів — до імпорту.

Як ми можемо це вирішити? Ми дуже добре розуміємо, що це неможливо вирішити за рахунок кредитів МВФ. За рахунок кредитів МВФ ми можемо тільки вижити. А в програмі дій уряду має бути передбачено не тільки виживання країни, а й те, як ми будемо відроджувати сильну Україну. Для того щоб Україна була сильною, ми маємо відродити українську промисловість, захистити національного товаровиробника, створити в державі такі умови, за яких інвестор прийде в Україну, створить тут робочі місця, вироблятиме продукцію і платитиме податки.

Тому як партнери по коаліції наполегливо просимо врахувати в програмі дій уряду принципові речі, закладені в коаліційній угоді, в тому числі розроблення довгострокової стратегії розвитку високотехнологічних виробництв, формування сучасної індустріальної та інноваційної інфраструктури, встановлення стимулюючих особливостей для нових виробництв, науково-дослідницьких центрів. Ключова позиція — це створити в Україні більш сприятливі умови для ведення бізнесу, нових виробництв, інтелектуально місткого бізнесу порівняно з іншими країнами, причому за рахунок фіскальних, регуляторних, освітніх, митних і всіх інших заходів. Бо якщо ми не створимо цих умов, то завжди будемо жити в борг і, як сьогодні, експортувати сировину, талановитих фахівців за кордон, а в МВФ брати кредити і на них купувати готову продукцію

в інших країн. Ще раз наголошую: наполягаємо на тому, щоб ці принципи речі внести в програму дій уряду.

Ми підтримуємо пропозицію наших колег по коаліції про те, щоб коаліційна угода була невід'ємною частиною програми дій уряду, бо вона є значно більш деталізована і більш конкретна в багатьох важливих питаннях.

І останнє. Я хотів би наголосити на дуже важливому питанні щодо підвищення тарифів. Відповідно до програми дій уряду буде підвищено тарифи до ринкового рівня, що сприятиме збільшенню доходів енергокомпаній. Звісно, це важливо — доходи енергокомпаній. Але нас турбує, щоб люди платили менше, що можна зробити за рахунок енергосервісних контрактів.

Тому я просив би внести в програму дій уряду конкретне питання — підтримка запровадження енергосервісних контрактів. Ми позавчора з колегами народними депутатами подали відповідний законопроект [№1313](#) і розраховуємо на вашу підтримку.

Шановні колеги, ми просимо врахувати наші пропозиції і в доопрацьованому варіанті підтримати програму дій уряду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Деркач Андрій Леонідович, група "Воля народу".

ДЕРКАЧ А.Л., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №159, Сумська область, самовисуванець). Шановний Арсенію Петровичу! Шановні члени уряду! Шановні народні депутати! Програму своєї діяльності на 2015–2016 роки уряд широко та голосно анонсував як дорожню мапу реформ, за якою розвиватиметься країна в цей важкий час.

Цілі програми, безумовно, високі. Але що бачимо в тексті? Вся урядова політика змогла вміститися на 12 сторінках. Є гарний набір декларацій і формулювань. Але коли ці слова не підкріплені

цифрами, то це означає, що немає жодної конкретики, а отже, немає й жодної відповідальності уряду за результат.

Деякі із задекларованих цілей уже мали б бути досягнутими в 2014 році, а уряд подає їх тільки як перспективні, а надважливому питанню — соціальній політиці — присвячено взагалі тільки півсторінки.

Уряд жодного слова не говорить про збільшення соціальних гарантій для соціально незахищених громадян, хоча б з урахуванням показників інфляції, адже вона протягом 2014 року перевищила 20 відсотків. Вартість споживчого кошика зросла теж більше ніж на 20 відсотків. Тарифи та вартість послуг підскочили на 20–100 відсотків. Натомість уряд не пропонує в соціальній сфері нічого, крім ліквідації соціальних пільг, скорочення робочих місць, розвитку недержавного пенсійного забезпечення. Як у таких умовах вижити мільйонам українських громадян? Що робити для допомоги селянам, які потерпають більше за всіх?

Інше не менш важливе для країни питання — економічна політика. Найбільша конкретика полягає в тому, що уряд пропонує вдвічі збільшити обсяг експорту товарів вітчизняного виробництва до 2019 року, проте не зазначає, за рахунок яких галузей відбудеться таке зростання і — головне — які конкретні кроки планується зробити для створення сприятливого інвестиційного клімату нової економічної політики.

У програмі йдеться про зменшення податків з 22 до 9, але не вказано яких саме.

Депутатська група “Воля народу” підтримує необхідність ефективних дій та змін щодо подолання кризи і відповідні окремі положення програми дій уряду, але ми закликаємо уряд не йти хибним та хитким шляхом популізму. Зміни на краще, яких так очікує український народ, неможливо провести на суцільних лозунгах та деклараціях.

Ми наполягаємо на включенні до порядку денного та терміновому прийнятті проекту Постанови (№1304) “Про розмір прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати у 2015 році”,

авторами якого є депутати нашої групи. За даним проектом постанови мінімальна заробітна плата та прожитковий мінімум для основних соціальних груп населення мають бути збільшені на суму не менше розміру прогностичних показників рівня інфляції на 2014–2015 роки.

Ми виявляємо повагу до вас, Арсенію Петровичу, високо оцінюємо вашу та Президента роботу і зусилля в непростий для країни час, ваш змістовний виступ, проте група може голосувати за програму...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте завершити. Ще не використана одна із чотирьох хвилин.

ДЕРКАЧ А.Л. ...лише в разі внесення змін, щоб була конкретика. Ми не будемо голосувати за декларацію.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Бойко Юрій Анатолійович, фракція “Опозиційний блок”.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановна президіє! Уряд України! Шановні народні депутати! Фракція “Опозиційний блок” вчора отримала документ, який називається “Програма діяльності Кабінету Міністрів України”, детально його вивчила і має власну позицію з приводу проходження цього документа.

Ми вважаємо, що це суто декларативний документ. Головною метою проходження його через парламент є створення чергової піар-акції, тому що приблизно півроку тому була така ж презентація в тодішньому парламенті, озвучувалися ті ж проблеми і ті ж завдання з боку тодішнього уряду.

Інша мета презентації цього документа — намагання отримати відповідний імунітет для того, щоб рік можна було працювати без загрози звільнення з роботи.

Вивчивши першу частину програму, ми оцінили її негативно, тому що вона рясніє яскравими гаслами, які мають мало що спільного з реальним становищем в економіці. Достатньо сказати, що положення про збільшення експорту продукції вітчизняного виробництва за п'ять років у два рази не підкріплено ніякими економічними розрахунками.

Дуже суперечливою є позиція про закриття 32 збиткових шахт. Якщо виходити з операції із закупівлі вугілля в Південній Африканській Республіці, будь-яка наша шахта є суперприбутковою порівняно з тим сміттям, який завезли в нашу країну.

Соціальна програма, навпаки, дуже широка і має суто прикладне значення. У нас склалося враження, що вона виписана під диктовку Місії Міжнародного валютного фонду. Уряд буде вирішувати такі конкретні завдання: ліквідація пільг, заморожування пенсій, зменшення обсягів фінансування на освіту і медицину. Цього завжди вимагав Міжнародний валютний фонд. А для нашого народу ці рішення — шлях до зuboжіння.

Водночас ключові і гарячі проблеми нашої економіки, такі як підтримка стабільності національної валюти і реальне кредитування економіки, доступність кредитів, залишилися поза увагою уряду.

“Опозиційний блок” не буде голосувати за програму уряду. Але це не означає, що ми не дамо альтернативи суспільству. На наступному тижні починає працювати опозиційний уряд, який створить альтернативну програму, і суспільство матиме можливість порівняти її з цим документом.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Яценко Антон Володимирович, група “Економічний розвиток”.

Хомутич Віталій Юрійович.

ХОМУТИННИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець). Шановні громадяни України! Шановні народні депутати! Сьогодні уряд презентував свою програму. Дійсно, вона гарно виписана, гарно ілюстрована, проте є кілька “але”.

По-перше, ряд ініціатив просто переписані з минулої програми уряду, за виконання якої, до речі, Кабінет Міністрів досі не звітував. Як з'ясувалося, проекти деяких реформ, про впровадження яких ми чули дев'ять місяців поспіль, ще навіть не підготовлені. Наприклад, багато говорилося і було багато пропозицій щодо децентралізації, але жодного кроку в цьому напрямі не зроблено. Хоча щодо фінансової децентралізації один крок був таки зроблений, коли ще пан Шлапак вніс до парламенту законопроект, який не набрав навіть 100 голосів. І той законопроект можна було б назвати не “про фінансову децентралізацію”, а “про тотальну фінансова централізацію”. Тому очікувати, щоб регіони отримали більше ресурсів для задоволення своїх першочергових потреб та розвитку в цьому році вже, зрозуміло, ми не можемо.

По-друге, програма уряду не підкріплена конкретними законопроектами для реалізації запланованих реформ. У документі також немає пояснень, за рахунок чого будуть впроваджуватися ці зміни. Тим часом з'являються різні ідеї уряду про скорочення соціальних гарантій у проекті державного бюджету на наступний рік, пропонується ввести платне харчування в лікарнях, скасувати стипендії, пільги на проїзд у транспорті, зменшити чисельність працівників бюджетної сфери. У Кабінеті Міністрів підтвердили, що такі наміри дійсно розглядаються. Чи можна це назвати справжніми реформами? Великий знак запитання.

По-третє, ми переконані, що можна написати програму уряду на наступний певний термін, але людей цікавить інше: що робиться зараз, що уряд та керівництво Національного банку роблять для стабілізації національної валюти? Американську

валюту на вулиці продають не по 8 гривень, а вже по 17 гривень. Водночас зросли ціни на продукти харчування, вартість житлово-комунальних послуг — і жодного слова про підвищення пенсій, заробітних плат та стипендій.

Що уряд робить для виходу із ситуації, яка склалася в енергетичній сфері? Коли перестануть відключати світло? Жодного слова про це. Може, не знають урядовці про таку проблему, яка існує в країні? Так запитайте у депутатів-мажоритарників про це. Наші громадські приймальні завалені такими скаргами.

Коли буде запроваджена справжня житлово-комунальна реформа? Що уряд планує робити, аби запобігти гуманітарній катастрофі на сході країни? В програмі про це так само ні слова.

Тому група “Економічний розвиток” прийняла рішення не підтримувати програму уряду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, як ми визначили з вами, зараз будуть виступи позафракційних народних депутатів. Три виступи по одній хвилині. Але хочу скористатися своїм правом. Оскільки від фракцій депутати виступали на одну хвилину довше, то я думаю, що буде справедливо, якщо ми надамо позафракційним по дві хвилини.

Прошу позафракційних записатися на виступи.

Будь ласка, народний депутат Рудик Сергій Ярославович. Наступний — Левченко Юрій Володимирович.

Будь ласка, дотримуйтеся регламенту.

РУДИК С.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Шановне товариство! Арсенію Петровичу! Ви скорочуйте, що хочете, але щоб рядовий батальйону Нацгвардії в 2015 році отримував 8000 гривень. Це перше моє прохання. Не буду його розшифровувати, ви самі це розумієте.

Друге. Ви з цієї трибуни сказали, якщо в коаліції немає розуміння і односпайної підтримки питання щодо запровадження ринку землі, то ви викреслите його з плану дій уряду. Я вас дуже прошу, зробіть це, а не кажіть, що зробите, бо потім ви можете не зробити, як з вами вже траплялося.

З 16 жовтня набрав сили закон про люстрацію, а 20 жовтня ви як урядовець і перша особа в уряді на посаду першого заступника голови служби, яка нібито є правонаступником Держземагентства, призначили “регіоналку” з 8-річним стажем. У мене величезне до вас прохання: перестаньте призначати “регіоналів” на ключові посади I і II категорій в державному управлінні.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Левченко Юрій Володимирович. Наступний — народний депутат Бублик Юрій Васильович.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. Дякую. Шановні народні депутати! Шановний Прем’єр-міністре! Члени Кабінету Міністрів! Шановні українці, які дивляться наше засідання і слухають презентацію програми уряду!

Знаєте, є одна суттєва проблема в цій програмі уряду. Так, є вимоги МВФ, інших іноземних кредиторів про те, що треба балансувати бюджет, що в нас має бути зменшений дефіцит бюджету, мають бути збалансовані державні фінанси, скорочені видатки держави. Це все правильно. Але, мабуть, перед тим як все скорочувати, треба було б подумати про те, звідки і як наповнити бюджет.

Натомість ми чули про приватизацію державних підприємств, які не підлягають приватизації, про повне скорочення соціальних видатків, державного апарату. Все-все скорочуємо. Не буде завтра держави, не буде завтра пенсій, не буде завтра стипендій,

соціальних пільг і так далі. Але чомусь нічого не почули про реальну боротьбу з приватними монополіями, про демонополізацію економіки, бо монополія душить нашу економіку, про скасування Угоди з Республікою Кіпр про уникнення подвійного оподаткування доходів та майна. От давайте цю угоду скасуємо. Хай першою буде пропозиція уряду про скасування цієї угоди з Республікою Кіпр, потім будете пропонувати все скорочувати. Чомусь сьогодні нічого не говорилося про реальну боротьбу з трансфертним ціноутворенням. Відповідний закон діє, але його чомусь ніхто не виконує.

Тому, мабуть, все-таки, перед тим як скорочувати пільги, урізати пенсії, видатки на освіту, на медицину, давайте розберемося з олігархічним класом, з його тіньовими прибутками, з офшорами. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій Васильович Бублик, Полтавська область, позафракційний.

БУБЛИК Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №145, Полтавська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Прошу передати слово Володимир Парасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Слава Україні! Арсенію Петровичу, дуже прикро, що в такий важкий для України час, я не знаю, ви граєте на себе. Сьогодні ви розказуєте нам всім, що ми маємо вижити, і через рік вийдете і скажете: ми вижили. Україна чи з вами, чи без вас виживе. Вже не перший рік живемо.

Перше, що хотів сказати. Коли ви плануєте до 5 відсотків від ВВП — витрати на оборону, то, будь ласка, не приєднуйте сюди правоохоронні органи. Повірте, вже набридло годувати продажних ментів по всій Україні.

Друге. Попрошу, щоб ви звернулися до члена Кабінету Міністрів, а саме до міністра внутрішніх справ Арсена Авакова, і зобов'язали його гідно поводити себе на засіданнях комітетів, бо він поводив себе по-хамськи у ставленні до голови одного з комітетів. Якщо ви забули ранги, де стоїть міністр і де стоїть голова комітету, то ми вам можемо швидко це нагадати.

Наступне. У нашій країні дуже багато проблем. Вся країна говорить про децентралізацію влади. Я жодного слова тут не знайшов про перші кроки в цьому напрямі. І це дуже прикро.

А хочете, Арсенію Петровичу, економити кошти країні, перестаньте друкувати нікому не потрібні кольорові буклетики.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Процедуру обговорення даного питання ми завершили. Оскільки є вимога коаліції про оголошення перерви, перед тим я хотів би дати доручення регламентному комітету в перерві провести засідання стосовно проекту постанови Верховної Ради, який урегульовує питання формування персонального складу комітетів Верховної Ради. Є відповідні проекти постанов, вони потребують розгляду в комітеті. Тому я прошу першого заступника голови регламентного комітету, а також заступника Голови Верховної Ради України спільно провести це засідання і внести пропозиції для голосування у залі Верховної Ради України.

Шановні колеги, на вимогу коаліції оголошую 30-хвилинну перерву. О 13-й годині ми повертаємося до зали для продовження розгляду питання порядку денного.

Голів фракцій коаліції прошу зайти до робочого кабінету Голови Верховної Ради.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Прошу займати свої робочі місця. Будемо продовжувати роботу. Фракції коаліції провели відповідне засідання, обговорили всі наші подальші кроки. Я просив би займати свої місця. Будемо продовжувати нашу роботу.

Шановні народні депутати! Прошу займати свої місця у залі. Ми продовжуємо нашу роботу. Прошу керівників фракцій запросити депутатів на свої робочі місця.

Шановні народні депутати! Ми продовжуємо нашу роботу. Було оголошено перерву на вимогу фракцій коаліції. Щойно я провів робочу нараду з керівниками фракцій коаліції. Ми узгодили подальші дії щодо розгляду Програми діяльності уряду.

Для заключного слова я запрошую на трибуну Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Прошу, Арсенію Петровичу, вам слово.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України! Пане Голово! Дякую за доволі продуктивну і серйозну зустріч у вашому кабінеті з керівниками і представниками фракцій. За результатами нашого обговорення уряд щойно прийняв рішення, яке повністю відповідає пропозиції, висловленій керівниками фракцій. Я хотів би оголосити ті рішення і ті зміни, які вносяться урядом на ваш розгляд перед остаточним затвердженням Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

Перше. У попередньому варіанті програми було передбачено, що коаліційна угода додається до програми дій уряду. Ми підтримуємо пропозицію про те, щоби у вступній частині визначити: "Коаліційна угода є невід'ємною частиною Програми діяльності Кабінету Міністрів України" *(Оплески)*.

Друге. Шановні колеги, ще раз хочу наголосити на дискусії щодо закону про ринок земель. У зв'язку з тим, що немає політичного консенсусу, він вилучений з тексту Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

Третє. Також прийнято рішення про те, що зміни до Податкового кодексу, Бюджетного кодексу і проект Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” повинні бути прийняті до кінця поточного року, і відповідно про зміну календарного плану. Ми повинні в новий рік зайти з новим бюджетом і новою податковою системою.

Наостанок. Що стосується реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів України, то, оскільки у нас коаліційний уряд, оскільки коаліція і міністри разом повинні нести спільну відповідальність перед країною, кожен міністр на виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України і коаліційної угоди затверджує план реалізації як Програми діяльності уряду, так і коаліційної угоди.

З урахуванням цього і відповідно до прийнятого рішення просимо підтримати Програму діяльності уряду.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Арсенію Петровичу.

Я хочу зазначити, що, звичайно, нелегкий час сьогодні, і ми маємо діяти. Головне, що під час розгляду цього питання і на нараді, яка відбулася в моєму робочому кабінеті, на мій погляд, ми мали повне порозуміння щодо подальшої співпраці. Програма дій уряду і коаліційна угода є основою формування наступних планів дій, у тому числі формування державного бюджету, прийняття рішень з багатьох інших питань, які потрібні країні.

Враховуючи виступ Прем'єр-міністра України, я ставлю на голосування пропозицію про схвалення Програми діяльності Кабінету Міністрів України. Прошу голосувати, вельмишановні колеги народні депутати.

“За” — 269.

Рішення прийнято (*Оплески*). Програма дій уряду схвалена.

Проти — 28, утримались — 14, не голосували — 42.

Я прошу показати, як проголосували фракції.

Шановні колеги, я думаю, що всі ми, в тому числі ті, які були проти, і ті, які утрималися від голосування, маємо дуже гарний шанс об'єднатися навколо чітких, зрозумілих дій щодо подолання серйозних негативних явищ, які є в нашій країні. Спільно діємо — парламент, Президент і уряд. Вітаємо уряд із схваленням програми дій *(Оплески)*.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати, дякую за схвалення нашої спільної програми і нашої спільної відповідальності перед українським народом. Уряд приступає до виконання програми. Очікуйте нас у парламенті із складними, але правильними проектами законів, які повинні отримувати конституційну підтримку в парламентській залі.

Дякую за увагу *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте подякуємо уряду *(Оплески)*. Дякуємо, Арсенію Петровичу. Бажаємо успіхів. І хотів би попросити міністрів особисто відвідувати засідання комітетів і налагодити нормальний діалог з депутатами Верховної Ради України. Я думаю, що ми відрегулюємо це питання і будемо працювати, як одна команда. Дякую.