

ЗМІСТ
Засідання дев'яте, ранкове
(Четвер, 25 грудня 2014 року)

Частина перша

Оголошення:

про зміни у складі депутатської фракції “Блок Петра Порошенка”	...4, 5
про створення міжфракційних депутатських об'єднань	...4
Заява фракції “Опозиційний блок”	...10
Внесення змін до:	
Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони	...6
порядку денного сесії	...9, 14
Прийняття Постанови “Про звернення Верховної Ради України до міжнародних організацій та міжпарламентських асамблей щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України восьмого скликання Надії Вікторівни Савченко”	...12
Прийняття рішень:	
про розгляд за скороченою процедурою питань, пов'язаних з прийняттям проекту державного бюджету	...25
про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи проекту Закону “Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України”	...52

Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо реформи міжбюджетних відносин)”	...26
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо захищених видатків)”	...42
Заяви народних депутатів щодо голосування	...70

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

25 грудня 2014 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок, вельмишановні народні депутати! Я прошу всіх народних депутатів зайти до зали засідань Верховної Ради України. Прошу займати свої місця для того, щоб ми могли розпочати нашу роботу.

Вельмишановні народні депутати, прошу займати свої місця!

Я хотів би привітати християн, які сьогодні, 25 грудня, святкують Різдво Христове — світле, чудове свято. В цей чудовий, світлий день я бажаю всім віруючим добра, благополуччя, успіхів, мирного неба над головою. Нехай цей день наповнить нас теплом, радістю і любов'ю на подальші роки і надихне на якісну роботу сьогодні. З святом всіх! Добра і миру!

Підходять народні депутати, але багатьох ще немає.

Шановні народні депутати, прошу, займайте свої місця, ми розпочинаємо роботу.

Увімкніть систему "Рада" для реєстрації народних депутатів.

Шановні народні депутати, хочу вам зазначити, що на годиннику — 10 година 10 хвилин. Я просив би враховувати, що засідання починається о 10-й годині. Я розумію, що проводять засідання деякі фракції, але, шановні друзі...

Будь ласка.

У залі зареєструвалися 307 народних депутатів.

Шановні колеги, є декілька оголошень.

Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про вхідження народного депутата України Ревеги Олександра Васильовича до складу депутатської фракції партії “Блок Петра Порошенка”.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об’єднання “За Рівненщину!”. Співголовами міжфракційного депутатського об’єднання “За Рівненщину!” обрано народних депутатів України Яніцького Василя Петровича і Вознюка Юрія Володимировича.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України міжфракційного депутатського об’єднання “Європейська Черкащина”. Співголовами міжфракційного депутатського об’єднання “Європейська Черкащина” обрано народних депутатів України Томенка Миколу Володимировича і Петренка Олега Миколайовича.

Відповідно до Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення міжфракційного депутатського об’єднання “Коло”. Головою міжфракційного депутатського об’єднання “Коло” обрано народного депутата України Кривенка Віктора Миколайовича.

Відповідно до Регламенту створено міжфракційне депутатське об’єднання “За європейську Сумщину!”. Головою міжфракційного депутатського об’єднання “За європейську Сумщину!” обрано народного депутата України Лаврика Миколу Івановича.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України міжфракційного депутатського об’єднання “Солідарність правих сил”.

Головою міжфракційного депутатського об'єднання обрано народного депутата України Артеменка Андрія Вікторовича.

Відповідно до Регламенту повідомляю про створення міжфракційного депутатського об'єднання "Європейський Донбас". Керівником міжфракційного депутатського об'єднання "Європейський Донбас" обрано народного депутата України Герасимова Артура Володимировича.

Відповідно до Регламенту повідомляю про створення міжфракційного депутатського об'єднання "За майбутнє України!". Головою міжфракційного депутатського об'єднання "За майбутнє України!" обрано народного депутата України Козаченка Леоніда Петровича.

Відповідно до статті 60 Регламенту, а також згідно з протоколом засідання депутатської фракції партії "Блок Петра Порошенка" у Верховній Раді України восьмого скликання повідомляю про обрання заступником голови депутатської фракції "Блок Петра Порошенка" народного депутата України Матвієнка Анатолія Сергійовича.

Дякую.

Шановні народні депутати, у нас сьогодні є іменинник. Давайте за доброю традицією привітаємо народного депутата України Олександра Михайловича Грановського з днем народження та побажаємо йому здоров'я, успіхів у нашій спільній роботі (*Оплески*). Вітаємо!

Шановні народні депутати, прошу зайняти свої робочі місця! Будемо переходити до розгляду питань порядку денного. Будь ласка, я прошу сконцентруватись на роботі, шановні народні депутати. Прошу зайняти свої робочі місця. Керівники фракцій, я би попросив вас залучити депутатів до роботи в сесійній залі. Будь ласка, шановні колеги.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” (реєстраційний номер [1343](#)), поданий Президентом України. Повторне друге читання.

Я запрошую до слова голову профільного комітету Пашинського Сергія Володимировича.

Шановні народні депутати! Я просив би зайняти свої місця. Шановні керівники фракцій! Луценко Юрію Віталійовичу! Будь ласка, нехай депутати займають свої місця. Ми розпочинаємо розгляд питання порядку денного.

Будь ласка, Сергій Володимирович Пашинський.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні друзі! Уже втретє мені доводиться доповідати цей законопроект з поважної парламентської трибуни. Минулі рази, коли я його доповідав, я цитував Конституцію, закони України, переконував і дискутував щодо кожної норми. На жаль, ці зусилля не увінчались успіхом. Ви знаєте, більше того, в залі лунали звинувачення, що це конституційний переворот, що це не законно, не конституційно. Один із колег, який сидить поруч зі мною, викрикував з місця (видно, щоб мені допомогти): “Ви ще й екологію туди включіть”. Шановні друзі, звичайно, не дай Бог, але якщо станеться екологічна катастрофа, яка загрожуватиме нашій безпеці і треба буде підключити МНС, МВС, Нацгвардію, Міністерство оборони, Міністерство охорони здоров’я, то це теж питання національної безпеки. Не дай Бог!

Збурення в деяких депутатів, викликало те, що начебто в цьому проекті закону також ставиться мета підпорядкувати ще не створене антикорупційне бюро Раді національної безпеки і оборони.

Шановні друзі, я — один із авторів законопроекту про антикорупційне бюро. Саме тому, що ми хотіли зробити це бюро повністю незалежним, було чітко прописано структуру субординації. Все, що стосується антикорупційного бюро, врегульовується виключно законом України. Так само щодо директора цього бюро, над ним немає керівника. Більше того, в законі є вичерпний перелік підстав його звільнення. До речі, закон містить норму про те, що директору антикорупційного бюро може висловити недовіру Верховна Рада України за ініціативою 150 депутатів.

Але що таке координація і контроль у боротьбі з корупцією?

Давайте собі змоделюємо гіпотетичну ситуацію. Є в нас митна служба. Ми всі знаємо, що там немає корупції, але уявімо, що вона там є. Корупція на митниці призводить до зниження доходів бюджету, це загроза національній безпеці.

Корупція на митниці зводиться до контрабанди (підвідомчість СБУ), корупції в середній ланці (підвідомчість прокуратури) і корупції у вищому ешелоні (підвідомчість антикорупційного бюро).

Як можна побороти корупцію на митниці? Звичайно, треба координувати цю діяльність, можливо, треба на митних постах використовувати військовослужбовців Нацгвардії, прикордонників і таке інше. Мова не йде ні про яку узурпацію влади. Я просто звертаю вашу увагу на рішення РНБО, яке вчора було опубліковано. Є в нас Державна пенітенціарна служба, яка, здавалось би, не має до національної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні депутати, я би просив вас бути трошки уважнішими, з повагою ставитись до колеги, який виступає з трибуни. Я розумію, що у всіх є дуже важливі запитання, відповіді, розмови, але це все можна зробити не під час пленарного засідання. Будь ласка, прошу вас сконцентруватися, дайте голові комітету завершити доповідь.

Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Хотів би звернути вашу увагу на опубліковане вчора рішення РНБО щодо Державної пенітенціарної служби. До питань державної безпеки пенітенціарна служба на-чебто не має відношення, але, вибачте, кошти, які виділяються на цю службу, недостатні, через що всередині її закладів назріває соціальне незадоволення. І саме тому РНБО прийнято рішення про те, що службову форму для Міноборони, МВС, прикордонників, Нацгвардії будуть шити в основному в закладах Державної пенітенціарної служби, щоб дати цій службі кошти і таким чином зняти соціальну напругу.

Вчора ми отримали висновок Комітету з питань правової політики та правосуддя, який підтвердив повністю конституційність цих змін до закону. Наш комітет розглянув ще раз всі поправки (ми їх голосували позавчора в залі) і рекомендував прийняти законопроект у цілому як закон у редакції, запропонованій комітетом.

Але так само вчора за ініціативою парламентської коаліції була створена робоча група, яка напрацювала свої поправки, я вам (прошу уважно послухати) їх процитую.

Пункт 2 розділу I проекту доповнити абзацом: “у частині першій статті 4 чинного закону слова “визначених цим Законом” замінити словами “визначених Конституцією України та цим Законом”.

У підпункті “в” пункту 2 розділу I проекту пункт 8 викласти в такій редакції: “8) координує і контролює діяльність виконавчої влади з питань протидії корупції, забезпечення громадської безпеки та боротьби зі злочинністю з питань національної безпеки і оборони”.

Абзац п'ятий підпункту “а” пункту 8 розділу I (новий пункт 10) після слів “правоохоронних органів” доповнити словами “у межах повноважень Президента”.

Шановний головуєчий, я прошу з урахуванням зацитованих поправок ставити на голосування цей проект закону для прийняття в цілому як закон. Прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я ставлю на голосування проект закону в редакції профільного комітету для прийняття в цілому в другому читанні з урахуванням поправок, які прозвучали з трибуни, за рішенням комітету. Прошу голосувати, шановні колеги. Прошу голосувати!

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати, шановні колеги, за прийняття проекту закону в цілому в другому читанні.

“За” — 253.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Проти — 9, утримались — 7, не голосували — 103.
Всього — 372.

Дякую, шановні колеги (*Шум у залі*).

Шановні колеги, вчора працювали цілий день. Позавчора працювали півдня. Проаналізували всі зауваження. Сьогодні мені доповіли про те, що всі питання погоджені.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. З ким погоджені?! Є Регламент. Якщо депутат наполягає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Працюємо далі.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного — для включення до порядку денного сесії. Я ставитиму на голосування такі питання (*Шум у залі*). Увага, шановні колеги! (*Шум у залі*).

Шановні колеги, щойно до мене надійшла заява про оголошення перерви на вимогу депутатської фракції “Опозиційний блок” та депутатської групи “Воля народу”. Для того щоб не оголошувати перерву, я хочу надати слово для виступу керівнику фракції Юрію Анатолійовичу Бойку. Народних депутатів прошу звільнити трибуну для виступу. Увага! (*Шум у залі*).

Колеги, я вас прошу: займіть місця в залі!

Будь ласка, три хвилини для виступу від фракції “Опозиційний блок” надаються Бойку Юрію Анатолійовичу. З місця.

Народних депутатів прошу зайняти свої робочі місця.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Фракція “Опозиційний блок”. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Представлення в такий спосіб змін до Бюджетного і Податкового кодексів та проекту бюджету на наступний рік — це спроба шантажувати Верховну Раду України, прикриваючись гаслом: щоб вижити, країні потрібен бюджет за будь-яку ціну. Але ціна пропозицій уряду дуже висока і для населення, і для країни.

Що нам пропонують в цих документах?

Зміни до Податкового кодексу перетворять Україну в податково-поліцейську державу. Істотно зростають оподаткування простих громадян і тиск на бізнес. Мова йде про драконівське підвищення податку на нерухомість, збільшення ставок земельного податку, податку на доходи фізичних осіб, підвищене оподаткування пенсій. Крім того, податківці отримають найширші повноваження щодо перевірки доходів і витрат громадян, вони безперешкодно ходитимуть по домішках, оцінюватимуть майно і на свій розсуд дораховуватимуть 30 відсотків податку на заощадження. Під жорстким пресингом опиниться увесь бізнес. Зміни до Податкового кодексу повертають хибну практику 90-х

безспірною, тобто без суду і слідства, списання податкової заборгованості. Запровадження ПДВ-рахунків призведе до погіршення фінансового становища і втрати робочих місць.

Зміни до Бюджетного кодексу перетворюють ідею децентралізації у пустий звук. Уряд скидає на місця великий обсяг соціальних функцій, забираючи у місцевої влади реальні доходи.

Пропонується з місцевих бюджетів вилучати 25 відсотків податку на доходи і компенсувати це частиною прибутку від введення нових платежів. В умовах кризи про це можна забути. Отже, місцеві бюджети не отримають коштів, необхідних для фінансування систем охорони здоров'я, освіти.

Сформований на базі цих змін до Податкового та Бюджетного кодексів проект бюджету затягує зашморг на шиї населення. Уряд майже на весь 2015 рік заморожує всі соціальні стандарти і виплати. Будуть скорочені видатки на десятки соціальних статей бюджету. Державного фінансування не отримають майже 900 освітніх та медичних наукових установ. Розміри всіх соціальних виплат уріжуть до обсягів, які уряд встановлюватиме на свій розсуд. Як показує практика, для багатьох це означатиме ліквідацію всіх пільг, виплат і допомог.

Об'єднує ці три документи єдине — зростання ручного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте народному депутату завершити виступ.

БОЙКО Ю.А. В ручне управління Кабміну передається майже півтора мільярда гривень на проведення адмінреформи, майже 1 мільярд — на проведення лабораторних досліджень у сфері санітарного благополуччя населення.

З урахуванням усіх цих зауважень "Опозиційний блок" виступає за перегляд проекту бюджету і законопроектів, на базі яких він сформований. Ми наполягаємо на внесенні до проекту

бюджету реальних макроекономічних показників, а також на індексації пенсій, зарплат і соціальних виплат.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми переходимо до розгляду питань порядку денного. Я просив би вас сконцентруватись, зайняти свої місця.

Першим я хочу поставити на розгляд питання — проект Постанови “Про звернення Верховної Ради України до міжнародних організацій та міжпарламентських асамблей щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України восьмого скликання Надії Вікторівни Савченко”.

Як ви пам’ятаєте, такий проект постанови було внесено, є подання відповідного комітету.

Я ставлю на голосування про включення...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Він включений...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми включали проект постанови до порядку денного на попередньому засіданні. Тому я запрошую до слова Григорія Немирю. Будь ласка.

Я думаю, що будемо розглядати проект за скороченою процедурою. Всі цю проблему знають.

Будь ласка, Григорій Немиря.

НЕМИРЯ Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Шановні колеги! Шановний головуючий! Я дякую за підтримку щодо

внесення до порядку денного сьогоднішнього засідання проекту Постанови Верховної Ради України “Про звернення до міжнародних організацій та міжпарламентських асамблей щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України восьмого скликання Надії Вікторівни Савченко”.

Вчора цей проект постанови було одногосно підтримано на засіданні Комітету у закордонних справах та на засіданні Комітету з питань прав людини.

Хочу нагадати, що ми 11 грудня прийняли аналогічний за змістом проект постанови із зверненням до Федеральних Зборів Російської Федерації. У понеділок у Москві це звернення було передано захистом Надії Савченко судді, який веде її справу, і воно було долучено до цієї справи. Надія Савченко передала всім вам подяку за підтримку. Тепер треба зробити наступний крок, а саме: аналогічне за змістом звернення направити до міжнародних організацій і міжпарламентських асамблей, у першу чергу це стосується Парламентської Асамблеї Ради Європи. В тексті проекту постанови міститься пункт щодо позаквотного включення Надії Савченко до складу Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській Асамблеї Ради Європи. Також у зверненні називаються прізвища інших українських громадян, які були захоплені в полон, із закликом до їх звільнення.

Отже, я закликаю всіх — коаліцію, опозицію і позафракційних — підтримати проект постанови із зверненням Верховної Ради до міжнародних організацій для того, щоб Надія Савченко ще раз отримала підтримку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, проект постанови роздано. Чи є необхідність його обговорювати?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо, в яких умовах там перебуває наша колега. Тому я прошу всіх сконцентруватися.

Я ставлю на голосування для прийняття за основу і в цілому проект постанови за реєстраційним номером [1584](#) і прошу народних депутатів його підтримати. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 321.

Рішення прийнято.

Проти — 0, утримались — 0, не голосували — 50.

Дякую, шановні колеги.

Для включення до порядку денного сесії пропонується проект Закону “Про внесення зміни до статті 46 Закону України “Про прокуратуру” (щодо умов для залучення фахівців)” народного депутата Князевича, зареєстрований за номером [1605](#).

Я зараз буду ставити на голосування цей проект для включення в порядок денний сесії, а далі він буде рухатися вже відповідно до процедури.

Ставлю на голосування проект закону №1605. Прошу голосувати, шановні колеги, за включення його в порядок денний сесії.

“За” — 203.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я просив би сконцентруватись на роботі. Це ж ми не проголосували не тому, що не хотіли голосувати, а тому, що не уважні. Я прошу, шановні народні депутати, ми маємо голосувати пропозиції про включення проектів до порядку денного сесії. Після цього буде їх розгляд у комітетах, далі — перше читання, друге читання і все інше.

Будь ласка, Руслан Князевич — автор. Його проект торкається тільки кваліфікаційних вимог до заступників Генерального прокурора.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Справді, на минулому пленарному засіданні ми робили кілька спроб включити цей законопроект до порядку денного сесії. Але тоді перепороною для позитивного голосування стала норма в цьому законопроекті, яка допускала можливість і іноземцям бути призначеними на посаду в прокуратурі. Оскільки висловлені заперечення проти цієї норми унеможливили голосування за включення даного законопроекту до порядку денного сесії, вчора мною було внесено за заміну законопроект, який сьогодні є предметом нашого розгляду і з якого ця норма вилучена. Тому, як на мене, жодних перепоронок для включення внесеного на заміну законопроекту до порядку денного сесії немає. У зв’язку з цим прошу, шановний пане Голово, ще раз поставити на голосування це питання. Я думаю, що окремі депутати просто до кінця не зрозуміли цієї ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, я просив би уважніше поставитись до формування порядку денного сесії.

Будь ласка, шановні колеги, на голосування ставиться пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту закону за реєстраційним номером [1605](#). Я прошу всіх народних депутатів проголосувати. Прошу голосувати, шановні колеги!

“За” — 216.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах, будь ласка.

“Блок Петра Порошенка” — 120, “Народний фронт” — 3...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дайте слово!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я звертаюся до колег із фракції “Народний фронт”. Шановні колеги, перед цим ми підтримали зміни щодо Ради національної безпеки і оборони. В законопроекті, який щойно ставився на голосування, розглядається питання, яке торкається кваліфікаційних вимог до працівників прокуратури. Згідно з чинним законом для того, щоб працювати в прокуратурі, треба мати мінімум п’ять років прокурорського стажу. Це означає, що одна й та ж прокурорська каста сидить у прокуратурі. Пропонується зняти це обмеження — п’ять років, щоб у прокуратурі могли працювати правозахисники, адвокати, просто представники громадянського суспільства. Тобто це сучасний законопроект. Якщо ми хочемо реальної реформи органів прокуратури, то не повинні залишати ту репресивну структуру від Вишинського, яка там по сьогоднішній день діє. Я закликаю підтримати цей законопроект, проголосувати за його включення до порядку денного сесії і потім розглянути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я думаю, що ця позиція має отримати підтримку в залі.

Будь ласка, Єгор Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Друзі, ми вчора обговорювали цю ідею на засіданні антикорупційного комітету. Справді, така необхідність є. Чинний закон виписаний так, що нормальні люди потрапити в прокуратуру для того, щоб там працювати, не можуть. А від цього ключового органу залежить вся робота правоохоронної системи. Ми не зможемо залучити жодного нормального прокурора для роботи

з Національним антикорупційним бюро. Тому давайте включимо цей законопроект у порядок денний сесії. Дуже важливо зробити це якнайшвидше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я ще раз наголошую: ми формуємо порядок денний сесії.

Я ставлю на голосування проект закону за реєстраційним номером [1605](#) для включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 303.

Оце голосування! За 303 депутати! Дякую, шановні колеги.

Наступні два законопроекти за реєстраційними номерами [1499](#), [1499-1](#) містять зміни до Закону “Про безпечність та якість харчових продуктів”. Проект закону №1499. Автор — народний депутат Каплін. Будь ласка. Кутовий очолює головний комітет з цього питання.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Шановні українські громадяни! Це дійсно надзвичайно важлива законодавча ініціатива, спрямована на те, щоб селяни могли вижити в нинішніх умовах. Ми з Тарасом Кутовим і Оксаною Продан прийняли рішення об’єднати свої зусилля, я виступлю співавтором об’єднаної законодавчої ініціативи, і Верховна Рада за неї проголосує. Наскільки мені відомо, Тарас Вікторович вже направив відповідне звернення до Апарату Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ставимо на голосування законопроект №1499–1 для включення до порядку денного сесії. Шановні друзі, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту [№1499–1](#). Прошу голосувати.

“За” — 310.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

Наступний проект Закону “Про внесення змін до пункту 3 розділу VIII Закону України “Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків” народного депутата Батенка. Є з цього питання ще проект народного депутата Скуратовського. Головним виступає Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства. Реєстраційний номер першого проекту — 1505, другого — 1505–1.

Якщо є необхідність коментувати, будь ласка, Шинькович, заступник голови комітету. Є така необхідність? Наполягаєте на коментарі? Не наполягають. Голосуємо.

Ставлю на голосування законопроекти [№1505](#) і [№1505–1](#) для включення до порядку денного сесії. Голосуємо, шановні колеги.

“За” — 322.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні народні депутати, проект Закону ([№1498](#)) “Про внесення змін до деяких законів України (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів)” народного депутата Загорія, наданий для ознайомлення 19 грудня. Галасюк очолює головний комітет. Наполягаєте? Є необхідність?

Галасюк. Будь ласка, ввімкніть мікрофон.

Народний депутат Загорій. Надаємо слово автору.

ЗАГОРІЙ Г.В., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги,

метою прийняття цього проекту закону є скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів. Прохання підтримати, бо держава з 1 січня 2015 року може залишитись без ліків вітчизняного виробництва, якщо не буде можливості завезти субстанції, тобто активні фармацевтичні інгредієнти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Нестор Шуфрич.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Опозиція підтримує цей законопроект. Ми вважаємо, що зняття обмеження з імпорту ліків, які є якісними, буде сприяти забезпеченню здоров’я наших громадян. Цікаво, як до цього проекту закону поставиться зал? Бо вже є інформація про те, що почалися дії щодо блокування цього законопроекту. Ми вважаємо, що цей законопроект обов’язково має бути розглянутий як першочерговий з тим, щоб дати нашим громадянам можливість отримувати якісні ліки.

А щодо конкурентоспроможності, то кожний має визначитись і зрозуміти, що не можна наживатися на здоров’ї нації, отримуючи сотні і сотні відсотків надприбутків. Якщо є спроможність виробляти ліки, які відповідають стандартам і забезпечують здоров’я наших громадян, будь ласка, виробляйте. Якщо ні — то треба людям дати можливість отримати якісне лікування.

Я вірю в те, що цей проект закону буде прийнятий саме в запропонованій редакції без будь-яких змін на угоду лобістам, які сьогодні на ліцензуванні заробляють сотні і сотні мільйонів не гривень.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту за реєстраційним номером [1498](#). Автор — народний депутат Загорій. Прошу голосувати.

“За” — 306.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті” щодо посилення захисту прав позичальників” народного депутата Рибалки за номером [1610](#).

Виступ? Будь ласка, автору надається слово.

Пропонується включити проект до порядку денного. Під час обговорення будемо виступати.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Для захисту прав людей на житло Верховна Рада 3 червня цього року ввела мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті. Через значну девальвацію гривні цим законом було заборонено примусове стягнення нерухомого житлового майна, яке вважається предметом застави, предметом іпотеки, якщо таке майно виступає як забезпечення зобов'язань громадянина України за споживчими кредитами.

Мораторій діє до моменту реструктуризації валютних позик за умови, якщо це майно відповідає визначеним законом критеріям, а саме: таке нерухоме майно використовується як місце постійного проживання позичальника або є об'єктом незавершеного будівництва, а у позичальника у власності немає іншого

житла; загальна площа цього житлового майна не перевищує 140 квадратних метрів — для квартири та 250 квадратних метрів — для житлового будинку.

Однак цей закон не виконується. Відбуваються масові порушення прав особи на житло, неодноразово на підставі виконавчого напису нотаріуса люди позбавлялися свого єдиного житла. Лише у вівторок ми допомагали сім'ї у Вінницькій області в прямому розумінні відбити атаку, коли їм вже загрожували виламати двері.

Багато людей перебувають у стані крайнього відчаю, в Україні вже зафіксовано сотні випадків самогубств через неспроможність погасити кредит.

Нацбанк, Асоціація українських банків, представники позичальників та ми — народні депутати зобов'язані в найкоротші терміни знайти компроміс та ухвалити закон про реструктуризацію валютних позик. Але до його ухвалення наше з вами, шановні колеги, завдання — зберегти для людей їхнє єдине житло, вони мають спокійно зустріти Новий рік.

Ми на засіданні робочої групи, створеної при нашому комітеті, в яку входять і представники “кредитного майдану”, домовились це зробити шляхом терміново внесення змін у закон щодо тимчасового мораторію на стягнення майна громадян, якими передбачається уточнення участі нотаріуса в цьому процесі. Інакше кажучи, ми пропонуємо залатати дірки в чинному законі. Підкреслюю, що співавторами законопроекту стали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

РИБАЛКА С.В. Шановні колеги, Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності ухвалив рішення: рекомендувати прийняти запропонований проект закону за основу та в цілому. Прошу підтримати цей законопроект та людей, які чекають нашого рішення під стінами парламенту.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мова йде про включення законопроекту до порядку денного сесії. Але я хочу подякувати комітету за те, що ви так швидко виконали доручення Голови Верховної Ради, дане за результатами нашого попереднього засідання. Я дуже вдячний вам.

Будь ласка, народний депутат Ємець.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одно-мандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”)*. Доброго дня, шановні колеги, шановний пане Голово! Звертаюся до вас швидше з процедурного питання, оскільки я цілком підтримую як щойно озвучені тези, так і сам законопроект, і хотів би зазначити єдине. За п'ять днів до реєстрації цього законопроекту мною було зареєстровано аналогічний проект Закону ([№1519](#)) “Про внесення змін до деяких законів України (щодо заборони вчинення виконавчого напису нотаріуса про звернення стягнення на житло)”. Я вважаю, що цей законопроект мав бути, як мінімум, альтернативний до мого законопроекту або вони мають бути об'єднані.

Тому в мене є величезне прохання: поставити на голосування мій законопроект і проголосувати за включення його до порядку денного сесії, оскільки він і за суттю, і за назвою повторює законопроект [№1610](#).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, що ми будемо розглядати цей законопроект разом із законопроектом №1610 як альтернативний.

Будь ласка, Пинзеник Павло Васильович.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи*

Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний головуючий! Шановні колеги! Ці два законопроекти формально альтернативними не є. Вирішенням питання було би включення обох законопроектів до порядку денного сесії. Прошу підтримати таку пропозицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Шановні колеги, тоді давайте ми будемо голосувати за... *(Шум у залі)*.

У вас теж є законопроект? Ви підтримуєте? Народний депутат Папієв заявив про підтримку. Дякую. Зараз ви проголосуєте.

Шановні колеги, тоді давайте ми включимо до порядку денного сесії обидва законопроекти, а потім ми їх об'єднаємо, коли будемо розглядати, і все буде нормально.

Законопроект [№1610](#). Автор — народний депутат Рибалка Сергій Вікторович. Включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

“За” — 324.

Законопроект [№1519](#). Автор — народний депутат Ємець. Ставлю на голосування для включення до порядку денного. Прошу голосувати.

“За” — 297 *(Шум у залі)*.

З процедури будемо виступати під час розгляду законопроектів.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тридцять секунд — Олегу Ляшку. І потім 30 секунд — Михайлу Папієву. Задля справедливості.

ЛЯШКО О.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Я прошу згадати, що сьогодні 25 грудня. Якщо до Нового року положення проекту закону, за включення якого до порядку денного сесії ми щойно проголосували, не наберуть чинності, після Нового року людей будуть виселяти із житла. Тому я звертаюсь до вас. Ми вранці включили цей законопроект до порядку денного. Є рішення комітету. Давайте відповідно до Регламенту після обіду розглянемо його і проголосуємо за прийняття за основу і в цілому, щоб була можливість Президенту підписати прийнятий закон і він був опублікований. Тоді люди в новий рік увійдуть з гарантією, що їх не виселять із власного житла. Прошу підтримати цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Папієв. Прошу, 30 секунд.

ПАПІЄВ М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок")*. Шановні колеги! Фракція партії "Опозиційний блок" підтримує цей законопроект. Більше того, ми виступаємо з ініціативою, щоби цей законопроект сьогодні був внесений до порядку денного сесії і прийнятий за основу і в цілому. Я прошу цю пропозицію поставити на голосування.

Шановні колеги, ми сьогодні в порушення Регламенту (але то вже інше питання) проголосували за внесення змін в закон України стосовно РНБО. Я просив би, щоб ми невідкладно зараз перед...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Наголошую народним депутатам, що я можу давати слово тільки з тих питань, які розглядаються.

Я прошу відповідний комітет спільно з Апаратом і регламентним комітетом вивчити можливість прийняття проекту закону щодо того, щоб людей не виселяли із власного житла, до Нового року, як було запропоновано.

Дякую, шановні колеги. Працюємо далі.

Шановні колеги, я просив би сконцентруватися і хотів би зазначити таке. Ми переходимо до розгляду важливих питань, пов'язаних з проектом бюджету, з новаціями в податковій сфері і багатьма іншими новаціями, які мають бути врегульовані до прийняття проекту бюджету, яке, надіюся, відбудеться до Нового року. Я розумію, що дуже багато депутатів захочуть під час розгляду всіх цих питань виступати, висловлюватись. Але я думаю, що сьогодні в нас гарний час не для того, щоб працювати на телекамери, а для того, щоб працювати в комітетах, з людьми, з експертами і дуже швидко, дуже якісно, не гаючи часу, підготувати законопроекти, прийняті в першому читанні, до другого читання. А це означатиме, що буде враховано багато позицій і буде розв'язано багато проблем, які турбують суспільство. Інакше кажучи, давайте не гонити в повітрі хвилі, а займатись реальною справою. Я би дуже вас попросив з розумінням до цього поставитись і підтримати пропозицію про скорочену процедуру розгляду всіх цих законопроектів.

Далі зразу буде робота в комітетах, напрацюємо рішення, в тому числі ті, які щойно були оголошені і які є важливими. Тобто не будемо втрачати час, у нас є не так багато днів.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про те, щоб всі ці законопроекти сьогодні розглядати за скороченою процедурою. Шановні друзі, прошу це підтримати. Прошу проголосувати за

цю пропозицію, шановні колеги. Скорочена процедура розгляду. Прошу голосувати!

“За” — 192.

Шановні колеги, за скороченою процедурою будемо розглядати те, про що ми з вами говорили і що треба прийняти в першому читанні за основу.

Для прийняття рішення з процедурних питань потрібно 150 голосів. За — 192 депутати. Отже, рішення прийнято. Ми можемо працювати.

Шановні колеги, якщо виникатимуть якісь дискусії, ще візьмете слово. Але мова йде тільки про одне: почати реально працювати не на телевізійну камеру, а на результат. От у чому полягає підхід. А коли ми розглядатимемо проекти в другому читанні, будуть надані таблиці, буде обговорення з виступами і народних депутатів, і від фракцій. Ми це врахуємо, і все буде нормально.

Більше того, закликаю членів комітетів Верховної Ради України зробити свою роботу в комітетах максимально публічною. Тоді розгляд законопроектів, про процедуру якого ми з вами щойно ухвалили рішення, буде відбуватись відкрито. І це більш важливо, ніж можливість говорити зараз у залі. Дякую, шановні колеги.

Першим я оголошую до розгляду проект закону за реєстраційним номером [1557](#). Це урядовий проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо реформи міжбюджетних відносин)”.

Доповідає перший заступник міністра фінансів Уманський Ігор Іванович. Прошу, Ігоре Івановичу, ваша доповідь. Співдоповідатиме заступник голови Комітету з питань бюджету Мельник Сергій Іванович.

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. Доброго ранку! Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! До вашої уваги представлення проекту закону, яким вносяться зміни до Бюджетного кодексу України.

Головна мета і суть змін, які ми пропонуємо внести до бюджетного законодавства, — це підвищення бюджетної та фінансової самостійності місцевих бюджетів і врегулювання бюджетних відносин. Реалізація цих пропозицій дасть змогу місцевій владі самостійно формувати місцеві бюджети починаючи з 15 вересня року, що передує плановому, відповідно до положень, закладених у проекті державного бюджету, який до 15 вересня уряд має подати до Верховної Ради.

Незалежно від того, чи прийнятий закон про державний бюджет, чи ні, місцеві органи зможуть самостійно до 25 грудня року, що передує плановому, затвердити свої власні бюджети, виходячи з тих повноважень і можливостей, які надаються їм Бюджетним кодексом. Після прийняття закону про державний бюджет відбуватиметься лише корегування і уточнення показників у частині трансфертів, які передаються з державного бюджету місцевим.

Спрощується також процедура надання місцевих гарантій через запровадження так званого принципу “мовчазної згоди”, коли місцеві бюджети визначають необхідність запозичень від міжнародних фінансових організацій, інформують про це Міністерство фінансів, і коли немає зауважень, надання погодження вважається автоматичним.

Міністерство фінансів не визначатиме вже і не доводитиме до місцевих бюджетів індикативні показники щодо доходів. Формування дохідної частини місцевих бюджетів буде визначено прямо в Бюджетному кодексі. Місцеві бюджети зможуть це робити без корегувань...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте завершити.

УМАНСЬКИЙ І.І. Розширюється наявна дохідна база місцевих бюджетів, зокрема, з державного бюджету передаються плата за надання адміністративних послуг та державне мито. За місцевими бюджетами закріплюються стабільні джерела формування доходів, зокрема, 10 відсотків податку на прибуток підприємств приватного сектору економіки. Запроваджується новий збір з роздрібного продажу підакцизних товарів за ставкою, яка встановлюється місцевими радами в розмірі від 2 до 5 відсотків вартості реалізованого товару, крім автомобілів. Розширюється база оподаткування податку на нерухомість. Це одна з найбільш спірних і найбільш дискусійних тем. Але повноваження щодо встановлення цієї податкової бази в діапазоні від 0 до 24 гривень за квадратний метр передається місцевим радам. Збільшується норматив зарахування до місцевих бюджетів екологічного податку з 35 до 80 відсотків. Місцеві бюджети будуть мати базову дотацію для підвищення фіскальної спроможності, яка розраховуватиметься в середньому на одну людину. Якщо значення індексу податкоспроможності відповідного бюджету менше 0,9, такому бюджету надається базова дотація на вирівнювання податкоспроможності. Бюджет, який має значення цього індексу більше 1,1, передається реверсна дотація з відповідного обласного бюджету в обсязі 50 відсотків суми, що перевищує значення такого індексу 1,1.

На сьогоднішній день діє зовсім інша система. Суми перевищення доходів місцевих бюджетів у повному обсязі вилучаються до державного бюджету. Якщо доходи місцевого бюджету нижче відповідного рівня, різниця повністю фінансується додатково з державного бюджету, що спотворює логіку і мотивацію для збільшення дохідної бази місцевих бюджетів.

Також запроваджується нова трансфертна політика та посилюється відповідальність профільних міністерств за реалізацію державної політики у відповідних галузях. Делеговані повноваження, в тому числі щодо реалізації політики в освітній та медичній галузях, пропонується змінити в спосіб забезпечення

відповідальності і реалізації цієї політики, з одного боку, через відповідні міністерства, з іншого боку, через застосування формульного підходу до розподілу нових субвенцій на місця.

Зазначений проект змін до Бюджетного кодексу опрацьовувався спільно з відповідними асоціаціями різних рівнів, а також з нашими зовнішніми донорами. В цілому він підтриманий як колегами з регіонів, так і експертним середовищем. Прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, співдоповідач Мельник Сергій Іванович, заступник голови бюджетного комітету.

Я нагадую всім народним депутатам, що законопроект розглядається в першому читанні.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати, запрошені! Комітет з питань бюджету розглянув на своєму засіданні проекти законів щодо внесення змін до Бюджетного кодексу за номерами [1557](#), [1537](#), [1576](#), подані урядом і визначені ним як першочергові, та ухвалив єдине рішення щодо цих законопроектів.

Законопроект за номером 1557 щодо зміни міжбюджетних відносин закладає основи нових підходів до формування місцевих бюджетів та визначає організацію міжбюджетних відносин і зміну механізму бюджетного регулювання.

Комітет, загалом підтримуючи такі пропозиції, висловив застереження, що прийняття та реалізація цієї законодавчої ініціативи пов'язані з певними ризиками. Назву окремі з них. У першу чергу запропоновані зміни переліку доходів бюджетів та їх розподілу між різними бюджетами враховують елементи майбутніх

змін до податкового законодавства, насамперед щодо реформування податку на майно, запровадження місцевого збору з продажу підакцизних товарів. Тому наша позиція така: законопроект має прийматись лише взаємоузгоджено з прийняттям відповідних податкових змін.

Положення щодо об'єднання територіальних громад також можуть бути реалізовані виключно в разі прийняття в цілому законопроекту, який регулює добровільне об'єднання територіальних громад. На даний час урядом не подано законопроекту щодо переліку адміністративних послуг, хоча вже запропоновано плату за окремі адміністративні послуги спрямовувати до спеціального фонду державного бюджету із цільовим використанням. Ми вважаємо такі пропозиції передчасними і несистемними.

Крім того, окремі положення визнано такими, що потребують додаткового уточнення, зокрема, це унормування призупинення стягнення заборгованості місцевих бюджетів за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте завершити.

МЕЛЬНИК С.І. ...середньостроковими показниками, наданими за рахунок єдиного казначейського рахунку, до врегулювання даного питання окремим законом та встановлення чіткого терміну списання такої заборгованості. Необхідно також визначити вимоги щодо строків проведення платіжних доручень та посилення відповідальності органів казначейства за порушення відповідних вимог. Викликає сумніви доцільність включення положення щодо надання права уряду встановлювати бюджетні призначення новоутвореним державним органам без внесення змін до закону про державний бюджет. Поряд з тим законопроект потребує подальшого доопрацювання з точки зору узгодженості правових норм та техніко-юридичних вимог.

З огляду на наведене, а також беручи до уваги, що питання реформування міжбюджетних відносин на даний час є суспільно

затребуваним, Комітет з питань бюджету ухвалив таке рішення: рекомендувати Верховній Раді законопроект за номером 1557 прийняти за основу; положення законопроектів за номерами 1537 і 1576 розглянути як пропозиції уряду під час доопрацювання до другого читання законопроекту №1557. Відповідний проект постанови напрацьовано комітетом. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться, будь ласка. Два — за, два — проти.

Прошу, Остап Семерак, “Народний фронт”.

СЕМЕРАК О.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Хотів би звернути увагу на те, що цей проект закону є один із тих, які внесені урядом на виконання програми реформ і для того, щоб було затверджено проект бюджету, який повинен розглядатися пізніше.

Багато депутатів, які сидять у залі, до приходу в парламент працювали в органах місцевого самоврядування. Ми прекрасно розуміємо, які взаємовідносини існують між бюджетами верхнього і нижнього рівнів.

Законопроект, який пропонується урядом, фракція “Народний фронт” цілком підтримує. Просимо колег підтримати нашу позицію. Звертаю увагу на те, що в проекті закону дається змога реалізувати децентралізацію повноважень та фінансів, зміцнити матеріальну та фінансову основу місцевого самоврядування, з приводу чого в суспільстві відбувається суттєва дискусія, місцевим бюджетам буде забезпечена бюджетна та фінансова самостійність, про що теж говорять члени парламенту, представники місцевого самоврядування, політичних партій і громадських організацій. Так само цей законопроект має за мету зацікавити

громади до об'єднання та формування спроможних територіальних громад, які зможуть забезпечити більшу участь громадян в управлінні територіями і вирішенні територіальних завдань.

Звертаюся до членів парламенту, до колег по коаліції в першу чергу і закликаю підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановні колеги! Я в першу чергу хочу зазначити, що всі зміни до Бюджетного кодексу, запропоновані трьома законопроектами, наша фракція підтримує в першому читанні виключно. Тому я виступаю за.

Але в той же час я знаю, що в цьому залі немає жодного депутата, який би не вживав багато разів слово "децентралізація". Ми добре знаємо що децентралізація передбачає в першу чергу більше грошей місцевим бюджетам, які вони можуть самі формувати, якими вони можуть самі розпоряджатися, власне, збільшувати свої доходи. То мушу зразу сказати, що запропоновані зміни ніякого відношення до децентралізації, збільшення забезпечення фінансами регіонів не мають. Навпаки, все, що зараз ви почули, призведе в державному бюджеті на 2015 рік до зменшення в місцевих бюджетах власних і закріплених доходів, зменшення їхнього права формувати самостійно доходи. Всі зміни до кодексу — це лише організаційне впорядкування: що може робити казначейство, що не може, які додаткові повноваження у міністрів і як доводяться показники до місцевих бюджетів.

Але прошу звернути вашу увагу на цифри, які треба рахувати і розуміти. В державному бюджеті на 2014 рік в місцевих бюджетах власні і закріплені доходи становили 111,5 мільярда, в державному бюджеті на 2015 рік після прийняття всього запропонованого пакета це буде всього 104 мільярди, що суттєво менше.

Крім того, ми з вами завжди аналізували: для того щоб децентралізувати, треба більше грошей зведеного бюджету віддати на місцевий рівень. Якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, завершити.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Якщо в 2014 році 42 відсотки всіх грошей зведеного бюджету були спрямовані в місцеві бюджети, то в 2015 році це буде всього 40 відсотків. Це означає, що немає децентралізації, не надаються додаткові фінанси і ми з вами не реформуємо бюджетну систему. Є косметичне корегування, його треба зробити, але це не знімає питання докорінного реформування бюджетних стосунків, децентралізації фінансів.

Також я хочу, щоб ви знали, коли вам будуть розповідати про збільшення на 39 мільярдів доходів місцевих бюджетів, що це збільшення на папері, насправді воно не дійде до місцевих бюджетів, тому що це не закріплені податки, а субвенції з державного бюджету.

На 24 мільярди недофінансовано місцеві бюджети в 2014 році. В наступному році вони будуть недофінансовані на 39 мільярдів і отримають доходів на 14 мільярдів менше. Я хочу, щоб ви це розуміли. Одним із запропонованих законопроектів, знімаються всі пільги без винятку щодо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, регламент... Мені дуже незручно, але ви виступаєте вже майже чотири хвилини.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...користування транспортними засобами. Позбавляють пільги щодо плати за транспортні послуги інвалідів, ветеранів, учасників АТО. Дорогі друзі, це копійки. І в той же час віддають зернотрейдерам 4,7 мільярда гривень податку на додану вартість, який вони не заплатили.

Я хочу вам сказати, що ми ніколи не підтримаємо в цілому законопроект [№1576](#), яким пропонується зняття пільг на транспортні послуги для інвалідів, ветеранів, чорнобильців, афганців, інших категорій громадян. Ми готові проголосувати за прийняття його в першому читанні. Але це не бюджетна реформа. Запропоноване потребує серйозного доопрацювання.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу наголосити на тому, що за Регламентом на виступ в обговоренні за скороченою процедурою відводиться дві хвилини. Я розумію, коли, для того щоб завершити, потрібно 10, 20 секунд. Але виступати, використовуючи подвійний регламент, це неправильно. Тому я би просив усіх, у тому числі доповідачів, дотримуватися вимог Регламенту.

Будь ласка, Пинзеник, “Блок Петра Порошенка”.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! Цей проект закону — непростий і суперечливий. Головна його мета — передача повноважень. Але ця мета ним не досягається. Чому? Тому що місцеві бюджети, як були агентами з виконання доручень уряду, так ними й залишаються. Змінюються тільки механізми цих стосунків. Зараз відбувається щоденна передача коштів з державного бюджету через щоденні нормативи відрахувань. Пропонується цю систему замінити системою надання медичної, освітньої і інших субвенцій. Але, у зв'язку з тим що заклади медицини, освіти беруться на утримання державного

бюджету, відбуватиметься додаткове вилучення податку на доходи громадян: 25 відсотків — бюджети обласного і районного рівнів і 40 відсотків — бюджет Києва. З точки зору суто арифметичної, централізація коштів державного бюджету навіть зростає. Хоча я скажу, що де-факто місцеві бюджети отримають коштів більше.

Дещо поліпшить ситуацію з дохідною базою місцевих бюджетів запровадження податку з продажу, який назвали збором з роздрібного продажу підакцизних товарів, розширення бази оподаткування податку на нерухомість. Але це норми не Бюджетного кодексу, а Податкового. І я на доповнення до цих норм передбачив би надання права місцевим радам самостійно визначити перелік товарів, щодо яких встановлюються доплати, з обмеженням їх граничного рівня. Також варто було б зробити невеличку корекцію ставки акцизного збору на пальне із спрямуванням отриманих коштів на будівництво місцевих доріг, тобто дати ці кошти місцевим бюджетам (*Оплески*).

Які зміни до Бюджетного кодексу викликають тривогу? Насамперед ті, якими, по суті, хочуть скасувати чинну норму щодо обмеження граничного розміру боргу 60 відсотками ВВП. Те, що записано, дає можливість уряду ігнорувати це обмеження, бо чинна норма вимагає дій, а та, що пропонується, передбачає тільки розробку та затвердження Плану заходів з приведення рівня державного боргу та гарантованого державного боргу до граничної величини. Ми маємо не допустити появи цієї норми в Бюджетному кодексі.

Викликає запитання пропонований порядок казначейського обслуговування бюджету. Я розумію, наскільки всіх це турбує, але ми мусимо бачити, де корінь зла. Уявіть собі, вам доручили прийняти 200 мільярдів гривень доходів, а витратити — 400 мільярдів. Ніяке казначейство цього завдання не вирішить, бо проблема не в казначействі, а в балансі бюджету. Нам треба зреагувати на ці пропозиції, бо, зруйнувавши єдиний казначейський рахунок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тридцять секунд, щоб завершити.

ПИНЗЕНИК В.М. ...ми втрачаємо контроль за доходами і видаткам бюджету і дефіцитом. Адже казначейству належить виконувати функцію прямого контролю за видатками, бо воно не може здійснювати видатки поза рамками бюджету.

І останнє. Недопустимо схвалення деяких змін до Бюджетного кодексу, які перетворюють органи влади в комерційні структури, дають органам влади можливість працювати за комерційним принципом. Я наголошую: ми маємо не допустити появи цих норм у статтях 29 і 30 Бюджетного кодексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу.

Шуфрич Нестор Іванович, "Опозиційний блок".

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановні колеги, ну кого дурять в цьому залі?! Яка децентралізація?! Зверніть увагу, зменшують реальний дохід місцевих бюджетів, забираючи в загальний фонд значну частину податку на доходи фізичних осіб і компенсуючи її 10 відсотками податку на прибуток підприємств. Водночас самі кажуть: очікуємо падіння ВВП. А це означає, що навряд чи ми дорахуємося цього прибутку.

Наступне. И это наши граждане должны знать. Чернобыльцы, ветераны, значительное количество других социально нуждающихся категорий наших граждан, в том числе дети войны, фактически обречены на нулевое обеспечение в следующем году. Почему? Потому что изменениями в Бюджетный кодекс предлагается, чтобы Кабинет Министров Украины суммы выплат устанавливал на свое усмотрение. А такое понятие, как индексация в связи с потерями из-за инфляции и девальвации, вообще изымается из Бюджетного кодекса. Це грубе порушення Конституції. Конституційний Суд вже визначився з цього питання: ніхто не має права обмежувати соціальні гарантії наших громадян. І уряд не може цього не знати, якщо він український!

Зважаючи на це, я запитую: чому обмежується можливість надання субвенції на пільговий проїзд наших громадян? Згадайте, як тільки в Росії спробували це зробити, росіяни піднялись не-гайно! Невже ви думаєте, що українці будуть спати?!

Я вважаю, що ці зміни в Бюджетний кодекс є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

ШУФРИЧ Н.І. Кожний, хто проголосує за ці зміни, є анти-українським елементом, не українцем, а таким, що голосує проти власного народу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу вам зазначити, шановні колеги, що всі виступи дуже гарні, але вони підтверджують єдине: до другого читання треба дуже детально готувати цей проект.

Будь ласка, Олег Ляшко. Від фракції, яка не брала участі в обговоренні. Одна хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Що стосується проекту Закону ([№1557](#)) “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо реформи міжбюджетних відносин)”, який ми розглядаємо, то я не повторюватиму того, на чому наголошували попередні промовці, багато з них називали саме те, що відповідає дійсності. Мені хотілося б просити Міністерство фінансів і уряд усе-таки не робити вигляд, що відбувається децентралізація, а здійснювати реальну децентралізацію.

Я покажу видимість реформування, яку створює уряд, на прикладі вилучення із бюджету міста Києва податку на доходи фізичних осіб. Цими змінами до Бюджетного кодексу пропонується залишати 40 відсотків ПДФО в бюджеті міста Києва, а 60 відсотків забирати до центрального бюджету.

Я вважаю, що це категорично неправильно. Місто Київ повинно використовувати податок, який воно збирає, для вирішення соціальних проблем, які є в місті Києві так само, як і в інших регіонах. Тому ми підтримаємо цей законопроект, але за умови залишення в бюджеті Києва податку на доходи фізичних осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хочу привернути вашу увагу до одного нюансу, але він є дуже важливим, щодо зарахування податку на доходи фізичних осіб. Звісно, ми будемо доопрацьовувати це положення в комітетах. Сьогодні міста (я кажу — міста, тому що принцип один і той же) отримують 75 відсотків податку на доходи фізичних осіб до першого кошика бюджету. Всі з цим погоджуються. Але ці 75 відсотків податку на доходи фізичних осіб враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів. Що це означає? Що ці кошти, тобто 75 відсотків, в повному обсязі спрямовуються на фінансування делегованих повноважень держави.

Що пропонується в проекті, який ми розглядаємо? Пропонується в бюджеті Києва залишати 40 відсотків цього податку, але не на делеговані повноваження держави, а на потреби міста Києва. Сьогодні таких коштів в бюджеті Києва нуль, а буде — 40 відсотків. Плюс 10 відсотків податку на прибуток підприємств.

Я бачив це в попередній редакції. Якщо є зміни, їх розглянуть в комітеті. Але я в децентралізацію вкладаю саме таке поняття. Воно було напрацьоване і обговорене всіма фахівцями. Дякую, шановні колеги. Комітети розглянуть, так це чи не так, ми ж розуміємо.

Антон Яценко, “Економічний розвиток”. Будь ласка, одна хвилина.

ЯЦЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

(одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я цей законопроект вважаю таким, що запроваджує пізній феодалізм. Чому? Ну, давайте подивимось. На сьогоднішній день Державний бюджет України отримує нуль коштів податку на доходи фізичних осіб. Пропонується — 25 відсотків. В доходи обласних бюджетів на сьогодні зараховується 25 відсотків ПДФО, пропонується — лише 15 відсотків. І 60 відсотків ПДФО закріплюються як доходи загального фонду бюджетів міст обласного значення, районів. Тобто фактично Державний бюджет України забиратиме у маленьких селищ, міст 25 відсотків коштів, які вони отримували на розвиток. Село, в якому зареєстроване підприємство, не буде отримувати жодної копійки у свій бюджет. А це основна стаття його доходів. Тобто фактично державний бюджет забиратиме гроші у маленьких селищ і міст...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд. Завершуйте.

ЯЦЕНКО А.В. Дякую.

Тому, звичайно, група “Економічний розвиток” не буде підтримувати ці пропозиції. Ми закликаємо всіх колег, особливо мажоритарників, за них не голосувати.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Березюк. Одна хвилина. Від “Самопоміч” не брали участі в обговоренні.

Шановні, не плутайте делеговані повноваження з власними, я вас дуже прошу. А то буде не дуже зручно перед людьми, які в цьому розбираються.

Прощу.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого

самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Я, власне, про це й хотів сказати. Делеговані і власні повноваження — це різне. Згідно з цими змінами до Бюджетного кодексу теоретично міста можуть мати більше грошей на власні повноваження, але поки що тільки теоретично. Ми з вами маємо бути дуже уважні, готуючи законопроект до другого читання. Над селами і маленькими містами, справді, нависне небезпека, якщо ми не змінимо внесених норм.

Але є ще одне дуже важливе зауваження. Ми маємо обмежити казначейство у його свавіллі. Прибрані, на жаль, наші пропозиції щодо того, що казначейство мусить мати відповідальність протягом двох днів забезпечити делеговані і протягом п’яти днів — власні повноваження. Якщо цієї норми не буде, казначейство стане свавільним органом контролю над місцевими бюджетами. І це одна з ключових проблем. Скільки б ми не давали грошей місцевим бюджетам, якщо казначейство затримає їх перерахування, грошей у місцевих бюджетах не буде, як і зараз. Тому друге читання є відповідальним, і до нього треба дуже серйозно поставитися. А в першому читанні ми підтримуємо цей законопроект задля подальшої роботи над ним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чому дуже важливо прийняти законопроект у першому читанні? Ми забираємо його на майданчик парламенту і далі розглядаємо постатейно, враховуючи поправки і щодо казначейства, і щодо всіх інших речей. Дякую, шановні колеги.

Я пропоную поставити на голосування законопроект для прийняття його в першому читанні за основу, щоб далі перейти до розгляду в другому читанні даного питання. Немає заперечень? (Шум у залі).

Один виступ від позафракційних. Записуйтеся, колеги.

Дерев'янку Юрій, позафракційний. Одна хвилина, будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля").
Прошу передати слово Сергію Міщенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Дякую. Київщина. Чи можна уявити собі виборчий процес, коли на бігбордах і в агітаційних матеріалах якоїсь партії чи мажоритарника ми читаємо: "Ні — скасуванню пенсійної реформи! Ні — казначейству, яке в ручному режимі не буде розподіляти кошти місцевих громад і блокувати їх! Ні — децентралізації!"? Але ж у цих змінах децентралізації немає, тому що в 2014 році місцеві громади мали 111 мільярдів, а в 2015 році матимуть 104 мільярди, тобто мінус 7 мільярдів. Якщо б пропонувалось 127 мільярдів, я б розумів, що це децентралізація. Ви кажете "Ні!" і тим, хто постраждав на Майдані. Ви ж пропонуєте зміни, які призведуть до того, що учасники масових акцій громадянського протесту не отримають нічого! Скільки б ви отримали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція голосувати. Я прошу всіх депутатів зайти до зали. Будь ласка, покличте депутатів на робочі місця. Все, що не домовили зараз, домовимо під час другого читання.

Шановні колеги, прошу всіх зайти до зали, підготуватись до голосування.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу в першому читанні проекту Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” за номером [1557](#). Шановні колеги, прошу голосувати!

“За” — 264.

Рішення прийнято.

Проти — 43, утримались — 7, не голосували — 64.

Немає сенсу не приймати цей законопроект! Прийняли і далі працюємо в комітетах щодо кожної статті. Інакше ми ніколи в житті не вирвемося з тієї прірви, в якій ми опинились. Були гарні ідеї в тому числі щодо децентралізації, але їх треба укласти в реальний документ, а не просто виголошувати з трибуни. Дякую.

Переходимо до розгляду наступного законопроекту [№1576](#). Цей проект Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо захищених видатків)”.

Доповідач — заступник міністра фінансів Матвійчук Володимир Макарович. Співдоповідач — Мельник.

Я не думаю, що треба знову давати слово співдоповідачу. Він повністю проінформував нас про роботу, зроблену в комітеті, щодо цих законопроектів.

Будь ласка, Володимире Макаровичу.

МАТВІЙЧУК В.М., заступник міністра фінансів України — керівник апарату. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд внесено законопроект про зміни до Бюджетного кодексу в частині, яка стосується окремих питань, не врегульованих Бюджетним кодексом відповідно до сучасних вимог.

Наприклад, необхідно, щоб кошти від реалізації майнових прав на фільми, вихідні матеріали фільмів та фільмокопій, створені за бюджетні кошти, зараховувалися до державного бюджету. Це передбачено в законопроекті.

Також цими змінами до Бюджетного кодексу передбачено, що до захищених видатків бюджету відносяться видатки на охорону закладів культури. Це дуже важливо, мова йде, зокрема, про музеї, де є значні матеріальні цінності.

Крім цього, законопроект містить зміни, спрямовані на удосконалення норм щодо підготовки бюджетних запитів судовою владою, які за своєю суттю є технічними.

Я прошу, шановні народні депутати, прийняти законопроект про зміни до Бюджетного кодексу в цій частині за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я щось не зрозумів. Прийняти за основу ми маємо...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Просимо прийняти за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це гарне прохання.

Колеги, є необхідність виступити два — за, два — проти? Є.

Будь ласка, запишіться.

Володимире Макаровичу, сідайте.

Павло Унгурян, "Народний фронт". Прошу.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановні колеги, цей законопроект один із законопроектів, які уряд подав з метою подальшої децентралізації у фінансовій системі.

За пропозицією комітету, яку оголосив співдоповідач, коли виступав щодо попереднього законопроекту, ми можемо взяти за основу даний законопроект і об'єднати із законопроектом №1557 під час його підготовки до другого читання, врахувавши інші правки, а також положення ще одного законопроекту про податкові зміни, який ми розглядатимемо наступним. Тобто в режимі підготовки до другого читання всі ці три проекти, з яких законопроект №1557 є основним і найбільш ґрунтовним, ми об'єднуємо в один законопроект. Саме така є пропозиція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Мельник Сергій Іванович, "Блок Петра Порошенка".

МЕЛЬНИК С.І. Шановні депутати! Наша пропозиція — розглянути ці норми під час доопрацювання до другого читання основного законопроекту. Тому що із державних програм соціального захисту вилучається фінансування компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян. Це питання має розглядатись комплексно з внесенням відповідних пропозицій до статей, які визначають видатки місцевих бюджетів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Дунаєв, "Опозиційний блок".

ДУНАЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №107, Луганська область, самовисуванець). Прошу передати слово Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Хочу зазначити про те, що вказаний законопроект за своєю суттю є антисоціальним і антинародним. Ми не маємо жодного морального права голосувати за нього, ми не повинні його підтримувати. Адже йдеться про зменшення державної підтримки найбільш соціально незахищених верств населення, а саме: пропонується шляхом внесення змін до Бюджетного кодексу України виключити з категорії захищених видатків видатки на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян. Це зачіпає інвалідів, дітей-інвалідів та осіб, які супроводжують інвалідів І групи або дітей-інвалідів. Це найменш соціально захищені верстви населення. Я не вважаю, що фінансування цих пільг лягає дуже великим тягарем на видаткову частину державного бюджету.

Прошу вас не підтримувати дану антисоціальну, антинародну законодавчу ініціативу чинного уряду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, від фракції Радикальної партії.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Панове народні депутати, привертаю вашу увагу до проблеми з фінансуванням закупівлі ліків для онкохворих дітей. Два роки тому ми мали всього 20 відсотків фінансування потреби в ліках для онкохворих дітей. Опікунська рада “Охматдиту” добилася, щоб у Законі “Про державні лотереї” було визначено, що Кабмін передбачає у проекті бюджету на відповідний рік відрахування коштів, отриманих від проведення державних лотерей,

одним із джерел формування спецфонду, і спрямовуються ці кошти в тому числі на лікування онкохворих дітей. Після цього гарантовано онкохворі діти України мали фінансування на закупівлю ліків. В цьому році воно становило: 196 мільйонів — із загального фонду і 150 мільйонів — із спецфонду. Таким чином, було закуплено ліків на 315 мільйонів гривень.

Зараз Кабінет Міністрів, зливши спецфонд і загальний фонд, лишає 135 мільйонів гривень на закупівлю ліків для цих дітей. Навіть з невеличким збільшенням це буде 155 мільйонів, тобто вдвічі менше, враховуючи таку інфляцію. Як можна буде лікувати онкохворих дітей нашої країни, якщо вже зараз не вистачає ліків?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, по хвилині. Від “Батьківщини”, потім — від групи “Економічний розвиток”.

Будь ласка, Іван Крулько.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні народні депутати! Ми будемо голосувати за прийняття цього законопроекту за основу лише за однієї умови: в постанові про прийняття його за основу буде прописано, що пункт, відповідно до якого скасовуються видатки на компенсацію за пільговий проїзд інвалідів, дітей-інвалідів та осіб, які супроводжують інвалідів І групи, вилучається.

Пропозиція уряду скасувати пільги для інвалідів — це, по суті, кощунство, цього робити не можна. Тому підтримка цих змін до Бюджетного кодексу можлива лише за умови вилучення вказаного пункту.

І інше. Ми проголосували проект постанови [№1557/П](#), взявши за основу законопроект №1557 про внесення змін до

Бюджетного кодексу. Відповідно до пункту 2 цього проекту постанови має буде враховано положення законопроекту №1576...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Яценко, “Економічний розвиток”.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги! Цей законопроект, дійсно, дуже тісно пов'язаний із наступним законопроектом [№1577](#), а також з попереднім, щодо якого ми проголосували. Що мається на увазі? З одного боку, забирають кошти з місцевих бюджетів і кажуть: це потім спрямуємо на субвенції, все буде добре. З іншого боку, в законопроекті №1576, який ми зараз розглядаємо, передбачено чітко: скасувати субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян. Які ж це окремі категорії? На думку уряду, вони не заслуговують на безоплатний проїзд. А це діти з багатодітних сімей, громадяни, які постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС, учасники бойових дій і навіть інваліди війни і інваліди I–III групи та ветерани праці. Тобто ніяк не можна за цей проект закону голосувати. Це антинародний проект закону. Перш за все прошу всіх мажоритарників звернути на це увагу. Бо вас і нас обирали люди. Тому група “Економічний розвиток” не буде підтримувати цей законопроект і наступний за номером 1577.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Не пересмикуйте, будь ласка. Це ще не закон, а всього лише законопроект. Далі, коли він буде прийнятий за основу, ви будете розглядати його в комітетах, і депутати дадуть свої рекомендації. Після того в залі будемо голосувати. Шановні колеги, не пересмикуйте, будь ласка.

Від позафракційних запишіться. Одна хвилина. Хто перший запишеться, той отримає слово. І будемо голосувати за прийняття проекту за основу після того, як виступлять позафракційні.

Крулько. Він — фракційний.

Міщенко.

МІЩЕНКО С.Г. Дякую. Київщина. Якщо ми зараз проголосуємо в такому вигляді цей законопроект, я можу вас точно запевнити, що після цього буде відбуватися. Хворі, які не можуть обійтися без гемодіалізу і яким потрібно два-три рази на тиждень для цього їздити в лікарню в Київ чи в Білу Церкву (це в Київській області), туди вже більше не поїдуть. А що це для них означатиме? Смерть.

Чорнобильці, інваліди, пенсіонери, які потребують лікування і мають пільги на проїзд, після скасування цих пільг не поїдуть ні в районну, ні в міську лікарню, тому що в них пенсія 900 гривень і витрати кожен місяць на перевезення для них є дуже великі. Тобто в такий спосіб ми вбиваємо наших соціально незахищених громадян, які будуть неспроможні їздити в лікарні, щоб лікуватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Багато чув я різних варіацій на цю тему, але не дай Бог, щоб хтось з присутніх у залі приймав рішення, які вбивають людей. Тому депутати мають визначити ті категорії, які потребують підтримки, надати реальну підтримку цим людям і зробити все для того, щоб вони жили і гарно лікувалися, а не потерпали.

Будь ласка, Віктор Пинзеник. “Блок Петра Порошенка”. Одна хвилина.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я дуже прошу бути уважними, щоб ми не створили собі проблем. Ми послухали доповіді

і виступи щодо двох проектів змін до Бюджетного кодексу, ініціатор яких один — уряд. Якщо ми прийнемо окремо ці два проекти законів, може виникнути конфлікт норм, який ми створимо поправками до кожного з них.

Тому я просив би прислухатися до пропозиції бюджетного комітету. Ми проголосували в першому читанні базовий проект закону про зміни до Бюджетного кодексу. Далі приймаємо рішення: доручити бюджетному комітету під час підготовки базового проекту закону (не пам'ятаю його номера) врахувати норми, передбачені в цьому проекті закону. Тоді ми матимемо один документ і не створимо колізії норм законодавства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я думаю, що це всіх влаштує (*Шум у залі*).

Принципову позицію ви висловили, а зараз будемо визначатися шляхом голосування. Віктор Михайлович Пинзеник вніс дуже гарну пропозицію про те, щоб дати доручення комітету доопрацювати до другого читання...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Наша фракція має свою позицію. Ми не можемо голосувати за те, щоб інваліду заборонялося скористатися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилиночку! Ще раз хочу підкреслити, шановні колеги: це — перше читання, ми з вами будемо готувати законопроект до другого читання.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Буде відхилена поправка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, поправку ми не можемо відхилити. Про що ви говорите?

Я поставлю на голосування пропозицію Віктора Михайловича Пинзеника про доручення комітету щодо доопрацювання.

Жодних ризиків немає! Колеги, не перебільшуйте, немає жодних ризиків.

Ставлю на голосування пропозицію Віктора Михайловича Пинзеника про те, щоб зараз не голосувати цей проект закону, а дати доручення бюджетному комітету підготувати зміни до Бюджетного кодексу з урахуванням положень, які містяться в цьому проекті закону, і далі визначитися щодо його підтримки.

Будь ласка, Остап Семерак, “Народний фронт”.

СЕМЕРАК О.М. “Народний фронт”. Шановні колеги, я просив би звернути увагу на те, що закон про Регламент визначає процедуру підготовки проекту закону до другого читання. Новели, статті проекту, які не розглядалися в першому читанні, не можуть бути внесені на розгляд у другому читанні. Тому я би просив все-таки поставити на голосування окремо законопроект, внесений урядом, який має номер 1576 (доповідачем був Матвійчук, заступник міністра фінансів), прийняти за основу, а потім віддати його в бюджетний комітет, щоб над ним можна було працювати. Тому що пропозиція, внесена Віктором Михайловичем, вступає в конфлікт із законом про Регламент.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це правильно. Я тоді проект №1576 поставлю на голосування для прийняття за основу, а далі, коли в комітетах він буде допрацьовуватись, вносьте свої пропозиції.

Будь ласка, Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні народні депутати! Ми просимо вас підтримати цей законопроект у першому читанні за однієї умови: буде вилучена норма про те, що

скасовується компенсація на безоплатний проїзд дітей-інвалідів, інвалідів I групи і осіб, які їх супроводжують. Тоді, будь ласка, друге читання, і всі інші норми ми готові доопрацювати. У нас є пропозиції, як можна цим категоріям видати пільгові проїзні білети, як це робили за уряду Юлії Тимошенко. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від бюджетного комітету. Будь ласка, Мельник Сергій Іванович.

МЕЛЬНИК С.І. Шановні депутати, я хотів би сказати з мотивів голосування. У проекті постанови щодо попереднього законопроекту в другому пункті зазначено: “Комітету Верховної Ради України з питань бюджету доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням положень проектів законів... щодо державних капітальних вкладень (реєстр. [№1537](#)) та про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо захищених видатків) (реєстр. [№1576](#))”.

Ми проголосували за те, щоб ці норми розглянути під час доопрацювання в другому читанні. Про що йде мова? Для чого потрібно нам ще раз голосувати те, за що вже проголосовано?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроект №1576 тоді ставимо на голосування, так я розумію?

Ставлю на голосування законопроект [№1576](#). Прошу підтримати в першому читанні (*Шум у залі*). Є пропозиція. Не наберемо потрібної кількості голосів, далі будемо думати. Після першого читання доопрацюємо, ніхто ж не хоче...

“За” — 136.

Немає підтримки.

Тоді будемо ставити на голосування пропозицію Віктора Михайловича.

Будь ласка, Пинзеник Віктор Михайлович.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Давайте прислухаємося ще раз до того, що сказав Сергій Іванович Мельник, заступник голови бюджетного комітету. Насправді це дуже важливе уточнення. Коли ми приймали рішення щодо базового проекту закону №1557 про зміни до Бюджетного кодексу, ми, виявляється, проголосували норму, яка передбачає врахування позицій законопроекту №1576 під час підготовки до другого читання проекту закону №1557. Отже, нам не треба ще раз голосувати, бо вже є доручення бюджетному комітету врахувати ці норми під час другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Комітет, будь ласка, я надаю вам доручення під час доопрацювання врахувати пропозиції проекту №1576 (*Шум у залі*). То що, повернемо його уряду? (*Шум у залі*). Просто врахуємо під час доопрацювання. Рішення не прийнято. На цьому все. Дякую (*Шум у залі*). З мотивів виступаємо перед голосуванням.

Далі, шановні колеги, законопроект №[1577](#).

Матвійчук Володимир Макарович.

МАТВІЙЧУК В.М. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд внесено законопроект про зміни до деяких законів України та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України (реєстраційний номер 1577).

Цим законопроектом передбачено внесення змін до 66 законів та визнання такими, що втратили чинність, п'яти постанов Верховної Ради.

Які цілі цього законопроекту? На сході України — війна. Необхідно, впорядкувавши та підвищивши ефективність використання бюджетних коштів, встановити видатки на оборону

і безпеку держави на рівні не менш як 5 відсотків валового внутрішнього продукту; уточнити положення законодавчих актів, привівши їх у відповідність до сучасних вимог; усунути розбіжності у різних законодавчих актах і в кінцевому результаті захистити найбільш вразливих громадян.

Для досягнення цих цілей насамперед передбачено зменшення і недопущення збільшення видатків на утримання працівників державних органів в умовах проведення антитерористичної операції. Я хочу ще раз вам нагадати, що зупиняється дія статті 33 Закону “Про державну службу” (немає в нас 28 мільярдів гривень, щоб у даний час платити зарплати державним службовцям, як визначено в цій статті); у статті 37 встановлюється, що пенсія державним службовцям призначається в розмірі не 70, а 60 відсотків, як це є для будь-якого працівника на будь-якому підприємстві; скасовується норма, за якою державному службовцю, що вийшов у відставку, виплачується щомісячно 85 відсотків його посадового окладу з урахуванням надбавок за ранг та за вислугу років, а також норма, за якою державним службовцям здійснюється перерахунок пенсій у разі підвищення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тридцять секунд. Завершуйте.

МАТВІЙЧУК В.М. Щодо бюджетної сфери пропонуються ще зміни, спрямовані на скорочення чисельності працівників органів внутрішніх справ, прокуратур.

Також хочу сказати, що настав час, коли пільги повинні надаватися залежно від доходів громадян. Ну, не може так бути, щоб пільги надавалися просто так, будь-кому.

Комітетами Верховної Ради розглянуто цей законопроект. Шановні народні депутати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте.

МАТВІЙЧУК В.М. Кабінет Міністрів погоджується з пропозицією, щоб у рішенні Верховної Ради було записано: Кабінету Міністрів за результатами виконання бюджету 2015 року опрацювати питання щодо удосконалення системи надання пільг з метою соціального захисту найбільш вразливих категорій громадян.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідач — Гриневич Лілія Михайлівна. Прошу.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Вашій увазі запропоновано проект закону [№1577](#), яким вносяться зміни до 66 законодавчих актів України з метою скасування широкого кола пільг і виплат окремим категоріям осіб та зміни порядку їх здійснення, а також перегляду рівня соціальних гарантій.

Комітет, розуміючи, що в умовах глибокої фінансової кризи та ведення військових дій на території України ми приймаємо на наступний рік бюджет виживання і маємо оптимізувати державні видатки, разом з тим стоїть на позиції, що здобуття освіти в Україні гарантовано Конституцією України. Також є наші депутатські зобов’язання, визначені в коаліційній угоді, щодо неприпустимості погіршення умов оплати праці педагогічних і інших працівників. Також ми свідомі того, що в таких важких умовах недоцільно вилучати з законів норми соціального забезпечення громадян України, бо це поставить їх на межу виживання. Практика показує, що дію таких норм можна призупинити на певний період. Адже їх вилучення цілком із законів призведе до неминучої стагнації на довгі роки в першу чергу в системі освіти та в перспективі погіршить ситуацію в країні в цілому.

Відтак ми пропонуємо зважений і конструктивний підхід. У цьому законопроекті є частина норм, які ми можемо дискутувати й опрацювати і навіть прийняти. Але в ньому є й такі норми, з якими ми ніколи не можемо погодитись. Зокрема, недопустиме внесення змін до законодавчих актів України, наслідком яких стане зменшення рівня оплати праці педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників. Коли пропонується вилучити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тридцять секунд. Дайте завершити, будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Шановні колеги, 18 профільних комітетів надали свої висновки про цей законопроект. Більшість цих висновків зводиться до пропозицій доопрацювати, відхилити. Наш комітет вважає, що цей законопроект треба направити на доопрацювання (*Оплески*). Ми готові плідно попрацювати з Міністерством фінансів, з усім Кабінетом Міністрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. Це важливо.

ГРИНЕВИЧ Л.М. ...конструктивно попрацювати. Ще раз підтверджую: є в цьому законопроекті частина норм, які ми готові розглядати і приймати, а є частина норм, які ми зобов'язані обов'язково вилучити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ліліє Михайлівно, а якщо ми його приймемо в першому читанні за основу? Ви вважаєте, що треба просто повернути. Зрозуміло. Дякую.

Будь ласка, два — за, два — проти.

Шлемко, "Батьківщина".

ШЛЕМКО Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради

України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Кириленку Івану Григоровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Григорович Кириленко.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Фракція “Батьківщина”. Шановний Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Ми підтримуємо рішення комітету. Я теж працюю в цьому комітеті. Не можна цей законопроект приймати навіть у першому читанні. Його негайно треба направляти на доопрацювання.

На доповнення до того, що сказала, Лілія Михайлівна, не можу не сказати декілька суттєвих речей.

Пропонується скасувати пільги на проїзд для інвалідів, ветеранів війни, праці, дітей війни, чорнобильців, жертв нацистських переслідувань, політичних репресій і (увага!) для покалічених учасників Майдану. Щойно прийняли закон — і вже скасовуємо! Що це таке?!

Звичайно, найчисленнішою серед усіх категорій малозабезпечених є категорія інвалідів. Вона налічує 2 мільйони 832 тисячі осіб, більшість яких отримує пенсію 949 гривень. У вимірі купівельної спроможності — це 2009 рік. А де брати гроші на ліки, на все інше, друзі? Це геноцид! Заробити собі на прожиття люди з інвалідністю також не можуть, лише кожен четвертий з них працевлаштований.

Наступне. Прийняття запропонованих змін спровокує масове закриття по всій Україні дошкільних, позашкільних, загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладів комунальної форми власності. Особливо це стосується села. Виникнуть

серйозні колізії в частині виконання конституційної вимоги щодо обов'язковості здобуття повної загальної і середньої освіти.

Друзі, пропонується, щоб навчання в 10–11 класах було за власний рахунок. А де Конституція?

Також пропонується реорганізувати і ліквідувати навчальні заклади без згоди відповідних територіальних громад. Вважайте, що закриються 9 із 10 шкіл у сільській місцевості.

Наступне. Пропонується позбавити учнів, вихованців, студентів та педагогічних працівників права на пільговий проїзд, позбавити дітей із соціально вразливих груп безоплатного гарячого харчування, скасувати доплати вчителям за інші види педагогічної діяльності, скасувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд. Завершуйте.

КИРИЛЕНКО І.Г. ...всі, які є, пільги, в тому числі доплати за науковий ступінь, за наукове звання. Наука взагалі, якщо буде прийнято цей законопроект, накаже довго жити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Курило Віталій Семенович, "Блок Петра Порошенка".

КУРИЛО В.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець). З місця дозволите?

Шановні депутати! Я підтримую думку Комітету з питань науки і освіти і ряду депутатів, які виступали, про те, що цей проект закону необхідно направити на доопрацювання.

Так, дуже складна ситуація, в тому числі з бюджетом. Але те, що вчинили Кабінет Міністрів і особливо Міністерство фінансів з рядом законів, які цим законопроектом просто знищуються,

не є достойне Міністерства фінансів. Знищується в першу чергу система освіти. Особливо дивує те, що чомусь найбільше постраждає від цих змін якраз загальна, дошкільна і вища освіта. Звертаю увагу всіх на те, що єдиною фактично категорією, якій зменшується заробітна плата з 1 січня, є якраз учителі, педагогічні і науково-педагогічні працівники.

На мій погляд, законопроект містить ряд пропозицій про певне урізання окремих соціальних виплат, з якими можна погодитися, враховуючи ситуацію, що склалася в країні, але всі зміни, які стосуються в першу чергу оплати праці, безпосередньо заробітної плати, необхідно відхилити. Тому моя пропозиція — направити законопроект на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Литвин Володимир Михайлович, “Воля народу”.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Не можна тільки одного зрозуміти, про що говорить Кабінет Міністрів, посилаючись на війну. В мене таке враження, що Кабінету Міністрів потрібна війна, щоб прикривати свою повну непрофесійність і бездіяльність (*Оплески*). Якщо така велика проблема, то пропонуйте обмежити дію цих норм закону 2015 роком. Це перше.

Друге. Діяти на те, щоб похапцем і по-зłodійськи розглянути ці проекти законів, думаючи, що люди нічого не знають, — це абсолютно аморально. Люди все знають. Уже всі вчитали, що міститься в цих проектах законів.

Я вважаю цей законопроект таким, що прирікає села і селища на вмирання! (*Оплески*). І я звертаюсь до депутатів-мажоритарників: треба написати заяви і скласти повноваження, бо в окрузі після того робити нічого.

Наступний момент. Якщо говоримо про те, що нам потрібен бюджет виживання, давайте скажемо, яка планка виживання, як люди можуть вижити, а далі тоді будемо приймати рішення.

І доповідач лукавив: наголосив, що буде змінено 66 законів, згадав чиновників, все говорив правильно, але жодним словом не прохопився, до чого ці зміни призведуть в освіті і медицині. Село виживає за рахунок освіти і медицини. Воно вмере остаточно, а ви будете шукати винних, як всі 20 років шукали.

За такого підходу, шановні колеги, нам треба прийняти єдине рішення: передати право формувати і приймати бюджет Кабінету Міністрів України. У законопроекті щодо всього записано: визначає Кабінет Міністрів України. Так навіть злочинна влада цього ж не робила!

Далі. Скидається відповідальність на місцеві органи влади, а всі повноваження концентруються в уряді. Це називається — децентралізація по-українськи.

І останнє. Ми не можемо допустити, щоб корисливі ідіоти продовжили опускати країну остаточно до мишей. Давайте розуміти свою відповідальність (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ви знаєте, я би запропонував законопроект повернути (*Шум у залі*). Всі хочуть виступити і підтримати мою ініціативу щодо повернення законопроекту уряду на доопрацювання, так?

Наполягаєте на виступі, Олеже Валерійовичу? Будь ласка, Олег Ляшко. І потім я дам слово ще представникам фракцій.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Ми із сумом констатуємо, що законопроект [№1577](#), який ми зараз розглядаємо, це антинародний законопроект. Матвійчук, який доповідав, вас треба на мальтійський хрест рвати за те, що ви вносите такі ганебні законопроекти від уряду.

Пані міністр фінансів! Я звертаюсь до вас, пані Яресько! Я розумію, що в Сполучених Штатах Америки, можливо, людям пільги і не треба, бо вони мають достойне забезпечення — зарплати, пенсії і все інше. Підіть у наших селах розкажіть, що ви закриєте лікарню, що ви закриєте школу, що дитина-інвалід не зможе доїхати до навчального закладу, бо немає чим доїхати, що ви позбавляєте чорнобильців права отримувати пільги. Ви дітей загиблих учасників АТО позбавляєте права навчатися! У нас війна на сході, батьки життя своє віддають, а ви дітей цих батьків позбавляєте можливості навчатися і здобувати відповідну освіту.

Послухайте, коли ви розказуєте про реформи, то починайте реформи з себе, починайте реформи з олігархів, починайте реформи з влади, а не з простих українських громадян. Ганебна влада існує 23 роки. Литвин Володимир Михайлович виходить і розказує, що злочинна влада цього не робила. Та ті сволочі ще гірше робили, вони людей убивали на Майдані! Так ті стріляли, а ці хочуть забрати засоби до існування.

Тому ми категорично не підтримуємо цей законопроект і кажемо “Ні!” геноциду українських громадян. Реформи починати з олігархів. З них жиру підтопити, з них гроші взяти! І не чіпайте тих, кого не можна чіпати! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Потім — Наталія Королевська.
І Юрій Луценко.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні депутати, я хочу сказати дуже просто: цей проект закону злочинний не тільки через його зміст. Цей проект закону злочинний ще й тому, що він шалено непрофесійно й неякісно підготовлений.

Я як народний депутат звертаюся до міністра фінансів офіційно з запитом: отримати пояснення від тих людей, які готували цей проект закону, і звільнити їх з роботи за шалену неякісність підготовки цього проекту закону. Це провокація! Тому що змішати

капусту з горохом, якісні речі з гидотними є злочинно непрофесійно. Звільнити цих людей з роботи до кінця сьогоднішнього дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що абсолютно очевидно, яке рішення зараз буде прийнято. Вгамуйте емоції!

Будь ласка, Королевська. Одна хвилина. Потім — Луценко. І все, ставимо крапку.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановні народні депутати, проект №1577 — це черговий передноворічний антисоціальний подарунок від Кабінету Міністрів. “Опозиційний блок” вважає, що після таких подарунків уряд повинен піти у відставку. Тому що вже зрозуміло, що нічого доброго ми від них не почуємо і ніколи ні для кого вони нічого доброго не зроблять.

Мы сегодня слышали, как все фракции коалиции сказали, что это неработающее правительство, это правительство, которое не способно начать реформы с самых богатых — с олигархов, с депутатов нашего парламента, которое занимается издевательством над самыми необеспеченными людьми и забирает у них последний кусок хлеба. Поэтому “Оппозиционный блок” категорически против этого законопроекта и категорически против этого правительства.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко. Будь ласка. І все, досить.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія

“Блок Петра Порошенка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми змушені констатувати той факт, що Кабінет Міністрів, який не прислухався до побажань коаліції до того, як внести ці законопроекти, зараз отримує результат. Запропонувати законопроект, за яким уряд починає боротьбу за економію з тих, хто є найбільш вразливий і найголовніший в цій країні (маю на увазі інвалідів та вчителів), є неправильним. Тому ми також підтримуємо ідею направити цей законопроект на доопрацювання.

Але, шановні колеги, якщо хочемо прийняти бюджет до закінчення року, то маємо одночасно зобов'язати уряд та профільні комітети розглянути цей законопроект ще сьогодні і завтра або післязавтра подати його на розгляд у нормальному варіанті, тобто без ущемлення найбільш вразливих і найважливіших верств населення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

То що, направляємо уряду на доопрацювання? Давайте направимо уряду на доопрацювання.

Ставлю на голосування пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання... Чи в комітет? В уряд на доопрацювання.

Ставлю на голосування...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. На один день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На один день. Направити в уряд на доопрацювання на один день. Будь ласка, голосуємо.

“За” — 175 (*Шум у залі*).

Підходять народні депутати, кажуть, що не встигли проголосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ставте на голосування пропозицію про відхилення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Займіть своє місце, будь ласка, шановний народний депутате. Я ще раз кажу: два депутати підійшли і сказали, що вони не проголосували за повернення. За Регламентом я маю ще раз поставити на голосування на їхню вимогу цю пропозицію.

Шановні колеги! Будьте уважні! Запросіть до залу народних депутатів. Поставимо на голосування, як пропонували комітети, про повернення проекту на доопрацювання в уряд. Уряд проект доопрацює, внесе, і ще раз його розглянемо. Що ви робите з цього величезну трагедію?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення проекту на доопрацювання в уряд. Прошу голосувати, шановні колеги, за повернення проекту в уряд на доопрацювання. Прошу голосувати. Давайте повернемо, вони розглянуть, можливо, внесуть більш якісні зміни.

“За” — 170.

Рішення не прийнято. Дякую.

Переходимо до розгляду наступних... *(Шум у залі)*.

Заспокойтесь!

Остап Семерак. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Хвилинку уваги! Заспокоймося! Щойно ми розглянули законопроект, заслухали доповідь заступника міністра, виступ представника комітету. Внесено урядом проект постанови про прийняття проекту в першому читанні.

Шановні колеги, в першу чергу звертаюся до представників коаліції: перестаньте виступати так, бо в депутатів з “Опозиційного блоку” руки болять вже аплодувати вам. Треба взяти відповідальність. Звичайно, цей законопроект тяжкий, його необхідно доопрацювати в комітеті до другого читання. Але ми повинні

розуміти, що є складна історія і впорядковувати роздуті пільги, які існують у нас 23 роки, треба.

Тому я дуже прошу поставити на голосування проект постанови, внесений урядом, про прийняття проекту в першому читанні і дати можливість комітету попрацювати над цим законопроектом в рамках того, що потрібно парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Каплін.

КАПЛІН С.М. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Очевидно, що цей законопроект як “конституція соціального геноциду” не буде прийнятий у цьому залі. Для його підтримки немає голосів і не буде. І тому я пропоную взагалі відхилити цей законопроект і доручити уряду подати інший законопроект, який би передбачав скасування пільг для суддів, прокурорів, співробітників Міністерства внутрішніх справ і так далі. І нагадати Арсенію Петровичу Яценюку, що згідно з міжнародними стандартами Організації Об’єднаних Націй злиднями вважаються люди, які живуть на 5 доларів у день. Українці згідно з розрахунками нашого комітету живуть на 1,5–2 долари в день. Вони однією ногою вже на тому світі через політику, зокрема, тих, хто виступав у цьому залі. Не чіпайте простих, звичайних громадян! Візьміться за олігархів, прокурорів і суддів, за уряд і міністрів!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Пашинський.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні депутати! Я розділяю обурення наших колег, але хочу нагадати одну річ. Ми, всі, хто виступав, представляємо коаліцію, яка сформувала уряд. Якщо в нас таке категоричне несприйняття цього законопроекту, то фракції, які голосували за міністра освіти, міністра соціальної політики,

міністра фінансів, повинні відкликати цих міністрів, а потім уже повертати уряду даний законопроект (*Оплески*).

Парламентська коаліція несе відповідальність за уряд! І не треба цю відповідальність спихати на Прем'єр-міністра. Не подобається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Шановні колеги, ми не проголосували... (*Шум у залі*). Шановні колеги, законопроект непроголосовано, переходимо до розгляду наступного проекту закону.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ні?

Будь ласка, Ляшко. Одна хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. У випадку прийняття цього законопроекту в країні будуть збурення, в країні будуть протистояння, і тоді аплодуватиме Путін. І тому ті, які вносять ці законопроекти, думайте головою, що ви робите.

Щодо процедури. Володимире Борисовичу, якщо не набрала підтримки пропозиція направити законопроект уряду на доопрацювання, будь ласка, ставте на голосування цей законопроект для прийняття за основу. Якщо законопроект не знайде підтримки, він вважатиметься відхиленням відповідно до Регламенту. І все. Будь ласка, виконуйте свою функцію як Голова Верховної Ради і дотримуйтесь вимог закону про Регламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Пашинський. Його мікрофон вимкнули, я не зрозумів чому.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні друзі, фракція "Народний фронт" вважає, що цей проект закону потребує доопрацювання. Нагадаю, що таке доопрацювання. Ми приймаємо законопроект

у першому читанні і разом доопрацьовуємо. Сьогодні зранку тут був Прем'єр-міністр України, який погодився з нашими аргументами. Ми повинні працювати над законопроектами, а не огульно критикувати. Я погоджуюсь з попередніми промовцями, так, у законопроекті є недоліки. Наша фракція теж вказує на ці недоліки, їх із законопроекту треба прибрати. Я пропоную проголосувати за прийняття законопроекту в першому читанні, доопрацювати і потім вносити в залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте так. Ви не керуйте, будь ласка, сядьте. Є в Регламенті стаття 114. Пропозиція про повернення на доопрацювання не знайшла підтримки. Я зараз поставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту за основу.

Будь ласка, Нестор Шуфрич. Одна хвилина.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановні колеги! Я звертаюсь до своїх колег із прокоаліційної фракції. Це не опозиція вам аплодує за цей проект закону і виступає проти цього закону. Проти цього проекту закону виступає народ України! І сьогодні він об'єднав цей зал! Протест проти цього проекту закону, його несприйняття — “это объединило сегодня страну”. И мы не позволим измываться над нашими учителями и инвалидами. Вы правильно говорите: те министры, которые готовили этот проект закона, вместе с вашим правительством должны уйти в отставку. А сейчас “я пропоную поставити на голосування проект закону згідно з Регламентом, і ми побачимо, хто за народ, а хто проти народу”.

Ми вимагаємо поставити проект закону на голосування, як того вимагає Регламент.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

На засіданні присутній віце-прем'єр-міністр...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Буквально один коментар хочу сказати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тридцять секунд. Будь ласка, Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Коментар до виступу пана Шуфрича. Ви не аплодуйте, бо коаліція пропонує зняти податки з людей найбільш вразливих, а обкласти найбагатших, які у вашій фракції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, В'ячеслав Кириленко. Від уряду.

Шановні колеги, я прошу, займайте свої місця. Народні депутати, я вас всіх почув. І Україна вже вас всіх почула, що ви всі дуже переживаєте за все. Це ж зрозуміло, колеги. Зрозуміло, що тут всі є величезні патріоти. Я ж бачу це. Ви рішення вже прийняли, що він не буде зараз проголосований, але використовуєте трибуну, щоб вийти і показати, які всі гарні й добрі. Тому я прошу це враховувати, коли ви виходите на трибуну.

Будь ласка, В'ячеслав Кириленко, віце-прем'єр-міністр. Увага! І майте повагу.

КИРИЛЕНКО В.А., *віце-прем'єр-міністр України — міністр культури України*. Шановні народні депутати! Шановні члени правлячої парламентської коаліції! Уряд вніс цей законопроект з тим, щоби забезпечити наповнення доходів бюджету на наступний рік і розпочати, а подекуди й продовжити реформи. Разом з тим неухвалення цього законопроекту практично нівелює будь-які домовленості, консультації, обговорення щодо проекту державного бюджету на 2015 рік. Не прийнято цього проекту закону, немає проекту бюджету.

Знаєте, не можуть правляча коаліція і опозиція мати одну точку зору. Ці точки зору повинні бути відмінні. Тому для правлячої коаліції у нас пропозиція: будь ласка, проголосуйте за доопрацювання цього законопроекту протягом одного завтрашнього дня. Дайте за це 226 голосів. Разом із фракціями коаліції ми завтра ще раз додатково працюємо, реагуючи на всі зауваження фракцій коаліції. І тоді в неділю будемо розглядати в парі цей законопроект і проект державного бюджету. Інакшого виходу ми не бачимо. Все інше — це вже питання політичного процесу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Давайте ще відведемо добу на доопрацювання.

Я ставлю на голосування пропозицію повернути законопроект в уряд на доопрацювання на одну добу. Прошу голосувати, шановні колеги. Доопрацювання в уряді впродовж однієї доби. Прошу голосувати, шановні колеги! Потім ми визначимось, що робити з цим далі.

“За” — 257.

Рішення прийнято (*Оплески*).

По фракціях і групах.

Колеги, я маю одну річ вам сказати. Я не так давно працюю в парламенті, але хочу звернутись до вас з величезною шаною і повагою (*Шум у залі*). Шановні друзі, заспокойтесь, будь ласка. От дивіться, я думаю, що, розуміючи складність питання, розуміючи, що, можливо, є багато зауважень щодо якості підготовки документа, ми як професійні люди мали б з першого разу підтримати пропозицію повернути уряду законопроект, висловити свою позицію. Уряд його доопрацює і внесе. Ми, якщо визначимось, проголосуємо в першому читанні, попрацюємо в комітетах, вийдемо з узгодженою позицією в зал. Я це кажу і для опозиції, і для коаліції, і для депутатських груп, які не входять ні в опозицію, ні в коаліцію, — для всіх народних депутатів. Але надзвичайно негативно те, що робиться, коли ви тільки відчуваєте, що десь

є за щось зачепитись просто для того, щоб вийти на трибуну, похизуватись. Я вважаю, що це неправильно (*Шум у залі*). Це неправильно з тієї точки зору, що ми затягуємо процес, не орієнтуючись на результат. Я нікого не навчаю жити. Я звертаюсь, ще раз наголошую, хто не почув, з величезною повагою і з великою шаною до кожного народного депутата. І це не навчання. Це прохання. Треба відрізнити, так? Я кожного з вас поважаю і хочу, щоб ми з вами поважали як один одного, так і тих людей, які нас обрали.

Шановні друзі, зараз за Регламентом я оголошую 30-хвилинну перерву. О 12.45 ми повертаємося з вами до сесійної зали для розгляду питань порядку денного. Дякую за ваше розуміння і увагу.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу вважати результатом мого голосування на пленарному засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2014 року щодо проекту Закону ([№1343](#)) “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони” позицію “утрималась”;

ПАШИНСЬКИЙ С.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*: “Шановний Володимире Борисовичу! Коли розглядався проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони” в повторному другому читанні, я виступав з трибуни Верховної Ради України як доповідач. Під час голосування пропозиції про прийняття зазначеного законопроекту в цілому моя картка не спрацювала. Прошу врахувати мій голос “за”;

СЕМЕНУХА Р.С. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “На пленарному засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2014 року під час голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони” відбувся технічний збій і мій

голос не був врахований, але в результатах цього голосування зафіксовано, що начебто я не голосував.

Прошу виправити технічну помилку і врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони”;

ФІЛАТОВ Б.А. (одномандатний виборчий округ №27, Дніпропетровська область, самовисуванець): “Шановний Володимире Борисовичу! Сьогодні на пленарному засіданні Верховної Ради України під час голосування щодо проекту Закону ([№1343](#)) “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони” не спрацювала моя картка для голосування.

Прошу Вас вважати, що я голосував за цей законопроект та надати доручення Апарату Верховної Ради України врахувати це в результатах цього голосування на сайті Верховної Ради України”;

ШИПКО А.Ф. (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець): “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо пропозиції про включення до порядку денного законопроекту [№1610](#)”.

До Апарату Верховної Ради України звернувся із заявою народний депутат України ЧИЖМАРЬ Ю.В. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*): “Інформую, що на пленарному засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2014 року під час голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Раду націо-

нальної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони” ([№1343](#) від 10.12.2014 року) некоректно спрацювала система “Рада”, що призвело до помилкового врахування мого голосу “за” в результатах цього голосування.

Тому прошу не враховувати мій голос “за” в результатах голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про Раду національної безпеки і оборони України” щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони”;